

SALUDAMOS LA GRAN VICTORIA DEL PUEBLO INGLES POR UNA JUSTA POLITICA PARA ESPAÑA

La victoria obtenida por el pueblo inglés sobre el partido conservador británico constituye una victoria que rebasa con mucho los límites de Inglaterra hasta revestir una gran importancia internacional. Al haber abrumadoramente en el terreno electoral al partido de los "tories", la clase obrera y las fuerzas progresivas de Inglaterra han logrado simultáneamente un gran triunfo nacional e internacional, triunfo que es saludado y recibido con sentido regocijo por todos los hombres democráticos del mundo.

Esta gran victoria popular inglesa proporciona otra prueba más de la profundidad y trascendencia de la rotunda victoria lograda sobre el fascismo en los campos de batalla. Pues las elecciones británicas y su resultado no son otra cosa que una inseparable consecuencia de la lucha universal por la total destrucción del fascismo y por el desarrollo y consolidación de la democracia en el mundo. Tras la victoria militar sobre el fascismo, que era lo decisivo, ahora se van produciendo inexorablemente las victorias políticas antifascistas como justa y lógica secuela de los gigantescos sacrificios realizados por los pueblos. Esas gentes sospechosas que pretenden llevar a los pueblos por viejos carriles y que pretenden hacer que la gran guerra histórica contra el fascismo haya sido "una guerra más" otra guerra más en ese largo rosario de guerras de que hablan momentáneamente los textos escolares, se equivocan de medio a medio. Los pueblos están dispuestos a que sus muertos, su sangre y sus sacrificios no se hayan producido en vano.

Y aquí tenemos ahora a Inglaterra demostrando que sus ciudades martirizadas y su Londres llena de cicatrices no han padecido en vano.

El pueblo inglés consecuente con sus sacrificios y con las ideas que los inspiraron, ha infligido una dura derrota a las fuerzas que, dentro de Inglaterra, pugnan por frustrar la consumación de la victoria mundial antifascista. El partido "tory" albergue secular de los peores grupos reaccionarios e imperialistas británicos, ha recibido una repulsa terminante y mayoritaria de parte del pueblo de Inglaterra. Entre los pueblos democráticos del mundo y especialmente de Europa, y el pueblo inglés se ha producido una evidente y saludable coincidencia. Sobre el partido "tory" hace ya mucho tiempo que ha caído la repulsa de la democracia mundial. El papel jugado por los grupos reaccionarios e imperialistas que inspiran a ese partido en multitud de problemas políticos de los pueblos del mundo se ha hecho tristemente famoso. No hay pueblo en los cinco continentes que no haya tenido que sufrir la torva acción de ese núcleo reaccionario británico siempre guiado por sus intereses de clase, por sus finalidades oligárquicas.

La victoria del pueblo inglés era sobre todo necesaria en este decisivo momento de lucha contra todos los restos de fascismo y por la consolidación y desarrollo de la democracia en todas las partes de la tierra. Los últimos meses de la historia mundial (Pasa a la 2a. Pág.)

ARCHIVO España Popular

Redactor Jefe: J. Izcaray
Gerente: JOSE ARMISEN.
Año VI Núm. 252.

México, D. F. Viernes 3 de Agosto de 1945

Avenida Morelos, 77. Dep. 3.
Tel. Eric. 12-52-93.
Redacción y Administración:

18 DE JULIO DE 1936 Por la unidad y la lucha hacia la victoria de la República

por Dolores Ibarruri

Nueve años han pasado desde aquel 18 de julio en el que una sublevación militar fascista, organizada e impulsada por Alemania e Italia que preparaban la agresión a Europa, estalló con inusitada violencia en nuestro país.

Los militares sublevados y las fuerzas reaccionarias que se amparaban tras ellos, no confiando en sus propias fuerzas, ni mucho menos en el apoyo popular, se lanzaron a la lucha contra las instituciones republicanas y contra el pueblo, al grito hipócrita de "¡Viva la República!"

Mas la sangrienta farsa de la pretendida defensa de la República iba a durar muy breve tiempo.

Si en el 18 de julio de 1936, los sublevados fascistas proclaman que su objetivo era "la lucha contra el comunismo" que amenazaba la República, un mes más tarde afirmaban que de lo que se trataba realmente era de restaurar en España las instituciones monárquicas tradicionales que la República había liquidado.

Sin embargo, esto fué también rectificado en abril de 1937 por Franco, al declarar abiertamente que la sublevación tenía por objeto la instauración en España de un régimen fascista, similar a los existentes en Italia y en Alemania.

Esta declaración, acompañada del decreto de unificación de todas las fuerzas de derechas, civiles y militares, bajo el programa de Falange, fué impuesta por los alemanes, cuya decisiva participación en la guerra contra la República les daba derecho a exigir e imponer condiciones a sus cómplices falangistas.

Lo que los fascistas españoles no se atrevieron a declarar hasta varios meses después de su criminal sublevación, es decir, cuando sabían que contaban con la complicidad de la reacción internacional expresada en la política de "no intervención", había sido denunciado a las pocas semanas de comenzada la lucha por el pueblo espa-

ñol y sus organizaciones representativas. "No es una guerra civil más, lo que ensangrienta nuestra Patria —declaraba a mediados de Agosto el Partido Comunista de España y con él las restantes fuerzas antifascistas de nuestro país— sino una guerra de liberación contra los invasores fascistas alemanes e italianos".

Y aquella verdad que no quiso ser oída por los gobernantes munitistas, la proclamaba cínicamente el General alemán Reichenau cuando afirmaba —ante el Estado Mayor alemán— que "el significado supremo de nuestra intervención en España reside en que nos hemos podido establecer sobre las líneas estratégicas vitales de Francia e Inglaterra, y gracias a nuestras posiciones en España, nos encontramos en una situación favorable dominando los puntos vitales de esta región estratégica..."

No era menos explícito Goering escribiendo en el "National Zeitung", en junio de 1938: "En el Oeste de Europa, sobre la frontera de los Pirineos, ha surgido un Estado Nacional aliado al Eje Roma-Berlin; este Estado es el más rico de Europa en materias primas necesarias para una guerra moderna..."

A las declaraciones de los jefes fascistas, alemanes e italianos, que consideraban la guerra de España como una guerra propia, Franco el miserable instrumento de los dictadores, respondía confirmando su dependencia directa de las potencias extranjeras fascistas. Era en los trágicos días de la caída de la

capital santanderina, cuando Franco telegrafaba a Mussolini para agradecerle la participación de los ejércitos italianos en la guerra de España. "Cúmpleme la satisfacción, —decía Franco en un telegrama dirigido a Mussolini,— de tener a mis órdenes las valerosas tropas legionarias que acaban de entrar en Santander en estrecha colaboración y fraternidad con las tropas nacionales".

A este telegrama respondió Mussolini: "Me siento particularmente dichoso, de que las tropas legionarias italianas hayan prestado durante diez días de duras batallas una contribución poderosa a la victoria de Santander, y que esta contribución encuentre hoy por vuestro telegrama el reconocimiento ambicionado. Esta fraternidad de armas, para siempre íntima, es una garantía de la victoria final que liberará a España y al Mediterráneo de toda amenaza a nuestra civilización común..."

"El asno, frota al asno", se dice en España pero en estas felicitaciones entre los criminales que ensangrentaban nuestra Patria, podía encontrarse la clave del verdadero significado de la sublevación militar fascista de 1936, en nuestro país.

No éramos solos a comprender las maniobras de la sublevación que se trataba de enmascarar con la bandera del anticomunismo. El propio Churchill en un discurso pronunciado en Manchester, el 9 de mayo de 1938, expuso la preocupación que la sangre de España le causaba. "La agonía de la guerra civil prosigue —dijo Churchill— de haber sido solamente una disputa española, sostenida por los

(Pasa a la 2a. Pág.)

CRATURAS ENCARCELADAS



Miles de madres españolas están encarceladas en las prisiones franquistas. En la foto puede verse a un conjunto de mujeres españolas presas, atendiendo a sus pequeños, no pocos de los cuales han nacido en las celdas carcelarias.

Todas las fuerzas de la Junta de Liberación deben sumarse al esfuerzo unitario

La corriente unitaria en el seno del movimiento republicano español es hoy más poderosa que nunca. El deseo de unidad, de superar todos los obstáculos, de olvidar cualquier agravio pasado que pudiera levantarse hoy en el camino de la unificación total, se manifiesta con igual intensidad en la mayoría de los componentes de la emigración española.

Hoy es perfectamente claro que la unidad no puede sufrir nuevos aplazamientos; que del esfuerzo que ahora se realiza es necesario obtener el fruto de la unidad; que no es posible fracasar esta vez, porque ello sería tanto como privar a nuestro pueblo del arma que más urgentemente necesita en los momentos presentes.

En el seno de la emigración republicana existe hoy una gran sensibilidad unitaria. Todos nos damos cuenta de que es necesario resguardar los esfuerzos unitarios de cualquier tropiezo, impedir todo cuanto pudieran ponerles en peligro. Españoles de todos los sec-

tores pesan y meditan hoy cada palabra que se dice en la emigración. Y lo hacen con el parón unitario. Todo cuanto auspicia el rápido progreso de la unidad, encuentra un profundo eco. Todo cuanto proyecta una sombra o sugiere una dificultad en este proceso, despierta profunda inquietud. Podemos decir que la inmensa mayoría de la emigración republicana, juzga hoy los hechos y las palabras según favorezcan o entorpezcan el esfuerzo por lograr una unidad republicana inmediata.

El anhelo por conseguir este objetivo, nace del profundo convencimiento reinante en la inmensa mayoría de los españoles de que la división de las fuerzas democráticas españolas, las pugnas entre ellas, constituyen uno de los más serios obstáculos que encuentra nuestro pueblo para lograr su objetivo inmediato: derribar a Franco y reconquistar la República. Nuestra causa no podrá recibir las

ayudas que se le prometen en todas partes, mientras no se muestre unido y actuante.

Como españoles esperamos de todos el mayor esfuerzo, la más grande cordialidad, la mejor comprensión recíproca para enfrentarnos al problema de lograr la unidad ahora. Lo esperamos de todos y lo esperamos muy especialmente de las fuerzas que integran la Junta de Liberación. Entre estas fuerzas hay una mayoría que es partidaria de la unidad republicana. Ellos, como todos, no pueden escapar al imperativo de este momento y a la responsabilidad a que nos enfrentamos si no nos mostramos capaces de superar todas las diferencias. Nadie en mayor medida que los comunistas, hemos realizado esfuerzos por lograr unificar a las fuerzas republicanas. Estos grandes esfuerzos —como decía nuestra Secretaria General, camarada Pasiónaria— "nos han costado vidas preciosas en el interior de España y un trabajo incansable y paciente en el exterior". Sin em-

bargo, sigue diciendo Pasiónaria en su artículo del 4 de junio, "no entra en nuestro ánimo discutir y como no nos duelen prendas, y lo que verdaderamente nos interesa es llegar a la unidad, estamos dispuestos a ponernos de acuerdo con la Junta de Liberación, para crear un solo organismo de unidad y de lucha de los antifascistas españo-

les". Claro que este acuerdo es en este momento de extrema urgencia para llegar a estructurar el gobierno de la República con las características más representativas y amplias, que le den todo el prestigio y la fuerza que le son necesarios. Del mismo modo que es (Pasa a la 2a. Pág.)

Sigue el impotente juego del enemigo

Después de unos cuantos días de hacer una intensa propaganda sobre los "cambios fundamentales" que se iban a introducir en el sistema de "Gobierno" que hoy padece la nación española, Franco, tras pronunciar varios discursos, en público y para "uso personal de falangistas", ha dado a conocer los resultados de tanto esfuerzo.

Franco y Falange, como en el clásico parto de los montes, después de mucho ruido, parieron un

ratón.

Todas las reformas, todas las re-

gularizaciones y todos sus cacareados

propósitos de buscar la "democrati-

zación del régimen" han quedado reducidos a quitar a Arrese del Gobierno para dar entrada en el mismo a Fernández Cuesta, otro ca-

misma vieja, y a reajustar las funcio-

nes de algunos organismos de

Estado falangista. Por ejemplo: ha

sido disuelta la Oficina de Censura

Interior de Prensa que antes esta-

ba en manos de la Falange; pero

los servicios que la misma realiza-

ba se seguirán ejerciendo por el

Ministerio de Gobernación al

frente del cual se halla el fascista

Blas Pérez, hombre de la vieja guar-

dia.

El Frente Juvenil Falangista que

antes era dirigido por el partido

del Estado pasará a depender del

Ministerio de Educación, lo que

equivale a que en la práctica no se

ha hecho nada que tienda a modi-

ficar la situación puesto que el

Ministro es José Ibáñez Martín, otro

camisa vieja. Por lo que se refiere a

los Sindicatos, que antes eran

controlados por la Falange directa-

mente, ahora pasarán a depender

del Ministerio de Trabajo, lo que

supone que será la misma Falan-

ge por mediación del Ministro Fal-

angista José Antonio Girón quien

regirá esta actividad estatal y se-

guirá esclavizando a los trabaja-

dores españoles.

La policía secreta de la Falan-

ge también es "reorganizada" y e-

incorporada al Ministerio de Go-

bernación, regido, como ya dijimos

por el falangista Blas Pérez.

He ahí, expresado en pocas pa-

labras, lo substancial de las retor-

mas introducidas en el aparato po-

lítico del franquismo. Como se

puede apreciar, la "máscara" con

que el verdugo de España pensó

cubrir todas sus lacras, ha servido

para ocultar muy poco de su re-

gimen.

(Pasa a la 2a. Pág.)

La acción de la U.N.E. en Francia

PRUEBAS SON AMORES . . .

La disolución de la Unión Nacional en Francia es uno de los más altos ejemplos hasta ahora realizados para unir en un solo movimiento a todos los antifranquistas españoles en Francia. Los dirigentes de la Unión Nacional Española al dar este paso no han tenido en cuenta el glorioso historial que ya este movimiento tenía adquirido ni el cariño y respeto que toda Francia sentía hacia los hombres que juntos habían marchado con sus "maquisards" en los combates por la liberación de Francia. El acuerdo está inspirado mirando hacia los Pirineos; con el corazón y el pensamiento puestos en España, recordando el deseo y la voluntad de todo nuestro pueblo; en aras de la unidad para derrocar al carricero régimen de Franco y Falange.

Fue en el mes de Noviembre del año 1942 cuando millares de españoles antifranquistas en Francia,

pertenecientes a todos los partidos y organizaciones, crearon la Unión Nacional en donde tuvieron el puesto de combate todos aquellos que verdaderamente deseaban luchar contra el fascismo y se daban cuenta de los graves momentos que se vivían.

La Unión Nacional Española, desde el momento de su creación, se ha fundido con los organismos de resistencia de Francia en la lucha contra los traidores de Vichy y los ocupantes nazistas, prestando al mismo tiempo el más eficaz apoyo al movimiento de los patriotas que combaten en el interior del país y la unidad de todas las fuerzas republicanas. La disolución de la Unión Nacional Española con su glorioso historial de lucha y el gran prestigio alcanzado ante el pueblo francés y los patriotas españoles es la culminación de sus esfuerzos unitarios, un alto ejemplo de altura de

miras, de apoyo real y efectivo a la más vasta unidad de todas las fuerzas antifascistas y de ayuda a la causa de la República española.

Los hombres que dirigían en Francia la Unión Nacional han demostrado al disolver ésta en aras de la unidad de todos los antifranquistas, un acendrado cariño a la causa antifascista del pueblo español, una comprensión y una flexibilidad que los agiganta como dirigentes y patriotas españoles, que han puesto por encima de todo orgullo personal o de grupo los intereses de la España republicana y de la liberación del pueblo español.

La política de unidad tan activamente desarrollada por Unión Nacional Española, ha hecho comprender a la mayoría de los españoles la necesidad y la posibilidad de unir a los republicanos en un solo organismo de combate contra el

franquismo y por la República. La gran masa de republicanos españoles en Francia, a quien los ejemplos unitarios del pueblo francés en la lucha por su liberación le dio magníficas experiencias, han visto que ni la U. N. E. ni la J. E. L. son una solución para resolver el problema de España ni resuelven por lo tanto el problema de la unidad republicana. Era necesario por lo tanto, crear un solo organismo que agrupe en su seno a los dos movimientos actuales, dando Unión Nacional el ejemplo con su autodisolución y situándose como siempre en la línea cordial de unidad y de patriótica y profunda comprensión hacia la solución de los problemas que la liberación de España y el derrocamiento de Franco y Falange plantean.

La resolución tomada por U. N. E. ha abierto una nueva etapa en (Pasa a la 2a. Pág.)

! A forjar una nueva política!



POR LA UNIDAD Y LA...

Viene de la la. españoles, hubiéramos podido alejar la mirada de sus horrores, pero la desvergonzada intromisión de las potencias dictatoriales con tropas organizadas y montañas de armamento bajo la falaz máscara de la "No Intervención" ha dado a la lucha mayor amargura y un significado que se extiende más allá de la Península española...

No, no era una guerra civil más, la guerra iniciada en España el 18 de julio de 1936. Era el comienzo de la segunda guerra mundial, era el comienzo de las bárbaras agresiones fascistas contra los pueblos democráticos de Europa.

Sin la participación de Italia y de Alemania, en la lucha contra la República Española, el pueblo español hubiera obtenido rápidamente la victoria sobre los sublevados, como la obtuvo en las primeras semanas de la sublevación en los centros fundamentales de país.

España fué el primer pueblo agredido por Hitler y Mussolini; España fué el primer país que vio sus ciudades arrasadas por la aviación alemana e italiana; España fué la primera nación que conoció la guerra totalitaria que no establece diferencias entre el frente y la retaguardia; España fué el primer pueblo que conoció las ejecuciones en masa de la población pacífica, ejecuciones realizadas por los chacales falangistas amantados en las ubres de la loba italiana y de la hiena de Berlín.

Y si es verdad que fué en España donde Hitler pudo colocar el primer gobierno marioneta a su servicio, como contrapartida honrosa, fué el pueblo español —y ese es nuestro orgullo y nuestra más cara ejecutoria— el primero en verter su sangre por la libertad; fué el primero en levantarse con las armas en la mano a cerrar el paso al avance del fascismo... Más de causa de la lucha contra el agente un millón de muertos dimos a la sor fascista.

Esto nos da derecho a mucho; nos da derecho a exigir que la política de los grandes países democráticos hacia la España falangista

sea revisada. No es posible admitir que las democracias que acaban de obtener una victoria decisiva sobre este mamulón del fascismo, cuyos caudales se extendían por toda Europa, dejen subsistir el régimen franquista, creación evidente del hitlerismo alemán y del fascismo italiano. No es posible admitir, ya que ello entrañaría no sólo una burla sangrienta a los sacrificios de nuestro pueblo, sino la quiebra de los principios por los cuales tantas vidas han sido sacrificadas en todos los países, que para la España fascista haya por parte de ciertas grandes potencias, una burla de perdón, de tolerancia y apoyo.

El que la lucha armada del pueblo español contra los agresores fascistas terminara hace seis años, no puede significar de modo alguno aceptación de los hechos consumados, ni mucho menos del reconocimiento de la legitimidad del régimen franquista, cuya instauración fué debida fundamentalmente a las armas hitlerianas, como una necesidad del hitlerismo en la preparación de su agresión a todos los pueblos de Europa.

La gran Unión Soviética y México han tenido esto presente al negarse rotundamente a reconocer al régimen franquista. Otros países americanos han roto sus relaciones con la España de Franco. Se comienza a hacernos justicia, pero es necesario que se nos haga completa.

Somos los primeros resistentes en Europa y ni renunciaremos a este título glorioso ni consentiremos que sea olvidado.

La democracia mundial tiene una deuda con la República Española, y esa deuda debe ser satisfecha ayudando al pueblo español a recuperar su República, la del 14 de abril, la República que adviene apoyada por el fervor popular; la República que llegaba a barrer de la faz de España el moho y la roña de siglos y a abrir las ventanas de nuestra Patria al aire fresco y vivificante de la democracia.

No exigimos nada que no sea justo; queremos reconquistar lo que es nuestro, lo que se nos arrebató

por la violencia, lo que se concedió al fascismo arrojándose al pueblo español, y no sólo con la intervención italo-germana sino con la complicidad de ciertos países democráticos, a través de la malhadada política de "No Intervención", que era una intervención descarada en favor de los agresores fascistas.

No invocamos solamente nuestro derecho; apelamos también al juicio de los pueblos, que después de nosotros han sido víctimas de las agresiones fascistas; apelamos al pueblo inglés que ha sentido bien de cerca las consecuencias de la política de "No Intervención", en los terribles bombardeos de sus ciudades por la aviación alemana; apelamos al pueblo francés, al pueblo americano y a todos los pueblos del mundo, amantes de la libertad para que exijan de sus Gobiernos la ruptura de relaciones con la España franquista y la ayuda al pueblo español para recuperar las libertades perdidas y restaurar el régimen republicano democrático que el fascismo destruyó.

Los pueblos que, para vencer al fascismo, han tenido que realizar los terribles sacrificios que la guerra ha impuesto, no pueden consentir que esos sacrificios sean estériles y lo serían si en España perviviese el actual régimen fascista que sirve de cobertura y amparo a la canalla hitleriana huída de los diferentes países de Europa, que prepara nuevas agresiones contra la seguridad de los pueblos. Estos, que tanto han sufrido, son los más interesados en que la paz lograda sea una paz durable. Pero la paz no podrá ser asegurada, mientras que en ese rincón del mundo que se llama España franquista quede subsistente, quede en pie un avispero de conspiraciones, de provocaciones y agresiones fascistas.

Este derecho a la ayuda de las naciones democráticas que nosotros conquistamos en una lucha armada de cerca de tres años, no debe hacernos olvidar que no basta tener razón; que no es suficiente estar asistidos de todos los derechos para hacer triunfar una causa justa.

Hay que tener fuerza para hacer valer el derecho, para defender la razón que nos asiste; es necesario ser fuerte para ser tomados en consideración. Siendo fuertes en potencia, somos débiles en realidad, porque no hemos sabido anteponer a las pasiones personales, a los intereses de capilla o de grupo, el interés supremo de España.

Con vistas a la liquidación de esta situación, los comunistas nos hemos esforzado en crear las bases de una Unión Nacional amplia, incluyendo en ella todas las fuerzas republicanas y antifascistas. Cuando se trata de la salud de la Patria y de los intereses vitales del pueblo, los antagonismos que existen y que existirán siempre entre las fuerzas que representan ideologías e intereses distintos, no pueden constituir, bajo ningún pretexto, motivos para negarse a la formación de un frente nacional antifascista que ponga fin a la trágica situación de nuestro país.

En la hora actual, esgrimir incompatibilidades personales o políticas para obstaculizar la formación de este frente nacional antifascista, no significa solamente mezquindad de espíritu e incapacidad para dirigir, sino desprecio absoluto a los sufrimientos del pueblo y apoyo directo al franquismo.

No renunciaremos, los comunistas, a ninguno de nuestros principios, ni pedimos a los demás que renuncien a los suyos. Alianza, pactos, acuerdos entre fuerzas distintas so-

bre motivos concretos, no entrañan en absoluto dejación y abandono de programas propios. La alianza entre las grandes potencias democráticas tan distintas entre sí como la gran Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la vieja Inglaterra y los jóvenes Estados Unidos, no han hecho perder a los unos ni a los otros, ninguno de sus rasgos específicos.

Los resultados de esta alianza están a la vista: la derrota militar hitleriana la liberación de los pueblos sojuzgados por el fascismo; la instauración de regímenes democráticos en los países que fueron satélites de Hitler y la creación de un Organismo de Seguridad Internacional que puede garantizar la consolidación de la paz para un largo período de tiempo.

Y, sin referirnos a ejemplos ajenos: ¿Es que hubiera sido posible la resistencia popular ante la agresión fascista, y la creación del Ejército Republicano, ni el mantenimiento de una lucha tan desigual durante 32 meses, si no hubiera existido la unidad en nuestro país?

¿Qué esta unidad tenía defectos...? ¿De acuerdo? ¿Qué era insuficiente? Absolutamente cierto y sentido por todos, como se demostraba en los esfuerzos del Gobierno por hacer más amplia la unidad nacional, esfuerzos que se condenaban en los "Trece Puntos" del último Gobierno de la República, del Gobierno de Negrín.

Si tantas pruebas tenemos de la eficacia de la unidad. ¿Por qué retornar por más tiempo la realización de esta unidad, tan profundamente sentida y deseada por todo el pueblo para acabar con el franquismo y restablecer en nuestro país un régimen republicano, democrático, sobre bases firmes y seguras?

A pesar de todas las dificultades y los obstáculos, que las maniobras de los agentes de Franco, la demagogia y la irresponsabilidad levantan en el camino de la unidad, el Partido Comunista de España seguirá luchando por lograr la Unión Nacional de las fuerzas antifascistas tanto en el interior del país como fuera de él.

Sin esta unidad no hay posibilidad de lucha eficaz contra Franco, ni autoridad para demandar y recibir ayuda de los pueblos y países democráticos.

Pasó la Conferencia de San Francisco sin que los republicanos españoles hayamos aprovechado como hubiera sido posible esta Conferencia, de haber estado unidos, unión que hubiera permitido presentar ante los delegados de todos los países democráticos, las reivindicaciones de la España Republicana, no a través de los distintos grupos republicanos españoles, sino por medio de la legítima representación de la República Española, que ostenta el último Gobierno legal de la República.

Cueste lo que cueste, hay que lograr la unidad nacional, que nos permita presentar, ante el mundo, las exigencias a que nos da derecho la aportación de sangre que el pueblo español hizo a la defensa de la democracia y en la lucha contra el fascismo.

Que este 18 de julio, noveno aniversario de la gesta heroica de nuestro pueblo, recuerde a todos que nuestra Patria está encadenada, que nuestro país vive oprimido por un régimen fascista, que nuestro pueblo sufre, que en España no hay ni libertad, ni justicia, ni democracia.

Que todo hay que reconquistarlo y esto no será posible sin la unidad combativa de todas las fuerzas honradamente republicanas y democráticas.

Por una justa política...

Viene de la la.

diagonal, especialmente de Europa, muestran a ese partido "tory" desarrollando un tenso esfuerzo contra todo avance democrático. Sólo la reacción "tory" se plegaba cuando el poderío de las fuerzas democráticas ante cada problema dado, la obligaba a ello. Pero esto no obstante, sus propósitos y acciones pueden comprobarse bien ante casos tales como los de Grecia, Bélgica, Italia y, sobre todo, nuestra Patria, España.

La conducta de la reacción británica hacia el pueblo de España habrá de quedar en la historia como un ejemplo de indigno maquiavelismo y de constante sabotaje al esfuerzo histórico de España por su libertad e independencia. No se trata solamente del simbólico paraguas de Chamberlain, en los duros años de la guerra antifascista española. De lo que se trata es de toda la actitud y planes de la reacción conservadora británica antes, durante y después de Chamberlain. Pero, centrándonos especialmente en todo este período de lucha contra el fascismo, del seno de esa reacción han salido y habrán de salir atentados y maniobras contra la libertad e independencia de nuestra Patria. Esa reacción ha prestado al franquismo ayudas sustanciales. Y esa reacción constituye hoy mismo, una vez derrotado el hitlerismo, uno de los más firmes puntales con que cuenta en el exterior el régimen de Franco y Falange empeñado en constantes maniobras de supervivencia. Y esto es así, porque esa reacción conservadora británica lo que defiende, por encima de todo, son sus intereses de clase, son sus conquistas y ambiciones imperialistas en su política "imperial". Esa reacción no quiere ni quiere una España libre, independiente y democrática. Esa reacción quiere y quiere una España sumisamente engranada en su juego de "órbitas" y "rutinas".

Pero, ahora la victoria del pueblo inglés ha trastocado seriamente la posición y planes de los "toryes". Ahora la clase obrera y el pueblo británico se yerguen enérgicamente, en la misma tierra de la reacción "tory", para poner un dique de contención y llevar adelante su propio plan progresista y democrático, tanto en los problemas internos como en los internacionales. No es necesario decir que todas las fuerzas y pueblos democráticos del mundo no solo saludan alegremente al pueblo inglés por su victoria sino que están decididos a apoyarle y a prestarle colaboración para realizar un auténtico programa de democracia nacional e internacional. Derrotados los "toryes", la victoria popular inglesa significa un importante fortalecimiento de la causa democrática mundial y un sensible aumento de las garantías para exterminar al fascismo en todas partes, para rea-

lizar una rápida justicia internacional, para respetar y ayudar al desarrollo democrático de los pueblos europeos y de todo el mundo, para consolidar aún más las bases de la paz y la seguridad en el mundo.

En relación con nuestra Patria, tal victoria es particularmente importante. Con ella debe ser corregida radicalmente la actitud oficial de Inglaterra hacia los problemas de España. Ha llegado ya el momento de lanzar por la borda, como una de las principales tareas del victorioso pueblo inglés, la caliginosa política de los "toryes" hacia España. Tenemos la plena convicción, fundada en pruebas y declaraciones, de que la mayoría de la población inglesa, y no solamente las fuerzas obreras, están al lado de la causa del pueblo español, al lado de la causa de la República democrática española, decididamente frente al fascismo y la reacción de España. Los dirigentes de la clase obrera inglesa han expresado ese sentimiento en explícitas promesas de ayuda a nuestra causa republicana. El profesor Laski, el actual Primer Ministro Atlee y otros destacados dirigentes laboristas hicieron públicas y categóricas promesas en este sentido. Sin incurrir en prisas inoportunas, creemos que el nuevo Gobierno inglés, surgido de esta victoria de las fuerzas del progreso de Inglaterra, debe abordar cuanto antes la tarea de forjar y poner en acción una justa política hacia España. Y estimamos que los fundamentos de esta política combinan armónicamente los intereses y deseos tanto del pueblo inglés como del español; romper toda relación con el régimen de Franco y Falange, no aceptar y si frustrar toda maniobra del fascismo y la reacción de españoles tendientes a enmascararse y sobrevivir, ayudar al pueblo de España en las formas más adecuadas, rápidas y eficaces para que reconquiste su libertad, su independencia y su República democrática.

La reacción "Tory" hoy derrotada ha causado muy serios males a nuestra Patria, a nuestro pueblo. Pero, tenemos la firme esperanza de que el pueblo inglés vencedor sabrá salir cumplidamente la deuda y arrojará al mar aquellas desdichadas prácticas "toryes" de la "no intervención", de las "palabras amables" a Franco, de la ayuda económica, etc., etc. Después de haber vencido en la arena internacional al fascismo, en conjunción con todos los pueblos del mundo, y de vencer a su reacción interior, creemos que el pueblo de Inglaterra y su Gobierno están ahora en inmejorables condiciones para llevar a cabo una política de desagravio y retribución al pueblo de España, una política democrática y progresiva, una política digna de los sufrimientos de su Londres y nuestro Madrid, padecidos por una causa común de libertad y progreso humano.

Sigue el impotente...

Viene de la la.

nos de los párrafos de este "libro" de la Banca española: Después de hacer profesión de fe monárquica y presentarse como fiel servidor de los Borbones añade: "...siento grave escrupulo de conciencia asociarme a ninguna manifestación pública de opinión en que se regatee y se olvide justicia debida a esfuerzos Caudillo... y se rompa la solidaridad siempre conveniente, pero hoy, ante amenaza revolución, indispensable". "Monárquico y dinástico de la persona de V.M. lo soy y seré pero espero me libre de pesadumbre de una responsabilidad que no quiero compartir: la de contribuir con ningún acto privado o público a destruir el elemento único que en España puede hoy servir de arma de defensa contra embates crecientes y amenazadores de comunismo y anarquía." "El país sin voto popular y sin libertades democráticas vive desde 1939, ordenada, pacífica y prósperamente".

Entre las cuestiones que Franco quería resolver, al menos su propaganda así lo dió a entender, era la de llegar a una total y "feliz" inteligencia con las fuerzas monárquicas con el fin de que, en un cambalache de gitanos uno y otro se dispensaran anteriores agravios y en mutuo compadrazgo poder seguir esclavizando al pueblo español. Parece ser que tampoco en esta cuestión tuvo éxito el generalito enano. Una parte de las fuerzas monárquicas, encabezada por "Antoñito" Goicoechea es partidaria de marchar del brazo de Franco y Falange. Y no sólo e partidario de hacerlo así, sino que el célebre "pollito" de las Juventudes Tradicionalistas, joven con corsé, en un documento dirigido al pretendiente Don Juan, aconseja a éste que, el apoyo a Franco y Falange y la conjunción de esfuerzos por parte de falangistas y dinásticos es el único remedio a la situación de crisis porque atraviesa la reacción española. He aquí algu-

nos de estas canchalescas palabras del Comisario del Estado falangista ante el Banco de España. Que reconozca que el pueblo español lucha denodadamente por sacudirse el régimen que hoy lo desangra y lo arruina, lucha amenazadora y creciente; y que pone al descubierto, si ningún pálido velo que lo encubra, la vileza de su pensamiento; es decir el pueblo español, el país entero, debe seguir sin libertad, sin derecho a protestar sometido a la servidumbre y al vasallaje, amordazado y escarnecido para que en España, reine el orden de las altas finanzas la prosperidad de los tiburones de la Banca y del "straperlo" y la paz de los sepulcros.

Mas parece que el criterio que sobre Franco y la Falange mantienen Goicoechea y sus lacayos no es compartido por Don Juan y otros monárquicos que le son adictos. Ha habido bastantes defecciones entre gentes que hace unos meses apoyaban a Franco y hoy lo han dejado solo. Entre ellos podemos contar al Duque de Alba, embajador de Falange ante los círculos apaciguadores y reaccionarios ingleses desde 1936, a pesar de que la República española tuviese acreditado su representante ante el Gobierno inglés. El Duque de Alba renunció recientemente a su cargo de Embajador de Franco en Londres y se puso a las órdenes de Don Juan. Don Juan aspira a ocupar el trono sin que se pueda encontrar mediadora su labor por nadie, mucho menos por un personaje tan influyente en la actual situación como Francisco Franco y por un partido tan enraizado en el aparato español como lo está la Falange. Por otra parte, el fardo de crímenes que los del yugo y las flechas tienen sobre sus costillas es de tamaño tan considerable que no hay Cirineo que lo quiera compartir. De ahí el

que no se pongan de acuerdo los diversos sectores de la reacción española. Todos quieren hoy día lavarse las manos. Falta les hace, pues a todos les chorra sangre. Pero el que sus intentos por "democratizarse" puedan ser tomados en serio por los españoles es cosa bastante diferente. Consideremos solamente algunas cuestiones. El Duque de Alba es uno de los más grandes latifundistas del país. Sus propiedades tienen una extensión de más de 80,000 hectáreas. Es bastante dudoso que el tal señor quiera, sinceramente que en España haya un régimen de verdadera democracia, un régimen de progreso; pues la mayor parte de los males del pueblo español tienen su arranque en la miseria en que viven las masas del campo, carentes de tierra y, por lo mismo, de trabajo y pan. Y como el caso del Duque de Alba, se pueden señalar otros muchos como el de Heredia-Spindola, Hornachuelos, Veragua, Cortina, Fontalba, etc. Todos ellos apoyan la monarquía "democrática" de Don Juan. Y está claro, por lo tanto, que Don Juan no puede ir muy largo en sus deseos "democráticos", suponiendo que los tuviera, que ya es suponer, si sus valedores y las columnas fundamentales de su trono han de estar basadas sobre tales fundamentos. La solución que al problema español pudiera brindar una monarquía con o sin el patrocinio de Franco es, pues, una solución contraria al deseo de las masas campesinas del país que están hambrientas de tierra.

Por otra parte los obreros españoles saben que no se puede esperar ninguna mejora del criterio cavernícola que impera en los medios, dirigentes de la alta finanza y de la industria española, cuya misión exclusiva está en conseguir los mayores beneficios sin reparar en medios, sin considerar la función social que a los dirigentes de las grandes empresas les incumbe en este período de reorganización mundial. No hay esperanza alguna por tanto, para las clases medias y las clases humildes de nuestra Patria, en la mejoría de sus condiciones de vida al amparo de una u otra clase de monárquicos. Ambas ramas quieren lo mismo, aún cuando los medios para conseguirlo discrepan en parte.

El pueblo español que vivió momentos de plena libertad, que cultivó la tierra de los cauciques y señores y que durante el tiempo de Gobierno republicano, singularmente en el período 1936-1938 fue dueño de sus destinos, sabe que su única liberación es la implantación de la República.

Unamos nuestras fuerzas en torno al Gobierno del Dr. Negrín para que, conjugando nuestros esfuerzos con los de nuestros combatientes de España este hecho sea una realidad prometedora en el plazo de tiempo más breve.

Todas las fuerzas de la...

viene de la la. imprescindible olvidar lo que desuena para buscar lo que pueda unirse, de la misma forma que es urgente correr un velo sobre diferencias pasadas, sobre agravios mutuos y sobre incomprensiones recíprocas, creemos que es de absoluta necesidad, que los partidos y organizaciones que se enfrentan a dificultades internas, que se hallan divididos en tendencias opuestas, en larga pugna entre sí, realicen los esfuerzos necesarios para anteponer a estas dificultades, el interés mucho más elevado e imperioso del servicio de la causa republicana y de España y sean capaces de integrarse en su totalidad en el seno del movimiento unificado y alrededor del gobierno representativo de la República.

No es posible que continuemos indefinidamente escuchando y observando cómo se colocan estas dificultades internas por delante del interés común de la causa republicana. Nosotros no entramos a discutir sobre estos problemas peculiares de cada partido y organización, sino que expresamos, como lo hemos hecho siempre, nuestro deseo de que los socialistas y los republicanos logren superar sus actuales desavenencias. Pero aún más urgente, aún más necesario e inaplazable, es que todos ellos busquen y encuentren el camino para participar unidos en las tareas de hoy. Estamos seguros de que con nosotros opinan de igual modo la

inmensa mayoría de los españoles republicanos.

Las fuerzas agrupadas alrededor de la Junta de Liberación se enfrentan a los mismos deberes y responsabilidades que la totalidad de los republicanos. Es perfectamente claro, que ni la lucha en el interior, ni la representación en el exterior, podrán ser monopolizadas o capitalizadas por un solo partido u organización. Ni aquella lucha se desarrollará con la envergadura necesaria, ni esta representación será lo bastante valiosa y fructífera, mientras en ella no estén abarcadas la totalidad de las fuerzas republicanas españolas. Entre ellas, las que integran la Junta de Liberación tienen un puesto caracterizado e importante. Todos estamos ansiosos de que lo ocupen y terminen en el acto los escollos que hasta ahora han dificultado la inteligencia, y que no tienen ni la envergadura ni el peso que justificarían su supervivencia.

Los esfuerzos que hoy se realizan en México, no pueden fracasar. Ningún español aceptaría la responsabilidad de tal fracaso. Nuestro pueblo no lo comprendería jamás y la responsabilidad histórica nunca podría ser salvada. Nuestros amigos de la Junta de Liberación lo comprenden tan bien como nosotros. Esperamos en ellos idéntica disposición a la que aquí sentimos. Y con nosotros lo espera todo el pueblo de España.

Pruebas son amores...

viene de la la. el proceso de unidad en Francia. Los que argumentaban que la existencia de U. N. E. era un obstáculo para la unidad, a pesar de presentar ésta a la inmensa mayoría de los republicanos españoles en Francia, ya no disponen de ese argumento para seguir poniendo biznzas y dificultando a su realización. Es de esperar que el ejemplo grandioso, lleno de comprensión y aún unitario adoptado por U. N. E. haga meditar profundamente a todos aquellos que todavía no han comprendido, o no han querido comprender, que para resolver el caso de España es necesaria la más estrecha unidad de todas las fuerzas antifascistas.

La Unión Nacional Española antes de acordar su disolución habrá pulsado bien el ambiente de unidad existente entre las fuerzas republicanas, las que sin duda alguna ya estarían fundidas en un solo movimiento si no fuese por la labor que han venido realizando algunos elementos antunitarios.

Al desaparecer la U. N. E. han

desaparecido una gran parte de los argumentos que hasta ahora venían esgrimiendo algunas gentes poco amigas de la unidad, que tenían una absorción al fundir los dos movimientos en uno solo. La autodisolución de la U. N. E. ha emplazado a los que quieren y a los que no quieren la unidad y los obligará a definir claramente su posición sin pretextos como hasta ahora lo han venido haciendo.

Los Comités de relaciones de U. N. E. han comenzado a desarrollar una gran campaña por toda Francia, explicando a los núcleos españoles las causas que motivaron la disolución de U. N. E. y planteando completamente la necesidad de llegar con toda rapidez a la creación de un organismo único. Es de esperar que la comprensión y el espíritu de unidad que animan a la inmensa mayoría de la emigración republicana española en Francia se imponga y con ello se logre dar un gran paso en el camino de la reconquista de la República y la libertad del pueblo español.



V. Carranza, 43-Dep. 1 • Tels.: 12-58-51

Oxígeno Acetileno



EQUIPOS Y ACCESORIOS PARA SOLDADURA ELECTRICA Y AUTOGENA TODO PARA EL SOLDADOR

Tel.: Eric.: 18-13-07

12-40-03

Tel.: Mex.: L-94-74

L-76-94

Av. Morelos, 67, México, D. F.

Commonwealth Products Company de México S. A.

Fume usted los exquisitos MADROÑOS, CIBILES y CHULAPAS, elaborados por La Madrileña, Fábrica de puros, Isabel la Católica No. 243, México, D. F.

Pídalos en tiendas de abarrotes y tabaquerías.

Un llamamiento de los socialistas españoles en Francia

En el número del 30 de Junio de "Reconquista de España" (edición de Francia) se publica el llamamiento siguiente:

P.S.O.E. EN FRANCIA

A TODOS LOS SOCIALISTAS ESPAÑOLES

"Al dirigimos en estos momentos a los socialistas de todos los sectores y grupos de nuestro P.S.O.E. lo hacemos por el imperativo categórico de llevar al terreno de la controversia actual un motivo de ligazón, un tema de estudio, sobre el cual tantas cosas pueden realizarse."

Declarando quienes somos, socialistas que ayer, un ayer que data de 1941, acudieron a la llamada que en nombre de la lucha constante contra el fascismo internacional hizo un Partido español con quien hemos pasado las terribles horas de la guerra de España, lo hacemos con la satisfacción de haber cumplido con nuestro deber de socialistas y de españoles. De socialistas, porque, como tales, nunca consideramos elementos de atracción entre sí, socialismo y fascismo, sino de repulsión profunda. Como españoles, porque los que luchamos en España contra el fascismo no consideramos nunca perdida la guerra, sino una de tantas batallas que ella comporta. Sin orientación de dirigentes y hombres de responsabilidad del Partido en aquel entonces, tuvimos que seguir los impulsos de nuestro interior siempre dispuestos a brindar a la causa socialista todo lo que somos y valemos. Y a U.N.E., único movimiento existente en aquella época, fuimos con nuestra representación personal, estableciendo los contactos en los diversos escalones de dirección del mismo, en ese período clandestino que es, para nuestra conciencia de socialistas, el mejor timbre de gloria.

Hoy queremos hablar a los socialistas que figuran dentro de U.N.E. y a los que, sin estar en ella, sienten vivo el espíritu del Partido, para dar una explicación, aunque sea sucinta, del porqué de nuestra actuación y cuáles son los cánones que nos han inducido a tomar la iniciativa de constituirnos en gestores de la organización de una Asamblea socialista a la que tendrán acceso todos aquellos que, sin apartarse de la trayectoria de nuestro Partido, entienden que sólo la unidad y la lucha implacable contra el fascismo pueden proporcionar como resultado inmediato la eliminación de Franco y Falange, devolviendo a nuestro país las libertades que le fueron arrebatadas por las fuerzas confabuladas del interior y del exterior de España, adscritas a los regímenes totalitarios, negación absoluta de todo ideal democrático y liberal.

En noviembre de 1944, en una Asamblea socialista reunida en Toulouse, se tomó el acuerdo por los grupos adheridos al movimiento de U.N.E. de reorganizar a los socialistas dispersos por los Departamentos franceses siendo elegida una Comisión Central provisional con el encargo expreso de cumplir dicha misión y la de preparar y convocar una nueva Asamblea que, de una forma definitiva, nombrase el organismo coordinador y director de los socialistas en Francia. Sin embargo, desde el primer momento, adoptamos la posición de fidelidad a la Ejecutiva legal, órgano único de dirección de todos los socialistas en el extranjero y consideramos en vigor los acuerdos de 1938 respecto a la cordialidad de relaciones con los camaradas comunistas.

Estas dos posiciones que hemos mantenido siempre y que son hoy los puntos fundamentales de la orientación política de nuestro grupo, tienen una importancia capital. La fidelidad a la institución u organismo Ejecutivo del P.S.O.E. no a las personas, reviste el carácter de acatamiento a una sola dirección de los socialistas y por lo tanto, principio indiscutible de la disciplina que tanto reclamamos todos. La colaboración con los camaradas comunistas es para nosotros un imperativo de conciencia marxista y deseo de alejar de nuestras filas ese veneno anticomunista que tanto daño hace en los medios sociales.

A pesar del tiempo transcurrido, la Comisión nombrada en noviembre de 1944, que no ha estado a la altura de las circunstancias, ha llamado abiertamente a la misión que le había sido confiada, no obstante las reiteradas advertencias que fueron hechas por algún miembro de la misma y que cayeron en el vacío. Posteriormente se ha producido la crisis en el seno de dicha Comisión por dimisión de quién la presidió, lo que arrastró como consecuencia que otros dos componentes dimitiesen también. Fundada la repetida Comisión Central y no

aceptando nosotros ninguna solución que con el carácter de política personal quería ser tomada, ya que quedó un solo miembro aferrado al cargo, y para dar un espíritu de continuidad a nuestra actuación pública, hemos recogido el mandato de la Asamblea que estaba abandonado y vamos francamente a la celebración de la reunión proyectada en la que habrán de tratarse los problemas de lucha que nos presenta la actualidad política y el no menos importante de la unidad interna de nuestro Partido, a la que dedicamos todos nuestros esfuerzos y que tiene una excepcional importancia básica para alcanzar la victoria contra las fuerzas franquistas.

No propugnamos por la constitución de ningún organismo que sustituya a aquel que al Partido se dió en España; al contrario opinamos que ha de sentarse como premisa fundamental, nuestro acatamiento y disciplina, sin reserva mental de ninguna clase, a la Comisión Ejecutiva que preside el compañero González Peña, tal y como quedó constituida en los últimos meses de nuestra guerra de independencia. Para nosotros es este nuestro organismo superior y no hay otro con más autoridad que pueda suplantarle en la función específica. Y si aceptamos esa Comisión Ejecutiva cuyos poderes son indiscutibles, no es menos cierto que nos identificamos con la política de unidad que preconiza el compañero Negrín ya puestos en el plan de enarbolar la bandera de legalidad republicana que nunca por nosotros fué arriada, con la que luchamos aquí en Francia, y más tarde lucharemos en España para reconstruir el régimen democrático que el pueblo español, libre de fascismo, se ha de dar, saliendo de las urnas electorales, en donde se manifestará la voluntad de estructurar sus instituciones democráticas y populares.

Posibilitar la unidad del P.S.O.E. con la fusión de todas las tendencias que hoy afloran en el panorama político es una de nuestras grandes tareas. El P.S.O.E. tiene una personalidad propia con su táctica de lucha que no puede abandonar y su disciplina. Fieles a esa disciplina nos lleva a seguir las normas de la Comisión Ejecutiva que nunca están en contraposición con todo aquel movimiento que engendra la lucha a muerte contra el fascismo, y es por eso que reclamamos nuestro puesto en el combate sin descanso emprendido para derrocar el régimen franquista en nuestro país. Y allí donde haya un luchador antifascista, allí habrá, en primera fila un luchador socialista; razón esta que determina, sin titubeos, nuestra posición con respecto a los españoles que luchan contra Franco no sólo en Francia, sino en el interior de España. En ese frente único, nosotros socialistas ocupamos un sector y combatimos con toda fe y entusiasmo, prestando nuestra ayuda y colaboración legal al Partido Comunista, Partidos Republicanos y Organizaciones Sindicales como fuerzas cogligadas en esa acción inmediata de restablecer la República, su Código fundamental, dando al pueblo español la más amplia libertad para el desarrollo de su vida política y económica.

Nosotros socialistas estimamos que, al luchar contra el fascismo español, uniéndonos a todo movimiento que llevara desplegada esta bandera, cumplíamos —ya lo hemos afirmado— con nuestro deber. Nuestra vida política en el exilio glorioso que sufrimos los españoles, no tiene más norte que destruir el régimen de Franco y Falange, ex-

tirpando hasta el más insignificante límite, dejar que la Justicia soberana castigue a los autores y colaboradores de tantos y tantos crímenes cometidos por la reacción española que llenan de espanto y horror a la conciencia universal. Siguiendo esta conducta estamos dentro de la más pura ortodoxia marxista, nos revalorizamos ante las masas populares y en el mañana no podremos merecer ninguna censura por la indiscutible y única Comisión Ejecutiva que está en México, y que sigue atentamente la actuación de todos los afiliados al Partido. Y si somos consecuentes con nuestra historia de lucha, marchando animados con los compañeros de Unión Nacional, que en el momento de la Liberación francesa hizo ondear la bandera republicana española en los consulados franquistas y que tiene escritas páginas de gloria con sangre de héroes y mártires, hemos de acordar que nuestras posibilidades de colaboración no encuentren límites en los horizontes políticos, (si estos

límites tienen los mojoneros republicanos y democráticos), admitiendo la sucesión de movimientos que puedan superar a los actuales, y que quisiéramos ver realizados, para cortar el plazo de liberación de nuestro pueblo.

Vamos a la Asamblea que se celebrará los días 7 y 8 de Julio próximo en Toulouse con este programa: Unidad del Partido con el acatamiento a la Comisión Ejecutiva nombrada en España, conjunción de las fuerzas antifascistas en la lucha contra Franco y Falange, y restablecimiento de la legalidad republicana con la eliminación para siempre de las legiones reaccionarias y antidemocráticas españolas.

[Socialistas españoles: Todos unidos para la victoria final!]

¡¡VIVA LA REPUBLICA ESPAÑOLA!!

París 15 de Junio de 1945. Enrique de Santiago, Julio Hernández, José Sechi, Antonio Gardó, Ricardo Grandá, Julia Alvarez, Eugenio Vizcaino, César Calderón.

El profesor Harold Laski, Presidente del Comité Ejecutivo del Partido Laborista, ha hecho unas importantes declaraciones que saludamos como positivas para la lucha del pueblo español. Sabemos que el pueblo inglés y especialmente su clase obrera, han estado siempre al lado del pueblo español. Hoy, después del triunfo laborista podrán hacer efectiva su solidaridad y ayuda a través del nuevo Gobierno del que esperamos traduzca en hechos las declaraciones del profesor Harold Laski.

"No podemos permitir centros de contaminación en Europa. Intentamos usar nuestra influencia para borrar esos centros. Ante todo el centro de contaminación que representa el régimen de Franco. El período de no-intervención ha concluido". Esperamos que así sea. El régimen de Franco es una parte del Eje que no puede supervivir en una Europa democrática. El pueblo español fiel aliado de las Naciones Unidas mantiene su lucha contra

el régimen de Franco y la Falange. En esta contienda los gobiernos democráticos no pueden ser neutrales y en este sentido son absolutamente justas las palabras del profesor Harold Laski que subraya su actitud cuando dice: "Al fin estaremos en posición de hacer plena justicia a los republicanos españoles". "No nos gustan los regímenes anti-democráticos. La España de Franco no es España para nosotros. Nos agrada ver un régimen elegido por el pueblo español, en unas elecciones libres."

Todavía es muy pronto para decir la clase de política que seguiremos para con España. Para ello tendremos que esperar que quede concluida la formación de nuestro gobierno". Sabemos que el gobierno laborista se enfrenta a difíciles problemas, pero no es de menor importancia la urgente necesidad de borrar la ignominia de una actitud contraria al sentimiento del pueblo inglés que se ha venido manteniendo para con España. Es verdad, que co-

mo dice el profesor Harold Laski, España es un país que juega un papel muy importante en la situación política europea. Pero no es sólo precisamente su situación estratégica en el Continente lo que debe determinar la actitud del gobierno inglés para con la República Española, sino la obligación como gobierno democrático, fiel intérprete de los sentimientos del pueblo y de la clase obrera inglesa, asumiendo una actitud pronta y enérgica para borrar todo el pasado de apaciguamiento y de ayuda, que Franco ha venido recibiendo de los medios dirigentes ingleses.

El imperio se truncó. El emperador Adolfo ha fracasado. Resultó que los americanos no quieren a esos nuevos conquistadores. Lucharon por su independencia ayer y hoy.

Los falangistas que pensaron entrar en la América bajo palio entraron bajo pedradas. ¿También bajo insultos? A tales reptiles no hay nada que pueda insultarlos. El diccionario no tiene palabras adecuadas a ellos.

El pueblo de la Habana trata a los falangistas como se merecen. Bien se han ganado con su conducta el desprecio de la humanidad. No tenemos noticias muy amplias de lo sucedido, pero las que hay son bien elocuentes.

"La bandera hispana fué desgraciada de su asta". Aclaremos que esa bandera envilecida no es la de España. La bandera Española es la de la República. El pueblo de Cuba como todos los de América, quiere a España y bajo ningún pretexto insultaría esa bandera.

"Dos coches de la Embajada fue-

ALOCUCION DE DOLORES IBARRURI EN EL CONGRESO DE MUJERES FRANCESAS

En el Primer Congreso Nacional de la Unión de Mujeres Francesas, celebrado en París los días 18, 19 y 20 de Junio último, Dolores Ibaruri hizo la intervención que sigue:

"Amigas y camaradas: Os quiero hablar empleando vuestro idioma, —aunque hable mal el francés— pensando que me entenderéis mejor si me expreso en un francés malo que si fuese en un buen español.

Quiero que mis primeras palabras sean un cordial saludo, con el deseo de que vuestra conferencia tenga el éxito que merecéis por vuestro trabajo y vuestras luchas, por vuestra abnegación y vuestra unidad.

Estamos reunidas aquí después de haber recorrido un largo camino de sufrimientos, después de combates sangrientos y encarnizados dados por los Ejércitos Aliados y por el pueblo francés unido en el glorioso Movimiento de Resistencia contra los odiosos invasores hitlerianos, pero, sobre todo, gracias al esfuerzo gigantesco, sobrehumano y heroico del Ejército Rojo y del pueblo soviético que han sostenido la

carga más pesada en la lucha por la libertad de todos los pueblos: el hitlerismo bestial y sangriento.

Camaradas y amigos: Pienso que no estaría mal recordar el pasado, este pasado aún tan cercano y que ya ciertas gentes quieren olvidar. Hay veces que se levantan, que dicen: ¡Basta! Recordad los sufrimientos. ¡Basta! Recordad el pasado.

Nosotras, las mujeres, las madres, las hijas que hemos visto caer a los nuestros, que hemos vivido los sufrimientos de nuestra Patria, no tenemos miedo de mirar frente a frente al dolor. No podemos olvidar porque olvidar es traicionar. Si olvidamos el pasado traicionaríamos el recuerdo de los que han caído con gloria en los campos de batalla, de todos los que han caído con honor y dignidad en las cárceles y los campos de concentración. No podemos olvidar, porque olvidar sería un crimen, olvidar sería dejar las manos libres a los que piensan y hasta hablan ya de empezar nuevas guerras de agresión.

Hoy, más que nunca, las mujeres y los pueblos deben de estar vigilantes y activos porque el fascismo ha sido aplastado militarmente pero, todavía no está destruido.

Más que nunca nosotras, mujeres, comprendemos lo que significa la democracia; para nosotras, hoy, el verdadero demócrata es el que lucha consecuentemente contra el fascismo, no con palabras, sino con hechos porque las palabras no tienen ningún valor si no se encuentran acompañadas por los hechos.

Os quiero recordar, queridas amigas francesas, que muy cerca de nosotras, al otro lado de los Pirineos, hay un régimen fascista; hay un foco de guerra y de fascismo. Mientras al otro lado de los Pirineos exista el régimen franquista, no os podréis inclinar con tranquilidad sobre las cunas de vuestros hijos porque delante de vosotras se levanta siempre la sombra de la guerra y de la muerte.

Las mujeres de España, esas mujeres heroicas y admirables que fueron las primeras en luchar conjuntamente con los hombres por la Liberación y la Independencia de su Patria no se sometieron; siguen luchando hasta la liberación de su Patria. Nosotras, mujeres españolas, no hemos aceptado la legalidad fascista que nos fué impuesta por los ejércitos hitlerianos. Hemos luchado ayer, lucharemos hoy y lucharemos mañana.

En el fondo de nuestro corazón está vivo el recuerdo de todo lo que habéis hecho por nosotros, de todo lo que hicieron las mujeres francesas por las mujeres y los niños españoles.

Nosotras, las mujeres españolas, no olvidaremos las pruebas conmovedoras de solidaridad y ayuda que nos fueron dadas por las jóvenes de Francia y por todo el pueblo francés que hacía suya la causa del pueblo español exigiendo cañones y aviones para defender la República Española, entre tanto los gobiernos munitichistas estaban preparando la derrota sangrienta de Francia.

El gobierno laborista, ha declarado que su primera preocupación será la de acabar victoriosamente la guerra contra el Japón. Esto no sería suficiente para obtener la completa victoria sobre el nazi-fascismo en el mundo. El régimen de Franco debe desaparecer. De ello

En los días de nuestra guerra hemos visto, luchando a nuestros lados hombres heroicos de todos los países, encuadrados en las gloriosas Brigadas Internacionales, hombres que han derramado su sangre en las trincheras de Madrid, de Guadalajara, de Jarama de Teruel y del Ebro. Hemos sentido muy cerca el calor de la solidaridad de todos los pueblos que veían en la defensa de la España Republicana la defensa de la Paz y de la seguridad de su propio país.

Hoy, no pedimos ni cañones ni aviones. Os pedimos que ayudéis a nuestro pueblo en su lucha contra el verdugo Franco, el último lacayo de Hitler. Os pedimos que, en todas partes donde exista una mujer francesa, haya una mujer que defienda la España Republicana, que ayude al pueblo español a conquistar su libertad.

Ni la Paz, ni la seguridad, ni la tranquilidad de Francia podrán estar consolidadas mientras España sea un foco del fascismo.

Muchas entre vosotras, mujeres francesas habéis conocido cómo luchan los españoles, esos españoles que los reaccionarios fascistas han calificado de bandidos rojos. Habéis visto cómo esos hombres que los capituladores encerraban en los campos de concentración, han luchado con las armas en la mano, cerca de vuestros "maquisards", por la liberación de Francia, por la defensa de vuestros hogares y de vuestra libertad, imprimiendo con su sangre y con sus sacrificios una amistad firme entre los dos pueblos.

En nombre de esa amistad marcada con la sangre, os pido, una vez más: ayudar a nuestro pueblo a reconquistar su libertad.

No quisiera terminar mi intervención sin dedicar algunas palabras a la propuesta que se hizo, desde esta tribuna por una mujer francesa, la señora COTTON. Estoy de acuerdo con su propuesta a propósito de la creación de un Comité de Iniciativa para la coordinación del Trabajo y de la lucha de las mujeres en la escala mundial. Estoy de acuerdo que este Congreso de las Mujeres Francesas sea el núcleo de un Movimiento Mundial de las Mujeres, de todas las tendencias y de todas las clases sociales, porque para la defensa de los derechos de las mujeres, para la defensa de la Patria para la defensa de la libertad y de la Democracia, todas las mujeres nos podemos unir sin que la diferencia de clase de ideas políticas o religiosas, sea un obstáculo.

¡Mujeres de Francia! Os agradezco vuestra participación en la lucha contra los invasores hitlerianos que han sido también el apoyo principal de los verdugos del pueblo español. Os agradezco todo lo que habéis hecho por nuestro pueblo.

¡Mujeres francesas! Adelante por una Francia libre, por una Francia democrática!

¡Adelante en la lucha por la unidad y la libertad de los pueblos y por el aplastamiento definitivo del fascismo!

se preocupan los españoles con su lucha constante contra la Falange. Pero este problema no es exclusivo de los españoles. La no-intervención no debe pervivir. Las declaraciones del profesor Harold Laski, deben ser llevadas a la práctica de una forma inmediata.

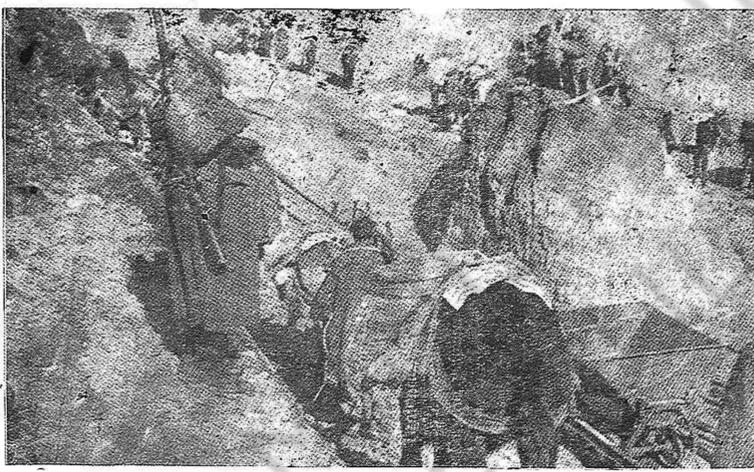
El puerto fué rodeado por millares de estudiantes y pueblo en general para impedir que el nuevo Goebbels desembarcara [Algunos norteamericanos que venían en el "Marqués de Comillas" desembarcaron en La Habana. ¡Pero en que forma! Para no ser confundidos por los manifestantes bajaban por la pasarela del barco gritando: "¡Viva la República Española! Y así nadie les molestó."

Lo sucedido en La Habana es muy interesante. Ellos marcan el camino a seguir.

¡Ni un fascista español debe pisar más en suelo de América! La España franquista debe ser tratada como continuación que es del hitlerismo.

Ni pan ni agua deben recibir los falangistas en estas tierras. ¡Pedradas!

TRABAJO FORZADO



Decenas de miles de presos antifranquistas están convertidos en esclavos que en nada se diferencian de tiempos medievales. Hé aquí un puñado de ellos trabajando en la construcción de un canal en la cuenca del Guadalquivir.

Las declaraciones de Laski

"La España de Franco no es España para nosotros"

El profesor Harold Laski, Presidente del Comité Ejecutivo del Partido Laborista, ha hecho unas importantes declaraciones que saludamos como positivas para la lucha del pueblo español. Sabemos que el pueblo inglés y especialmente su clase obrera, han estado siempre al lado del pueblo español. Hoy, después del triunfo laborista podrán hacer efectiva su solidaridad y ayuda a través del nuevo Gobierno del que esperamos traduzca en hechos las declaraciones del profesor Harold Laski.

"No podemos permitir centros de contaminación en Europa. Intentamos usar nuestra influencia para borrar esos centros. Ante todo el centro de contaminación que representa el régimen de Franco. El período de no-intervención ha concluido". Esperamos que así sea. El régimen de Franco es una parte del Eje que no puede supervivir en una Europa democrática. El pueblo español fiel aliado de las Naciones Unidas mantiene su lucha contra

el régimen de Franco y la Falange. En esta contienda los gobiernos democráticos no pueden ser neutrales y en este sentido son absolutamente justas las palabras del profesor Harold Laski que subraya su actitud cuando dice: "Al fin estaremos en posición de hacer plena justicia a los republicanos españoles". "No nos gustan los regímenes anti-democráticos. La España de Franco no es España para nosotros. Nos agrada ver un régimen elegido por el pueblo español, en unas elecciones libres."

Todavía es muy pronto para decir la clase de política que seguiremos para con España. Para ello tendremos que esperar que quede concluida la formación de nuestro gobierno". Sabemos que el gobierno laborista se enfrenta a difíciles problemas, pero no es de menor importancia la urgente necesidad de borrar la ignominia de una actitud contraria al sentimiento del pueblo inglés que se ha venido manteniendo para con España. Es verdad, que co-

Un buen camino

A PEDRADA LIMPIA

"La Falange tiene voluntad de imperio". Citamos un punto del programa falangista.

Pretendian esclavizar la América Latina. Era buena forma de servir a Hitler. Soñaban ser capataces de americanos al servicio de Berlín.

El imperio se truncó. El emperador Adolfo ha fracasado. Resultó que los americanos no quieren a esos nuevos conquistadores. Lucharon por su independencia ayer y hoy.

Los falangistas que pensaron entrar en la América bajo palio entraron bajo pedradas. ¿También bajo insultos? A tales reptiles no hay nada que pueda insultarlos. El diccionario no tiene palabras adecuadas a ellos.

El pueblo de la Habana trata a los falangistas como se merecen. Bien se han ganado con su conducta el desprecio de la humanidad. No tenemos noticias muy amplias de lo sucedido, pero las que hay son bien elocuentes.

"La bandera hispana fué desgraciada de su asta". Aclaremos que esa bandera envilecida no es la de España. La bandera Española es la de la República. El pueblo de Cuba como todos los de América, quiere a España y bajo ningún pretexto insultaría esa bandera.

ron volteados". La multitud llevara escrito en pancartas: MUERA FRANCO".

Otra inscripción decía: "Los tres criminales de Europa, Hitler, Mussolini y Franco".

Así es en efecto, y como tales han de ser tratados. Juntos asolaron a Europa y juntos deben pagar sus crímenes.

La manifestación principió poco después de que Manuel Azaña, nuevo Ministro español en los Estados Unidos, arribó a bordo del barco español "Marqués de Comillas".

Los cubanos sabían que Azaña pensaba desembarcar en La Habana, y se apresuraron a impedirlo. No querían que su bella tierra fuera pisada por tan repugnante fascista.

Los manifestantes distribuían volantes en que se decía "Goebbels en Cuba".

El puerto fué rodeado por millares de estudiantes y pueblo en general para impedir que el nuevo Goebbels desembarcara [Algunos norteamericanos que venían en el "Marqués de Comillas" desembarcaron en La Habana. ¡Pero en que forma! Para no ser confundidos por los manifestantes bajaban por la pasarela del barco gritando: "¡Viva la República Española! Y así nadie les molestó."

Lo sucedido en La Habana es muy interesante. Ellos marcan el camino a seguir.

¡Ni un fascista español debe pisar más en suelo de América! La España franquista debe ser tratada como continuación que es del hitlerismo.

Ni pan ni agua deben recibir los falangistas en estas tierras. ¡Pedradas!

Crónica española radiada

A cargo del conocido periodista español LUIS SUAREZ.

Patrocinada por el GRUPO DE ANDALUCES, EXTREMOS Y CANARIOS DE AYUDA A LA JUNTA SUPREMA DE UNION NACIONAL, y por el PARTIDO DE LA REVOLUCION MEXICANA.

Todos los lunes, miércoles y viernes de 3 a 3:15 p. m. Estaciones XEFO y XEFUZ, Cadena Radio Nacional.

El Dr. Negrín llama a la unidad por la República y por España

Importante discurso pronunciado en México el 10. de agosto

El Dr. Negrín, jefe del Gobierno de la República española, habló, como estaba anunciado, a la emigración republicana el pasado miércoles, por la noche en el Teatro de Bellas Artes de México. La inmensa sala se hallaba repleta de público. No había un lugar vacío. Incluso los pasillos y escaleras resaban de espectadores. Al aparecer el orador en el escenario, dispuesto a iniciar su discurso, esta enorme masa de espectadores se puso en pie, haciendo objeto al Dr. Negrín de una ovación clamorosa que se prolongó durante largo rato, de tal manera que el propio orador tuvo que reclamar silencio, para poder comenzar su discurso.

Sería tarea imposible hacer una enumeración, aunque incompleta, de las personalidades españolas, mexicanas y extranjeras que se hallaban en el teatro. Los miembros del Gobierno de la República, las

directivas y comités de los diversos centros, partidos, sindicatos, representantes de diplomáticos de varios países, figuras destacadas de la política, de los organismos sindicales, de la intelectualidad mexicana, ocupaban lugar en la inmensa sala. Y una masa enorme de la emigración republicana española en la que se hallaban hombres de las más diversas profesiones, clases y tendencias políticas y sindicales. El discurso duró unas dos horas. Durante ese largo tiempo un silencio que, en algunos momentos permitía escuchar los ruidos más tenues, probaba el interés vivísimo y la expectación con que era escuchada la palabra reposada, elocuente del jefe del Gobierno español.

A pesar de nuestro deseo de publicar íntegro su discurso, la premura de tiempo sólo nos permite dar sus pasajes más importantes.

régimen recién nacido, atormentaría el cuerpo de la nación y podrían poner en peligro la vida de España como país independiente. Muchos de los que eran, «éramos» puede decirse, inculcados de moderación y conservadurismo o, cuando no de aburguesamiento y de reaccionarios, por ser cautos, ponderados, pacíficos, pacificadores, preocupados de las consecuencias que cada uno de nuestros actos y palabras pudiera acarrear para España, muchos de

una idea y por crear una nueva Patria.

¡Qué centenares entre esos líderes de pacotilla, provocadores de catástrofes, que cuando el peligro se aproxima huyen el bulto y ante el conflicto he de dar carácter a una época de una Historia, maquina una escapatoria como la que urdía después de un motín frustrado o de una huelga fracasada! ¡Qué contraste entre esos políticos de fe-

comparto como sistema, pero sé que hay momentos en la Historia en que el progreso se reclama a la defensa contra el retroceso las exige.

A los que desautorizo es a los que hacen una profesión de predicar el odio y fomentar la violencia, cuando estalla la tormenta que ellos han contribuido a preparar, buscan hipocrita acomodo bajo la bandera de inocentes samaritanos.

A esos, nuestro desprecio. Esos fueron los que resquebrajaron nuestro espíritu de resistencia en la retaguardia, abrieron las grietas por donde se infiltraron la insidia moleadora del enemigo, que hubo de sembrar desdiento y desunión en nuestro campo, y la captación no menos insidiosa de aquellas potencias que en su torpe política de concesiones y apaciguamientos querían que, a toda costa, acabara la guerra, aunque fuera con nuestra derrota, derrota que luego habían de pagar con su propia existencia.

El desmoronamiento de la moral de resistencia entre quienes más obligados estaban a evitarla, fue ya visible hasta para los extraños desde fines de 1936 y comienzos de 1937, llegó a su cúspide en los meses de febrero y abril de 1938 y resurgió con nueva pujanza a raíz de la ofensiva germano-italianofascista, desencadenada en las Navidades de 1938.

¡Cuántas veces en esos períodos de desmayo, alentados en colaboración inconsciente con la propaganda enemiga por quienes más obligados estaban a sostener el ánimo del pueblo, cuántas veces recordaba yo con envidia al gran Georges Clemenceau, al «Pere de la Victoire», que con su energía imperturbable y desconsiderada salvó a la Francia del 17 de un colapso y una derrota como la que se produjo 23 años después!

contraban en la zona que él estaba, por Le Perthus, marchó a Toulouse y de allí, inmediatamente en avión a la zona centro, a donde llegamos en la madrugada del día 10 a Alicante. Hay quienes han presentado este hecho como una insensatez. Si yo no hubiera hecho eso entonces, me moriría de vergüenza; probablemente no hubiera podido seguir viviendo. ¡Bambas a dejar nosotros a los que estaban en el centro solos y abandonados? ¡Iba a ser el Gobierno el primero que soliera, el primero que los entregara? Estando ya al frente del Gobierno eso no se podía hacer.

Del discurso del Dr. Negrín

«Señoras y señores, amigos y compatriotas:

A la gentileza de la dirección de Bellas Artes se debe el que podamos congregarnos hoy aquí. Es este uno de los sinúmeros gestos de amistad del gobierno mexicano hacia el pueblo español. Hoy, con el Pte. S. Avila Camacho, como ayer, con el General Cárdenas, hemos sido objeto los españoles que —temporalmente— fuera de nuestra patria, seguimos luchando por restituirnos a ella y restablecer en ella los principios de libertad, justicia y progreso que el pueblo español incorporó a su Constitución, principios que son el sublimado de la más pura savia de nuestra tradición patria; hoy, como ayer, repito, seguimos siendo objeto de la atención más solícita, atención que se desvive por adivinar nuestros deseos y anhelos por parte de quienes en su alta jerarquía son la representación simbólica de la nación mexicana. (APLAUSOS)

tar y analizar en cuanto me sea posible cuanto dificulta la labor que me ha traído a México: el producir la armonía y aunar esfuerzos de todos los sectores republicanos sin excepción, el llegar a acuerdos urgentes indispensables que abarquen cuantos quieren el restablecimiento de la legalidad en nuestra patria sin que haya más línea divisoria que la que nos separa de los que después de traicionar a los que luchaban, entregaron inermes España en manos de la facción. Para equivocados o arrepentidos no debe haber vallas. El error es humano y la contrición lava la culpa, pero para los recalescitrantes e impenitentes no hay sitio en nuestro solar. Lo contrario sería como si la Francia rediviva de hoy día, abriera sus brazos a los capituladores y colaboracionistas. Sería como si la nueva y resurgente Italia entregara los nudos vitales de la administración y del gobierno a los residuos del fascismo; sería como si la Gran Bretaña incorporase a la vida pública, a los que por ser «quintacolumna» potencial pesaron la guerra a la sombra del penol de Brighton; sin causa judicial, ni proceso; equivaldría en fin a dormirse incautos en un nido de serpientes.



esos fueron, —fuimos, tengo derecho a decir, sin ficciones de modestia— los que llegada la hora de la lucha, sin grandes frases, sin hablar de vencer o morir, sin prodigar en vanas palabras la ofrenda de nuestras vidas, estuvimos hasta el último momento al lado del «Juan sin nombre», de esos centenares de miles de españoles, que sin hacer alharaca ni aspavento arriesgaban a diario su vida, por

ria y los miles y miles de ciudadanos que decían, sin ficciones de modestia, lo que llegada la hora de la lucha, sin grandes frases, sin hablar de vencer o morir, sin prodigar en vanas palabras la ofrenda de nuestras vidas, estuvimos hasta el último momento al lado del «Juan sin nombre», de esos centenares de miles de españoles, que sin hacer alharaca ni aspavento arriesgaban a diario su vida, por

que impuesto por las potencias de la No Intervención, se hiciera más suave. Habíamos logrado que pudiera pasar, por Francia, material que viniera de Rusia, el único país que de una manera decidida y siempre que fue posible, se prestó a vendernos el material que nosotros de ellos solicitábamos. Sin duda el enemigo supo por entonces que el material venía y precipitó su ataque. Y, efectivamente, inició la ofensiva que terminó con la evacuación de Barcelona el 23 de diciembre. Días antes de empezar la ofensiva, el Gobierno tuvo noticias de ella e intentó preparar la opinión, dándose perfecta cuenta de que el elemento esencial para resistir, en éste como en otros casos, era el tener una tónica de resistencia en la retaguardia. Nuestros intentos no fueron coronados por el éxito. Al poco tiempo cayó Tarragona, el Gobierno tuvo que tomar medidas para salir de Barcelona; se iniciaron negociaciones con el Gobierno francés para que se admitiera en Francia a la multitud de refugiados españoles que salía huyendo del avance de los fasciosos y encontrándonos sin elementos de defensa, sin material y sin municiones, nos vimos pronto obligados a pensar en la evacuación total de Cataluña. Pero compárese nuestra retirada con la de los polacos en el año 1939, con la de los noruegos, holandeses y belgas, con la de los ingleses en Dunquerque, con la de los franceses semanas antes, con la de los rusos después de 1941, y por fin con la de los alemanes más tarde, al final de la guerra. Cuando se hablaba de que aquella era una retirada catástrofica, yo puedo decir comparándola con esas otras retiradas, que fué una operación modelo de retirada. La pérdida prematura de Barcelona, debido a la ingerencia de autoridades a quienes no correspondía ordenar la retirada de las fuerzas de cobertura que en dicha capital se encontraban, apresuró más de lo que el Gobierno pensaba, la retirada general. Porque aún teníamos la esperanza de que llegando como estaba llegando el material ruso, quizá podríamos mantener una pequeña cabeza de frontera en la zona de Cataluña.

Declaración del Gobierno de la República

El Gobierno quiso mantener vivo en todos los sitios la idea de que la República Española seguía, a pesar de haberse visto obligada a abandonar el territorio nacional. Yo os aseguro que hasta bien entrado el año 1940 hemos hecho el más completo y profundo de los ridículos. Lo sabíamos por anticipado y algún amigo y eminente personalidad nos lo había anunciado, pero cuando ya el año 1940 se encontraban vencidos una serie de gobiernos que se hallaban en el exilio con una base constitucional en muchos casos inferior a la nuestra y con una base moral en algunos de ellos también inferior, entonces la posición del Gobierno dejó de ser una posición de ridículo, y aún no siendo un gobierno reconocido yo puedo aseguráros que fué un gobierno respetado.

nido una intervención muy directa cuando se discutió la U.N.R.R.A. el Plan Keynes, Dumbarton Oaks. Nosotros, cuando Tánger fué ocupada violentamente por los fasciosos, expresamos nuestra protesta por el hecho de que se hiciera por la violencia y la significamos porque temíamos que más tarde, al volverse las tornas, se fuera a hacer a España responsable de este acto ominoso. Y hemos seguido no entonces, sino después, cerca de los distintos gobiernos interesados en el asunto, expresando cuál es la opinión del Gobierno republicano y el sentimiento de los republicanos españoles; a saber: Que mientras los derechos de España en Tánger no se puedan ampliar por una vía amistosa y de negociación, nosotros hemos, de atenernos al último Convenio del año 1923, pero que no haya absolutamente razón alguna para que España pague la presencia, ni ha representado nunca a España y que ha llegado al poder por la fuerza y la ayuda de los fasciosos y por la colaboración o dejación por lo menos de las potencias de la No Intervención, para que seamos los españoles responsables de las faltas y culpas de ese Gobierno. (Aplausos). Con la ayuda de valiosos colaboradores, Vayo en Norteamérica, Acarate en Londres, y una persona que quienes todos debemos agradecer el más respetuoso recuerdo, un gran patriota, Soriano, en Chile y otros países de Sudamérica, con ayuda de ellos y de los distintos sectores republicanos, hemos tratado de ganar causas simpáticas pudimos para nuestra causa.

Algunas falsedades que se han hecho circular

Al vencedor lo hace el vencido —dije yo una vez— durante nuestra guerra. Y es verdad, así es siempre y así fue en marzo de 1939. La traición de los que se sublevaron contra el Gobierno de la resistencia y entregaron maniatado al pueblo español, fué lo que dió el impulso a nuestro adversario y puso término a la guerra en el territorio nacional.

El derrotismo y la traición fueron la causa de la derrota. Todo lo demás resulta episódico y accesorio, pero aunque resulte episódico y accesorio, es necesario recordarlo para explicarnos mucho de lo sucedido después y para evitar que los mismos errores y descuidados se comieran, pero también para rectificar falsedades que, con intenciones aviesas, se hacen circular como moneda de buen curso.

Tengo necesidad de remontarme en mi narración a los comienzos del año 1938, tanto más cuanto que hoy me considero libre para referir hechos que hasta ahora no podía revelar sin indiscreción manifiesta e imperdonable.

Pocos días antes de la ofensiva fasciosa en Aragón —por febrero de 1938— mi amigo Leon Bui me hacía saber por carta, llegada a través del Embajador señor Laborde, que el Gobierno francés, presionado entonces por Monsieur Delandier, deseaba celebrarnos una entrevista, a la que habían de concurrir altas personalidades francesas, algunas de ellas jefes del Gobierno, para tratar una posible ayuda a nuestra causa, en forma de un suministro de armas, licito a un Gobierno reconocido, en lucha con una facción, aún dentro de la más estricta neutralidad.

intento. Procuré que de Francia se nos enviara con máxima urgencia cierto material indispensable —unas docenas de ametralladoras pesadas, entre otras cosas— para tratar de cortar el paso a los elementos motorizados enemigos.

¿Cómo podríamos pretender que el Gobierno francés acelerara un auxilio prometido, cuando sus representantes le comunicaban el estado de ánimo en ciertos círculos?

Como Presidente del Consejo de Ministros, a quien conforme el artículo 87 de la Constitución, corresponde dirigir y representar la política del Gobierno, sometí entonces al Presidente de la República el decreto en virtud del cual me encargaba del Ministerio de Defensa. Fué ésta una de las decisiones más penosas que he tomado en mi vida. La tomé cuando el colapso era completo en el frente y en la retaguardia, cuando el enemigo, en plena ofensiva, se hallaba a una hora en auto de la residencia del Gobierno, y no había entre el Gobierno y las fuerzas que avanzaban la más tenue línea de defensa. Días y días me acostaba pensando que quizá al poco rato me despartirían los fusiles de los rebeldes. Lo hice porque me lo imponía mi sentido del deber y de la responsabilidad.

Quise mantener cerca de mí a quien como Ministro de Defensa había sido mi colaborador y amigo. Después de varias alternativas y conversaciones de todo género no lo logré. Lo sentí, porque preví las consecuencias, que luego se han confirmado y que habían de ser funestas para la República.

Se ha hecho circular que mi decisión se debió a presiones extranjeras; quiero concretar, del Partido Comunista y del Gobierno soviético. Eso es falso, absolutamente falso, eso es no concierne. Yo os aseguro por los muertos de nuestra guerra que en ello no hay una palabra de verdad. Probablemente, los primeros sorprendidos y quizás preocupados porque temieron que esto pudiera acarrear una crisis total del Gobierno, fueron los compañeros del Partido Comunista que con nosotros colaboraron.

que impuesto por las potencias de la No Intervención, se hiciera más suave. Habíamos logrado que pudiera pasar, por Francia, material que viniera de Rusia, el único país que de una manera decidida y siempre que fue posible, se prestó a vendernos el material que nosotros de ellos solicitábamos. Sin duda el enemigo supo por entonces que el material venía y precipitó su ataque. Y, efectivamente, inició la ofensiva que terminó con la evacuación de Barcelona el 23 de diciembre. Días antes de empezar la ofensiva, el Gobierno tuvo noticias de ella e intentó preparar la opinión, dándose perfecta cuenta de que el elemento esencial para resistir, en éste como en otros casos, era el tener una tónica de resistencia en la retaguardia. Nuestros intentos no fueron coronados por el éxito. Al poco tiempo cayó Tarragona, el Gobierno tuvo que tomar medidas para salir de Barcelona; se iniciaron negociaciones con el Gobierno francés para que se admitiera en Francia a la multitud de refugiados españoles que salía huyendo del avance de los fasciosos y encontrándonos sin elementos de defensa, sin material y sin municiones, nos vimos pronto obligados a pensar en la evacuación total de Cataluña. Pero compárese nuestra retirada con la de los polacos en el año 1939, con la de los noruegos, holandeses y belgas, con la de los ingleses en Dunquerque, con la de los franceses semanas antes, con la de los rusos después de 1941, y por fin con la de los alemanes más tarde, al final de la guerra. Cuando se hablaba de que aquella era una retirada catástrofica, yo puedo decir comparándola con esas otras retiradas, que fué una operación modelo de retirada. La pérdida prematura de Barcelona, debido a la ingerencia de autoridades a quienes no correspondía ordenar la retirada de las fuerzas de cobertura que en dicha capital se encontraban, apresuró más de lo que el Gobierno pensaba, la retirada general. Porque aún teníamos la esperanza de que llegando como estaba llegando el material ruso, quizá podríamos mantener una pequeña cabeza de frontera en la zona de Cataluña.

Acerca de las causas de la derrota

Es lógico que, después de 6 años, mis primeras palabras ante un auditorio español tan considerable como éste, sean para explicar la derrota, mejor dicho, no la derrota, porque yo nunca he admitido la derrota, sino por qué no fuimos vencedores en España y por qué hubimos de abandonar el territorio español en 1939.

Yo he sido siempre un convencido de que en las guerras, como en la paz, más que los recursos y los medios materiales, representan los factores espirituales y morales. Son lo decisivo. Si hubiera hecho falta de pruebas más inmediatas las hubiéramos tenido, las hemos tenido pródigamente durante el transcurso de la reciente guerra.

La falta de moral el relajamiento de la moral de nuestra retaguardia señores amigos, y compatriotas, fué la causa de la pérdida de la guerra en España.

Los antecedentes del relajamiento de la tónica y de la moral de la retaguardia se vislumbraban ya en los primeros meses del comienzo de nuestra guerra. A medida que el pueblo iba dando mayores pruebas de disciplina y de entregamiento hasta el sacrificio, se acentuaba más el decaimiento de algunos líderes, a medida que la tenacidad y el heroísmo de las masas crecía hasta agigantarse, bullía la intriga, socavando con sordida labor de termitas la acorada muralla que ofrecía al enemigo los pechos de nuestros combatientes; minaban la fe en el éxito la cobardía y la traición distanzadas de sentimentalismo y humanitarismo, cuando no de espíritu patriótico.

Fenómeno curioso que se repite muchas veces en la Historia, y que es observado también, después, fue-

ra de España. Muchos de los que con la pluma con la palabra o con sus actos, en su labor demagógica, habían contribuido a sembrar e indiciar, desahucio celebramos una entrevista, a la que habían de concurrir altas personalidades francesas, algunas de ellas jefes del Gobierno, para tratar una posible ayuda a nuestra causa, en forma de un suministro de armas, licito a un Gobierno reconocido, en lucha con una facción, aún dentro de la más estricta neutralidad.

Al regresar a Barcelona, las noticias del frente eran catastróficas. En realidad no había peor. Pero eso no era lo peor. Lo peor era que la retaguardia se desleía y descomponía, batió la doble acción de una desahucio pronunciada derrotista y un labor de intenso y profundo espionaje, sincronizada con la ofensiva, lo que sembraba el pánico y la confusión, potenciando así la labor del enemigo en la retaguardia y desmoronando hasta un grado indecible, a tropas y mandos de un ejército en derrota.

Hice esfuerzos inhumanos para rehacer los ánimos decídos. Intín-

Al regresar a Barcelona, las noticias del frente eran catastróficas. En realidad no había peor. Pero eso no era lo peor. Lo peor era que la retaguardia se desleía y descomponía, batió la doble acción de una desahucio pronunciada derrotista y un labor de intenso y profundo espionaje, sincronizada con la ofensiva, lo que sembraba el pánico y la confusión, potenciando así la labor del enemigo en la retaguardia y desmoronando hasta un grado indecible, a tropas y mandos de un ejército en derrota.

Hice esfuerzos inhumanos para rehacer los ánimos decídos. Intín-

Al regresar a Barcelona, las noticias del frente eran catastróficas. En realidad no había peor. Pero eso no era lo peor. Lo peor era que la retaguardia se desleía y descomponía, batió la doble acción de una desahucio pronunciada derrotista y un labor de intenso y profundo espionaje, sincronizada con la ofensiva, lo que sembraba el pánico y la confusión, potenciando así la labor del enemigo en la retaguardia y desmoronando hasta un grado indecible, a tropas y mandos de un ejército en derrota.

Hice esfuerzos inhumanos para rehacer los ánimos decídos. Intín-

Al regresar a Barcelona, las noticias del frente eran catastróficas. En realidad no había peor. Pero eso no era lo peor. Lo peor era que la retaguardia se desleía y descomponía, batió la doble acción de una desahucio pronunciada derrotista y un labor de intenso y profundo espionaje, sincronizada con la ofensiva, lo que sembraba el pánico y la confusión, potenciando así la labor del enemigo en la retaguardia y desmoronando hasta un grado indecible, a tropas y mandos de un ejército en derrota.

Hice esfuerzos inhumanos para rehacer los ánimos decídos. Intín-

La Reunión de Figueras

«¿Cuáles eran esas condiciones? Exigíamos nosotros, en primer término, que se garantizara la independencia nacional; reclamábamos después que el pueblo español fuera dueño de sus destinos y, por fin, pedíamos, pero pedíamos con toda clase de garantías, que no hubiera represalias ni persecuciones.

Los dos primeros puntos, como era natural, eran puntos que los fasciosos, los rebeldes, podían francamente decir que ellos los representaban tan bien como nosotros, aunque nosotros no lo creyéramos; pero en el tercero, en el de las garantías contra represalias y persecuciones, ahí sí que exigíamos que las potencias mediadoras, que estaban insistentemente haciendo pre-

«¿Cuáles eran esas condiciones? Exigíamos nosotros, en primer término, que se garantizara la independencia nacional; reclamábamos después que el pueblo español fuera dueño de sus destinos y, por fin, pedíamos, pero pedíamos con toda clase de garantías, que no hubiera represalias ni persecuciones.

Los dos primeros puntos, como era natural, eran puntos que los fasciosos, los rebeldes, podían francamente decir que ellos los representaban tan bien como nosotros, aunque nosotros no lo creyéramos; pero en el tercero, en el de las garantías contra represalias y persecuciones, ahí sí que exigíamos que las potencias mediadoras, que estaban insistentemente haciendo pre-

«¿Cuáles eran esas condiciones? Exigíamos nosotros, en primer término, que se garantizara la independencia nacional; reclamábamos después que el pueblo español fuera dueño de sus destinos y, por fin, pedíamos, pero pedíamos con toda clase de garantías, que no hubiera represalias ni persecuciones.

Los dos primeros puntos, como era natural, eran puntos que los fasciosos, los rebeldes, podían francamente decir que ellos los representaban tan bien como nosotros, aunque nosotros no lo creyéramos; pero en el tercero, en el de las garantías contra represalias y persecuciones, ahí sí que exigíamos que las potencias mediadoras, que estaban insistentemente haciendo pre-

«¿Cuáles eran esas condiciones? Exigíamos nosotros, en primer término, que se garantizara la independencia nacional; reclamábamos después que el pueblo español fuera dueño de sus destinos y, por fin, pedíamos, pero pedíamos con toda clase de garantías, que no hubiera represalias ni persecuciones.

Los dos primeros puntos, como era natural, eran puntos que los fasciosos, los rebeldes, podían francamente decir que ellos los representaban tan bien como nosotros, aunque nosotros no lo creyéramos; pero en el tercero, en el de las garantías contra represalias y persecuciones, ahí sí que exigíamos que las potencias mediadoras, que estaban insistentemente haciendo pre-

«¿Cuáles eran esas condiciones? Exigíamos nosotros, en primer término, que se garantizara la independencia nacional; reclamábamos después que el pueblo español fuera dueño de sus destinos y, por fin, pedíamos, pero pedíamos con toda clase de garantías, que no hubiera represalias ni persecuciones.

Los dos primeros puntos, como era natural, eran puntos que los fasciosos, los rebeldes, podían francamente decir que ellos los representaban tan bien como nosotros, aunque nosotros no lo creyéramos; pero en el tercero, en el de las garantías contra represalias y persecuciones, ahí sí que exigíamos que las potencias mediadoras, que estaban insistentemente haciendo pre-

«¿Cuáles eran esas condiciones? Exigíamos nosotros, en primer término, que se garantizara la independencia nacional; reclamábamos después que el pueblo español fuera dueño de sus destinos y, por fin, pedíamos, pero pedíamos con toda clase de garantías, que no hubiera represalias ni persecuciones.

Los dos primeros puntos, como era natural, eran puntos que los fasciosos, los rebeldes, podían francamente decir que ellos los representaban tan bien como nosotros, aunque nosotros no lo creyéramos; pero en el tercero, en el de las garantías contra represalias y persecuciones, ahí sí que exigíamos que las potencias mediadoras, que estaban insistentemente haciendo pre-

«¿Cuáles eran esas condiciones? Exigíamos nosotros, en primer término, que se garantizara la independencia nacional; reclamábamos después que el pueblo español fuera dueño de sus destinos y, por fin, pedíamos, pero pedíamos con toda clase de garantías, que no hubiera represalias ni persecuciones.

Los dos primeros puntos, como era natural, eran puntos que los fasciosos, los rebeldes, podían francamente decir que ellos los representaban tan bien como nosotros, aunque nosotros no lo creyéramos; pero en el tercero, en el de las garantías contra represalias y persecuciones, ahí sí que exigíamos que las potencias mediadoras, que estaban insistentemente haciendo pre-

Por un acuerdo unitario y general

quien actuando y que no puede seguir haciéndolo con autoridad en la situación presente. Porque ya en los días de San Francisco, si el Gobierno de España no hubiera tropezado con la hostilidad de determinados sectores de la República seguramente hubiera sido reconocido por los gobiernos (GRANDES APLAUSOS). Y éste no es un problema de reconocimiento de gobierno, sino de reconocimiento del régimen de la República. En San Francisco y después de San Francisco, seguramente hubieran pasado de una docena de los gobiernos que hubieran entrado en relaciones inmediatas con el gobierno de la República.

Señores, ya hace dos años me da cuenta de este penoso éxito. Porque he visto que cuando, defendiendo los intereses de España, se hacía una tesis que coincidía con la de las personas que eran mis interlocutores, la satisfacción era considerable y hasta casi había un reconocimiento tácito de la República o del Gobierno. Pero cuando disentanamos, y esto sucedía la mayor parte de las veces, después de unos elogios muy corteses y muy finos, se nos hacía saber que el gobierno tenía que hablar como gobierno republicano.

Estimé y he estimado siempre que cambiar el gobierno en el destierro es un error, y lo digo pensando y estas son las razones:

- 1) Porque faltaba el control de la opinión pública esencial en todo régimen verdaderamente democrático.
- 2) Porque, aún en el caso en que el gobierno que se formara se constituyese en estricta conformidad con la Constitución, sería necesaria una constante atención para impedir que el órgano más delicado de nuestro sistema constitucional, el poder ejecutivo, no incurriese en extralimitaciones y que insensiblemente el Parlamento se convirtiera en una corporación.
- 3) Porque una vez producido en el destierro el primer cambio de gobierno, y al menos que los parlamentarios no tuviesen presentes las circunstancias excepcionales en que actuaban, se estaba abocando al peligro de nuevas crisis y de que se sucedieran los gobiernos debilitándose su autoridad dentro y fuera del país.
- 4) Porque, y esto a mí y a mis colegas de gobierno nos afecta muy directamente, un cambio en el gobierno significaba el que se diluyeran las responsabilidades y el gobierno que presidía deseaba firmemente, no importa cuántos años hayan transcurrido, comparecer ante el país y dar cuenta de todo, enteramente de todo, y someterse, exigiéndolo, al juicio del país.
- 5) Porque se rompía la continuidad y ¿por qué no decirlo? Porque

ningún gobierno que se crease en el exilio podía igualar en autoridad formal al gobierno formado en España en 1937, respaldado por un voto unánime de las Cortes en su última sesión antes de tener que abandonar el territorio nacional, en cuya sesión el Parlamento Español le ordenó a este Gobierno el continuar en su puesto, incluso si tenía que salir de España. Y ningún otro gobierno podría tener la autoridad moral del gobierno de la resistencia que siguió luchando hasta el último día posible dentro de España y que luego de España ha continuado la política que durante la guerra había merecido la aprobación del Parlamento, del Pte. de la República y del pueblo español.

Y esto me afecta a mí, porque un cambio de gobierno significaba una solución de continuidad en las responsabilidades. Señores, nosotros hemos contraído, todos, grandes responsabilidades desde que hemos salido de España. Yo estoy casi por decir que todos aquellos que han tenido la suerte de escapar al tormento de Franco. El gobierno sabe que las responsabilidades de los políticos y de los partidos mismos serán exigidas en España por los propios partidos, por la masa que los constituye. Pero el gobierno tiene una responsabilidad de tipo parlamentario independiente de las responsabilidades de tipo civil o criminal que se puedan exigir siempre. Que quizás desde el momento en que el gobierno se deshaga no podría responder de ellas. Y nosotros que pensamos que muchas, la mayor parte de las cosas que han pasado en la emigración habrá que pasar una esponja por encima de ellas en beneficio y en interés del régimen y es imprescindible y necesario que cuando lleguemos a España no hablemos más que de responsabilidades políticas, que decidan los electores, hay otra serie de responsabilidades que el gobierno pide que se le exijan. Son las responsabilidades no solamente políticas sino de administración de gobierno. Estas son las razones fundamentales por las cuales el gobierno estimaba y estima que una solución del pleito político español fuera de España es un gran error. Pero hace dos años yo me convencí de que eso tiene que solucionarse, que así no se puede actuar porque así no se puede continuar ni un minuto más, así no se puede actuar y no puedo llevar sobre mí la responsabilidad que corresponde a un jefe de gobierno de la República Española cuando sectores considerables, o que pretenden ser considerables, en la emigración, niegan la existencia del gobierno y en muchas ocasiones la existencia del resto de las instituciones de la República (GRANDES APLAUSOS).

reconocimiento del gobierno de la República, pero primero tienen que reconocerlo los propios republicanos. (GRANDES APLAUSOS). Con eso, del reconocimiento de la República, la mitad del camino está andado.

Se habla de si la política de tal país es en pro de los monárquicos o en favor de la República o de tal o cual sector. Hay mucho de fantasía. La política internacional no se hace con chismes de café. Es una cosa bastante más seria, no tanto como debía serlo, pero, desde luego, bastante seria (RISAS). Yo puedo asegurar a Uds., que si quieren definir la política de las grandes potencias con respecto a España lo que las grandes potencias quieren es un régimen estable.

Señores: Con nuestra conducta tenemos nosotros que darles a ellos la sensación de que puede haber un régimen estable en España. A ellos les interesa España porque es un factor muy importante en la política del mundo pero ellos tienen interés también no creerse complicados en España, ya que tienen bastantes. Les interesa la amistad del régimen que vuelve a España, y el régimen republicano que retorne a España estará ligada

a todos los países que forman las NNUU y a todos los países que tienen la política de las NNUU. Eso no basta con decirlo. Eso es preciso que lo demostremos nosotros a las distintas potencias; que demostremos que nuestros intereses estarán acordes con ellos.

Se habla de los esfuerzos de la Monarquía. ¡Pero si la Monarquía y los falangistas han sido uno y los mismos en España! ¡Si fué Sanjurjo un monárquico, el primero que se sublevó a los primeros meses de la República y el que iba a ser líder del levantamiento en 1936! ¡Si ese joven que está en Lausana ha ido a ofrecerse a Franco, al principio de la guerra y mientras creía que las cosas iban bien, ha estado en su lado, eso no engaña a nadie! El pueblo español no lo quiere porque está convencido de que su decadencia está ligada a la institución monárquica, porque desde los grandes reyes que tuvo España, que podremos discutir desde el punto de vista político por sus acciones ante determinados problemas, pero que nadie niega que fueron grandes reyes, desde esos grandes reyes, España, para su desdicha y desde luego para desdicha fatal de la institución monárquica, no ha tenido un solo rey que valga la pena. Y esto lo siento como español, aunque sea republicano. Porque, a quien ha hecho mal, ha sido a España. Porque mientras se hacían en Europa las grandes revoluciones sociales e industriales a fines del siglo 18 al 19, nosotros, en España, estábamos enzarzados en una continua y constante guerra civil. ¿Por qué? ¿Por problemas de ideología, por grandes cuestiones de tipo político, por cuestiones sociales, por organización o transformación de nuestra administración interna? No. Era una lucha entre dos ramas de una misma dinastía. Y para hablar si está en la memoria de nosotros, del último funesto trance de la restauración en el que perdimos, no diré posesiones, porque como republicano no soy partidario de posesiones, pero si nuestros últimos vínculos con América, y quedó España totalmente desprestigiada. España no es monárquica ni quiere serlo. (APLAUSOS). Nosotros, los españoles, cuando se habla que tal o cual país quisiera que en España se restableciera la Monarquía, podemos responder que ni España es un predio, ni los españoles somos una mesnada que se transmita por herencia o por subasta.

equivocada, por la que yo he tenido siempre mucho respeto, buenos españoles, que han sido nuestros amigos y más terribles enemigos y que hoy día, si vieran una solución a la situación presente en España, serían ellos mismos los que abrirían las puertas, porque por encima de los intereses políticos tienen el de España. Esto a muchos no les gustará y cuando yo hablo no es para decir simplemente "aquí no ha pasado nada", sino simplemente porque soy de esos que creen que esta gente, que han sido los más terribles y más tremendos de nuestros adversarios, quizás se preocupen más por España que de sus propias vidas y de su propio interés.

¿Cómo se puede restablecer la República en España? Hay que ganar esa masa neutra. Cómo se puede

de hacer esto? Hace varios años, el Gobierno publicó lo que luego se llamó los Trece Puntos. En estos trece puntos, de los cuales sólo a un par de ellos voy a dar lectura, están mencionadas las bases de lo que puede ser la reconquista de España para la República.

"Punto Tercero. República Popular, representada por un Estado vigoroso, que se asiente sobre principios de pura democracia, que ejerza su acción a través de un Gobierno dotado de la plena autoridad, que confiera el voto ciudadano, emitido por sufragio universal y sea el símbolo de un Poder Ejecutivo firme dependiente en todo tiempo de las directrices y designios que marque el pueblo español".

"Punto Trece. Amplia amnistía para todos los españoles que quieran cooperar a la intensa labor de reconstrucción y engrandecimiento de España. Después de una lucha cruenta como la que ensangrienta nuestra tierra en la que han resurgido las viejas virtudes de heroísmo y de idealidad de la raza, cometería un delito de alta traición a los destinos de nuestra patria aquél que no reprimiera y ahogue toda idea de venganza y represalias en aras de una acción común de sacrificios y trabajo, que en el porvenir de Es-

paña estamos obligados a realizar todos sus hijos".

Esto no significa entregar la República a nuestros enemigos; por el contrario, eso exigiría un Gobierno fuerte y vigoroso, porque sólo un Gobierno fuerte y vigoroso puede ser generoso.

No es este el momento —el tiempo avanza— de hablar de lo que podría ser un plan para la reconstrucción de España siguiendo los puntos antes enunciados. Ni es tampoco esta la mejor ocasión. Pero si quiero terminar diciendo una cosa, tengo y he tenido siempre, una absoluta fe en España y sus destinos. Si no fuera por eso, no hubiera mantenido la posición que he mantenido desde el año 1936, ni estaría tampoco aquí en este instante. Creo en la nación española con sus múltiples variantes. La nación, que no son los españoles de ayer ni los de hoy; somos todos los de ayer, los de hoy y los de mañana, unidos por una serie de tradiciones que heredamos y que tenemos que transmitir enriquecidas, porque no tiene derecho, ni persona, ni nación, a vivir de sus tradiciones, sino cuando sabe mejorárselas, ampliarlas y crear nuevas tradiciones. Sólo el que sabe crear nuevas tradiciones tiene derecho a vivir de tradiciones. Países que sólo viven del pasado son parásitos del árbol de la historia, que desnutren la fronda de su nacionalidad, y no es esa la España que nosotros queremos.

Roosevelt se ha dicho eso por algunos, y cosas peores. Lo que importa es que, cuando se va a negociar en nombre de España, que los propios partidarios del régimen le reconozcan como representante suyo.

El pueblo español está esperándolo, y no hay tiempo que perder, y repito, nos está contemplando el mundo entero. Pido la colaboración de todos por España, por la República. (GRANDES APLAUSOS).

(Los subtítulos son de esta Redacción.)

Para poner en acción a todo el pueblo

Pero hay un problema del momento para los republicanos. Que es que el régimen actual se viene abajo. Y no se ha venido ya abajo porque no hay nada para reemplazarlo o sustituirlo. (GRANDES APLAUSOS). Porque el problema de España con quien hay que resolverlo es con los españoles. ¿Y qué es lo que quieren los españoles? Voy a decirlos cual es mi convicción de lo que quieren los españoles. No los que están en la emigración, sino los que se encuentran en España. Hay una minoría políticamente activa, que se ha sacrificado y está dispuesta al sacrificio y a la lucha hasta el extremo que de por sí sería capaz de traer por la violencia a la República. Pero en España hay una gran masa neutra. Esta masa neutra sobre la cual esta pequeña mi-

noría en los momentos decisivos de la historia del país, actúa, la moviliza, la agita y es realmente la que resuelve los problemas y las cuestiones. Esa masa neutra fué la que trajo la República el año 1931. Con esa masa neutra hemos hecho la guerra. Con esa masa neutra tenemos que ganar la República en España. Esa masa neutra está harta de odios y violencias, está desocho de amor y generosidad. ¿Qué masas hay en España que sostengan al régimen? O ¿qué hay en España que sostenga al régimen? Los falangistas, muchos de ellos una fuerza de advenedizos, políticamente de estirpe dudosa, como suele suceder en esta clase de regímenes, van venir y muy temerosos de su piel, dispuestos a defenderla como gato panza arriba. Otros gente

suficientes elementos de inteligencia para abrazar conjuntamente la obra de aplastar al fascismo y devolver la libertad al pueblo.

También entre los republicanos españoles existen, sin ninguna duda, los nexos necesarios para soldar esta poderosa unidad antifascista. Y para llegar a un entendimiento sobre la misma, lo preciso, lo urgente, es que la discusión iniciada y en desarrollo, gire fundamentalmente alrededor de un programa político de unificación y de lucha, un programa de reconquista de la República, que se inspire en los anhelos capitales que palpitan hoy en millones de conciencias democráticas y antifascistas en España. La discusión cordial, hecha con alteza de miras, alrededor de los puntos concretos de un programa de unidad, no solamente permitirá llegar a un acuerdo sobre los problemas políticos más importantes para alcanzar la liberación de España, sino que también facilitará el arribar a puntos de vista coincidentes en cuanto a las formas y los procedimientos para lograr convertir el programa en

"No hay tiempo que perder"

No hay tiempo que perder. Se necesita la colaboración de todos. Es tarde, cada minuto que pasa está siendo demasiado tarde. El Gobierno no pone condiciones. Que se haga lo que se quiera, que se haga lo que se haga, con tal de que sea constitucionalmente y de que el Gobierno que salga mañana o el Gobierno al que se ratificara la confianza, si se le ratifica, que ese Gobierno pueda decir que habla en nombre de la República. Aunque se diga que lo hace mal, que son unos ignorantes, que no saben lo que tienen entre manos. De Churchill, de

Roosevelt se ha dicho eso por algunos, y cosas peores. Lo que importa es que, cuando se va a negociar en nombre de España, que los propios partidarios del régimen le reconozcan como representante suyo.

El pueblo español está esperándolo, y no hay tiempo que perder, y repito, nos está contemplando el mundo entero. Pido la colaboración de todos por España, por la República. (GRANDES APLAUSOS).

(Los subtítulos son de esta Redacción.)

La unidad debe ser obra de todos

Cada día y cada hora que pasa, la tarea de soldar la unidad de todas las fuerzas republicanas, se hace más apremiante y urgente. Desde que el Dr. Negrín, jefe del legítimo Gobierno de la República llegó a México, comenzando sus esfuerzos en pro de la más amplia unidad antifranquista, todas las razones que abundaban en la imperiosa necesidad de consumarla, no solamente no han disminuido, sino que por el contrario, han aumentado. Lo mismo el último discurso de Franco y las maniobras posteriores a él, encaminadas a salvarse del naufragio, que los trascendentales resultados de las recientes elecciones en Inglaterra, plantean ante cada español republicano, ante cada Partido, organización y hombre político responsable esta obligación y deber inexcusable: es preciso forzar vertiginosamente la realización de la unidad.

El problema político de España, ocupa hoy uno de los lugares más destacados y permanentes en el mundo. Y lo ocupa, porque cientos de millones de seres claman y ansían porque se haga justicia al pueblo español, porque los pueblos y los Gobiernos auténticamente democráticos están convencidos de que sin machacar a la vitoria falangista no se habrá asegurado la que la humanidad quiere y ansía: la democracia y la paz para todos los pueblos.

Todas las circunstancias aconsejan, por consiguiente, un impulso vigoroso y una solución adecuada al problema de nuestra unidad. Es pues, tarea de primera importancia en esta hora, que los generosos esfuerzos que en este sentido están siendo realizados cobren la celeridad que la situación demanda. El problema capital de la unidad republicana, no es una cuestión secundaria ni baladí; es, por el contrario, una condición decisiva y determinante para el rápido rescate del régimen republicano, para el más veloz hundimiento de la tiranía fascista del franquismo. Por consiguiente, de esta verdad básica se deduce, que cuanto antes será nuestro pueblo y verán todos los españoles antifranquistas y patriotas, respaldados el sol de la libertad en España, antes verá la nación española desaparecer las nubes tenebrosas de la infamia falangista. Es necesaria, inaplazable, urgente, la unidad republicana. Pero es necesaria, urgente e inaplazable esta unidad abarcadora a la totalidad de las fuerzas democráticas, a todos los Partidos, organizaciones, grupos y hombres de nuestra patria, que se inspiran en el anhelo de reconquistar para España el régimen republicano.

La FOARE cursó hoy al Profesor Harold Laski, prominente miembro del Partido Laborista Inglés, el siguiente mensaje suscrito por numerosas personalidades republicanas españolas radicadas en México:

"Prof. Harold Laski
Partido Laborista
Londres.

"REPUBLICANOS ESPAÑOLES ACOGEMOS JUBILOSAMENTE TRIUNFO LABORISTA AGRADECIENDO PROPOSITOS RUPTURA RELACIONES GOBIERNO FRANQUISTA Y AYUDA PUEBLO ESPAÑOL LUCHA RESTABLECER REPUBLICA LEGALIDAD DEMOCRATICA. SALUDAMOSLE."

Diego Martínez Barrio, Dr. José Giral, Antonio Velaz, Vicente Uribe, Tomás Bilbao, Segundo Blanco, José Moix, Mariano Ruiz Funes, Luis Fernández Clérigo, Juan Comorera, Miguel Santaldá, Angel Gallarza, Alvaro Pascual Leone, Dr. Manuel Márquez, Dr. Justo Caballero, General José Mijangra, Gral. Hidalgo de Cisneros, Gral. Francisco Mata, Isabel O. de Palencia, Dr. Arturo Cortés, Felipe M. Arconada.

Dr. Julio Bejarano, Dr. Juan Segovia, Salvador Elcheverría, Coronel Patricio Azcarate, Miguel Altolaguirre, Gabriel Morón, Dr. Pedro Carrasco, Celerino Palencia, Almirante Luis González Ubieta, Leo-

narro Pérez Urria, José Ignacio Manrítegui, Profa. Veneranda G. Manzanao, Elpidio Alonso, José Bergamín, Mercedes Pinto, Miguel Prieto, Luis G. Lago, Miguel Valdés, Pablo Tremoya, Daniel Anguiano, Luis Cordero Bell, Julio Luelmo.

Tte. Coronel Varela, Carlos Gamón, Saturnino Jimeno, Arturo Moré, Constanza de la Mora, Alfonso Lapena, Fermín Solozábal, Ricardo Castellote, Luis Zapirain, Prof. Leonardo Martínez Chavarria, Benjamín Balboa, Dr. Manuel Sánchez Sarto, José Puig, Darío Milagros, Tomás de Etxabe, Eduardo Ugarte, Dr. Enrique Vega Trápaga, Dr. Manuel Rivas Cherif, Leandro Carro, Dra. Trinidad Arroyo, Pría, Emilia Elias, Ing. Adolfo Vázquez Humasqué, Rafael Guerra, Isaac Diaz Hidalgo, Serafín Aliaga, Agustín Nieto.

Navarro Costabella, Abel Velilla, José Carbó, Wenceslao Rocas, Juan Rejano, Benjamín Jarnés, Juan Moré Esteiro, Dr. Félix Carrera, Antonio Pacheco, Antonio Orallo, Libertad Blasco Ibañeta, Fernando Valera, Vicente Gaspar, Emilio Criado Romero, Jesús Usía, Emilio Prados, Lic. Carlos Tobío, Juan García, Magdalena Pinzano."

De la prensa: "El Departamento de Estado Norteamericano envía 60.000 toneladas de azúcar a Franco".



El Gobierno fué respaldado por todos los partidos y organizaciones políticas

El Gobierno en España en 1937 fué respaldado por todos los partidos y organizaciones políticas. Pero he aquí la dificultad de resolver actualmente este problema político. Hay que resolverlo constitucionalmente y nos encontramos al presente sin jefe de Estado. Dilemático el señor Azáña y muerto después, sin haber tomado posesión como jefe provisional del Estado el Presidente del Parlamento, en discusión incluso la situación —que no corresponde al Gobierno dilucidar, sino al propio Parlamento y que quizá el propio Parlamento lo haya dilucidado ya— acerca de si la dimisión del señor Martínez Barrios tuvo efectividad o no efectividad. Este es un asunto del Parlamento, no del Gobierno. El Gobierno se encuentra con que no tiene ante quién presentar la dimisión.

En septiembre de 1944 el Gobierno se dirigió al señor Fernández Clérigo, Presidente de las Cortes, de quien se le había dicho que era la persona que tenía que contactar para establecer contacto con el Parlamento planteando a dicho señor que viera la posibilidad de reunir fuera de España el Parlamento, en condiciones tales que se cumplieran los preceptos constitucionales y una serie de normas no escritas en ninguna Constitución, pero que han sido observadas en todos los países. De reglamento no había más que un solo artículo, el referente al Quorum de los diputados, que quizá podía hacerse ciertas dificultades en cumplirlo. Pero que todos esperábamos que se cumpliera, aunque fuera modificando algún artículo del reglamento para dar una solución satisfactoria.

Había una cuestión que el Gobierno estimaba esencial, y era el problema de la extraterritorialidad; no consta en nuestra Constitución, como no consta en ninguna Constitución del mundo. Pero no hay nada más que sobre la historia. Quien recorda la concesión de extraterritorialidad al Gobierno belga, en un pueblo de Francia, en 1914; y quiero ahora simplemente que miremos y recordemos lo que ha estado sucediendo en Inglaterra, donde no recuerdo cuántos gobiernos en el exilio han gozado sus Instituciones, no las personas —el Presidente de la República checa vivía en un hotel, la Reina de Holanda en una casa—, en todo caso, en todo momento han dispuesto de extraterritorialidad. No se puede ejercer soberanía donde no se tiene. Hay un caso referente a España, el único que yo conozco: el de la celebración de las cortes de Bayona el año 1809. En estas se concedió a esas cortes extraterritorialidad.

Nosotros no podemos correr el riesgo de reunirnos en un local y celebrar un espectáculo que puede tener un tanto de grotesco, si previamente en ese local nosotros no podemos afirmar que aunque sea temporalmente nos encontramos en territorio español. No es éste un inconveniente si se estima que la celebración de la reunión del Parlamento es necesaria. Porque si los republicanos españoles se ponen de acuerdo, la posibilidad de encontrar un país que nos dé esa facilidad, no la hallamos, siempre tendremos el medio de meternos en un barco ir a la bandera española en él y actuar como Gobierno y Parlamento.

Por un nuevo acuerdo unitario y general

La reunión del Parlamento, si se acuerda que es necesaria para la provisión de la vacante de Presidente, yo no la ligaba más que a una condición de tipo político que se fuera al Parlamento después de un acuerdo previo de los Partidos. Nosotros no podemos en el exilio ir a una reunión a enzarzarnos en discusiones interminables. Nosotros tenemos que ir puestos de acuerdo y haciendo constar nuestras divergencias los que no estamos o no estén conformes. Pero al Parlamento debemos ir sabiendo que es lo que se va a hacer, que es lo que se va a decir, porque así lo requieren los intereses de la República y los intereses de España.

Puedo decirles a ustedes que lo mismo en mis conversaciones en Francia que en las pocas que he hecho aquí, por parte de los elementos políticos, hay ningún reparo fundamental. Hay discrepancias en muchos puntos, pero no sería obstáculo para encontrar una solución. La posición del Gobierno es la siguiente: lo que se haga por acuerdo y decisión de los partidos con tal de que se haga constitucionalmente ha de ser aceptado por el gobierno,

Y el gobierno justamente lo que ha pedido es que se cree el aparato, el órgano que pueda permitir la modificación o estos cambios de gobierno si ellos se estiman necesarios. Es preciso que el que habla el día de mañana en nombre de España lo haga reconocido por todos los republicanos españoles como Gobierno de la República. Es una ilusión, una imaginación, una cosa absurda el pensar que juntas, comités, entidades de otra naturaleza pueden presentarse internacionalmente pretendiendo asumir la representación de España y puedan tener la probabilidad de conseguir éxito. (GRANDES APLAUSOS).

Quiero detenerme unos momentos en la situación internacional con respecto a España.

Se habla de la ayuda que nos están dando algunos países. Y quiero decir a Uds.: No acepto la República con ayuda de ningún país. (GRANDES APLAUSOS). Se lo que nos cuestan esas ayudas y lo que nos cuestan esas intervenciones. Nosotros no pedimos más que una cosa: no pedimos más que aquello que tenemos derecho: el

Los republicanos españoles felicitan al Partido Laborista en Londres

El espíritu de lucha de nuestro pueblo nos da idea los actos de sabotaje, los asaltos a cuarteles de la Guardia Civil y de Falange, las acciones, en fin, que a diario realizan los gloriosos e incansables hombres que forman las guerrillas en montes y ciudades.

Como una prueba de este estado indomable del pueblo al que no hay medio por sanguinario y terrorífico que sea capaz de hacerle doblegar, ni siquiera de hacerle olvidar por un momento la necesidad de acabar con el odiado régimen franquista, publicamos la opinión de un ricocho salamanquino que tiene más miedo que vergüenza a

Con más miedo que vergüenza

lo que en España les puede ocurrir a los como él alimentadores del franquismo.

"Parece mentira que con el régimen tan severo que hoy gobierno en España, haya tanta gente que dé muestras de estar disconforme con el régimen de Franco Hay gentes que han estado en la cárcel y otras tildadas de elementos no alicetos al régimen, que hablan y hacen ostentaciones contra el régimen y amenazan de que pronto volverán a gobernar en España. Está bien visto que la subyugación de esos elementos disolventes no es suficiente para hacerles perder

(Pasa a la pág. 6)

Del pantano INTERNACIONAL

Reseña del histórico Congreso del Partido Comunista de Francia

En presencia de cerca de 2,000 delegados, en el París liberado de la invasión hitleriana y en medio de un entusiasmo emocionado, se inauguró el 26 de junio pasado el Décimo Congreso del Partido Comunista Francés. La sala, sobriamente decorada con los retratos de los secretarios del Partido, los de Lenin y Stalin, los de los miembros del Comité Central ejecutados por el Gobierno de Vichy o por los nazis, y los de los maestros del so-

cialismo, Marx y Engels, estaba llena por las delegaciones de todo el país entre las cuales se advierte el entusiasmo por la línea de trabajo que debe surgir de este Congreso así como el emocionado recuerdo a todos los camaradas que cayeron gloriosamente en la lucha. Después de la ejecución de los himnos nacionales británico, americano, soviético y francés, la Presidencia del acto, a los acordes de la "Internacional", ocupa su sitio, después de un homenaje de admira-

ción a los caídos hecho por Raymond Bossus, secretario de la región parisina. Se abren las sesiones de este histórico Congreso.

A continuación, ofrecemos muy resumidas, las síntesis de las intervenciones de los camaradas Thorez, Secretario General del Partido Comunista Francés, de André Marty, Secretario del Partido, diputado por París y miembro de la Asamblea Consultiva y de Jacques Duclos.

El diecisiete de julio se ha inaugurado en Berlín la Conferencia de los Jefes de Estado de la Gran Bretaña, los Estados Unidos y la U. R. S. S. En el corazón de Alemania, sobre las ruinas del Tercer Imperio hitleriano, se han reunido los dirigentes de las grandes potencias democráticas, con objeto de tratar los medios para la más rápida liquidación de las funestas consecuencias de la guerra y de establecer estrecha colaboración entre los países pacíficos.

La prensa del mundo entero ha conjeturado acerca de los problemas concretos que se discutirán

durante la entrevista del Generalísimo José Stalin, el Presidente Harry S. Truman, el Primer Ministro Winston S. Churchill. Muchas de las hipótesis carecen de toda base. Sin embargo, según opinión general, la Conferencia de Berlín marcará un nuevo hito en la vida internacional, que determinará el desarrollo durante el período pacífico, como las Conferencias de Teherán y Yalta determinaron la marcha de los acontecimientos durante la guerra contra Alemania nazi.

Según subraya Grover, comentarista norteamericano de radio, "la unidad entre los dirigentes de Ru-

ssia, la Gran Bretaña y los Estados Unidos será la mejor garantía de paz. Stalin, Churchill y Truman saben mejor que nadie cuán necesaria es su unidad para el mundo entero". La prensa inglesa resalta que la entrevista de los tres Jefes de Estado Ministros de Negocios Extranjeros y numerosos peritos, tendrán el carácter de Conferencia preliminar de la paz.

"Los problemas de la paz son tan complejos e importantes como los de la estrategia militar", señala la agencia Reuter. El periódico noruego *Aftenposten* expresa seguridad en el éxito de la Conferencia de Berlín, ya que "una prueba de la colaboración de los dirigentes de las tres grandes potencias democráticas, ha sido el problema polaco, hoy resuelto". Es completamente natural que todos los amigos de la paz y de la democracia, miren con simpatía esa nueva muestra de colaboración y solidaridad entre las Naciones Unidas.

Pero, como suele ocurrir, eso pone de mal humor y hace rabiar a los que persiguen otros objetivos políticos, bien determinados: enturbiar el agua y emponzoñar la atmósfera de las relaciones entre los Aliados. El periódico londinense *Catholic Herald*, no encuentra nada mejor que declarar que la entrevista de los Tres Grandes "se produce en circunstancias humillantes para Inglaterra". La humillación consiste, por lo visto, en que todas las potencias democráticas hayan convenido en reconocer al Gobierno de Unidad Nacional de Polonia, cosa que todos los observadores sin ideas preconcebidas ni objetivos ocultos, consideran como premisa positiva y prometedora de la Conferencia de Berlín. Al estribo de los católicos de Londres, se han acomodado algunos periódicos reaccionarios belgas y griegos. También ellos afirman que la Conferencia de Berlín acarrearía toda clase de calamidades. Un escritor griego colaborador del periódico *Kathimerini*, se lamenta de que la Conferencia de Berlín pueda afectar al problema de España fascista. Echa sa- pones y culebras con motivo de "los ataques contra España de Franco, y contra su dictadura invisible". Feliz expresión, esa dictadura invisible. Cuando menos, puede tener dos acepciones: Primera, dictadura que pretende camuflarse y ocultarse tras de la hoja de parra de una junta, para esquivar su responsabilidad, y segunda, dictadura que ejercen en España, de modo invisible, auténticos hitlerianos alemanes.

El periódico canadiense *Star*, ha dicho días atrás que "actualmente España es el Estado Mayor de los emigrados nazis. Durante los últimos meses, el Gobierno de Franco ha concedido el derecho de ciudadanía española a treinta mil emigrados nazis. Los forasteros nazis no se sienten en España franquista como pobres exiliados; al contrario, se comportan como verdaderos dueños que han llegado a la sucursal española del *Vaterland*". Según ese mismo periódico canadiense "los alemanes controlan considerable número de empresas españolas químicas, eléctricas, de fundición de acero y astilleros. Durante el año pasado, se registraron más de dos mil empresas, bajo control del capital alemán. Alemanes son los directores de otras dos mil empresas".

Naturalmente, toda la ralea de abogados del fascismo, se siente alarmada, temiendo que las Naciones Unidas manifiesten deseos de examinar ese coto nazi en terreno español. La agencia Reuter transmitió días atrás un artículo en que se expresa la opinión de que entre los problemas impostergables que reclaman solución en la Conferencia de los tres Jefes de Estado, el de España neutral ocupa uno de los primeros lugares. El futuro dirá hasta qué punto es cierta esa hipótesis; sea como fuere, es dudoso que las naciones libres se dejen engañar por el burdo camuflaje de que se valen ahora los fascistas españoles.

No se trata, ni mucho menos, de asuntos interiores de España, como ratan de presentarlo algunos guleyos. La experiencia ha demostrado el peligro que se encierra en conservar reservas políticas y económicas del imperialismo alemán. Nadie puede dudar de que España y la Argentina desempeñan ahora el papel de arca en que principalmente se guardan valores alemanes fascistas y no españoles ni argentinos; hay en eso un peligro concreto para las Naciones Unidas.

Por algo, como informa la prensa extranjera, los reaccionarios alemanes tratan tan activamente de conservar la mayor potencialidad industrial posible, por algo ha aparecido un memorial de Alfred Hugenberg, en el que expone un plan de reorganización económica de Alemania. Hugenberg es un viejo lobo imperialista; fué quien financió directamente la llegada de Hitler al poder en Alemania y ocupó una cartera ministerial en el primer Gabinete hitleriano. Su plan actual, que Hugenberg ha presentado a las tropas inglesas de ocupación, no es su primer ejercicio literario. En 1933, Hugenberg se hizo famoso por la publicación de un memorial en que exigía descaradamente que se concedieran colonias a Alemania, a expensas de Inglaterra. No existe ya Alemania nazi, pero todavía ahora ese ultrarreaccionario sueña con restaurar la base industrial del imperialismo alemán y previene contra el peligro rojo en Alemania. Y conviene recordar que eso ocurre en el territorio alemán ocupado por las tropas aliadas y no en España o en la Argentina.

No cabe duda que Hugenberg no está solo. Entre los emigrados alemanes residentes en los Estados Unidos, la Gran Bretaña, Suecia y otros países, hay número considerable de representantes de fuerzas reaccionarias muy activas que no han perdido aún la esperanza de desempeñar un papel en la futura Alemania. La revista norteamericana *Protestant* revela las intrigas de los reaccionarios y católicos alemanes Karl Schpinner, Trevramus, Bruning, Strasser, von Borsig, etc. Según esa revista, el grupo de Schpincker ha encontrado con suma facilidad un terreno común con algunos de los más cínicos reaccionarios polacos con los cuales "ha elaborado un plan de guerra polaco-germana contra la U. R. S. S."

Todo eso parece un delirio; pero es necesario recordar que de momento, tanto en territorio de Alemania, como fuera de sus fronteras, existen funcionarios nazis, se ocultan criminales de guerra nazis, se guardan fondos alemanes, se asila a junkers, que incluso figuran como asesores. Mientras eso suceda no se debe desconocer el peligro que supone el provocador ajetreo de los secuaces del imperialismo alemán.

Se puede asegurar que éstos quedarán gravemente desilusionados. Las Naciones Unidas disponen de todos los medios necesarios para poner fin a las maquinaciones de los enemigos de la paz. La Conferencia de los tres jefes de Estado en Berlín, simboliza la voluntad de colaboración entre las grandes potencias democráticas en interés de toda la humanidad.

(De "IZVESTIA", Moscú, 19 de julio de 1945)

En torno a la Conferencia de Berlín

El informe de Thorez

Thorez comienza recordando que este Congreso está separado, del último celebrado por el Partido, por nueve años crueles de lucha, de ocupación extranjera, de resistencia popular y de acción simultánea de las fuerzas de las Naciones Unidas que aseguraron la victoria. "Ahora, —dice— tratamos también de asegurar la paz". "El último Congreso del Partido había preconizado una política exterior democrática y trancesca, de acuerdo con la política tradicional de paz y de progreso de nuestro país. Desde el advenimiento de Hitler, el Partido francés tuvo noción del peligro que este hecho representaba y no cesamos de hacer llamamientos a la unión de todas las fuerzas desesgozadas de conjurar tal peligro".

Añade Thorez que después del 6 de febrero del 34 se llegó a la unidad de acción de socialistas y comunistas y a la reconstitución de una sola organización sindical. En octubre del 34, el Partido lanzó la idea del Frente Popular por el pan, la libertad y la paz. La aplicación del Frente Popular hubiera hecho difícil, si no imposible, la agresión de Hitler.

Oirece a continuación ejemplos concretos de actos de sabotajes y traición de los trusts, que calificó "sin patria", que explican sobradamente la insuficiencia de los armamentos franceses en 1940, hecho que sorprendió al país desprovisto de los elementos de combate: Petain negaba la existencia de la aviación y de la mecanización en el Ejército y, al lado de éstos, los "caçoullards" reclutaban gentes entre los grados superiores del Ejército, principalmente generales; mientras alrededor de un hombre como Abetz el Comité Franco-alemán agrupaba gentes como Paul Faure, Isabel Bonnard, Jules Romain, etc. etc. El "pacifismo" y la "no intervención" que defendían esos hombres intensificaba el derrocamiento de los trusts y empujaba a Francia a la guerra. A continuación, Thorez hace un emocionante recorrido señalando las principales etapas de la agresión hitleriana que, desde 1935, con la entrega de Etiopía por Laval a Mussolini, hasta Munich representaba, cada vez más, la política de agresión que conducía a la guerra. Destaca las peticiones urgentes del Partido para afianzar las relaciones con Inglaterra, Estados Unidos y la URSS, pronunciándose desde esta época por una inteligencia con los Tres Grandes.

Munich fué el último golpe dado a las alianzas que garantizaban la seguridad de Francia, y cuando el Partido pedía la creación de un Ministerio de defensa nacional que practicara una política de independencia, Bonnet recibía a Von Ribbentrop en París en 1938. Señala los errores profundos cometidos por los gobernantes de Francia en relación con la URSS, hablando de "colaboración rusermana" y de "traición rusa", siendo así que eran gentes como Bonnet y los fascistas polacos los que querían arrastrar a la URSS a una trampa.

Y, cuando en 1940, en plena catástrofe, cuando no se había intentado siquiera la más pequeña acción contra fuerzas alemanas, cuando el Partido estaba disuelto

y sus militantes perseguidos y encarcelados por orden del Gobierno, el Comité Central del Partido propuso a aquel organizar la defensa de París, liberando a los comunistas detenidos, a los agentes de la quinta columna, decretando el alistamiento en masa armando al pueblo de la capital, el Gobierno francés hizo todo lo contrario que condujo a la capitulación. Thorez analiza después con energía y con dureza el carácter del régimen de Vichy que fué el de la anti-Francia y desenmascara la demagogia de la "revolución nacional" y del "anticapitalismo" vichista. En este punto, Thorez hace un balance de la lucha heroica de los patriotas dirigidos por los comunistas que fueron los primeros en hacer el llamamiento y la constitución de un frente de la libertad, de la independencia y de renacimiento de Francia. A pesar del terror, de la persecución, de las ejecuciones, el Partido cumplió en este momento su misión con entusiasmo y con heroísmo.

La segunda parte del informe de Thorez se refiere al porvenir y al renacimiento de Francia.

Declara en primer lugar, que así como para lanzar fuera del suelo francés fué necesaria la ayuda de los aliados, todavía Francia necesitará de su concurso para la reconstrucción. No hay que olvidar esto, huyendo de afirmaciones innecesarias e inoportunas relativas a la "grandeza de Francia".

Hace a continuación las siguientes afirmaciones:

1.—La grandeza y el renacimiento de Francia serán posibles en tanto que se aumente la capacidad de producción francesa y se obtenga para Francia un puesto en el mercado mundial.

2.—Para organizar la paz es preciso que se liquiden las bases económicas del fascismo alemán.

3.—La "entente" económica entre Inglaterra, Estados Unidos y la URSS es indispensable para asegurar una paz duradera.

4.—Es necesario restablecer las relaciones comerciales con Bélgica, Holanda, Suiza e Italia.

Y dirige a la Asamblea las siguientes preguntas: "¿Qué se hace para reanudar las relaciones económicas con Polonia, Checoslovaquia y Yugoslavia? ¿Qué, para plantear desde un nuevo aspecto nuestros cambios con la URSS? ¿Qué preocupaciones existen hoy con relación a nuestro comercio que el renacimiento económico de Francia es posible y sólo depende de los franceses y de la aplicación del sistema de nacionalizaciones previstas por el Comité Nacional de Resistencia y que, en líneas generales, permitiría el renacimiento económico sobre la base de la estrangulación de los trusts y la protección a las pequeñas y medianas empresas.

Desde el punto de vista de la política que conviene adoptar a Francia en estos momentos, en vista de la renovación de la democracia francesa, debe ser realizada por una Asamblea Nacional Constituyente soberana. Después, Thorez insiste en que "la unidad nacional es la condición indispensable para el renacimiento nacional", señalando los esfuerzos que el Partido ha hecho para forjar esta



En la misma entrada de la Avenida de Unter den Linden de Berlín un grandioso retrato del Mariscal Stalin simboliza la histórica victoria de los ejércitos soviéticos sobre el hitlerismo.

Nota de la F. O. A. R. E. Gran festival pro niños y mujeres españoles refugiados en Francia

unión y, sobre todo, para llegar a la creación de un solo partido obrero, fundiendo en él a socialistas y comunistas. "Una política verdaderamente democrática y francesa añade el gran dirigente francés, debe crear las condiciones de unidad libre, fraternal y confiada de los pueblos coloniales con el pueblo francés". Y señala que los recientes acontecimientos de Siria demuestran que el Partido Comunista tenía razón cuando condenaba la actitud brutal de los vichistas y colonialistas, y cuando reclamaba ponerse en guardia contra los elementos feudales, reaccionarios y fascistas de aquella región, sobre los que se ha apoyado toda la acción desarrollada en Siria. Thorez expresa el disgusto de los comunistas franceses por los sucesos del Cercano Oriente y recuerda que "con relación a la libre determinación, los comunistas franceses han proclamado siempre que el derecho al divorcio no significa forzadamente la obligación de divorciarse".

Thorez termina su magnífico informe con un llamamiento a la unidad; "en el culto de los muertos gloriosos y en el amor a la Patria y para el combate contra las fuerzas oscuras de la reacción, por una Francia democrática e independiente, libre, fuerte y feliz".

Los acordes de la Marsellesa proclamaron el final de la intervención de Thorez, al cual todos los delegados tributaron una ovación clamorosa.

"La situación de los refugiados españoles en Francia preocupa muy justificadamente a mexicanos y españoles, desosos de cooperar al alivio de tal situación. Este noble interés se puso de manifiesto en la brillante fiesta social celebrada el pasado día 28 de julio en el Salón "Diana" anexo al Restaurante Chapultepec, de la Ciudad de México, fiesta que fué organizada por el Grupo de Damas de la F. O. A. R. E. con la generosa finindad de reforzar nuestra obra de envío de leche y otros alimentos a los niños y mujeres españolas refugiadas en Francia.

El Salón "Diana" se llenó, demostrando que es pequeño para esta clase de actos, pues su capacidad es solo de trescientas personas. La fiesta fué por todos conceptos magnífica, asistiendo conocidas personas tales como el Diplomático Mexicano Luis Quintanilla, el Escritor y Político Mexicano y Presidente de la F. O. A. R. E. Prof. José Mancisidor, ex Diputado Carlos Zapata Vela, Diplomático Mexicano Fernando Gamboa y familia, así como numerosas artistas de Cine, Teatro, Radio, Escritores, Periodistas y Políticos tanto mexicanos como españoles.

En la fiesta actuaron graciosamente selectos números artísticos tales como Peña y sus Gitanas, Pepita Llaser, el Niño del Brillante, el gran Maestro y señor de la guitarra Pepe Bajados y la notable Cantante mexicana Celia Garcia, todos los cuales fueron aplaudidos.

La fiesta representó en todos los órdenes un éxito considerable mereciendo toda clase de felicitaciones el Grupo de Damas de la F. O. A. R. E. que trabajaron eficaz-

los trusts debe ser eliminada. Marty termina su informe afirmando que la tarea principal del Partido en estos momentos es proveer un inmenso movimiento de las masas alrededor de las elecciones para una Asamblea Constituyente.

Intervención de André Marty

El camarada André Marty comienza su intervención haciendo un estudio de la actual situación de Francia como consecuencia de la invasión hitleriana. Hace referencia a la producción agrícola industrial disminuidas considerablemente; al ejército, reducido a las proporciones de un ejército profesional; a las restricciones en todos los órdenes del abastecimiento; al mercado negro en todo su apogeo; a los residuos fascistas y a los polacos de Londres, libres para actuar en Francia; a las relaciones con Franco; en fin, a todo lo que en estos instantes mantiene al pueblo inquieto preguntándose qué pasará mañana.

Señala a continuación los factores que dificultan y retrasan el renacimiento de Francia. Entre ellos, como, ejemplos concretos, señaló Marty la traición clara y descubierto de los trusts y algunas sociedades bancarias que deberían ser encasadas por inteligencia con el enemigo.

Para lograr la desaparición de estos elementos y emprender el labor constructiva es preciso que, en primer lugar, se proceda sin tardar a la elección de una Asamblea Nacional Constituyente y al restablecimiento de las libertades democráticas, lo que significa que haya menos políticos y financieros y se abra el paso a las masas restableciendo las libertades comunales, suprimiendo la burocracia irresponsable instaurada por los fascistas. Esto significa también que la libertad de prensa sea efectiva. A continuación señala Marty que el Partido francés ha encargado a una comisión especial la elaboración de los grandes principios de la nueva Constitución francesa sobre la base de estas ideas esenciales:

- b) Los individuos en los cuales el cuerpo legislativo delegue el ejercicio del poder ejecutivo serán elegidos y destituidos por el pueblo.
- c) Los privilegios de la alta administración deben ser abolidos.
- d) La dominación económica de

Informes de Jacques Duclos y Maurais

La intervención de Jacques Duclos se refirió exclusivamente al aspecto concreto de lograr un solo partido unificado de la clase obrera. Y expuso los incansables esfuerzos de los comunistas franceses para conseguir la unidad orgánica y de acción con el Partido Socialista. Ante el entusiasmo de la Asamblea sugirió el camarada Duclos que se envíen proposiciones concretas de aplicación inmediata para lograr la más completa unidad entre los dos partidos a la ejecutiva del P. Socialista francés. Para este objeto fue nombrada una delegación.

Según informe de organización, Leon Maurais declaró que el Partido Comunista de Francia cuenta hoy 906.627 militares, mientras que en Diciembre de 1944 tenía 385.000. El crecimiento rápido del Partido significa algo muy decisivo para la vida de nuestra organización: que los comunistas han sabido seguir el camino preciso, claro, definido de la salvación de Francia. Y por eso, después de la liberación, las masas ven en él vanguardia en la defensa y en la reconstrucción nacional.

Termina Maurais haciendo un llamamiento a la unificación de las actividades de los comunistas y a la elección de nuevos dirigentes con decisión y con audacia entre los nuevos militantes del Partido, al mismo tiempo que se ejerce una severa y permanente vigilancia política.

Con más miedo...

viene de la 5a. sus ideales políticos Y están tan cediendo a sus creencias que en el momento que puedan las van a llevar a la práctica."

Claro que no son suficientes para amonazar a nuestro pueblo todas las terroristas medidas de Falange, ni sus bravatas, ni la muerte misma de los mejores patriotas que lejos de aterrorizar al pueblo, hacen aumentar el inmenso odio que todos sienten contra los tiranos que los opresen.

Y todavía continúa el reaccionario salamquinco: "Lo que vaya a pasar en España lo vamos a ver dentro de pocos días. Estamos viviendo momentos difíciles que de cómo se resuelvan así podrán predestinar el destino de España"

Parece que a él no le conviene mucho la solución y por lo pronto se le ha ocurrido un viajecito por tierras de América hasta... ver que pasa.

VULCANO CONSTRUCCIONES MECANICAS S.A.
Grandes talleres mecánicos.
Fundición. Calderería. Ajuste y Montaje.
Laminación.
F. C. Cuernavaca Núm. 799. Tels.: L-24-98 y 28-07-88.
MEXICO, D. F.

FOTOGRAFADOR
José Cuito
TRICROMIA Y DIBUJO. GRABADOS EN TODOS LOS METALES.
PLACAS PROFESIONALES. PLACAS PARA MAQUINARIA.
SERVICIO FORANEO.
TELEFONOS: 26-66-18 y A-28-81
ZARAGOZA 98. MEXICO, D. F.

Cortesía de Casa
AMAURY MUÑOZ
VULCANIZADORA PACKARD Y ANEXO
Ericsson 13-15-97
Atenas No. 10, México, D. F.
LA MAS MODERNA RENOVADORA
Mexicana L-19-54

HAGASE SUScriptor
de
España Popular

Por tierras de Navarra

La pugna entre requetés y falangistas

Para nadie es un secreto que la gran medida era opuesta a la consigna de "Dios, Patria y Rey"...

en gran medida era opuesta a la consigna de "Dios, Patria y Rey"...

Desprecio popular por Falange

Porque en Navarra, como en toda España, se percibe una saturación no ya de odio contra los falangistas...

Una prueba de esta decadencia rápida de Falange la ha tenido el público de Pamplona...

no se ocultaba en el Casino principal de Pamplona, hace poco, para mostrar los planos de un tanque soviético...

Ninguno de los tanques alemanes ha llegado no solo a una perfección tan extraordinaria en su construcción...

Así se explica que, incluso en un ambiente en que los requetés tienen arraigo...

Requetés colaboradores de falange

Como es sabido, Franco impuso la unidad entre requetés y falangistas estableciendo "por decreto" la amalgama explosiva titulada con la denominación de "Partido Tradicionalista y la J.O.N.S."...

nes se veían implicados las dos figuras del carlismo local. Esta situación se hizo más agria hasta romper los requetés navarros con sus antiguos dirigentes...

Pero no todos los carlistas y jaimistas se oponen a Falange. La prueba es que al frente del Ministerio de Justicia pudo poner Franco a un carlista tan significativo como Evaristo Bilbao...

Y una demostración de esta situación se tuvo casi de una manera pública en una discusión entendida que tuvieron en Pamplona el Presidente de esa mascarada que los falangistas llaman Cortes...



"Como si fuesen parias olvidados" ¡Aceleremos los envíos a los compatriotas en Francia!

El embajador inglés y el jefe jaimista

Uno de los episodios que los requetés exhiben con mayor satisfacción en su lucha contra la Falange, es el de la visita que hizo el Embajador inglés al jefe requeté de Navarra Sr. Balezterra...

tanto a su favor, pero en verdad la ovación más que en ningún sentido positivo, tuvo como significación, y así lo recogió el movimiento clandestino cada día más fuerte en Navarra como en el resto de España...

Hemos publicado en números anteriores de nuestro periódico, la situación de tragedia por que atraviesan nuestros compatriotas en Francia.

ellos. Los tuberculosos han de vivir junto a los demás. Por primera vez se ha dado el caso de esperar la llegada de un herido y tener que alojarlo en la cama automáticamente dejada por otro...

Finalmente, la escritura norteamericana hace un llamamiento a los EE. UU. indicando las tres tareas que consideramos más importantes para ayudar a los republicanos españoles:

"El Pensamiento Navarro" contra "Arriba"

Una de las manifestaciones exteriores de esta situación es la oposición rabiosa entre los dos órganos más importantes que en Navarra se tiran: el uno "Pensamiento Navarro" defendiendo la doctrina tradicionalista...

madora: al propio diario falangista, a "Arriba España". Y así lo hicieron. Claro que no fué tomado el papel por asalto y con ayuda de ninguna sub-ametralladora...

de esta situación no puede desprenderse una falta de atención por parte del Gobierno francés, pues como dice la señora Gellhorn "carecen de alimentos no porque el Gobierno francés no quiera suministrarles víveres, sino porque no tienen que darles".

ellos. Los tuberculosos han de vivir junto a los demás. Por primera vez se ha dado el caso de esperar la llegada de un herido y tener que alojarlo en la cama automáticamente dejada por otro...

ellos. Los tuberculosos han de vivir junto a los demás. Por primera vez se ha dado el caso de esperar la llegada de un herido y tener que alojarlo en la cama automáticamente dejada por otro...

Campaña de ayuda alimenticia a los refugiados españoles en Francia

MEXICANOS, ESPAÑOLES: "La invasión totalitaria despojó a Francia de sus fuentes de producción, de su riqueza, del trabajo de sus hombres, llevados a Alemania como prisioneros y como esclavos..."

Esta situación de Francia pesa con más gravedad sobre los refugiados españoles, por la razón de que, a pesar de las facilidades de las autoridades Francesas, siempre encuentran más dificultades que los propios franceses para incorporarse a las corrientes del trabajo...

Esta masa de refugiados en Francia, que pasa de ciento cincuenta mil, se ve aumentada con los refugiados salvados del infierno nazi en Alemania, necesitados todos ellos de ayudas, atenciones y cuidados.

Es un deber de todos los hombres de sentimientos humanitarios acudir en su ayuda. La FOARE Mexicana ha iniciado con tal fin una campaña para el envío de víveres cuya recepción por los interesados está garantizada...

Salvemos del hambre a los atormentados niños españoles, a las sufridas mujeres y madres españolas, a los hombres de España que primero en su patria y luego en Francia, fueron ejemplo de valor, dignidad y amor a la libertad.

- PATROCINADORES DE LA CAMPAÑA Prof. José Mancisidor, Dr. Enrique Arreguín Jr., Lic. Vicente Lombardo Toledano, Senador Antonio I. Villalobos, Sen. y General Gabriel Leyva Velázquez, Lic. Alejandro Carrillo, Dip. Rufa Figueroa, Coronel Antonio Nava Castillo, Dionisio Encinas, Dr. Fernando H. Carmona, Lic. Manuel Popoca, Alfonso Martínez Domínguez, Ángel Bravo Ríos, José Chávez Morado, María Asúnsolo, Dr. Ignacio Millán, Miguel Covarrubias, Dr. Enrique González Martínez, Lic. Alberto Breaunzig, General Zuno Hernández, Mapy Cortés, Antonio Velaz, Vicente Uribe, Tomás Bilbao, Segundo Blanco, José Moix, Juan Comarera, Ángel Galarza, Ramón Lamonedá, Ramón González Peña, José Rodríguez Vega, Antonio Huerta, Eduardo Mazón, Dr. Justo Caballero, Ing. Adolfo Vázquez Humasque, Luis Fernández Clérigo, Mariano Ruiz Funes, Benjamín Balboa, Salvador Echevarría, Emilio Prados, Dr. Manuel Márquez, Elpidio Alonso, Marcial Fernández, Dr. Félix Carreras, Isábel O. de Valencia, Wenceslao Roces, Dr. Pedro Carrasco, Magdalena Pinzano, Profa. Benaranda G. Manzano, Juan Rejano, Ceferina Valencia, Felipe M. Arconada, Tomás de Eychave, Luis G. Lagos, Dr. Eugenio Arauz, Luis Zapirain, Daniel Anquiano, Antonio Pacheco, Agustín Nieto, Antonio Orallo, Libertad Blasco Ibáñez, Abel Velilla, Rodolfo Hafter, Saturnino Jimeno, Serafín Aliaga, Miguel Prieto, Fernando Valera, Dra. Trinidad Arroyo, Gabriel Morón, Alvaro Pascual Leone, Dr. Arturo Cortés, Juan Moré Esteiro, Pablo Tremoya, Arturo Mori, Ricardo Castellote, Constanza de la Mora, Vicente Gaspar, Pituka de Foronda, Emilio Criado Romero, Raquel Rojas, Manuel Suárez de Mier, Jesús Usía, Luis Alcoriza, Gonzalo Sanz, Manuel Fernández Madariaga.

¡Envíe a la F.O.A.R.E. su donación! Campaña de envío de víveres a los refugiados en Francia

F. O. A. R. E. P. de la Reforma 9, Dep. D. México, D. F.

Desearnos participar en la generosa campaña que la F. O. A. R. E., por mediación de su Comisión de Ayuda, ha iniciado para enviar alimentos a los refugiados españoles en Francia y África. A este efecto, nos proponemos contribuir con la cantidad de \$..... o con

Table with 2 columns: Paquete number and Price. Un paquete No. 2 \$31.00, Un paquete No. 3 33.00, Un paquete No. 4 175.00, Un paquete No. 6 \$39.00, Un paquete No. 7 42.00, Un paquete No. 8 47.00

(Señálese con una cruz el tipo de paquete o paquetes con que se desea contribuir).

Por consiguiente, enviamos a ustedes la cantidad de pesos con carácter mensual o por una vez (Táchese la expresión que no sirva).

O sírvanse pasar por la calle No. Depto. a las horas, con objeto de recoger la cantidad indicada (Llámesse a los teléfonos 10-12-61 y L-68-44 para comunicar sus instrucciones.)

Atentamente Firma de de 1945

Diríjase este anexo a Paseo de la Reforma 9 Dep. D. o llámenos a los teléfonos antes indicados para que pasemos por su domicilio. La F. O. A. R. E. pone su servicio de envíos de paquetes a Francia, a disposición de aquellas personas y Organizaciones que independientemente de contribuir a nuestra campaña de ayuda deseen enviar paquetes destinados concretamente a particulares o a familiares.

Información sobre los paquetes de víveres a Francia

- TIPO NUM. 3 1 libra de Café Colombia; 1/4 libra de Té; 1/2 libra de Chocolate en polvo; 1 libra de "KLIM" leche en polvo; 1 lata de leche condensada (1 libra). Precio M. N. \$ 33.00
TIPO NUM. 4 Un corte de tela inglesa de 3 1/4 yardas para traje de caballero o señora. Precio M. N. \$ 175.00
TIPO NUM. 6 1 libra de Café Colombia; 1 libra "KLIM" leche en polvo; 1/2 libra Cacao; 1/4 libra Té; 1 lata de Paté de Foie de 6 onzas; 1 lata de Anchoas de 2 onzas. Precio M. N. \$ 39.00
TIPO NUM. 7 1 libra de "KLIM" leche en polvo; 1/2 libra de Café Colombia; 1/4

Galicia sucumbe bajo el falangismo

En una ciudad gallega: Julio de 1945.—Frente a nuestro coche aparece la sinfonia verde de la campiña gallega tras la cortina de la lluvia pertinaz y constante. La belleza del paisaje es rota a intervalos demasiado frecuentes por las patrullas de la Guardia Civil y de la Policía Armada revisando nuestra documentación. Llegamos a un pueblo. Un pueblo gallego como otros muchos. Mientras el chofer reporta combustible charlamos con una mujer sentada junto a la ruca, en la puerta de su casa.

A CAMBIO DEL HAMBRE FALANGE DECOMISA

—¡Ay filllo! Non hay tranquilidad. Nos contesta esta viejita a nuestro comentario sobre el lujo de fuerzas que hemos venido observando en el camino. Tratamos de inquirir más, pero nuestras preguntas se estrellan contra un mutismo que quiere ser recelo y desconfianza. Ofrecemos a la mujer parte de nuestra merienda. Ha sido una buena introducción para una conversación más amplia.

Hemos hablado del campo. Qué gran tragedia la de este pueblo y en qué miseria se ve sumido por la política de rapia que ejerce Falange en todos los aspectos de la vida española! Nada pueden hacer estos campesinos sin un control estrecho del Ayuntamiento. Para cortar un pino, para sacrificar un cerdo, para matar una gallina, han de contar primero con el permiso de las autoridades. Pero los Ayuntamientos hoy, no son la autoridad comunal elegida por los vecinos como era durante la República. Hoy, los Ayuntamientos están regidos por los falangistas y los terratenientes. Cada permiso significa una cantidad de dinero y el tener que entregar la mejor parte. Todas las tierras están sujetas al decomiso de Falange con arreglo a la superficie y no teniendo en cuenta la cosecha. De esta forma, los campesinos se resisten a sembrar porque saben de antemano que su trabajo es para otros. Los molinos vecinales están clausurados por orden del gobierno. Nadie puede moler nada sin el control y permiso de los falangistas.

UNA CENA, UNA CHARLA Y UNA INFORMACION

Este año, —nos dice la viejita—, los vecinos que tenían cerdos, los han matado antes de que engoradaran. ¡Antes que sirva de alimento a esos canchales, preferimos comérmolos antes de tiempo! Nuestro chofer no ha podido conseguir gasolina. Después de engorrosos trámites, hemos de hacer noche. Hasta el día siguiente no despatcharán gasolina. Es corriente esta medida que no tiene más objeto que hacernos pagar una cantidad de dinero extra. No tenemos prisa y preferimos esperar.

De las provisiones que traíamos en el coche, hemos dado a la viejita para que nos prepare una cena, ya que ella se brindó a cedernos alojamiento. Cuando nos disponíamos a cenar, ha llegado el amo de la casa. Un campesino viejo con la cara surcada de arrugas. Cansado y desolado. Nuestra presencia le causa sorpresa, pero unas palabras de su mujer, que no entendimos bien porque fueron dichas en su lengua, le volvió la tranquilidad y a poco se sentaba a la mesa con nosotros, más animado ante la seguridad de no tener en su casa a falangistas y de poder esa noche aumentar su ración de hambre cotidiana.

EL CONTROL FALANGISTA. ANULA LA PROPIEDAD PRIVADA DEL CAMPESINO

Habla pausadamente, con dificultad, y entre chupada y chupada de su vieja pipa va desfilando ante nosotros la tragedia del campo gallego. —No se puede vivir, señor; si esto sigue así no podremos resistir. Una yunta de bueyes para el trabajo vale más de 9,000 pesetas. Una yunta de novillos que apenas les salen los cuernos cuesta más de 11,000 reales. Seguimos charlando a la lumbre y vamos conociendo más y más cosas. Las cosechas las requisan todas dejando a cada familia sólo 120 kilos para todo el año. Lo pagan a 0.90 pts. y al necesitar más maíz han de pagarlo a 60 pts. el ferrado que es el precio del mercado negro.

Nos cuenta cómo a otro vecino la necesidad le obligó a vender dos kilos de maíz de "straperlo" fue multado con 3,000 pts. y le decomisaron el maíz que le quedaba. Las medidas contra el "straperlo" ejercidas por los propios grandes "straperlistas" van dirigidas contra los campesinos pobres que se ven obligados a vender trigo en el mercado negro o al intercambio para poder vivir. El trigo y la cebada están totalmente intervenidos por el gobierno y no permiten molar nada en absoluto de estos granos. Los impuestos son más y más cada día. El vino tenía un impuesto de 20 pts. por pipa de 470 litros, para todo aquel que cosechaba más de cuatro pipas, pero hoy ya está aumentado hasta para el que cosecha una olla o sea 14 litros.

Continúan las requisas de ganado no obstante no existir guerra, ni haber el pretexto de llevarse los cerdos a la República. Cada Parroquia tiene que entregar dos bueyes o dos vacas, las mejores de toda la localidad. Al que le tocaba entregar los animales quedaba arruinado. Pero aquí se pone en evidencia la solidaridad de todo tipo que hemos venido observando en nuestro viaje por toda la península. El resto de los vecinos de la aldea o parroquia contribuyen para poder comprar al damnificado otro animal y evitar que se muera de hambre. Nos habla después de la represión brutal ejercida en esta región. Del hijo fusilado. Del sobrino muerto cuando regresaba del trabajo. Y del otro sobrino, el del monte.

Carino y ayuda a las guerrillas como vehículo para la República. Cuánto carino en sus palabras al referirse a los guerrilleros! Nos hablan de sus hazañas. De la justicia implacable que día a día vienen realizando en las personas de los más destacados y sanguinarios jefes falangistas. De la impotencia de las autoridades; de la movilización de fuerzas para luchar contra los del monte y de la esperanza que todo el pueblo tiene en las heroicas guerrillas. De como les ayudan dándoles comida, escondiéndolos y también engrosando principalmente los mozos las formaciones de los vengadores del pueblo.

Ya casi de madrugada, hemos terminado la conversación con recuerdos de otros tiempos, con la esperanza de la República, con el deseo unánime de luchar pronto, todos a una, para acabar con la situación desesperada de esta vida bajo la dominación más brutal que registra la historia de España.

Los del monte, hacen justicia y encuentran ayudas interesadas. En un pueblo nos hemos enterado de uno de los últimos golpes de los guerrilleros. Se celebraba una fiesta en la casa del más rico del pueblo. Llamaron a la puerta; no eran invitados. Pidieron hablar con

el dueño y entonces se dieron a conocer. Eran los del monte; los guerrilleros. Le hablaron del papel que están realizando por la libertad del pueblo y por la República y de sus necesidades. Le pidieron una cantidad de dinero y que su propia hija les llevara al día siguiente a un lugar determinado, acompañada de un mozo, una cantidad de víveres, recomendándole que si guardaba la discreción de nada todo saldría bien. Al día siguiente llevaron los víveres. Le explicaron a la hija del ricachón, por qué vivían así, las barbaridades del régimen y la culpa de los falangistas y de otros que como su padre habían ayudado a establecer ese estado de cosas. Después, la hija del hombre que ayudó a Franco, va voluntariamente a llevar los víveres a los guerrilleros cada vez que recibe e aviso.

LA CIUDAD, LOS OBREROS Y EL HAMBRE

Hemos conocido también, de aldeas donde no se sabía lo que era la tuberculosis y que hoy es el azote mayor, causante junto con la represión falangista, de mayores víctimas entre la juventud y la infancia. En ella hemos observado una acumulación de campesinos huídos de la miseria del campo, en busca de medios de vida que difícilmente tampoco encuentran en la ciudad.

La clase obrera de esta ciudad gallega, como de otras que hemos visitado, padece del racionamiento, del "straperlo", del hambre que esto significa, de la represión y de los bajos jornales devengados. Pero la clase obrera lucha a la vanguardia contra el régimen de Franco. En el trabajo, el sabotaje a la producción es manifiesto. Las estadísticas de rendimiento en el trabajo demuestran la gran oposición entre los obreros a colaborar en un trabajo que no dándoles lo suficiente para vivir y alimentar a sus familias, es por otro lado colabora en las industrias de los grandes "straperlistas" y negociantes de falange. Hemos visitado una fábrica. En ella hemos podido constatar, con las precauciones debidas, que de 3,000 obreros, sólo unos 300 se encontraban dedicados de lleno al trabajo. Los jornales son bajos en relación al poder adquisitivo, 9, 11 y 15 pts. Los precios como en cualquier parte. Unos zapatos 150 pts., un traje 500. El kilo de pan blanco 12 pts.; un kilo de arroz 18 pts.; una camisa 50 o 60 pts. Todo ello de "straperlo". El racionamiento cuando lo dan, es pequeño.

LA FALANGE, LAS MILICIAS Y LA UNIVERSIDAD

Hemos visitado la célebre universidad de esta ciudad. En ella los estudiantes como en las demás, están militarizados. El SEU controla la universidad. El bachillerato hoy, son siete años con once asignaturas, de las cuales las que más importancia tienen, son la de religión y la historia de Falange. Existen cursos de educación política y educación patriótica en la que intervienen las milicias universitarias. Solamente con avales de Falange

y militando en ésta, es posible a la juventud el estudiar. Las matriculas y los gastos son fabulosos. Sólo los hijos de las familias más ricas pueden estudiar. El pueblo se encuentra ausente de Institutos y Universidades.

EL COMERCIO Y LOS GANGSTERS FALANGISTAS

Todos los comercios padecen gran cantidad de impuestos. Últimamente estos han alcanzado tal volumen, que son muchas las peluquerías, sastrerías y zapaterías que han tenido que cerrar, dedicándose sus operarios a trabajar para sus amistades a escondidas de las autoridades. Hemos visto también un gran Bazar que tenía sus cierras echados y en cuya puerta principal rezaba un cartel: "Cerrado por tres meses con 40,000 pts. de multa por vender a precios abusivos". Hemos hablado de este caso con las gentes del comercio. No se trata de una medida de seguridad pública, sino producto de la negativa del dueño a dar parte del negocio a un conocido falangista de ésta. Hemos visto muchos delemas que se encuentran instalados en las mejores casas de esta ciudad y constantemente se les ve en los sitios de más lujo a estos perpetuos turistas.

LOS TURISTAS ALEMANES LA MISERIA Y LA PROSTITUCION

Hemos visto la ciudad de noche. Escasa vida y animación salvo en los centros de vicio donde se reúnen los alemanes y sus compinches falangistas, se respira un aire de tristeza. Nos han salido al paso en nuestro paseo por la calle, ofreciéndonos sus cuerpos, muchachitas escuálidas de doce y quince años. Esconden su miseria por el día y ofrecen su cuerpo por la noche por un pedazo de pan, e incluso en las noches de frío, por sólo un lecho donde descansar sus cuerpos escuálidos y débiles. Después de las ocho de la noche termina la actividad callejera. Las calles y plazas se llenan, si cabe aún más, de policía y guardias civiles. La petición de documentación es constante. Sin embargo rara es la mañana que no aparece en alguna calle solitaria el cadáver de un falangista.

VICTIMAS Y MAS VICTIMAS

Durante toda la noche pasan las camionetas llevando algún preso a ser fusilado. Los falangistas hoy, siguen en su sed de sangre inmoderada más y más víctimas. Pero la eliminación de los antifascistas no les conducirá a una situación de tranquilidad. Cada día más, en cualquier aldea o ciudad, el fermento republicano crece, aumenta y se agiganta. Ni represión ni terror, ni hambre, ni calamidades, re-



Falange quiere "educar" a América

Según noticias oficiales de Madrid, el franquismo ha destinado nada menos que trece millones de pesetas a la creación de escuelas e institutos culturales en distintos países de América especialmente en México y los Estados Unidos. Curándose en salud la propia información oficial afirma que la creación de esos centros no tendrán intervención ni el Consejo de Hispanidad ni la Dirección de América. Será el llamado Consejo de Relaciones Culturales, quien administrará y distribuirá esos fondos. Se pretende, por los servidores españoles del nazismo, hacer creer con esas aclaraciones, que los Centros que piensan crear, no harán labor de propaganda ni agitación política y por ello sacan a relucir ese Consejo de Relaciones que, por ser más desconocido, creen que puede encubrir mejor la mercadería averiada de esa cultura franquista que naturalmente a nadie engañará. Porque nadie olvida que el tal Consejo de Relaciones Culturales tuvo una actividad febril, en los años victoriosos del fascismo, transportando jefes nazis y fascistas a España y llevando a Alemania e Italia a falangistas destacados, emisarios —se decía— de la "nueva cultura" totalitaria. Esa fue toda su labor y se comprende, ya que

el franquismo tiene a orgullo su odio a la inteligencia y a la cultura auténtica —la frase de Millán Astray es, en este orden, su mejor definición— y además nadie ignora que no hay consejo, ni junta, ni institución alguna que no esté regida por la Falange que tiraniza la vida española aunque ahora trate de encubrir su cara verdadera con la máscara grotesca de un demócratismo falsificado. Esa tardía iniciativa de Falange, ese día de última hora —ya que sus días están contados— no tiene más aspiración que disponer, si los dejan, de nuevos organismos en América encargados de difundir la doctrina nazi y de ejercer funciones criminales de quintacolumnismo, y desunión entre los países victoriosos del totalitarismo y del nacional-socialismo.

Y por si fuera preciso una demostración práctica de esta misión que al falangismo le incumbe por mandato de sus amos los hitlerianos, ahí está esa otra noticia de Barcelona que procede del propio consúl norteamericano en la Ciudad de que en España existen 30 colegios dirigidos por los nazis y a los que asisten millares de niños no solo alemanes sino de las familias más destacadas del actual régimen franquista. Las autoridades de

prime el ansia de libertad de este pueblo heroico que prosigue su lucha por todos los medios contra el régimen de falange.

LA UNIDAD, LAS DEMOCRACIAS Y LA REPUBLICA

Cada vez más, esperanza en la lucha y un clamor general que se levanta hacia las democracias anglo-americanas con interrogantes que no hemos podido nunca contestar. ¿Si han luchado y luchan por la democracia y contra el fascismo por qué siguen apaciguando a Franco? —Nos han preguntado infinidad de ocasiones—. Sin embargo, no es menos cierto el recuerdo cariñoso y emocionado que se guar-



da en cualquier rincón de España para la Unión Soviética y su jefe, el Mariscal Stalin; por lo que ha hecho y por su participación preponderante en la Victoria; por su posición viril respecto al caso de España y su conducta exterior con los pueblos liberados de Europa. Se recuerda con simpatía a

México y las gentes ligam este acuerdo, con los emigrados, de los que esperan que unidos sepan y puedan ayudar a la lucha que los españoles mantienen aquí y esperan que la vida en América no les haga olvidar el infierno de esta existencia bajo el régimen de Franco y la Falange.

Ataque guerrillero a Teruel

Constantemente hemos hablado de la actividad de las guerrillas en nuestro país. No faltan gentes pesimistas e incrédulas. Tampoco faltan malintencionados. Estos últimos eran quienes afirmaban que las noticias eran invención nuestra.

Hoy la noticia viene de otra fuente, y confirma todas nuestras informaciones sobre el movimiento guerrillero.

El "The New York Times" no es precisamente un periódico muy izquierdista ni gran enemigo de Franco y por consiguiente no puede culparse de partidismo. Por ello damos a continuación algunos párrafos del citado periódico.

MADRID, 28 de julio.—Los informes que se recibieron hoy aquí indican que el robo del banco perpetrado la semana pasada en la provincia de Teruel, no fué ejecutado por ladrones comunes y corrientes, sino por una banda de guerrilleros que atacaron la población y huyeron después.

Casi no pasa un día en que no llegue la noticia de actividades guerrilleras en las regiones montañosas de la península y hay que advertir que estas actividades están

empezando a preocupar seriamente a las autoridades nacionalistas.

En primer lugar es evidente que varios grupos del antiguo "maquis" francés, que tienen mucha experiencia en esta clase de resistencia, se han infiltrado en España hasta tocar los alrededores mismos de Madrid. Armas automáticas que sirvieron en Francia para resistir a los alemanes se han encontrado en España en cantidades considerables.

En segundo lugar se sabe que está operando en todo el país una organización secreta que se encarga de sacar a los disidentes de las ciudades y los pueblos para conducirlos a las montañas en que operan los guerrilleros. Esto es asombroso en España donde la policía vigila constantemente las actividades personales de todo el mundo.

Aunque no pueden conseguirse cifras exactas de la cantidad de guerrilleros que operan actualmente en el país, las autoridades saben que hay varios grupos definidos, que algunos tienen un centenar de hombres y otros tienen miles, y que el grupo mejor organizado está en

las montañas de Toledo.

Este grupo es probablemente el centro de operaciones de otros grupos menores que han chocado recientemente varias veces con la policía en lo que llaman aquí el "Triángulo de Guadarrama".

Otro grupo importante opera en las montañas de Asturias, Galicia y León, y se dice que las fuerzas armadas del Gobierno se han visto muy apuradas para contener disturbios locales en esas tres provincias.

Durante mucho tiempo, la gran prensa ha venido silenciando las noticias de España, en primer lugar por la estricta censura de Madrid y también por una línea de conducta tendiente a apaciguar a Franco. Pero el régimen franquista es cada vez más inestable. La lucha en España adquiere mayor intensidad. El mundo se opone abiertamente a que continúe el fascismo en una parte de Europa. Son todas ellas razones para que en todas partes vaya descorriéndose el velo tendido sobre España. Aunque tarde el mundo confirmará la verdad que siempre proclamamos y la justicia de nuestra posición de actividad y lucha.

TERROR EN VALENCIA

EL CAMPO DE PATERNA

Valencia sigue siendo lugar de terror desenfundado donde el falangismo sacrifica a muchos hijos de aquella tierra luminosa. Los fusilamientos los hacen —los han hecho siempre— en el Campo de Tiro de Paterna. Al principio diariamente sacrificaban a grupos de 15 a 20 antifranquistas. Ahora han disminuido el número: son ocho a diez los fusilados. Pero este número es sacrificado cada semana. Y ahora fusilan sin justificación, sin pretexto. Únicamente como represalia.

EL HERMANO DE LA COSTURERA

Uno de los casos que fué comentado en todo Valencia fué el hermano de una costurera conocida por todos los antifranquistas valencianos. El muchacho, un joven valeroso, fué sentenciado a muerte. Es-

peró varios años el cumplimiento de la pena, viviendo cada día, cada noche la angustia de su próximo sacrificio. Pero no lo mataron. Al contrario, fué indultado y sentenciado a veinte años. Y todavía, hace poco, en vista de su buena conducta en la prisión, le rebajaron la pena a ocho años. Ya soñaba con la libertad, cuando hace sólo unos meses, fué incluido en una de las redadas, llevado al Campo de Paterna y asesinado.

MATAN COMO REPRESALIA

Porque ahora siguen el ejemplo de sus maestros los nazis: matan aplicando la ley inhumana de los rehenes. La muerte de un falangista ocasiona la de ocho o diez antifranquistas de los que están en la cárcel. Y así fué fusilado el hermano de la costurera, cuando más rosados eran sus sueños de libertad.

LOS ANTI-FRANQUISTAS VIGILAN

Pero no cometen estos crímenes impunemente. Los antifranquistas vigilan. Jamás han podido descubrir cómo, pero cada expedición de presos hacia Paterna es conocida por la organización de los luchadores patriotas. Saben el número, el nombre de los sacrificados y el de sus victimarios. De ahí el terror de los falangistas asesinos. Saben que nos les librará nadie de la justicia del pueblo.

UN GUARDIA POR CADA CIUDADANO

Y la justicia no espera. Cada día caen en la calle, en sus casas, donde menos se esperan nuevos falangistas. Y los franquistas han montado un aparato policíaco como jamás se conoció. Prácticamente hay un policía armado con mosquetón por cada ciudadano. En los pueblos hay casi la misma proporción pero de la guardia civil. Los lugares públicos están vigilados especialmente. A la puerta de los cafés siempre hay policías secretos, dispuestos a intervenir.

LA OSCURIDAD AYUDA A LOS PATRIOTAS

Pero jamás averiguan nada. Valencia queda tres días por semana sin luz. Dicen que es por falta de combustible. Otros afirman que se

NO SE FIAN DE LOS SOLDADOS

Actualmente se dice que ha disminuido mucho el número de presos. En parte por los indultos. En parte, también por los fusilamientos. Y además porque a muchos presos los han trasladado a campos de concentración. En San Miguel de los Reyes hoy unos quinientos presos y otros tantos en la cárcel Modelo. Pero hoy una variación en la vigilancia. Antes la hacían soldados. Ahora la hacen guardias civiles. No se fían de aquellos, que sienten tanto odio contra Franco y Falange como los propios detenidos.

VALENCIA CAMPO DE CONCENTRACION

Todo el mundo recuerda en Valencia el paso por el gobierno de la ciudad de un miserable falangista llamado Planos Tovar. Llegó a la capital levantina dispuesto a someter a la gente por el terror. Su frase constante era:

—Cada valenciano es un enemigo. Y para mí Valencia, es un gran campo de concentración. Y como a enemigos, como a presos, trataba el miserable Planos a los valencianos. Jamás se recuerda una era de terror y de hambre como la de su mandato. Su sadismo llegó hasta suprimir durante meses todo racionamiento. De camino en la bolsa. Porque no todo gordaba su bolsa. Porque no todo enteramente comenzó a trepidar y rumor sordo corrió por la ciudad amenazando convertirse en terror. tan grave estuvo la cosa que fué destituido el bárbaro falangista. Y vino otro, Ramón Laporta, que es al mismo tiempo jefe provincial de Falange. Y fué más cruel. Disminuyó aparentemente el terror. Mejoró el racionamiento, pero siguieron las persecuciones. Los sindicatos, los robos.