

# LA TEORIA del PRONUNCIAMIENTO

La teoría del pronunciamiento político y militar es, sin duda, la causa del desequilibrio de la guerra. En todo momento están dispuestos a practicar la insurrección. Los medios militares, religiosos y políticos, siempre han estado pendientes de la doctrina de la violencia gubernamental.

Hay una cantidad de frases que se han hecho célebres y que deberían olvidarse para siempre: "Por encima de mi mi cadáver, por encima de mi el diablo, o, si no gobierno, preferiré que se haga polvo la nación". Con tales ideas, si es que las pueden llevar, sólo se va a la muerte. A mar se, sólo se va a la muerte. Y nada mejor que insurreccionarse constantemente hasta conseguir asesinar a los mejores hijos del pueblo.

Doleroso es reconocer que los tipos como el cardenal Segura y el general Astry, se cuentan por docenas.

Todos nos quejamos de la carencia de la unión sincera y leal que nos lleva al caos. Valiosas son las razones que apuntamos para llegar a conseguir la unidad política y sindical de las fuerzas emigradas. Fasa el tiempo, se pierden las ocasiones, y la cohesión antifranquista sigue brillando por su ausencia. ¿Cuál es la causa de nuestras desavenencias? Nos falta fraternidad, ganas de comprendernos, y nos sobra ese fanatismo demagógico que no deja cristalizar ninguna idea sana y constructiva. No queremos entendernos; queremos vivir en eterna guerra civil, en oposición abierta e irreconciliable.

Contra la teoría del golpe de Estado, debe alzarse la conciencia y el sentido común, llevando a la práctica la doctrina de una nueva comprensión general.

Si deseamos que nuestras ideas se propaguen, debemos contar con los demás. Hay que aunar fuerzas, matar toda división, para establecer la unidad de todos los sectores democráticos y antifranquistas. Rechudamos en nuestros partidos y organizaciones nos negamos a razonar, desestimamos los planes y propósitos ajenos. Así no podemos seguir. Para acabar con los pronunciamientos políticos y militares, debemos excluir de nosotros mismos toda idea de predominio, extirpando las posturas que tiendan a imponer por la fuerza nuestros respectivos puntos de vista.

En España hace falta un entendimiento total y definitivo. Nuestro país debe pronunciarse de ahora

sentimientos y cerrado de cabeza, no ha razonado nunca con sus adversarios. El cardenal Segura, es el representante más genuino de la Iglesia. Hombre de escasas ideas y de enorme cerrazón mental, se pronuncia permanentemente contra todas las religiones, considerando que sólo sus creencias son sublimes y verdaderas. Ese fanatismo religioso no ha conseguido religar ideas, sino imponer su voluntad a costa de ríos de sangre y de montañas de cadáveres.

Con la muerte de Millán Astry, desaparece el prototipo más acabado del militarismo hispánico. El espíritu de Astry encarna todo cuanto de ignorancia e incivilidad posee el ejército franquista. Este "Grande de España", consideraba que los hombres podían redimirse siendo los novios de la muerte. Y nada mejor que insurreccionarse constantemente hasta conseguir asesinar a los mejores hijos del pueblo.

Doleroso es reconocer que los tipos como el cardenal Segura y el general Astry, se cuentan por docenas.

Todos nos quejamos de la carencia de la unión sincera y leal que nos lleva al caos. Valiosas son las razones que apuntamos para llegar a conseguir la unidad política y sindical de las fuerzas emigradas. Fasa el tiempo, se pierden las ocasiones, y la cohesión antifranquista sigue brillando por su ausencia. ¿Cuál es la causa de nuestras desavenencias? Nos falta fraternidad, ganas de comprendernos, y nos sobra ese fanatismo demagógico que no deja cristalizar ninguna idea sana y constructiva. No queremos entendernos; queremos vivir en eterna guerra civil, en oposición abierta e irreconciliable.

Contra la teoría del golpe de Estado, debe alzarse la conciencia y el sentido común, llevando a la práctica la doctrina de una nueva comprensión general.

Si deseamos que nuestras ideas se propaguen, debemos contar con los demás. Hay que aunar fuerzas, matar toda división, para establecer la unidad de todos los sectores democráticos y antifranquistas. Rechudamos en nuestros partidos y organizaciones nos negamos a razonar, desestimamos los planes y propósitos ajenos. Así no podemos seguir. Para acabar con los pronunciamientos políticos y militares, debemos excluir de nosotros mismos toda idea de predominio, extirpando las posturas que tiendan a imponer por la fuerza nuestros respectivos puntos de vista.

En España hace falta un entendimiento total y definitivo. Nuestro país debe pronunciarse de ahora

arriba para que comience a escucharse su voz y a tenerse en cuenta sus ideas en el armonioso concierto de todos los asuntos nacionales. Deber de todos los antifranquistas es, sentir las inquietudes del pueblo, teniendo en cuenta las aspiraciones de las masas obreras que viven sometidas en el interior.

Hay que atar todas las energías, formando un bloque democrático capaz de proporcionar la victoria de la convivencia y la comprensión contra todos los alzamientos militaristas que han roto el equilibrio y el orden nacional.

Para acabar con la insurrección político-religiosa y militar, hay que establecer la concordia social, es decir, el progreso económico. Luchemos unidos y comprometidos, teniendo en cuenta las ideas de todos. Las fuerzas políticas y sindicales deben unificar sus planes de acción para conseguir un objetivo: acabar con la dictadura que nos humilla, y establecer la convivencia libre y justa que nos honre a todos por igual. En lugar de imponer nuestras concepciones tratemos de propagarlas con ejemplos. Lo esencial es destruir al Estado franquicista, causante de todos los pronunciamientos nacionales. Después, el pueblo español, amante de la convivencia, el equilibrio y el progreso, expresará la última palabra sobre su destino.

## La ofensiva franquista contra Inglaterra

Madrid, enero (OPE).—Con el título "Los catastróficos Comet", ha publicado "Arriba" un artículo en el que comenta los tres siniestros sufridos por estos aparatos y las esperanzas que la Gran Bretaña tenía puestas en las exportaciones de aviones.

"De modo casi apocalíptico—añade—todo se ha venido abajo con un espanto de metal volatilizad. Probablemente los técnicos darán su explicación plausible. Y es que algo cojea en Inglaterra; hay debilidad en su técnica, hay cansancio y hay vejez. No en balde por allí han pasado unos años de laborismo y otros de conservadurismo, que tampoco es mucho. Primer se perdió el mar, luego se perdió la tierra, ahora se puede perder también el aire".

(Con el título de "Un comentario desorganizado", el "News Chronicle" ha reproducido este párrafo transmitido por su corresponsal en Madrid; y se limita a añadir únicamente: "La única causa posible de la pérdida del avión "Comet" es la decadencia británica. Si nadie había pensado en ello, el diario "Arriba", órgano de la Falange Española, así lo ha descubierto").

## Postal Madrileña

HE estado a visitar a mi hermano. ¡Qué palabra más honda: mi hermano!... Se encuentra en la cárcel, en un rincón de ese gran presidio español. Juntos hemos pasado varios años... En la prisión franquista. Casi tantos como tú en el exilio... La suerte de estar en mejores tiempos, a la vera de nuestra madre, de aquella madre buena, tierna, que nos dejó para siempre...

Mira—le decía—no he podido venir a verte; he estado viajando. La organización me ha llamado. No te justifiques. No has hecho más que cumplir con tu deber. La C.N.T. antes que yo, ¿lo sabes?...

Salí de la cárcel con el alma rota. Allí quedaba mi hermano, mi hermano. Mi hermano está enfermo. El, nada me ha dicho; pero yo sé que tiene los pulmones mordidos por la tuberculosis. Y como mi hermano, en la misma situación, se encuentran millones de hermanos nuestros. De mi cerebro no salía ningún pensamiento claro. Ciega adelante, torruendo por la amargura, iba hablando solo como un loco; "los presos sufren, los presos se consumen. No habrá nadie en el exterior que tenga presente el dolor de los presos de España", decía Juan Español.

## El porvenir de la C.N.T. en España

DIFFICIL es opinar sobre la suerte que el futuro de España tiene reservado a nuestra organización sindical. Mas hay que manifestar cuantas opiniones sean viables, ya que el problema que tenemos planteado exige un estudio detenido y provechoso por parte de nuestro movimiento. Sabemos lo que en materia sindical ocurre en nuestro país. Hasta el momento actual no ha surgido en España ningún movimiento sindical de pura raigambre obrera, que haya sustituido al movimiento sindicalista revolucionario orientado por la Confederación Nacional del Trabajo. Así se explica que, en España, se recuerde con cariño y respeto a nuestro movimiento, llevando en los corazones un rayo de luz que alumbrará el porvenir obrero español.

### Doc RICARDO SANZ

nales. De otra manera sería imposible explicar cómo la C.N.T. sobrevivió a todas las represiones gubernamentales, haciendo frente a las maquinaciones reaccionarias y capitalistas.

En 1936, se abrió una nueva etapa para el movimiento confederal, motivada por el alzamiento militar y fascista. Esta etapa ha sido dura, pero está preñada de esperanzas que

no deben borrarse de nuestra memoria. Teóricamente habíamos previsto muchos planes en materia social, económica y política, los cuales tuvimos que adaptar y modificar de acuerdo con la realidad. La teoría había hecho bosquejos, pero la realidad mandaba y tuvimos que adaptarnos a los acontecimientos para mantenernos firmes y poder pervivir.

La sublevación fascista nos plan-

### La Campaña sobre Peñarroya

Madrid, enero (OPE).—Parece contenta la campaña emprendida sobre las minas de Peñarroya bajo el lema de "Un Gibraltar en el corazón mismo del país".

Después de las largas intervenciones del periódico "Pueblo" con los mineros y del artículo del diario "Córdoba", que reprodujo numerosos periódicos de casi toda España, el diario "Ya" publicó una nota en la que la dirección general de Minas declaraba estar informada del declive de la producción, que la compañía concesionaria venía haciendo desde hace tiempo todo lo posible para encontrar nuevos yacimientos.

Lo accidental, en nuestro caso, era esa lucha de encrucijadas, impuesta por las hordas que en los centros oficiales obtenían armas, listas de nombres para ejecutar y remuneración (por pieza cobrada). Lo permanente fué, y es, la defensa de intereses de clase hoy, y la preparación del ambiente y de

## APROVECHAR EL MOMENTO

### Una revista de información obrera

MIENTRAS los organismos competentes se encargan de poner en ejecución los acuerdos que se refieren a la lucha actual — la lucha contra Franco y su régimen —, queda sin realizar una tarea principalísima: la de mantener viva en los militantes la preocupación por nuestras ideas y el conocimiento íntimo de nuestra organización.

Es indudable que nuestro periódico "España Libre", hace cuanto puede en ese sentido; pero hace falta más. Es preciso acabar con la pérdida de tiempo y energías que representan las pugnas internas. Y prepararnos para mañana. La situación de España cambiará más o menos pronto; no va a ser eterna. Y para entonces, los emigrados cenetistas han de volver — los que puedan y quieran — y creo que con la ilusión de reconstruir nuestro movimiento teniendo en cuenta la realidad internacional.

Esta misma preocupación la tienen los demás sectores políticos y obreros, que se interesan por facilitar a sus afiliados medios por los cuales sostienen su atención ceñida a las preocupaciones de sus respectivas organizaciones. ¿Por qué nosotros hemos de dejar sin atender cuestión tan importante?

La derrota nos lanzó al mundo, y tenemos de él una visión de que carecíamos. No todo lo que hicimos en España era deficiente; no todo lo que en el exterior podemos apreciar puede parangonarse en pureza, en idealismo, e incluso en sentido práctico, con lo que creamos en nuestro país. Los que están mejor preparados intelectualmente, están viendo; estudian, deducen, trazan mentalmente perspectivas de futuro. Pues bien, todo eso debe reflejarse en una publicación especial para los militantes, a fin de que todos podamos informarnos mejor de las realidades. Cuanto mayor sea nuestro conocimiento del mundo, en mejores condi-

Por A. RODRIGUEZ

ciones estaremos para servir a la C.N.T. y a nuestro pueblo. Cuanto más interés pongamos en ello, menos tiempo se perderá en las luchas intestinas, que están acabando con la capacidad emocional de nuestros hombres.

Una revista de información que lleve a los afiliados, junto con las reseñas del movimiento obrero internacional, que se refieren a nuestra propia organización: lo que fué y lo que deseamos que sea mañana de cara a los problemas nacionales, y el movimiento intelectual de la realidad de nuestros días.

Esa realidad, esa tarea correspondiente a la representación general de la C.N.T. en el exilio. Los medios económicos necesarios podrían recogerse especialmente en América, donde, si bien "se amarran los perros con longaniza, según el dicho popular", los emigrados se ganan la vida en mejores condiciones que en Europa, y con esto no queremos decir que los que viven en Europa no contribuyeran al esfuerzo en la medida que les fuera posible. Es obra de todos y de unos cuantos.

Sé que bastantes militantes consideran necesaria una publicación de esta naturaleza. Por parecidas razones a las que expongo en estas líneas. Mas, de considerarse interesante la proposición, me gustaría conocer las opiniones de compañeros residentes en distintos países. Por ejemplo, de Eleuterio Quintanilla, J. García Pradas, Cipriano Mera, Juan López, Santillán, Torio, González Malo, Vallejo, Ricardo Sanz, Liarte, Vivas, José Sánchez, Inestral, Inigo, Zonsuegra, Cortés, Miró, Margel... y de todos cuantos quisieran, de manera breve, exponer su opinión sobre el asunto.

¿Es posible? ¿Es conveniente? ¿Sería de utilidad para el movimiento? ¿Lo sería para aquellos que piensan volver a España?



En los Estados Unidos se ha constituido una "Sociedad de Amigos de España", presidida por Leguería y por Griffin. En la entidad figuran varios senadores y millonarios, miembros de la familia Vanderbilt, y Mr. Hilton, el propietario del hotel del mismo nombre inaugurado hace poco en Madrid.

El cardenal de Tarragona, señor Arriba y Castro, ha publicado una pastoral tomando posición contra los partidarios de "tener los brazos abiertos". Dice que eso sería un error fatal y ataca acerbamente a los intelectuales que defienden las enseñanzas de Ortega y Gasset.

¿Qué lejos estamos de las palabras de Cristo: "Amados los unos a los otros!"

El pugilato entablado entre Muñoz Grande y Girón, va tomando caracteres inspechados. El ministro de la Guerra acusa al ministro de Trabajo de haber robado al Estado cien millones de pesetas, con motivo de la creación de la Universidad de Gijón. Como defensa "justificada", el flamante Girón ataca a Muñoz Grande, manifestando que también éste se ha enriquecido a costa del patrimonio español.

Alí Babá y sus cuarenta ladrones son vulgares aprendices comparados con los jefes falangistas.

teó nuevos problemas que tuvimos que afrontar con entereza y gallardía; la lucha nos llevó más lejos de lo que en principio habíamos calculado. Pero la lucha civil se transformó en lucha militar y nos distinguimos como fuerza de combate. Nuestra capacidad de adaptación hizo posible hallar soluciones prácticas a un sin fin de problemas que, de no proceder así, nos hubieran llevado a la derrota rápida e inmediata.

Hemos hecho un derecho de energías que nos agotan. Para salvarnos de este naufragio colectivo debemos administrar racionalmente las fuerzas que tenemos, aprovechando la solvencia de los viejos militantes anarcosindicalistas y el valor de las nuevas promociones de jóvenes y simpatizantes que sean capaces de incorporar a nuestra acción emancipadora.

En este segundo período de actuación confederal, hemos sabido conquistar la confianza y la simpatía del pueblo. La actuación cenetista ha sido valorada por propios y extraños, haciendo el aprecio en ciertas personas que no siendo sindicalistas ni explotadas miran con respeto a la C.N.T. Ese prestigio debe (Pasa a la página 2.)

# NO OLVIDEMOS EL FUTURO LA TOLERANCIA ORGANICA

Por parte de mentores obsesionados, se nos echa en cara, frecuentemente, no una falta de fidelidad a ideas exóticas, sino inclusive la carencia total de ellas, de cualquier clase que sean. Se arguye que la C.N.T. fué "esto" y "lo otro", aludiendo a las cruentas luchas de las cuales fué actor principal, sin tener en cuenta que esas luchas estuvieron lejos de significar las ideas que a la C.N.T. son consustanciales y fueron, por el contrario, expresión de una encarnizada defensa armada de derechos que por las armas y con evidente extransilimitación, nos eran negados, a pesar de estar

Por EMILIO VIVAS

las masas del pueblo para una transformación político-social de nuestro país. En lo inmediato lucha de clases, y en lo mediato la anulación de éstas y de las causas que determinan su existencia.

Nos explicamos que los luchadores que "nacieron" a las luchas sociales en el ambiente accidental e impuesto por el enemigo, mantengan en vivo la nostalgia de ese épico instante, por que instante y fugaz es, en la vida total de la C.N.T. y del porvenir al cual ésta está llamada. Nos lo explicamos, pero distamos mucho de compartirlo, porque para el idealista prima lo permanente sobre lo accidental y pasajero. Aun cuando un nuevo azar nos lo impusiera, no por eso dejaría de ser accidente.

Queráase o no, hemos rebasado el estudio en el cual la razón principal de ser de la C.N.T. era la de defender y, si preciso era imponer, el incontestable derecho a existir como organización, con fines bien determinados de defensa de intereses característicos de la clase trabajadora primero, y de tender a una transformación social después de la cual la lucha de intereses carezca de objetivo por una armonización o transformación de las causas que los determinan. Patentado el primer resultado, queda en pie el segundo con todas sus consecuencias. Estas son dos principalmente: tender a interpretar las necesidades y deseos del pueblo en general (tendencia a la evolución, lenta o ac-

lerada) y mantenimiento de la estructura orgánica, acorde con aquel propósito. Si se quiere transformar la sociedad, hay que crear una organización que sea, en lo esencial, el cañamazo de lo que implantado deseará ser.

El pueblo no es exclusivamente la clase trabajadora, sino la población de unos límites geográficos determinados, en nuestro caso España. Si deseamos la transformación política y social de nuestro país, ésta no afectará solamente a la masa trabajadora del mismo, sino a la masa total de su población. Hacia ella debemos orientar nuestro finalismo, aunque lo actual siga dando preferencia a una clase que, por desposada, precisa de esa preferencia. De ahí lo que nuestros maestros han definido como objetivos mediato e inmediatos: de hoy, y de mañana.

Las formas y contenido de nuestra C.N.T. deben estar orientadas, queráase o no, hacia aque-las que deberán afectar la sociedad española cuando lo esencial de nuestras aspiraciones finalistas empiecen a verse realizadas, y entre éstas y en lugar preferente, aquellas que hagan innecesario el empleo de la fuerza que son el apañaje de la sociedad capitalista. Mientras llega el instante de "destrucción del Estado", cubren el imperativo de hacerlos "INNECESARIO" en nuestros medios, por una previa aplicación a nosotros mismos de los principios armónicos que para el porvenir preconizamos para todos los demás. De que lo consigamos depende el ser tomado en serio o que el pueblo tome a chacota nuestros extremismos verbales.

Hemos pregonado siempre que la tolerancia prima sobre la imposición. Decidimos si somos tolerantes con aquellos que disienten de nuestro criterio.

Sólo la evidencia, es de que somos capaces de hacer vivir en nuestros medios aquellas virtudes que nos asignamos para el porvenir, es como las necesarias asistencias llegarán a nosotros para las futuras realizaciones. Lo esencial en la sociedad futura es el clima en el cual todos los criterios, todas las especulaciones del espíritu, todas los choques que el contraste de

## Pensamientos

Es más difícil administrar los intereses de un país que dirigir las operaciones realizadas por un ejército.

Los pueblos gobernados por la violencia son devorados por la guerra.

Cuando se impone la pasión se eclipsa la inteligencia.

Por doquiera aparece la incompreensión se crea un ambiente de desconfianza que sólo conduce a la discordia general.

La bondad habita en los corazones sanos y se cobija en las inteligencias amantes de la fraternidad.

El conocimiento no acaba con el sentimiento: el amor y la sabiduría están unidos porque son hijos de la belleza y del esfuerzo que buscan la perfección.

Ningún canalla está henchido de grandes amores.

Difícil es no volver la vista atrás cuando en el camino se ha sembrado una espiga, o, se ha perdido una cosa querida.

Prefero morir sabiendo lo que ignora, que vivir ignorando lo que deseo saber.

No debe ser aceptada como hecho real ninguna exposición, memoria o declaración, que no esté sostenida por una prueba concluyente.

RALI

## El régimen franquista promotor de la pugna internacional

LOS que creían que Franco y su régimen de terror eran una garantía para la paz de España y las buenas relaciones internacionales, podrán concenarse, una vez más, de sus torpes apreciaciones. El general Franco, como Hitler y Mussolini, es un agente provocador, un enemigo de la paz y de la seguridad mundial. Los regímenes totalitarios son focos de violencia y de provocación. Pasaron de moda los insultos del loco del Tercer Reich; se acallaron los gritos histéricos del Duce, pero ahí está Franco, representante de los sistemas reaccionarios, siguiendo la línea trazada por sus maestros.

Poca importancia tiene para Franco y su régimen la sangre que pueda derramarse en el pueblo español. Para él, el acudillo, sólo cuenta su permanencia en el poder.

El fascismo siempre encuentra recursos propagandísticos para consumir sus propósitos de devastación nacional y exterior. Franco se siente liberador del Marruecos, mientras somete y aniquila al pueblo español. Ofrece la independencia a los árabes, y acto seguido, ametralla a todos los españoles que no aceptan sus

concepciones totalitarias. Los manejos llevados a cabo en Tetuán, las recientes declaraciones del alto comisario español, García Valiño, popenen de manifiesto las intrigas del Gobierno de Madrid: extender la confusión, provocar la guerra, haciendo el juego al comunismo internacional, para que no llegue a establecerse una fase de compensación y de armonía entre los pueblos del llamado mundo libre.

Con motivo del viaje de su majestad británica, a los llamados dominios ingleses, los franquistas se apresuran a reclamar Gibraltar. Amenazan e insultan al Gobierno de Gran Bretaña porque la reina de los ingleses va a visitar El Peñón. Que Gibraltar es español lo saben todos los hombres civilizados del mundo. Lo vergonzoso es que Franco y la Falange reclamen la devolución de Gibraltar a España, después de haber vendido todo el país a la alta Banca norteamericana.

El régimen francofalangista va a lo suyo. Sabe que sólo la tensión y el desbarajuste internacional pueden beneficiar a sus intereses bastardos, y con sus intrigas y conspiraciones trata de propagar la confusión y la violencia, para asegurar su predominio político. El franquismo reaccionario, pretendiendo sumarlos a la política de "La Hispanidad", ofrece la liberación a los pueblos árabes y quiere El Peñón para el patrimonio español; pero lejos de liberar a los españoles, los tiene sometidos y miserables, en vez de defender la independencia de España ha vendido la nación al extranjero, y en lugar de establecer la paz en el país, trata de que el mundo vaya a la guerra para salir victorioso en todas las contiendas que se presenten.

Una vez más afirmamos, plenos de seguridad en el destino futuro de nuestro país, que, mientras España no recobre la libertad y la justicia, establecido en su territorio un régimen democrático y humano, el franquismo proseguirá en su tarea de enfrentar a todos los pueblos, a fin de mantenerse en el poder a costa del sacrificio de la martirizada nación española.

## LA ESPADA DEL ISLAM, ¿será una hoja de Toledo?

Paris, enero. — «Le Populaire» publica una crónica de su corresponsal en España en la que pasa revista a los últimos acontecimientos de África del Norte, poniendo de relieve las actividades franquistas. Y agrega: "Se dirá que el juego practicado es peligroso, ya que el régimen de España en Marruecos es también el de una potencia "colonialista". Pero esto sólo en cierto modo, y en el fondo, no tanto como se podría suponer. Franco no pretende la expulsión de los franceses, ni la desea. Le interesa tan sólo disponer de un medio de presión, tal vez una moneda de cambio por si un día se hablase de nuevo de los refugiados españoles

en Francia. Acaso desee también pequeñas modificaciones de frontera, pero nada hay tan poco seguro como esto.

»En cuanto a temer que una agitación, que en principio pueda favorecerle, se extienda después como mancha de aceite, y le alcance a él también, esto ya es otra cuestión. Y no porque España pueda contar seriamente con la política "humana" de asimilación, ni tampoco con no sé qué general musulmán que es español. Pero existen los Regulares y una buena media docena de "banderas" de la Legión, y además, los policías: es decir, un pretoriano por cada siete indígenas. Teniendo esto en cuenta, puede mirar el porvenir sin inquietudes."

## NO PERDAMOS EL TIEMPO

HAY que aprovechar el tiempo. Las ocasiones favorables a nuestros planes no se presentan todos los días. La emigración antifranquista ha desaprovechado muchas coyunturas, no sabiendo sacar buen partido de los acontecimientos. Mas ya va siendo hora de plantear a conciencia el problema de la salvación y de la libertad del pueblo español.

Nos ha faltado cohesión. Se ha carecido de unidad. Cada partido y organización ha trabajado unilateralmente, perdiéndose ocasiones ventajosas que los hechos pintan muy claras. Por ese camino no podemos seguir. Ese sendero sólo conduce a la derrota. Y lo que importa es llegar a obtener el triunfo de nuestros derechos ciudadanos.

Nos pasamos la vida haciendo declaraciones ampulosas, que en muchas ocasiones no consiguen el objetivo que todos anhelamos: la liberación del pueblo. ¿Vamos a continuar por esos derroteros de incompreensión? ¿Seremos capaces de establecer las bases del entendimiento político-social que nos lleven a la unidad antifranquista?

Hay que salir, a toda costa, de esta postura de aislamiento que nos resta energía y vigor para luchar. Pero, ¿cómo? La solución es fácil, si todos nos proponemos llegar a un acuerdo positivo. La U.G.T. ha celebrado su Pleno. ¿Por qué la central hermana no se decide a convocar a todos los núcleos democráticos y anti-totalitarios, a fin de forjar la unidad de lucha y de acción para combatir al sistema franquista? Estamos seguros de que si la U.G.T. diese ese paso, contaría con el apoyo moral de la C.N.T. de España. Y estamos convencidos de que los demás sectores políticos verían con buenos ojos una reacción tan saludable como beneficiosa.

Podrá argüirse una cosa: ¿Por qué no convocan los demás? El problema es el mismo. Mas lo haga uno u otro, es necesario que los hombres establezcan el diálogo cordial y sincero que nos lleve a la unión

ADMINISTRACION

En línea contra la propaganda franquista

NO OLVIDEMOS EL FUTURO

Damos a continuación una nota que nos remite nuestra Sub-delegación en México, en la que se relacionan los compañeros que han contribuido espontáneamente a la suscripción con destino a los presos de España.

En nuestro número 329 del 3 de enero publicamos globalmente, el donativo de 150.000 francos que nos fué remitido por nuestros compañeros de México, y hoy nos place dar el detalle, para satisfacción de todos cuantos han aportado cantidades con destino a nuestros presos.

Manuel Ballesteros, 23.131 francos; Fidel Miró, 11.605; A.C.A.L., 11.062; Joaquín Valero, 8.850; Progreso Alfarache, 5.310; M. Cardona Rosell, 4.425; ingeniero Esteve, 4.425; José Pletas, 3.340; Bruno Carreras, 4.004; un simpatizante, 3.407; Mariano Ramos, 3.097; M. Muñoz, 2.838; José M. Montero, 2.655; Juan Soler, 2.212; Ángel F. Posada, 2.212 francos.

Baltasar Martínez, 2.655; Francisco Varela, 2.212; José Margeli, 2.212; Antonio Dávila, 2.212; Félix Sol, 2.212; Juan Z. Bayo, 2.212; Antonio Vargas, 2.212; Antonio Franco, 2.212; Fermín F. Posada, 2.212; César Canón, 2.212; Olegario Lucera, 1.327; José Jiménez, 1.106; Juan Román, 1.106; Fernando Roperuelo, 1.106 francos.

José Méndez Sastre, 1.106 francos; Juan Casas, 1.106; Florentino Fonseca, 1.106; Emília Baqué, 1.106; Manuel Ubergé, 1.106; Manuel López, 1.106; José Sabarrit, 1.106; Antonio Merino, 1.106; Enrique Tineo, 1.106; Amelia, 1.106; Enrique Vidal, 1.106; Joaquín Cortés, 2.000; Ramón F. Posada, 1.770; M. M., 2.212; Manuel García, 2.212 francos.

Marcos C. Mari, 1.892 francos; Jesús Retaque, 442; Francisco Alfaro, 885; Manuel Higuera, 885; Pedro Cané, 885; Luis Carmona, 885; Cipriano de la Colima, 885; Francisco Mares, 885; Adolfo García, 885; Expedito Durán, 885; Antonio Villanueva, 885; Manuel Muñoz Díaz, 885; José C. Botey, 885; doctor Navarro, 885 francos.

Luis García, 885 francos; Manuel Bázquez, 663; Florentina Posada, 663; Secundino Barceló, 442; Benito Cadena, 442; Delio Alvarez, 442; Paquita Cortés, 442; Rafael Ibáñez, 442; José Ribero, 442; Francisco Márquez, 885; Feliciano Subero, 442; Juan Lorenzo, 442; José Bobadilla, 442; Luis Romero, 442; José Arqué, 442; José Luis, 442 francos.

F. Torné, 442 francos; Manuel Pérez, 442; Francisco Almago, 442; José Albaladejo, 442; José Míño, 442; Justo Alba, 442; María de Cortés, 442; José Bregel, 221; Juan Ruiz, 221; Jorge Monteagudo, 221; Jesús Fernández, 221 Juan Gallego Crespo, 221; Leda, 885; Máximo Mawa, 442; Ignacio Tortilla, 442; doctor Francisco Corchero, 221 francos.

Vicente Aranda, 221 francos; Armonia Mallada, 221; Pascual Méndez Cuesta, 221; fracciones de franco, 27.

Como los compañeros podrán apreciar, por la cantidad que hoy publicamos, a mediados del mes pasado se remitió para la suscripción especial para España, CIENTO CINCUENTA MIL francos; el sobrante de esa cantidad queda en reserva para futuros envíos, destinados al mismo fin.

Por el Comité, EL SECRETARIO.

México D.F., 15 de enero de 1954. ESPAÑA — Administración.

B. García. Meze. Pagas hasta el número 330 y te paso 60 francos a España.

J. Herrero. Marsella. Recibido giro pago primero y segundo trimestre 1954.

S. Cepero. París. Pagas hasta final de junio 1954 y te paso 500 fr. a España.

A. Sánchez. St. Pierre les Martignes. Con tu giro abona hasta final segundo trimestre 1954.

C. Gallego. Decazeville. Recibido tu giro y conformes.

V. Ballesteros. Nevés. Recibido tu giro y conformes.

Torremocha. Vannes. Pagas hasta el segundo trimestre 1954 y te paso 500 francos a España.

P. Tarago. Aulnay-s-Bois. Con tu giro queda abonado hasta el primer trimestre 1954.

I. Chocés. Ruitord. Queda pagado hasta el tercer trimestre año actual.

Barcelona, enero (OPE).—Desde el primer momento no dejó de circular como moneda corriente que el carlismo de la serie B (candidatura de la rama austriaca Habsburgo-Borbón) es un invento promovido o sostenido por el general Franco para desorientar aún más a la opinión monárquica y quebrantar al carlismo de la serie A (candidatura de la rama francesa Bourbon-Parme).

Corroborando esta murrumación se ha comentado que en el entiero del pretendiente austriaco hubiera

reinas usurpadoras) sea la visitante de estos días en que el imperio británico se tambalea. ¡Quién sabe si Gibraltar, que fue la primera usurpación de esa dinastía usurpadora, será también la última hazña política de la casa de Windsor, enlazada hoy con una familia de judíos alemanes que mal disimula el espíritu de su origen traduciendo el apellido originario de Battenberg por un ilusorio Mountbatten!

El último párrafo va contra otro pretendiente, contra don Juan de Borbón-Battenberg. La puñalada, como se ve, es trapeza, demasiado oblicua y poco inteligente, puesto que no deben emplearse armas que hieren al agresor tanto como a la víctima.

¿Por qué el enlace matrimonial de la reina de Inglaterra con un Battenberg ha de ser menos honorable que el concubinato de una hija de «Carlos VII» con el pintor italiano Folchi? ¿Por qué el descendente de unos judíos alemanes ha de ser menos honroso descendente de unos protestantes franceses? ¿Por qué lo que consideran tra ignominioso en la madre del pretendiente don Juan (una Battenberg) resultaba motivo de orgullo y fuente de derechos en la madre del pretendiente don Carlos (una Borbón)?

¿Por qué el apellido Bourbon ha podido traducirse al castellano por el de Borbón y en cambio el de Battenberg no puede traducirse al inglés por el de Mountbatten?

Estará muy bien en el juego franquista esto de intentar que se insulsen los tres pretendientes y que se agrien entre sí los partidarios de un Borbón-Battenberg (pretendiente número 1), los de un Bourbon-Parme (pretendiente número 2) y los de un Habsburgo-Borbón (pretendiente número 3). Pero a la opinión popular se le antoja que todo eso es bastante plebeyo y anacrónico.

CRONICA DEL TRABAJO

EN nuestra crónica anterior hemos informado de un aspecto interesante de las actividades constructivas del sindicalismo en un país, como Alemania, que ha sufrido, en la carne y la sangre de los trabajadores, las bestialidades del militarismo en todas sus formas de atrocidad y tiranía.

Nos ha parecido oportuno dar a conocer esas actividades, porque, en nuestra época, el sindicalismo adquiere tonalidades y coloridos tan variados como variadas son las fracciones políticas y profesionales. No ha mucho habíamos leído que los mendigos de la ciudad de Milán habían organizado «su» sindicato «profesional», que se asignaba como tarea reivindicativa la reglamentación equitativa de los lugares más productivos entre los afiliados, singular forma de justicia social que dice muy poco en favor de la pretensión cultura de la sociedad actual.

Siendo ello posible nos abstenemos de entrar a fondo en el tema para tratar de otras actividades del sindicalismo; lo que podríamos llamar «actividades» negativas de los que representan, o dicen representar, a los trabajadores organizados. Actividades tan

EL CONGRESO ACUERDA

La liberación de España constituye nuestro objetivo inmediato más urgente. La Unión General de Trabajadores de España, convenida de que la liberación de España ha de ser principio de otras libertades de los españoles, por todos los medios a su alcance proseguirá la lucha contra el régimen franquista sin que pueda detener o desviar su atención los nuevos valores de Franco.

RESOLUCION SOBRE ESPAÑA

El Comité Ejecutivo, reunido en Bruselas del 30 de noviembre al 4 de diciembre de 1953, HABRIENDO RECIBIDO un dictamen de su Subcomisión de Asuntos de España y examinando la situación creada con los acuerdos militares y de ayuda económica concluidos entre los Estados Unidos y Franco;

LAMENTA PROFUNDAMENTE la conclusión de este pacto por el que Franco espera reforzar la prensa de su régimen sobre el pueblo español;

APRIMA que el hecho de haberse suscrito estos acuerdos no afecta en modo alguno a la oposición que mantiene el movimiento sindical internacional libre hacia el régimen de Franco;

CONDENA que el Gobierno de Franco es de tipo dictatorial y que es culpable de negar continuamente al pueblo español los más elementales derechos del hombre;

PROCLAMA reivindicar como objetivo inmediato la derogación de las leyes que prohíben la existencia de sindicatos libres en España y la restauración de la libertad sindical, lo que permitirá a sus organizaciones afiliadas reanudar en su país las actividades que le son propias;

CONDENA la persecución de que son objeto las que se oponen al régimen de Franco y se comprometen de una parte a luchar por la liberación de los que están en las cárceles por haber luchado por la libertad, y de otra a conseguir una amnistía en su favor así como para los españoles reclusos de el extranjero...

Está bien claro que en las alturas del sindicalismo libre se trabaja en el sentido que la U.G.T. ha condenado en su último Congreso. Suponemos que en los trabajos de la Subcomisión de Asuntos de España habrán tomado parte delegados españoles, en cuyo caso lamentamos no disponer de espacio para decirles al oído lo que dejamos para otra crónica.

Avisos y comunicados

FEDERACION LOCAL DE CARCASSONNE

Engracia Felipe, de Tosas, domiciliada en Cargaballar (T. e G.), preguntada por Francisco Monje, de Tosas (Zaragoza).

LO QUE BAROJA HA DICHO O NO HA DICHO

Contestando a la pregunta de si cree que existe alguna esperanza en el mundo actual, Baroja ha dicho: «Únicamente en la Religión; la única esperanza del hombre actual está en su perfección por la Religión. Enterado de lo que el periódico de Murcia le atribuye, Pío Baroja se ha apresurado a desmentir rotundamente tales manifestaciones.—(OPE).

FEDERACION LOCAL DE LYON

Para discutir el orden del día del próximo Pleno Nacional, esta F. L. convoca a todos los afiliados a la lugar el domingo día 31 del corriente.

DE NARBONNE

Se pone en conocimiento de toda la Organización que a partir de esta fecha toda la correspondencia dirigida a la Federación Local de Narbonne, debe ser enviada a su Secretario a la siguiente dirección: Francisco Cono, 1, rue Sambre-Neuse, Nombonne (Aude).

FEDERACION LOCAL DE LYON

Se pone en conocimiento de toda la Organización que a partir de esta fecha toda la correspondencia dirigida a la Federación Local de Narbonne, debe ser enviada a su Secretario a la siguiente dirección: Francisco Cono, 1, rue Sambre-Neuse, Nombonne (Aude).

NO OLVIDEMOS EL FUTURO

(Viene de la página 1) desesos. Para ello digamos de una vez y para todas que la unidad, la fuerza que de la unidad resulta, no es una absorción o la imposición de un dogma, sino la EXISTENCIA DE CONTRASTES QUE SE COMPLEMENTAN, que es la fórmula básica de toda sociedad democrática. La ley de mayorías no es un principio rígido, sino más pronto un recurso sin extremos para evitar un peligro inminente de destrucción, de dispersión, en suma: de lo irremediable.

¿Por qué el enlace matrimonial de la reina de Inglaterra con un Battenberg ha de ser menos honorable que el concubinato de una hija de «Carlos VII» con el pintor italiano Folchi? ¿Por qué el descendente de unos judíos alemanes ha de ser menos honroso descendente de unos protestantes franceses? ¿Por qué lo que consideran tra ignominioso en la madre del pretendiente don Juan (una Battenberg) resultaba motivo de orgullo y fuente de derechos en la madre del pretendiente don Carlos (una Borbón)?

PROSIGUE LA INFLACION

En forma fragmentaria el gobierno dictatorial de Franco trata de combatir el constante alza del costo de vida en España con una política de aumento de salarios que precipita la inflación. Por noticias de nuestros corresponsales ya hemos hablado de esto y ahora nos avisan que en el Consejo celebrado en el Pardo en 18 de diciembre del año pasado, se aprobaron ajustes de salarios en más de cuarenta industrias y actividades comerciales a partir de 1 de enero, en cantidades que oscilan entre el 10 y el 15 por ciento.

El costo de vida en los dos últimos años ha subido en un 25 por ciento, lo que hace que alcance cifras astronómicas comparado con el de la República en 1936. También ha creado unos «juizados de empresa» en fábricas con más de mil obreros que no tienen ninguna de las atribuciones de los antiguos «Comités Paritarios» ni pueden discutir sobre salarios. Su única atribución es para tratar de mejorar la producción (con mayor explotación del obrero).

Aun cuando se dice que las tituladas Cortes aprobaron un presupuesto con superávit es una terrible argucia y la realidad es que se emiten más de dos mil millones de pesetas de Deuda que, dada la potencialidad económica de España es otro terrible factor de inflación. En 1936, la Deuda era de menos de veinte millones de pesetas y ahora asciende a más de sesenta millones con unos mil millones de obligaciones del Tesoro, es decir, unas cincuenta veces más que lo de la República y esto empuja de modo brutal la curva inflacionaria. Hoy día, para adquirir un traje un obrero ha de trabajar de quince a veinte días y no comer. El índice de precios del consumidor supera todo cálculo y es unas siete veces el de E.U.A.

reunión extraordinaria que tendrá t, a las nueve y media de la mañana.

CON MATERIAL AERICO NO PUEDEN ATERRIZCAR

Madrid, enero (A.P.)—Se espera la llegada a esta capital de los primeros materiales concedidos a España con motivo del pacto de asistencia militar firmado con los Estados Unidos. Pero los dos aviones que los conducían no pudieron aterrizar a causa de la niebla y regresaron a Francia.

LEED Y PROPAGAD

«ESPAÑA LIBRE»

ban con la misma claridad que las voces de los agentes que corrían en el patio. Erán gritos ágidos, lacraentes, acompañados seguramente con los golpes que recibían los infelices. De vez en cuando cesaban, y Julio sentía un alivio: aquello parecía terminarse.

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

JULIO SELVA EN LA PRISION DE ESPAÑA

EN LA DIRECCION GENERAL DE SEGURIDAD

ninguno de los presentes. Aunque al final podía suponerse por las expresiones del que hacía de juez, si el detenido mantenía su actitud no podía Madrid «justificar» la sentencia ya decretada. El hombre tenía que ser fusilado.

Julio Selva estaba presenciando uno de los millares de casos en que los opositores a Franco, cualquiera que fuese su significación política, eran condenados previamente a toda intervención judicial. En estos casos, los interrogatorios no tenían otro sentido que el de argumentar las sentencias.

El detenido continuaba en su actitud aparentemente tranquila, y el secretario tratando de envolverle con sus preguntas, cuando Julio fue requerido por el otro secretario de Eymar para que diera su respuesta definitiva. Estaba visiblemente enojado de su compañero por el caso que trataba. Julio mantuvo su declaración, que fue escrita y firmada, y devuelto a la celda. Con aquello parecía que «su caso» estaba terminado. Se dispuso, pues, a descansar.

Su sueño duró aquella noche y parte del día siguiente. Despertó con los huesos doloridos, la mente turbada y una sed terrible. Le trajeron de comer y café. Sentóse sobre la cama y empezó a poner en orden su pensamiento. Recordó los objetivos perseguidos por la policía durante los interrogatorios las figuras innobles de los que hacían de jueces, y la de aquel hombre que, hundido en su silla, miraba fijamente a Madrid y respondía casi siempre con monosílabos. Poco a poco quedó todo en silencio. Los guardias habían sido relevados.

«No importa —replicó Madrid— Dime, ¿dónde te veías con Juana? ¿No es cierto que te entregó un paquete de explosivos, que juego de cartas en la embajada argentina junto con Fulano y Zutano?»

algunos parientes que habían huido del pueblo. No sabían de ellos, amenazado apuntándoseles con mi pistola. Uno de ellos suplicó que no les hiciera nada, pues no sabían dónde estuvieran los huidos. ¡Ja, ja, ja! ¡Cómo temblaban los condenados!

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

ban con la misma claridad que las voces de los agentes que corrían en el patio. Erán gritos ágidos, lacraentes, acompañados seguramente con los golpes que recibían los infelices. De vez en cuando cesaban, y Julio sentía un alivio: aquello parecía terminarse.

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

«¡Ahí no! ¡Le voy a meter a usted en el pozo!»

# GENIALIDADES

## EL METODO

LOS contemporáneos más aventajados de Aristóteles creyeron muy contentos si conocieron tan perfectamente la condición de no pasar de este límite. Son como la hiedra que nunca sube más allá de los árboles que la sostienen, y después de crecer hasta su altura suele desmenuzarse nuevamente. Del mismo modo me parece que los sectarios, llegando a cierto límite, ascienden y se hacen menos sabios que los que se abstuvieron de estudiar; pues no contentos con saber todo lo que hay inteligentemente explicado en su autor, quieren hallar además la solución de varias dificultades de que nada dice y en las que acaso nunca pensara.

Su modo de discurrir es, sin embargo, muy cómodo para los talentos medianos, pues la obscuridad de sus distinciones y principios les permite hablar de todo tan osadamente como si de todo entendieran y sostener su opinión contra los más agudos y hábiles sin que haya modo de convencerlos, en lo cual me parecen semejantes a un ciego que, para luchar con ventaja con uno que viera, conduxérase a lo más profundo de oscura caverna.

Si quisiéramos hablar de todo y tener reputación de doctos, más fácilmente lo lograríamos buscando la verosimilitud, acaso sin pena hallada, que buscando la verdad, que sólo paulatinamente y en algunos se descubre y que al hablar de otros obliga a confesar la propia ignorancia. Si preferen como es debido, saber algo a la vanidad de aparentar saberlo todo, y quieren seguir un propósito como el mío, no para ello necesitan que yo les diga más de lo que digo; porque si pueden ir más allá de donde yo he llegado, con mayor razón podrán hallar por sí mismos, todo lo que yo descubri; tanto más cuanto que todo, siguiendo un método, lo que me falta averiguar es más difícil y escondido que lo hasta aquí hallado y mejor lo aprenderán por sí mismos que por mí, aparte de que el hábito que adquiere al buscar primero lo fácil, y poco a poco remontarse a lo difícil, ha de servirles más que todas mis advertencias.

Yo por mi parte creo que si desde mi juventud me hubiera enseñado todas las verdades que luego he comprobado, y no me hubiera costado el trabajo de aprenderlas, acaso no hubiera sabido más, y al menos no hubiera adquirido el hábito y la facilidad que pienso tener de hallar otras nuevas siempre que me aplico a buscarlas. En una palabra, si han habido obras que solamente pueda acabar con facilidad el mismo que las comenzó, es seguramente la obra en que yo trabajo.

DESCARTES.

# Panorama Internacional

## Anticomunismo y catolicismo de palanqueta

LOS lectores de «España Libre» que hayan dedicado regularmente un minuto a mirar en el «panorama» que se les ofrece desde esta sección; recordarán, acaso, que en las páginas de la de que el anticomunismo del generalísimo, bandera que se alza con entusiasmo sin perjuicio de dar señales de vida en defensa del postulado anterior. Todo lestra en cuanto parezca que con la nueva explotación del dido a hacer patente la ayuda que el régimen urliano, sirviéramos algunos hechos que aportan apoyo y respaldo a los puntos de vista de referencia.

Con referencia al primero se puede presentar un testimonio por demás significativo como supongo apreciará el lector. Se trata del que brinda el conocido aviador matorquero don Juan Antonio Ansádo en su libro «Para qué...» (1). En las páginas 233 y 234 pueden leerse los párrafos siguientes:

«Rusia, aliada, o «semá» de Alemania, había ocupado extensas zonas de la Europa Oriental, desarrollando en ellas sus más clásicos métodos depuradores. Principalmente la Polonia católica, tradicionalmente unida por vínculos de sentimental amistad y simpatía con España, había padecido y estaba padeciendo la tiranía moscovita. Pues bien; en el Estado franquista se contempla todo con verdadera alegría y delección. Rusia, «compinche» de Alemania, era inatacable y sagrada para los franquistas; y la Causa de ambas, de Alemania y de Rusia, era la propia Causa de la España Nacional, la noble Causa de nuestra Cruzada, que ya y todavía no se motejaba de anticomunista sino de liquidadora de las podridas democracias occidentales.

Cuando alguna persona ingenua, sorprendida por todo aquello se atrevía a preguntar: «¿Bueno, pero es que nosotros estamos ahora aliados indirectamente con los rusos bolcheviques?», se les contestaba con suficiencia aplastante: «No estás enterado de los grandes problemas mundiales; ni de la evolución tan extraordinaria que se ha experimentado en el régimen ruso. Hoy en día, allí no hay comunismo y todo ha sido cambiado poco a poco, y aquella gran nación posee en el régimen nacional-comunista un régimen no muy diferente del nacional-socialista».

Estos o parecidas afirmaciones, no proveyentes de labios irresponsables, sino de los más caracterizados portavoces de organizaciones preponderantes en el nuevo Estado, militares o civiles.

El mundo actual, todo lo olvida con rapidez vertiginosa; por ello no sería malo que alguna vez se reflexionara sobre el «anticomunismo franquista» desde el segundo semestre de 1939 hasta julio época del año 1941. De dicho estudio, quizás pudieran obtenerse enseñanzas provechosas para profetizar posibles «evoluciones» de quienes hoy se llaman a sí mismos «el más firme bastión anticomunista de la Europa Continental».

El que yo transcriba estos párrafos — y que, acaso, en el sucesivo recurra al mismo testimonio —, no debe interpretarse, en modo alguno, con que yo sienta simpatía personal, ni poca, ni nada por el autor del citado libro, de quien sólo se puede subrayar la solidez de sus convicciones políticas. Porque fué monárquico antes de la rebelión, lo siguió siendo en el curso de ésta, pensando que sirviéndola servía a la causa de la restauración borbónica, y convencido de que no ha sido, esto así, rompió, hace muchos años, con el generalísimo Franco. Y a título de apunte biográfico, citaré que el señor Ansádo, teniente coronel de Aviación, poseedor de muchas condecoraciones, fué amigo de don José Antonio Primo de Rivera; destacado falangista, encargado de la formación de grupos de choque; agregado aéreo en las Embajadas franquistas y el piloto que condujo la avioneta en la que tomó asiento el general Sanjurjo, saliendo de Portugal para ponerse al frente del alzamiento, pero víctima de un sabotaje organizado por los republicanos, la fragil navecilla aérea sufrió un accidente en el que el jefe faccioso perdió la vida y el piloto resultó herido gravemente.

Si el testimonio es de calidad, debió agradecerlo vivamente su congener en «generalisimidad», José Stalin.

Otra de las campañas más ruidosas del francofalangismo ha tenido como base un supuesto catolicismo vigorizado por el anticomunismo más inflexible. ¿Pura fábula en realidad? Y a la afirmación, sigue la prueba.

### por SISTER

Hacia 1934, poco más o menos, se brindó a los dominicanos un espectáculo nada común. Dos sacerdotes vascos — ambos fervorosos cultivadores del Renacimiento euzkadiano — se presentaron en la Academia de Declamación Vasca. Su propósito era rebatir las tesis comunistas por medio de la controversia. Yo no tuve ocasión de asistir al acto, pero de personas que estuvieron presentes escuché la afirmación de que los oponentes stalinianos quedaron batidos en toda la línea. En realidad, no me extraña, porque las teorías bolcheviques no resisten el menor análisis: valen únicamente para ser obedecidas ciegamente y seguidas sin discusión; como las del francofalangismo, hermano menor del comunismo stalinista.

Uno de aquellos sacerdotes se llamaba don José de Ariztimuño, y lo que conozco de su obra — que no es poca — me permite suponer que haya sido una de las más relevantes figuras de la cultura vasca en el siglo XIX. El error comunista lo combatió — en un derecho que me parece indiscutible como democrático — y lo combatió como escritor, como publicista, y en el caso que me ocupa, como orador. El anticomunismo del señor Ariztimuño, era bien patente. De su catolicismo no sería lícito dudar, puesto que era sacerdote y lo había sido por verdadera vocación, no como medio de crearse lo que por algunos se llama una «situación».

Pues bien, ¿qué le valieron al distinguido vascofilo su catolicismo y su anticomunismo? Pues, primero, malos tratos de palabra y de obra y, como epílogo de imprenta, una descarga cerrada a cargo del pelotón de ejecución. «Víctima de los croquis?», «En modo alguno! El rostro de José de Ariztimuño fué abofeteado y golpeado bárbaramente y su cuerpo «acostado» a balazos por los cruzados del generalísimo Franco. El señor Ariztimuño fué uno de los diez y seis sacerdotes y frailes vascos fusilados por los franquistas en Guipúzcoa y Vizcaya, sin que a pesar de haber trascendido de todo ello más de diez y siete años, se haya escrito una sola línea en el Boletín Eclesiástico de la Diócesis de Vitoria a la que pertenecían los dos sacerdotes.

# La Falange contra la democracia cristiana

Madrid, enero (OPE).—La democracia cristiana ha tenido siempre mala prensa en la España franquista, y ello por diversas razones. La democracia cristiana de Francia, porque representa el sector católico que desde el primer momento tomó partido contra la rebelión militar de Franco y negó que ésta fuera una cruzada. La democracia cristiana de Italia, porque el partido de De Gasperi es la fuerza que se opone a la reacción de monárquicos y fascistas. La posición de «ABC» y «Ariba» a este respecto es bien elocuente.

Un nuevo motivo de hostilidad parece haberse presentado ahora, por lo menos a los ojos de la Falange. Tal vez es la aprehensión de que Calvo Sotero y su célebre «Tercera Fuerza Nacional» tomen finalmente la máscara de la democracia cristiana, y acaso es el temor de que Gil Robles, ya residente en España, termine por reaparecer en la escena política para colaborar a una fingida evolución del régimen bajo los auspicios de los Estados Unidos.

Ninguna de estas hipótesis parece muy verosímil por el momento, pero el hecho es que el escritor Sánchez Mazas, figura relevante del falangismo, aparece en «Ariba» arremetiendo contra la democracia cristiana y finalmente contra un posible ensayo de este partido en España.

Sánchez Mazas, cuyas simpatías por el fascismo italiano datan de sus tiempos de residente en Roma, presenta a la Democracia Cristiana de Italia como un partido sin visceras en el que «se invocan al dios y celestiales principios con una reducción del bien común al área de la sociología».

Como se ve, Sánchez Mazas no perdona a De Gasperi que haya colaborado al derrocamiento de la monarquía italiana; pero acaso perdona menos a Gil Robles que llegue a participar en los gobiernos de la República Española.

En cuanto a los grandes aportes populares que el ansia de justicia social ha dado la Democracia Cristiana en Italia, Sánchez Mazas lo interpreta así:

«Con la decadencia de Europa, la D.C. ha florecido venturosa. Se ha procurado una masa amorfa, de pobrísimo criterio en su mayoría, dócil a una propaganda, que abusa bien de poderes, auxilios y argumentos extraparlamentarios, bien de una demagogia éfmera y del comunismo. De los diez millones de electores democristianos, «ochos» son una creación del sufragio progresivamente extendido hasta el extremo límite. Son las últimas capas invitadas al juego de las ollas electorales y, como bajo la corrupción del Imperio, los últimos estratos ascendidos a la plena ciudadanía. De este sufragio, generalizado hasta su última posible extracción democrática, indiscriminado y gregario sobre un país de masas atarascadas en el Mediodía, exasperadas o turbadas en el Centro y Norte, surge la fortuna de la D.C.»

# ECONOMIA Y DEMOCRACIA

(y II)

EN lo que coinciden la mayor parte de los economistas es en la creencia de una gran sincronización de las distintas economías nacionales. Se trata de dar un medio práctico a este ingente juego de necesidades que es la Economía mundial. El hombre bueno del liberalismo, que por el canal del progreso desembocaría en la era de la prosperidad, ha sido sustituido por el hombre malo incapaz de regirse por sí mismo, de los regímenes dictatoriales. La Economía liberal ha entronecado la sociedad y el hombre, pero ha creado desigualdades enormes. El colmo de la prosperidad ha embotado los sentimientos y cegado el punto de mira inicial del sistema. El vértice monstruoso de su sistema se ha vuelto contra el mismo hombre que lo creó e impulsó. Aglomeró a la gente, dando paso a un proletariado misero que se dio cuenta de su explotación se organizó como clase exigente, clase con la cual habrá que contar para siempre en la política futura y que se colocará en primer plano. Luego, el sistema concurrencial, el avance técnico, la impulsion de nuevas formas económicas, la ambición y el egoísmo de los empresarios y magnates, la desigualdad de fortuna, etcétera, ha traído consecuencias catastróficas. Nacionalismos, autarquías, sistemas financieros tiránicos, lucha por la adquisición de nuevos mercados, irregularidad en la distribución, han acabado con la pureza del sistema.

El maquinismo creciente ha dado el golpe de gracia. No se puede tener que se limite la abundancia posible por una restricción condicionada a la obtención de beneficios. Y de este caos el hombre se ha dado perfecta cuenta. Este hombre tan maltratado por todos los sistemas y teorías; este hombre que, anárquico de sí, siente la necesidad de la organización, de la disciplina, de la solidaridad necesaria. Y este hombre quiere también que su iniciativa y personalidad no queden condicionadas y coartadas por fuer-

# LA DESTITUCION del Director de "ABC"

Madrid, enero. — Se celebró el banquete de inspiración oficial que la directiva de la Asociación de la Prensa de Madrid, de acuerdo con la dirección de «ABC», había organizado en homenaje de simpatía y solidaridad dedicado al ex-corresponsal de este diario en París, don Pedro Rocamora, arbitrariamente expulsado por el gobierno francés según manifestaba la convocatoria, pero expulsado realmente en represalia de la expulsión del señor Creach, corresponsal de «Le Monde» en Madrid.

Asistieron unos doscientos conmensales entre periodistas y elementos oficiales, figurando entre estos últimos el presidente del Consejo de Estado, el director general de Prensa, el delegado nacional del Frente de Juventudes y otros; pero el ministro de la Propaganda, señor Arias Salgado, que era el verdadero director del espectáculo, se limitó a enviar su adhesión para actuar más el carácter oficial de esta supuesta solidaridad profesional.

Entre los periodistas que asistieron figuraban los directores de los siete periódicos de Madrid, salvo el de «ABC». Este diario que era el más directamente afectado por la expulsión de Rocamora, no estuvo representado, por el director, sino por su padre, que es el marqués de Luca de Tena, presidente de la empresa propietaria y también antiguo director del citado periódico.

El director, Torcuato Luca de Tena, fué suspendido en sus funciones en el mes de septiembre por no haber enviado a la censura una información sobre la supuesta presencia de Beria en España. Ahora ha sido definitivamente destituido y reemplazado por el subdirector don Luis Calvo, que también fué corresponsal en París y Londres.

En el banquete se ha comentado que en pocos días el «ABC» ha perdido a su corresponsal en París, y a su director en Madrid, expulsado de la dirección por el gobierno español.—(OPE).

## EL EMBAJADOR FALANGISTA DE LA HISPANIDAD

Después de un recorrido por Cuba, Panamá, Costa Rica, Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Chile, Argentina y Brasil ha regresado el director del Instituto de Cultura Hispánica Alfredo Sánchez Bella para dar cuenta a Franco de su gestión. Sánchez Bella fué a América para una misión de intercambio cultural como oficialmente se dice sino para combatir el efecto que la firma del Pacto había producido en algunos amigos de Franco y de su Hispanidad tipo nazi. La amistad de Franco comprada por Estados Unidos le hizo perder su prestigio entre antiguos amigos de esa propaganda nazi antiamericana y Sánchez Bella fué designado para combatir esa «rebección».

Nuestros informadores nos enviarán más noticias; por hoy damos cuenta del regreso dos meses antes de lo anunciado. A Estados Unidos no fué mandado al hermano del ministro Martín Artajo. Ya el doctor Lamela puso en ejecución sus planes y nosotros se los combatiremos incluso en público.

## F.L. DE TOULOUSE

Esta Federación Local convoca a todos sus afiliados a la importante reunión que tendrá lugar en su domicilio social, el domingo día 31 de enero. Compañero: asiste con puntualidad. No faltes a las llamadas orgánicas.

Por la F. L.—El Secretario.

# NOTICIAS

gratuitas lanzadas contra España, como tampoco pueden limitarse a este problema particular. Deben tener un carácter entero y deben englobar todas las cuestiones litigiosas.

«España no sacrificará en aras del Imperialismo francés su actitud de amistad leal y de colaboración con la población árabe de su zona y con las naciones árabes».

«ARRIBA» HA LASTIMADO A UN PRO-FRANQUISTA BRITANICO

Londres, enero. — El «Daily Herald» inserta hoy el siguiente comentario de Mr. Michael Foot:

«Los españoles — no los españoles en general ni los mejores de entre ellos, sino los adúladores del general Franco — afirman que la «única posible explicación» del accidente ocurrido en la decolación «Cometa» reside en «la decadencia del Imperio».

«He aquí un pensamiento muy amable, formulado por un caballero cristiano de quien dicen ser tan cristiano.

«Pero tal explosión de rencor tiene su parte cómica.

«Porque el ministro encargado de nuestra Aviación civil es Mr. Alan Lennox-Boyd. Y fué él quien, en cierta ocasión, ensalzó al general Franco como «campeón de la libertad de conciencia, de la libertad en la religión, y de la santidad de la familia», presentándole también como «preservador del orden público y garantizador del comercio legítimo».

«¿Qué pena que una admiración y una amistad tan grandes hayan sido correspondidas de manera tan brutal!».

## LA MANIOBRA DE TETUAN

Madrid, enero (OPE).—La Falange niega que la maniobra de Tetuan tienda, entre otras cosas, a obtener de Francia una negociación sobre todas las cuestiones que separan a ambos países.

El diario «Ariba» niega que la zona española sirva de trampolín al descontento de la zona francesa y que el jalifa de Tetuan se haya negado a reconocer al nuevo sistema por presión de las autoridades españolas, y añade a continuación:

«Las negociaciones sobre Marruecos entre España y Francia no pueden basarse sobre acusaciones

