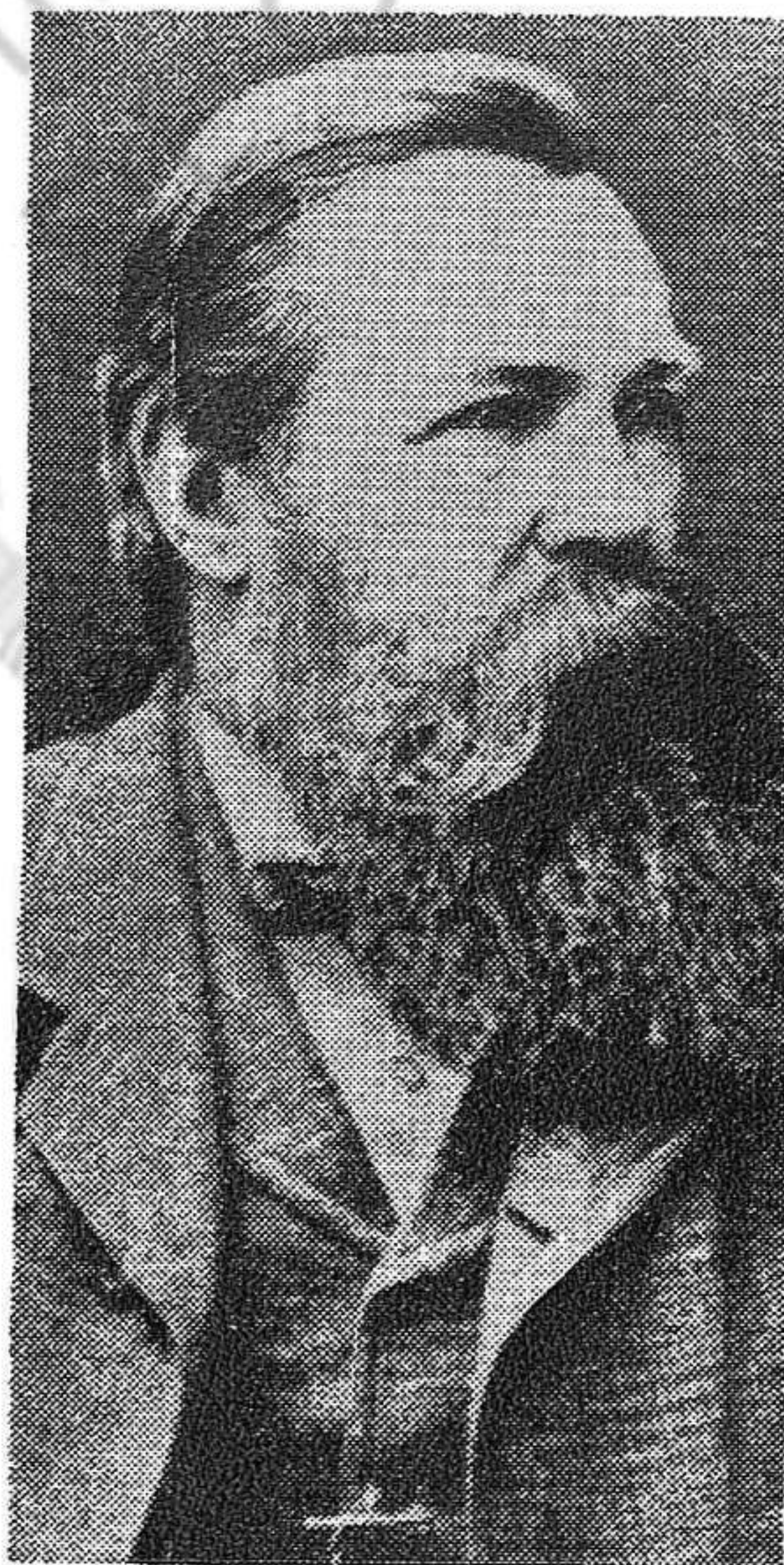


Innova gállica

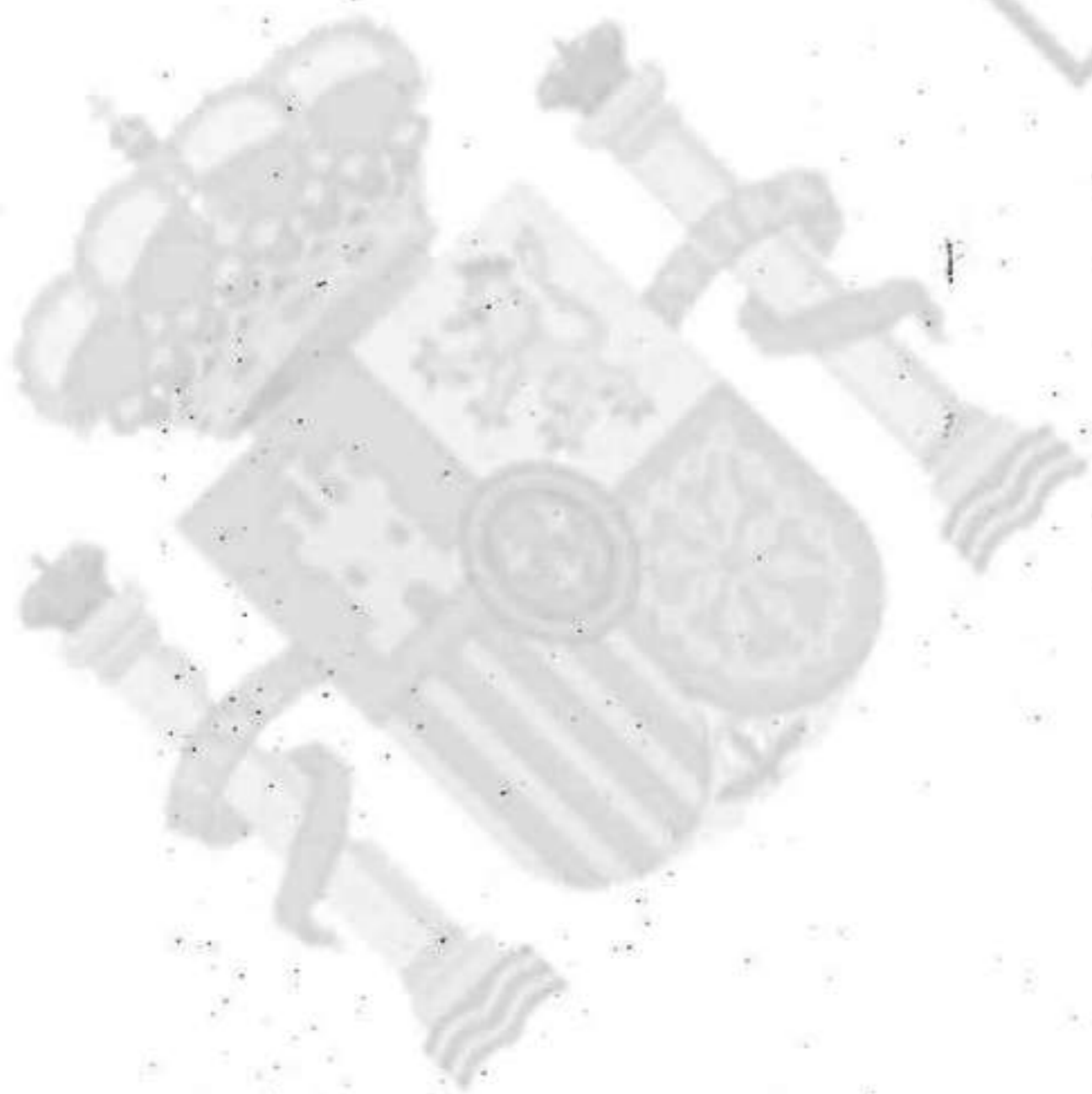
N^{os} 18 y 19
CUARTO TRIMESTRE
DE 1970 Y PRIMERO
DE:
1971



150
ANIVERSARIO
DEL
NACIMIENTO
DE
FEDERICO
ENGELS

REVISTA CULTURAL Y POLITICA

MINISTERIO
DE CULTURA



SUMARIO

EDITORIAL	2
MOVIMIENTO OBRERO	4
O MINEIRO DE ESTRAPERLO	9
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL	11
75 ANIVERSARIO DE DOLORES	13
A LOITA NO CAMPO GALEGO	15
150 ANIVERSARIO DE ENGELS	16
DECLARACION D'A DOCTRINA LABREGA	18
POLA AMNISTIA	19
OS CATOLICOS CONTRA DA REPRESION	22
LA REPRESION EN EUZKADI	24
HEROES DE LA REVOLUCION	27
ASPECTOS DEL PROBLEMA NACIONAL	33
DOS OUXETIVOS DEMOCRATICOS	41
REVOLUCION CIENTIFICA Y TECNICA	43
DOCUMENTOS	46

PRECIO DEL EJEMPLAR:

España	25 pesetas
Francia	2,50 francos
Bélgica	25,00 francos belgas
Suiza	2,50 francos suizos
República Federal Alemana	2,50 D.M.
Inglaterra	3 chelines
EE.UU., Cuba, México, Argentina, Brasil, Venezuela, Uruguay y demás países latino-americanos	0,50 dólares o su equivalente
U.R.S.S.	0,50 rublos

Directeur de la publication :

ISSAC François

82, rue Anatole-France — 93 - BAGNOLET

editorial

Burgos ha sido una derrota de los «ultras» y un triunfo de todos los españoles que desean ver cerrado el período de la pasada guerra civil; de la solidaridad internacionalista de millones de hombres y mujeres de Europa, América Latina y otros países con los revolucionarios vascos y la causa de todos los pueblos de España; de la conciencia humana universal, que se sintió conmovida ante la posibilidad de que la dictadura franquista cometiese ese nuevo crimen político.

La confluencia de esas poderosísimas fuerzas y no la clemencia o magnimidad del Caudillo es la que salvó la vida de los jóvenes vascos. Lo decisivo ha sido la ingente movilización en el interior de España.

Por el respeto a la vida de Izco y sus compañeros, confluyeron las más diversas corrientes de opinión, clases y sectores de la sociedad. Hubo una movilización nacional no conocida bajo la dictadura. Esa movilización se ha debido a factores que se proyectan en toda la vida político-social de España. *Los resultados de ese proceso imprimirán su impronta al año 1971 que está empezando, influirán decisivamente en la perspectiva política próxima.*

En torno a Burgos se ha precipitado una crisis cuya solución no será definitiva hasta que en España existan las libertades políticas y hasta que Euzkadi, Cataluña y Galicia disfruten de los derechos nacionales por los que vienen combatiendo.

El ejemplo de dignidad y de coraje de que los militantes de ETA han dado prueba ante el Tribunal Militar, ha contribuido poderosamente a sensibilizar a una gran parte de la opinión en su favor. Esos jóvenes se han portado ante el Tribunal como verdaderos revolucionarios. Pero esa sensibilización se debe, especialmente, a que el proceso de Burgos ha sido el detector de una situación de crisis del régimen de dictadura, cuya gravedad nunca había sido puesta tan claramente de relieve. El catalizador de una voluntad generalizada a nivel de España de que ¡basta ya de ejecuciones por débitos políticos! Es preciso enterrar el hacha de la guerra civil, que terminó hace ya más de treinta años. ¡Hacen falta libertades políticas y nacionales!

La causa de salvar la vida a los jóvenes sentenciados ha sido defendida con decisión, con energía y con pasión por el pueblo vasco. La movilización en Euzkadi, a través de huelgas, manifestaciones, cierre de comercios, etc., ha sido nacional. Con la vida del joven obrero eibarrés, muerto por la fuerza pública, la clase obrera del país hermano ha rendido su contribución de sangre a la represión desatada contra esa movilización por el régimen.

Cataluña ha prestado un apoyo extraordinario a la causa de los jóvenes vascos, de la democracia, de las libertades nacionales del pueblo catalán, vasco y gallego. La clase obrera catalana y la intelectualidad han estado en vanguardia. Con los obreros y los intelectuales ha estado, en realidad, el pueblo catalán entero. La histórica asamblea de intelectuales de Montserrat es uno de los ejemplos más fehacientes. En el orden unitario, nacional, contando incluso con la aportación de su iglesia, Cataluña ha ofrecido el ejemplo político más aleccionador a todo España.

Miles de obreros en Madrid, Sevilla y en otras partes, la clase obrera española, en suma, hizo huelgas, declaró plantas, realizó manifestaciones en favor

de los procesados de Burgos. Mostró comprender el profundo significado político antifranquista del proceso.

La clase obrera dio, además, un paso extraordinario en la asimilación del hecho de que en España existe un problema nacional, la solución del cual constituye una tarea inaplazable. Avanzó en la comprensión de que la lucha que por esa solución llevan a cabo los movimientos nacional-democráticos de Euzkadi, Cataluña y Galicia es una parte inseparable de su propio combate y del que libran el conjunto de las fuerzas populares por la democracia y el socialismo, a nivel de toda España. (Ello no implica que a los obreros les sean ya conocidas las raíces históricas de porqué Euzkadi es una nación y el que para diversos sectores populares estén totalmente claras las razones que abonan que tanto Euzkadi como Cataluña y Galicia deben gozar del derecho a autodeterminarse. A pesar de lo ya logrado, para esclarecer este importante problema resta recorrer aún un largo camino).

Lo que la clase obrera española hubiese hecho de producirse las ejecuciones, a pesar del semiestado de excepción, decretado por Franco, es difícil vaticinarlo, ya que el P.C. de España llamó a la huelga general. De lo que no puede caber duda es que sectores muy amplios de las fuerzas del trabajo y de la cultura han sido sensibilizados, concienciados por el impacto del proceso de Burgos. Si millones de españoles han adquirido conciencia política, la de otros muchos se ha elevado.

Esa concienciación ha crecido extraordinariamente entre la juventud obrera y estudiantil que se ha manifestado y batido en comandos en Madrid, Barcelona, Vigo y otras ciudades.

Los estudiantes, pese a la acción represiva, han dado a esta lucha una contribución importantísima. Si no llegó a ser mayor se debe, sobre todo, al cierre anticipado de las universidades por parte del Gobierno.

Intelectuales, artistas, profesionales de toda España, particularmente los abogados, conscientes de las implicaciones profundas del proceso, han participado con gran decisión en la batalla por salvar la vida de los jóvenes vascos. Un merecido homenaje se debe a los defensores de los procesados. Han dado un brillante ejemplo de cómo, digna y valientemente, se puede contribuir a la defensa de la justicia, de las libertades.

Todas las fuerzas de oposición, desde partidarios del socialismo, hasta los que no puede dudarse de su conservadurismo social, incluso aquellos cuyo cordón umbilical con el régimen no está del todo roto, se movilizaron contra las penas de muerte. El P.C. de España ocupó en esta movilización las filas de vanguardia.

Por la conmutación de los procesados de Burgos se pronunciaron también con su angustia y su silencio, millones de españoles de esa llamada masa neutra que, con su actitud, han dado un importante paso para dejar de ser neutrales.

Merece subrayarse, como nuevo, la actitud adoptada por la Iglesia y una parte importante de jefes y oficiales de las fuerzas armadas.

El Episcopado español se ha visto impelido a pedir al Gobierno que no hubiese ejecuciones. Esa fue también la reiterada actitud del Vaticano. En la posición de la jerarquía eclesiástica española ha influido, de modo decisivo, la movilización nacional y la nueva correlación de fuerzas, contraria a las posiciones «ultras», que cada vez se perfila más en su seno. Correlación determinada por diversos factores, entre los cuales la existencia de un gran movimiento católico progresista, ejerce una influencia extraordinaria.

De que en torno al proceso de Burgos, en el Ejército se ha producido una gran conmoción ya no hay nadie que lo dude. Algunos capitanes generales caracterizados por su «ultrancismo» han tergiversado el verdadero fondo de la protesta de sus subordinados o importantes aspectos de aquella. Franco se ha esforzado para que a los ojos de España recayese sobre los militares la responsabilidad de la ejecución de las sentencias pronunciadas en Burgos. Pero una parte importante del Ejército no ha querido adoptar el papel de verdugo y exigió también que las sentencias de muerte no fuesen ejecutadas. Que dicha institución se halla hoy cruzada por corrientes contradictorias, entre las cuales las liberales y democráticas, adquieren cada día una mayor ascendencia, empieza a ser ya del dominio público.

—o—

Con su presencia en la movilización por salvar a los jóvenes vascos, el pueblo gallego ha subrayado su solidaridad con los procesados y la causa de las libertades políticas y nacionales, que es su propia causa.

Millares de obreros de importantes empresas de Vigo, especialmente los de Vulcano y de Barreras, han realizado en fechas distintas antes y después de conocerse las sentencias, paros unánimes y prolongados. La clase obrera de Ferrol, a pesar de la represión de que estaba siendo objeto y que aún no ha terminado, ha seguido con emoción el proceso de Burgos que ha causado en toda la ciudad una gran efervescencia. En las demás ciudades, junto con otros sectores sociales, los obreros han participado en diversas acciones relacionadas con el Consejo de Guerra. En Vigo y otros lugares, jóvenes trabajadores han organizado concentraciones y manifestaciones relámpago.

Los estudiantes de Santiago se han manifestado repetidamente en la calle y ocuparon la catedral. Intelectuales, profesionales, jóvenes y mujeres realizaron diversas ocupaciones de catedrales e iglesias en Ferrol, Orense, Coruña, Vigo y Santiago.

Numerosos abogados se pronunciaron contra la pena de muerte. El decano del Colegio de Abogados de La Coruña se hizo intérprete de ese sentimiento generalizado, dirigiéndose al efecto al Jefe del Estado.

El ambiente reinante entre el pueblo gallego y en las filas de la propia Iglesia hizo que el Cardenal Quiroga que, ya en la Conferencia episcopal, había figurado entre los que se solidarizaron con los obispos que regentan Bilbao y San Sebastián, atacados por los «ultras» se pronunciase también contra las ejecuciones. Lo ocurrido en Galicia en torno al proceso de Burgos tiene otra vertiente de gran importancia política. Mientras las manifestaciones organizadas por los franquistas resultaron un fiasco, las diferentes fuerzas y grupos socio-políticos han dado importantes pasos en su acercamiento en la concertación de sus esfuerzos para luchar en común. Por primera vez se ha creado en Galicia una Coordinadora de las dife-

rentes fuerzas político-sociales que aunque lentamente, ha comenzado a dar sus primeros pasos. Y no sólo para hacer acto de presencia en la vida política nacional gallega, sino para que Galicia esté representada ante las fuerzas de oposición a nivel de España.

—o—

La conmoción en torno al proceso de Burgos ha sido tan importante que, por primera vez durante su reinado, Franco llegó a perder el control de importantes resortes de mando. El poder personal, dictatorial, de Franco ha salido de la prueba de Burgos tremendamente quebrantado; en realidad ya agotado. No es casual, por ello, que la lucha por su sucesión se halle en pleno apogeo.

Lucha el «Opus», que detenta la hegemonía en el Gobierno y que acaba de organizar el viaje de Juan Carlos a Estados Unidos, recabando el apoyo de éstos. Pelean los «ultras» falangistas, civiles o militares, que tratan de «volver» y que acaban de «echar mano» del flamante Marqués de Villaverde, quien ha presentado al respecto su candidatura.

Entre las fuerzas del régimen se ha perfilado, además, una nueva tendencia política. Se expresa especialmente a través de editoriales de «Ya», «ABC» y en el reciente discurso del ex-ministro Silva Muñoz en Barcelona, preconizando la «organización de la libertad».

Esta nueva tendencia, que quiere un Gobierno llamado de «concentración nacional», que insiste sobre la necesidad de «asociaciones políticas», de que se lleve a cabo una evolución, admitiendo, aunque restrictivamente, la posibilidad de partidos políticos, parece querer entreabrir las puertas del régimen a ciertas fuerzas de la oposición, para evitar que ésta se una y de al traste con él. Esa tendencia trataría de oponer con la «evolución» lo que considera un valladar a la marcha de los pueblos de España hacia la verdadera libertad y la democracia.

La lucha por la sucesión entre el Opus, los falangistas y esta nueva tendencia, amalgama de evolucionistas, ciertos ultras y otros reaccionarios, no sólo refleja la realidad de que con el proceso de Burgos se han agudizado extraordinariamente las contradicciones en el seno del régimen, demuestra que se ha producido un desplazamiento de nuevas fuerzas conservadoras hacia posiciones favorables a las libertades políticas, lo que puede y debe facilitar la concertación del pacto para la libertad.

En substitución de lo actual, el problema no estriba en un Gobierno de «concentración», en ese «asociacionismo político», en esa «libertad organizada». Con este régimen y dentro de él no hay ni habrá posibilidad alguna de solución democrática, de lograr las libertades políticas.

Lo que necesita España para conquistar esas libertades y con éstas las libertades nacionales de Galicia, Cataluña y Euzkadi, es que se produzca una ruptura que quiebre el actual poder dictatorial. Que haya un cambio fundamental en el orden político: el que representa pasar de la dictadura a la democracia.

Para lograr ésta, además de avanzar en el desarrollo del movimiento de masas hasta hacer posible la Huelga General y Nacional, es necesario y urgente el pacto para la libertad, la alianza de todas las fuerzas de oposición a nivel de España. Ese pacto es hoy la clave.

—o—

(sigue en la pag 47)

MOVIMIENTO OBRERO

Racha de acciones obreras en FERROL

Después de la gran huelga de la «Peninsular Maderera», en la que los obreros mostraron su espíritu combativo y su deseo de unidad, y todo el pueblo gallego sus ansias de libertad a través de su solidaridad con los huelguistas, se han desarrollado otras acciones importantes que han acercado al proletariado y los campesinos gallegos al nivel de conciencia de los trabajadores españoles de vanguardia.

Destaca entre esas acciones la de los obreros de «MEGASA». Estos trabajadores se han rebelado contra los bajos salarios, las deficiencias del servicio sanitario y la falta de compensación por trabajos tóxicos, así como contra el trato de unos llamados representantes, elegidos a dedo por los jefes verticales en combinación con la Empresa.

Dichos «representantes» no denunciaron el convenio vencido en Julio pasado. Los obreros, como respuesta, enviaron un escrito a Sindicatos exigiendo la deposición de los cargos sindicales y la libre elección de otros. Ante la negativa del Delegado Provincial de Trabajo toda la plantilla realizó un paro. A causa de ello fue desalojada por la fuerza pública y nueve obreros fueron despedidos.

Como los trabajadores persistieran en su actitud, la empresa recurrió a la intimidación, dirigiendo cartas personales a los huelguistas e indicando que de no incorporarse al trabajo «sin condición alguna» serían despedidos. Además envió comunicados a la prensa a fin de justificar su actitud.

Los obreros fueron a la Delegación Comarcal de Trabajo y solicitaron un local para reunirse. Al serle negado este derecho ocuparon la Casa Sindical durante todo el día.

El primero de octubre, 135 trabajadores permanecieron 13 horas en la Catedral de San Julián en signo de protesta.

Respondiendo a un llamamiento de las Comisiones Obreras de El Ferrol, en solidaridad con los de «MEGASA» el seis se formó una manifestación que, partiendo de la puerta norte de «BAZAN», cruzó la Plaza de España y llegó hasta la de Amboage y la calle Real a los gritos de: ¡MEGASA! ¡LIBERTAD! Desde aquí se dirigieron los manifestantes al Ayuntamiento.

Como en el caso de la «Peninsular Maderera», en el de «MEGASA» ha quedado patente el espíritu de lucha y de solidaridad de los gallegos.

Pero entre la lucha de la «Maderera» y la de «Megasa» y después, se han producido otras acciones de gran importancia en Galicia.

El día 19 de junio miles de obreros de «ASTANO» se pusieron de acuerdo para reclamar ante la Dirección y el Jurado información de la marcha de las negociaciones sobre el convenio colectivo; este estaba siendo cocinado a espaldas de los interesados.

El Director se vio obligado a dirigirles la palabra, asegurando que la negociación seguía su curso y adelantándose que la jornada intensiva se ampliaría a todo el año. Aunque los trabajadores le acosaron a preguntas, el Director procuró eludirlas.

Al día siguiente, a las siete de la mañana —hora de entrada al trabajo—, la totalidad de la plantilla —unos siete mil trabajadores— se plantó ante la Dirección exigiendo al Jurado cuentas de su gestión. Se hicieron asambleas en las diferentes dependencias y se acordó nombrar a tres obreros por taller para discutir con el Jurado las modalidades del convenio. El paro duró hasta las dos de la tarde, hora en que concluía la jornada ese día.

Merece resaltar que en esta acción participaron todos los empleados, dato interesante, teniendo en cuenta que siempre habían sido remisos a participar en esta clase de luchas.

LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LAS COMPAÑIAS «FANTASMAS»

No pasó mucho tiempo y 200 trabajadores de siete compañías fantasmas de esta Empresa efectuaron un paro exigiendo iguales condiciones de trabajo y de salario a los de la plantilla fija de la factoría. Varias semanas después, ya no son 200 los huelguistas, sino 500. A los pocos días la cifra se eleva a 1.200. El día 18 de octubre los operarios de las 43 compañías dependientes de «ASTANO», cuyo número asciende a más de dos mil, van a la huelga. El 19 mantienen su actitud y se concentran, además, ante la Dirección de la factoría. La huelga continua hasta el 23, fecha en que la Empresa accede, en cierta medida a las exigencias de los huelguistas.

Varios días han mantenido su huelga los trabajadores de la Empresa Auxiliar Construcción de Buques, dependiente de la «BAZAN», a causa del despido de sesenta operarios. Mas de mil fueron los trabajadores que se negaron a acudir al trabajo durante esos días, reforzados por los de la plantilla de «BAZAN», de la cual 2.000 pararon el día 15 dos horas en solidaridad con la lucha mantenida por los de A.C.B.

Ante la intención mostrada por la Dirección de «Maderera» de aumentar el ritmo de trabajo sin elevar los jornales, los trabajadores reaccionaron parando durante media hora como advertencia de lo que sucedería en caso de persistir la Empresa en su actitud.

Después de trabajar algún tiempo a ritmo lento para protestar contra la disminución de la prima de producción y la amenaza de supresión de la misma, los obreros de la Sección de Lavaderos de «PEBSA» han logrado el restablecimiento de dicha prima al nivel anterior.

EN OTROS CIUDADES Y PUEBLOS DE GALICIA

En el Saito de Albarello, Carballino y Orense, los trabajadores realizaron un plante en el comedor contra la deficiente comida por la que les hacen abonar sesenta pesetas diarias. Ante el hecho se personaron en las obras unos abogados defensores de la empresa. Los protestarios se armaron de palos, dispuestos a defender sus intereses, según los citados abogados.

Los empleados de Comercio de La Coruña se manifestaron el 26 de junio ante Sindicatos y el Gobierno Civil para apoyar su vieja petición de no trabajar los sábados por la tarde. Fueron atacados por las fuerzas de orden público, pero ellos se reagruparon una y otra vez, dando prueba así de su combatividad y deseo de participar activamente en la lucha al lado de los demás trabajadores gallegos, para acabar con la dictadura.

Cinco minutos paró todo el personal de la Tabacalera de La Coruña en protesta contra la forma de llevar a cabo las deliberaciones del convenio colectivo. A las pocas semanas ya no fueron cinco minutos, sino dos horas. Un compañero había sufrido un accidente. No había practicante para atenderlo. Hasta no quedar garantizada la asistencia al accidentado no reanudaron el trabajo.

Los sesenta componentes de la Empresa Metalúrgica S.A., de Jubia, se dirigieron resueltamente a la Delegación Comarcal de Sindicatos exigiendo otro convenio colectivo y nuevas elecciones para Jurado por entender que el actual no es merecedor de su confianza.

Una huelga de horas extras se mantiene desde hace largo tiempo en las empresas Barreras y Vulcano de Vigo en apoyo de sus reivindicaciones.

¡NON PAGAR!

Es conocida la acción de «NON PAGAR» con la participación de ocho mil campesinos en la provincia de Orense. A través de ella, estos campesinos se han enfrentado directamente con el Estado, autor de la Ley de Seguridad Social Agraria. Ello es otra muestra del espíritu de lucha que anima a los campesinos gallegos y de su conciencia de la necesidad de terminar con el régimen mediante la lucha activa.

En la carta dirigida al Ministro de Agricultura y firmada por 126 labradores se decía: «Pedimos que no se cobre el recibo de la Seguridad Social Agraria y que se equipare la seguridad social en el campo al sistema general, que comisiones elegidas por los campesinos pobres controlen la concentración parcelaria allí donde se realice, cooperativas en las que todos los cargos sean elegidos democráticamente pudiendo los labradores hacer dimitir a quien no sirva a sus intereses... que se anule la Ley de Cooperativas de 1942 por estar pasada y facilitar el medro de los caciques, créditos a largo plazo con intereses inferiores al dos por ciento para los campesinos... ayuda para el mejoramiento de las aldeas... una organización sindical totalmente campesina, democrática e independiente del Estado, unida y con fuerza para defender nuestros intereses».

Después de entregada esta carta, algunos de los firmantes han sido molestados por la Guardia Civil en un intento de intimidarlos. Todos ellos se han mantenido firmes y han respondido a las «autoridades» expresando su derecho a defender sus intereses, por lo que no están dispuestos a dejarse coaccionar.

Esta actitud ha sido aplaudida por el pueblo, así como la iniciativa de negarse a responder a ninguna pregunta y a presentarse en los cuartelillos si se les llama de nuevo.

En las aldeas cercanas a Orense se ha realizado una vigorosa protesta contra la subida de los transportes públicos. En Seixalvo, Santa Marina, Picouto, Velle, Raibo, etc., los usuarios marcharon durante varios días a pie. En algunos sitios, como en Seixalvo, la acción se prolongó durante una semana. En otros lugares se viajó sin pagar

o pagando como anteriormente. Se llegó a poner una pareja de bueyes en la carretara para obstaculizar la salida del autobús. Una comisión de vecinos visitó a las autoridades y varios documentos firmados fueron enviados a diferentes lugares. A causa de la acción, la Empresa se ha visto obligada a conceder abonos con rebaja y a mejorar el servicio.

GALICIA POR LA AMNISTIA

Gran eco tiene la campaña pro-amnistía en Galicia. Durante la jornada del tres de noviembre convocada por las Comisiones Obreras, ha habido una amplia difusión de propaganda, y fabricas como «BAZAN», PYSBE y otras de menos importancia han realizado paros.

No hace mucho 1.113 personas, entre ellas obreros, campesinos, amas de casa, catedráticos, médicos, escritores, economistas, sacerdotes, etc., suscribieron un documento pidiendo la amnistía para presos y exiliados políticos. El documento fue enviado al Ministro de Justicia.

Todavía más recientemente ha sido enviado a la UNESCO otro documento en el que se denuncian las torturas a que son sometidos los detenidos políticos, ofreciendo amplia información sobre casos concretos.

Hecho significativo y de gran alcance político ha sido la reacción del pueblo gallego contra la visita del Presidente norteamericano, Richard Nixon, a España. Tanto en Vigo como en El Ferrol hubo una gran profusión de octavillas denunciando el significado y los peligros de dicha visita. También se realizaron grandes pintadas: ¡Americanos fuera de España! ¡Libertad y democracia para España! ¡Paz para Vietnam! Se podía leer por muros y paredes. Al mismo grito, fue quemada una bandera americana en el Paseo de Alfonso de Vigo. En la plaza de Alborán de El Ferrol fue colocada una pancarta de cinco metros de largo y dos de ancho. Decía: ¡NIXON ASE-SINO! ¡FUERA LAS BASES YANQUIS DE ESPAÑA!

Avance de la lucha en G A L I C I A

«¿Es que lo ocurrido en Ferrol no demuestra que en los núcleos fundamentales de Galicia se pueden realizar, ya no solo lo que podríamos denominar acciones de «retaguardia», es decir, en solidaridad con los trabajadores de otras zonas, sino también luchas de vanguardia?, preguntaba Santiago Alvarez en un artículo publicado en el número 11 de «A VOZ DO POBO».

Los hechos vienen demostrando que dicha pregunta no carecía de fundamento. En Galicia existen motivos suficientes para que los obreros, los campesinos y otras capas de la población actúen en la cresta de la ola de luchas contra la dictadura. Además de padecer la misma explotación, e incluso mayor, que en otras regiones de España, los gallegos sufren la opresión centralista.

UN TRIUNFO DE LOS TRABAJADORES: LA LIBERACION DE PILLADO

Hecho trascendental es la actitud de los trabajadores ferrolanos exigiendo la liberación de su joven líder obrero, Rafael Pillado Lista, en forma tan contundente que la dictadura ha tenido que ceder.

Como torpes represalias por la jornada del 3 de noviembre por la amnistía —de la que hablaremos más tarde— las autoridades detuvieron a Pillado, llevándole a

(sique en la pag 6)

AVANCE DE LA LUCHA EN GALICIA

(viene de la pag 5)

la Cárcel Naval Militar. La reacción de los obreros de la Bazán, donde trabaja el joven dirigente, no se hizo esperar: TODOS pararon el trabajo: los obreros de los tres turnos, los empleados y todos los obreros subarrendados de las compañías auxiliares. Los trabajadores, además, se negaron a salir de la fábrica mientras la Policía, que en gran número y en forma arrogante estacionaba la salida, no se fuera.

¡NO SALDREMOS, FUERA LOS GRISES, FUERA LA POLICIA, FUERA LOS VERDUGOS! gritaban los trabajadores, agrupados en forma impresionante junto a la puerta de la Bazán y esperados fuera por numerosos ferrolanos acudidos a la noticia de la detención de Pillado. Por fin, las «fuerzas del orden» tuvieron que capitular y emprender la retirada. Una comisión notificó a la empresa que, de no ser liberado el joven dirigente, al día siguiente no se trabajaría en Bazán. Las Comisiones Obreras de Ferrol planearon llamar a la Huelga General en todas las empresas de Ferrol si Pillado no era liberado.

La acción y la resolución de los trabajadores tuvo su fruto: a las 9 de la noche del mismo día, Rafael Pillado era puesto en libertad. Y cuando al día siguiente el dirigente obrero recorrió los talleres de Bazán, para saludar a los que se habían batido por él, hubo escenas de fraternidad emocionantes.

Una acción de tal envergadura no ha sido casual. Es el fruto de toda una trayectoria de luchas que en los últimos tiempos se suceden casi sin interrupción en Ferrol, cobrando cada vez mayor importancia y amplitud.



EL GOBIERNO SECUESTRA LIDERES OBREROS

Desde la implantación del estado de excepción y sobre todo en estos últimos días, sin duda para justificar su impotencia y ofrecer a los «ultras» una impresión de dureza en la represión, la policía ha comenzado a secuestrar líderes obreros con el sólo fin de aterrorizar y frenar al movimiento obrero que reclama un nivel de vida digno, un sindicato de clase, libertades democráticas, justicia. El actual gobierno, incapaz ya de ofrecer una mínima apariencia ante el pueblo y ante la opinión pública internacional, se ha decidido por la represión y todos los noveles y así, jóvenes obreros, los hombres que en las reivindicaciones de los trabajadores siempre han estado al frente de las mismas, están estos días secuestrados por la policía sin ninguna acusación formulada contra ellos ante el juez.

Los que antes clamaban contra el secuestro del cónsul alemán Beilh, hoy en libertad, son los que ahora, quizás para inaugurar el Año Santo, deciden hacer de secuestradores y dejar a varias familias en penosa situación y a unos hombres en la cárcel de una forma arbitraria, abusando de un poder que sólo

ejercitan por el terror.

Pillado, Aneiros, Filgueiras, Paco Balón, Iglesias se encuentran en la Prisión Provincial de La Coruña, sin ninguna acusación que se les haya formulado al lado de sus compañeros Caneiro, Tenreiro, Tojo, Pe polo y Tino, que aún conservan las señales de los malos tratos recibidos en Comisaría. Otros demócratas de la Coruña y Santiago se encuentran en parecida situación.

La dirección de Bazán y algunos guardas jurados son los que permitieron que varios de estos hombres fuesen detenidos en el propio trabajo, ante la chulería de la policía que hasta se permite el lujo de meter el coche en el interior de esta empresa, pero ¡¡LOS TRABAJADORES DAREMOS UNA RESPUESTA ADECUADA A ESTOS ABUSOS!!

La política represiva no solamente adopta la forma de detenciones sino que también, en estos inicios del año 1971, contemplamos cómo los trabajadores de MEGASA, en huelga desde hace tres meses y medio, continúan despedidos, viviendo precariamente a pesar de la maravillosa solidaridad de todo el pueblo. El Sindicato vertical fascista dedica los fondos de los trabajadores a engrosar las barrigas de unos cuantos «hombres de orden y de paz» que son los encargados de llevar las pancartas de adhesión, porque ya no hay quien las lleve.

Pero a pesar de estas penosas situaciones que están atravesando hoy muchos trabajadores y sus familias, la aurora de la libertad está asomando ya por el horizonte de nuestro país. Estos síntomas de represión generalizada no son sino los últimos coletazos de una fiera que agoniza. Todos los trabajadores sabemos muy bien que el juicio de Burgos contra los patriotas vascos se ha convertido en un verdadero proceso contra el régimen, contra sus métodos, contra las torturas, contra un sistema que oprime a los pueblos y que los obliga a reaccionar violentamente contra esa famosa «paz de las bayonetas», contra un sistema que niega a los trabajadores los más elementales derechos.

Son los mismos que crean la parodia de un sindicato y encarcelan luego a los representantes elegidos por los trabajadores, o les expulsan de sus cargos si no se pliegan a sus exigencias, o les despiden de sus lugares de trabajo.

La única salida de este estado de cosas es que todo el pueblo se movilice, con la clase obrera a su vanguardia, y apoyados en los sectores sanos del Ejército y de las fuerzas gubernativas imponga un auténtico Estado de Derecho, en donde el pueblo sea mayor de edad para elegir las formas de gobierno que más le convengan, en donde los trabajadores tengamos un sindicato y unos representantes que puedan defender libremente nuestros intereses, y no tengan que jugarse el empleo y su libertad personal por decir que nó a muchas arbitrariedades y abusos que todos estamos viendo.

COMPAÑEROS, LUCHEMOS POR LA LIBERTAD DE LOS TRABAJADORES SECUESTRADOS, POR LOS COMPAÑEROS DESPEDIDOS DE MEGASA Y BAZAN.

En el nuevo año que empieza, la lucha por sacar a nuestros compañeros presos hoy en las cárceles de Soria, Segovia, Carabanchel, Burgos, Jaen, Ocaña, Santoña y demás debe de ocupar un lugar en el primer plano de nuestras reivindicaciones.

¡¡AMNISTIA!! ¡¡LIBERTAD!! Saldrán con más fuerza que nunca de nuestras gargantas y nuestros corazones.

COMISIONES OBRERAS DE FERROL.

Enero de 1971.

A TODOS LOS TRABAJADORES Y AL PUEBLO DEL FERROL

Un cálido Octubre en Ferrol pródigo en acciones y acontecimientos sociales es el primer síntoma de lo que será sin duda este Otoño.

Nunca la CLASE OBRERA y el PUEBLO DE FERROL ha dado unas muestras tan elevadas de COMBATIVIDAD, de INICIATIVA, de SOLIDARIDAD, poniendo en evidencia las enormes posibilidades que se nos ofrecen de arrancar nuestras reivindicaciones si actuamos con la MISMA UNIDAD Y AUDACIA QUE DESPLIEGAN ALGUNOS TRABAJADORES EN ESTOS MOMENTOS.

El que todavía aún creyese que la Organización Sindical Verticalista servía para algo. —suponemos que hoy tendrá en sus manos elementos de juicio suficientes para comprobar su total ineficacia—, su absoluta entrega a los intereses del capital, «su corrupción». Los trabajadores de Ferrol aún tienen presente la admirable lección dada —no hace mucho tiempo— por los COMPAÑEROS de Peninsular Maderera, que nos demostraron a todos COMO SE LUCHA POR ALGO QUE ES JUSTO, contando con el apoyo masivo del resto de los Trabajadores y de todo el Pueblo Gallego.

En este mes, hemos visto aparecer con una fuerza tremenda, huelgas como las de MEGASA, Compañías de BAZAN, Compañías de ASTANO, paros de solidaridad en BAZAN y ASTANO, al lado de decididas acciones de agitación y de calle para poner en conocimiento de todo el pueblo, LA JUSTICIA DE LAS REIVINDICACIONES PLANTEADAS EN MEGASA, por la destitución del Jurado y readmisión de los despedidos.

COMPAÑIAS DE BAZAN, contra los Contratos y Nóminas en blanco, la facilidad del despido y el fraude a la Seguridad Social.

COMPAÑIAS DE ASTANO, por la denuncia del Convenio que intentaba colocarnos las Empresas y Sindicatos en colaboración de algún representante, traidor a su clase y a los intereses de quienes tenía que defender.

Los compañeros de ASTANO nos han demostrado con su acción como hay que luchar por lo nuestro, por lo de los trabajadores. SU HUELGA masiva fue el arma que rompió los dos falsos Convenios firmados en contra de su voluntad y que obligó a la empresa a NEGOCIAR POR ENCIMA DEL PROPIO SIN-

DICATO (ridículo fantasma de lo que debe ser un auténtico SINDICATO OBRERO, por el que luchamos las COMISIONES OBRERAS.

MEGASA CON SU TENACIDAD Y ADMIRABLE UNIDAD está rebasando ya el MES de PARO, contando con el apoyo de toda la Población de Ferrol en todos los aspectos. La ayuda económica y moral prestada a estos COMPAÑEROS tiene que ser un verdadero estímulo de lucha para todos nosotros, un ejemplo para llevar adelante las reivindicaciones que tengamos pendientes y fortalecer nuestro UNICO INSTRUMENTO EFICAZ DE LUCHA —«LA HUELGA»—.

Los despidos de PENINSULAR MADERERA y la violación por parte de la Empresa de los compromisos contraídos con los trabajadores...

Los Compañeros de BAZAN, tienen que plantar cara hoy a un problema de la mayor importancia y es el echar abajo el intento de desposesión de dos trabajadores, DOS LIDERES DEL MOVIMIENTO OBRERO EN GALICIA, como son RAFAEL PILLADO y JULIO ANEIROS. Las burdas maniobras de Sindicatos en combinación con algún miembro del Jurado de BAZAN, de la Empresa y la Policía, no servirán de nada si hacemos ver nuestro apoyo masivo a estos HOMBRES a los que se les trata de aislar e impedirles incluso a que puedan ser elegidos en las próximas elecciones, para luego golpearlos. NO DEBEMOS DE CONSENTIR ESTE MANEJO, HACIENDO CON NUESTRA LUCHA DESISTIR DE SUS PROPOSITOS A LA REPRESION, LA RECOGIDA MASIVA DE FIRMAS, LA CONCENTRACION ANTE SINDICATOS Y EN LA EMPRESA EL PARO —SI FUESE NECESARIO— son formas de lucha que tenemos a nuestro alcance.

¡COMPAÑEROS! ¡TRABAJADORES! la situación que está atravesándose hoy a lo largo y ancho de la geografía española refleja la existencia de un poderoso movimiento de masas, un amplio e invencible movimiento que no abarca solamente a los trabajadores, sino a todas las capas sociales antimonopolistas. SEVILLA, MADRID, ASTURIAS, GRANADA, CATALUÑA, PAIS VASCO... son hoy la vanguardia en la lucha que sostenemos contra la actual situación.

La Ley Sindical que nos quieren imponer recibirá la adecuada respuesta por nuestra parte y no cejaremos en nuestro empeño mientras no dispongamos de legítimos instrumentos de defensa a través de UN SINDICATO HORIZONTAL DE CLASE.

LA ENORME CARESTIA DE LA VIDA ha sido una traición más del Gobierno a los intereses del PUEBLO TRABAJADOR y un servicio más a la oligarquía que es la que se embolsa los miles de millones, PRODUCTO DE NUESTRO SUDOR. Toda la palabrería oficial sobre «expansión acelerada», «desequilibrio exterior»; etc., no sirve más que para enmascarar nuestra verdadera situación, y es que no podemos sostener el actual ritmo de vida. La famosa «educación gratuita» no se ve por ningún lado, y si se ven subidas escandalosas a las tarifas de los «colegios», de los «libros de texto», de los transportes, de los alimentos, de todo. LAS VENTAJAS DE LOS CONVENIOS FIRMADOS HAN QUEDADO COMPLETAMENTE ANULADAS.

Las continuas represalias sobre los trabajadores que ostentan cargo sindical y lo utilizan en defensa de sus compañeros, los despidos, las torturas, la cárcel, hacen que hoy estén miles de hombres represaliados y muchos de ellos sufriendo monstruosas penas de prisión. La voz de estos hombres desde las cárceles se deja oír a través de sus acciones de protesta, sus HUELGAS DE HAMBRE que llegan a costar la vida a alguno de ellos. Los sufrimientos y penalidades que ellos están atravesando se unen con los de sus Mujeres, Madres e Hijos que mantienen la esperanza de una pronta salida de ésta situación y confían en NOSOTROS COMO UNICA FUERZA CAPAZ DE DAR UNA SOLUCION al actual estado de cosas y poner fin a las penalidades de estos HOMBRES.

¡¡POR LA AMNISTIA!! ¡¡POR UN SINDICATO DE CLASE!! ¡¡POR LA LIBERTAD!!

LAS COMISIONES OBRERAS DE FERROL, LLAMAN A TODOS LOS TRABAJADORES Y AL PUEBLO EN GENERAL A CONCENTRARSE EL DIA 3 A LAS SEIS Y MEDIA (6.1/2) DE LA TARDE, ANTE SINDICATOS.

Las Comisiones Obreras
de Ferrol.
Octubre de 1970.



Llamamiento de las CC.OO a todo el pueblo de FERROL

La situación crítica que están atravesando hoy los trabajadores de MEGASA y de otras empresas de Ferrol, es producto de un verdadero atentado contra la clase obrera y exige una inmediata y enérgica respuesta por parte de los trabajadores y otros sectores del pueblo contra semejante estado de opresión.

La empresa despide a 9 trabajadores y la Magistratura pone en la calle a 79.
¡ESA ES LA JUSTICIA QUE SE ADMINISTRA A LOS TRABAJADORES!

Lo que pedían era: 1° Destitución de un jurado que, alineándose con la empresa, no quería denunciar el convenio; 2° Admisión de los compañeros despedidos.

Semejantes peticiones fueron el origen de un verdadero ensañamiento contra estos hombres: se encierran en la catedral y son expulsados en plena madrugada, ellos, sus mujeres y sus hijos, haciéndoles recorrer varios kilómetros a pie hasta sus domicilios. Se les niega toda clase de medios de defensa y últimamente se les corta el suministro de comida que se les facilitaba en sus encierros diarios, en los que denunciaban su situación ante toda Galicia.

COMPAÑERO: La solidaridad del pueblo ha entregado en estos dos meses de huelga más de 400.000 pts. de ayuda a estos hombres, víveres, un caudal inagotable de ayuda moral, pero ESO NO BASTA.

Todo el pueblo es objeto de atropellos y situaciones indignantes por diferentes motivos que no encuentra otra explicación que la más absoluta indefensión de los trabajadores, la falta de cauces de representatividad, la ausencia de medios adecuados de defensa, el no poder reunirse para intentar solucionar nuestros problemas y tener un Sindicato Vertical que sólo existe para hundir a los trabajadores y denunciarnos ante la policía, ocupados sus locales desde hace treinta años por una pandilla de burócratas corrompidos.

Los PESCADORES y mariscadores de Ferrol, en una asamblea de 400 personas, reclaman justamente un seguro de desempleo e indemnización al verse imposibilitados de todo medio de vida al no poder pescar ni mariscar a causa de la contaminación de las aguas, producida por el Erkwit.

Las MUJERES DEMOCRATICAS

han conseguido un gran triunfo al haber denunciado la subida del agua y conseguir reducir el consumo mínimo a la mitad de dinero, pero aún tienen su puesto en la lucha que todos debemos sostener contra la carestía de la vida que anuló las ventajas conseguidas en los convenios ya firmados.

Los trabajadores de ASTANO por el incumplimiento del convenio en las Compañías y la reducción de porcentajes de contrataciones en la empresa que congela el salario durante casi 3 años.

Peninsular Maderera, contra los despidos de 7 trabajadores, tres de ellos cargos sindicales y la negativa de la empresa a satisfacer sus peticiones para el convenio.

BAZAN, contra los expedientes abiertos a 4 trabajadores y el intento de desposesión a 2 compañeros más. Contra

En la última Reunión General de Comisiones Obreras se ha tomado el acuerdo de ir a una Gran Jornada por la AMNISTIA (contra la represión, por la libertad de los presos, la vuelta de los exilados, la anulación de los procesos y despidos, etc.).

¡TRABAJADORES!

La amnistía ha dejado de ser una consigna de los «subversivos», cuya primera «A» se pintaba de noche en las paredes para convertirse en un clamor nacional, que surge poderosa y abiertamente desde todos los sectores y rincones del país. Ello es el mérito principal de la combatividad y espíritu de sacrificio de los hombres y mujeres de nuestros pueblos y sus familias, que a lo largo de estos años han dejado y siguen dejando jirones de la vida y, hasta la vida entera en las cárceles de la dictadura.

Por otra parte, de ser una consigna de pura agitación, que se enarbola sin mucha confianza en poder conseguirla a corto plazo, se ha convertido en un objetivo al alcance de nuestra mano. Creemos que es fundamental plantearse

las medidas represivas de la empresa que quiere romper la unidad demostrada con la detención de Pillado.

FENYA, por la aplicación de un sistema adecuado de trabajo y una jornada de 7 horas.

PISBE, Cia. de Tranvías, ARZUA, Sta. RITA... **TODOS.**

Por MEGASA, POR NUESTRAS PROPIAS REIVINDICACIONES.

¡Estudiantes de Ferrol, apoyad con vuestra huelga nuestras acciones el día 27!

¡Comerciantes, ese mismo día cerrar vuestros comercios a las 6 de la tarde en SOLIDARIDAD CON MEGASA!

¡Mujeres, amas de casa, aprovisionarse el jueves de todo lo necesario y NO ACUDAIS A LA COMPRA EL DIA 27, EN SOLIDARIDAD CON MEGASA!

A todo el pueblo, a todos los trabajadores:

COMPAÑEROS:

PARO GENERAL DE 24 HORAS EL VIERNES DIA 27.

CONCENTRARSE EN SINDICATOS A LAS 6 Y MEDIA DE ESE MISMO DIA.

Noviembre 1970.

Comisiones Obreras de Ferrol.

A LOS TRABAJADORES

la lucha por ella como algo que se puede conseguir ya, inmediatamente.

La amnistía es una exigencia humanitaria que afecta directamente, en lo más íntimo de su existencia, a centenares de millares de personas —encarcelados, procesados, suspendidos o despedidos, etc.—, a sus familias, separadas y divididas cuando no dañadas para siempre.

Pero al mismo tiempo, contiene una poderosa carga democrática y revolucionaria. Su conquista significaría levantar, de una vez, la pesada losa política, psicológica, y hasta física que pesa sobre el pueblo español como consecuencia de la guerra, pues sólo entonces se podrá afirmar realmente que la guerra ha terminado. Conseguirla supondría desbaratar el arma fundamental y única de la dictadura —la represión—, destruir una de sus bases propagandísticas más utilizadas —el recuerdo de la guerra civil— y nos conduciría, necesariamente, al problema fundamental de la instauración de la libertad y de la democracia. Por eso su conquista tiene que ser el resultado de un amplísimo movimiento de masas, de todos los pue-

« O MINEIRO DE ESTRAPERLO »

Eu ía no meu 600 pola estrada de Oviedo a Mieres e un home, con aparencia de obreiro, fíxome un autostop desusado: nón mostrando o dedo gordo de calquera man, seno acenando co índice da dereita a dirección que quería levar. No brazo esquerdo sostiña un envoltorio de periódicos e na mesma man o documento de identidade. Parei pouco despois del e axiña abreu a porta. Eu díxenlle:

—Voy solamente a Mieres.

—A onde sea, porque soile el hombre más descarriado del mundo. Mire el documento.

Vin que era galego e xa lle contestei no noso idioma.

—¿E logo que lle pasa?

—Pásanme tantas cousas xuntas que xa non sei que facer, non sei, que me parta un raio se sei. Eu sonlle Ramiro Cortizo. Mire o documento. Míreo.

—Non podo, ¿non ve que vou conducindo?. Se o miro volcamos. ¿Que lle pasa?

—Eu decíallo pra que non desconfiase que son quen son e mais de onde son mais ten razón, porque vostede nunca sinteu falar de min nin de Rois, e menos da miña disgracia que non tén porque lle importar. Ademais este documento somentes sirve pra quen tén outros documentos, que por el soio non val nada. Somentes sirve pra que o xués lle diga ó enterrador a quen tén que enterrar. O documento que eu preciso non lle mo quixeron dar en Santander, na mina onde traballei, porque non me tiñan asegurado, e tampouco mo diron no hospital, porque non tiñan documento da mina. Botáronme sin ningún papel de estar enfermo nin de estar curado. Eu sonlle silicótico en segundo grado, e ando moi perto do segundo complicado.

—Non sei nada de silicosis, cónteme.

—No primeiro grado un cánsase mais do que é doado, pro non ten mor perigo e ó patrón convenlle que un siga dentro da mina. Despois vén o segundo en que se tuse moito i-escandaliza e mándano pra fora, pero resulta que non vai no segundo, senon no segundo complicado que é cando xa un non sirve pra nada, porque se quér facer un esforzo bota sangue pola boca de tanto que lle reventan os pulmós. O patrón, en vez de os botar da mina porque nonos ten asegurados, mándaos ó hospital coma se foran feridos por unha carretilla. Cando entenden que os compañeiros que poideran protestar se esquecen do enfermo, no hospital danlle un couce no cú.

—¿Como foi o do hospital?

—Verá: No hospital dixéronme que xa estaba curado, que me tiña de ir, mais como eu sei que a silicosis non cura, pidinlle un papel que dixera que estaba curado e non mo quixeron dar. Despois pidinlle outro de ter estado enfermo e tampouco quixeron, porque disque eu estaba no hospital por unha caridade do patrón da mina de Santander que me tivera ali dous meses pola sua conta. Tamen lle pidin outro papel que dixera que eu estivera no hospital dous meses pola caridade do patrón e foi cando se enfadaron e botáronme fora, porque non era un silicótico oficial.

—¿Despois que fixo?

—Cando me vin desamparado parei un camión que me trouxo deica Oviedo. Era xente boa, e cando lle eu conta-ba todo o caso, unhas veces xuraban de enfado e outras

rían e dicían que como min habia centos, porque todo era unha trampa. Ademais eu non sei falar ben o castelán. Eu fágome entender, pero non sei facer forza co que digo, porque meto moitas chapuzadas que semella que fan chiste.

—En Oviedo púxenme a durmir nun recuncho, que era xa media noite e nono pasei mal deica que comenzo a alborear porque despois veu unha racha de frío que me facía tremer. O pior foi cando apareceu unha parexa de gardas que viñeron dereito a min pra me perguntar que era o que eu facía ali. Eu díxenlle que estaba pasando a noite i eles responderon que ali non se podía. Eu contesteille que ben vía que non se podía porque pola noite aínda se vai tirando mais cando quere crarexar ven un relente que deixa os cotenos xiados. Eles puñeron mala cara e preguntáronme se eu era así de mal falado e decateime que non entenderan ben o de cotenos e díxenlle que cotenos non tiña que ver coas partes dun home, que cotenos eran os artellos dos dedos. Perguntáronme polo documento de identidade e mostreillo, pero non lle deberon dar moito creto porque seguiron preguntando mais cousas. Díxenlle que saíra do hospital a noite pasada e que viñera nun camión. Foi cando me pidiron o certificado de alta ou de baixa, mais eu nono tiña. Un deles díxome que tiñan de me levar ó cuartel. No cuartel había sitio pra se deitar e durmin un anaco a gusto deica que me chamaron.

—Outro garda volveume pedir o documento e a me facer as mesmas preguntas namentras ía escribindo. Cando vin que escribía entroume un desacougo por min arriba, pero pensei se, por fin, sería pra me dar algún papel que dixera algo, mais aixiña vin que non ía de boas, porque cando eu quería aclarar calquera cousa, facíame calar aixiña. No da miña profesión armouse un barullo do que o garda no daba saído. Eu fora mineiro, pero xa non era mineiro. Tampouco era mineiro xubilado porque non tiña xubilación. Tampouco era mineiro silicótico aínda que tiña silicosis e a silicosis somentes se colle na mina. Non tiña papel de ter traballado en sitio ningún aínda que eu traballara toda a miña vida. Todo eu, e mais toda a miña vida, resultaba un puro estraperlo.

—O garda estivo un anaco léndo canto escribira. Despois mirou prós outros: volveu mirar pra min e preguntou ós compañeiros se rompía todo aquilo. Foi cando eu me erguin e pidinlle que non rompera aquilo que escribira, porque se a eles non lle servía de nada, poidera ser que a min me valera. Un deles parece que lle dixu que eu estaba bame facendo o parvo, pero que sabía demais e preguntoume, de súpeto onde ceara a noite pasada. Eu contesteille:

—En ningures.

—¿Provincia de Santander o de Asturias?. ¿Donde queda ese pueblo?

—¿Cual pueblo?

—El que Vd. dijo. Ningures.

—Vinme tolo pra lle facer saber que ningures era coma se dixera ningún sitio, que eu non ceara porque tiña pouquiños cartos e somentes me abondaran pra mercar... e ahí fiquei parado porque non me lembraba como se chamaban as cireixas e mais as ameixas, pero o garda apurábame e contesteille:

—Cirejas y mas almejas.

(sique en la pag 3)

«O MINEIRO...»

(viene de la pag 9)

Coidaron que eu lles dixera que comera marisco e armouse outro rebumbio entre eles e costoume facerlles comprender que ameixas e mais circeixas eran froita do tempo.

O que escribira de primeiro quixo cortar o asunto e dixo:

Vago y maleante.

A min entroume un cabreo subido e xa non reparei nin en como falaba. Sei que lle dixen que eles non me conocían de nada nin sabían onde quedaba Rois. Somentes vían que andaba mal vestido e que tiña cara e feitos de probe. Que eu traballara na mina Palma en Santander e mais na Esperanza de Mieres sin estar asegurado; que os donos das minas non me quixeran dar os papés por non me pagar a enfermidade pero que non poderían decir que eu fose mala xente, e antes de me poñer mais alcumes que preguntasen ós sitios. Que todo aquilo dábase noxo, e que se eu andaba mal vestido e con fame, o mais fodido era eu, que se andivera de maleante roubando non andaría como ando, senon vestido e calzado como compre. E

aínda vostede non sabe as cousas que me quedaron por lle dicir.

¿Vostede que pensa facer agora?

A un mineiro silicótico na miña situación, somentes lle quedan dous camiños nesta vida: morrer de fame ou morrer traballando nunha estrada, botando os pulmós pola boca. Poidera ser que aínda quedaran outros camiños.

¿Non pode protestar no sindicato?

¿Onde dí, señor? ¿Non veu o que me pasou co patrón en Santander ou coa policía en Oviedo?. O sindicato e mais eles son a mesma cousa. Se eu tivera algo que facer co sindicato iría camiño de Santander, que foi onde traballei o tempo derradeiro. Pode ser que se ocupen de min, pero será pra non me deixar chegar a falar cos mineiros da Palma. Os amigos dos mineiros non lle están nos sindicatos, i eu agora o que preciso son amigos.

Desta maneira despedínme, con verdadeira penuria, do meu paisano.

Unha semana despois puiden lér nos periódicos que na mina La Esperanza de Mieres no foran ó traballo os mineiros do interior, por unha cuestión «puramente laboral». Aixíña pensei (se cadra engañome) en Ramiro Cortizo.

GONZALO.

A LOS TRABAJADORES

(viene de la pag 8)

blos de la península, en el que confluyan y se coordinen todos los sectores sociales y fuerzas políticas interesadas. Mención especial queremos hacer de la importancia que este objetivo tiene para los pueblos vasco, catalán y gallego en su lucha por las libertades nacionales y en las que, como en el caso del pueblo vasco, la represión se ceba con especial dureza.

¡TRABAJADORES!

Nosotros planteamos esta Gran Jor-

nada por la Amnistía en el marco de las amplias luchas obreras y democráticas que estamos librando ya, en el clima de alta tensión de este otoño caliente, del que todo el mundo habla. Las acciones por la mejoras salariales, nuestro permanente combate por el Sindicato Obrero que se acerca a su momento culminante - nuestra oposición radical a la firma de los acuerdos con las bases americanas, nuestra indignación y protesta por el horrendo crimen de Granada, son otros tantos e importantes motivos, relacionados con la represión y la amnistía, que deben ayudar a que esta JORNADA POR LA AMNISTIA se transforme en una grandiosa movilización de todo el país.

Pensamos que las condiciones estan

maduras para que pasemos a las peticiones, declaraciones y escritos con firmas, que han tenido una gran importancia a la acción decidida en las fábricas y en la calle, con huelgas, paros y manifestaciones. Para ello es necesario que planteemos con decisión el objetivo de la AMNISTIA en todos los lugares de trabajo, en asambleas y reuniones; que coordinen los esfuerzos y la preparación de la acción con otros sectores y fuerzas interesadas: estudiantes, mujeres, profesionales, intelectuales, etc.

LAS CAPACIDADES DE UN INCAPAZ

¿De qué te sirve el haber estudiado leyes si las contravienes a cada paso en el orden internacional como en tu suelo patrio?

Mal elegido y peor Presidente
¿No ves que tu "imperismo" te va hundiendo en el mayor abismo que el saliente del euforismo genocida, hoy tu delirio?

Abogado de causas perdidas eterno fracasado en tu camino incapaz de defender al capitalismo que te había arrancado del olvido.

¿Tú no ves que en forma de serpiente deslizas silencioso en tus ridículos a los hijos de tu suelo nativo a mercenarios contra el eje diamantino

Unidad de la tallante incognita tijera donde más los adentres, más su cuerpo corre el riesgo de ser tallado por la cabeza? ¡Insensato! Tú no puedes verlo porque

Tu condición de reptil ciego, sin ojos, no siente otra ansiedad que la descarga de tu veneno metiendo en peligro la existencia del mundo y de tu pueblo.

Has perdido la partida antes de empezarla. Vívora que te picas descargando el veneno contra ti por tí misma derrotada

ALEJANDRO DEL VALLE Paris 16-2-1971.



MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Resolución aprobada en una reunión de dirigentes de organizaciones universitarias del P.C., con el Comité Ejecutivo del Partido.

La reunión expresa en primer lugar su aprobación a la resolución del pasado Pleno del C.C. Por otra parte, reafirma la necesidad del mantenimiento de la unidad del Partido y condena cualquier tipo de trabajo fraccional. En particular condena el trabajo fraccional de Eduardo García, Agustín Gómez y Enrique Líster. Manifiesta su firme unidad en torno al C.C. y a su justa política, motor de la revolución española.

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL CURSO 69-70

El curso 69-70 ha sido el del avance impetuoso de los movimientos sociales: la ampliación del campo de la oposición al régimen, al que acuden personalidades y fuerzas ligadas recientemente al sistema, y el del desgaste total de un gobierno que en su lanzamiento propagandístico hace un año pretendía aparecer como el salvador del sistema. El estallido de huelgas obreras desde mayo y durante el verano, el crimen de Granada, de inmediata respuesta popular, han ido abriendo un nuevo clima político. El otoño caliente ha comenzado con la huelga de la construcción de Madrid, en la que han participado alrededor de ochenta mil trabajadores. Se abre la posibilidad de articular un amplio proceso de huelgas y de acciones de masas.

El Movimiento Estudiantil ha estado presente en este proceso, aportándole experiencias positivas: asambleas, actos culturales, la actuación abierta de los representantes estudiantiles, y la ampliación en cada lucha del número de aliados —profesores, catedráticos y profesionales—, que apoyan las reivindicaciones de los estudiantes. En todas las universidades ha sido intensa la lucha contra la Ley General de Educación: contra la represión y por la amnistía, fortaleciéndose la coordinación con el Movimiento Obrero, los profesionales e intelectuales. Destacamos la incorporación a la lucha de varias universidades y así como el surgimiento del potente movimiento reivindicativo de las escuelas de Comercio e Ingenieros Técnicos y los avances en la organización del movimiento de Magisterio y de Enseñanza Media. En las universidades autónomas, que el Gobierno pretendía hacer aparecer como focos asépticos de perfeccionismo tecnócrata, se ha desplegado una enérgica lucha contra la política reaccio-

naria del franquismo. Las luchas contra las bases yanquis se han desarrollado con energía en muchas universidades y particularmente en las de Madrid y Zaragoza, adquiriendo en esta última caracteres de masa que ayudaron al desarrollo de acciones a nivel general.

Pese a ello el Movimiento Estudiantil ha estado sujeto este curso a una diversidad de formas organizativas y a un desarrollo desigual que ha dificultado la coordinación en todo el país de las ofensivas conjuntas por los problemas que afectaban a todas las universidades. Estos temas son objeto de preocupación de los estudiantes más conscientes y exigen su discusión y análisis en las organizaciones universitarias del Partido.

La Universidad ha estado sometida este curso a una política de represión continua. El Gobierno ha intentado acabar con las conquistas —asambleas, elecciones, libertad de expresión oral y escrita— impuestas en varios años de lucha. La presencia de la policía en las Universidades de Madrid y Barcelona ha sido la máxima expresión de esta política. El régimen ha pretendido eliminar el movimiento estudiantil y su creciente influencia sobre la opinión pública. Ello como condición necesaria para la aplicación de la Ley General de Educación, cuyo contenido reaccionario y clasista al servicio de la banca y los monopolios queda claramente reflejado en algunos de sus aspectos más importantes: la venta a las grandes empresas nacionales y extranjeras, la creación de los patronatos, de los que quedan excluidos de hecho los estudiantes y los profesores, la creación de un grupo de titulados de nivel inferior a los actuales licenciados, los institutos de ciencias de la Educación, la eliminación progresiva de la enseñanza libre, medidas todas estas encaminadas a la selección de minorías elitistas aptas para los altos cargos de la administración y de las grandes empresas.

Es necesario señalar que esta orientación choça con las aspiraciones de las amplias masas de asalariados obreros, campesinos, trabajadores de los servicios técnicos, etc., y va en contra de la exigencia de un mayor nivel educativo que va implícito en la potente lucha por la democracia que hoy realizan nuestros pueblos.

En la medida que ha resistido este ataque del régimen y lo ha rebasado, el Movimiento Estudiantil ha dado su mayor contribución a la lucha general. A pesar de la desorientación política existente en algunas universidades podemos afirmar que incluso en ellas se ha ido

encontrando las vías de continuidad en su desarrollo democrático. Frente a él la represión del régimen generaba unas contradicciones que han agudizado aún más el proceso de desgaste y el fracaso del franquismo y sus instituciones.

En todo el país los movimientos de masas encabezados por las CC.OO. salen a la superficie, se libran y se vencen importantes batallas dentro del terreno mismo del régimen, haciéndole retroceder, como en el congreso nacional de la abogacía de León. En este marco, el movimiento estudiantil que ha sido uno de los primeros en aparecer a la luz pública no puede resignarse a retroceder a la semiclandestinidad. Por sus condiciones específicas, encuentra mayores facilidades para un desarrollo de masas en el doble plano de luchas y organización, que en las demás fuerzas de la cultura. Lograr un movimiento estudiantil organizado es una fuente de experiencias válidas para hoy y para el futuro desarrollo de los movimientos sociales en la democracia y en el socialismo.

En contraste con otros países donde se da una atomización de la vanguardia estudiantil en tendencias diversas, faltándoles el carácter unitario, la participación y organización de las grandes masas, en nuestro país el Movimiento Estudiantil ha ido adquiriendo unas formas propias que le caracterizan como movimiento socio-político.

El eje de esta organización son las asambleas, en las que los estudiantes participan activamente y deciden la orientación de sus luchas. De ellas nace la necesidad de la articulación del Movimiento Estudiantil y de la creación por tanto de órganos estables de representación para dar una continuidad política a la lucha, que se perdería en la espontaneidad si sólo existiera un proceso de asambleas. La identificación entre masas y representantes exige que éstos sean conocidos públicamente y que su actuación sea controlada por los estudiantes. No se trata de que éstos deleguen la capacidad de actuación, sino de que traen el cauce adecuado de desarrollo político de la misma. Se ha demostrado en la práctica que la piedra de toque de la organización socio-política de los estudiantes son las elecciones.

En base a ello esa organización tiene un carácter propio, no es correo de transmisión de los partidos.

Las experiencias de distintas universidades muestran que la realización de elecciones a principio del curso pasado permitió la continuidad en la lucha, a través de sus diferentes fases, según una

línea comprendida por las más amplias masas.

Por el contrario, en los distritos donde no se prestó importancia al proceso electoral, y éste no tuvo lugar, el Movimiento Estudiantil ha adolecido de un carácter espontáneo. Las movilizaciones de masas sólo se han producido en contadas ocasiones, y generalmente no se asumían las experiencias de ellas para proyectarlas en nuevas luchas. La práctica nos ha mostrado que en estos casos la desorganización es terreno abonado para la desorientación política.

LA ORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y EL PAPEL DIRIGENTE DEL PARTIDO

La carencia de organizaciones propias de las masas suele obligar al Partido a sustituir con su estructura el vacío que resulta de esta situación. Ello genera problemas de practicismo, que merman la capacidad del Partido y por tanto su influencia entre las masas. Ante los estudiantes las discusiones elitistas de los grupos aparecen como polémicas situadas por encima de sus posibilidades de participación. La idea de que se decida por encima de ellos tiene en estos casos una base real.

Las elecciones y la existencia de una organización resultante de ellas crean un marco en el que el problema puede resolverse. Las concepciones del Partido son defendidas públicamente, criticadas y enriquecidas en las asambleas. Lo mismo ocurre con los otros partidos que aceptan trabajar entre las masas. Los grupos partidarios de la clandestinidad a ultranza, de la autoclausura, quedan marginados de este proceso; su influencia alcanza sólo a los «iniciados», y su peso en el Movimiento Estudiantil aparece en sus auténticas y reducidas dimensiones. Caso de que sus ideas aparezcan en las asambleas, lo que es por otra parte muy de desear, son los estudiantes los que opinan y deciden, los que contrastan la realidad de su lucha con la abstracción que suele caracterizar a los grupos de corte ultraclandestino y otros parecidos, que encubren su reformismo eludiendo la lucha de masas.

Las deformaciones en el ejercicio del papel dirigente por el Partido pueden aparecer también con elecciones y organización. La tentación de controlar los órganos representativos, de imponer la línea del Partido desde ellos en vez de hacerla surgir de abajo, de la práctica ha aparecido en otras etapas del Movimiento Estudiantil y puede volver a presentarse. En más de una ocasión se ha observado que el más leve síntoma de deslizarse por este terreno peligroso ocasiona la apatía y el desinterés en las masas y hacía imposible todo avance real.

La experiencia adquirida nos permite hoy abordar de frente este problema. La

actuación del Partido cuando existe una organización elegida enriquece profundamente la labor de aquél. Nos ayuda a dirigir sin imponer, respetando las decisiones de las asambleas, a ser la auténtica vanguardia en contraste diario en las luchas, y a superar el sectarismo. El pluralismo político vive en el Movimiento Estudiantil, nos enseña a argumentar nuestras posiciones y a profundizar sobre ellas.

LA UNIVERSIDAD ANTE EL OTOÑO CALIENTE

El proceso de maduración de las condiciones para la huelga nacional es observable en cada nueva lucha realizada. La huelga de la construcción de Sevilla, Granada, del Metro... manifiestan este proceso, que se confirma con la solidaridad de otros sectores obreros y profesionales. Se dinamizan las convergencias políticas. La reciente reunión presidida en Barcelona por la Comisión Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña significa que han dado pasos en este sentido. La Universidad, a través de su problemática específica, y participando en las situaciones de lucha generales, contribuye a esta lucha ascendente que conduce a la Huelga General Política y a la Huelga Nacional.

Por otro lado, el Movimiento estudiantil puede influir con la presión directa sobre profesores, catedráticos, movimientos profesionales, capas medias, sectores calificados de la gran burguesía y del ejército, al logro y consolidación de las convergencias políticas que tracen la vía hacia el pacto para la libertad.

Estas son las dos tareas generales que el Movimiento Estudiantil tiene ante sí en este momento crucial de la lucha.

Es necesario abordar abiertamente la problemática académico-profesional, en la que se refleja de manera muy aguda la contradicción entre los intereses de los estudiantes y la incapacidad del sistema para dar una solución a la crisis de la Universidad. El Partido debe examinar por lo tanto estos problemas y luchar por una verdadera solución democrática de todos ellos. Las relaciones con los licenciados y profesionales de cada carrera permitirán la profundización en la problemática profesional; la aparición de alternativas conjuntas y la extensión de los métodos audaces de lucha del Movimiento Estudiantil. Esta problemática que va a estar centrada este curso en la aplicación de la Ley General de Educación va a exigir una dura lucha en torno a los nuevos planes de estudio, a la creación de patronatos, a los estatutos de «autonomía», ya aprobados en las Universidades de Santiago y Valladolid, a la orientación clasista y tecnocratizada que ordena toda la enseñanza. Todo ello plantea la necesidad de una relación

más estrecha entre los estudiantes de Universidad y los de enseñanza media. La lucha en este campo, que afecta a los intereses vitales de los estudiantes, es además la contribución que da el Movimiento Estudiantil a la conquista de una enseñanza democrática, problema en el que esta interesado todo el pueblo. En este sentido la reivindicación de una enseñanza científica y democrática acorde con las necesidades sociales y no con las ambiciones del gran capital, debe presidir la orientación de cada batalla concreta.

La lucha por la expulsión de la policía de la Universidad se plantea este curso como objetivo a ganar. Las definiciones de numerosos claustros contra la presencia de la policía son un triunfo de toda la lucha del curso pasado. Combinar la audacia de las masas con la formación de un frente unido con profesores, catedráticos y hasta decanos en algunos casos, creará las condiciones para la inutilización y expulsión de la policía.

El Movimiento Estudiantil puede abordar las luchas con el decidido propósito de hacer retroceder en cada una de ellas al régimen. La obtención del mayor número de aliados, sobre todo entre profesores y catedráticos que apoyan al movimiento estudiantil, neutralizará la acción del Gobierno ampliando las zonas de libertad.

En este sentido, cuando los llamados estatutos de autonomía dan un giro aún más reaccionario y antidemocrático a los órganos de gobierno de la Universidad, adquiere una gran importancia imponer la presencia estudiantil en claustros, juntas de facultad, etc. La aparición el pasado curso de comisiones mixtas de estudiantes y profesores supuso una alternativa que con mayor razón, en este año puede llegar a sustituir en la práctica a los órganos burocráticos de gobierno de la Universidad.

La convocatoria de la jornada nacional por la amnistía el 3 de noviembre, recientemente formulada por las CC.OO. ayuda a centrar la lucha en todos los sectores por este objetivo. El punto crucial de ella es la enérgica acción contra el próximo juicio a Xavier Izko y otros combatientes vascos, en el que el fiscal del Tribunal Militar pide seis penas de muerte y 700 años de condena. Partiendo de los problemas específicos —expedientes a profesores y estudiantes, juicios en el Tribunal de Orden Público y los Tribunales Militares, estudiantes encarcelados, milicia normal como sanción política, presencia de la policía en los centros— la lucha por la amnistía en las Universidades puede llegar a adquirir caracteres masivos. Es necesario mayor audacia en organizar todo tipo de actos abiertos, de los que fue un ejemplo el acto por la amnistía en la Facultad de Derecho de

Barcelona manifestaciones, etc. Por ejemplo los 32 expedientes impuestos en las Universidades de Valladolid y los 18 en la de Zaragoza, plantean la necesidad de lucha e imponer su levantamiento en una ofensiva dirigida solidariamente desde todas las Universidades del país.

Los movimientos huelguísticos cada vez más amplios de la clase obrera plantean al movimiento estudiantil una solidaridad cada vez más intensa. Se hacen necesarias las colectas, las explicaciones públicas, el aporte en acciones en la calle, el planteamiento en la Universidad de la lucha de las CC.OO. Adquiere mayor relieve la articulación entre ellas y el movimiento estudiantil. Es necesario prestar atención a las reuniones entre los diferentes movimientos democráticos y a la aparición de órganos coordinadores estables.

La lucha contra las bases yanquis y la presencia USA en España ha sido acogida con fuerza en la Universidad. La reciente renovación de los acuerdos yanqui-franquistas y la visita de Nixon han encontrado una repulsa general. Materializarla en luchas masivas, manifestaciones, comandos, en acciones de todo tipo, exigir una consulta nacional sobre el tema de las bases, es responsabilidad también del Movimiento Estudiantil. En la medida en que en las tribunas libres y actos culturales sobre temas como la presencia yanqui en España, la agresión imperialista en Indochina y en Oriente Medio, el problema palestino, la OTAN, etc. Un aspecto interesante en este sentido es fomentar las relaciones entre el Movimiento Estudiantil y las fuerzas antimperialistas universitarias de países como Italia y Francia, con el objetivo de lograr movilizaciones conjuntas.

El Movimiento Estudiantil tiene ya una cierta experiencia en el trabajo en el campo. La importancia del movimiento campesino dentro de la perspectiva de la huelga nacional, nos obliga a prestar la máxima atención a desarrollar la máxima ayuda y apoyo a la creación de comisiones campesinas, el contacto con los curas, maestros, médicos y otras fuerzas de la cultura de los pueblos, la organización de actividades culturales, (teatro, poesía...), la introducción en clubs legales, etc. Todo ello impulsa también la creación de organizaciones democráticas entre los campesinos y la juventud rural.

La Universidad es una institución que ejerce una cierta influencia sobre la oficialidad joven del Ejército, que aumenta en la medida en que lo hace el número de oficiales que estudian una carrera universitaria al salir de las academias. El acercamiento entre pueblo y ejército puede encontrar una plataforma en la Universidad. Se hace necesario que el Movimiento Estudiantil recoja el problema a niveles de masas. El Movimien-

to Estudiantil puede formular reivindicaciones que tiendan a eliminar el carácter represivo que el régimen pretende dar al Ejército, en las que coincidan parte de la oficialidad joven y los sectores profesionalistas del Ejército actual. Al mismo tiempo el trabajo de los estudiantes, tanto en las milicias universitarias como en la milicia normal sobre la tropa y la oficialidad puede introducir corrientes democráticas.

El Movimiento Estudiantil puede jugar un importante papel en el esclarecimiento del problema nacional. La sensibilidad aparecida en diferentes ocasiones no ha sido suficientemente recogida. La discusión pública en asambleas del problema de las nacionalidades y el apoyo decidido que puede prestar el Movimiento Estudiantil, permitirá una nueva visión del problema en las nacionalidades y fuera de ellas. En particular su tratamiento en las zonas centrales y las fuerzas políticas que hoy ignoran del sur será una expresión activa sobre liberada e inconscientemente un problema que es decisivo para el desarrollo del movimiento democrático en nuestro país.

LAS ELECCIONES PUNTO DE PARTIDA DEL OTOÑO CALIENTE EN LA UNIVERSIDAD

La apertura del curso universitario 70-71 como una batalla ininterrumpida, plantea la necesidad de crear los instrumentos de lucha necesarios para abordarla.

El punto de partida para ello son las elecciones. Realizarlas es ganar la primera batalla política al régimen, es crear las condiciones para la incorporación del Movimiento Estudiantil a la lucha política, al proceso revolucionario. Las elecciones de la Universidad, dentro del otoño caliente supondrán un impulso en la ampliación de las zonas de liber-

dad que crea todo el movimiento popular. Las elecciones, entendidas en todo su carácter político, despertarán el entusiasmo de los miles de estudiantes de cada universidad, serán un proceso unitario en el que triunfarán las candidaturas más políticas y al tiempo más arraigadas en las masas.

El Movimiento Estudiantil puede proponerse la máxima audacia en el logro de las condiciones que posibiliten la realización de las elecciones. En los casos en que se obtenga el consenso explícito de profesores e incluso de claustros enteros al proceso electoral, ello facilitará llegar hasta todos los estudiantes, interesarlos activamente en algo que es específicamente suyo y que todos ellos han de realizar.

En el proceso preelectoral es necesario conceder la máxima atención a la formación de candidaturas y a la elaboración de programas electorales. La aparición en éstos, junto a la problemática específica de la Universidad, de los temas políticos, marcará desde el comienzo el programa de la lucha a desarrollar por el Movimiento Estudiantil.

Lograr el máximo de coordinación en los procesos y momentos electorales permitirá superar la noción legalista de las elecciones. Hay que exponer con claridad en los programas electorales que la realización de elecciones en todas las Universidades debe dar como resultado la creación de una estructura propia de los estudiantes, que funcione mediante asambleas y que se articule con órganos representativos a los niveles de curso, centro, Universidad, y todo el país. Es importante que los estudiantes comprendan que los órganos de coordinación a cualquier nivel son responsables ante ellos, y que son los estudiantes los que tienen que participar y decidir lo tratado desde el nivel de curso hasta el de la coordinadora general de todo el país.

75 ANIVERSARIO DE DOLORES



La camarada Dolores Ibarruri, gran amiga del pueblo gallego, ha cumplido 75 años el pasado 9 de diciembre.

El Partido Comunista de Galicia, al recordar esta fecha, quiere expresarle su más cordial felicitación y los mejores deseos de salud y largos años de vida al servicio de la libertad, la democracia y el socialismo.

Las elecciones van a permitir enfocar desde una nueva perspectiva el problema de la articulación del Movimiento Estudiantil en todo el país. El peso que las reuniones generales y las coordinadoras de las CC.OO. están teniendo en el desarrollo del Movimiento Obrero nos debe hacer reflexionar acerca de la importancia que para el Movimiento Estudiantil llegará a tener la existencia de una dirección estable capaz de marcar perspectivas generales y de enfocar las experiencias más válidas para orientar al Movimiento Estudiantil a través de sus luchas hacia la huelga nacional. La coordinación democrática previa a la realización de las elecciones, puede ser también una ayuda al desarrollo de éstas.

Todo ello facilitará la conjunción de las luchas. En este sentido podemos afirmar que existen condiciones para que Universidades y centros, que otros años han marchado con retraso se coloquen en la vanguardia del Movimiento Estudiantil.

CUESTIONES ORGANIZATIVAS DEL PARTIDO

El desarrollo de la lucha del Movimiento Estudiantil este curso ha propiciado notables avances en lo que se refiere a la extensión del Partido, que se ha ampliado a todas las Universidades españolas. Con la Promoción Lenin han venido numerosos estudiantes a nuestras filas. Sin embargo, se da todavía un excesivo desfase entre el desarrollo de la lucha de masas y el fortalecimiento cuantitativo y cualitativo del Partido, lo cual obliga a un doble esfuerzo cara a la formación de un auténtico Partido de masas y a su reforzamiento teórico-político.

Las inmensas posibilidades objetivas que para la consecución de un Partido de masas ofrece el Movimiento Estudiantil, no se corresponde en muchos casos con un adecuado trabajo del Partido a este respecto. Existen todavía demasiados criterios sectarios, «perfeccionistas», demasiadas rigideces en cuanto a la entrada de nuevos militantes.

El Partido de masas es consecuencia ante todo de que la política del Partido en sí misma acceda a las masas estudiantiles; de que aumente profundamente la influencia del Partido entre las mismas. En este sentido la política de captación, hay que plantearla de una manera extraordinariamente abierta, dirigiéndonos con múltiples formas al mayor número posible de estudiantes.

Otro aspecto es el de saber encuadrar a muchos comunistas todavía no dispuestos a militar regularmente en formas flexibles de organización.

La actual situación posibilita y exige el progresivo surgimiento a la luz del

Partido; bienentendida la necesidad del mantenimiento de las medidas de seguridad, necesarias en una situación en que el fascismo, aunque descompuesto, subsiste todavía. Lo que importa es que las masas conozcan la política del Partido, e identifiquen a los militantes del Partido como los más abnegados luchadores, como sus auténticos dirigentes.

—o—

En cuanto a la formación marxista-leninista de los militantes, hay que tener en cuenta que la misma pasa esencialmente por el desarrollo de la práctica política en la lucha entre las masas y su discusión política en lo concreto y en lo general de la estrategia universitaria, así como de la situación política en el país y de la línea general de nuestro Partido.

La necesidad de la formación teórica de nuestros militantes, realizada de múltiples formas, responde a una obvia necesidad para la consolidación de nuestras organizaciones. En este sentido corresponde hacer un especial esfuerzo cara a la formación política de los nuevos militantes. Asimismo los estudiantes comunistas tenemos que participar del esfuerzo del Partido en la profundización y desarrollo de la teoría marxista-leninista, relacionándola con la situación concreta de nuestra área geográfica (Europa Occidental) y de nuestro país, así como en especial respecto a la Universidad y a las fuerzas de la Cultura.

—o—

En cuanto a la propaganda del Partido hay que señalar:

1) Las condiciones específicas de la Universidad posibilitan a la vez que exigen una amplia y masiva difusión de nuestras publicaciones, tanto las específicamente universitarias como las generales del Partido. Los ejemplos concretos existentes de difusión abierta en múltiples formas de la propaganda en múltiples universidades, demuestran las posibilidades existentes al respecto.

2) La existencia actual de órganos propios del Partido en 8 Universidades es exponente del fortalecimiento del mismo. Conviene crear en todas las Universidades órganos propios del Partido, fortaleciendo asimismo aquellos que presentan deficiencias en cuanto a su contenido, difusión o periodicidad. En la elaboración de los mismos, por una parte, conviene impulsar la participación de todos los camaradas de la organización.

Señalamos por otra parte la necesidad de acompañar la distribución de la propaganda con su discusión en los más amplios niveles posibles, ayudando de tal forma a la máxima comprensión de la política del Partido entre las masas estudiantiles.

—o—

Las crecientes necesidades económicas del Partido se cubren tan sólo con la ayuda recibida de los militantes y del pueblo. Hay que señalar que junto a los avances existentes en la ayuda económica al Partido, tanto en la regularización de las cotizaciones, como en la venta de nuestra propaganda y en la Campaña de ayuda, existen todavía notables deficiencias.

La ayuda económica al Partido debe basarse, además, en el esfuerzo personal y abnegado de los militantes, en la activa participación en múltiples formas de las masas, tanto por la vinculación política que ello supone, como por su eficacia material.

La reunión ha constatado que varias organizaciones universitarias han tomado en sus manos activamente, además del trabajo propio en la Universidad, la ayuda a otros frentes de lucha: en el campo, en el ejército, etc.

Estas experiencias deben generalizarse en todas nuestras organizaciones de acuerdo con sus posibilidades. En particular, destacamos la importancia de la relación con la Juventud Comunista, de cara sobre todo a los estudiantes de enseñanza media, clubs culturales, etc.



A LOITA NO CAMPO GALEGO

O traballo eventual, o paro temporeiro, a emigración e os baixos salarios golpean incesantemente aos obreiros agrícolas. Os baixos prezos dos produtos do agro, a falta de cretos a baixo interese, a especulación monopolista e a usura, son causas da ruína de moitas familias campesiñas. Así é un ano e mais outro, sin que o Goberno tome a máis mínima medida pra resolver a situación, pra resolver os problemas da poboación labrega. E non a toma, nin a tomará porque o réxime franquista mira só os intereses dos monopolios. Intereses encontrados cos dos labregos e obreiros.

Na década do sesenta, especialmente a partir do 1964, a ditadura levou unha gran ofensiva contra os campesiños galegos baseada na concentración parcelaria antidemocrática; a construción de embalses cos que inundou terras tan ricas como as de Castrelo do Miño; a formación de cooperativas o servizo dos caciques; unha repoboación forestal, pola cal privouse os veciños dos montes comunales; a creación de U.T.E.C.O. pra empuxar a ruína dos pequenos e medios ganadeiros; a imposición da chamada Seguridade Social Agraria, etc.

Os labregos galegos non permaneceron mans sobor mans ante esta política do réxime. Pódense contar por centos as accións levadas perantes estes anos, destacándose a folga do leite en Lugo; a gran resistencia de Castrelo do Miño contra a construción do embalse de FENOSA; a loita contra a concentración parcelaria en Valdoviños e en Verín, donde prenderon a máis de trinta e noutros lugares da provincia da Coruña. Derradeiramente na acción de «NON PAGAR» o recibo da Seguridade Agraria, só na provincia d'Ourense participaron máis de dez mil campesiños.

Nembargantes, os feitos mostran a necesidade d'unha maior mobilización e unidade dos labregos si estes queren ceibarse da explotación cos acogota. Pra ilo é necesario utilizar todo os medios legais i que non son legais existentes, e cantos vaian saíndo en novas situacións.

AS HERMANDADES

Perantes moito tempo, os campesiños non quiseron participar nas Hermandades, pensando, xustamente, que estas foron feitas pra servir a política da ditadura. Por outra banda, e certo é que na maioría dos casos, a dirección das «Hermandades» ficou ou fica nas mans dos elementos do réxime. Moitas e moi amargas experiencias teñen os campesiños galegos de isas organizacións. Bastaría lembrarse do caso d'ise truan e cacique franquista, chamado Eulogio Gómez Franqueira, que axudou a romper a resistencia dos campesiños de Castrelo.

As Hermandades identifícanse fácilmente co Estado franquista, e cos diferentes organismos que de il dependen. Derradeiramente véñense celebrando assembleas de cadros, que chaman, donde van lacaios do réxime, co fin de tramir nelas a mellor táctica de enganar ós labregos e debilitar a súa loita. Cando o

Ministro de Traballo, Licinio de la Fuente, chegou o Ribeiro, as Hermandades foron utilizadas pra mobilizar «voluntariamente» a polobaixo, cincuenta persoas de cada aldea pra que foran escoitar o tipo.

Fora distes atos, as Hermandades vexetan. As assembleas casique nunca asiste ninguén.

E, embargantes, non deixa de haber nestas organizacións máis labregos honrados dos que a veces se pensa. Mesmo algúns dos seus xefes, coma aquel que colleu unha actitude positiva co «NON PAGAR», ou o que se negou a firmar un documento contra os intereses dos campesiños. Con estes labregos honrados, e máis outros que entren a facer unha vida activa no seo das ditas organizacións, poderase arrequestrar a loita contra os plans dos franquistas.

As Hermandades, compostas por verdadeiros campesiños, facilitarían a reunión distes homes, e o plantexamento da loita por reivindicación e dereitos tales coma o da «terra pro que a traballa», que os produtos do chan señan pagados coma corresponde, seguro de paro, recuperación de montes comunales. Sindicato Campesiño único e independente do Estado, así coma o desenrolo da acción de «NON PAGAR», e o surximento de dirixentes campesiños legais. E, onde axa obreiros agrícolas, o loitas por xornales xustos pra eles.

Demagógicamente o Regulamento das Hermandades fala dos intereses do campesiño por todo. Os labregos poden desenmascarar tal demagogia e obrigar o Goberno a cumprir as súas promesas, empregando todos os medios disponibles pra loita, entre eles o de participar activamente nestas organizacións legais. Porque coma di a Coordinadora Xeral de Comisións Obreiras Agrícolas e Campesiñas, nunho dos seus derradeiros documentos «...no momento actual, e dada a situación ouxetiva do medio rural, son moito máis as posibilidades de actuación dende o marco das Hermandades, que as actividades levadas o marxen. Posibilidades por outra parte moito máis que as dos obreiros no marco dos Sindicatos Verticais, xa que os postos que se poden ocupar nas Hermandades polos campesiños e obreiros agrícolas vinculados as C.O.A.C. son un instrumento caseque ilimitado de influencias e posibilidades de mobilización das masas mediante assembleas, presentación de reivindicacións, etc., moito máis amplios cos dos enlaces e xurados nos Sindicatos Verticais.»

COOPERATIVAS

Se ben é certo que as cooperativas serviron perantes o período franquista pra enmascarar auténticas sociedades anónimas o servizo da oligarquía monopolista, e que outras veces as ditas cooperativas atópanse indefensas ante a competencia das grandes empresas, tindo que soportar o peso crecente dos impostos, si se logra nelas un funcionamento correuto e democrático, constituirán un instrumento valioso pra defensa dos intereses dos campesiños. Por isto os homes honrados do chan deben loitar por collela dirección das cooperativas pra facelas democráticas e representativas.

Pra conseguir isto é necesario plantexar a loita contra a actual lei de cooperativas dende dentro d'estas mesmas.

Noventa cooperativas había en Ourense en 1967 con 17.562 cooperativistas. A máis ampla, a do Ribeiro con 1.650 socios e con capacidade pra 15 millóns de litros, ou seña, o 80% do viño do Ribeiro. Existen tamén as de «Viños de Monterrey» en Verín e a de «Viños de Valdeorras». O control delas, está nas maus

dos caciques das Hermandades.

O caso mais abusivo e o do Ribeiro, donde nin as contas se presentan, porque —asegurou na derradeira assemblea o falanxista Franqueira— se enteraría «Hacienda» e obrigaría a pagar maiores impostos. Por outra parte, os socios van obrigados a pagar 4pts, por kilo de uva, o que supoñe unhos 40 millós de pts; aparecen moitos millós de cretos dados non se sabe a quen; tárdase en pagar a colleita, e mentrás tanto o diñeiro se negocia en beneficio dos caciques.

Conocendo o xeito do presidente da cooperativa, o xa repetidamente nomeado Eulogio Gómez Franqueira, quen é o tempo xerarca da Hermandade, dirixente de UTECO, e percurador en Cortes, pódese imaxinar a cantos millós sube o roubado. Tudo o mundo sabe que o tal individuo fíxose milloario en moi poucos anos. E non somentes Franqueira; son moitos os burócratas das cooperativas que medran aproveitando os seus postos. Ao mesmo tempo, chegado o momento, a recollida do viño non está organizada, o cal supón pérdidas considerables pros produtores. Moitos moios de viño foron perdidos por ista causa.

Nas derradeiras assembleas, os socios de Alongos acordaron unha enérxica protesta ó presidente ante a grave situación que se lles creou, eisixindo a presentación das contas e a democratización das formas da cooperativa, establecendo a celebración de reunións periódicas dos representantes da cooperativa, eleixidos en cada aldea, pra que controlen directamente a Xunta Retora e o Presidente.

Istas peticións van as a veces dos estatutos da cooperativa, os cales estan feitos pra evitar o control real dos socios, e facilitar as mañas dos xerarcas. *Pro cunha loita decidida, ninguén podería evitar a imposición d'un sistema democrático na vida da cooperativa.* Así o amosan os casos d'outras cooperativas de diferentes lugares de España, donde os socios souperon defender os seus intereses, espulsando da direi-

ción os servintes do rexime, e impoñendo os seus verdadeiros representantes.

Motivos pra moviilizar os cooperativistas contra os dirixentes impostos, hainos abondo. Ademais dos impostos respecto o Ribeiro, temos os de Monterey, e de Verín. Eiqui os campesiños independentes sacan maiores beneficios polo viño que os socios da cooperativa, a causa da explotación de que son vítimas estes por parte dos caciques e burócratas. Os cooperativistas non saben cando se fan as obras, ou se merca algo pra cooperativa. Os xefes mercan maquinaria deficiente nas casas que lles fan faturas falseadas, e sacan así sumas altas pros seus bolsos. Na contabilidade aparecen conta sin xustificar, etc. ¿Non son motivos bastantes pra que os labregos loiten por desplazar a isas direccións e poñer no seu posto a persoas honradas e da sus enteira confianza?

Non deixa de ser un medio interesante pra loita e a defensa dos dereitos dos campesiños, o dos cabildos. A reunión do cabildo ben utilizada, polos veciños, permitiralles, espoñer os seus problemas e eisixir a solución dos mesmos; permitiralles facer xurdir de entre eles os seus propios dirixentes, e apoiándose nista plataforma, loitar de forma completamente legal contra a política de opresión da ditadura, na defensa dos homes do chan.

Istas e outras formas de loita legais, conxogadas coas estralegales, facilitarán o desenrolo do movemento compesiño, que vencellado o movemento obreiro, intelectual i estudantil, e o das demais capas, permitira erguer a tudo o pobo contra a ditadura, i establecer o rexime democrático, no cal a terra vaia as mans dos que a traballan, señan respetados os dereitos nacionaes de Galicia, (coma tamen os de Cataluña, i Euzcadi) e os outros dereitos democráticos.

XAN DO CAMPO



Federico Engels, nace en 1820, en la ciudad de Barmen, provincia renana del reino de Prusia, y fallece en Londres el 5 de agosto de 1895.

«Después de su amigo Carlos Marx, Engels fue el más notable sabio y maestro del proletariado contemporaneo de todo el mundo civilizado. Desde que el destino relacionó a Carlos Marx con Federico Engels, la obra a

150 ANIVERSARIO DEL NACIMIENTO DE FEDERICO ENGELS

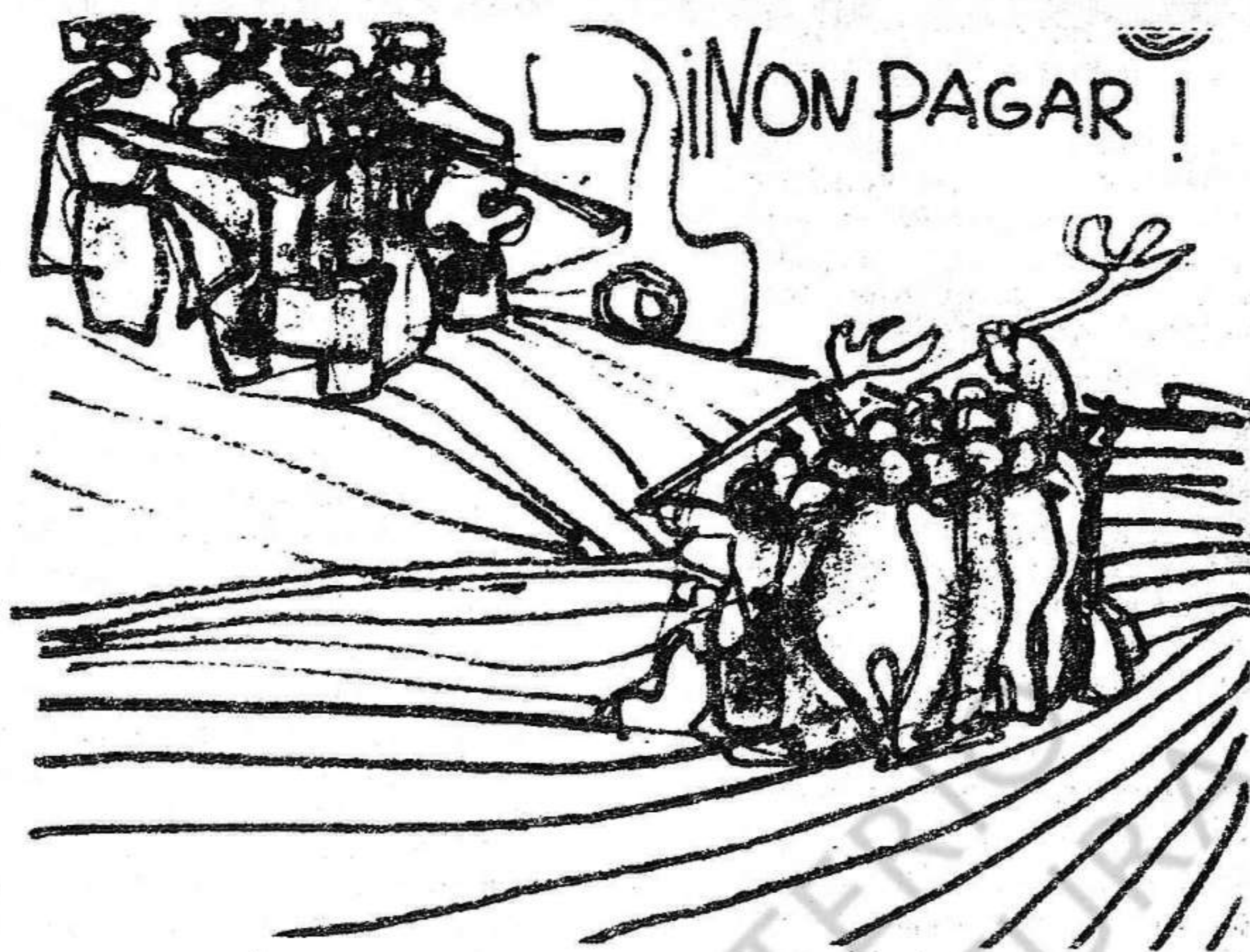
la que ambos amigos consagraron su vida se convirtió en una obra comun.»

«Marx y Engels fueron los primeros en demostrar que la clase obrera con sus reivindicaciones surge necesariamente del sistema económico actual, que con la burguesía, crea inevitablemente y organiza al proletariado. Demostraron que la humanidad se verá liberada de las calamidades que la azotan no por los esfuerzos bien intencionados de algunas nobles personalidades, sino por medio de la lucha de clases del proletariado organizado»

«¡Qué gran corazón ha dejado de latir!»

«¡Qué lumbrera intelectual se ha apagado!»

(Lenin: «Carlos Marx Federico Engels»)



¡AOS CAMPESIÑOS, A TODO O POBO OURENSAN!

Compañeros, de un modo arrollador avanza, dirigida por las Comisios Campesiñas, nuestra justa lucha que cosecha ya sus primeros éxitos. Es sabido que por miedo a la gran lucha que preparábamos retiraron del cobro el nuevo recibo en la cobranza pasada; pensaban atracarnos impunemente porque no tenemos libertad para defendernos, nos la quitaron hace ya años, pero nos organizamos sólo un poco **POR NUESTRA CUENTA** en las diversas comarcas y tuvieron que replegarse derrotados, mas no vencidos. Somos 120.000 en toda la provincia. **¡TENEMOS CONCIENCIA DE LA FUERZA QUE TENEMOS SI HAY UNION Y ORGANIZACION!** y cuando en marzo principie de nuevo el cobro, pongámonos de acuerdo todos en reuniones para **NON PAGAR**. Seguro que el Estado intentará cobrar nos otra vez lo que en noviembre tuvieron que retirar: la odiada nueva contribución, la llamada cuota empresarial de la Seguridad Social Agraria; sepan bien que **nos levantaremos los labradores en todas las comarcas como el pasado mes lo hicieron los del Valle de Verín.**

En la mayor parte de la comarca no se pagó impuesto alguno; el acuerdo fue tomado en reuniones públicas en numerosas parroquias. El recaudador ni siquiera apareció por municipios enteros ante el ambiente de lucha que había. La guardia civil se mantuvo neutral, que es como debe ser, pues no es su fun-

ción explotar al pueblo. Ante la unión no hubo represalias contra los agricultores. Se llegó a organizar una concentración en la Villa el día 3 para exigir la devolución **DOS CARTOS PAGADOS EN MAYO**, por miedo a la cual Hacienda cerró la oficina hasta el día 5.

Compañeros, en nombre de todos los campesinos ourensanos queremos saludar a todos los labradores del Valle de Verín, pues hicieron un auténtico campesino por el **NON PAGAR** ningún impuesto. Para prepararnos a seguir el ejemplo de Verín en la próxima cobranza, **HAI QUE SEGUIR LOITANDO POLA DEVOLUCION DOS CARTOS ROUBADOS EN MAYO PASADO**, mediante escritos a las autoridades, concentraciones y otros métodos. También esto lo podemos conseguir. Si luchamos unidos no tendrán más remedio que devolvernos lo que es nuestro.

Tampouco debemos deixar pasar esa **NOVA LEY**, que está nas Cortes, da Seguridad Social Agraria do Goberno tal como eles a estan facendo: Non se nos da nada do que pedíamos no documento ao Ministro-os mesmos dereitos cos obreiros e que paguen os grandes propietarios de terras-, e inda queren que paguemos máis.

¡TREBALLADORES DA TERRA!

Desde las aldeas de Orense vemos con admiración como se defienden y organizan los obreros del Ferrol. Los de MEGASA, más de ICO, llevan ya más de **dos meses** de heroica huelga. Casi

hay huelga general en Ferrol para apoyarles. Hubo en Vigo huelga en las fábricas por ellos; en la Universidad de Santiago hay huelgas y manifestaciones; en la propia capital de nuestra provincia, unos veinte intelectuales y artistas se encerraron el 29 en la catedral por MEGASA y contra el intento del Gobierno de condenar a muerte a seis jóvenes demócratas vascos.

Nos, campesinos probes, ben sabemos a vida de escravitú que levamos todos los traballadores, ¡cómo non imos apoiar a loita dos obreiros! Aos obreiros de MEGASA querrenos despedir. Non saben como alimentar aos fillos e cubrir as súas necesidades. **¡HAI QUE LLES AXUDAR!** En Ferrol loitase por ter un Sindicato obreiro pra se defender e outros dereitos democráticos, o mesmo que loitamos nos **¡HAI que LLES AXUDAR!** DESTA MANEIRA OS OBREIROS APOIARANNOS A NOS facendo huelga nas fábricas, cando na nosa loita nos cumpira a axuda das cidades, así venceremos de seguro. **HAI QUE LLES ENVIAR ALIMENTOS.**

¡Que ningunha huelga obreira morra por fame e atopar outras maneiras de solidaridá con MEGASA.

¡OBREIROS E CAMPESIÑOS UNIDOS! ¡VIVERES PROS HUELGUISTAS DE MEGASA!

¡Campesiños ourensás!

¡VIVA O NON PAGAR! ¡VIVAN AS COMISIOS CAMPESIÑAS! ¡QUE VOLVAN OS CARTOS DE MAYO! ¡ABAIXO A NOVA LEY!

Comisios Campesiñas d'Ourense

Decembre de 1970.

DECLARACION D'A DOCTRINA LABREGA

P- ¿Sondes labrego?

R- Si, pol-a miña disgracia.

P- Ese nome de labrego, ¿de quién recibiche?

R- D'o sacho que me fai callos n-as maos, d'a terra que rego c'o sudor d'a miña testa, d'as mouras fames que paso, d'o aire que brua n-as miñas faltriqueiras, d'a monteira que levo n-a chola, d'a coraza de palla que me libra d'a chuva, d'as ciriquolas d'estopa que me cobren de dedio corpo abaixo, e d'outras cativeces entr'as que vivo aguniando.

P- ¿Qué quere decir labrego?

R- Home abadiño de traballos, caste de besta de carga n-a que yanquen á rabear os que gobernan, ser á quen fan pagar cédula como as persoas pra tratalo com'os cás, que leva faltriqueira no-o traxe por fantasía, boca n-a cara por bulra, que anda d'arrastro como as cobras, que fura n-a terra como as toupeiras, que traballa moito e come pouco, que á somellanza d'os burros de arrieiro que levan o viño e beben a auga, precuran o trigo pra o millo, que anda langraneando por unha peseta sin poder nunca xuntala, e que ven a ser considerado pol-os seus somellantes como un ninguén que á todo chamar chámanlle Xean paisano.

P- ¿Qu'entendes por home de labranza?

R- Unha caste de boi posto de pé, unha maquina de sacar cartiños d'a terra.

P- ¿Cal é a sinal o labrego?

R- A probeza.

P- ¿Porqué?

R- Porque n-ela vivimos e morremos,

P- De cantas maneiras usa o labrego d'esta sinal?

R- De duas.

P- Cales son?

R- Aunar ô traspaso e andar â mioca.

P- ¿Qué cousa é aunar ô traspaso?

R- Unha cousa muy condenada que fai debecer as carnes, abrir a boca, ronronar as tripas e infrar o estómago de aire.

P- ¿Qué cousa é andar â mioca?

R- Deitarse con apetencia y-erquese con fame; sentir entoxos de comer pan e de beber viño, e non facer mais comer o xenio e beber os ventos.

P- Mostrade como.

R- Meto por equivoco as maos n-as faltriquieras e solasmentres alcontro aire...., collo o saco d'o grau pra ir ô muiño e non collo mais que lenzo: vou a casa d'os que teñen á pedir un peso emprestado e si non me dan co-a porta n-os fucifios, despáchame con palabras de moito peso, pro non c'o peso qu'eu cobizo; vay o recaudador pra que lle pague os trabucos e non hacho mais que desculpas que lle dar.

P- ¿Por qué metedes as maos nas faltriqueiras?

R- Por non perder a costume qu'herdamos d'os nosos país

que viviron mais acomodados.

P- ¿Por qué as levades a boca?

R- Porqu'en todo tempo e lugar os nosos gobernantes n-os piden as pagas d'os trabucos y-os señoritos as renhas.

P- ¿Cales son os vosos enemigos?

R- Cántanse por centos.

P- ¿Qué enemigos son esos?

R- A maores d'o mundo, d'o demo e d'a carne como teñen total-as xentes, temos un fato d'eles: nove ministros en Madril, o delegado d'a Facenda n-a provincia, o Administrador d'a Subalterna n-o partido, o Alcalde, os concexales y o Sacretario n-o Concello o cacique de a parroquia, o veciño de porta con porta, a miseria n-a casa, os pedricos n-os eidos, a fillosera n-os viñedos, o recaudador metido na cabeza, os trabucos e a contribucion territorial n-a cana dos osos, e de consumos entalados n-as gorxas, a crência de que non hemos millorar de sorte n-o esprito, as falcatruas d'a curia enterradas hastr'o redaño, etc, etc, etc.

P- ¿Y-o traballo ten virtude contra eles?

R- Non padre, nin esta.

P- E por qué non?

R- Porque non hay cartos que lle chegen nin o traballo rende pra contentalos.

MARCOS D'A PORTELA



POLA

AMNISTIA



Apoyándose en la resolución adoptada por el IV Congreso Nacional de la Abogacía y en las decisiones de la Conferencia Episcopal, que elevaban una petición de amnistía general, 340 personas de La Coruña han elevado al Ministro de Justicia una petición en la que, además de manifestar la absoluta necesidad de tal amnistía, señalan muy particularmente la situación de numerosos hombres y mujeres de la provincia que se encuentran encarcelados o procesados.

Entre los firmantes de ese documento, del que publicamos extractos figuran: Manuel Iglesias, Jaime Mondelo, Genaro Suárez, Leopoldo López Rego, José Barreiro y Xosé Pampín, sacerdotes; Francisco Feijó de la Vega, José María Rodríguez Sampedro y Carlos Alba, médicos; José Manuel Ponte, Benito Seoane Sanjuán, periodistas; Aniceto Losada, armador; Nicasio Moutón, técnico; Joaquín López Fernández, José Linares Suárez, estudiante; Marisol Truque, Andrés Sobrino, licenciados; Enrique Pérez Castelo, Joaquín García Rivas, delineantes; Leonarda Expósito y Carmen Riveiro, amas de casa; Josefa Paz, frutera; Emilio Aguiar, agente comercial; José Ponto Padiñas, analista; Mariano, maestro de taller; Evaristo Pacheco, obrero; Joaquín Cas-

tro, administrativo; Pilar Rodríguez, empleada del hogar; Jesús Centeno, comerciante; Ramón Seoane, albañil; Margarita Carbón, maestra nacional; José María Ponte Alonto, vocal nacional de banca; Jesús Fernández, jubilado; Joaquín González, panadero; Jovita Villegas, obrera; María Luisa Andrade, costurera; Fernando Mon, escritor; Alfonso Núñez, maquinista naval jefe; Francisco Rey Ferreiro, agricultor; Socorro Vila, empleada; Manuel García, marinerero; Juan Tomé, aparejador, etc.

AL EXCMO. Sr. MINISTRO DE JUSTICIA

Excmo. Sr.:

«Los abajo firmantes, residentes todos en la provincia de La Coruña, tienen a bien dirigir a V.E. este escrito, en consideración a la urgencia y gravedad que revisten los hechos que a continuación vamos a exponerle:

El día 20 de junio de 1970, todos los órganos de información recogían la noticia de la clausura del IV Congreso Nacional de la Abogacía, celebrado en la ciudad de León. Durante las jornadas que duró dicho Congreso, un número muy considerable de españoles había-

mos seguido con gran interés sus sesiones de trabajo y los importantísimos acuerdos en él tomados, acuerdos de todo tipo, pero entre los que sin duda destaca el adoptado en el Plenario y que es la elevación a los poderes públicos de una petición de AMNISTIA GENERAL para todos aquellos hombres que, por consecuencias derivadas de la guerra civil o bien por hechos ocurridos con posterioridad a tal período y hasta nuestros días, sufren prisión sin otra culpa que la comisión de delitos relacionados con una actividad político social.»

Después de hacer referencia a los acuerdos de la Conferencia Episcopal celebrada en julio, el documento dice:

«El que dos organismos de tan relevante representatividad, a la apertura del primero de los cuales había asistido V.E., alentando con su presencia a todos los presentes a trabajar con todas sus fuerzas en pro de un mayor perfeccionamiento de las leyes e instituciones del derecho nos había hecho concebir grandes esperanzas a todos aquellos que creíamos que las diferencias trágicas de la guerra civil española habían sido superadas y que la mencionada petición de AMNISTIA sería rápidamente atendida por los órganos



AMNISTIA

de gobierno y puesta en práctica con la urgencia que el caso requería, dadas las penosas dificultades que atraviesan estos hombres y sus familiares, máximo cuando vieron la esperanza de una pronta solución de su situación, en vista de los continuos y fundamentados rumores sobre un inminente decreto de AMNISTIA.

Queríamos hacerle ver en particular la situación de algunos hombres gallegos, y concretamente de esta provincia de La Coruña que se verían afectados positivamente por una medida de este tipo y cuya situación nos preocupa y nos interesa vivamente.

He aquí la situación de alguno de ellos:

José Luis Cardero, condenado a 5 años, en la cárcel de Santoña.

Jesús Miguel Prego Veira, condenado a 4 años, en la cárcel de Barcelona.

Faustino López Martínez, en el castillo de S. Felipe (El Ferrol).

Nicanor Acosta, sacerdote, condenado a 9 meses, en la cárcel de Zamora.

Evaristo Mujico, condenado a 4 años y medio, actualmente en la prisión de Soria.

Alberto Reverter Pérez, condenado a 2 años y 5 meses, actualmente en el penal correccional de Ocaña.

Asimismo otros hombres se encuentran en una situación de provisionalidad, y en un momento u otro pueden verse afectados por su ingreso en prisión:

Juan María Castro, condenado a 2 años.

Antonio Arias Curto, condenado a 2 años.

José Beade López, condenado a 2 años.

Enrique Veira Pino, condenado a 2 años.

Manuel Núñez Rendal, condenado a 1 año.

Manuel Bermúdez Blanco, condenado a 1 año.

Manuel Lorenzo Pérez, condenado a 1 año.

Luis y Elisardo Ferreiro, hermanos, condenados cada uno de ellos a 1 año.

Fernando Porto Vázquez, condenado en rebeldía a 4 años.

Maximino Cacheiro Varela, condenado en rebeldía a 4 años.

Alberto Suárez Pazos, condenado en rebeldía a 2 años.

Vicente Couce, sacerdote, condenado a 1 año y 3 meses.

Alberto Martín de Hijas, condenado a 4 meses.

Francisco José Álvarez Fontenla, condenado a 4 meses.

Vicente Álvarez Areces, condenado a 4 meses.

Félix Sarmiento Escalona, condenado a 4 meses.

José María Méndez Domenech, condenado a 9 meses.

Enrique Anciones, condenado a 9 meses.

Julio Calviño, condenado a 9 meses.

Jesús Sanjoás, condenado a 3 meses.

Manuel Villares Creo, condenado a 1 año.

Pendientes de celebración de juicio se encuentran:

Jorge Pérez Rey, petición fiscal: 2 años.

Waldo Blanco, petición fiscal: 6 años.

Manuel Porto Vázquez, petición fiscal: 4 años.

José Luis Seijas Vázquez, petición fiscal: 4 años.

Mario Lorenzo Fernández y Manuel Villares Creo tienen pendientes tres juicios, en el primero de los cuales la petición fiscal es de 1 año para cada uno.

Pilar Barbazana, Elvira Macho Quedo, Mari Mar Rodríguez, José Luis Quiñoá, Federico Lojo, Ramón Alen, Juan Díaz, Adolfo Domínguez, David Mosquera, Enrique Fraga, Ignacio Paraga, Baena, Guitián, Juan López.

V.E. podrá suponer lo que significa para todos estos hombres, para sus familiares, para sus amigos, el que estas justas peticiones elevadas por el Congreso Nacional de la Abogacía a los poderes públicos y la declaración de la Conferencia Episcopal sean aplicadas con la mayor diligencia posible y es por lo que respetuosamente rogamos a V. E. se digne tomar en consideración todos estos casos que acabamos de exponerle y demostrar al mismo tiempo que en España la convivencia entre españoles de distintas ideologías es posible y que las viejas cenizas de ese trágico pasado se han extinguido definitivamente y han pasado al archivo de los recuerdos.

La Coruña, noviembre de 1970.

CAMPESINOS DE PONTEVEDRA NON PAGAR

El nuevo impuesto que en estos momentos están pasando para la cobranza de la Seguridad Social, NO PAGARLO.

Este impuesto es un robo. La Seguridad Social para el campo no nos da derecho ni a médico ni a operación, ni a medicinas.

¡EL CAMPESINO ESTA SOLO ANTE LA ENFERMEDAD Y SU MISERIA!

Este gobierno de ladrones quiere pasarnos ahora un impuesto más, a cambio no nos dará nada más que promesas.

En la provincia de Orense, los campesinos se han negado a pagar este impuesto. Fue una acción de todos. Se les amenazó con confiscarle sus bienes si no pagaban el impuesto, pero ellos se han negado a pagar en las dos cobranzas, de mayo y octubre. El resultado fue que el gobernador civil de Orense tuvo que retirar el impuesto. Nadie lo quiso pagar.

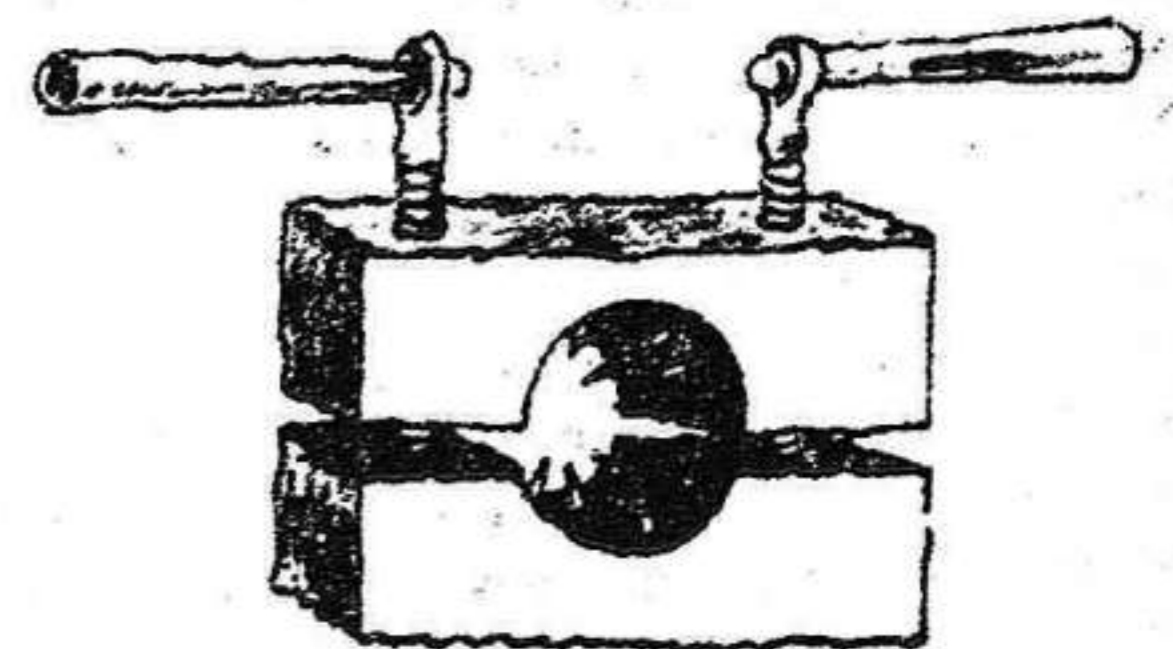
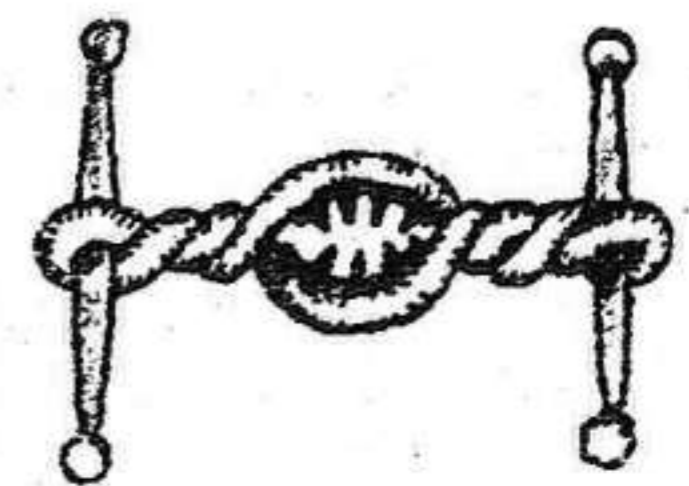
HAGAMOS COMO LOS CAMPESINOS DE ORENSE: NO PAGUEMOS EL IMPUESTO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, NO NOS PASARA NADA, AUNQUE NOS AMENACEN.

Las Comisiones Campesinas de Pontevedra hacen un llamamiento a todos los campesinos para NON PAGAR O IMPOSTO. Exijamos la devolución del dinero de quién haya pagado.

CAMPESINOS: NO PAGAR EL IMPUESTO. LOS CAMPESINOS DE ORENSE HAN TRIUNFADO POR NEGARSE A PAGAR. A NOSOTROS TAMBIEN NOS TIENEN QUE ELIMINAR ESTE IMPUESTO.

Avisar a toda la parroquia de NO PAGAR. Difundir esta octavilla en las aldeas.

LAS COMISIONES CAMPESINAS DE PONTEVEDRA.



LIBERTAD PARA LOS PRESOS

POLITICOS AMNISTIA

La represión policíaca que a raíz del proceso de Burgos se ha desatado en Galicia contra su vanguardia más aguerriada, la clase obrera ferrolana, tiende a frenar la lucha en ese importante bastión, a impresionar a los demás trabajadores y a detener el avance que en el orden de las reivindicaciones obreras, populares y democráticas han venido teniendo lugar en Galicia en los últimos tiempos. La represión se ha desencadenado también contra los estudiantes de Compostela, representantes de otro de los puntales de la lucha democrática en Galicia, contra los empleados en La Coruña y contra jóvenes obreros de Pontevedra y otros sectores de la población gallega. El Gobierno teme que el avance de la oposición se acelere a la vista de la derrota que con el proceso de Burgos han sufrido los «ultras».

Pero, como muy bien han dicho las Comisiones Obreras de Bazán en un llamamiento a los obreros, la represión policíaca desatada contra los trabajadores es más un signo de debilidad que de fortaleza del poder. De eso debemos ser conscientes los obreros y todas las fuerzas democráticas y de oposición.

Las contradicciones cada vez más profundas que existen entre los grupos dominantes están manifestándose a la vindicta pública. La crisis desatada por el proceso de Burgos no está más que en sus comienzos. Pero esa crisis no es sólo del Gobierno; es del régimen, del sistema.

La consciencia de ello no sólo habrá de permitirnos hacer frente a la acción represiva con toda energía y decisión, sino que allí donde sea posible debemos pasar a la ofensiva. La represión no debe paralizar la lucha.

El ejemplo nos viene de los propios detenidos. En el momento en que escribimos esta nota, once de ellos, miembros de Comisiones Obreras y estudiantes de Compostela, han iniciado valerosamente una huelga de hambre en la prisión de La Coruña, para protestar contra su detención sin mandato judicial.

Otro valioso ejemplo lo han dado los obreros de la Vulcano de Vigo. Concedores de que, con motivo de las acciones en favor de los procesados de Burgos, 5 trabajadores de la empresa habían sido detenidos, se reunieron todos en los comedores, el día 2 de enero, donde firmaron un documento, di-

rigido a la Empresa, indicando que si a las 11.30 no eran puestos en libertad la Vulcano iría a la huelga indefinida. A las 11 dieron el último aviso a la Empresa. A las 11 y media, los 5 detenidos eran puestos en libertad. ¡Así se combate a la represión!

Un deber ineludible y de primera magnitud para todas las fuerzas obreras, democráticas y de oposición de Galicia es defender a la vanguardia obrera, estudiantil y democrática que está siendo brutalmente golpeada. Oponerse por mil medios a esa salvaje represión, a las torturas que se infligen a los detenidos. Movilizarse en acción solidaria con éstos.

Los 150 obreros de Megasa, admirables de firmeza y combatividad, prosiguen contra viento y marea, a pesar del estado de excepción, la huelga comenzada en septiembre, apoyados por el pueblo ferrolano. Deber de todos, de Galicia entera, de los gallegos dondequiera que se encuentren, es apoyar sólidamente a los huelguistas de Megasa. **A FOLGA DE MEGASA NON DEBE MORRER POR FAME.** ¡Que la solidaridad material y moral afluya hacia estos magníficos combatientes!

No debemos olvidar — y en esto el ejemplo de Megasa es aleccionador — que las reivindicaciones materiales de las masas son un factor esencial para que éstas se movilicen. Mas, cuanto más se amplíe el campo de la oposición, más se facilitará la lucha contra la represión y, en general, contra la dictadura.

Hay que luchar con resolución contra la supresión del Artículo 18, medida coercitiva decidida por el Gobierno, que permite las detenciones «a dedo», sin necesidad de justificación alguna y, anulando el plazo legal de 72 horas, da carta blanca a la policía, dejando a los detenidos en sus manos por tiempo indefinido, sometidos a interrogatorios, malos tratos y torturas, como en los tiempos de la euforia franquista. **Hay que hacerles sentir que no estamos dispuestos a volver al pasado.**

A LOS TRABAJADORES AL PUEBLO DE VIGO

Las Comisiones Obreras son una organización en la que están agrupados los trabajadores más conscientes, y decididos a llevar el mal estar de los obre-

ros al terreno práctico de la lucha, por ello nos vemos brutalmente perseguidos, torturados y encarcelados por los esbirros del Gobierno cuya única preocupación es la de robar al pueblo y perseguir a los trabajadores y demócratas del país, para impedir en un desesperado esfuerzo que los ya desgastados cimientos sobre los que se asienta este régimen de rapiña y corrupción se venga abajo.

La voz del pueblo se alza en un clamor nacional reclamando la AMNISTIA y las libertades democráticas para nuestro país, puesto que la democracia es el derecho a vivir libremente y defenderse contra la vil explotación capitalista, el derecho a construir nuestra propia Ley Sindical y no la que están elaborando en las Cortes los lacayos del régimen y en la que no hay un solo representante de los trabajadores.

El movimiento obrero de toda España, juntamente con los estudiantes, campesinos, marineros y demás sectores democráticos del país, se van a unir en una gloriosa jornada de lucha para decir **BASTA** a una dictadura vendida al capitalismo internacional y que mantiene vivo el espíritu de guerra civil, condenando a vivir fuera de nuestra patria a miles de españoles por el único «delito» de defender la libertad y la democracia. Van a decir **BASTA** a la carestía de la vida, y a la congelación de salarios, a la presencia de la policía en las fábricas, el Sindicato y la Universidad, a las detenciones y a las torturas, a las monstruosas condenas de cárcel que nos impone el Tribunal de Orden Público, van a gritar como una sola voz: **¡NO A LA PETICION DE PENA DE MUERTE A SEIS LUCHADORES VASCOS Y SI A LA AMNISTIA!**

PUEBLO DE VIGO

Las Comisiones Obreras de Vigo llamamos a todos los estudiantes, a todos los sectores democráticos, a los curas, a los intelectuales y **A TODO EL PUEBLO** a participar firme y decididamente en la **GRAN JORNADA DE LUCHA** que todos los trabajadores de España vamos a encabezar el día 3 de noviembre.

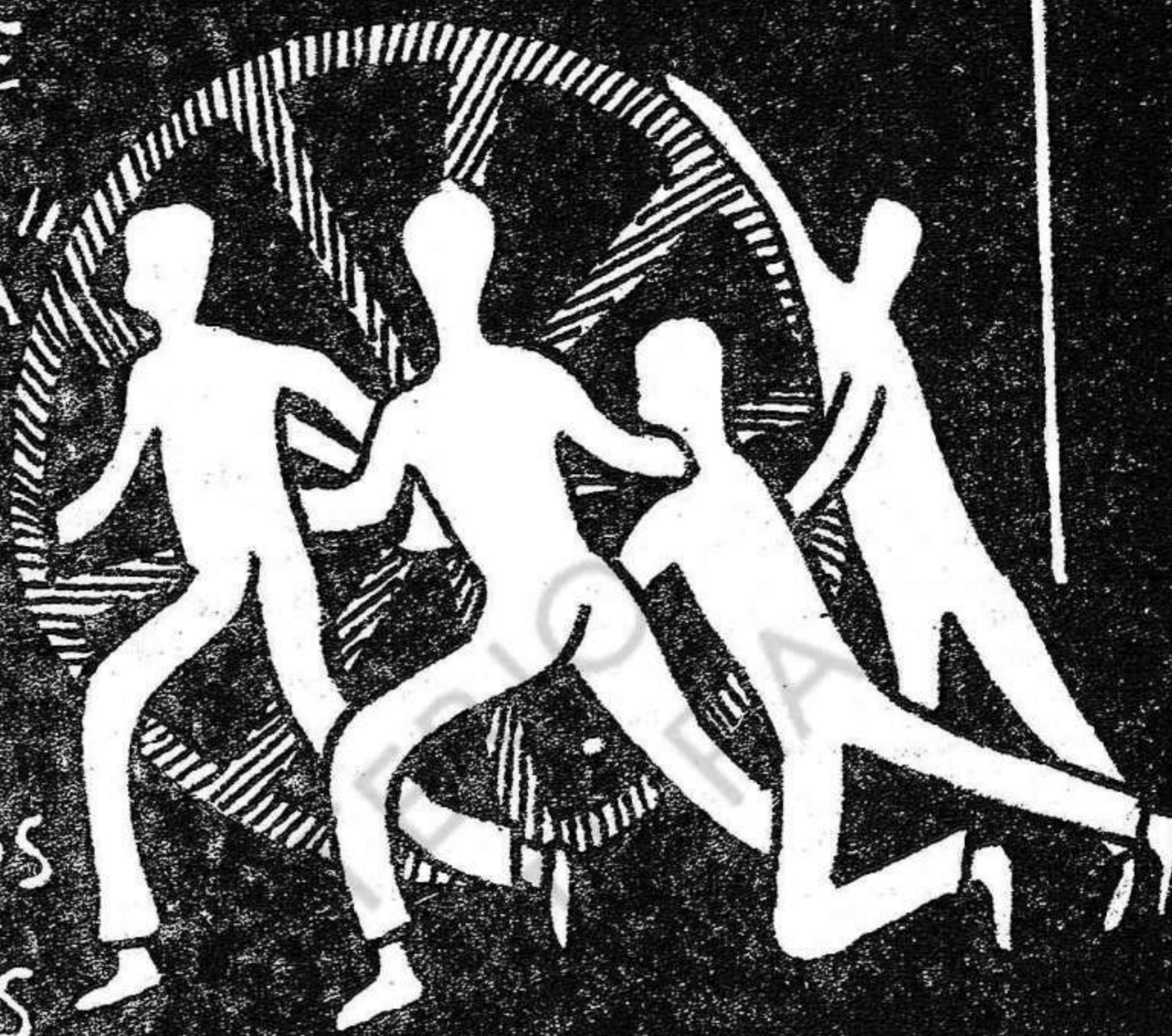
TRABAJADORES.

El día 3 España vibrará ante las acciones que se llevarán a cabo por la **DEMOCRACIA Y LA AMNISTIA.**

Las Comisiones Obreras de Vigo llamamos a realizar **UNA HORA DE PAURO DE 11 A 12** en todas las fábricas, en la construcción y Vitrasa, a los estudiantes para que no asistan a clase ese día, a que cierran sus comercios los pequeños y medianos comerciantes, y a las amas de casa para que el día 3 no efectúen la compra.

¡PARTICIPEMOS TODOS UNIDOS EL DIA 3!

— O SEÑOR ENVIÓME
 PRA PREGOARLE
 AOS POBRES
 A // BOA NOTICIA
 COMUNICARLE A
 LIBERTADE AOS
 PRESOS DEVOLVERLE
 A VISTA AOS CEGOS
 PRA DEIXAR SOLTOS
 AOS QUE ESTAN ASOBALLADOS (L. 418)



OS CATOLICOS CONTRA DA REPRESION

EXCMO. Y RVDMO. Sr. D.
 FERNANDO QUIROGA PALACIOS

Un grupo de católicos, preocupados por los sucesos acaecidos en los últimos días en la ciudad de La Coruña, y siguiendo las directrices del Concilio Vaticano II, que manda a los seglares informar a sus pastores (L.G. cap. 6) queremos poner en conocimiento de V.E. unos hechos, en cuanto pastor y responsable principal de esa primordial exigencia evangélica que es la defensa de los derechos humanos en la archidiócesis.

RECLUSION VOLUNTARIA EN LA IGLESIA DE LOS PP. JESUITAS

En la noche del 26 al 27 de diciembre pasado, se encerraron voluntariamente 42 personas en la iglesia de los PP. Jesuitas de La Coruña. El carácter de la reunión fue una jornada de reflexión, ayuno y estudio de la situación actual, y la finalidad, pedir clemencia para los procesados de Burgos y amnistía para los presos políticos.

A las 10 de la noche, cuando el encargado pretendió cerrar la puerta de la iglesia, manifestaron los encerrados

su voluntad de permanecer en ella. Inmediatamente se personó en ella el P. Superior de los Jesuitas y preguntó a los reunidos el motivo de su actitud. Uno de los presentes dijo que había creído en conciencia que debía hacer este gesto de reflexión. El P. Superior contestó que, si en conciencia, creían que debían tomar esta actitud, que él la respetaba y que iba a ponerse en comunicación con el Sr. Cardenal y su provincial para ponerlos en conocimiento del hecho.

Inspectores de la brigada de investigación social observaban desde el vestíbulo de entrada. El templo se cerró a las 10, quedando dentro los reclusos y tres policías, pero éstos en el vestíbulo de entrada. Los participantes en el encierro cantaron salmos: «El pueblo gime en el dolor» y otros cantos de tipo religioso. Se leyó pausadamente la Declaración de la Conferencia Episcopal sobre la pobreza, el profeta Isaias, se reflexionó y se oró.

Entre tanto, números de la policía armada vigilaban la iglesia y residencia de los PP. Jesuitas. Las normas recibidas por el Superior fueron que no permitieran la entrada de la fuerza pública en la iglesia. Los policías alegaban que

los reclusos estaban en la ilegalidad y pretendían desalojar la iglesia; a lo que el P. Superior replicó que también ellos estaban en la ilegalidad al entrar en la residencia sin su conocimiento y que, mientras ellos no se pusieran en su terreno, la calle, no podrían «dialogar». Al comprobar la actitud firme del P. Superior y de los reclusos, la policía prometió no detener a nadie, si salían antes de las 7,15 de la mañana, hora en que se abre oficialmente la iglesia. Después de exigir a la policía unas garantías del cumplimiento de su palabra, accedió el P. Superior a presentar esta propuesta a los reclusos, como así lo hizo. Después de un largo diálogo, los encerrados determinaron agotar las horas de plazo y a las 5,30, acompañados por el P. Superior y otros religiosos, salieron voluntariamente de la iglesia, sin que se produjeran detenciones.

A las 7,15 la policía invadió y registró la iglesia y sacristía. Una nota del P. Superior les informaba de que los reclusos se habían portado correctamente y habían abandonado voluntariamente su encierro.

Unas reflexiones, enviadas a todas las parroquias y conventos de la ciudad, explicaban las razones del encierro y justi-

ficación del medio empleado. La reacción de un sector de la burguesía católica ha sido violentísima con el P. Superior y con algunos PP. Jesuitas.

Han sido detenidas, o llamadas a prestar declaración, según nuestras noticias, 14 personas. Dos hombres casados siguen detenidos. Los periódicos de la ciudad, Voz de Galicia e Ideal Gallego, dieron la noticia del encierro, el domingo 27. El 29, un periódico informó de un detenido. No hubo más información.

DATOS DE LOS INTERROGATORIOS Y DETENCIONES

Como consecuencia de este hecho, y faltando a la palabra dada al P. Superior de los Jesuitas por la policía, como decimos en el apartado anterior, 14 personas han sido detenidas o llamadas a prestar declaración. Todo por encerrarse en una Iglesia en una jornada de reflexión y petición de clemencia.

Los policías de la brigada de investigación social hicieron burla sarcástica y despiadadamente, de un peón, padre de 11 hijos, mientras interrogaban a una de sus hijas, «porqué se había tomado el lujo de tener 11 hijos, siendo peón». Responde la hija que la doctrina de la Iglesia favorece las familias numerosas.

—Difamaron gravemente a dos sacerdotes en el interrogatorio de una chica y de otro sacerdote, calificándolos de inmorales, «putero» a uno e incitador a la inmoralidad a otro.

—En el interrogatorio de una mujer casada, quitaron la fama a su marido, diciéndole que era un ladrón, que había sido «macarra», y cómo se había casado con un hombre «acabado».

—Numerosas personas han sido «llamadas» a la comisaría evitando así el llamativo de la detención. Un religioso llamado a través de su superior. Otro, superior, por medio de un súbdito suyo.

—Un matrimonio, detenido en la comisaría, lo mantienen incomunicado. A una señora casada le dan unas bofetadas en la cara.

—Los detenidos pasan horas y días en la comisaría, sin delito alguno con la inquietud lógica de sus familias y en fechas tan señaladas. En los interrogatorios, los policías hechan barro sobre los compañeros de los detenidos y sobre los sacerdotes que tratan. Presionan a los padres, llamándolos a la comisaría, para que hagan hablar a sus hijos. Intentan enfrentar a los padres con los hijos y viceversa, careándolos.

—Detuvieron a gente trabajadora en el mismo lugar de trabajo, obligándolos a faltar al mismo, sin importarles que lo pierdan.

—El interrogatorio de los sacerdotes es un examen de teología (!), con preguntas como las siguientes: ¿Que es el

progresismo y el sacerdote progresista? ¿Los sacramentos son realidades divinas? ¿Los testigos de Jehová se pueden salvar? ¿Llegará a condenar la Iglesia, en plazo inmediato, el Profetismo? ¿Que es el Profetismo? etc. Algo absurdo e irracional en unos policías.

—Un hombre casado tiene un ojo hinchado a causa de los malos tratos en los interrogatorios y se va a presentar una denuncia por malos tratos contra la policía.

—Otro hombre casado ha presentado ya una denuncia, a través de su mujer, por vejaciones verbales, por colgarlo de los brazos, golpes en los órganos genitales y otros malos tratos, según consta en la denuncia, permaneciendo todavía los hematomas de los golpes. Hay informes médicos.

Estos hechos son una muestra de los problemas que nos preocupan en estos días. Recordamos perfectamente que V.E. y los demás obispos de Galicia han lamentado que algunos grupos de personas sigan el procedimiento de la ocupación de templos con fines reivindicativos y laborales. Pero igualmente recordamos y tenemos en cuenta que V.E. y los demás obispos «desean vivamente que los cauces de estos proble-

mas sean cada vez más ágiles y eficaces... cauces que, al buscar el cumplimiento de la justicia, y la defensa de los débiles, no ofrezcan ocasión ni pretexto para estos procedimientos.»

Además, queremos resaltar las consecuencias de la suspensión del artículo 18 del Fuero de los Españoles.

Como cristianos responsables que queremos ser en estas circunstancias nos parece que una fe viva y operante exige de todos, cada uno según su función, una doble actitud:

PRIMERA: DENUNCIA DE LAS MANIFIESTAS INJUSTICIAS Y ARBITRARIEDADES Y METODOS EMPLEADOS POR LA POLICIA EN ESTOS CASOS CONCRETOS; Y PETICION DEL RESTABLECIMIENTO DEL ARTICULO 18 DEL FUERO DE LOS ESPAÑOLES.

SEGUNDA: SOLIDARIDAD PALPABLE Y EFICAZ CON LOS ACTUALMENTE DETENIDOS Y MALTRATADOS; SOLICITANDO SU PUESTA EN LIBERTAD.

Creemos que la fe nos exige por lo menos esto.

La Coruña,
10 de enero de 1971.

(LLAMAMIENTO)

(viene de la pag 46)

sión y discusión de todos nuestros materiales; a una mayor entrega de todos nuestros militantes en las empresas, en el campo, en la Universidad, en los pescadores, en todos y cada uno de los sitios en donde se desarrolle nuestra actividad; al acercamiento a otras fuerzas y organizaciones de masas, planteando con ellas acciones de todo tipo, tanto sean de carácter local como más generales; a los militares más conscientes y honrados para que comprendan que en sus manos está el que la posibilidad de cambio político en el país se dé sin enfrentamiento fratricida que nadie desea y que depende de ellos, de su neutralidad, de su vigilancia para que se respete la voluntad del pueblo y el Ejército represente los intereses de la Patria y no el respaldo y la garantía de un Gobierno corrompido.

POR UNA GALICIA LIBRE EN UNA ESPAÑA DEMOCRATICA.

POR EL SOCIALISMO.

DENUNCIEMOS LOS CONVENIOS ANTE LA CARESTIA DE LA VIDA.

RECHACEMOS LA LEY SINDICAL QUE NOS IMPONEN A LOS TRABAJADORES.

OCUPEMOS LOS CARGOS SINDICALES EN LAS PROXIMAS

ELECCIONES Y DENUNCIEMOS A LOS VERTICALISTAS.

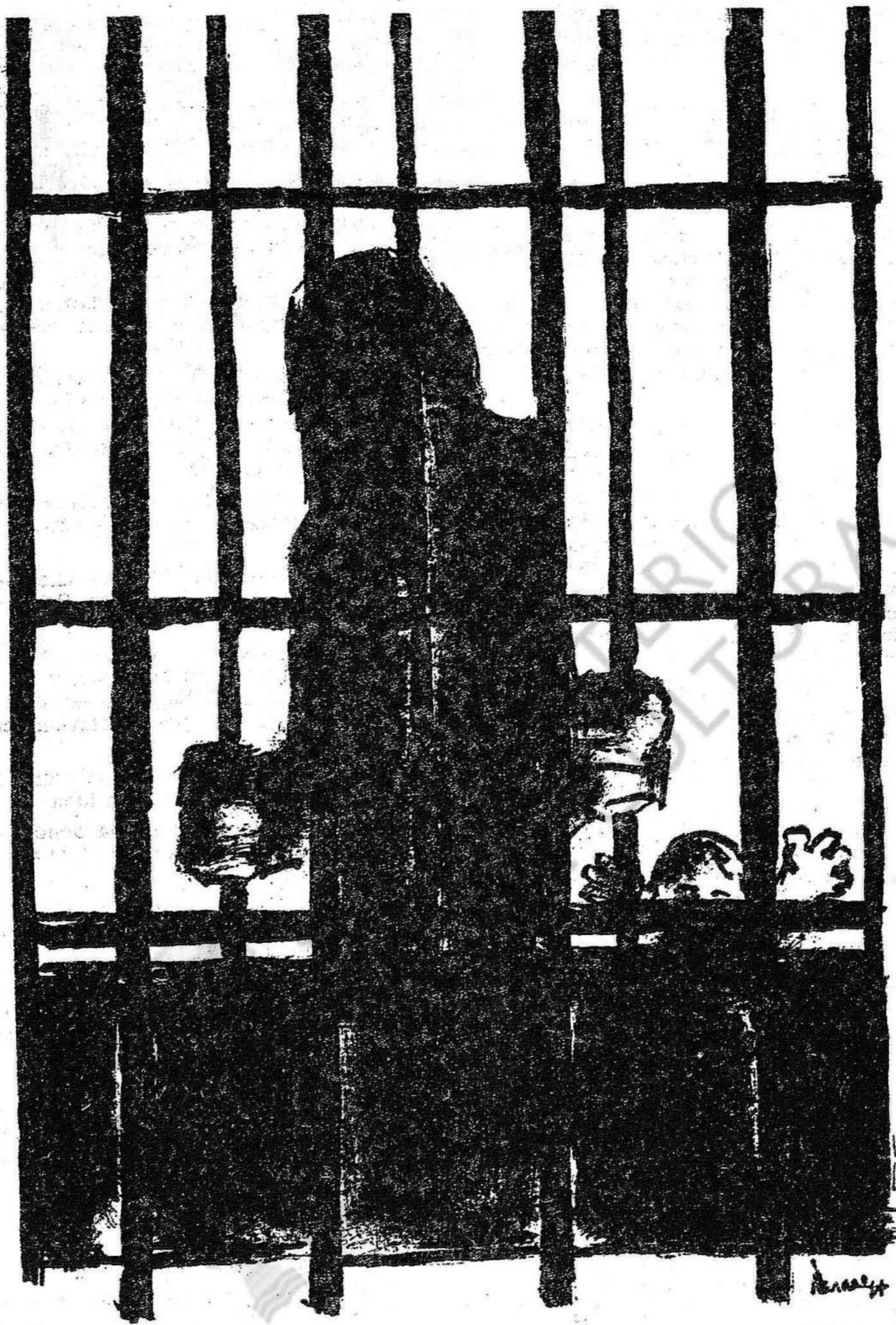
CAMPESINOS NON PAGAR O NOVO RECIBO, COMO HAN HECHO LOS CAMPESINOS DE ORENSE.

ESTUDIANTES, INTELLECTUALES, DENUNCIEMOS LA DEMAGOGIA DE LA LEY DE EDUCACION.

LUCHEMOS CONTRA LA REPRESION Y POR LA AMNISTIA.

(Galicia, Octubre de 1970).





LA REPRESION EN EUZKADI

El pueblo vasco, junto a los demás pueblos de España, apoyados por la opinión internacional, acaba de obtener una gran victoria sobre la dictadura franquista al obligar a Franco a conmutar las nueve penas de muerte dictadas contra Xavier Izko, Eduardo Uriarte, Mario Onaindia, Joaquín Gorostidi, Xavier Larena y José María Dorronsoro. Los ultras pretenden disimular su derrota adjudicando la conmutación a la magnanimidad del «caudillo». Este asecuró en

su discurso de fin de año que ha podido llevar a cabo su gesto «por el sentimiento de una autoridad reforzada por las innumerables manifestaciones de adhesión al régimen...»

Pero muchos más apoyos que en la actualidad tenía Franco cuando todavía paseaban por las calles de nuestras ciudades y pueblos las divisiones italianas, y las alas de la hitleriana «Legión Condor» surcaban nuestros aires; cuando las fuerzas que dieron base a la dictadura estaban unidas. Sin embargo, no ejercía

otra magnanimidad que la de los pelotones de ejecución, los cuales funcionaban en tal cuantía que incluso asombrada a fascistas de la catadura del yerno de Mussolini, Conde Ciano, quien anotó en su diario en el verano de 1939:

«El régimen de Franco está fusilando de 200 a 230 hombres diariamente en Madrid, 150 en Barcelona, y ochenta en Sevilla!, una ciudad que nunca estuvo en poder de los rojos».

Desde 1939, el franquismo ha llevado a cabo en España una de las represiones más brutales conocidas en la Historia. Jamás se han facilitado datos oficiales de los fusilamientos, y mucho menos de los «paseos». Se sabe, no obstante, que los primeros sobrepasaron los 300.000 y que los segundos han sido cuantiosos. Los muertos en las cárceles y campos de concentración franquistas alcanzaron cifras escalofriantes.

Los vascos, como los ciudadanos de otras partes de España, vienen sufriendo esta represión, no desde 1939, sino desde 1937, que fueron —como decían los franquistas— liberados por las «fuerzas nacionales». Comunistas, socialistas, nacionalistas, personas sin partido, que no habían cometido otro delito que el de luchar por la democracia y sus libertades nacionales, fueron detenidos, torturados, condenados a monstruosas penas, y muchos de ellos fusilados o asesinados por el simple procedimiento del «paseo». ¿Cuántos han caído? Nadie lo sabe.

Los fascistas creían, porque Franco lo había dicho, que eliminando un millón de personas en España, la oligarquía feudal-monopolista gozaría de tranquilidad durante siglos; la lucha de clases desaparecería, el problema nacional se olvidaría y nadie se atrevería a mencionar las libertades democráticas. Los hechos están mostrando cada día con mayor fuerza cuan equivocados estaban. Mediante el terror lograron frenar por un tiempo la lucha por la democracia y las libertades nacionales de Euzkadi, pero jamás anularla. Este sentimiento, arraigado en lo más profundo de la entraña del pueblo vasco, ha resurgido aún con más fuerza. Es lógico: a toda acción corresponde una reacción igual y de sentido contrario. Frente a una mayor opresión centralista crece y se desarrolla el sentimiento nacional de los pueblos vasco, catalán y gallego. Frente a los procedimientos autoritarios y fascistas aumentan los deseos de libertad y de democracia.

A pesar de haber asesinado a decenas de patriotas vascos, la lucha por los derechos nacionales de Euzkadi y por la democracia no ha cesado un solo momento. Ya antes de terminar la guerra civil, las fuerzas democráticas se organizaban y luchaban. A comienzos de 1939, más de cien personas de diferentes tendencias, particularmente socialistas y comunistas, entre las que se hallaban Corta y Quiceaños fueron detenidas por organización y propaganda ilegal. Cinco de los encartados en este proceso, conocido por el «expediente de los cien» fueron condenados a muerte.

En 1940, el conocido comunista Nicolás Chopitea fue detenido en Baracaldo, acusado de estar organizando el Partido Comunista y de mantener contactos con la organización de Madrid.

Jesús Larrañaga y Manuel Asarta, quienes habían regresado del extranjero para contribuir directamente a la lucha contra la dictadura, son detenidos en 1941 y fusilados en 1942.

Poco después cae también en manos de la policía el destacado comunista navarro, Sádaba, a quien fusilan.

A comienzos del año 1942, Jacinto Ochoa Marti-

corena, Iriarte y otros acusados de dirigir el Partido Comunista en Navarra, son condenados a largos años de prisión. Ochoa ha pasado 25 años en las cárceles franquistas.

Angel Nuñez, Cecilio Arregui y Celedonio Cabrero fueron detenidos en febrero de 1943 y condenados cada uno a treinta años de encierro.

En marzo del mismo año caen en poder de la policía de Guipuzcoa 34 comunistas, entre ellos Juan Arancet, Adolfo Arteaga, Honorato Morrás y Baldomero, que fueron condenados a muerte.

Por las mismas fechas otra redada en Navarra lleva a la cárcel a más de diez comunistas entre los que se encontraba Gil Insturiz, fusilado en Alcalá de Henares.

Poco antes había sido detenido Jesús Carreras, destacado militante comunista, a quien después de tenerle tres meses esposado a la pata de un camastro en la Dirección General de Seguridad, le fusilaron a principios de 1945.

En este mismo año es juzgado otro expediente en Bilbao. Ormazabal es condenado a quince años de prisión.

El 14 de enero de 1946 son detenidos en Bilbao los sindicalistas católicos vascos Beregareche, Salsidua y cuatro más.

Al mismo tiempo es detenido en Baracaldo Lorenzo Lázaro con un grupo de cinco, y un poco más tarde Sabino Antuña, Santiago Lopez y otros diez. Todos ellos acusados de repartir octavillas clandestinas contra el régimen.

Agustín Zugrua encabeza un grupo de ocho que son encarcelados en Navarra en junio de 1946.

Ese mismo mes detiene la policía a once antifranquistas en Vizcaya y 39 en Vitoria.

Durante los primeros días de octubre de 1946, otros 84 comunistas, al frente de los cuales se hallaban José Isasa y Antonio Llerandi, son detenidos. Los dos citados fueron fusilados.

A últimos de enero de 1948 son puestos a disposición de un tribunal militar por haber participado en una manifestación en Rentería Miguel Mecazaga y muchos más.

En febrero del año citado, Joaquín Izza y otros cuatro son procesados por propaganda ilegal. También es detenido otro grupo en Vergara con José Larrañaga al frente, y nueve antifranquistas, entre ellos Pelayo Azcona y Angel Apaola son detenidos en San Sebastian, acusados de actividades sindicales. Manuel Olaizola y cinco más son torturados bárbaramente y procesados a mediados de 1947 por militar en una organización comunista.

Por las mismas fechas son detenidos otros nueve antifranquistas en la capital guipuzcoana por pertenecer a Solidarios vascos.

Después de la huelga de 1947 en Bilbao, son varias decenas de trabajadores los detenidos y maltratados en la comisaría. Algunos de ellos fueron puestos a disposición de los tribunales militares.

Los navarros Víctor Redín y Venancio Plaza, acompañados de un numeroso grupo son condenados a 30 años de prisión cada uno en 1948.

Poco después un tribunal militar impone la misma pena a Basilio Diez y sentencia a otros a condenas de menor cuantía.

Dieciocho comunistas de San Sebastián, acusados de formar una organización son condenados en 1953.

Durante los años siguientes fueron detenidos cen-

tenares de patriotas vascos y juzgados la mayoría de ellos por tribunales ordinarios en el mismo país. La simple enumeración de sus expedientes haría demasiado extenso este trabajo. Citaremos solamente algunos.

A finales de 1953 es detenida Josefina Pla. Después de someterla a tortura en Comisaría, es trasladada a Madrid para ser juzgada en Consejo de Guerra.

Valentín Goal y Francisco Imazquez se hallaban al frente de una importante organización comunista, por lo que fueron juzgados y condenados a finales de 1955.

El 26 de junio de 1957, al producirse la redada de 26 personalidades monárquico-liberales, son detenidos varios vascos, entre ellos Antonio Menchaca.

Con posterioridad a las grandes huelgas de 1958, de setenta detenidos, 32 pasan procesados a la cárcel. Leoncio Peña y otros son condenados a fuertes penas de prisión. También fueron condenados nueve huelguistas, pero a condenas menores.

En 1959 es juzgado otro grupo de patriotas a cuya cabeza estaba Trifón Echevarría.

En el mismo año comparecen ante un tribunal Manuel Escobedo y José Tamaño y otro expediente compuesto por 23 personas, entre las que se encontraban el ingeniero Rafael Albizo y el abogado Julián Madañaga contra quienes pidió el fiscal 20 años de cárcel.

Durante y después de las huelgas de 1962, decenas de vascos pasaron por las comisarías. Se montó un gran proceso, a cuya cabeza se colocó al dirigente comunista Ramón Ormazabal. María Dapena, el poeta Vidal Nicolás y el pintor Ibarrola, entre otros formaban el expediente.

Desde entonces se cuentan por cientos los vascos detenidos y sentenciados a penas mayores. Sólo desde primeros de junio de 1969 a últimos de octubre de este año los tribunales franquistas dictaron condenas por un total de 500 años de prisión.

Intentaron el asesinato del militante de E.T.A. Antonio Arrizabalaga. La movilización en su favor impidió a los franquistas conseguir sus propósitos. Decenas de miles de trabajadores y estudiantes se manifestaron en las calles e hicieron huelga. Los intelectuales y los Colegios de abogados expresaron enérgicas protestas.

Y no sólo en Euzkadi. En Madrid, Barcelona, Sevilla y otras provincias españolas se manifestaron decenas de miles de antifranquistas contra el crimen que se pretendía cometer.

Sin embargo, nada es comparable con la gran movilización nacional e internacional realizada en favor de los dieciseis vascos juzgados últimamente y que es de todos conocida por lo reciente.

A pesar de estos ejemplos, el franquismo continua insistiendo en su política represiva a fin de frenar el desarrollo de la lucha por la libertad. En toda España se están practicando numerosas detenciones. Setenta antifranquistas han pasado por comisaría desde las últimas medidas excepcionales dictadas por el Gobierno, en Vizcaya. Han quedado 14 detenidos, entre ellos el conocido dirigente obrero Castañales.

En Guipúzcoa, seis personas siguen en Comisaría sufriendo la tortura desde hace semanas: el abogado Francisco Iriaguez, en el que la policía trata de vengarse por pertenecer al grupo de los abogados vascos que se ocupan de defender a los presos políticos y por su destacada actuación en favor de una legislación democrática en el Congreso Mundial de Abogados Jóvenes celebrado en Barcelona hace tres años. María Jesús Muñoz, quien ya estuvo detenida en otra

ocasión y hubieron de ponerla en libertad al no poder esgrimir la menor prueba contra ella. Montoya, Salinas y la Srta Camio, etc.

Si los franquistas supieran asimilar las lecciones de la Historia comprenderían que si la represión pudo ayudarles a mantenerse en el poder durante un tiempo, hoy, por el contrario, constituye un factor extraordinario de movilización contra el régimen.

Pero estas lecciones debemos asimilarlas también los antifranquistas. La gradiosa acción en favor de los condenados a muerte en Burgos ha hecho retroceder al franquismo en su intento de asesinar a esos valientes luchadores de E.T.A. Pero, a pesar de todo, los juzgados en Burgos han quedado condenados a cientos de años de cárcel. Muchos otros vascos y miles de personas de otros lugares se consumen entre muros.

La victoria obtenida ahora muestra que el pueblo unido en la acción puede obligar al franquismo a cesar en su criminal represión y a decretar la amnistía. Para ello es preciso mantener una lucha continuada; que cada día por los más diversos medios, se exprese la repulsa a las prácticas represivas del régimen y que avancemos decididamente por el camino de protestar ante la policía en el momento de ser conocida cualquier detención, para llegar a oponernos abiertamente a que nadie pueda ser encarcelado.

Meiquesider Rodríguez Chao



HEROES DE LA REVOLUCION

José GOMEZ GAYOSO

(Texto de las cartas escritas por José Gómez Gayoso, Secretario del Partido Comunista en Galicia, en la cárcel de la Coruña, antes de ser asesinado por el franquismo.)

CARTA A SU MUJER

La Coruña, 6 de septiembre de 1948.

Querida Concha:

Hoy, después de más de cinco años te escribo. Por cierto que en situación poco envidiable. Lo hago con un esfuerzo sobrehumano, pues tengo las manos deshechas. Llevo en España cuatro años y medio. Los mejores de mi vida. Desde que la dirección del Partido me concedió el honor de venir a luchar al interior, mi mayor anhelo era ver llegado el momento en que pisara tierra española. En estos cuatro años y medio, hice todo lo que a mi alcance estaba por cumplir con mis deberes de comunista. Los dos últimos años he dirigido la organización de Galicia. En este puesto he caído el 11 de julio en la Coruña. Ello fue consecuencia de la traición de un canalla que era ayudante del camarada Antonio Seoane, jefe del Ejército Guerrillero de Galicia. Este fue detenido el día 10; tenía que verme con él en su casa el 11 y al llegar me abrió la puerta la policía, que me encañonaba. Pude lanzarme escalera abajo y en ese momento por el hueco de la escalera me dispararon, entrándome la bala por la sien y saliéndome por un ojo. Aún así logré escapar, pero a las 12 del día, y con la ropa empapada de sangre, lograron darme caza, casi una hora después. Mi desgracia fue que al recibir el tiro, rodé por las escaleras y al recobrarme no encontré la pistola, si no, no me cogen vivo. Me llevaron al cuartel de la Guardia Civil, pero como al cogerme les dí el escándalo en la calle y miles de personas presenciaron el hecho, y visto mi estado, temieron que me muriera en el cuartel, poco después me trasladaban al Hospital de Caridad.

En el Hospital, nada más hice llegar, aún sin hacer la primera cura sobre la mesa de operaciones, empezaron a interrogarme los de la Brigadilla de la Guardia Civil. Pocas horas después me operaban, vaciándome el ojo izquierdo. Me encerraron en una sala solo, con dos guardias a mi lado y cuatro en los pasillos día y noche y me sujetaron los pies con cadenas a los barrotes de la cama y las manos esposadas, no sacándome las esposas ni para comer. Así estuve 11 días. Allí, desde el Director hasta el practicante, hicieron lo que el Jefe de la Guardia Civil mandaba. Todavía a medio curar, teniendo que llevarme entre dos, pues las piernas no me sostenían, me trasladaron al Cuartel de la Guardia Civil y esa misma noche empezaron los «interrogatorios». Quisiera callar por tratarse de mí, pero no debo. Lo que conmigo y Seoane han hecho, es algo difícil de relatar. Sólo te diré que mil muertes son preferibles a lo que con nosotros han hecho. Cuando el primero de septiembre salí del calabozo, era un esqueleto. El día de mi detención pesaba 73 kilos y peso 48.

Tengo el intestino y estómago destrozados y los pulmones no cesan de vomitar sangre. Las manos, sólo ahora con enorme dificultad, puedo coger la pluma. En fin, los cuatro años y medio que tardaron en cogerme los tenían rabiosos y mucho más el que cayendo el Secretario General del Partido en Galicia y el Jefe de las Guerrillas, al cabo de mes y medio todo lo que cogieron fue 11 comunistas. Los enfureció más el que a los 6 días de nuestra detención, se inició una ofensiva guerrillera y empezaron a caer fascistas y quemar centros de Falange y los Ayuntamientos de Abegondo y Moeche (Coruña) y uno en Orense. Como ves, Conchi, los palos y torturas cuando conocía estos hechos, se soportaban hasta con alegría al saber que nuestros bravos guerrilleros respondían como se debía, y que aún caídos nosotros, con sus acciones, nos querían decir que ya podían marchar solos, que nada ni nadie podrá acabar con ellos ni con el Partido.

Actualmente, desde que el 1° de septiembre salí del calabozo y pasé a semi-aislamiento, pero que permite salir dos horas al patio (Los de nuestro grupo completamente solos), empiezo a reponerme algo. Los camaradas que conmigo están, son los que se esfuerzan por cuidarme, pues como nadie tengo de familia, yo no recibo de la calle ni un pitillo.

Nuestro caso lo están acelerando. Tienen una prisa enorme por liquidarnos. Calculo que no nos libraremos por lo menos Antonio Seoane y yo de dos o tres penas de muerte. Y para principios de noviembre quieren tenernos ya bajo tierra.

Por eso te doy los nombres:

José Gómez Gayoso, Maestro Nacional; Antonio Seoane, obrero; Juan Romero Ramos, obrero; José Bartrina, médico; José Ramón Díaz, sastre; José Rodríguez Campos, obrero; Juan Martínez, campesino; hay también cuatro mujeres que se han portado magníficamente y a las que no han podido arrancarles ni una sola palabra. Son María Blázquez, obrera, que le perforaron el estómago de un tiro y que aún hoy en la cárcel tiene la bala sin extraer; Clementina Gallego, que está casi paralítica de una pierna; Carmen Orozco, maestra nacional, en grave estado, con una lesión cardíaca, y Josefina González Cudeiro.

Nuestra situación actualmente sólo ha variado en que por lo menos estamos juntos tres en cada celda y que los que tienen familia pueden recibir comida de la calle. Por lo demás estamos los ocho encartados de nuestro proceso completamente aislados del resto de los 250 presos políticos. Temen la influencia que podamos ejercer sobre ellos. Por otra parte, han iniciado una labor criminal de provocación metiendo en medio de nuestro grupo un policía que trataba de sorprender a los camaradas más inexpertos y ante todo fomentar la discordia entre nosotros para que en el Consejo de guerra nos presentáramos divididos. Además se va a incluir en nuestro proceso para desprestigiar al Partido y al movimiento de resistencia, a dos o tres provocadores, elementos degenerados que se dedicaban a robar y a atracar. Saben muy bien la expectación que produjo nuestra caída, saben que los comunistas



Jose Gómez Guzmán

no irán al Consejo de Guerra en plan de iloronas y están trabajando en muchas direcciones para minar la moral y entereza de los menos forjados.

Ahora hay un lío gordo. Nos obligaron a todos a ir a misa. Seoane y yo nos negamos. Entonces nos obligaron a subir y estar de pie en formación donde se celebraba. Nosotros nos negamos a arrodillarnos. El director nos amenaza y en esta situación de maniobras y presiones estamos. Las órdenes que en la prisión se han recibido son draconianas. Los mismos funcionarios que llevan veinte años dicen que no recuerdan nada semejante. La Guardia Civil quería que nuestra vigilancia en el interior fuera hecha por los de la Brigadilla, pues no se fiaban del personal de prisiones.

Bueno, Conchi, ahora quiero entrar en el fondo político de las causas y derivaciones de este golpe. Los comunistas no podemos conformarnos con lamentar los percances ni tampoco con el hecho de que hayamos sabido portarnos ante el enemigo como era nuestra obligación.

Por lo demás, el resto de la dirección sigue en libertad y el Partido que había no fue afectado. Lo mismo las Agrupaciones Guerrilleras. El golpe fue

A mis hijas Severo García Díaz y Pilar
Francisco Díaz

Queridísimas hijas: Ha llegado mi última hora
y esto os cuento. Al gran dolor que os voy a comunicar
Dad fuerza para soportarlo con mucha firmeza.
Va vida con un montón de abortos uterinos, pero
cuellquista que sea, pensad en que seréis
mujeres y que nuestro orgullo de voso-
tras.

Y nuestra madre, pido perdón por la
carga que echó sobre sus hombros, y por todo
lo que inconscientemente le rayó hecho de mal.
Respetadla y queredla, por que ella es una
mujer a todo el bien que podáis hacer.
Cariño.

En mis últimos momentos os digo prela-
tes en mi corazón a todos, a tía Berche,
Marta y Luis, a mis hermanos Juan y José.
Recibid con mi despedida todo el amor
de vuestro padre que os adora

6. Noviembre 1945. José García Guzmán

duro, pero confío en que en poco tiempo, con un esfuerzo de los camaradas de dirección que quedaron, y sacando las debidas experiencias, Galicia seguirá ocupando el puesto que le corresponde en la lucha contra el franquismo. Desde luego, puedes decir a la dirección del Partido que a excepción del canalla que entregó a Seoane, no se ha dado un solo caso de traición. Todos han resistido palizas y torturas sin soltar nada, a pesar de que se emplearon todos los recursos incluso el soborno. De mí sólo puedo decirte una cosa: cuando salí hacia acá te dije que sabría ser digno de mi título de comunista y de la misión que se me encomendaba. Puse voluntad en dar todo lo posible, he procurado que se aplicara fielmente la línea política de nuestro Buró y clavar en la mente de cada militante y en su corazón, el cariño hacia nuestros dirigentes y principalmente hacia nuestra querida camarada Dolores. De mi fidelidad al Buró y a Dolores, estoy seguro que jamás se ha dudado. De mi firmeza cuando caí en manos del enemigo, podéis estar seguros. Y esa será mi actitud hasta la muerte. Yo no me doy por satisfecho y te juro que en algunos momentos me decía a mí mismo, me lo digo día y noche, que cien vidas que tuviera las daría antes de que mis camaradas, mis dirigentes, tú y mis hijos, pudieran decir, no ya que fui un cobarde, sino que tuve una vacilación o claudicación.

Mi fidelidad a la dirección del partido y a su línea política, mi inquebrantable voluntad de que por encima de todo se mantenga en alto y limpia la bandera del partido. Quiero si mis fuerzas lo permiten dejar una carta para la camarada Dolores. Ella ha sido no sólo el jefe querido, la que me educó en la entereza y fidelidad a los principios del marxismo-leninismo. Ella, Conchi, fue la que me dió fuerza y ánimo para aguantar las torturas. Muchas veces cuando yo creía volverme loco, me decía para mis adentros: «Dolores dijo que a los comunistas se les puede romper, pero no se les puede doblar». Y no me doblaron. Como tampoco, por lo menos hasta ahora, tampoco han doblado a los demás camaradas que cayeron.

Tengo pocas fuerzas y éstas tengo que emplearlas al máximo pues es ahora cuando se intenta que hombres que han aguantado valientemente las torturas se conviertan en claudicantes cuando llegue el Consejo de Guerra con la promesa de salvarles la vida. Y la formación política debilísima de la mayoría por un lado y las presiones de nuestros enemigos por otro, les hacen vacilar. Comprenderás que la bandera del Partido tiene que salir con gloria. Trabajo y trabajaré sin descanso para que así sea. De mí respondo yo, pero hay que conseguir que así se comporte la mayoría.

Y ahora, mi Conchi, algo de nosotros. Tal vez ésta sea la última. Tú eres una comunista y como tal debes acoger mi caída, como de la de un combatiente que cayó en el campo de batalla. Antes que yo han caído otros que valían infinitamente más. Sabes con qué alegría y orgullo acogí la noticia de que iba a salir para España. Esta alegría se centuplicó en cuanto llegué. ¡Qué grande y hermoso es nuestro pueblo! Cuando se trabaja con tesón y honradez se consiguen maravillas. Sólo tengo un pesar: que por mi poca capacidad y por mis propios defectos no haber podido hacer más. Porque en cada corazón de español arde el idio hacia esta canalla. Comprenderás claramente la razón de por qué nunca te escribí. Sin embargo, os he tenido siempre presentes en mi corazón. Han transcurrido ya bastantes años desde que nos separamos. Cualquiera que haya



Antonio Seoane.

sido el rumbo de tu vida, lo considero acertado. siempre que hayas seguido siendo la comunista que yo conocí. Yo procuré cumplir con la promesa que te hice de que jamás ninguna actitud o acción denigrante empañará mi condición de militante comunista. Esto es el único legado que dejo a nuestro hijo. Te pido que cuando tenga edad para comprenderlo mantengas viva en su memoria mi recuerdo; te pido, te lo suplico, que lo eduques como yo quisiera, para que él sea un comunista fiel y honrado como lo fue su padre. Enséñale al amor al pueblo, a los trabajadores, a España, la patria querida por la que su padre dió la vida. Edúcalo en el respeto y cariño a los dirigentes del glorioso Partido Comunista de España, a nuestra camarada Pasionaria. Este es mi último ruego a tí, la compañera y camarada. Estoy seguro, porque te conozco, porque sé lo que hay de honradez política en tí, que lo cumplirás. Y respecto a tí sólo dos palabras: si no lo has hecho ya, rehaz tu vida. Eres joven todavía. Pero que nada, ni aún los más fuertes sentimientos personales, te aparten jamás del recto camino que emprendiste al ingresar en el Partido. Esto por encima de todo. Con toda mi alma te deseo que goces de la felicidad que yo no supe o no pude ofrecerte. Aleja lo antes posible de tu mente, mi recuerdo como compañero y si piensas en mí hazlo como en un camarada. No quiero que por mí sufras. Alcanzar un bien tan preciado como es la liberación de nuestra Patria exige muchos sacrificios. ¿Qué ahora me tocó a mí? ¡Paciencia y entereza! En la brecha quedan miles de comunistas, queda el pueblo, este pueblo por el que debes de trabajar y luchar incansablemente. Sólo quiero pedirte una cosa. Si diera tiempo, que me mandaras una foto de Pepito y tuya. Tenía una, pero hace dos años me la cogió la policía. Quiero ver aunque sólo sea en fotografía a mi hijo por última vez y también a tí. También si es posible enviarme algún dinero para hacer frente a las necesidades más elementales en este mes o mes y medio que puede quedarme. Tendría que ser por giro telegráfico. No he querido apelar a tu familia, ni a nadie de la mía, por temor a que se metan con ellos.

Y termino. Llevo cuatro días con ésta y no puedo más. Muchas cosas podría contarte y si puedo te escribiré otra. Tengo que aprovechar bien cada momento y son muchas las que tengo que escribir. mías y de otros.

Y ahora quiero dejar una para nuestra Dolores y otra para los militantes del Partido y los guerrilleros.

¿Para qué despedidas? que seas muy feliz, tanto como yo te hubiera querido y sabes que quería lo fueras. Da a nuestro hijo el último beso de su padre y para tí, Conchi, el cariño eterno de tu Pepe.

José Gómez Gayoso, Prisión Provincial. Primera Galería, Celda 4. La Coruña.

Si me escribes, hazlo por avión, certificada y urgente.

Un fuerte abrazo para Blas, Marinello, Fabio, Monguito y demás cubanos y españoles.

CARTA DEL 29 DE OCTUBRE DE 1948

Querida...

Con el consiguiente retraso de diez días, acaban de entregarme la suya del día 14 y la de A... del día 15. La otra que usted escribió anteriormente no me la entregaron.

Ante todo no le extrañe que ésta no vaya con mi letra; es que el único faro que me queda no chuta. Deduzco de la suya y de la de A... que no se limitan a preocuparse de mi situación y de la de mis compañeros. Nunca he dudado de ello. Aunque aislados algo había llegado a nuestros oídos.

Aunque sea darle más la lata voy a decirle cómo se encuentra nuestro caso. El 18 fue el Consejo de Guerra. 5 penas de muerte. Las de Romero y Carmen Orozco rebajadas a 30 años. Quedamos Bartrina, Seoane y yo con la «Pepa». El Consejo fue lo que era de esperar: una farsa. Antes de empezar, el local fue ocupado por la Policía y la Brigadilla, y la mayor parte del público tuvo que quedarse fuera. La acusación fiscal estuvo basada en todas las mentiras que quiso inventar la Guardia Civil. La defensa, formulista, para salir del paso. Hubo algo que impidió dieran carpetazo al asunto. La presencia de cuatro cónsules extranjeros. Gracias a esto, yo pude hablar unos quince minutos, refutando la acusación, que se nos hacía; resaltando nuestra condición de republicanos y patriotas y poniendo al descubierto las medidas bestiales de tortura empleadas con nosotros. Concretamente, la Bandera del Partido quedó flameando.

Nuestra actitud en el Consejo exacerbó todavía más el odio de los Jefes de la Guardia Civil, que han hecho cuestión de honor el asesinarnos, cueste lo que cueste. Temiendo que la demora en ejecutarnos pudiera ofrecer la posibilidad de indulto para alguno de nosotros, tramaron una criminal provocación. A los dos días del Consejo, en las proximidades de la prisión, entre diez y once de la noche, se armó un tiroteo de mil demonios.

Ahora ya sabemos exactamente lo ocurrido. Cuando un soldado —ordenanza— traía la cena para el oficial de la guardia exterior de la Prisión, fue atracado por ocho individuos que se decían guerrilleros. Descaradamente le preguntaron cómo estaba montada la vigilancia en la prisión, anunciándole que iban a asaltarla para liberarnos a nosotros. A continuación lo dejaron marchar para que fuera a dar la alarma, que era lo que ellos perseguían. Media hora después, esos ocho llamados guerrilleros, hicieron desde lejos dos disparos contra la Prisión, y se armó un tiroteo que duró cerca de una hora. Esta era la señal para que se presentara el Teniente Coronel de la Guardia Civil al frente de una Compañía dispuesto a «defender» la Prisión. Al día siguiente se fue a ver al Capitán General, pidiendo que en el plazo de 24 horas se nos ejecutara. La farsa del día anterior era tan burda que no se la creyeron ni el

Gobernador Militar, ni el Auditor. Nuestro caso ha sido enviado a Madrid, donde el Consejo Ordenador de Justicia Militar tiene que aprobar o desaprobado la sentencia.

Esperanzas de salvación tenemos muy pocas. Nuestro proceso ha sido demasiado ruidoso, y por otra parte, la Guardia Civil presiona ferozmente para que se nos liquide. Considero que el desenlace depende, de manera fundamental, de la acción rápida y vigorosa del exterior.

Le habrá extrañado el telegrama que envié mi hija, pidiendo que viniera el primo. Esto obedecía a a que teníamos ya noticias de que la Guardia Civil quería a toda costa asesinarnos, y estimaba que la venida de M... (si se encuentran en situación de hacerlo) o de otro de los amigos de Barski, y aún mucho mejor, si fuera posible, de una comisión de personalidades norteamericanas, no sólo podría impedir nuestro asesinato a mansalva, sino también ejercer considerable presión sobre quienes tienen en sus manos nuestro destino. Comprendo que estas cosas ocasionan gastos considerables y que no se organizan en 24 horas. Sin embargo, viéndolo desde el punto de vista político, considero que una acción de esa naturaleza, unido a lo que en todos los países están haciendo en nuestro favor, podría momentáneamente detener la mano del verdugo y ganar unas semanas o unos días puede ser decisivo... Esto naturalmente, está sujeto a lo que determinen los amigos de ahí. Hay otro aspecto en el cual jamás he pensado, pero que sin embargo pudiera tener gran valor: el dinero. En cualquier caso, la venida de uno a ésta podría solventar muchísimas cosas. Si se decide, que se dirijan a mi hija o directamente a mí en la Prisión, pues aunque le pusieron obstáculos para verme, una recomendación del Consulado los allanaría. El que venga, que traiga algo acreditativo de Ud. Nuestra situación actual es la de los condenados a muerte. Los tres estamos completamente aislados de todo el mundo. No podemos escribir a nadie ni recibir comida de la calle y desde hace dos días se han extremado las medidas. Aquí todo el mundo se tiene tragado que nos retuercen el cuello y esto vino a reafirmarlo el hecho de que ayer a la madrugada han metido en la prisión tres ataúdes.

Aunque no nos han tomado la medida suponemos nos caerán bien estos gabanes de madera. En fin, mientras hay vida hay esperanza, y hasta que me vea en manos del verdugo no lo doy todo por perdido. Mi deber, nuestro deber es pelear por salvar nuestra vida porque por poco que valgamos aún podemos dar algo a la causa sagrada de la Libertad de nuestro pueblo. Si todos los esfuerzos de la Democracia mundial fallaran, puede tener la seguridad de que sabremos morir como mueren los comunistas y aún en este caso, sabemos que el franquismo, lejos de haber obtenido una victoria, habrá sufrido una nueva derrota.

Recibí el dinero... No deje de escribirme siempre que pueda. Yo, como en esta ocasión, tendré que hacerlo clandestinamente y para acusarme recibo de ésta, bastará que me diga «me han subido el sueldo». Mi hija recibió carta de M... y del Ch..., pero no ha podido decirme su contenido dada la situación en que estoy.

Un fuerte abrazo para todos los amigos... y para Ud. mi querida... todo mi cariño.

PEPE LUIS.

Nota.— De estas cosas procure informar a su paisana, y transmítale el fervoroso saludo de todos

nosotros. Seremos dignos de ella. Si ha recibido una carta para el Secretario de la O.N.U. me dice en su carta «Olivia tuvo un baby».

ULTIMAS CARTAS A SU COMPAÑERA Y A SU HIJO

Querida Conchi: Llegó la hora decisiva. La esperé tranquilo y tranquilo moriré. A tí no es preciso decirte cuál es el sentimiento que embarga mi ánimo en estos momentos. He sido fiel a todo lo que ha constituido el objeto de mi vida.

En tus manos queda nuestro hijo. Me voy tranquilo, porque estoy seguro que harás de él un hombre digno.

¡Para qué más, Conchi! Me quedan dos horas y ellas las dedico a tí, a nuestro Pepe y a mis hijas y a la tía que tanto ha hecho por nosotros.

Que la vida te sonría y colme de felicidad.

Te quiere tu.

PEPE.

A mi hijo José Gómez Abad:

Querido hijo:

En mis últimos momentos, quiero, junto con mi pensamiento, dedicarte las últimas palabras de despedida.

Mi deseo y ruego a tí es que estudies y te esfuerces para ser un hombre digno y honrado en la vida, que ames a tu Patria y también a la Patria de tu Padre.

Cuida y ama a tu querida madre en cuyas manos está el hacer de tí lo que yo siempre he anhelado.

Recibe con mi despedida el cariño entrañable de tu padre.

6 de noviembre de 1948.

(Firmado) José Gómez GAYOSO.

CARTA DE JOSE GOMEZ GAYOSO Y ANTONIO SEOANE A LOS GUERRILLEROS DE GALICIA

Camaradas: Desde una mazmorra franquista, donde con la serenidad y orgullo del que ha cumplido con su deber, aguardamos la hora de nuestra eliminación, os dirigimos este último mensaje.

Hemos caído en la lucha, en esa trinchera en la cual, antes de nosotros cayeron cientos de camaradas. No es hora de lamentaciones, camaradas. La lucha exige sacrificios, porque sin ellos no se conquista la libertad.

Para nuestros enemigos, para las hienas de Franco, nuestra detención era considerada como el mayor éxito político desde hace muchos años. Creyeron que, atrapados nosotros, o como ellos decían «cogidas las cabezas dirigentes» la liquidación del Partido Comunista y el exterminio de los guerrilleros eran cosa de días. Se reían, se regodeaban por anticipado y ya tenían preparada la gasolina con la que pensaban quemar los cadáveres de los guerrilleros. ¡Qué engañados están! ¡Qué poco conocen a los comunistas! No vale la pena relataros las atrocidades que con nosotros cometieron. ¿Para qué? ¿Qué se podía esperar de esos bandidos de la brigadilla que impune y cobardemente asesinan hombres y mujeres, de los que saquean e incendian los hogares de los labradores, de esas fieras sin entrañas que manifiestan un goce sádico torturando hasta la agonía a un ser humano? Mucho se ha escrito y dicho sobre la barbarie franquista y sin embargo sólo es posible

comprenderlo cuando se ha pasado por ello. Tenía mil veces razón Vilaboy cuando decía que éstos no son seres humanos, que son fieras.

Y a pesar de todas las torturas y de cincuenta días de calabozo ¿qué han conseguido? Bien poco: Cobrarse en nuestros cuerpos, y pronto en nuestras vidas, todo el odio que sienten hacia el pueblo, este pueblo que les execra; descargar sobre un puñado de hombres la rabia que les produce ver que el Partido Comunista y los guerrilleros, lejos de amilanarse, prosiguen el combate con redoblado coraje, y el comprobar que aún sin nosotros, el Partido y los guerrilleros marchan adelante firmes y valientes por el camino de la lucha hacia la meta victoriosa de la República. Esto, camaradas es lo que llena de gozo y entusiasmo nuestros corazones en los últimos días de nuestra existencia. La muerte no nos preocupa. Lo que hoy, igual que ayer y siempre, domina nuestro pensamiento es la lucha, la continuación del combate por vosotros y por todo el pueblo.

Porque os conocemos, porque habéis dado sobradas pruebas de vuestro temple y firmeza, de vuestra fidelidad al Partido y a la República, estamos seguros que nuestra separación no ha de influir en sentido desfavorable en vuestra voluntad combativa.

Recordad, camaradas, la última reunión de toda la Agrupación. Ya en ella preveníamos sobre la posibilidad de que surgiera una situación como la actual. Planteamos, y todos vosotros lo comprendisteis, la necesidad de capacitarse, de superarse continuamente para ser más útiles a la causa y para si un día caíamos y quedábais momentáneamente aislados de la Dirección, estuviérais en condiciones de marchar solos, sin que por ello decreciera la lucha. Ha llegado ese momento, camaradas. Y las noticias que nos llegan de vuestras heroicas acciones nos llenan de alegría a todos los presos antifranquistas. ¡Así se responde, queridos camaradas! Cualesquiera que sean las circunstancias, los obstáculos y las dificultades, no olvidéis jamás vuestra condición de guerrilleros y de comunistas. La lucha no puede, no debe amainar un solo momento. Por el contrario. Porque es un deber ineludible, porque si queréis rendirnos el último tributo de amistad y camaradería: ¡Luchad camaradas! ¡Golpead sin cesar a esa sanguinaria canalla! Nuestra amargura no es por morir, sino por no poder ya dar más, mucho más de lo que hemos dado, a la lucha junto con vosotros. Esto se ve compensado al conocer que la Agrupación «Pasionaria» es digna del glorioso nombre que ostenta.

Suponemos el sentimiento que en vosotros producirá nuestra desaparición. ¡Fuera sentimentalismos, camaradas! Somos dos más, dos comunistas, ni mejores ni más valiosos que los que incesantemente caen peleando en todos los rincones de la Patria, por liberarla de la tiranía franquista, del hambre y del vasallaje al extranjero. Sobre todos vosotros, Jefes y guerrilleros, sobre tí, camarada Moncho, pesa ahora una mayor responsabilidad. Ese título mil veces glorioso de Agrupación «Pasionaria» tiene que brillar en las tinieblas del franquismo como una antorcha de combate inextinguible, como una firme esperanza de pronta victoria popular. Como ella, como nuestro Jefe amado Pasionaria, sed inflexibles con los enemigos del pueblo y traidores que venden nuestra Patria a los imperialistas ingleses y norteamericanos; haced justicia implacable con los asesinos, foragidos y torturadores. Como nuestra camarada Dolores, sed firmes e incansables, en la lucha por hacer de España la Patria libre, soberana y progresiva por la que cayeron Cristino y Ramón Vía, Zorúa e Isasa, Ponte y Manolito Bello. Trabajad entre

el pueblo, orientad, organizad y defended a nuestros bravos labradores, extended la lucha guerrillera a todos los rincones de nuestra amada Galicia. Que como dijo nuestra Pasionaria, «las lágrimas se convierten en odio y el odio en ardor combativo».

Este es nuestro último ruego a vosotros, camaradas, hermanos guerrilleros. Por nuestra suerte no os preocupéis ¡Marchad adelante sin vacilar! El enemigo jamás podrá acabar con los guerrilleros ni con el Partido Comunista. Para conseguirlo tendrían que acabar con todo el pueblo.

¡Adelante, camaradas de la Agrupación «Pasionaria»! El triunfo de nuestra causa es seguro y la hora de la victoria se aproxima. Mas para alcanzarla hay que librar todavía batallas muy duras. Los facinerosos que tantos crímenes y atrocidades cometen, no se resignan a desaparecer. De que están perdidos están ellos bien seguros. Por ello, la rabia y la cobardía del que se ve perdido, la desahogan con los que caen en sus garras. Pero han fracasado y fracasarán mil veces; morderán el polvo de la derrota muy pronto y Galicia, esta tierra mártir y heroica en la que nacimos y por la cual gustosos damos la vida, verá brillar el sol de la libertad y de la verdadera justicia, de monte a monte y de mar a mar. Cuando ese día llegue, que llegará pronto, sólo os pedimos que no os domine el espíritu de venganza, pero haced justicia, no olvidéis, ni perdonéis a los victimarios de nuestro pueblo.

Y por último nuestro ruego final. El día en que España recobre la libertad, cuando la bandera tricolor, que en estos años de bárbara tiranía fascista sea enarbolada en montes y aldeas por los guerrilleros, ese día, camaradas, os pedimos que sobre nuestras tumbas depositéis la vuestra, la bandera de la gloriosa Agrupación «Pasionaria».

¡Al combate, camaradas! ¡A luchar y a vencer!

Os abrazan fuerte, muy fuerte,

José Gómez GAYOSO

(Juán)

FERROL EN VANGUARDIA

MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR

Antonio SEOANE

(Julián)



DOS OUXETIVOS DEMOCRATICOS

(viene de la pag 42)

mática común a nosa, sería facer praiticamente imposible o logro dos ouxetivos espostos. E por isto que a solidaridade nistes momentos ten que lograr os mais altos niveles. Mañán poderemos contrastar e mesmo opoñer as nosas visióis particulares; oxe e sobor das coincidencias que temos de bregar xuntos.



Aspectos del problema nacional de España

(ensayo marxista)

(SEGUNDA PARTE)

(Conferencia pronunciada por Santiago Alvarez en la "Liga de los Derechos del Hombre" de Ginebra, durante la primavera de 1970)

A este respecto arrojan bastante claridad los puntos de vista expresados en diversos documentos del partido de la gran burguesía catalana de entonces, La Lliga, y los discursos de su principal figura en esa época, el financiero Cambó.

En el manifiesto de la Lliga publicado en 1903 podemos leer:

«La actitud de la Lliga ha sido dictada por la convicción de que tiene el deber, y de cuyo cumplimiento no puede ni debe sustraerse, de hacer sentir el disgusto de la opinión verdadera, frente a la inconsciencia que el Estado español perdura en sus vicios y sus rutinas seculares; frente a la impotencia política de este Estado, demostrada años atrás, en una de las páginas de su Historia, historia de imprevisiones y desastres; frente a su esterilidad como agente de civilización, proclamada con elocuencia aplastante por inacabables extensiones de tierras yermas, estériles, que no saben producir el trigo que ha de importar del extranjero; por una moneda despreciada, por comunicaciones bárbaras e incompletas; por una Administración torpe y corrompida; por una industria pobre y atrasada como el mercado que la alimenta, sin expansión internacional y sin colonias».

Para fundamentar su queja y sus reivindicaciones, la Lliga recurre a la Historia y dice:

«Hay que recordar que Cataluña, desde el día siguiente de la unión de las coronas de Aragón y Castilla, es víctima de la influencia y dominación perturbadora de la raza políticamente dominante de España: cerrándole el comercio de América, se arruinó su comercio y su poder naval, que había de ser el del nuevo Estado; se le proscribió su lengua, se le arrebataron sus libertades municipales, se le desfiguró su derecho, se influyó en sus costumbres, y así cercados su trabajo y su cultura, la fuerza política la condena a vivir dentro del círculo raquítrico y pobre de la organización del Estado español, donde no encuentra aire libre y sano para la expansión de su genio y el vigor de sus adelantos».

En la última parte de la cita vemos ya una cierta pretensión imperialista muy propia de la burguesía. Pero lo que cabe subrayar sobre todo es esa acusación de «círculo raquítrico y pobre», dirigida al Estado. Ese círculo es el que evidentemente choca con

los intereses de una burguesía que desea la expansión del mercado dentro y aún fuera de España. Deseo vehementemente manifestado asimismo por los intereses industriales vascos, aun antes de cristalizar el nacionalismo de Sabino Arana Goñi.

A este respecto es también aleccionador el siguiente discurso de Cambó, pronunciado en la Cámara de Diputados en Junio de 1916:

«¡Ah señores diputados, si en España, en toda España, por encima de todos los patriotismo de región y de nacionalidad, existiese un ideal colectivo; si en España pensáramos en América y pensáramos en Oriente, y tuviésemos un ideal de expansión económica... con qué facilidad se resolvería el pleito catalán!» (El subrayado es nuestro)

Esto vale especialmente por lo que se refiere a Cataluña y Euzkadi que eran zonas industrialmente desarrolladas, para la burguesía comercial e industrial de las cuales el mercado era y es esencial.

Por lo que se refiere al movimiento nacionalista gallego, aunque la necesidad de un mayor mercado interior era evidente, por ejemplo para las conservas, su nacimiento está más ligado a la necesidad de romper las trabas que residuos semifeudales, foros y subforos, así como la enorme presión fiscal, el gran peso de los impuestos, representaban para la economía de Galicia.

En la base de ese movimiento se halla, asimismo, la legislación centralista uniformista. Esta, al no responder a las peculiaridades de Galicia y al serle administrativamente aplicada, no sólo era fuente de enormes injusticias, sino también de malestar generalizado y de protestas. A todo ello se unía el evidente deseo de romper los frenos que al desarrollo cultural imponía el centralismo, uno de los cuales era y sigue siendo la ausencia del derecho al uso de la lengua materna en todas las esferas.

ALGUNOS RASGOS DE ESOS MOVIMIENTOS NACIONALES

Estos movimientos, llamados regionales en su inicio, surgen, como hemos apuntado, a finales del siglo pasado y comienzos del presente, producto de un relativo desarrollo capitalista a nivel general de España y particularmente de Cataluña y Euzkadi.

En las nacionalidades gallega y catalana fueron precedidos, merece la pena repetirlo, de un verdadero renacimiento de la cultura nacional. ¿Cuáles eran las reivindicaciones de dichos movimientos, en sentido global?

Modernizar el Estado central, realizar reformas, participar en la dirección de dicho Estado. Ya vimos a este respecto, lo que decía la Lliga. Pero veamos también uno de los discursos pronunciado por Cambó en la Cámara de Diputados en junio de 1916:

«Somos los regionalistas catalanes un caso único en la flora política de Europa; nos pasamos la vida combatiendo a los gobiernos y haciendo oposición a los gobiernos; pero yo tengo que decirlos, señores diputados, y permitidme que en este momento de sinceridad no tenga la hipocresía de la modestia, que nosotros somos un grupo de hombres de gobierno, que hemos nacido para gobernar, que nos hemos preparado para gobernar, que... hemos demostrado aptitudes para gobernar, y no obstante, señores diputados, estamos condenados a ser hombres constantemente de oposición». (Lo subrayado es nuestro).

Dichos movimientos exigían que se tomaran medidas en cuanto al comercio, a la imposición fiscal, etc., que facilitasen el progreso económico; que las leyes dictadas en Madrid se adaptasen a las realidades de cada nacionalidad; que éstas tuviesen derecho a desarrollar la lengua y la cultura propias. Reclamaban, en fin, el derecho a gobierno propio, es decir, a la autonomía.

Independientemente de que las burguesías catalana y vasca —la gallega era más débil— que dirigían el movimiento nacional con egoísta espíritu de clase, enarbolasen su bandera en interés propio y después hayan traicionado a dicho movimiento, éste tenía una base real, y ciertas de sus reivindicaciones fundamentales no sólo coincidían con el interés de las nacionalidades, sino del conjunto de los pueblos de España. En el fondo, para aquel entonces, eran planteamientos de carácter y signo esencialmente progresivo. Es lo que fueron también dichos movimientos, salvo en el País Vasco, que tuvo, en toda su primera etapa, un marcado carácter reaccionario y fascista.

El que las reivindicaciones mencionadas, enarboladas por la burguesía, adquirieran audiencia entre los pueblos catalán, vasco y gallego se debía a su contenido. Pero ¿hubiera sido ello posible sin el hecho de asentarse en la realidad existencial, como nacionalidades, de Cataluña, Euzkadi y Galicia? Es claro que no.

Pero esta realidad, el Estado monárquico centralista de la aristocracia terrateniente no la reconocía. Este Estado no dió satisfacción a las reivindicaciones de los mencionados movimientos nacionales. En realidad, no podía hacerlo sin negarse a sí mismo.

Satisfacción a esas reivindicaciones la hubiese dado la revolución democrática, empezando por realizar una profunda reforma agraria, llevando a cabo la democratización política general y, en ese contexto, abordando el comienzo de la solución del problema nacional. ¿Cómo? Concediendo a las nacionalidades el derecho de autodeterminación o, al menos, el de la autonomía.

Pero esa revolución no ha tenido lugar. Hay que decir que la aristocracia terrateniente española no es la única responsable. *Con ella, lo es también la gran burguesía, y a su cabeza la catalana y la vasca.*

Sobre la gran burguesía catalana recae, en este orden, una especial responsabilidad. En 1917, existía en España una situación revolucionaria y hubiera sido posible que la misma se transformase en revolución. Pero dicha burguesía no sólo volvió la espalda a la posibilidad de llevar a cabo esa revolución democrático-burguesa, sino que, por miedo a la lucha del proletariado, traicionó a ésta traicionando también a la causa nacional de Cataluña. En contrapartida, a la gran burguesía catalana le llegó el momento que se diese satisfacción a los deseos expresados por Cambó. Los ministros de la Lliga pasaron a colaborar directamente en los gobiernos monárquicos.

Ese nuevo compromiso entre la gran burguesía y la aristocracia terrateniente que permitió al poder monárquico pervivir algunos años más, determinó también que los dos problemas fundamentales que la revolución democrático-burguesa española debía resolver entonces: el problema agrario y el problema nacional, siguiesen en pie.

Mas aún, en los últimos años de la Monarquía este problema se agravó. Porque el golpe de Estado de Primo de Rivera y el establecimiento de su dictadura, en 1923, sirvió para suprimir ciertas concesiones he-

chas por la Monarquía (por ejemplo, el derecho establecido en 1914, a las cuatro provincias catalanas a mancomunarse) y para reforzar aún más el centralismo burocrático del Estado. Ello lleva a que se exacerbe el sentimiento nacional, tanto en Cataluña como en Galicia y Euzkadi. De ese modo, en vísperas de la República, en 1930, la cuestión nacional está más candente que nunca, al rojo vivo.

¿POR QUE EXISTE EL PROBLEMA NACIONAL?

Aunque se deduce de lo que ya hemos expuesto, tratemos de precisar más la respuesta a este interrogante.

En España, el problema nacional existe porque, existiendo varias nacionalidades o naciones en el marco del Estado, éste no reconoce esa realidad, ni el derecho de las mismas a su autodeterminación. La contradicción, pues, se halla entre la realidad plurinacional y el carácter centralista, uniformista, del Estado. *Es ahí donde radica la base objetiva del problema nacional.*

Un Estado puede estar compuesto, integrado, por múltiples nacionalidades sin que en él exista ningún problema nacional. Pero este no es nuestro caso. Por ello, como veremos, la solución de esa contradicción radica en que el Estado español cambie de carácter.

Cabe añadir que el problema nacional existente en España no es ninguna invención subjetiva de los comunistas, ni de los demócratas nacionalistas vascos, catalanes y gallegos. Es una auténtica realidad objetiva con la cual hay que enfrentarse, y su solución una necesidad imperiosa y una tarea inaplazable de la revolución.

Es cierto, como hemos dicho ya, que la gran burguesía de las nacionalidades, sobre todo de la catalana y la vasca, ha utilizado la existencia de la contradicción mencionada y el sentimiento herido de sus pueblos, no para defender los intereses generales de éstos, sino en provecho de sus estrechos y egoístas intereses de clase que vive de la explotación. Pero lo que esto quiere decir es que luchar por una solución justa del problema nacional debe significar también demistificar a esa burguesía y su papel.

LA POSICION DE PRINCIPIO MARXISTA-LENINISTA EN EL PROBLEMA NACIONAL

Nuestra posición de principio sobre el problema nacional es la conocida tesis que sirve de Programa a todos los comunistas es la defensa del principio de *autodeterminación, o derecho de los pueblos y naciones a autodeterminarse*. Es decir, *el derecho a disponer libremente de sí mismos hasta el punto de separarse del Estado a que pertenecen y crear un Estado nacional independiente.*

Pero, el derecho de autodeterminarse no significa que haya que practicarlo para la separación; no implica forzosamente la separación, la proclamación de independencia y la formación de un nuevo Estado o la unión a otro Estado; puede practicarse también decidiendo continuar voluntariamente dentro del mismo al que se ha venido perteneciendo. Es lo que generalmente ha ocurrido con muchos pueblos cuando sus lazos con los demás que integran dicho Estado son ya muy fuertes.

Los marxistas establecen una clara diferencia entre la necesidad de que se reconozca a los pueblos o naciones oprimidos o cuyas libertades están secuestradas, cercenadas, su derecho a la autodetermina-

ción, incluso el de la separación, y la conveniencia para los intereses de la revolución democrática y socialista de esa separación. En general, este problema se plantea siempre en términos históricos: en qué momento, en qué oportunidad. Pero, sobre todo, en términos muy concretos de clase: *del interés de la lucha por la democracia y el socialismo*. Es en esos términos en los que nos situamos nosotros los comunistas españoles al pronunciarnos respecto a las soluciones que debemos dar a nuestro problema nacional.

La justa solución del problema nacional es una reivindicación de la democracia política que tiene todo nuestro apoyo. Pero siempre relacionado, vinculado, a la contribución que la satisfacción de esa reivindicación da a la lucha democrática y revolucionaria por el socialismo. Esa es una de las diversas e importantes diferencias que nos separan de aquellos nacionalistas burgueses que plantean el problema desde el ángulo de los beneficios para la clase dominante, es decir, de los estrechos intereses de su burguesía.

A partir de esos principios ¿cuál ha venido siendo la posición de los comunistas españoles en torno al problema nacional de nuestro país y a los movimientos nacional-democráticos mencionados de Cataluña, Euzkadi y Galicia?

El Partido Comunista de España ha defendido desde su fundación el derecho de autodeterminación de los pueblos catalán, vasco y gallego. Esta es la cuestión esencial.

Y apoyó y estimuló a los mencionados movimientos nacionales de Cataluña, Euzkadi y Galicia siempre que sus planteamientos y exigencias no han entrado en contradicción con los intereses de la clase obrera y de las fuerzas democrático-revolucionarias del conjunto de España.

Desde esa posición de principio, el carácter reaccionario y racista que tuvo en sus comienzos el nacionalismo vizcaíno, después vasco, de Sabino Arana, no podía ser sino denunciado. Tampoco podía dejar de serlo la actitud adoptada por el nacionalismo vasco cuando, al proclamarse la República, intentó implantar una «República Vasca» bajo una égida reaccionaria.

En esos momentos, de producirse dicha implantación hubiera significado un golpe reaccionario contra el poder democrático-burgués acabado de instaurar, merced, sobre todo, a las luchas proletarias y de todos los pueblos de España. Poder que suponía una gran conquista frente al dominio monárquico derrocado.

En cambio, el P.C. de España valoró en todo momento la actitud favorable a la causa democrática que han tenido los movimientos nacionales de Cataluña y Galicia, al haber aportado su contribución a la lucha contra el poder de la monarquía y a la instauración de la República. Como, asimismo, la de dichos movimientos y la del vasco frente a Franco y en defensa de la democracia en el curso de la guerra civil.

LA REPUBLICA DE 1931 Y EL PROBLEMA NACIONAL

La República establecida en 1931, a pesar de ser un régimen burgués, abordó el problema nacional concediendo Estatutos y autonomía a Cataluña en 1932 y a Euzkadi en 1936. El de Galicia, plebiscitado en junio de 1936, no llegó a entrar en vigor a causa de la sublevación fascista.

El carácter burgués del régimen republicano no permitió el reconocimiento de la personalidad nacional de Cataluña, Euzkadi y Galicia, ni, por tanto, el que se les concediese el derecho de autodeterminación. En concordancia con la proclamación de la República como «Estado integral» compatible con la autonomía de los municipios y las regiones, la concesión adoptó el principio de las «autonomías regionales».

Aun con todas sus limitaciones, la experiencia de ese breve período es positiva. Lo es en el orden político, por el gran auge producido en el desarrollo de la enseñanza y la cultura en general y en otros dominios.

Experiencia que no viene sino a reforzar el criterio de que la unidad de los pueblos y naciones que conviven dentro de un Estado se hace más sólida si gozan de libertad nacional, de derechos iguales. En realidad, la unidad de los pueblos de España nunca fue tan estrecha como en ese período.

Y no está de más subrayar que esa política hacia las nacionalidades, por parte del régimen republicano, ha sido un factor decisivo para que los pueblos catalán y vasco y, en gran medida, el gallego, hayan aportado una contribución efectiva a la causa republicana durante la guerra civil. Pero es más, dicho factor ha influido positivamente para que, a pesar del dominio onnívoro del franquismo y de la intoxicación ideológica de que viene haciendo objeto a los ciudadanos desde la infancia, en el seno de esos pueblos haya progresado en todos estos años la adhesión a la causa de la democracia.

LA POLITICA FRANQUISTA HACIA LAS NACIONALIDADES

La política de Franco hacia Cataluña, Euzkadi y Galicia, ha estado y está determinada por el odio hacia los pueblos, hacia la democracia, consustancial con el fascismo y que llevó a la sublevación y a la guerra civil de 1936-39.

Uno de los lemas que los causantes de la guerra civil han agitado, para justificarla, fue que había que acabar con los «rojos» y con los «separatistas», entendiéndose por éstos a todos los que defendían para Cataluña, Euzkadi y Galicia las libertades autonómicas que, como hemos subrayado, en lugar de debilitar la unidad de España, la reforzaron.

Cubriéndose con esa bandera, el régimen de Franco no sólo fue haciendo desaparecer todo vestigio de Gobierno y demás instituciones autónomas de las nacionalidades en el propio curso de la guerra, sino que acabada ésta llevó a cabo una feroz represión contra el pueblo catalán, después de haberla realizado en 1936 contra el pueblo gallego y en 1937 contra el vasco.

En suma, Franco liquidó totalmente las libertades y los regímenes autonómicos que la República había concedido a las nacionalidades catalana y vasca, después de impedir que la gallega llegase siquiera a disfrutarse. Su dictadura ha sido tan implacable respecto a las libertades de los pueblos gallego, vasco y catalán, como con el conjunto de las libertades y demás conquistas que la clase obrera y los pueblos de España habían alcanzado a través de luchas casi seculares, como lo eran, por ejemplo, la libertad sindical, el derecho de huelga, el sufragio universal, derechos esenciales para la mujer, etc., etc. Aquí nos encontramos con el fenómeno a que ya aludimos antes al referirnos a la derrota de los comuneros, aunque

se manifieste de otro modo, en otra situación y en otro contexto: *El de que las libertades generales y las de esas nacionalidades son indivisibles.*

En los primeros años de la dictadura, el hablar catalán era penado con la cárcel. Durante casi dos decenios la utilización de los idiomas vasco, catalán y gallego en libros, periódicos y revistas era un delito. Hoy se sigue imponiendo a esos pueblos la utilización obligatoria en la escuela y en su relación con las autoridades y los organismos públicos la lengua oficial: el castellano. Y, a pesar de las concesiones a que el régimen se ve obligado también en ese terreno, aun prohíbe publicar periódicos diarios en las lenguas vernáculas de Cataluña, Euzkadi y Galicia.

No nos detendremos en las medidas económicas tomadas al final de la guerra civil contra las nacionalidades: por ejemplo, la supresión del concierto económico a Guipuzcoa y Vizcaya. Tampoco en las que se refieren a la represión cultural, entre las que se halla la disolución del seminario de estudios gallegos. Pero cabe subrayar que las masas populares de Cataluña, Euzkadi y Galicia, además de sufrir la falta de libertades políticas generales, que es común a todos los españoles, han sido y son aun, como es obvio, víctimas, además, de una onerosa opresión nacional.

En la nacionalidad cuyo atraso económico está por debajo del nivel medio de España, como le ocurre a la gallega, que es una zona subdesarrollada, esa situación es causa y a la vez efecto de una enorme opresión social. Lo proclama el que su renta nacional no sólo no haya llegado a alcanzar los dos tercios de la media española, sino que cada día se desfasa más de ésta. Entre otros, este hecho es un indicativo de las causas de que en Galicia se produzca una emigración masiva.

El régimen de Franco, utilizando todos los medios de presión ideológica de que dispone, ha hecho penetrar en algunos sectores populares una idea falsa de lo que debe ser la unidad de España. Sin embargo, el reforzamiento del carácter centralista burocrático del Estado realizado bajo su dominio, confirma y amplía la experiencia histórica: cuanto mayor sea ese centralismo burocrático, ese uniformismo, cuanto mayor sea la opresión centralista, más se agudiza el sentimiento nacional de los pueblos afectados, más se agudiza el problema nacional.

EL SENTIMIENTO NACIONAL Y LOS FACTORES QUE LO EXACERBAN

¿Qué es el sentimiento nacional? El sentimiento nacional es un reflejo de la existencia de un pueblo, de una nación, como hecho objetivo. No existe contradicción entre una convicción y una postura profundamente internacionalista y el hecho de que uno se sienta hijo del pueblo, de la nación donde ha nacido, se ha criado y de la que tiene sus primeras vivencias. No en valde decimos que la psicología es todo un conjunto de impresiones recibidas por el hombre del medio que le rodea; el resultado de las condiciones de existencia. Y no en valde, cada pueblo, cada nación, tiene su peculiar psicología.

Y ese sentimiento nacional se exagera si existe opresión nacional; si la nación se siente oprimida, si no se tienen en cuenta sus intereses económicos, si se le suprime el derecho a usar su lengua, a desarrollar su cultura, a tener su propio gobierno; si se le menosprecian lo que considera atributos nacionales.

Y cuando se exagera el sentimiento nacional, el grupo o la fuerza política que reivindique derechos

nacionales de que la nación no disfruta, que tiene cercenados, encuentra en ésta un apoyo inconmensurable. De ese modo el factor subjetivo que entrañan los movimientos democrático-nacionales, acrecienta su importancia. Dichos movimientos pueden adquirir un vigor y una amplitud extraordinarios.

Franco, al establecer su poder dictatorial dijo que acabaría con la lucha de clases. Pero ni él ni ninguna fuerza humana es capaz de lograrlo, y la lucha de clases es hoy más aguda y profunda que nunca en España. Puede decirse que en lugar de acabar con los «rojos» (nos referimos a la frase antes mencionada) los ha multiplicado.

Igual puede afirmarse respecto a lo que él llamó «separatismo». No sólo no acabó con «él» sino que lo ha reforzado. El resurgir de los movimientos nacional-democráticos del País Vasco, Cataluña y Galicia es una realidad.

La dictadura franquista ha sido incapaz de atenuar en lo más mínimo nuestro problema nacional, menos aún de hacerlo desaparecer de la escena histórica. Por el contrario, con su política, después que retuvo su explosión por el terror, lo ha agravado hasta el límite que vemos alcanza, por ejemplo, en el País Vasco. Y ello por las razones brevemente explicadas.

Añadiremos que la acusación de separatismo, tanto por parte de Franco y el fascismo español, como de la reacción tradicional anterior a ellos, contra los movimientos nacional-democráticos del País Vasco, Cataluña y Galicia no tiene, en realidad, base objetiva. Un estudio a fondo de esos movimientos desde su aparición nos demostraría, a pesar de lo que hemos dicho sobre el nacionalismo vasco, lo mínimas que han sido en ellos las corrientes separatistas. Especialmente por lo que se refiere al nacionalismo catalán y, sobre todo, al nacionalismo gallego. Y algunos planteamientos de separación e independencia que hacen actualmente ETA, más que expresión de una realidad objetiva son, en gran medida, como veremos luego, el producto del centralismo cerril que nos ha impuesto Franco; una reacción contra él.

LOS MOVIMIENTOS NACIONAL-DEMOCRÁTICOS DE CATALUÑA, EUZKADI Y GALICIA SU PAPEL EN LA LUCHA CONTRA FRANCO

Hemos dicho ya que el resurgir de los movimientos nacional-democráticos es una realidad. Interesa, quizás, ponerla aún más de relieve. Pero antes conviene precisar qué queremos expresar con ese apelativo.

Al hablar de dichos movimientos, es obvio que nos referimos a los que tiene hoy lugar en Cataluña, Euzkadi y Galicia por sus libertades nacional-democráticas. Mas no solamente a los grupos de matiz más o menos nacionalistas, sino a todas las fuerzas, y en primer lugar a la clase obrera, que desde el punto de vista social o político, y teniendo como perspectiva ese libertades, defienden intereses que sobrepasan los límites de una clase determinada, para ser comunes a todos los grupos y fuerzas socio-políticos anti-franquistas y, en general, antioligárquicos.

En el orden político, estos intereses coinciden, ante todo, en el objetivo de la lucha por la conquista del derecho de autodeterminación, el logro del cual se concibe en el contexto de una democracia avanzada a nivel de España. Pero aun antes de lograr este objetivo y en esa senda, se halla el más inmediato de lograr la autonomía nacional. Es decir, el que a Cataluña y a Euzkadi se le restituya el Estatuto autonómico de que ya gozaron, que implica un Gobierno,

un Parlamento y otras instituciones propias, haciendo extensiva esa concesión a Galicia. Y, con esa autonomía, los derechos a hablar y a que se utilice su propia lengua en la enseñanza, en los medios de información y en todos los dominios; a desarrollar su propia cultura, como una parte del acervo general, cultural español, etc.; así como otras prerrogativas en el orden económico, administrativo, etc., cuyas exigencias se hallan determinadas por la situación de dichas nacionalidades, según el caso peculiar de cada una de ellas, entre las cuales existe, evidentemente, disimilitud.

En el orden económico, el interés general de Cataluña y de Euzkadi como zonas industrialmente desarrolladas está en que, por ejemplo, con reformas de estructura, como la agraria, con la democratización del poder central, etc., se le abran más mercados para sus productos industriales.

En Galicia, si bien el interés nacional coincide con el de Cataluña, y Euzkadi en esa necesidad de mercados, por lo que se refiere a las conservas y salazones, a la pesca, a la carne, etc. dicho interés reside, ante todo, en que se desarrolle industrialmente la región, para lo cual, al recibir una mayor ayuda del poder público y el que el ahorro gallego se invierta en Galicia, es algo capital.

Se trata de problemas económicos, políticos, culturales, etc. que, como puede apreciarse, rebasan los límites, el contexto de una determinada clase o capa social para interesar a todo el pueblo, a toda la nación. Es más, esas reivindicaciones no sólo interesan a toda la nación, sino que a través de su formulación se suele expresar ese sentimiento nacional al que nos hemos referido. Este suele ser común a casi todas las clases sociales, lo cual no obsta para que cuando la influencia de la clase obrera en esos movimientos es débil, la burguesía, y sobre todo, la oligarquía monopolista, que es cosmopolita, utilice ese sentimiento en provecho propio.

A estos movimientos, además de nacionales, también les llamamos democráticos, tanto por quienes los integran como por los objetivos que persiguen: van contra la dictadura; coinciden en la lucha general del proletariado y de las masas populares de toda España por la democracia; en general gozan de apoyo popular, participando activamente en ellos la clase obrera, que es su vanguardia.

Es más, por algunos de sus rasgos y por el peso que las corrientes socialistas tienen en su seno, esos movimientos deben ser considerados como parte del torrente revolucionario que crece y se desarrolla a nivel de España. Ciertamente que entre dichos movimientos, tanto en su composición como, sobre todo, en sus formas de acción, hay ciertas diferencias, pero éstas no contradicen los rasgos generales indicados.

¿Cómo han surgido esos movimientos después de los largos años de brutal represión que siguió a la guerra civil?

Su resurgir no podía producirse al margen de otras luchas, sino en su contexto. Ha sido el producto, en gran medida, de las grandes acciones de la clase obrera de la década del 50.

Las huelgas de 1951 que, comenzando en Barcelona, se extendieron al País Vasco, han tenido en ese orden gran importancia. En los años 56 y siguientes, junto con los estímulos de las luchas obreras, esos movimientos han recibido también el de las grandes acciones estudiantiles.

Un análisis de cuándo irrumpe el catalán en ciertos

medios como el de la Universidad de Barcelona, cuando empiezan a editarse libros en lengua catalana y, aunque en menor proporción, en lengua gallega y vasca, permitiría apreciar el estrecho nexo entre la lucha de los obreros por mejores salarios, libertad sindical, de huelga, etc., y el emerger de la sometida y soterrada cultura de nuestras nacionalidades.

Y en cuanto ese movimiento, inicialmente cultural, se puso en marcha, ha ido adquiriendo un carácter cada vez más político y convirtiéndose en un apoyo a las luchas obreras y estudiantiles; a constituirse en un integrante de ese gran torrente antidictadura, popular y revolucionario a que acabamos de hacer mención.

¿Quién puede negar hoy el significado político que han ido adquiriendo, por ejemplo, hechos como el día de la patria vasca en Euzkadi, el del Conseller Casanova el 11 de septiembre en Cataluña y, aunque en otro plano, el día de las letras gallegas, 17 de mayo en Galicia?

La aparición del movimiento constituido por ETA y lo ocurrido en el País Vasco en los últimos años, es una confirmación de lo que decimos.

Los comunistas vascos, catalanes y gallegos tienen una participación activa en esos movimientos y el P.C. de España les ha prestado y les presta todo su apoyo. Con ello demostramos, en la práctica, que no sólo luchamos consecuentemente contra la explotación de que el patrono capitalista hace objeto al obrero, sino contra toda forma de opresión social, nacional, e incluso religiosa; que luchamos por la igualdad de derechos de los pueblos, que es consustancial con el socialismo, que es nuestra meta.

Nuestro apoyo al contenido democrático-revolucionario de esos movimientos, no excluye nuestra crítica política, ideológica, de las manifestaciones que se den en su seno contrarias a los intereses de la causa democrática y revolucionaria.

Por ejemplo, las opiniones de que la clase obrera española, que ha ido forjando tan difícil, al mismo tiempo que tan vigorosamente, su nuevo movimiento obrero, basado en las Comisiones Obreras, debe mantenerse en compartimentos estancos, por nacionalidades, las hemos criticado y la propia clase obrera de las nacionalidades, ayuda a superar esas opiniones erróneas. Consideramos que la clase obrera es una clase única y debe estar unida al nivel de España, lo cual no excluye formas de organización unitaria, como la que han creado las Comisiones Obreras de Cataluña, Galicia, Euzkadi, a nivel de nacionalidad.

Es más, la clase obrera española no sólo es una clase única, sino que hará muy bien de defender lo que Lenin llamó su *autodeterminación dentro de la nación*, pues sólo en la medida que defiende y practique esa *autodeterminación* estará capacitada para luchar por los derechos de los pueblos de España, incluido el de la *autodeterminación nacional* y, al propio tiempo, por su emancipación social.

Consecuentes con esa posición, nos hemos manifestado también contra quienes han querido anteponer las reivindicaciones nacionales en general, en *abstracto*, a las propias de la clase obrera y demás sectores populares. Entre unas y otras no hay ni puede haber contradicción. En la medida en que las luchas de los trabajadores por sus propias reivindicaciones adquiere carácter masivo, la lucha por las libertades nacionales ha ido adquiriendo y adquiere también mayor amplitud. Pero, además, *para los trabajadores la libertad nacional ha de ir siempre vinculada a la perspectiva de la liberación social*. En los últimos tiempos, la idea de hacer realidad esa perspectiva ha progresado mucho en el seno de los movimientos nacional democráticos. *Esta es la diferencia*

más importante que existe entre dichos movimientos hoy y los que existían antes de la guerra civil dirigidos por la burguesía autonomista. Las ideas revolucionarias, socialistas, han avanzado y se han desarrollado también en esta esfera.

ALGUNOS FACTORES QUE INFLUYEN EN ESTOS MOVIMIENTOS

Son diversos los factores, tanto de orden nacional como internacional que influyen en el proceso de radicalización de esos movimientos: uno de ellos es el contraste con la realidad, con la prueba de la práctica, de la política de la oligarquía, de la cual forma parte la gran burguesía de las nacionalidades, especialmente la catalana y la vasca. Algo similar cabe decir respecto a la política de la burguesía que alardea de nacionalista, que defiende, ante todo, sus intereses de clase. Otro importante factor es el peso cada vez mayor de la clase obrera, tanto en el conjunto de España como en las nacionalidades. A ello hay que añadir el hecho de que la clase obrera haya creado ese gran baluarte que representa el nuevo movimiento obrero, basado en las Comisiones Obreras.

La influencia de las ideas marxistas revolucionarias y, concretamente, la de nuestro Partido no es sólo mayor que antaño a nivel de España, sino también de las propias nacionalidades.

La sociedad española, en general, vive en proceso de radicalización que se refleja en todos los ámbitos. Es sabido que ese proceso influye en el catolicismo y en el seno del cual, el más radicalizado entre los curas progresistas, se pronuncia por el socialismo. Al propio tiempo, la influencia de este sector católico en los movimientos nacional democráticos es evidente. No es casual que sea en Euzkadi, Cataluña y Galicia donde los curas progresistas hacen el acto de presencia más efectivo en la lucha anti-represiva y nacional democrática, en donde el acercamiento, las relaciones, entre los comunistas y gran parte de esos curas progresistas ha cristalizado ya en ciertos acuerdos concretos.

La influencia, la irradiación que ejerce en los movimientos a que nos estamos refiriendo la existencia del campo socialista y del movimiento comunista internacional, a pesar de los graves problemas que les afectan, es también notoria. En ese contexto los influyen también aunque en distinto grado, hechos como las revoluciones cubana y argelina, así como el actual combate de liberación de los palestinos y otros pueblos árabes. El mayo-junio francés y las grandes luchas que tienen lugar en Italia y en otros de los países desarrollados de Europa, son también para las fuerzas nacional democráticas, como para toda nuestra acción, un estímulo.

¿Puede, acaso, dudarse de que esos movimientos son un componente de la lucha actual contra la dictadura, de la acción democrático-revolucionaria por la democracia y, en gran medida, por el socialismo?

LOS OBJETIVOS DE ESOS MOVIMIENTOS EN ESTA ETAPA

Como hemos apuntado ya, estos movimientos nacional-democráticos luchan por acabar con el actual régimen, por la instauración en España de la libertad, porque un poder central democrático conceda a Cataluña, Euzkadi y Galicia, con la autonomía, sus libertades nacionales. El objetivo más elevado, como ya hemos visto, es el *derecho de autodeterminación nacional*.

Luchan por estas conquistas los comunistas, y la mayoría de los grupos o fuerzas de signo democrático nacionalista. Así lo demuestra la plataforma pública

adoptada ya por la Comisión Coordinadora de las Fuerzas Democráticas de Cataluña, la posición que se abre paso entre los gallegos, formulada de modo preciso, en su Programa Provisional, por el P.C. de Galicia, etc.

Cabe hacer la salvedad de cierta corriente existente en ETA, a la que ya hemos hecho alusión. Esa corriente reivindica la parte vasca del lado francés de los Pirineos, la reunificación del antiguo pueblo vasco (lo que llaman Etnica Vasca) y la independencia de Euzkadi, así reunificada, respecto a España y a Francia.

Con toda nuestra comprensión y simpatía hacia los esfuerzos de ETA; manifestándoles toda nuestra solidaridad, con todo lo que su lucha aporta a la causa antifranquista; así como nuestro mayor respeto por sus héroes, habremos de decir, sin embargo, que en nuestro criterio personal esos planteamientos no tienen la suficiente base real, objetiva, de sustención. Es más, nos parecen hallarse en contradicción con la experiencia histórica y el previsible curso que la lucha revolucionaria ha de imprimir a ese problema. ¿No son, quizás, esos postulados, una de las razones causantes de las sucesivas crisis internas de ETA y de que dichos postulados se hallen hoy en evidente retroceso?

Deseamos dejar claro que, personalmente, vemos en ETA y en su lucha un fenómeno positivo en su esencia; resultado, entre otros factores, del contexto nacional e internacional a que nos hemos referido ya. No nos asusta ni impresiona ninguno de sus planteamientos, entre otras razones, porque su evolución hacia posiciones más acordes con la realidad nos parece inevitable. Es más, esa evolución se está produciendo ya. Probablemente lo que cristalizará en ETA, al menos entre las corrientes más influidas por las ideas marxistas, habrá de ser el hecho positivo de su posición revolucionaria, respecto a la anterior postura del nacionalismo vasco dominado por la burguesía. Y esa posición y su romanticismo revolucionario son una fuerza que, en definitiva, actuará en común o se encontrará con la de los comunistas vascos, no sólo para luchar por la democracia, sino para continuar combatiendo por el derecho de autodeterminación de su nacionalidad y por una España socialista, de la que Euzkadi, Cataluña y Galicia, también socialistas, formen parte. Pues esa y no otra es y debe ser, a nuestro juicio, la perspectiva de todo el que se precie de revolucionario.

¿Cómo hacer realidad esta perspectiva? De eso es lo que vamos a hablar aún.

LAS SOLUCIONES CONCRETAS PARA LA CUESTION NACIONAL

Es un axioma que la cuestión nacional se resuelve cuando se liquidan las causas que la engendran: cuando se suprime toda forma de opresión, de discriminación o de desigualdad nacional; cuando se supera la contradicción entre los pueblos que reclaman sus derechos y el Estado que se los niega.

De ahí la justeza de la defensa del derecho de autodeterminación.

En las condiciones de España, las soluciones que nos parecen más viables y justas para resolver la contradicción existente entre Cataluña, Euzkadi y Galicia y el Estado o poder oligarquico centralista-burocrático que padecemos, están relacionadas con la democratización de ese poder que niega todo tipo de libertades. Se trata de acabar con la actual dictadura, conquistar las libertades democráticas y, con éstas, lo que llamamos las libertades democrático-nacionales. Es decir, la autonomía para Cataluña, Euzkadi y Galicia, ya que ambas libertades tienen un estrecho nexo. No sólo porque fueron liquidadas al propio tiempo por Franco, sino porque,

en realidad, constituyen un todo.

¿En qué forma concreta se habrán de plasmar esas libertades democrático-nacionales? Restableciendo el derecho autonómico que a Cataluña y Euzkadi le ha sido arrebatado por la dictadura, y extendiendo este derecho a Galicia. En el primer caso, poniendo en vigor los Estatutos que les fueron concedidos por la República. En el segundo, es decir, en el de Galicia, concediéndole, o proclamando ella misma, su autonomía.

Hay que considerar lo acabado de expresar no como un reconocimiento de las instituciones republicanas de antaño, ni sus representaciones en el exilio, sino como el derecho de esas nacionalidades o naciones a gobiernos autónomos propios. Estos habrán de ser el producto de las distintas fuerzas políticas de oposición, de la correlación de estas fuerzas en la actual vida política, de la influencia de las mismas entre la población, de acuerdo con su aportación a la lucha actual por las libertades democráticas y el socialismo.

Que conste que en la puesta en vigor de los Estatutos autonómicos de la época de la República, no vemos más que una base de partida para sucesivos progresos en la solución de nuestro problema nacional. Pero es nuestra convicción que las autonomías, que la puesta en vigor de dichos Estatutos el disfrute por las nacionalidades de Gobiernos autónomos, aunque sean provisionales, estrechará la unidad y la solidaridad entre los pueblos de España y repercutirá en la defensa, consolidación y desarrollo de la democracia.

Si examinamos esta conquista desde el ángulo de los intereses del proletariado, veremos que el contenido progresivo revolucionario de esas autonomías es muy real. Este se desprenderá de los siguientes hechos:

Cierta democratización del poder central o del Estado, dando un golpe con ello a la oligarquía, tanto a la del centro como a la de las nacionalidades, ya que juntas constituyen un todo y son el pivote del actual poder centralista dictatorial; eliminación de conflictos que, como el de la lengua, etc., no tienen, en realidad, razón de existir y dan pie a la reacción para su sedicente propaganda «antiseparatista», que en realidad es antidemocrática. En realidad se correrá el «velo» nacional utilizado por sectores de la burguesía nacionalista para dividir a los obreros, despejándose así más la senda de la lucha de clases a nivel de las nacionalidades. Se producirá una elevación a un plano aún superior del proletariado no sólo como clase social, sino como fuerza nacional.

ESTADO MULTINACIONAL. DIFERENCIA ENTRE AUTONOMIA Y DERECHO DE AUTODETERMINACION

Existiendo la democracia, el paso inmediato y trascendental habrá de ser que en la nueva Constitución, elaborada por la Asamblea Constituyente, se proclame al Estado español no como «Estado Integral», como lo llamó la Constitución de 1931, sino «Estado Multinacional», y se reconozca el derecho de los pueblos de Cataluña, Euzkadi y Galicia a su autodeterminación (1).

A veces, surge el interrogante de cuál es la diferencia existente entre la autonomía y el derecho de autodeterminación.

Sin intentar tratar exhaustivamente este problema, cabe decir lo siguiente: Si nos atenemos a nuestra propia experiencia histórica, la *autonomía* es lo que pudiéramos llamar un acuerdo del Estado central democrático y las nacionalidades, que se fija en un documento o Estatuto. Por medio de éste se delimitan los respectivos poderes o prerrogativas de orden general, a nivel de Estado, y de orden concreto, a nivel de la nacionalidad. Se trata de

una «concesión» del poder central a las nacionalidades. Pero de una concesión determinada por las propias exigencias de las nacionalidades y por el contexto sociopolítico general. Esto quiere decir que la autonomía también puede ser proclamada por la correspondiente nacionalidad. (En este orden no hay que olvidar el significado de la proclamación de la República catalana por Maciá en 1931).

La autonomía es, por parte de la nacionalidad, una conquista más limitada que el derecho de autodeterminación y por parte del Estado una concesión cuyo carácter es también más limitado. La concesión de autonomía no da a la nacionalidad el derecho a decidir por sí misma. Esta tiene que atenerse al Estatuto. Por ello la autonomía le puede ser limitada, restringida, incluso suprimida.

El derecho de autodeterminación es una conquista mucho más radical que la autonomía. Pone en manos de la nacionalidad el que, por medio de referendum u otra forma similar de consulta popular, pueda decidir de sus destinos; como hemos visto ya, separarse, formar un Estado independiente, mantenerse dentro del mismo Estado.

El reconocimiento del derecho de autodeterminación, que puede coincidir o ser la consecuencia de su proclamación por los propios pueblos afectados, será un paso trascendental en la solución del problema nacional y en la consolidación y desarrollo de la revolución democrática española. Será, por tanto, una derrota histórica de las fuerzas reaccionarias defensoras del centralismo burocrático o uniformismo y el inicio del camino que puede llevar ulteriormente a un verdadero y consentido centralismo democrático en la vida del nuevo Estado español; es decir a un mayor fortalecimiento de la verdadera unidad de los pueblos de España.

Pero debemos ser conscientes que para lograr esa conquista histórica, aun habiendo desaparecido la actual dictadura, habrá que librar una gran batalla política. Y no sólo contra las fuerzas oligárquicas más reaccionarias, sino también para neutralizar a otras que no cabe situar en ese plano. Nos referimos a las que aún sin representar intereses oligárquicos, no llegan a comprender que la verdadera unidad de España sólo puede cimentarse y consolidarse en la más plena libertad de todos los pueblos que la constituyen.

No hay que olvidar, que a nivel general del Estado español, aunque la necesidad de esforzarse por resolver el problema nacional que algunos llaman «regional» es reconocido por todas las fuerzas de oposición al actual régimen, el único Partido político que, como ya hemos visto, defiende el principio del reconocimiento del derecho de autodeterminación de Cataluña, Euzkadi y Galicia, es el Partido Comunista de España.

De ahí que la garantía de victoria en esa batalla política, sea la existencia de un potente movimiento de masas que, encabezado por el proletariado, tenga el apoyo de los más amplios sectores democráticos de toda España y, en primer término, de las propios nacionalidades.

Por ello, tanto las reivindicaciones referidas a la autonomía, como la más elevada del derecho de autodeterminación nacional, deben ser vistas ante todo como una bandera de lucha; como objetivos que deben ser logrados a nivel de España con el esfuerzo común del proletariado de todo el país y de los más amplios sectores que, potencialmente, constituyen la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura, encabezados por la clase obrera.

Si nos situamos en el plano general de España e incluso de cualesquiera de las tres nacionalidades, (Cataluña, Euzkadi y Galicia) teóricamente el derecho de

autodeterminación puede lograrse por las siguientes vías: Porque, dado el peso de su exigencia a nivel de cada una de esas nacionalidades y, en general, de España, ese derecho sea concedido por el poder central en el curso del proceso democrático ya indicado. O porque las propias nacionalidades o alguna de ellas luchando, incluso insurreccionándose contra el poder central, impongan esa conquista.

Logrado en este último contexto, el derecho de autodeterminación probablemente tendría su continuidad en la separación, en la proclamación de independencia.

Nos parece que, independientemente de otros factores, en las condiciones actuales, la segunda vía en nuestro caso, no pasa de la hipótesis. De otra parte, la separación no responde al interés de ninguno de los pueblos de España ni de los intereses generales de la revolución española.

EJERCICIO DEL DERECHO DE AUTODETERMINACION

Proclamado el Estado español como multinacional, reconocido a los pueblos de Cataluña, Euzkadi y Galicia el derecho a su autodeterminación, éstos decidirán de sus destinos. Nosotros respetaremos escrupulosamente esa decisión. Estamos seguros que la misma será favorable a mantenerse dentro del Estado español democrático, gozando en él todos los pueblos de plena igualdad de derechos.

¿Por qué confiamos plenamente en esa decisión unitaria?

Hemos hablado de la diversidad de los pueblos que integran el Estado español, al propio tiempo que de las tendencias a su unidad. Vale la pena añadir al respecto unas palabras. Porque una de las originalidades de nuestro problema nacional estriba precisamente en la diversidad y en la unidad de los pueblos que integran España. Nuestro «caso» no es el de Finlandia y Polonia, dominadas por la antigua Rusia de los zares, liberadas con la Revolución de Octubre; ni el de Austria y Hungría cuando formaban parte del antiguo imperio Austro-húngaro; ni tampoco el de Suecia y Noruega, resuelto a comienzos de este siglo; ni siquiera el de Ucrania y Rusia Blanca, cuyos lazos con la gran Rusia tenían raíces seculares, aunque éste se le asemeje más. No es tampoco el caso de Argelia anterior a su liberación del dominio colonial francés, ni el de Vietnam del Sur, supeitado al dominio militar y colonial yanqui. Nuestro caso es el *nuestro*, con sus particularidades concretas, como particular es nuestra historia y especialmente la constitución de España como Estado.

La existencia de los primeros núcleos humanos de lo que son hoy en nuestro país comunidades nacionales, se remonta a dos milenios. Aunque a veces se han hecho entre sí la guerra, han librado juntos luchas seculares en defensa de su independencia frente a distintas invasiones y conquistas. Su cultura, aunque diferenciada en ciertos aspectos, hunde su pasado en las mismas raíces originarias. La economía española, aunque frenada en su desarrollo por la existencia de la gran propiedad latifundista y otros residuos semif feudales, aislada en ciertos aspectos durante siglos, conforme progresó nuestro débil capitalismo, siguió la ley inexorable del desarrollo, aunque desigual, y fue integrada en ese todo.

La tendencia objetiva histórica a la integración económica en grandes espacios territoriales, que llevó a la nación y a constituir grandes Estados modernos en la fase de desarrollo del capitalismo, se manifiesta, aunque con retardo, en España. Esa tendencia objetiva se acentuará en la época actual con la revolución científico-técnica, aunque ésta tiene aún un débil reflejo en nuestro caso.

Cuando la división internacional del trabajo es un hecho cada vez más patente, cuando se incrementa el comercio internacional; cuando aumenta la necesidad de grandes unidades de producción, el interés del proletariado y del conjunto de la sociedad española, incluida la de Euzkadi, Cataluña y Galicia, está en la unidad de los pueblos de España.

A esta unidad contribuye en los últimos años la mayor fusión que en la clase obrera española se viene operando merced al desarrollo capitalista de ciertas ramas de nuestra economía. A las zonas industriales de Euzkadi y de Cataluña emigran los trabajadores de otras zonas agrícolas y atrasadas, entre ellos los de Galicia. Los obreros catalanes, vascos, andaluces, gallegos, etc., se funden en la fábrica y aunque amplios núcleos de los trabajadores catalanes y vascos por su preparación cultural y profesional y por otras causas, ocupen en la producción posiciones de cierto privilegio, en general, como clase social, son víctimas de la misma explotación. Son cada vez más los obreros que, al margen de donde hayan nacido, comprueban que el Estado que les niega el derecho de huelga y libertad sindical es el mismo que niega también las libertades democrático-nacionales a Cataluña, Euzkadi y Galicia.

De ahí que entre ellos se abra paso la idea de que la unidad de los pueblos de España, de las naciones que integran el Estado español multinacional, unidad en la libertad, que los comunistas deseamos y por la que luchamos, no puede cimentarse en la represión, en la arbitrariedad, en el centralismo uniformista y burocrático. Esa unidad debe cimentarse en la voluntariedad de sus diversos pueblos, en sus libertades nacionales, en la práctica del ejercicio del derecho de autodeterminación en un Estado multinacional democrático. *Sólo la plena libertad, incluida la de separarse, puede forjar y consolidar verdaderos lazos de fraternidad nacional.*

¿Cómo habrá de ser mañana la unidad? Tendrá la forma de una Federación? Probablemente. Pero esto toca decidirlo a los pueblos. Si se establece esa Federación de pueblos iguales en derechos, dentro de ella podrán disfrutar de cierta autonomía administrativa determinadas regiones.

Pero ¿no podrían también darse otras formas unitarias, libremente consentidas? Los primeros tiempos de la democracia pueden ofrecernos la perspectiva de si va a prevalecer la forma federativa o, por contra, cuáles habrán de ser esas otras formas concretas en que los pueblos de España sigan conviviendo en común, compartiendo derechos y deberes iguales.

En todo caso, el derecho de *autodeterminación nacional precede*, indiscutiblemente, al de la Federación. Pues para federarse varios pueblos o naciones, antes tienen que ser iguales en derechos. Con una u otra forma de organización estatal, una cosa debe ser clara: *el comienzo de solución de nuestro problema nacional está en la democracia y la base de su solución final en el socialismo.*

DOS OUXETIVOS DEMOCRATICOS

«A NOSA GALIZA» es una asociación democrática creada en Ginebra por un grupo de emigrados gallegos.

A Nosa Galiza é unha sociedade democrática pol-a súa estrutura orgaizativa, posto que seus órgaos emanan da Asambreia dos membros que a compoñen. Agás d'esta apricazón práctica da democracia, tamén os seus ouxetivos o son. I eiquí reside o esencial. Unha estrutura pode respetar esas formas de orgaizazón e, nembargantes, tender a ouxetivos que entran en contradizón cas mesmas. Isto acaece cando co emprego d'esas formas queren enmascararse intencións de aproveitamento egoista que non teñen en conta o ben común. ¿Como, sen atopar unha oposición decidida, pode darse esta contradizón? Cecáis a risposta nol-a un gran pensador hespañol cando di: «O home é il i as suas circunstancias».

O meio xeográfico e climatolóxico no que nos movemos; as costumes; as relacións sociás; a aitividade que desenrolamos; o herdo cultural, son elementos que non dependen da nosa vontade; sobor dos que a nosa influencia é moi limitada e que condizoan d'un xeito ouxetivo o noso ser. Oxe, nun mundo que se desenrola a velocidades inimaxinables unhas décadas atrás —un mundo que se sabe dono de inxenios esterminadores escalofriantes—, novos condizoamentos veñen axuntarse os que dende a nebulosa da historia moldearon o home. E ises novos «axentes exteriores», en consonancia co tempo en que se producen, cumpren a súa tarefa de formazón, trasformazón ou deformazón, a parellas velocidades.

A prensa, a radio e a televisión son oxe armas fundamentaes, capaces de producir os cambeos mais caprichosos na estrutura mental do ser humano cando a súa utilizazón e dirixida e domeñada con ista intención.

Podemos pensar entón, voltando o tema, que non é difícil, cando se teñen na mau ises meios, anestesiar o espírito real da democracia quedándose na mascarada das formas.

Dixemos que o fundamental das estruturas da Sociedade son os ouxetivos os que deben de servir. I ses ouxetivos, dun xeito real, mais rotundo, están sinalados no limiar dos nosos Estatutos e non deixan lugar a ambigüedades desviatorias. Se partimos, como craramente se di, da concencia da significazón hestórica e dos problemas atuais da nosa Terra, cara o cumprimento dos ouxetivos democráticos os que a nosa voluntaria asociazón nos compromete, non teremos lugar a dúbidas en canto os xeitos a apricar. As dúbidas, os titubeos, nacerán no intre en que non soupéramos comprender a significazón da Galiza como pobo con características propias, tanto xeográficas, étnicas como lingoísticas, que son os elementos definitorios d'unha nazoalidade.

Os problemas da nosa Terra non son descoñecidos pra ningún de nos. D'isto somos concentes, xa que os que sairon a «facer turismo» e «adeprender lingoas» non fan a masa de galegos que andan pol-o

mundo adiante. Tendo en conta as estadísticas oficiais que sinalan en mais de tres millóns o número de hespañoles emigrados, e sabedores do forte porcentaxe que Galiza aporta a ista corrente no plano do estado hespañol, non é difícil sacar as consecuencias de tal fenómeno.

Ante istes problemas, nos non podemos quedarnos, sen resgo de traizoar os ouxetivos que fundamentan a Sociedade, en «tomar nota». ¿Somos ou non concentes de que ises problemas eisen? Pois entón ises problemas temos de poñelos no orde do día das nosas discusións, e analizalos, familiarizarnos con eles, e será o resultado d'ise análisis o que lle dará sentido os aouxetivos pro que temos adequerido o compromiso.

O respeto dos entimentos e ideás que dentro das formas democráticas cada quen e ceibe de ter, son os únicos elementos a ter en considerazón no intre do análisis, como na eleizón das vías d'aplicazón que o dito análisis aconselle.

E, anque a resgo de cansar con redundanzas, falamos de sentimentos e ideás dentro das formas democráticas, sen ter en considerazón as presións e provocacións que, dudosamente ben intencionadas, queiran sairse d'ise marco. O medo i o terror como instituzión non poden ser os que, veñan de donde veñan, pechen os nosos sentimentos, máisimo cando o meio no que nos movemos permite esa apertura e non xustifica o traslado de condizoamentos que están en contradizón cos dereitos mais elementales do home.

Facento o punto sobor do deica eiquí esposto podemos dir que os ouxetivos da nosa Sociedade son xenerosos, abertos a todos quen quiran respetar as rellas do diálogo e das solucións que o xogo democrático impón. Por isto, cando escoitemos voces que queren impoñerse encima das outras, sen que o seu ouxetivo seña o da defensa da democracia e da libertá que esta leva implícita, temos de saber como rispostarilles. Preguntémolles se non os mariñeiros, que coñecen ben as consecuencias dos que se fóron tral-o canto das sirenas.

DA DEMOCRACIA E DA ANTI-DEMOCRACIA

Ser demócrata non significa estar enteiramente d'acordo con todol-os que a súa vez, e dende posicións diferentes, o son tamén. Esta é a diferenza fundamental con aquelas formas onde ou se está d'acordo cos que ostentan o poder, ou queda un obrigado o silencio. Nesta derradeira alternativa cabe meter igualmente o que artes chamamos mascarada democrática. No noso caso, as normas da Sociedade establecen un réximen democrático, e é no respeto das suas rellas no que debemos movernos.

A eleusión do Comité, por maoría sinxela, define quen representan a maoría dos membros. Os que contan con esa maoría serán os encargados de lovar a bon fin os ouxetivos sociás. Isto non descarta que os desacordos que a minoría podía plantear non sexan viables, xa que o réximen d'asambreias, así coma os distintos cauces que establecen os estatutos permiten o contraste permanente de opinións.

Niste punto, temos un elemento que debe ocupar especialmente a nosa atenzón. Quen mais e quen menos, todos coidamos ter razón. Se as nosas preocupacións son sanas e verdadeiras, buscaremos sempre o contraste cas razóns dos demais poi-os meios que garanticen a unhos e outros a libertade de expresión, respetando os cauces legais que son comuns a todos. O que non poderemos aceptar endexamáis e que no nome d'esas razóns e desa libertade se aítue fora

dos cauces que de común acordo foron estabelecidos, e que pol-o mesmo traizoarían e desautorizarían toda iniciativa.

Os aitos criminales que ca xustificazón de rencillas persoás ou oposicións ideolóxicas levan a aberracións que merecen todo o noso repudio, non pretenden, en definitiva, outra cousa que socaabr as bases ben definidas en que se asenta a nosa Sociedade. ¡Pois sí! anque pareza inconcebible, hai xente que está contra a democracia, o que ven a dir, partindo da etimoloxía da verba, contra o goberno do pobo por meio das persoas que o representan. Sabemos que no plano xeral isto non é sorprendente nin novo; o que sí é inconcebible e cando esto acaece no plano da Sociedade, composta de traballadores.

Esas posicións, pra definilas, teríamos que chamalas anti-democráticas, que equivale a dir anti-Sociedade.

Un exemplo rotundo o temos en canto o traballo difamatorio que podía facerse exteriormente, que é contrario, especificamente, a un dos oxetivos que nos comprometen: «o aconchegamento de todo-os galegos». Encol d'iste problema vital pra existencia da Sociedade, incumbe a todos a vixilancia mais estrita, e o Comité, cando as probas lle sexan presentadas, o dreito e obriga de aitar sen titubeos.

¿COMO ENCARAR A PROBLEMATICA DA GALIZA PARTINDO D'UNHA VISION DEMOCRATICA?

A Nosa Galiza non é unha Sociedade crásca, como tantas das existentes. As actividades que, sexan culturais, deportivas ou de folgado, adquiren unha transcendencia a todas luces diferente o ser meios de logro dunhos oxetivos os que sirven, pro que non quedan limitados nos lindes das actividades mesmas. Esas actividades, sen perder ren do que teñen de específico como tales, fanse mais ricas o seran o mesmo tempo vieiros que converxen nun mesmo punto: os oxetivos democráticos da Sociedade.

Camiñando cara ises oxetivos, temos de plantearnos con claridade a visión democrática que da problemática galega debemos ter.

Non seríamos consecuentes con nosoutros mesmos se non nos poñemos como premisa elemental a defensa do dreito que un pobo ten a sua autodeterminación. Sen esta premisa, todo o resto sería papel mollado; caeríamos no vacío das verbas e perderíamos a perspectiva dos valores hestóricos da nosa nazoalidade. A autodeterminación non implica, como moitas veces se quere facer creer, separatismo. A separación non é mais que unha das múltiples alternativas pol-as que un pobo pode determinarse.

—o—

Os que sistematicamente bautizan toda acción en defensa dos intereses nazoales dun pobo de separatismo... Saben moi ben que a ningunha mais que ó pobo incumbe a elección dos xeitos que coide correspondan as suas necesidades e, concordes d'esa realidade —ante a que os intereses que defenden lles impide ceder— non lles quedan mais armas que a mentira e a opresión pra manter as suas posicións.

Nos, dende aquí, non podemos nin queremos defender ningunha posición política determinada, e polo mesmo non nos corresponde facer suxerencias encol d'unha ou d'outra alternativa. Esa e laboura das organizacións que, na clandestinidade a que a represión as ten sumidas, siguen loitando pol-a democracia. Podemos, a título persoal, estar ou non d'acordo cas alternativas propostas por unhas ou por outras, o que

non rebaixa a nosa admiración e respecto por todos aqueles que loitan pra que o pobo podía, libremente, determinar il mesmo o seu destino.

Mais, pra amosar o noso respecto e solidariedade cos que loitan e preciso axir. Os tribunales especiales; os mini ou maisi estados de esceición; a falla de garantías individuais que impiden xuntarse ou espresarse en defensa dos intereses do pobo, son todos iles aitos de violencia que van contra os dreitos do home. Na defensa d'ises dreitos nos temos de unirnos ós que eixen a abolición d'ises tribunales e estados de esceición; os que recaman as garantías democráticas e a amnistía xeral pros que a causa das suas ideas se ven privados de liberdade ou obrigados o exilio.

Estas eixenizas son tan valedoras pra un monárquico liberal coma pra un comunista; pra un demócrata cristiano coma pra un republicano. ¿Ou é que agás dos que lle ganaron a guerra o pobo ¡o pobo! e disfrutaban o botín sen chegar a saciar os seus apetitos sanguinarios, queda algún que poida defender a tortura como método xusto i o crimen legalizado?

Mais... silencio. ¿Non sentides no aire as voces dos que nos acusan por que dín que facemos política? ¿Que política?

¿Decir que a xusticia se non é imparcial non é mais que unha farsa e política?

¿Decir que é unha aberración o emprego nun xuício de declaracións quitadas pol-a tortura e política?

¿Pensar de xeito diferente os que teñen a forza na sua mau e política?

¿Defender os dreitos sindicais como establece a Oficina Internacional do Traballo, ou como prescribe a Declaración dos Dreitos do Home e política?

¿Coidar que todo-os cidadanos d'un estado teñen dreite a vivir nil, e defender as suas ideas sen sufrir persecución, é política?

¿Non aceptar a subordinación dos dreitos que os pobos teñen a defender os seus valores económico-culturais a unha pretendida «unidade nacional» que somentes ten en conta os intereses d'unhos poucos, e política?

¿Que política, nos preguntamos nos? ¿Que partido ten a escusividade?

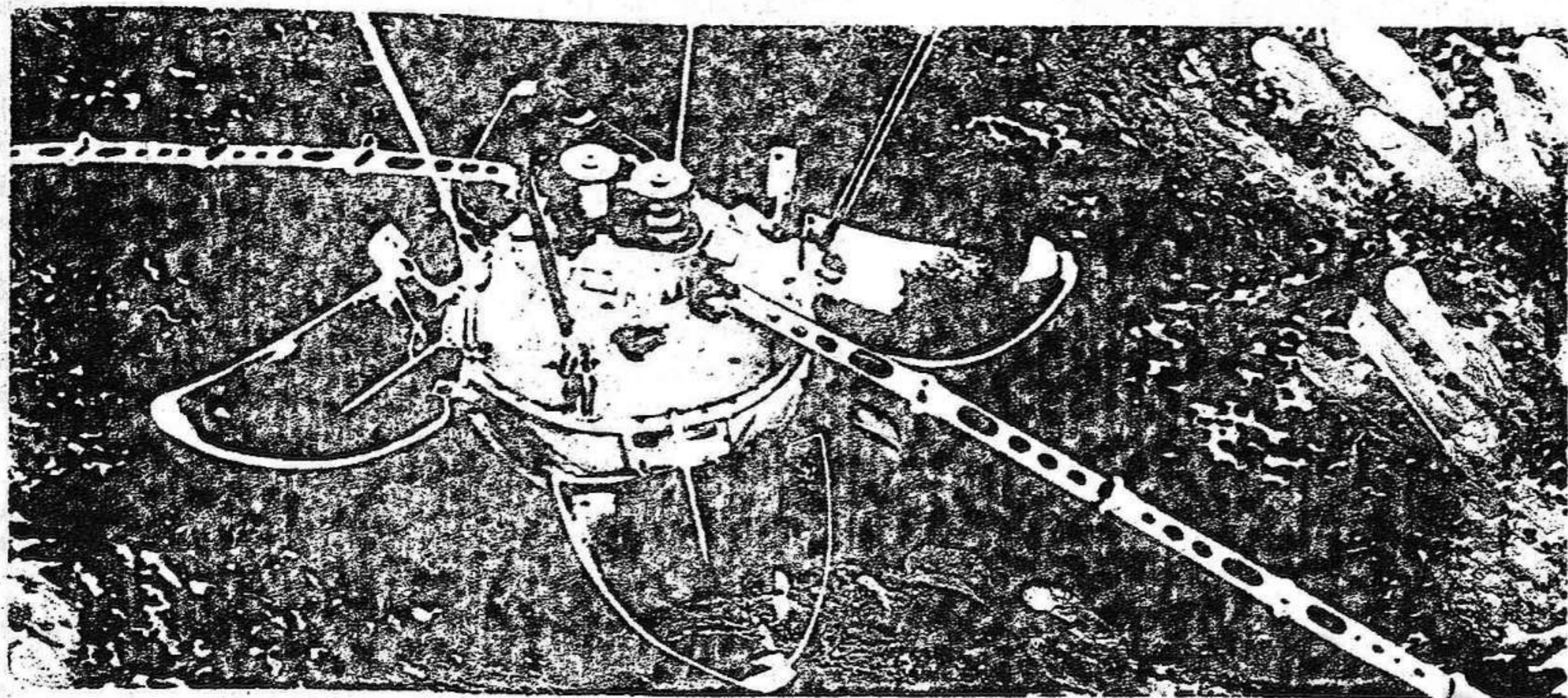
Mais, sexamos claros d'unha volta pra sempre. Os que fan política son aqueles que nos acusan a nos. ¿Sabedes por qué? Por que como o que lles defenden non ten defensa posible, e lles sí defenden así posicións partidistas, somentes tratando de calar e amedrentar os que falan e aitan como homes libres poden seguir manténdose.

E, dunha volta pra sempre tamén, calmamente, ca convicción que da a honradez, deixemos claro que os seus derradeiros graznidos xa non poden impresionar mais que a sua propia imaxen reflexada no espeillo.

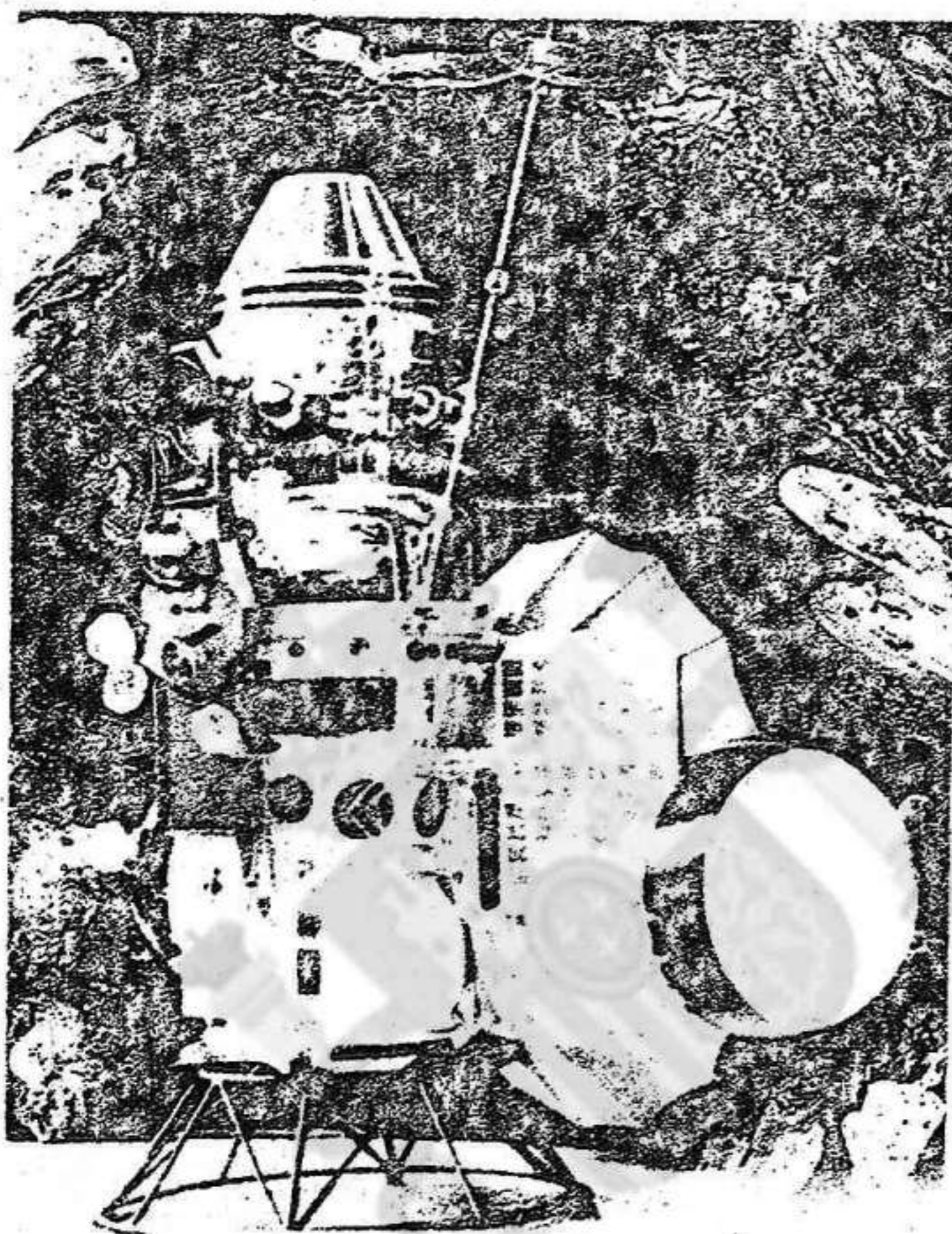
Deixamos mais arriba costanza da nosa admiración e respecto por todos aqueles que loitan pra que o pobo podía, libremente, determinar il mesmo o seu destino. Se ben a problemática Galega, coma a d'outras nazoalidades, non se limita as relacións que o pobo poidera adotar cos demais pobos de Hespaña, sí é oxetivo que a solución d'ista problemática e condición base pra encarar o conxunto de solucións que actual estado de cousas eixe a berros.

E denantes de deixar iste tema importantísimo a consideración e reflexión de todos, e preciso sinalar que pensar en solución bilaterales, sen ter en conta a infinidade de coincidencias existentes antre o resto dos pobos que oxe se atopan diante d'unha proble-

(sigue en la pag 32)



SOBRE ALGUNOS PROBLEMAS DE LA REVOLUCION CIENTIFICA Y TECNICA



A pesar del freno que representa la supervivencia del régimen capitalista, las fuerzas productivas se desarrollan a un ritmo acelerado.

La producción se vuelve cada día más científica en sus métodos, lo que implica un desarrollo excepcional de la investigación científica y técnica, e incluso de la educación, provocando cambios revolucionarios profundos sin precedentes en la historia.

Cuando hablamos de revolución científica y técnica, no hay que confundir los cambios revolucionarios de las fuerzas productivas con los producidos por la revolución social, que son el resultado de la actividad consciente de los hombres y de la lucha de clases.

El carácter revolucionario general del proceso histórico contemporáneo se manifiesta como la suma de los procesos revolucionarios parciales que se operan en todas las esferas y entre ellas las de la ciencia, la técnica y la producción.

La revolución científica y técnica de nuestra época es un proceso internacional del paso de las fuerzas productivas a una base técnica cualitativamente nueva, que se opera simultáneamente en los países socialistas y capitalistas desarrollados, aunque las repercusiones, el crecimiento y el impulso de esta revolución, que afecta a todas las esferas de actividad, no son idénticos en los Estados socialistas y en los capitalistas y en los dos campos difieren también, lógicamente, por el grado de desarrollo de cada país.

Entre la ciencia y la técnica existe una acción mutua que se intensifica cada día más, contribuyendo a que ambas se conviertan en factores de desarrollo social. La repercusión directa en la producción de esta interacción, de estos cambios revolucionarios, ha ocasionado transformaciones en las condiciones de vida de los hombres y en los destinos de las clases y de los pueblos.

El estudio de este fenómeno ha dado lugar a interpretaciones contradictorias y a controversias no sólo entre economistas y dirigentes socialistas y capitalistas sino incluso entre marxistas.

TRANSFORMACION DE LA CIENCIA EN FUERZA PRODUCTIVA DIRECTA

Algunos economistas marxistas de la Europa Occidental admiten con reticencias esta transformación, que plantea problemas y requiere nuevos criterios. Según ellos «se ha empleado, a veces, respecto a ese papel creciente de la ciencia y de la técnica, expresiones como la de que



«la ciencia se convierte en una fuerza productiva directa». «Una fórmula semejante —dicen— no debe en modo alguno disimular que nuestra sociedad está y estará fundada durante mucho tiempo, en la producción; que sus leyes esenciales están determinadas por las relaciones de producción; que la riqueza se crea siempre por la clase de los productores en su conjunto».

La fórmula de que «la ciencia se convierte en una fuerza productiva directa», no disimula nada ni tiene ninguna ambigüedad y la conclusión que se quiere sacar en el párrafo anterior es una perogrullada. A mi juicio, el problema no puede plantearse de esta forma. La diferencia más aparente que se observa entre el papel que desempeña la ciencia en la actualidad y el que ejercía en un pasado próximo, estriba en esa interacción de la que hemos hablado antes, entre la ciencia y la técnica, en la programación o planificación de una gran parte de las investigaciones hacia el logro de objetivos fundamentales fijados de antemano, que puedan tener una rápida aplicación práctica, influyendo por lo tanto en los procesos productivos, en los instrumentos y métodos de trabajo y en los artículos producidos.

Repito que es la diferencia más aparente, sin querer decir con esto que sea la esencia misma de la revolución científica y técnica que estriba, como ya veremos más adelante, en algo muy preciso.

Otro argumento empleado por los citados economistas es «que la ciencia abstracta, en tanto que creadora de ideas nuevas, no puede jamás confundirse con la producción». «Ciertas disciplinas matemáticas pueden servir al mismo tiempo en física, en medicina e incluso en las ciencias humanas».

Este planteamiento no presenta más que una faceta del problema: el de «la investigación científica pura» o eventualmente aplicada a sectores que no están, por el momento, ligados a la producción de una manera directa. Es interesante recordar lo que dice el académico soviético Boris Petrov respecto al progreso que ha procurado a la ciencia los vuelos cósmicos, con todas las investigaciones científicas que comporta su preparación, su realización y el análisis de sus resultados:

«En su avance la humanidad realiza una constante exploración de lo nuevo sin detenerse jamás en lo alcanzado. Aprovecha sus mejores fuerzas y las posibilidades existentes y se apoya en los logros técnicos más sobresalientes para la búsqueda científica en los diversos campos de actividad, para ampliarla y encontrar nuevas direcciones de desarrollo. A veces no es posible esperar resultados prácticos directos y rápidos de la investigación de estos nuevos campos. Sin embargo, no por eso se detienen los científicos y descubridores. La historia de la ciencia conoce muchos ejemplos de teorías abstractas o nuevos fenómenos físicos, cuyo aprovechamiento es difícil imaginarse y que al pasar los años encuentran inesperadamente una aplicación práctica».

«La época de las investigaciones cósmicas es la época del desarrollo de la ciencia en general, la época de los nuevos descubrimientos y de inusitados ritmos del progreso técnico».

Volviendo al problema de las aplicaciones inmediatas, algunos investigadores afirman que la esencia de la revolución científica y técnica se manifiesta en la reducción del espacio de tiempo que media entre la fecha del descubrimiento o invento y la de su aplicación práctica, lo que ha dado al desarrollo de la técnica un carácter «explosivo».

Guennadi Danilin, colaborador del Instituto de Economía de la URSS, cita en un artículo algunos datos a este respecto, que me parecen muy interesantes. Refiriéndose a algunas informaciones de F. Linn, economista e

historiador de la técnica norteamericana, hace resaltar que el lapso de tiempo de aplicación práctica de la ciencia fue de 30 años a principios de siglo, de 16 años en el periodo entre las dos guerras mundiales, y se ha reducido a 9 años en la postguerra. La electricidad descubierta por Faraday, no se utilizó durante 50 años. El primer generador cuántico de la luz a base de cristales del rubí sintético fue creado en 1960 en los EE.UU., y a base de semiconductores a fines de 1962 en la URSS. A finales de 1964 se construyó ya en la Unión Soviética una máquina programada para elaborar por medio del rayo luminoso del laser los diamantes, rubíes, platino, corundos sintéticos y aleaciones superduras.

«Gracias a la aceleración del progreso científico y técnico —dice Danilin— la ciencia se convierte en factor decisivo para el aumento de la producción y la productividad del trabajo».

Esto es, como ya veremos, lo más importante, «lo esencial». Aunque el desarrollo acelerado de la ciencia y de la técnica es un hecho incontestable, la rapidez de aplicación práctica no puede servir de criterio para aquilatar los cambios radicales en la técnica de la producción, ya que no refleja la calidad nueva de las fuerzas productivas. Los saltos cualitativos no suelen efectuarse en estas fuerzas de la noche a la mañana. La revolución industrial de fines del siglo XVIII y comienzos del XIX, que sustituyó los instrumentos de trabajo manuales por los mecánicos, duró varios decenios del XIX, en los países avanzados, y en algunos países atrasados no ha comenzado todavía.

No por eso podemos calificar de evolutivo el tránsito del trabajo manual al fabril o mecanizado. La esencia de la revolución actual no radica en la gran velocidad con que se producen las transformaciones científicas y técnicas. Por muy revolucionario que sea este proceso, no se opera instantáneamente, sino que ocupará una época histórica bastante prolongada, quizás varios decenios, durante los cuales se efectuará el paso paulatino de las fuerzas productivas de la vieja a la nueva cualidad.

Los investigadores burgueses tratan de demostrar que la esencia del progreso científico y técnico actual, radica en el desarrollo de los elementos materiales del proceso de producción, es decir, la fuente de energía, el material de la naturaleza sobre el que actúa el hombre y el instrumento de trabajo.

Vamos pues a analizar la importancia de estos criterios.

Es evidente que la energía desempeña un papel importante en el desarrollo de las fuerzas productivas. El empleo de la energía eólica, hidráulica, del vapor, de la electricidad y descubrimiento reciente de la energía nuclear han aumentado considerablemente el poder del hombre sobre la naturaleza. La energía nuclear incrementará de manera acelerada el desarrollo de todas las fuerzas productivas.

Sin embargo, tenemos que reconocer que las centrales atómicas tienen, por el momento, un peso muy relativo y poco considerable en la energética de los países, incluso en los más desarrollados. Según los datos de la revista francesa «L'Usine Nouvelle», a mediados de 1965 el porcentaje de utilización era del 2,84% en Inglaterra, del 1,84% en Italia, del 0,59% en Francia y del 0,45% en los EE.UU., con respecto a la potencia total de las plantas eléctricas de cada uno de estos países.

Sin duda alguna, a fines de siglo la situación cambiará considerablemente y la energía nuclear ocupará un lugar preponderante en el consumo energético mundial, cambiando inevitablemente las condiciones de la producción material.

Ahora bien, por importantes que sean las transformaciones en las fuentes de energía, no pueden por sí solas cambiar de raíz las fuerzas productivas.

Marx dice varias veces en «El Capital» que las formas de la energía motriz que acciona la máquina no tienen importancia para ésta, no revolucionan el modo de producción».

En lo que se refiere al objeto del trabajo del hombre es también evidente que ha sufrido cambios revolucionarios. En estos últimos tiempos se han creado artificialmente materias primas y materiales nuevos que sustituyen con éxito a los de origen natural.

Sin estos nuevos materiales habría sido imposible construir reactores atómicos, cohetes, generadores magneto-hidrodinámicos, turbinas de gas a altas temperaturas, máquinas calculadoras y programadoras, etc. La química moderna busca sin cesar los sustitutos sintéticos de casi todos los productos naturales.

Pero la característica de estos nuevos materiales es la limitación de su empleo a una esfera determinada, no pudiendo, por lo tanto, aumentar la productividad del trabajo social. Marx dice en «La miseria de la filosofía»:

Es la transformación del tercer elemento material del proceso de producción, es decir, el cambio cualitativo del instrumento de trabajo, que procura un aumento inmenso a la productividad, lo que constituye la esencia de la revolución científica y técnica.

Al analizar la revolución industrial de finales del siglo XVIII y principios del XIX, los clásicos del marxismo destacaban repetidas veces que su esencia económica consistía en un aumento inmenso de la productividad del trabajo social. Marx dice en «La miseria de la filosofía»:

«En 1770, la población del Reino Unido de la Gran Bretaña ascendía a 15 millones. La fuerza productiva de los perfeccionamientos técnicos equivalía aproximadamente a 12 millones de personas; por tanto, la suma total de fuerzas productivas era igual a 15 millones. La capacidad productiva era, pues, a la población como 1 es a 1, y la productividad de los adelantos técnicos era al rendimiento del trabajo manual como 4 es a 1».

En 1840, la población no pasaba de 30 millones; la población activa era de 6 millones, mientras que la productividad de los perfeccionamientos técnicos ascendía a 650 millones, es decir, era al conjunto de la población como 21 es a 1, y al rendimiento del trabajo manual como 108 es a 1».

«En la sociedad inglesa, la productividad de la jornada de trabajo ha aumentado, por tanto, en setenta años en el 2.700%, es decir, en el año 1840 se producía en un día veintisiete veces más que en 1770».

Así pues, el criterio principal que expresa la esencia de las transformaciones revolucionarias en las fuerzas productivas es el cambio cualitativo de la productividad del trabajo social. Es el indicio decisivo para determinar el carácter de los cambios en las fuerzas productivas y del progreso científico y técnico en general.

LOS NUEVOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO

La máquina de trabajo automatizada es el factor principal del cambio de la productividad del trabajo social. Esta máquina ejerce las funciones de dirección de los procesos de trabajo y producción. Con sus dispositivos de control y dirección, en lugar de transformar la energía o el objeto del trabajo, transforma la información en el proceso de dirección.

Con las máquinas programadoras se remplazan los órganos sensoriales del hombre, por dispositivos electrónicos, hidráulicos, neumáticos, etc.

El empleo de las fuerzas no mecánicas de movimiento de la materia en el proceso de producción reduce de manera considerable la duración del ciclo tecnológico,

disminuye considerablemente los gastos de energía y trabajo, eleva notablemente la precisión de la elaboración y la solidez del artículo, asegurando grandes cambios cualitativos en los índices económicos.

Los medios de elaboración no mecánicos, en los que funciona como instrumento cortante el electrón, el rayo luminoso, las fluctuaciones del sonido y agua o el plasma, han surgido de la necesidad de producir aceros de aleación rica y materiales de una gran solidez como el silicio, germanio, etc. Los procedimientos mecánicos tradicionales no eran capaces de elaborar tales materiales. Hoy en día funcionan cuatro grupos de métodos de elaboración modernos: los de erosión eléctrica, de rayos luminosos, de ultrasonidos y electromecánicos.

La metalurgia busca métodos nuevos de producción de metales. Las industrias que necesitan la trituración de sustancias (materiales de construcción, cementos, concentrados de mineral, productos químicos, etc.); emplean ya los molinos de chorro o reactivos cuyo funcionamiento cuesta el 90% más barato que el de los mecánicos. La industria textil sustituye paulatinamente la hilatura y la tejeduría mecánica por las máquinas electromagnéticas y aerodinámicas.

En un futuro próximo el movimiento mecánico será remplazado, como portador de energía, por el campo electromagnético; las máquinas voluminosas de nuestros días desaparecerán y el fon y el electrón serán el instrumento de acción directa sobre el objeto del trabajo; los «brazos» de las máquinas serán los chorros de aire y gases, las líneas de fuerza de los campos eléctricos y otras formas invisibles de movimiento de la materia.

Algunas de estas formas ya están siendo empleadas en la producción de los países socialistas y capitalistas desarrollados.

INCOMPATIBILIDAD DEL SISTEMA CAPITALISTA CON LA ABUNDANCIA

La producción automatizada abre a la humanidad la perspectiva de la abundancia de bienes materiales y espirituales.

La ciencia, convirtiéndose cada día más en una fuerza productiva directa hace posible prever cualquier nivel de productividad del trabajo.

La abundancia es la meta del socialismo y la condición indispensable para el desarrollo de la sociedad comunista. Sin embargo, para el capitalismo representa un problema irresoluble por estar en contradicción con el principio mismo de su sistema. Con las leyes capitalistas de la producción y del consumo, la abundancia es un verdadero cataclismo.

Los economistas capitalistas han publicado muchos libros sobre este tema. Todos se caracterizan por su pesimismo coincidiendo en que el capitalismo es incompatible con la abundancia. R. Theobald propone, no como solución sino como doloroso paliativo, modificar, en cierto modo, las leyes capitalistas de la distribución, por considerarlas inaplicables, en su forma actual, en la sociedad de la abundancia.

Algunos investigadores burgueses de occidente se lamentan de la falta de visión política de los gobernantes, que pasan por alto la realización de reformas liberales que podrían alejar el peligro del desencadenamiento de profundas convulsiones sociales. J. Diebeld, teórico norteamericano de la automatización, afirma con amargura: «Parece que se necesitan grandes innovaciones sociales, tan rápidas y extensas como las técnicas, para hacer frente a estas últimas. En el pasado desatendíamos la necesidad de innovaciones sociales. Uno de sus resultados fue Carlos Marx, cuyas ideas influyen sobre los destinos

(sigue en la pag 47)

DOCUMENTOS

LLAMAMIENTO

del Partido Comunista de Galicia

Aún parece que resuenan los deslumbrantes titulares de prensa en donde el Gobierno, para justificar sus tradicionales vacaciones en Galicia, nos manifestaba su decidida intención de subsanar los graves problemas que nos afectan y dejar de ser para siempre una «región diferenciada».

Miles de millones se han prometido para diversos fines: Obras Públicas, Educación, superpuerto y polo de desarrollo en Villagarcía, Ordenación Rural, etc. Si no resultase un juego trágico sería risible esta farsa mezcla de picaresca y de brutal cinismo. Si no estuviésemos curtidos por las falsas promesas, por los continuos engaños, por el abandono total en que estuvo y está sumida Galicia desde estos ya largos años de dictadura, quizás alguno pensase que esta vez sí, esta vez iba a solucionarse la situación de miseria del campesino gallego: se iba a industrializar Galicia y a cortar la corriente emigratoria; que por fin nuestros hijos tendrían acceso a una educación superior; que nuestros pescadores podrían vivir dignamente y que Galicia dispondría de los medios necesarios para desarrollar su propia cultura, su propio idioma, que iban a favorecerse todas aquellas medidas que en el terreno económico y social hiciesen desarrollar rápidamente todos aquellos rasgos que caracterizan a nuestra nacionalidad y provocarían un extraordinario y auténtico progreso social del pueblo gallego.

El régimen franquista está hoy en uno de esos momentos en que le falta sencillamente aire para respirar. La falta de base política, la carencia absoluta de soluciones de cualquier tipo, económicas o políticas, hizo que importantes sectores de la burguesía no monopolista están hoy tomando posiciones, maniobrando ya para salvar sus intereses de este barco a la deriva. La solución que da el franquismo a todo esto son promesas. Se promete lo imposible para ver de ganar así la confianza de esos sectores burgueses que hoy están a la expectativa y cuyo apoyo necesita para no quedarse solo.

En este sentido, esta pequeña burguesía gallega que empieza a asomar tímidamente exigiendo y pidiendo soluciones urgentes para Galicia necesita, sin embargo, ser neutralizada con maniobras y engaños de este tipo para que

no levanten la voz demasiado, para que no vean otras soluciones fuera del franquismo y para ver si así, los más fáciles de contentar, van asumiendo la bandera de ese galleguismo que nos quiere encajar el régimen, reaccionario, folklórico y hasta «culturalista» para no entrar así en el verdadero fondo del problema y no tocar nada de las viejas estructuras que hoy subsisten en nuestro país.

El cinismo es el arma que hoy se maneja con más soltura en todos los medios informativos por parte de los paladines del Opus Dei. Ya llegan hasta el extremo de negarnos lo que hoy todos estamos viendo: LA ENORME CARESTIA DE LA VIDA, el total aniquilamiento de las mejoras salariales conseguidas en los convenios después de tantas luchas y tantos sacrificios y después de haber presionado para la firma por dos años de dichos convenios.

El portavoz del Consejo de Ministros, Sánchez Bella, nos dice que los precios sólo subieron un tres por ciento y que el aumento medio de salarios fue notablemente superior a la subida del coste de la vida. Las amas de casa, todos los trabajadores, estamos seguros que de estar presentes ante semejante manifestación, no dudáramos de que se trataba de un demente o un desalmado al servicio de la opresión. Todo ha subido: transportes, pan, pescados, azúcar, aceite, conservas, bebidas, espectáculo, etc., etc. El Decreto de salarios-precios de Diciembre del 69 y tantas otras vanas promesas de que no aumentaría el coste de la vida ya nadie se acuerda de ellas. Para el gobierno ya cumplieron su cometido: entretener, engañar, sacarse de encima unas presiones salariales para luego maniobrar a su antojo y despreciar totalmente los intereses de los trabajadores, aumentando el grado de su explotación.

¿Qué es lo que nos queda hoy por creer a esta camarilla de ladrones inmorales, de gente sin escrúpulos que roban miles de millones al erario público para entregárselos a sus protectores, la oligarquía dominante, y sofocar a tiros como en Granada las reivindicaciones de los trabajadores reconocidas por toda la opinión pública como justas y legítimas?

El Partido Comunista de Galicia, todos los revolucionarios gallegos, todas las fuerzas progresistas de nuestra sociedad tenemos que ser conscientes, tenemos que ser consecuentes, tenemos que activar nuestra unión para poner urgente remedio a nuestro problema nacional. Los verdaderos galleguistas, alineados o no en organizaciones políticas, tenemos que unir nuestros esfuerzos en pro de Galicia, de nuestros hombres, de nuestro pueblo. Tenemos que desenmascarar todas las maniobras que vayan dirigidas a disimular los problemas de fondo y a poner parches ridículos a una situación que requiere una cura urgente, imposible de que se de con el franquismo pues llevamos ya más de 30 años en la misma situación.

Ciertamente creemos que ha llegado la hora de que las masas desencadenen una ofensiva popular con **verdaderos planteamientos revolucionarios**. La clase obrera, como sector de vanguardia, a través de la **Huelga General** de todos los trabajadores, paralizando los más importantes sectores de la producción, tiene que hacer confluir su movimiento y sus reivindicaciones con las de los campesinos, las fuerzas de la cultura y todos aquellos sectores de pequeña burguesía que tengan sus intereses objetivos inmediatos situados al lado de una salida democrática y antimonopolista. Esta Huelga General, creando las bases de conciencia y organización necesarias, puede desencadenarse juntamente con un movimiento simultáneo en el campo, en las Universidades, comercios, funcionarios, colegios profesionales, etc., provocando así una paralización total de todos los resortes básicos en la vida de una nación que tenga el sentido de manifestar radicalmente todo un sentimiento nacional de repulsa al régimen que haga retroceder a las fuerzas de la **reacción e imponga un gobierno elegido por el pueblo libremente**.

El Partido Comunista de Galicia hace un llamamiento a todos los trabajadores de la ciudad y del campo, a los estudiantes, intelectuales, a los pescadores, a los pequeños comerciantes e industriales, a las entidades y organismos profesionales que defienden los intereses de todos estos sectores a colaborar activamente por un mayor acercamiento entre todas las fuerzas interesadas en conseguir una salida democrática en España en donde se de solución a todos los problemas de índole económica y política que nos afectan, sentando las bases de convivencia en un orden social más justo, contra el poder de la oligarquía, por la democracia.

El Partido Comunista de Galicia llama a todas las organizaciones del Partido a activar al máximo todas las reivindicaciones de carácter obrero y popular; a elevar el nivel político de nuestra organización; a una mayor difu-

(sigue en la pag 43)

(viene de la pag 4b)

de todos nosotros más de lo que deseáramos».

Volviendo a R. Theobald, uno de los partidarios de las medidas evolucionistas limitadas para modificar el sistema actual de distribución sin alterar la propiedad privada, citaremos algunos de los principios de su peregrina teoría. Según él, el Estado tiene que asegurar a cada miembro de la sociedad un ingreso anual en forma de derecho constitucional inalienable, no importando que trabaje o no. Las familias de quienes han sido desplazados de la producción por el progreso técnico, deberán recibir subsidios del Estado, que debe crear un fondo de previsión social. A las familias de recursos medios que pierden parte de sus ingresos, a consecuencia del paso a un trabajo peor retribuido, habrá que compensarles la diferencia. Los sin trabajo se agruparán en sociedades para dedicarse a una actividad socialmente útil, sin competir con las empresas capitalistas privadas con actividades análogas. Estas medidas, junto con una «planificación democrática» limitada, la ampliación del sector social, el desarrollo del sistema de enseñanza, la organización de trabajos públicos para los desocupados, el aumento de la construcción de viviendas y la reducción de los impuestos recaudados a los mal retribuidos, permitirán incrementar la demanda, extender el mercado y aprovechar por completo los potenciales de producción. A juicio de los teóricos de la sociedad de la abundancia, la puesta en práctica de todas estas sugerencias hará posible sustituir la producción capitalista por otra que tenga por objeto la satisfacción de las demandas materiales y espirituales de los hombres.

En este ensueño liberal burgués, separando las leyes de la distribución de las de la producción, se quiere comer las tajadas sin matar el cordero. No se pueden eliminar las injusticias sociales modificando la ley de la distribución capitalista y dejando intacta la propiedad privada. Un capitalismo con la distribución regulada sólo es posible en sueños, pero no en la práctica.

La revolución científico-técnica actual exacerba todas las contradicciones del capitalismo. «...El modo de producción se rebela contra el modo de intercambio, las fuerzas productivas se rebelan contra el modo de producción que las ha engendrado».

El desarrollo de la revolución científica y técnica bajo el régimen capitalista significa objetivamente que se acelera la preparación material del socialismo y el comunismo y se aproximan los plazos históricos de la sustitución del régimen capitalista por el socialista.

EL RETRASO DE ESPAÑA

En la escala de valores del progreso, no podemos clasificar a España ni entre los países desarrollados ni entre los subdesarrollados. La revolución científica y técnica no puede desenvolverse en el disparatado régimen económico del franquismo, en el que los capitalistas no buscan más que los beneficios inmediatos en negocios especulativos.

España ha permanecido siempre alejada de la cooperación internacional científica y el Consejo Superior de Investigación Científica no sirve prácticamente para nada.

El gobierno franquista dedica actualmente a la investigación, incluida la militar, unos 2.500 millones de pesetas y la industria privada alrededor de 600 millones. La totalidad oscila entre 3.000 y 3.500 millones de pesetas. Comparando estas cifras con la asignación de 180.000 millones de francos a la investigación científica de un país como Francia que no está, ni mucho menos, a la cabeza del progreso en este sentido, vemos la insignificancia de este presupuesto que además de ser tan limitado no se utiliza de una manera racional.

Hoy en día podemos calcular que hay unos 2.800 investigadores en España, cifra que corresponde a 0,87 por

cada 10.000 habitantes. Por esta cifra de 10.000 habitantes hay 6 investigadores en la R.F. Alemana, 7 en Francia, 8 en Holanda, 11 en Inglaterra y 25 en los EE.UU.

En la URSS trabajaban en 1968 más de 770.000 científicos, o sea la cuarta parte de todo el personal científico del mundo.

Sin embargo, por incipiente que sea, la revolución científica y técnica empieza a tener repercusiones sociales en nuestro país, incorporando a la lucha capas sociales objetivamente proletarizadas por su situación en el mercado del trabajo.

Pero franquismo y progreso son tan incompatibles como el agua y el fuego y sólo un gobierno verdaderamente democrático podrá dotar a España — como dice Santiago Carrillo en «Nuevos enfoques a problemas de hoy» — «de los medios de producción modernos aprovechando las conquistas de la revolución científico-técnica actual».

Miguel ANXEL.

EDITORIAL

(viene de la pag 3)

Tanto para contribuir a construir, a hacer realidad ese pacto a nivel general, como para hacer frente y dar solución a nuestros problemas concretos, ese pacto o su similar se hace también imprescindible en Galicia.

Todos los grupos y personalidades de oposición de nuestra nacionalidad, que se precien de defenderla, deben rechazar categóricamente cualquier intento de integrarles en el sistema; de atraerlos a una colaboración con el actual régimen. Colaboración que hipotecaría además su porvenir, les reduciría a la impotencia, les haría despreciables para el pueblo. Por contra, debieran esforzarse por concertar ese pacto, para lograr el cual la Coordinadora de las fuerzas político-sociales existente es ya una posible base. Se hace necesario compenetrarse con la urgencia que para Galicia reviste el pacto para la libertad y con él el que se presente también a nuestro pueblo, a nuestro país gallego, una verdadera y responsable alternativa política democrática.

Las bases mínimas de un pacto para la libertad a nivel de España son el establecimiento de un Gobierno de amplia coalición, que decrete una amnistía total para los presos y exiliados político-sociales — libertad de prensa, libertad de palabra, libertad de asociación y de reunión — y que convoque elecciones constituyentes. Gobierno que debería reconocer a Cataluña, Euzkadi y Galicia un estatuto de autonomía hasta tanto no se estructure definitivamente el nuevo Estado español.

La equivalente base esencial de esa alternativa para el caso de Galicia, deberá ser su autonomía: ello implica en primer término su *autogobierno nacional democrático*, compuesto o apoyado por todas las fuerzas gallegas de la oposición.

Sólo así se abrirá un verdadero horizonte en la solución de los graves problemas políticos, económicos, sociales y culturales de Galicia; problemas que sin la conquista de la democracia no podrá resolver. Sólo así se abrirá una nueva y decisiva etapa histórica en la senda de la liberación nacional y social de nuestra nacionalidad.