

# Declaraciones de Santiago Carrillo sobre el referéndum

Éste carece de validez  
dada la ausencia  
de libertad

**Dos conclusiones:**

## Necesidad de continuar intensificando la lucha

## de masas contra la dictadura

## La oposición debe articularse y coordinar su acción

*El camarada Santiago Carrillo ha hecho unas interesantes declaraciones sobre el referéndum que han sido publicadas en diversos periódicos de Europa y América y que nosotros nos complacemos en reproducir.*

*He aquí su texto:*

—¿...?

Carece todavía de la suficiente información directa; poseo sólo algunas primeras impresiones. De ellas sale confirmada la conclusión fundamental que los comunistas españoles habíamos anticipado hace un año: que cualquier referéndum convocado por este régimen carece de toda validez, dada la ausencia de libertad. Se confirma también que Franco no está en condiciones de engañar a nadie en cuanto a las posibilidades de evolución de su régimen, ni incluso a aquellos que serían más propicios a creerle, con poco que cubriese las formas.

Al grupo de ultrancistas que han manipulado el «referéndum» se le ha ido la mano... ¡Dos millones más de votantes que de inscritos en el censo es demasiado! Ciertamente con los métodos «electorales» utilizados todo era posible. Compañías enteras de policías armados han ido formadas a los colegios electorales a votar «sí». Los soldados, previamente acuartelados, han sido llevados a los colegios, encuadrados por sargentos y oficiales, con papeletas en las que estaba escrito el «sí». Se les advertía: «el que quiera votar «no» que pi-

### La campaña de coacciones y amenazas

y se les han sumado los «transeúntes». Ahora bien, lo que han votado, nadie sabría decirlo a ciencia cierta. La mayor parte de los colegios fueron cerrados a cal y canto para hacer el escrutinio, que transcurrió en familia, sin ningún control. Redactada el acta, las papeletas eran inmediatamente destruidas. Seguro que los «no» y los votos nulos reconocidos, son muy inferiores a la realidad.

Sin embargo la inmensa mayoría de los que han votado, lo han hecho con amargura y descontentos. ¿Por qué han votado? En primer lugar, por coacción. La campaña de coacciones y amenazas ha sido tan brutal que algunos periódicos del régimen —co-

—¿...?

Con todo, no se puede negar que una masa importante ha votado; importante si se tiene en cuenta la abstención reciente en las elecciones municipales, que en Barcelona fue del 90%, y que —ahora lo confiesa el periodista Pombo Angulo— en Madrid alcanzó el 88%, superando en todo el país probablemente al 75%. En cambio es posible que en el referéndum haya votado efectivamente alrededor del 50% del cuerpo electoral, lo que dada la impopularidad de la dictadura es una cifra alta. A ese cincuenta por ciento, para dar la sensación de enorme afluencia en los colegios electorales, se les ha tenido largo tiempo haciendo cola;

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNOS!

# Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXVII - Nº 2-3

MADRID, Diciembre de 1966

Precio: 1 Pta

mo «ABC»— se han visto obligados a denunciarla al día siguiente del escrutinio. El Gobierno editó un bando, enviado a cada municipalidad, y difundido con la firma de los alcaldes, anunciando que quienes no votasen serían sancionados con arreglo a una ley de 1907. Conociendo las tradiciones terroristas del régimen, sus arbitrariedades y abusos, se comprende que muchas gentes tomasen en serio la amenaza. Luego ésta fue concretándose para cada categoría de ciudadanos. A los ancianos pensionados se les amenazó con suprimirles las pensiones. A los acogidos al beneficio de «larga enfermedad» se les anunció que les sería suprimido. A los inquilinos de las casas de la «Obra Sindical», se les conminó a votar sí, o a desalojar sus viviendas. A los funcionarios del Estado, Diputaciones y Municipios se les dio a conocer que para cobrar deberían presentar el certificado de voto. Los obreros fueron amenazados con retirarles la paga de navidad, cuando no con expulsarles del trabajo, amenaza a veces eficaz en un período de recesión como el actual. A los estudiantes becados, con retirarles las becas e imposibilitarles los estudios. A los obreros que van a trabajar periódicamente a las faenas agrícolas en Francia y otros países, con retirarles el pasaporte. Hasta ha habido casos de comerciantes que han sido amenazados con una subida de las contribuciones...

—¿...?

Estas amenazas y la totalitaria campaña gubernamental han tenido efecto sobre una parte de la población, que sin ellas se hubiera abstenido. Pero no son estos los únicos factores que han pesado en la actitud de ese sector. Hay otros. Uno es, por ejemplo, la actitud hipócrita de las altas jerarquías de la Iglesia, que merece la condena de todas las personas justas. Es verdad que entre el llamamiento que hicieron en 1947, a votar «sí», y el que han hecho ahora a «votar en conciencia», hay una diferencia que prueba la imposibilidad de comprometerse con el régimen tan descaradamente como en el pasado. Pero esa diferencia no quita para que las altas jerarquías hayan llamado,

(Sigue en la página 2)

# Declaraciones de Santiago Carrillo...

(Sigue de la página 1a)

de todas formas, a votar y hayan condenado la abstención. En Cataluña y el País Vasco los obispos se han apresurado a desautorizar a los dignos sacerdotes que proclamaban la licitud de la abstención. En cambio no se conoce que el obispo correspondiente haya desautorizado al periódico «La Voz de Albacete» que interpretando abusivamente unas palabras del Papa, escribió a grandes titulares: «Pablo VI llama a votar sí a la España de Franco». Y salvo alguna rara y honrosa excepción, los obispos violaron las reglas canónicas y enviaron a votar a las monjas de clausura.

—¿...?

—Una de las medidas más hábiles del gobierno ha sido el escaso espacio de tiempo dejado entre la convocatoria y la celebración del referéndum. Con todos los medios propagandísticos, con todos los recursos del poder dictatorial en las manos, el gobierno se ha esforzado por crear un clima. En cambio la oposición no sólo no ha podido expresarse legalmente, sino que incluso no ha tenido tiempo suficiente para movilizarse a fondo desde la clandestinidad. Si la oposición hubiera dispuesto de dos meses para su propaganda, aunque clandestina, los resultados hubieran sido otros. Los comunistas hemos firmado junto a todas las demás fuerzas de oposición —incluidos los monárquicos y la derecha de Gil Robles—

## Un episodio de la lucha contra la dictadura

—¿...?

—El referéndum es un episodio de la lucha contra la dictadura que no modifica los términos en que esta lucha se encuentra planteada, antes los aclara y los precisa más. De este episodio la oposición debe extraer una lección: la necesidad de articularse y coordinarse de una manera estable, siguiendo el ejemplo de las Comisiones Obreras y de los estudiantes. Para ponerse en condiciones de aprovechar las coyunturas que la situación presentará es necesario que las diferentes fuerzas antifranquistas se decidan a superar las tertulias exclusivistas, a establecer una coordinación y a actuar públicamente no sólo en momentos extraordinarios, sino de forma permanente. Debería crearse una MESA REDONDA, u otro órgano similar, estable, que no discrimine a nadie y que incluso permanezca abierto a cuantos se incorporen a la oposición. Ahora mismo, para sacar colectivamente las conclusiones del referéndum y establecer una línea de conducta común, sería urgente reunirse.

El entendimiento entre unos y otros grupos debería hacerse sobre lo que pudiéramos llamar una base de emergencia, muy distinta a la que puede servir de criterio para las alianzas políticas en otras condiciones. Por ejemplo, cuando los monárquicos —que, por otro lado, no han tenido más que seis mil votos en las recientes elecciones municipales madrileñas— añaden al documento de las fuerzas de oposición la estampilla de que «se oponen al Partido Comunista», a nosotros este acto ni nos sorprende ni nos molesta gran cosa. Por nuestra parte, también los comunistas hubiéramos podido poner otra estampilla: «nos oponemos a la monarquía y a los monárquicos». Más ¿para qué? No lo hemos

un documento pidiendo garantías para la propaganda contra el referéndum y el aplazamiento de éste. Lo hemos hecho porque era la oportunidad para una declaración unitaria de toda la oposición y porque la negativa a ésta exigencia —que podía darse por descontada— contribuiría a desenmascarar ante el mundo la maniobra referendaria. Pero no teníamos ninguna ilusión en cuanto al resultado y ya previamente habíamos publicado una declaración llamando a la abstención. Otros grupos han tomado esta misma actitud posteriormente. Pero dado el escaso plazo de tiempo que quedaba hasta el día 14 no hubo posibilidad, por los medios clandestinos, de popularizar suficientemente esta actitud. Las gentes susceptibles de seguir a los grupos de la oposición burguesa supieron que los comunistas llamamos a la abstención y fueron emplazadas por la propaganda gubernamental a no dejarse «manipular» por nosotros. Pero la mayor parte de ellas no llegaron a conocer que los grupos con quienes podían considerarse afines invitaban también a abstenerse.

Sobre todo —y ello a pesar de la magnífica movilización de nuestro Partido, del nuevo movimiento obrero y de los estudiantes y muchos intelectuales— no hubo materialmente el tiempo necesario para contrarrestar los efectos de la campaña de amenazas y coacciones. Esto ha perjudicado a la oposición, que incluso desde la clandestinidad, hubiera podido lograr mejores resultados si hubiese dispuesto de más tiempo.

hecho porque es obvio, porque «cela va sans dire». Hoy es necesario, precisamente, un entendimiento entre grupos políticos que en problemas importantísimos defienden soluciones distintas y hasta opuestas, que coincidan en una cosa: EN QUE SEA EL PUEBLO, EN UN SISTEMA DE LIBERTAD QUIEN DECIDA QUE SOLUCIONES, DE LAS QUE UNOS Y OTROS PRESENTAMOS, SON LAS VALIDAS, LAS QUE LE CONVIENEN. La zona de consenso entre dichos grupos tiene que ser el establecimiento de reglas democráticas. Después, que el pueblo decida. Nosotros diremos República. Los monárquicos dirán monarquía. Nosotros nos opondremos a las soluciones de derecha; la derecha, a las de izquierda. Pero dentro de un marco y de unas reglas libre y comunmente consentidas y del respeto al derecho de las minorías. Ese es el objetivo esencial que exige hoy un método de relaciones estables y de cooperación entre fuerzas distintas e incluso opuestas, que no renuncian a sus ideas propias.

## El proceso de democratización solamente comenzará a partir de la expulsión de Franco

—¿...?

—El referéndum no ha sido una victoria de la oposición, por cuanto ésta no ha tenido la posibilidad de patentizar que cuenta con el apoyo del pueblo, en su inmensa mayoría. Pero tal resultado era de esperar, dada la falta de libertad y de autenticidad del referéndum, y que sus resultados se fabrican en las oficinas gubernamentales, sin ningún control. Mas

tampoco ha sido, ni mucho menos, una victoria para el régimen. Las gentes que a intramuros de éste han presionado a Franco para convocarle, perseguían algo muy distinto a lo que ha resultado. Querían iniciar una «liberalización» de la dictadura, para disimular la tara fascista que dificulta el desarrollo de las relaciones internacionales de España, problema tan angustioso hoy, y para impedir el acercamiento entre la oposición auténticamente democrática y lo que podríamos llamar oposición liberal de derecha, integrando a ésta en el sistema. Esas gentes pensaban que un indulto que facilitase el retorno al país de los supervivientes de la II República, excepto los comunistas; una campaña referendaria en la que ciertos adversarios de la oposición de derecha hubieran dispuesto de algún espacio de prensa y de algunos minutos en la televisión o la radio, no hubiera afectado a las esencias vitales del régimen y, en cambio, hubiera facilitado una campaña internacional dando la impresión de que España se liberalizaba. Pero Franco no ha tolerado ni siquiera esa apertura hacia la oposición de derecha, a la que desprecia. Ha hecho una ley institucional a su medida, sin aperturas para el presente ni claridad sobre la sucesión. Franco considera cualquier apertura como el camino escabroso por el que puede surgir una opción, una alternativa distinta a su mando. Y el caudillo que juega con los diversos pretendientes al trono, para imposibilitar cualquier opción monárquica, que limita las posibilidades de los diversos grupos del movimiento para que ninguno logre preeminencias de las que pueda surgir otro tipo de opción, no podía consentir ninguna apertura verdadera. Se ha dicho que la nueva ley es el testamento de Franco; posiblemente, pero es un testamento que insiste en aquello de: «después de mí, el diluvio».

Mas al hacer esto Franco ha perdido la carta internacional que los más avisados, entre sus gentes, querían hacer jugar al referéndum. Ningún periodista extranjero, un poco serio, se ha decidido a presentar el referéndum como una liberalización y alguno de los más cercanos al régimen, lo ha caracterizado agudamente de «ocasión perdida». La situación de Franco en el mundo, después del referéndum, es igual si no peor, a la que tenía antes. Su régimen sigue ostentando la divisa fascista.

Al mismo tiempo el caudillo ha asestado un golpe muy duro a las ilusiones de quienes aún aguardaban una «evolución» del sistema. Con su conducta, el caudillo ha confirmado lo que los comunistas y otros demócratas venimos diciendo: que el proceso de democratización de España comenzará solamente a partir de la expulsión de Franco del poder y que el artífice de esta obra tiene que ser el pueblo.

—¿...?

—Tras el referéndum, se impone una conclusión: la necesidad de continuar intensificando la lucha de masas contra la dictadura, en los diversos terrenos, económico, cultural, político e internacional. La oposición debe articularse y coordinar su acción, dando estabilidad a la convergencia tan amplia lograda en la toma de posición frente al referéndum. Y al mismo tiempo que sale más resuelta y enérgicamente a la calle, debe elaborar una alternativa democrática al régimen presente.

(Los subtítulos son de la Redacción de Mundo Obrero)

# Los metalúrgicos madrileños en estado de alerta

La lucha de los metalúrgicos madrileños contra los despidos está cobrando una extraordinaria intensidad. Su presión ha llevado a la Junta de la Sección Social del Metal a proponer una huelga de dos horas en toda la metalurgia madrileña, por la readmisión inmediata de los 3.000 obreros despedidos de la factoría «Barreiros-Diesel», y contra la amenaza de nuevos despidos masivos en Hélices, Standard, Schneider y Perkins, entre otras fábricas de la capital.

Lo nuevo de este hecho, de gran significación, es que esta intervención de la Junta del Metal se produce por primera vez en la historia de los sindicatos verticales. Barreiros, conocido testaferrero de los monopolios americanos, ha empleado constantemente esta forma de represión, contando siempre con la complicidad de las jerarquías verticalistas. En la primavera pasada, centenares de obreros fueron lanzados a la calle por luchar en defensa de sus reivindicaciones; los jefes de los sindicatos verticales, Bañales entre otros, declaraban que no podían hacer nada, que Barreiros era intocable. Hoy, la presencia de auténticos representantes obreros en la Sección Social, firmemente decididos a cumplir el mandato de sus compañeros, ha cambiado la situación. Están utilizando sus puestos para imprimir mayor fuerza a la lucha por las diversas reivindicaciones que tie-

nen planteadas, para oponerse a la represión empresarial. Se pone de relieve así la gran importancia que ha tenido la victoria de los trabajadores en las elecciones sindicales pasadas.

A este respecto queremos denunciar la maniobra provocadora de «Pueblo», que rezuma rabia impotente ante la valiente postura de esos vocales sociales del Metal. Es verdad que «Pueblo» es un ferviente admirador de «Barreiros, a quien calificaba no hace mucho de Ford español, y también el órgano de Solís, ambas cosas que explican esa provocación. Para «Pueblo», la defensa de los trabajadores por sus representantes, es una «técnica estridente y coactiva». En vísperas de las elecciones sindicales, en las páginas de ese periódico se pedían «garantías» para los enlaces y jurados. Pero han pasado las elecciones, han irrumpido en los organismos sindicales auténticos representantes obreros, y el «defensor» se convierte en vulgar indicador policíaco: «Hay algunos —dice el órgano dirigido por Emilio Romero, refiriéndose a los representantes obreros— comprometidos seriamente con la subversión y claramente relacionados con organizaciones clandestinas». Emilio Romero hubiera preferido resultados en las elecciones sindicales como los proclamados en la farsa del 14 de diciembre. Así, los Barreiros de Madrid y del resto de España habrían conservado la esperanza de seguir, de seguir, de seguir» —como escribe «Pueblo»— explotando, denunciando y encarcelando a los obreros más combativos.

La cumplida respuesta que a esa infame provocación han dado los componentes de la Sección Social del Metal es la mejor prueba de que tales métodos no atemorizan ya.

La prensa presenta los despidos en masa como una consecuencia de la crisis por que atraviesan algunas empresas.

## LA C.G.T. FRANCESA PROTESTA POR LAS DETENCIONES DE METALURGICOS

El Secretario General de la Federación de Trabajadores de la Metalurgia de la C.G.T. francesa, Jean Bretau, ha enviado, en nombre de dicha Federación, una carta a los ministros de la Justicia y Trabajo del Gobierno español, protestando vigorosamente contra las detenciones de trabajadores españoles y reclamando su libertad.

## ¿Españoles? No, emigrados

Franco ha negado el derecho de voto a más de tres millones de españoles que trabajan y viven fuera de España. Esos españoles emigrados representan más del 10% de la población española a los que el mismo Franco ha obligado a buscar el pan fuera de la patria.

Pero si les ha negado el derecho de voto, acepta, en cambio, las divisas que envían al país.

¿Por qué han sido privados del derecho a votar los trabajadores emigrados?

Porque Franco y su reducida camarilla tenían miedo a los resultados del referéndum entre los españoles del exterior ya que esas votaciones, desarrolladas en los consulados, sin las coacciones, las amenazas y los famosos «certificados de voto», hubiesen podido ser un test muy significativo: lo que hubiesen sido en gran parte de España de haber existido aquí las mínimas garantías que el respeto a la dignidad humana requiere.

Porque los emigrados que se han indignado de verse privados del derecho de voto, que han escrito a los periódicos, que han abrumado las líneas telefónicas de embajadas y consulados pidiendo informaciones, reclamando sus derechos de ciudadanos españoles, que han protestado públicamente, contra su exclusión en manifestaciones como las de Toulouse, Lyon, París y otras ciudades francesas, de Alemania, de Bélgica, etc., lo han hecho no para votar sino para que al ser inscritos en el censo electoral constara su **ABSTENCION MASIVA**. Que esta abstención habría sido masiva es la opinión general de los trabajadores que residen en los países europeos. Y, si no, ¿por qué motivo, pues, se les ha privado del derecho de voto?

Incluso el número de los que por estas fechas llegan para pasar las fiestas de Navidad con la familia ha disminuído sensiblemente. Porque no han querido venir y verse coaccionados a votar.

Haciendo ya abstracción de las características fascistas que han marcado el desarrollo del «referéndum-plebiscito», este hecho bastaría para quitar toda validez a resultados en los que falta la opinión de esos millones de españoles.

Pero de lo que se trata más bien es de un plan para oponerse a los avances continuos del nuevo movimiento obrero. Síntoma de esto es el brutal despido de 800 obreros de la fábrica «Laminación de Bandas en Frío» de Echevarri, en Vizcaya, en represalia por la huelga que estos trabajadores mantienen desde el 29 de noviembre, apoyados magníficamente por la población, las mujeres en particular.

La lucha continúa. Los metalúrgicos madrileños se consideran en «estado de alerta», dispuestos a apoyar con todas sus fuerzas la acción de sus representantes. Saben que los jefes verticalistas poseen aún capacidad de maniobra, que para ello todavía cuentan con ese enorme aparato burocrático sindical. La policía, por su parte, está deteniendo a trabajadores que se destacan en la lucha reivindicativa. Se sabe que estos días han sido detenidos más de 50 obreros sobre todo en Villaverde.

Para apoyar a sus representantes, para obligar a las empresas a suspender los despidos, para restituir a la libertad a sus compañeros detenidos, la acción única de los metalúrgicos, en torno a sus Comisiones Obreras y a los enlaces y jurados por ellos elegidos, es la cuestión decisiva.

## La muerte del camarada Mario Alicata

El 5 de diciembre murió en Roma, a consecuencia de un ataque cardíaco, el camarada Mario Alicata, director de «L'Unita» y miembro de la dirección del Partido Comunista Italiano.

Su prematura muerte ha producido un profundo sentimiento de dolor en toda Italia y ha sido muy sentida en los medios del movimiento comunista internacional, donde era altamente apreciado por su labor.

El jueves 8, día del entierro, una inmensa multitud acompañó al cadáver de Mario Alicata hasta la Plaza de los Apóstoles donde se despidió el duelo. En homenaje a la obra del camarada desaparecido, en la plaza abarrotada de público, hicieron uso de la palabra el subdirector de «L'Unita», el director del órgano central del Partido Socialista, el del Partido Socialista de Unidad Proletaria, el escritor Carlos Levi, el director de «L'Humanité», camarada Etienne Fajon y el miembro de la dirección del Partido Comunista italiano, camarada Pietro Ingrao.

Numerosos testimonios de pésame de Partidos Comunistas, entre ellos uno del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, de la redacción de muchos periódicos comunistas y democráticos, de personalidades de la cultura y del arte, llegaron a la redacción de «L'Unita» y a la dirección del Partido Comunista Italiano. Al entierro asistió una representación del Partido Comunista de España.

La redacción de MUNDO OBRERO envía su más sentido pésame a la familia del camarada Alicata, a la redacción de «L'Unita» y a la dirección del Partido Comunista italiano, ante la pérdida que ha significado el fallecimiento de tan destacado camarada.

# Intensa propaganda contra el referéndum

Privadas de todos los medios legales de difusión bajo el diluvio de la propaganda oficial, muy diversas fuerzas de la oposición se han esforzado, según sus medios, por divulgar sus llamamientos a la abstención. Por toda España han circulado profusamente octavillas y manifiestos. En los muros de las ciudades, y también en muchos pueblos, se han multiplicado las inscripciones exhortando a no votar. Por las mañanas millares y millares de pasquines aparecían en las calles, pegados en las fachadas, en los cristales de los automóviles, en los sitios más insospechados.

## El esfuerzo de los comunistas

En esta gran campaña, el esfuerzo de nuestro Partido, la abnegada actividad de los comunistas, se han hecho especialmente visibles por sus proporciones. El manifiesto de nuestro Comité Central, preconizando el boicot al referéndum, ha sido difundido en incontables copias, así como el número de MUNDO OBRERO donde fue insertado. La alocución de la camarada Dolores Ibárruri y las declaraciones de Santiago Carrillo sobre el referéndum, dadas por Radio España Independiente, han sido escuchadas en los más apartados lugares del país y han tenido gran resonancia. Hasta el punto de que la Radio y la Televisión han tenido que referirse a ellas. Puede decirse que en la campaña pro abstención, la R.E.I. ha realizado, durante semanas, una labor extraordinaria.

EN MADRID solamente, los comunistas hemos difundido un millón de octavillas. Dirigidas a los obreros, a las mujeres, a los intelectuales, a distintos sectores de la población. Redactadas y distribuidas por múltiples organizaciones del Partido. En muchas provincias han circulado abundantemente octavillas firmadas por los Comités Provinciales. Sólo en Sevilla y su provincia los comunistas lanzaron en un día 80.000.

EN CATALUÑA, las organizaciones del P.S.U. han desplegado igualmente una intensa propaganda. Solamente en Barcelona y su provincia han distribuido varios centenares de miles de octavillas. También en Lérida han circulado en abundancia.

Especialmente en los centros industriales de VIZCAYA y GUIPUZCOA, las octavillas del Partido Comunista de Euzkadi han circulado por decenas de miles.

EN GALICIA han aparecido octavillas firmadas por el Partido Comunista, por las mujeres y los intelectuales del Partido.

Muy viva ha sido también la actividad desarrollada por la Unión de Juventudes Comunistas en Madrid y en muy diversos sitios de España. Sus octavillas han sido pliegos de cargos de la juventud contra el régimen y exposición de reivindicaciones juveniles.

## Algunas muestras de diferentes lugares

Imposible intentar una información algo detallada de la multitud de octavillas, inscripciones, pasquines y «sellos» de las diferentes fuerzas de la oposición, aparecidos en estos días. Nos limitaremos a algunas referencias concretas.

EN MADRID.— Diversas octavillas difundidas abundantemente y que recogían párrafos del manifiesto de nuestro Comité Central o se basaban en ellos. Una de ellas decía entre otras cosas: «Mientras no haya libertades políticas, partidos, sindicatos independientes, prensa libre, en una palabra DEMOCRACIA, toda convocatoria de referéndum merece una sola respuesta: ABSTENCIÓN».

En algunas fábricas de la capital sus Comisiones y enlaces y jurados redactaron oc-

tavillas invitando a los trabajadores a no votar.

En no pocas de las octavillas aparecidas en la capital apunta el desgarrado humor madrileño. Una:

Si dices sí, se queda.

Si dices no, no se va.

¡No votes!

Los estudiantes madrileños han confeccionado y distribuido millares de octavillas.

En la Universidad aparecieron carteles e inscripciones muy variados llamando a no votar. Los fascistas de la llamada Defensa Universitaria rompieron un cartel, pero cuando volvieron para romper el resto, se encontraron con medio millar de estudiantes que los recibieron a golpes.

BARCELONA.— Algunos de nuestros corresponsales de Barcelona, al mismo tiempo que nos contaban el abundante reparto de octavillas nos hablaban del agotador trabajo de los bomberos y de las brigadas de la cal, a quienes la noche no les bastaba para borrar en ciertos barrios las inscripciones de «¡No, no votes!»

De ASTURIAS se nos dice que no pocos caminos de las minas aparecían por las mañanas sombreados de octavillas.

## Al grito de ¡Referéndum, no! ¡Democracia, sí!

### millares de personas se manifiestan en Barcelona y Tarrasa

Donde iba a expresarse de manera más rotunda la repulsa popular catalana al referéndum, era en la manifestación que las Comisiones Obreras convocaron en Barcelona para el 7 de diciembre. El día anterior aparecía en la prensa la orden del Gobernador prohibiéndola pero, pese al enorme despliegue de policías, la manifestación se llevó a cabo en el Paseo de Gracia, en la Diagonal y en la plaza de la Victoria. He aquí cómo la describen nuestros corresponsales:

«Alrededor de las 7.15, varias concentraciones de manifestantes pudieron verse en el Paseo de Gracia-Diagonal, junto al edificio de la Pedrera, en el cruce Aragón-Paseo de Gracia y otro en la plaza Urquinaona. Los coches patrulla de la policía iban informando de la importante concentración que ya se cifraba en más de 3000 personas. Los policías intentan deshacer lo que la prensa calificaría a la mañana siguiente, de «grupos compactos». Se oyen gritos entre los manifestantes: «Democracia sí» «Referéndum no», «LIBERTAD», «LIBERTAD». Otros manifestantes llegan a la Plaza Calvo Sotelo desde diferentes calles. La policía interviene y se efectúan detenciones. Los manifestantes eran obreros, estudiantes, hombres de profesiones liberales. Imposible dar una cifra exacta. Unos dicen que 10.000, otros más. Los grupos eran disueltos y volvían a formarse. Se iban unos, se agregaban otros. La policía pedía refuerzos. Sólo en la Plaza de la Victoria había unos 500. Se aporreó brutalmente incluso a las muchachas. Se efectuaron detenciones. Entre los detenidos, el señor Verdura, gerente de una importante empresa editorial y el obrero Manuel Linares, miembro de las Comisiones Obreras del Bajo Llobregat. Mientras la policía repartía porrazos, pasó un hombre en bicicleta y gritó:

«Ya estáis haciendo el referéndum».

La Tarrasa obrera iba a decir también su NO al referéndum. Convocada por las Comisiones Obreras de la ciudad, se llevó a cabo una gran concentración entre la Rambla y la calle Mayor al grito de «Libertad», «Libertad». El Capitán que mandaba la fuerza pública pidió instrucciones a Barcelona y la respuesta fue la de siempre: «Repriman por la fuerza». Pero no era fácil detener la avalancha. La manifestación iba encabezada por mujeres, entre ellas, la esposa del obrero Juan Martínez detenido y maltratado por la guardia civil por haber participado en la reunión contra la represión celebrada por los estudiantes de Barcelona. La manifestación duró más de dos horas y, finalmente, fue brutalmente dispersada por refuerzos policíacos. Entre los doce detenidos que se llevaron había tres mujeres.

En GUIPUZCOA y VIZCAYA han abundado, con las octavillas, las inscripciones. Por las principales fábricas las octavillas han circulado profusamente. Otras, iban dirigidas a los comerciantes e industriales, a los campesinos, a las mujeres una parte, firmadas por las organizaciones nacionalistas.

En SANTANDER ha circulado mucho, entre otras, una octavilla muy breve:

«Votar SI es votar por la continuación de la dictadura.

«Votar NO es votar también por la dictadura.

«No votar es contribuir a la lucha por la DEMOCRACIA, es votar por la DEMOCRACIA».

En GALICIA, además de las octavillas comunistas han circulado otras firmadas por grupos de intelectuales, por los ex presos, por campesinos de Orense.

En VALENCIA, se ha repartido, en multicopista, el artículo sobre el referéndum que publicó Mundo Obrero en septiembre y han circulado octavillas.

En SEVILLA se ha repartido un manifiesto titulado: «Sevillanos, NO VOTEIS» y octavillas de procedencia diversa, algunas hechas a mano.

En PUERTOLLANO, un manifiesto exhortaba a la abstención a los mineros y al pueblo en general.

Incluso en lugares, como pueblos de la ALCARRIA, donde no es frecuente la aparición de octavillas, aparecieron esta vez aconsejando el boicot al referéndum.

Algunos periódicos —descuidados del ministerio de Información— han dado cuenta de la aparición de letreros contra el referéndum en SORIA.

# Un pucherazo a escala nacional

El 15 por la mañana, los periódicos reseñaban los modernísimos medios técnicos empleados para efectuar el escrutinio. «A.B.C.», por ejemplo, contaba a sus maravillados lectores: «**Más de cuarenta ordenadores electrónicos, atendidos por treinta personas han trabajado durante toda la noche de ayer y la madrugada de hoy...**» «**El prodigioso cerebro IBM-1401 ha leído a razón de ochocientas fichas por minuto y dará a conocer al mismo tiempo hasta quince aspectos diferentes del Referéndum...**»

Y terminaba gravemente: «**Por primera vez en la historia española, la rigurosa y veloz Cibernética, aliada con la diligencia y organización humanas, han permitido un «record» increíble de la macro-burocracia pública que hubiera dejado boquiabiertos a nuestros abuelos, los electores finisiculares.**»

Sí, señor. Todo lo que se diga es poco. El día 14 por la mañana, el censo oficial de electores era de 19.620.877. Por la noche, es decir en el curso de la votación, había crecido hasta 21.709.472. La cifra oficial de votantes —19.289.344— comprendía, prácticamente, el 100% del censo anterior, superado por «la rigurosa y veloz Cibernética, aliada con la diligencia y organización humanas». Y a esa hora faltaban casi 1000 secciones por escrutar. Lo cual augura que, cuando a principios de enero, los cerebros electrónicos nos den los resultados oficiales definitivos, los votantes sobrepasarán el 100% del censo primero.

El «increíble «record» total es el resultado de toda una serie de marcas y sumandos parciales no menos increíbles. Por ejemplo, el primer censo de electores daba para Madrid la cifra de 1.680.000; el segundo, 1.904.617. De lo cual se deduce, que de los 2.200.000

habitantes que, aproximadamente, tiene Madrid, sólo unos 300.000 son menores de veintiún años.

Increíble es también que en el popular distrito de la Latina, de 73.508 inscritos que figuraban en el censo, sólo se hayan abstenido unos 7000, y que en los de Arganzuela-Villaverde, Ventas, Carabanchales y Vallecas las abstenciones «registradas» no sobrepasen los alrededores del 10%, según «Pueblo» y sean aún menores según las cifras de «ABC» y «YA». Porque en esto de las cifras el lío es mayúsculo.

Increíble es también que en Barcelona sólo se haya abstenido «oficialmente» menos del 14% del censo, que como el de Madrid fue aumentado a última hora.

¿A quién se le puede hacer creer, además, el escasísimo porcentaje oficial de «no» y de votos en blanco? En esa merienda de ultrapas que ha sido el escrutinio, la mayoría de unos y otros se han convertido en votos afirmativos.

Resumiendo las previsiones de los medios oficiales madrileños, «Telexpres» de Barcelona decía el día 12:

«Los comentaristas políticos han coincidido en que las abstenciones pueden llegar, por diversas causas, a un treinta por ciento y vencerán a los «no», cuyo porcentaje se estima como posible alcance un quince por ciento».

Al IBM-1401 y demás ingenios se les ha ido la mano. Y es que esos prodigiosos cerebros electrónicos se llaman Francisco Franco, Camilo Alonso Vega, Solís, Fraga Iribarne, etc. y son un exponente de la mentalidad de la peor reacción española. Hará alumbrado, eso sí,

## Una invención genial: LOS TRANSEUNTES

Fraga y sus equipos de propagandistas, han intentado explicar esa súbita hinchazón de los censos locales por el gran número de votantes transeúntes que, según ellos, ha habido. Aunque esta argucia, maldito lo que sirva para explicar la hinchazón del censo general. Pues si en España había un total de 19.620.877 electores, votaran donde votaran, lógicamente tendrían que haber seguido siendo 19.620.877. Si al desplazarse un elector añadía su voto a una sección, era baja en otra. Prodigiosamente no ha sido así.

Resulta asombroso este repentino «nomadismo electoral de los españoles», como algún corresponsal lo ha calificado. He aquí unas cuantas muestras que, como tantas otras, podemos añadir a las que cita el camarada Santiago Carrillo en sus declaraciones:

**MADRID.**— Al principio se dijo que habían votado **57.000 transeúntes**. Ya eran bastantes transeúntes para un día de entre semana. Pero claro esta cifra era muy inferior a la que a Madrid correspondía en el prorrateo. Los periódicos rectificaron y hablaron de **100.000**. En «realidad» aparecen cerca de **225.000**.

**BARACALDO.**— **10.000** transeúntes, según las cifras oficiales.

**ZAMORA.**— **4.300** (A qué fueron tal cantidad de turistas nacionales a una ciudad de las características y del clima de Zamora, en un día de diciembre, es algo que no se sabrá nunca).

**MOSTOLES.**— **700** transeúntes. (¿Dónde los alojaron?)

**ELCHE.**— **7.012**. **LOGROÑO.**— **5.321**.

Son muchos transeúntes. Sin embargo es Ciudad Real la que

parece haber batido todos los «records». En la noche del 14, la cifra de votantes en esa ciudad, era, según declaraciones oficiales superior en un 15% al censo electoral. Luego, lo dejaron en un 11%.

Fraga ha intentado explicar también el porqué de este aluvión de transeúntes. Pero sus explicaciones no explican nada. ¿Militares en desplazamiento? Su número es siempre exiguo y como decíamos antes, si eran alta en una sección causaban baja en otra. ¿La cantidad de campesinos que han ido a trabajar a las ciudades? La inmensa mayoría estaban incluidos ya en los censos de esas ciudades y también se les debe aplicar el argumento anterior. ¿Por el número de trabajadores que regresaron del extranjero en esos días? Muy pocos, Sr. Fraga. Para la mayoría, las vacaciones de Navidad empiezan después del 14. Y desde que se ultimó el censo electoral, han salido de España centenares de miles de trabajadores. Eso da un saldo negativo al censo, no positivo.

La razón básica de tan torpe exceso en la trampa está en el miedo. En el miedo del régimen a la abstención, tras la masiva en las elecciones municipales, tras el significado democrático que tuvo la participación, también masiva de los trabajadores en las elecciones sindicales. Miedo ante la hostilidad casi general a la dictadura y, a última hora, ante la coincidencia de todas las fuerzas antifranquistas para llamar a la abstención. Y así, empujados por el miedo, los organizadores del referéndum han dado de bruce en el disparate.

## Algunas otras perlas

Las innumerables bandadas de electores volanderos, organizadas por don Camilo, por Fraga, por Solís, por los Gobernadores civiles han votado con la simple presentación del carnet de identidad, sin que nadie se preocupara de averiguar si estaban o no en las listas de la sección donde se presentaban. En algunos distritos de Madrid se ha dicho a los electores que podían votar en cualquier sección del barrio. Sin control. Se sabe de muchos casos en que a los votantes ni se les ha pedido la documentación personal. Cualquier persona podía votar por otra, sin mandato alguno.

Algunos diarios del 17 cuentan que el estudiante de Filosofía y Letras Vicente Arrue Asensi, 25 años, miembro de una mesa electoral, ha impugnado el acta del escrutinio. Primero, porque a él no le correspondía formar parte de la mesa, pues nadie le había designado; su intervención era prueba de irregularidad en la formación de las mesas. Segundo, como miembro de la mesa fue testigo de que a última hora de la tarde se permitió que unos CINCUENTA supuestos transeúntes VOTARAN, pese a que no presentaron ningún certificado de su situación de tránsito.

El presidente de la Junta Municipal del Censo, decano de los jueces municipales de Valencia, ha rechazado la impugnación alegando que el que votaran los 50 transeúntes sin certificado, obedeció a «disposiciones hechas públicas por radio para facilitar la votación de aquéllos, previa presentación del Documento de Identidad».

Se ha hecho votar a los soldados poco menos que en formación. En Barcelona y no sólo ahí, ciertas Superiores de órdenes de clausura, han llevado a las urnas los votos de sus religiosas todos juntos, poco menos que en cesta.

Se ha ido tan lejos en la trampa y es tan del dominio público que algunos periódicos que apoyaron activamente el referéndum como «ABC» y «YA» se han visto obligados a referirse a ciertas «irregularidades». De esta forma pretenden aparecer como exentos de responsabilidad en la parodia electoral y al mismo tiempo, minimizar el gran pucherazo. «ABC» escribe el 16 que «**de ciertas provincias, algunas muy lejanas, llegan DENUNCIAS SOBRE CIERTOS ABUSOS**». Y cuenta que en Verín (Orense) «**los votantes han tenido a su alcance sólo papeletas ya rellenas con el sí.**» Peccata minuta, en comparación con la magnitud del fraude. Por su parte el Presidente de la Junta Municipal del censo de Madrid don Fernando Agulló Soler, ha declarado a «YA» que en algunas secciones «**se habían dado como votos nulos las abstenciones**» y que en otras aparecían «**más número de votos que de votantes**». Y añade esta enormidad: «**Estas ligeras modificaciones, motivadas por errores aritméticos o por un pequeño «pucherazo», no alteran el resultado provisional...**»

Esta ha sido la «gran jornada de ciudadanía» como la califican los que niegan a los españoles su condición de ciudadanos.

# En amplia coincidencia, todas las fuerzas

## El documento de las fuerzas de oposición a la Presidencia del Gobierno

A finales de noviembre, representantes de las fuerzas de oposición celebraron una conferencia cerca de Madrid. En ella participaron el PARTIDO COMUNISTA, el PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL, FEDERACION SOCIALISTA DEL CENTRO, MOVIMIENTO SOCIALISTA VALENCIANO, MONARQUICOS LIBERALES, DEMOCRACIA SOCIAL CRISTIANA, UNION DEMOCRATA CRISTIANA, ACCION DEMOCRATICA SOCIAL, las COMISIONES OBRERAS, C.N.T. y A.S.T. Asistieron también un representante del PARTIDO NACIONALISTA VASCO, otro de Galicia y un miembro de la Esquerra de Cataluña.

Tras constatar su coincidencia en la oposición a la Ley Orgánica y al referéndum, los reunidos acordaron dirigir un documento al Gobierno y a la opinión pública. Redactada esta carta-documento, la hicieron llegar al Ministro Subsecretario de la Presidencia en cinco copias, firmada cada una de ellas por representantes de Partidos y grupos afines. Luego, estos escritos los han firmado centenares de personalidades de todas las tendencias antifranquistas.

El texto de cada una de estas copias es en lo fundamental de su redacción idéntico, con leves variaciones en algunas que no alteran lo esencial de la fórmula de petición que dice así:

Las medidas legales que consideramos inexcusables para que la consulta popular sea auténtica son:

**PRIMERO.**— Concesión de espacios en la radio y Televisión oficiales a favor de los discrepantes, en condiciones de completa igualdad con las personas o entidades gubernamentales o no gubernamentales que defienden el voto Sí.

**SEGUNDO.**— Autorización para divulgar ampliamente, por medio de impresos, carteles de propaganda, artículos periodísticos, emisiones por las radios privadas, conferencias, coloquios y otros actos públicos, las razones de la discrepancia.

**TERCERO.**— Igualdad de oportunidades en cuanto a disposición de fondos públicos, estatales o paraestatales, para sufragar los gastos que ocasione la campaña del referéndum. Creemos que la austeridad en los gastos debe informar tal campaña.

**CUARTO.**— Posibilidad de una fiscalización efectiva de las operaciones electorales, que concretamente serían:

a) Ampliación a treinta días del plazo señalado para la solicitud de nombramiento de interventores, reducido actualmente a diez días naturales.

b) Ampliación a seis del número de interventores admitidos por cada Mesa electoral, que actualmente son sólo dos.

c) Autorización para que las Asociaciones a las que después habremos de referirnos nombren apoderados que ejerzan la oportuna fiscalización del voto.

d) Designación de los interventores por sorteo, públicamente realizado, entre los ciudadanos que lo soliciten, en lugar del sistema actual, en que ese nombramiento se deja a las Juntas Municipales del Censo, que apreciarán, conforme dice el Decreto 931/1966, de 21 de Noviembre del año en curso, «con libertad de criterio los méritos y circunstancias de los solicitantes», sin que se contra este acuerdo discrecional quepa curso alguno.

e) Ampliación a tres días del plazo es-

tablecido para la interposición de reclamaciones y recursos, actualmente limitado a uno sólo.

**QUINTO.**— Extensión del referéndum a todos los ciudadanos españoles con capacidad electoral que residan o trabajen en

## Descubriendo la trampa y confesando su miedo

### El régimen rechaza las peticiones de la oposición

La Presidencia del Gobierno, a través de la Oficina de Gestión del Derecho de Petición, devolvió a sus remitentes los escritos presentados. «Por razones de forma», ya que, según el Gobierno, «los escritos no pueden considerarse como ejercicio legítimo del derecho de petición» y «por razones de fondo» ya que la demanda —por enfrentarse a la voluntad del dictador, claro está— «atenta a la unidad nacional y social de España».

Esto habría bastado para dar idea de cuán «democráticas» son las «reformas» cuya aprobación se pide en el referéndum y cuán extensas las «facultades decisorias» que éste pone en manos de los españoles, según proclama uno de los latiguillos más repetidos por ministros y jefes en su furiosa campaña del «Sí», ya desatada en los días de la devolución.

Ante ello, los firmantes de los escritos publicaron un comunicado que hicieron llegar a los corresponsales de la Prensa extranjera. En él declaraban:

«Si los partidarios de la respuesta afirmativa, pueden expresar su opinión, con el apoyo y plena participación del Gobierno, parece evidente que los partidarios de la abstención o la respuesta negativa necesitan también una cierta organización y un derecho a la publicidad, y no pueden admitir que el Gobierno sea el árbitro único de la consulta. Para que ello sea así el Gobierno ha de comenzar por aceptar su existencia; a ello hemos aspirado exigien-

do el extranjero, para que puedan emitir su voto con las mismas facilidades y garantías que los residentes en territorio nacional.

**SEXTO.**— Autorización para constituir unas Asociaciones, de hecho o derecho, de ámbito nacional, en las que puedan integrarse, con carácter circunstancial, cuantos ciudadanos crean conveniente oponerse razonadamente al contenido de la Ley Orgánica del Estado; Asociaciones que tendrán como finalidad velar por el desarrollo de la campaña del referéndum y por la pureza de las operaciones del voto.

**SEPTIMO.**— Aplazamiento de la fecha del referéndum, que viene exigido lógicamente por las peticiones anteriores. La nueva convocatoria tendría que fijarse para un período posterior, como mínimo de treinta días, a la autorización para crear las Asociaciones a que se refiere el punto Sexto.

Dada la importancia decisiva que los abajo firmantes prestan a estas peticiones, las cuales forman un conjunto imposible de disociar, y que consideran como mínimas, y ante la urgencia de las decisiones que el país se ve obligado a adoptar, de no obtenerse de los poderes públicos respuesta favorable en el plazo de siete días, habrá de entenderse que las mismas han sido desestimadas; por lo cual, en la imposibilidad de hacer valer sus derechos, habrá de considerarse la inutilidad del referéndum e inauténtico el resultado del escrutinio».

do —ya que no pidiendo— las garantías pertinentes. Consideramos, por consiguiente, que la recusación de tales garantías destruye la validez de la consulta.»

Y agregaban que «desde el momento en que nuestra reclamación es recusada, por su intención propagandística, el Gobierno pone en evidencia su intención de no tolerar más que su propia y, por carecer de opuesta, inútil propaganda».

Diversas personalidades de la oposición subrayaron en declaraciones a periodistas, que esto confirmaba cumplidamente que ni la ley orgánica ni el referéndum entrañan la menor oportunidad democrática.

Por su parte, el pueblo, en las fábricas, en la calle, en los establecimientos públicos, ha condenado violentamente, aunque en general no le sorprendiera, esta actitud del régimen, ha visto en ella una prueba más de su debilidad y ha repetido en todos los tonos que todo esto confirma que la ley y el referéndum son una farsa.

En una carta abierta, el Sr. Ruiz Giménez, don Joaquín Garrigues, don Manuel Villar Arregui, colaborador de «Ya» y otros, reprimaron al Gobierno haberse lanzado a una campaña «atosigadora y discriminatoria» en favor del Sí, «en la Radio y la Televisión, instrumentos financiados por todos los ciudadanos a los que se debe una información verdadera y objetiva» y reclamaron que se concedieran posibilidades iguales a los disconformes.

# Antifranquistas llamaron a abstenerse

## UN DOCUMENTO POSTERIOR DE OCHO ORGANIZACIONES DE LA OPOSICION

Tras la devolución por el Gobierno de las copias del primer documento, ocho organizaciones de la oposición publicaron otro, negando todo valor al referéndum y aconsejando la abstención «y, de no ser posible ésta, a causa de las presiones que el Gobierno ejerce sobre los votantes, el voto en blanco.»

## Un manifiesto conjunto de las Comisiones Obreras de Madrid, de la AST y de la UST

Por Madrid ha circulado profusamente un documento conjunto de las Comisiones Obreras madrileñas, de la AST y de la UST en el que exhortan a los trabajadores y al pueblo a abstenerse en el referéndum, por ir en contra, como la ley que con él se ha pretendido refrendar, de los intereses y aspiraciones democráticas de los trabajadores y de la inmensa mayoría de los españoles.

Diversas Comisiones y Subcomisiones Obreras de Madrid han celebrado reuniones en las cuales la abstención ha sido el punto principal del orden del día. En estas reuniones se acordó no votar y recomendar la abstención a los trabajadores en fábricas, talleres, oficinas, etc.

## Otro escrito con numerosas firmas a la Presidencia del Gobierno

Firmado por numerosos intelectuales, profesionales y trabajadores de Madrid y otros lugares de España, fue enviado un documento a la Presidencia. En él se dice que «las peticiones mínimas de alcance democrático» hechas por la oposición «reflejaban el sentir de la gran mayoría del pueblo español. Ahora, ante la devolución y negativa de las solicitudes garantistas, consideramos que no se cumplen las condiciones necesarias para participar en el Referéndum del día 14 del presente mes, y, por ello, proclamamos firmemente nuestra voluntad de abstención, actitud que creemos refleja el sentir de la mayoría de nuestro pueblo.»

## Las Ejecutivas del PSOE, de la UGT y de la F.N. de Juventudes Socialistas llaman a la abstención

Firmado por las tres Comisiones Ejecutivas citadas, se ha hecho público un manifiesto al pueblo español. El documento condena enérgicamente la ley orgánica y el referéndum. De la primera se dice, entre otras cosas, que «esas denominadas reformas, no son sino retoques en la misma fachada de un edificio que no ha cambiado ni su emplazamiento ni su orientación». El referéndum es calificado «de burla al pueblo español».

Finalmente el manifiesto declara:

«Todos los españoles dignos de ese nombre, todos los que no hayan abdicado del sentido de responsabilidad, deben negarse a que se les implique en esa farsa. Que los Procuradores de las Cortes se hayan conducido como borregos, no puede extrañarnos; pero los españoles no pueden inclinarse ante tamaña arbitrariedad. No deben acudir a las urnas el 14 de diciembre, sean cuales fueren las coacciones de que se les haga objeto. La abstención será una

manera de expresar nuestro amor a la democracia y nuestra repugnancia hacia el régimen franquista y hacia ese testamento del Caudillo que ha sido escrito con el vocabulario «europeo» para congraciarse con el Mercado Común, como ayer lo escribieron con vocabulario nazi para congraciarse con Hitler; pero que hoy, como ayer, rezuma el espíritu agresivo y dictatorial del 18 de julio, es decir el espíritu del nazifascismo. Abstengámonos, pues.

Hagamos todos del 14 de diciembre, la Gran ornada de la Democracia Española.

«¡PUEBLO ESPAÑOL, ABSTENTE DE PARTICIPAR EN ESA FARSA!»

## LA CNT CONDENA LA LEY ORGANICA Y EL REFERENDUM

En un comunicado, la CNT de España en el exilio declara que «la ley orgánica no modifica en nada las esenciales características totalitarias del régimen franquista» y califica de mascarada el referéndum, efectuado sin que el pueblo disponga «de ningún derecho de crítica ni de libertad alguna».

## CUATRO ORGANIZACIONES JUVENILES LLAMAN A LA ABSTENCION

La Unión de Juventudes Comunistas de España, las Juventudes Socialistas Federadas, la Federación Universitaria Democrática Española y el Frente de Liberación Popular han lanzado un llamamiento conjunto. En él rechazan la ley orgánica y el referéndum. «La ley orgánica —dicen— se ha presentado a la opinión como un paso hacia formas democráticas, cuando en realidad es la confirmación de la imposibilidad de alcanzar una verdadera democracia a partir de las estructuras totalitarias actuales».

«Por ello —termina el manifiesto— las organizaciones juveniles firmantes, se dirigen a todos los jóvenes y estudiantes que en los últimos años han luchado por una democracia auténtica, para convocarlos a una postura unánime de ABSTENCION en el referéndum, como único medio de expresar su repulsa, no sólo de la ley, sino de todo el sistema que la hace posible».

## UN ESCRITO DE LOS ESTUDIANTES DE MADRID A LA PRESIDENCIA

Avalado con numerosísimas firmas de estudiantes de la Universidad de Madrid —no sólo con varios centenares como dice la Prensa— fue dirigido a la Presidencia del Gobierno un escrito reclamando para los

ciudadanos garantías en el referéndum análogas a las expresadas en el documento de las fuerzas de la oposición.

## LLAMAMIENTOS DE LOS ESTUDIANTES A LA ABSTENCION

Tras la devolución del escrito anterior aparecieron en Madrid varios llamamientos de los estudiantes a la abstención.

Los de la Facultad de Filosofía y Letras hicieron pública una nota protestando contra la decisión tomada por el Rector de adelantar las vacaciones al 12 de diciembre. Razón de ello: el referéndum. En la Universidad se estaban celebrando asambleas convocadas con diferentes motivos. Pero en ellas de lo que se hablaba era de la necesidad de boicotear el referéndum. El día 9 hubo una en Económicas a la que asistieron alrededor de 3000 estudiantes. Los tipos que mandaron las autoridades para defender el referéndum fueron abucheados. Los estudiantes salieron con paquetes de octavillas y de «sellos» llamando a la abstención.

Anticipando las vacaciones, se procuró que los estudiantes no estuvieran reunidos el 14 en la Universidad. Así lo denunciaba el escrito de los de Filosofía y Letras que terminaba exhortando: «¡No votes en el referéndum fascista!».

Por el mismo motivo protestaron también los estudiantes de Barcelona.

## A los militantes del Partido y de la Unión de Juventudes Comunistas

El Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España, saluda a los militantes del Partido y de la Juventud Comunista que han realizado, con decisión y firmeza, una actividad incansable para llevar a la clase obrera y al pueblo la consigna de abstención y de boicot al referéndum.

La movilización del Partido y de la Juventud Comunista en esta importante batalla política ha puesto de relieve las cualidades de audacia, de abnegación y el espíritu combativo que caracterizan a nuestros militantes.

Esas cualidades de los comunistas serán un factor decisivo en las futuras etapas de la lucha contra el franquismo y por la democracia.

El Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España

## En Cataluña Una declaración del PSU

El 6 de diciembre, el Comité Ejecutivo del P.S.U. de Cataluña publicaba una declaración llamando a la abstención y desenmascarando la trampa del referéndum. El Partido de los comunistas catalanes decía en su declaración: «El próximo día 14 que nadie se acerque a las urnas. La abstención de votar en el referéndum será una rotunda manifestación de los sentimientos antifranquistas de nuestro pueblo y un nuevo jalón en su avance hacia la conquista de la democracia».

## Un documento de la oposición catalana

En una declaración firmada por las fuerzas de la oposición en Cataluña se decía, entre otras cosas: «La participación, sea afirmativa o sea negativa, en un referéndum, no puede ser otra cosa que una complicidad con una política totalmente antidemocrática. La única actitud digna es la abstención: no ir a votar».

Los partidos firmantes de este documento son los siguientes:

Aliança Popular d'Esquerra Socialista.  
Força Socialista Federal.  
Front Nacional de Catalunya.

Front Obrer Catalá.  
Moviment Socialista de Catalunya.  
Partit Socialista Unificat de Catalunya.

## Personalidades catalanas de todas las tendencias presentaron un escrito al Gobernador Civil

En un escrito al Gobernador Civil de Barcelona, destacadas personalidades de la vida cultural, científica y política catalana, expresaron su repulsa al referéndum y lo argumentaron en SIETE puntos que resumimos así:

- 1—Sólo los partidarios del «sí» tienen medios y libertad para hacer campaña.
- 2—Los partidarios del «no» o de la abstención deben tener las mismas posibilidades, y ello en lenguas castellana y catalana.
- 3—Los fondos públicos que sufragan la campaña del sí deben estar a disposición de los discrepantes.
- 4—Revisión de todo el sistema previsto para las operaciones electorales.
- 5—Extensión del referéndum a todos los ciudadanos con capacidad electoral residentes o no en España.
- 6—Autorización para constituir asociaciones para la campaña del Referéndum y por la pureza de las operaciones del voto.
- 7—Aplazamiento de la fecha del referéndum de 30 días como mínimo para crear las asociaciones a que se refiere el punto sexto.

Este documento, entregado el 30 de noviembre al Gobernador, iba firmado por hom-

bres de todas las tendencias y destacadas personalidades: escritores, médicos, artistas, críticos, etc. así como miembros de las Comisiones Obreras: Maurici Serrahima, Manuel de Pedrolo, Josep M. Castellet, Joan Triadú, Doctor Gutiérrez Díaz, Cipriano García y Angel Rozas, para no nombrar más que a unos cuantos.

## La Iglesia, los católicos y el referéndum

*Respecto al referéndum, cabe situar la actitud eclesial y del catolicismo en relación con dos hechos. Uno, el referéndum de 1947; otro, el clima político actual y lo que la sociedad española pide.*

*En el referéndum convocado por Franco en 1947, el Cardenal Primado Pla y Deniel, a través de una Carta Pastoral, exhortó a los fieles a «votar «sí», que es votar por Franco». Actualmente, en cambio, la Conferencia Episcopal ha hecho público el siguiente comunicado:*

«El Episcopado Español, a la vez que respeta las legítimas opiniones de todos los ciudadanos, siente el deber de recordar la obligación que tiene cada uno de asumir en conciencia su responsabilidad, informándose convenientemente, actuando con reflexión y orientando su voto libre —según nos enseña el Concilio—, de suerte que contribuya a promover el bien común.»

*Aparentemente no se llama a votar por Franco. Viendo esta actitud con respecto a la de 1947 parece que se trata de un paso positivo. Sin embargo, en realidad, en las condiciones en que se ha hecho el referéndum, al llamar a votar se ha llamado a votar por Franco. Si cupiese alguna duda no haría falta*

Actitud diáfana ha sido la adoptada por cerca de un centenar de sacerdotes y otros católicos de Barcelona que dirigieron un llamamiento a la opinión pública.

En él, después de afirmar que la doctrina tradicional de la Iglesia obliga a los católicos a votar, señalaron que esa obligación existe únicamente en el caso en que la consulta electoral sea rodeada de las condiciones mínimas para ser democrática. Mas teniendo en cuenta que en el curso del referéndum esas condiciones no existirían, «la abstención, que supone un verdadero compromiso cívico, es —dijeron— en este caso, evidentemente lícita».

Por su parte, en un escrito que han hecho circular por Euzkadi, numerosos sacerdotes declaran entre otras cosas:

«En CONSECUENCIA juzgamos: que no se puede afirmar que el ejercicio del derecho de voto en las indicadas circunstancias sea el ejercicio de un deber cívico del ciudadano... que una abstención responsable que quiere ser denuncia de los procedimientos a emplear en el refe-

En un documento unitario distribuido en los centros docentes de Barcelona, los estudiantes catalanes denunciaron la Ley Orgánica y desenmascararon la farsa del referéndum. En la declaración se dice: «La única postura lógica para demostrar nuestra disconformidad con la dictadura y concretamente con la farsa que se nos propone, es el boicot, es abstenernos de participar en la votación».

Las organizaciones estudiantiles firmantes son las siguientes:

Estudiantes del Frente Nacional de Cataluña. Estudiantes del Movimiento Socialista de Cataluña. Estudiantes del Partido Socialista Unificado de Cataluña. Movimiento «Febrero 62». Universidad Popular.

más que leer el comentario editorial, «Abstenciones, no», que sobre dicha decisión ha escrito «Ya» del día 13.

Si además de eso se piensa en lo que actualmente reclaman la sociedad española, los propios católicos agrupados ya en partidos o formaciones políticas, cientos de sacerdotes, organizaciones católicas diversas, se verá que la declaración del Episcopado, aunque más matizada e hipócrita, que la de 1947, debido a la propia situación, se queda muy desfasada; es un apoyo al referéndum y al dictador que lo organizó.

El día que se publicó el comunicado de la Jerarquía eran ya conocidas actitudes contra la ley orgánica y el referéndum adoptadas públicamente por diversos grupos, organizaciones y personalidades católicas. Otras fueron hechas públicas después.

La nota firmada por los consejos nacionales de todos los movimientos de la juventud de Acción Católica, aunque no llamó a la abstención, proclamó «el derecho indiscutible de los electores de pronunciarse en un sentido o en otro» y criticó la propaganda del poder que empujaba a votar sin reflexionar.

En la manifestación de Barcelona, fueron detenidos varios significados católicos.

### Actitudes que corresponden a esta hora española

réndum próximo y protesta contra un estado de cosas que no permite el ejercicio de los derechos de la persona humana, es una opción legítima y razonable que encaja perfectamente dentro de las normas de la moral cristiana.

Como resultado de estas consideraciones:

**EL CLERO VASCO DECIDE NO VOTAR EN EL REFERENDUM. EL CLERO VASCO SE ABSTIENE**

*El clero vasco».*

Estas actitudes son las que en realidad responden a las exigencias de la hora española y lo establecido por el Esquema 13 del Concilio Vaticano II. Por ello mientras en éste y otros problemas como el de la amnistía y las libertades democráticas la Jerarquía de la Iglesia no adopte una actitud parecida, continuará ese desfasamiento. Y no sólo el conjunto de la realidad española sino de esa realidad cristalizada en la propia masa de creyentes. Continuará por supuesto el daño que esa actitud promueve contra la necesaria apertura democrática en España.

## En Euzkadi

### Un llamamiento del P.C. de Euzkadi

El llamamiento a la abstención lanzado por el Partido Comunista de Euzkadi circuló abundantemente por los centros industriales del País Vasco. Terminaba diciendo:

**«ABSTENERSE EL DIA 14 ES PRONUNCIARSE:**

**POR MEJORES CONDICIONES DE VIDA. POR LA PAZ Y EL PAN DE NUESTROS HIJOS.**

**POR LA AMNISTIA PARA TODOS LOS PRESOS Y EXILIADOS POLITICOS.**

**POR UNA ESPAÑA DEMOCRATICA.**

**POR LAS LIBERTADES NACIONALES DE EUZKADI.**

**CONTRA 30 AÑOS DE DICTADURA DEL GENERAL FRANCO».**

### Las Comisiones Obreras

También las Comisiones Obreras de Vizcaya y Guipúzcoa llamaron a la abstención en diferentes escritos.

### EL GOBIERNO DE EUZKADI Y LAS FUERZAS POLITICAS QUE LO INTEGRAN LLAMARON IGUALMENTE A LA ABSTENCION

El Gobierno de Euzkadi y las fuerzas políticas que lo integran, publicaron una declaración en la cual denunciaban como «contrarias a los derechos del hombre las condiciones impuestas al voto de los ciudadanos en el referéndum» y exhortaban al pueblo vasco a «la abstención total y activa».

En el mismo sentido, hicieron público un manifiesto en el interior de Euzkadi.

# Nuestros corresponsales cuentan la insólita votación

Publicamos a continuación algunas de las informaciones que nuestros corresponsales nos envían sobre la votación en el referéndum. Todas ellas confirman, con la fuerza de los hechos, que en todo el país la tónica ha sido la misma: coacciones, trampas de magnitud e impudor sin precedentes, ni sombra de control en el escrutinio cocinado por las gentes del régimen.

## Madrid

### Cadena de coacciones. — Fábricas en que ha votado poca gente

Toda la mañana han estado volando sobre la capital aviones a reacción que dibujaban el sí en el cielo y arrojaban octavillas exhortando a votar. Ayer nos lo gritaban como energúmenos desde decenas de coches oficiales. A las 10 de la mañana, en los colegios de los barrios, sólo entraban personas bastante espaciadas. En los del centro empezaban a formarse colas. En muchos casos, los que salían de votar llevaban el bolígrafo en la mano lo que parecía indicar que no habían utilizado la papeleta con el sí que les había enviado Fraga.

En los barrios populares, cuando se formaron colas éstas las formaban sobre todo mujeres y viejos. Se observó escasez de jóvenes. Algunas viejas contaban que les habían dicho que el certificado de votación les sería exigido por el médico del Seguro.

**Otro corresponsal nos dice:** En todos los colegios a los que me he asomado he visto que votaban muchas personas por otras, simplemente diciendo que éstas se lo habían encargado. Y no se les exigía la menor prueba de ello. En otras secciones he visto que los de la mesa abrían las papeletas del que acababa de votar y la leían para impresionar a los demás. Y se hacía correr la voz de que apuntaban los nombres de los que votaban «NO».

**Y un tercero:** Yo puedo decir algo de cómo se ha hecho la composición de las mesas electorales. Conozco el caso de un médico demócrata a quien, tras haberle obligado a formar parte de una de ellas, los que la mangoneaban le echaron del colegio electoral porque no se avenía a secundarles en sus chanchullos.

En algunos sitios han procurado que, convenientemente rodeado de los agentes del gobierno, formara parte de las mesas algún demócrata. En Ventas hubo varios que quisieron renunciar y se les amenazó con la policía. Pese a ello, algunos han caído repentinamente enfermos para no ir y otros han tenido necesidad de hacer imprevistos viajes.

En una sección de Ventas un votante llegó a la mesa y pidió una papeleta. Luego dijo al Presidente:

—La mía la he roto porque no pensaba votar pero como dicen que habrá represalias, voy a hacerlo.

Y delante de todos escribió un «NO» que llenaba toda la papeleta.

Otro corresponsal nos cuenta: Se sabe que el día 13 hubo en Madrid varias reuniones

## Aranjuez

18 dic. El día del referéndum pude observar una escasa afluencia de gente a las urnas y en algunas mesas los componentes de las mismas tenían la desfachatez de desdoblar las papeletas para ver su contenido, cosa que atemorizó a algunos.

de falangistas en las que acordaron votar varias veces como transeúntes. En mi fábrica, como en otras, los falangistas excitaban a los obreros a votar. Sin embargo, en mi fábrica ha votado poca gente y sé de otras, Pegaso, Fensa donde ha ocurrido lo mismo.

El 14 he visto que mientras se votaba había gente que arrancaba la propaganda oficial a la misma puerta de los colegios.

## Valladolid

**VALLADOLID.—** *El componente de una mesa situada en uno de los distritos más populares de la capital me ha relatado que, si bien la votación transcurrió pacíficamente, cosa perfectamente previsible, hubo un hecho que a él, franquista convencido, le había herido en lo más vivo: finalizada ya la votación, irrumpieron en el local dos personajes muy conocidos que, provistos de plenos poderes y lanzando frases insultantes y amenazadoras para los abstencionistas, echaron mano a las listas y cambiaron las abstenciones, que no eran pocas, por votos afirmativos. Esto disgustó a los presentes, aunque nadie se atrevió a decir nada.*

*En Segovia, según fuente segura, ha habido casos como éste y aun peores.*

Corresponsal Macareno

## Sueca (Valencia)

La guardia civil y los somatenes se han dedicado a amenazar a personas caracterizadas de izquierdas si no cumplían su «deber» de votar.

## León

### Bajo la coacción y la amenaza

15 dic.— El noventa por ciento de los que votaron lo hicieron bajo la coacción, la amenaza e incluso la violencia. Poco a poco se fue extendiendo el slogan. «No hay más remedio que ir». Sobre todo a partir del martes por la tarde, cuando pusieron en los centros de trabajo el siguiente aviso: «No será admitido al trabajo, en ningún caso, el que no presente el justificante de voto». Al mismo tiempo se amenazaba con la supresión de la paga de Navidad, con el despido, el no pago del seguro de enfermedad, la inclusión en listas negras, etc. A los 30 empleados del Hotel Riosol les obligaron a ir a votar en un autocar. Lo mismo sucedió en el Hotel Luna y el Hostal. Los pistoleros andaban por las calles coaccionando, respaldados por la Guardia Civil. En un bar de la carretera de Navo, un joven de unos 23 años dijo en voz alta que él no iba a votar porque allí no había nada que decidir. Unos individuos le invi-

taron a salir. Y una vez fuera, ocho energúmenos comenzaron a golpearle brutalmente.

Las noticias que nos llegan de los pueblos de los contornos son del tono de las anteriores. Ha habido alcaldes-jefes de Falange que han ido casa por casa a buscar a los vecinos. Es verdad que también han encontrado quienes les dieron respuestas adecuadas: «Yo no apoyo a mi verdugo» y otras. En un colegio de Villablino se presentó un hombre con su voto y el de su esposa. Alguien hizo observar que eso no era regular. Decisión del presidente: «Si su mujer no puede venir, ¿por qué no va a votar otro?» En Ponferrada, un capitán de la Guardia Civil, en un arranque de dignidad, ha dicho ante numerosos clientes de un bar que no podía aprobarse la forma en que se había realizado la elección.

## Abengibre (Albacete)

### Los que han sido "votados"

El día de la votación, junto a la mesa había 15 o 20 tipos falangistas encargados de ver las papeletas antes de introducirlas en las urnas. Como en este pueblo son muchos los que tienen que salir a ganarse la vida dónde y cómo pueden, se presentaban sus parientes más próximos para explicar lo que pasaba con el marido, el hijo o el hermano. «No te preocupes —contestaban los matones— nos traes el documento de identidad y es suficiente», a lo que, con lógica aplastante, replicaban los parientes diciendo que el documento de identidad estaba en poder del ausente... «Bueno, pues en ese caso, votas tú en su nombre... Anda pon un SI aquí, o trae la papeleta que te hemos enviado con el SI ya marcado» y, dicho y hecho. Con esas y otras maniobras no cabe extrañarse, pues, de que en este pueblo, con un censo de 500 inscritos, aparecieron 700 papeletas, la mayoría con el SI. Añádase a eso, lo de que, los ausentes habrán votado, o «habrán sido votados» a su vez en otras localidades en calidad de transeúntes y se tendrá una idea del gigantesco pastel del referéndum.

## Asturias

### Poca votación de verdad

En las cuencas mineras donde los obreros de la mina, en reuniones y asambleas acordaron no votar y trabajar la jornada normal, lo que se llevó a cabo con raras excepciones, también las cifras oficiales de votantes fueron de «la totalidad del censo». Se sabe que en muchos lugares, cuando se iniciaron las votaciones, las urnas ya estaban medianamente rellenas. ¡Cómo no iban a sobrepasar el cien por cien!

En Villaviciosa hubo tres mil votos más de los censados, que se atribuyeron a «transeúntes». Al día siguiente y en otros sucesivos el malestar empezó a disiparse. La gente empezó a conocer la realidad por elementos que han participado como vocales o presidentes en «las mesas electorales». En comentarios

(Signa en la pág. 10)

(viene de la página 9)

con amigos o familiares se ha dejado entremeter el escaso número de votantes, por ejemplo, hasta ahora, en pueblos como Lada y Ciaño de Langreo, votó menos del 50%.

(Corresponsal)

## Galicia

**ORENSE.**— En Maside, Cea, Villamarín, Piñor de Cea, Carballino, etc, el corresponsal ha sido testigo de que las papeletas distribuidas llevaban todas el SI escrito, de forma que el que quería votar NO tenía que escribir encima. También ha sido testigo en varios colegios de que las papeletas con el NO eran rotas y sustituidas por otras del SI.

## Entrevistas breves

### con trabajadores de Lugo

**Un labrador vecino de Chavin - Vivero.**

—Me han entregado una papeleta con el SI puesto y me han dicho que si no votaba me quitarían el subsidio familiar.

**Un labrador de Fonsagrada - Lugo.**

—Voté porque me dijo el señor cura que era obligatorio y que en los periódicos saldrían los nombres de los que no votasen, además de que serían multados. Me amenazaron con retirarme las 250 pts del subsidio de vejez.

**Una anciana de Folgoso de Caurel - Lugo.**

—He votado en la escuela de niños. Me han obligado a ir con la amenaza de que me quitarían el subsidio.

**Un labrador de Santo Tomé:**

—He votado NO y a la fuerza. Aquí todos

## Guipúzcoa

**EIBAR.**— Nadie cree en los resultados del referéndum. La gran mayoría de la clase obrera de Eibar y pueblos industriales circundantes no ha votado. Otros lo han hecho en blanco por temer a las represalias. A los obreros designados por el alcalde para participar en las mesas electorales se les leyó una Real Orden de 1907 que autorizaba a imponerles multas de cinco a veinticinco mil pesetas. A algunos que a pesar de todo se negaban, en el pueblo de Ermua, se les amenazó con la cárcel.

**SAN SEBASTIAN.**— El Jurado de empresa de la fábrica BIANCHI S.A. rechazó el permiso para salir a votar si ello implicaba la obligación de presentar posteriormente el certificado de voto. La dirección prometió que no sería exigido.

**SAN SEBASTIAN.**— (corresponsal Donosti). 14 dic. Un fraude tan escandaloso que por sí solo basta para juzgar el grado de «kaput» a que ha llegado el régimen. Es una máquina de mentiras con cuerda indefinida. A reserva de información posterior puedo adelantar la total normalidad de esta jornada. Día lluvioso, afluencia habitual de gente por las calles. Un ordinario día de labor. La concurrencia a las urnas ha sido escasísima. Parece que el colegio electoral más frecuentado fue el del ayuntamiento, donde a ciertas horas del día hubo unas veinte personas en la cola. En los otros colegios, Diputación, Perla, Juzgado, etc, las mesas recibían de cuando en cuando una visita. No puedo adelantar cifras por el momento, pero por lo visto y lo consultado con otras personas, diríase que en San Sebastián habrá votado un veinte por ciento del censo. Ya antes del escrutinio la gente suponía que

votamos a la fuerza por temor al aumento de las contribuciones. Ha sido una vergüenza. He visto como obligaban a votar a una anciana, que no sabe ni leer, por una Ley que ni las mismas autoridades entienden, como dice el mismo secretario Agrelo.

**Un industrial de Monforte:**

—He votado SI porque me amenazaron los de Falange con quitarme la beca que tiene mi chico. Yo no conozco la Ley Orgánica pero supongo lo que es: que Franco y los suyos sigan en el burro. Esto ha sido una vergüenza.

## Navarra

*El referéndum se ha caracterizado por: primero, gran presión y amenazas de todo tipo por parte de la patronal y algunas Hermandades sindicales. Por ejemplo, en el pueblo de Peralta, José María Ruete Campo advirtió a sus obreros que cuando fueran a cobrar el sábado no pagaría más que a los que llevaran firmado el certificado de voto. Lo mismo ha sucedido en San Adrián, Andorilla, Azagra, Alsasua y otros; segundo, los trabajadores estaban convencidos de que las papeletas iban a ser abiertas por los presidentes de las mesas, aparte de que debían ir firmadas por el votante. Esos rumores fueron extendidos deliberadamente por los franquistas. Y no fue sólo rumor, pues en San Adrián, el presidente de una mesa, Daniel Esparza, abrió las papeletas de voto de varios ciudadanos. Lo mismo hizo otro presidente llamado Julián Ripa.*

## Escasa votación

habría fraude pero la realidad ha dejado muy atrás todas las suposiciones. El fraude ha sido total y esto traerá mucha cola.

— (del mismo corresponsal, el 15 dic.): El estupor y la indignación son grandes; se sabe que en el colegio del Juzgado las abstenciones fueron del 68% de los votantes inscritos.

## Canarias En Las Palmas, el 40 al 50 % de abstenciones

En la mesa del colegio de Escaleritas abrieron la votación con una hora de retraso y luego realizaron todas las operaciones con gran lentitud para que se formara cola y crear así ambiente. Lo mismo sucedía en el del Cuartelillo de la Policía Municipal y en otros. La gente protestaba. Vi como una mujer vestida de luto, con una niña de la mano, se alejaba sin votar e iba diciendo: «Si no me quieren pagar, que no me paguen pero yo no espero más». En el barrio se comentaba que hubo mucha falsificación de papeletas y que votaron por los ausentes, que aquí son muchos.

En el colegio instalado en el Grupo Escolar de Niñas del distrito IV, Santa Catalina, hubo numerosas abstenciones y entre los que votaron las mujeres eran mayoría. En el barrio popular de Schamán no lograron tampoco cubrir el censo.

Creemos que en esta ciudad habrá votado de un 40 a un 50 por ciento y de ellos no pocos votaron NO.

## Andalucía

### Córdoba

## Importantes porcentajes de abstención en la provincia

En esta provincia el referéndum ha constituido una farsa monumental. Nosotros calculamos que ha habido un 35% de abstenciones en el conjunto de la provincia con porcentajes mayores en pueblos importantes: en Villanueva (45%), en Añora (50%), en Posada, Palma del Río, Fernán Núñez, Villanueva y otras, donde gran parte de la población se abstuvo. También estamos seguros de que gran parte de los votantes pusieron NO. En Córdoba, hacia las 3 de la tarde, según ellos mismos había votado el 30% del censo y no se veían colas en los colegios. Entonces comenzaron a aparecer masivamente los «transeúntes».

Algunos datos locales:

En la barriada del Naranjo, alejada del centro, se registraron más de 800 transeúntes. Nueva Carteya, pueblecito perdido en la campiña, hubo 500 «transeúntes» y el número de votantes fue superior al que constaba en el censo. La mayoría de los habitantes están trabajando en la emigración. En Fuenteovejuna votaron los ingenieros y técnicos alemanes que trabajan en las minas. En un colegio de Córdoba, un conocido falangista depositó ocho papeletas (y eso que había olvidado su documento de identidad). Se conoce de muchas personas que al ir a votar se encontraron con que ya lo habían hecho otros en su nombre. Así y todo les forzaron a votar de nuevo.

## Málaga

15 dic.— El de ayer parecía aquí un día de Carnaval. Avionetas lanzando octavillas de colores en las que más que invitar se coaccionaba a votar SI. El alcalde reclamando banderas y colgaduras en las fachadas de las casas. El gobernador conminando por el radio a que se acudiera a las urnas. Los taxis en un tío-vivo continuo de los hospitales y asilos a los colegios electorales, conduciendo a enfermos y viejos. Una mesa ambulante que se trasladaba al Hospital Noble, al de 18 de Julio; al Militar y al Civil, al Carlos Haya, Sanatorio Marítimo, Campanillas, Asilo de los Angeles, etc. Y pareciéndoles poco se fueron también a la estación para recoger el voto de los soldados de infantería número 53, de guarnición en Ronda.

¿Quién puede controlar el número de votos emitidos? En el periódico SUR han dado un total de 464.298, indicando que representan el 87,68% del censo, lo que determinaría que el cien por cien fuera equivalente a 528.911 electores, cuando resulta que según otras cifras que publica ese mismo periódico el censo de Málaga, capital y provincia, es de 457.367. Sobran 70.000, los cuales tienen difícil absorción en el capítulo de los «transeúntes».

Al terminar el escrutinio fueron a visitar al gobernador los miembros de todas las mesas electorales. Los de una de ellas hicieron constar que «para que no se dijese que las elecciones no habían sido veraces, ellos habían votado NO»; pues bien, resulta que esos NOES no habían aparecido.

El efecto de la coacción ha sido evidente. Mucha gente ha votado por temor a las represalias. Conozco un grupo de mujeres que estaban dispuestas a no votar; ante la presión oficial decidieron hacerlo en BLANCO, pero al dirigirse al colegio se decían: «mira que si nos abren las papeletas y ven que están en blanco».

(Sigue en la página 11)

## Almería

**ALMERÍA. 15 dic.** He comprobado personalmente que grupos de 20 y 25 individuos recorrían durante todo el día de ayer los colegios para votar cuantas veces pudieron. También durante todo el día la radio estuvo anunciando que para cobrar las pensiones de vejez e invalidez sería necesaria la presentación del certificado de voto. Me presenté en un colegio que no era el mío, alegué que se me habían olvidado los papeles y enseguida, el presidente, con una sonrisa cómplice, me dijo: «Vote... vote usted».

## Murcia

### ACTOS DE RESISTENCIA DE LA POBLACION

**MURCIA, 14 dic.** En los colegios que yo y mis amigos hemos podido vigilar no habrá votado arriba del 40 por ciento. En Puerto Lumbreras, el alcalde, en vista de que ni los taxistas ni los propietarios de coches estaban dispuestos a «colaborar», movilizó camiones para llevar a los campesinos a los colegios electorales. Pese a las amenazas y a la presencia de la Guardia Civil no consiguieron que participara más del 35 por ciento. En el pueblecito de Almendrices, habitado por campesinos pobres, la Guardia Civil se encargó de re-

## Cataluña

**BARCELONA**— «Hoy ha sido un día de colas, unas colas tristes porque eran las colas del miedo. Miedo de no cobrar la semana, de formar parte de hipotéticas «listas negras», de mil amenazas proferidas e insinuadas. Pero mucha gente ha aguantado el miedo aunque mañana los diarios dirán las mentiras de siempre, cifras fabricadas entre bastidores.» (Corresponsal J.F.)

En los barrios de Casa Antúnez y la Bomba se recogía a la gente en furgonetas y coches de los ricos para llevarles a votar. En las mesas electorales del Hospital de San Pablo estaban inscritos, además del personal del Distrito, los enfermos hospitalizados y se ha pasado por las salas con las papeletas ya llenas con el «sí» y las urnas para que votaran. En el colegio de la parte alta de las Ramblas el porcentaje que salió en el recuento (me lo ha dicho el presidente conocido mío) fue un 10% de «NO» y un 20% de papeletas en blanco. Un 70% de «SI» gracias a que, a última hora, se dejaba votar a gentes que ni siquiera tenían que identificarse. En Santa Coloma, el que pedía una papeleta para votar recibía únicamente una con el «Sí» ya escrito. Debo hacer constar que los jóvenes se abstuvieron, por lo menos en Barcelona. Las razones son claras: los viejos fueron más vulnerables a las presiones, coacciones y bulos: pensiones, jubilaciones, etc. Y hasta policía armada hubo que confesó ir a votar «POR LA PAGA». (Corresponsales R y C)

**LÉRIDA.**— En Pals, pueblo de esta provincia, la Guardia Civil fue a buscar a ocho personas a su casa y las llevó ante un personaje de Lérida enviado especialmente por el gobernador a petición del alcalde de aquí. Se acusó a los detenidos de hacer propaganda «anti-voto». Uno de los afectados exigió el nombre del que había hecho la denuncia. Muchos temían las represalias y fueron a votar.

Sabemos de fuente segura que el gobernador de Lérida le ha dicho al alcalde de un pueblo de unos 6.000 habitantes: «De aquí ha de salir el 80% de votantes y no importan los medios». (Corresponsal Montaña)

**VILLANUEVA Y GELTRU.**— En el campo de Deportes de esta ciudad instalaron un colegio

coger los documentos de identidad «para que no tuvieran que molestarse en ir a votar». A pesar de todo yo creo que se abstuvo un cuarenta y cinco por ciento. En Totana, Caravaca, La Hoya de Totana y otros pueblos la gente quemó gran número de papeletas. Pese a que intervino la Guardia Civil, la gente ha hecho frente a las autoridades por primera vez desde hace 27 años.

En **AGUILAS**, los pescadores y campesinos estaban tan indignados que días antes del referéndum, ya habían quemado la mitad de las papeletas, en público y con canciones alusivas. En una ocasión en que unos cuarenta obreros estaban haciéndolo, se presentó la Guardia Civil. —¿Qué estais haciendo?, preguntaron.— Pues ya ven ustedes, nos calentamos. ¿No quieren acompañarnos?. Los guardos tomaron muy a mal y replicaron que eran ellos quienes iban a calentarles, pero «en el cuartel». Detuvieron a tres y ya se los llevaban cuando se arremolinó en torno a ellos mucha gente y les obligaron a soltarlos; no sin conminarles para que se presentaran en el cuartel al día siguiente. Naturalmente, no fueron y no ha pasado nada.

En **LORCA**, por lo que hemos visto, pese a las amenazas de los caciques de imponer multas de 500 pts a quienes no votaran, no lo habrá hecho arriba del 30% del censo.

## Coacciones y cifras fabricadas

para «transeúntes» presidido por Pedro Carbó, sujeto miserable enriquecido con el hambre de nuestro pueblo. A los empleados de la pensión «Goya» de su propiedad les pidió la papeleta de voto diciendo que él votaría por ellos, como así fue. En la empresa I.M.S.A., dirigida por el falangista Camacho éste ordenó a los trabajadores entregar la papeleta en blanco y votar «SI» de lo contrario «quedaréis despedidos y apelad donde os dé la gana». A muchas personas sospechosas de ser de izquierda, se les ha abierto descaradamente la papeleta que depositaban en la urna. Sabemos de algunos colegios donde han sido halladas infinidad de papeletas con hoces y martillos y mueras a Franco. (Pedro)

**GERONA**— Los datos oficiales en Olot dieron 268 «NO» y 623 «NULOS» de un total de 12.720 votantes. Con la verdad del corazón, yo, un modesto artesano que trabajo por mi cuenta, demócrata y progresivo, afirmo que el escrutino fue entre «ellos» y que hicieron lo que quisieron. (Corresponsal)

## Bando que los alcaldes fijaron en todos los pueblos

«HAGO SABER: que convocado referéndum para la ratificación del proyecto de Ley Orgánica del Estado para el miércoles 14 de diciembre y siendo obligatoria la emisión del voto a tenor del artículo tercero del decreto 2913-1966 de 21 de noviembre regulador del referéndum, se castiga por el artículo 84 de la Ley electoral de 8 de agosto de 1907 a los electores que dejen de emitir su sufragio sin causa legítima.

En su virtud he creído conveniente advertirlo al vecindario por medio del presente, a fin de que todos los inscritos en el censo electoral usen de su deber del sufragio y, en otro caso, no puedan alegar desconocimiento de dicha sanción penal.»

—Al pie del bando se citan los artículos de la Ley de 1907 que fijan las sanciones: el elector que dejase de emitir su voto será castigado: con la publicación de su nombre como censura y para que ello se tenga en cuenta como nota desfavorable en la carrera administrativa del elector castigado... Con un recargo de un dos por ciento de la contribución que pagare al Estado, en tanto no vuelva a tomar parte en otra elección. Si el elector percibiera sueldo o haberes del Estado... perderá, durante el tiempo que corra hasta una nueva elección, uno por ciento de ellos...

**HOSPITALET (Barcelona)** La asistencia a los colegios electorales ha sido menguada durante todo el día, pese que hacia las 11 de la mañana una furgoneta de la policía urbana pasó por las calles anunciando que se podía votar en cualquier colegio. En ALTOS HOR-NOS de Cataluña, pese a la presión y amenazas ha habido un 50% de abstenciones. En la sucursal de un Banco, de 30 empleados han votado 5 y esto lo he comprobado yo personalmente. (Ariel)

**LLINAS DEL VALLES (Barcelona)** Durante el referéndum la mesa estuvo presidida por los más ricos del pueblo escoltados por 10 guardias civiles. Sobre 3.000 personas censadas hubo 2.000 «SI», el resto «NO» y en blanco. Al terminar la votación las ocho urnas fueron rellenas descaradamente. Esto ha ocurrido en otros pueblos de la comarca. (Corresponsal S.A.C.)

## Baleares

### Votaron los nazis y los O.A.S.

**PALMA DE MALLORCA.**— En cafés y bares de Palma y pueblos de Mallorca se ha estado diciendo que a quienes no votaran los mataban a palos. En las empresas, se ha dicho que no habría paga extraordinaria para los que se abstuvieran, o se les harían descuentos en los sueldos o serían despedidos. Ha habido muchos presidentes que abrían las papeletas, otros que escribían SI en ellas cuando iban en blanco. No han faltado personas que protestaban enérgicamente, recuperando su papeleta y diciendo: «El que va a votar soy yo». Aquí en Palma han votado hasta los alemanes nazis, y los contrarrevolucionarios cubanos y los tipos de la OAS.

—(De otro corresponsal). Han logrado atemorizar a mucha gente. En la mañana del 14 fui testigo de como una buena mujer gritaba a su marido, que era reacio a votar: «¿Quieres quitarle el pan a nuestros hijos? ¿Quieres llevarnos a la ruina?». Otro ejemplo: una señora a quien conozco desde el tiempo de la guerra me decía esa misma mañana: «No se lo que me pasa hoy, estoy temblando con todo mi cuerpo. Este ambiente me hace revivir aquel día del 36 en que asesinaron a mi padre. Esta gente no ha cambiado nada, son capaces de todo con tal de lograr su propósito». La tranquilicé como pude y se abstuvo de votar.

# Ante el extranjero: Operación fallida

El 21 de diciembre, pasada una semana del referéndum, en un editorial de LA VANGUARDIA, (diario tan sensible a las inquietudes de la burguesía catalana) se llegaba a esta amarga conclusión:

«Nuestra integración en el Mercado Común queda aplazada hasta fecha hartamente lejana».

El aspecto internacional de la operación referéndum ha fallado estruendosamente. Años de inmovilismo habían conducido a que ciertos sectores de la opinión europea olvidaran que en España existe una dictadura. Veinte días de propaganda de la Ley Orgánica y 10 horas de referéndum han refrescado a todo el mundo la memoria.

«Naturalmente —comentaba el NEW YORK TIMES el día 16— el voto ha sido SI. No se ha tratado, ni remotamente, de una manifestación democrática. Los dictadores temen permitir el juego libre de la opinión pública».

El NYT —opinan los «ultras de Franco» es «sospechoso» por liberal. Bien, leamos el FINANCIAL TIMES, uno de los portavoces de la gran finanza que nos dice: «La Ley Orgánica encierra un propósito propagandístico para el exterior, pero queda un largo camino por recorrer en España donde toda oposición al régimen es calificada, como en Portugal, de comunista, los partidos son ilegales y el derecho de huelga muy limitado».

De la prensa burguesa italiana seleccionamos, en esta ocasión, a LA STAMPA, muy cercana a los grandes medios industriales de Turín: «La Ley Orgánica no cambia apenas la situación porque de un dictador no se puede esperar que derribe su propio sistema».

El régimen de Franco cuenta con algunas, no muchas, es cierto, condescendencias

en Francia, entre ellas la del archirreaccionario director de L'AURORE, señor Benazet. «Lo que interesa a Franco es ofrecer la imagen de una aparente democratización en la hora de las grandes opciones europeas. Franco quiere enganchar España a Europa. De ahí la Ley Orgánica que no cambia gran cosa puesto que Franco seguirá siendo amo absoluto hasta su muerte». ¿Quién escribe esas palabras? El comentarista de la archirreaccionaria AURORE, el mismo día del referéndum.

¿Y del referéndum en sí? En COMBAT se ha dicho: «Sucede, a veces, que una victoria excesiva causa más daño que bien a sus organizadores; este es el caso del referéndum del día 14 en España».

Ese referéndum que «ha dejado estupe-

## “Finita la commedia”

...¿Y ahora? ¿Para qué tantos millones gastados en propaganda y en transeúntes? ¿Qué ha quedado resuelto? ¿En qué cambia la situación tras el referéndum? ¿De qué querían convencernos y convencer al mundo?

Si lo que perseguían es persuadirnos de que una dictadura fascista puede fabricar resultados aplastantes y unánimes de carácter plebiscitario, podían ahorrarse el esfuerzo; ya lo sabíamos.

Si trataban de convencernos de que el poder de Franco tiene todavía resortes coactivos para forzar hacia las urnas a una porción considerable de españoles, que aún viven bajo la influencia de la tradición terrorista del régimen, tampoco

factos a los observadores extranjeros» —escribe Eva Fournier en FRANCE SOIR. El referéndum «de las ocasiones perdidas» había de escribir, no sin cierta amargura el 15 de diciembre el enviado especial de LE FIGARO, Guillemé Brulon. Y al día siguiente subrayaría con suma lucidez: TESTIS UNUS, TESTIS NULUS (testigo único, testigo sin valor). La gran ficción del referéndum lleva incluso a este observador, con sólidos contactos en los medios conservadores españoles y franceses, a la conclusión señalada mucho antes por los comunistas: el camino de la «liberalización» trazado dentro del régimen (con Ley Orgánica comprendida) no conduce a ninguna parte. O en todo caso —añade— «requiere emprender una marcha tan larga que no se ve casi el fin de la misma en un futuro previsible». Y Guillemé Brulon terminaba su comentario destacando que «el referéndum sobre la Ley Orgánica ha producido ya, desde ahora mismo, una desagradable impresión en el plano internacional».

la prueba era indispensable.

Pero si pretendían demostrar al mundo que España se liberaliza, entonces el fracaso ha sido rotundo. El mundo ha presenciado el referéndum como un gran guiñol, cuando no como una ocasión perdida por las clases dominantes.

Si intentaban convencer a los españoles de que algo ha cambiado, o puede cambiar bajo Franco, el propósito ha fallado y lo que se ha demostrado es precisamente lo contrario.

«Finita la commedia!»

Y vuelta a como estábamos:

Los diversos grupos del movimiento nacional a tirar de nuevo de la manta —ahora de la nueva ley institucional— cada uno para su lado los de la «Secretaría general» del movimiento, a fin de que todo siga lo mismo y continúe su monopolio político; los de los otros grupos, reclamando la posibilidad de constituirse en «uniones» —o partidos— para contrarrestar ese monopolio. Como decía, antes del 14, un caricaturista: será fácil ponerse de acuerdo en el si; mas ya veremos, después, para ponernos de acuerdo en el pero...

Las incógnitas de las relaciones internacionales de España, tan importantes, no han dado un paso hacia su solución: atasco en el Mercado Común; contacto con la OTAN sólo por la escalera de servicio, con derecho a presencia en la cocina, pero no en el salón, como corresponde a parientes pobres; atasco de las relaciones con el Este; atasco en Gibraltar; «buenas palabras» como siempre, de los enviados norteamericanos, de menos categoría cada vez; dudas sobre la política de Willy Brandt...

Recesión económica, crisis agraria, inflación, fuga de capitales...

Y la oposición más unida y más fuerte. La clase obrera, los campesinos, los estudiantes, los intelectuales, el movimiento católico conciliar, más fuertes, organizados, aguerridos y resueltos que antes del día 14...

Probablemente, Franco en el Pardo se discierna a sí mismo un nuevo diploma de astucia y picardía políticas. Seguro que invadido por la euforia, D. Camilo no se percata de que se le ha ido la mano en los resultados...

Los dioses ciegan a quienes quieren perder.

## En el 60° aniversario del camarada BREZHNEV

### El saludo de nuestro Partido

Al camarada Leonid Brezhnev, Primer Secretario del PCUS. MOSCU.

Querido camarada Brezhnev:

En el día de su sesenta aniversario van a Vd., en nombre del Partido Comunista de España, nuestras fraternales felicitaciones, deseándole largos años de vida y de fructífera labor, junto a todos los camaradas que con Ud. comparten la difícil pero gloriosa tarea de continuar la obra de Lenin; de continuar la construcción del comunismo en el primer país socialista del mundo, tan entrañable para los trabajadores revolucionarios y para todos los comunistas marxistas leninistas.

Le felicitamos a Ud. en nombre del Partido que encabezó la resistencia popular a la agresión armada del fascismo, que en España libraba los primeros combates de la Segunda Guerra Mundial; del Partido que hoy marcha en las primeras filas de la oposición nacional a la dictadura franquista.

Nosotros, comunistas españoles, consecuentes defensores de los intereses nacionales de nuestro país y de nuestra patria, y por ello mismo profundamente internacionalistas, consideramos que el mejor homenaje que podemos ofrecerle en este día de su cumpleaños, es reiterarle la sincera adhesión del Partido Comunista de España a la política de paz y de amistad entre todos los pueblos mantenida firmemente por el Partido Comunista de la Unión Soviética y por el Gobierno Soviético, frente al imperialismo y su política de agresión y de guerra, y frente a toda clase de extremismos que con tanta clarividencia y maestría políticas fueron condenados por nuestro gran Lenin.

Le saludan muy afectuosamente, deseándole muchos éxitos en su trascendente y revolucionaria labor,

Dolores Ibárruri,  
Presidente del Partido  
Comunista de España.

Santiago Carrillo,  
Secretario General del  
Partido Comunista de España.

19 de Diciembre de 1966.