

# PARA DEFENDER las instituciones Y LIBERAR AL PUEBLO

**C**AUSA graves preocupaciones el rumbo que durante los últimos días ha tomado la crisis del Gobierno de la República. Conocido es el propósito de formar un Gobierno, calificada de homogéneo, en el que únicamente estén representadas algunas fuerzas de las que se ha dado en llamar específicamente republicanas.

Hay sorpresa y viva contradicción en la emigración. También en España. ¿Por qué este intento de crear un Gobierno raquítico, privado de la participación activa de las fuerzas de la clase obrera, cuando en la reunión colectiva del 8 de agosto se convino, bajo el peso de realidades y argumentos incontrovertibles, dar facilidades para la formación de un Gobierno de amplia concentración?

Fácilmente se observa la aparición de serias vacilaciones bajo las tendencias republicanas. Vacilaciones que, aunque no sea ese el propósito que las inspire, advertimos a quienes las tienen que contribuirían, a prosperar, a despegar a Prieto los verticilos de su maniobra. El Gobierno homogéneo sería interpretado como un repliegue, un dejar hacer a quien sin nada en las manos ofrece la República en prenda para que le abran un hueco en el campo de la peor reacción. En política, lo que cuenta son los hechos y no las buenas intenciones.

Esta crisis no es una crisis cualquiera. Surge en el cruce de dos caminos. Uno — el de Prieto — lleva a la rendición de las instituciones republicanas sin nada a cambio, como reconocen no pocos de los mismos que vacilan. Otro, nos señala, a todos los republicanos el deber y la conveniencia de apañarnos para hacer fracasar tan funestos intentos y para avanzar en la senda de la liberación de España, que no es otra, porque no hay otra, que la de la unidad de todas las fuerzas republicanas y antifranquistas y la acción conjunta con un programa político de lucha.

exterior ayudan a la España republicana.

Luego, en la reunión de los partidos, defendimos con tesón y cordialidad, franca y persuasivamente, la necesidad de crear ese Gobierno de amplia concentración. No estuvimos solos, y además, prueba de que las realidades presentes obligan a esa solución, es sin duda alguna el acuerdo adoptado en extensa y minuciosa discusión común.

Pero ante lo que ocurre, nuestros esfuerzos no han cesado. Cerca de organizaciones y altas personalidades republicanas, hemos insistido y continuaremos insistiendo sobre los peligros que acarrearía en estos instantes el debilitar la unidad de las fuerzas republicanas, pues a eso equivaldría la homogeneidad proyectada.

¿Por qué nuestro empeño? Porque todas las circunstancias nacionales y cuantas experiencias tenemos nos dicen que sólo un Gobierno fuerte, que aúne los recursos de quienes permanecen fieles a la República, dará autoridad a ésta ante el mundo y ante la O.N.U.; podrá ayudar a dar un gran impulso a la Resistencia; encarázará las energías liberadoras cuyo más reciente ademán ha sido trazado por Euzkadi, y llevar a buen puerto la causa de la democracia en nuestro país.

**S**OLO un Gobierno fuerte por su composición, por su programa y su política, en el cual formen todas las fuerzas republicanas, tendrá representación y autoridad para atraer a otras fuerzas antifranquistas y fuerza para pactar con ellas la acción conveniente contra Franco sin comprometer el futuro democrático de España.

Eso es exactamente lo que impone esta hora: unidad de todas las fuerzas republicanas, más apretada, más sincera y fructífera que nunca. La unidad: eso será lo único que nos perz tirará llevar a cabo la ardua pelea contra Franco y la defensa de la República frente a los minadores que rondan sus muros.

Mas la unidad de las fuerzas fieles a la República presenta hoy otra grave peculiaridad. Sólo por medio de ella se salvarán las instituciones republicanas. ¡Que nadie cierre los ojos con la ilusión de que así evita los despeñaderos!

**HEMOS LLEGADO A UN INSTANTE EN QUE LA CONTINUIDAD DE LA VIDA DE LAS INSTITUCIONES REPUBLICANAS DEPENDE EN GRAN MEDIDA DE LA UNIDAD DE LOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES OBRERAS QUE LAS ACATAN Y DEFIENDEN.** Sin unidad de las fuerzas republicanas y obreras las instituciones se verían ante un trance muy difícil. Y ni nosotros ni ningún republicano digno de llevar tal nombre quiere que mueran. Por el contrario, aspiramos a verlas triunfantes, vivas y sólidas.

mente instaladas en la tierra patria.

**L**A actitud de nuestro Partido hacia las organizaciones y los hombres republicanos ha sido siempre una, ejemplar actitud de comprensión, de colaboración y de respeto. Constantemente hemos proclamado — y últimamente en las solemnes palabras de Toulouse fué reiterado por la camarada Pasionaria — que mucha y muy alta es la obra que tienen por delante los partidos y dirigentes republicanos españoles y largo el camino a recorrer juntos con las fuerzas obreras. Todo ello nos da bastante autoridad para dirigir en este trance a fuerzas y personalidades republicanas un cordial, pero grave llamamiento a la responsabilidad que sobre ellas pesa.

Partidos y hombres nacidos con la República, que han crecido políticamente en medio de los avatares que ésta ha sufrido, no pueden agravar las dificultades actuales con incomprensiones e intransigencias. Sólo puede haber un norte que guíe sus pasos: conservar las instituciones republicanas y restituirles al territorio nacional. Y eso sólo se consigue con la unidad de las fuerzas republicanas y antifranquistas.

La verdad es ésta: Franco es débil, la oposición nacional arroja y el abismo de la catástrofe económica se abre a los pies del régimen. Mermar la unidad, esperar milagros de taumaturgo vencillo que ayude a Franco a sortear sus dificultades. Unirnos todos, crear un Gobierno fuerte, amplio y capaz de luchar y atravesar a las fuerzas antifranquistas no republicanas a la lucha común, es emprender el camino para dar al traste con su tiranía a no muy largo plazo.

Eso es lo que debemos hacer.

# Mundo Obrero

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SEMANARIO. - Número 80. - Precio: 5 frs. ★ 21 de agosto de 1947 ★ Redacción y Administración: 15, rue Montmartre, Paris 1.

## LA CATASTROFE DE CADIZ, nuevo crimen del régimen

El pueblo español debe exigir responsabilidades por tan tremendo desastre

Jamás se han abatido sobre España tantos desastres como durante estos años de noche franquista. No es un capricho del azar. Esta sucesión de catástrofes tienen su origen en causas más tangibles, en la política oficial de desprecio a las necesidades del pueblo, en que todos los recursos de la nación se gastan y consumen no para que vivan los españoles, sino para que callen y mueran. En la política belicista del régimen, ahí está la causa generadora de esta espantosa tragedia de este instante.

Basta detenerse en los detalles del siniestro — en esta misma página ofrecemos a nuestros lectores los primeros que han transmitido, las agencias para comprender que lo ocurrido en Cádiz es un nuevo crimen del régimen. Los hechos acusan con índices de muertos y testimonios de ruinas: TODA LA RESPONSABILIDAD POR LA CATASTROFE DE CADIZ RECAE SOBRE EL FRANQUISMO. ES UNA CONSECUENCIA DE SU POLITICA FASCISTA, ORIENTADA A LA PROVOCACION DE PROVOCAIONES DE GUERRA.

En un país que no come, en una nación donde la miseria se enseñorea del pueblo se llevan a cabo preparativos militares y experimentos, y fabricación de armas tan extraordinarios, que en las factorías gaditanas, como en estas dos de fatal nombre — Larriaga y Echeverría —, los obreros trabajan hasta altas horas de la noche, pues observase que la explosión ocurrió a las 22 horas.

Las más autorizadas y documentadas informaciones señalan que en dichas fábricas, y bajo la dirección de técnicos nazis, se ejecutaban experimentos para producir nuevos explosivos con vistas a 1945 se ha venido denunciando la presencia de no pocos técnicos alemanes en las factorías militares de Cádiz. Por otra parte, es conocido que la base militar gaditana, de primerísima importancia desde los inicios de la Edad Moderna, fué hace años remozada por los franquistas para ponerla a disposición de los submarinos nazis, cuyo Estado Mayor situado en sus fuertes una formidable base de torpedos destinada a los sumergibles que operaban en aguas del Atlántico. Las informaciones señalan que al terminar la guerra contra el hitlerismo el stock de torpedos que quedaba en la base gaditana era considerable. Sólo teniendo en cuenta toda esta serie de circunstancias — los experimentos que se realizaban actualmente y los grandes depósitos de explosivos que allí había — se puede concebir explosión tan formidable como la originada, cuyos efectos han alcanzado a la propia población de Cádiz, separada de las factorías por varios kilómetros de mar y cuya repercusión ha reducido a polvo la mayor parte de los cristales de las casas de Jerez de la Frontera, distante, como se sabe, más de 25 kilómetros de ese puerto atlántico.

Las propias medidas adoptadas por las autoridades franquistas — poner en evidencia que se trataba de experimentos con explosivos de gran potencia y dirigidos por técnicos cuya presencia en España el régimen está interesado en ocultar. A nadie se le permitía acercarse a los lugares siniestrados y menos que a nadie a los correspondientes extranjeros. A aquellos fotógrafos que han logrado tirar placas se les ha arrebatado la película. Inmediatamente el Gobierno de Franco ha dado orden de prohibir la circulación y salida de España de toda noticia referente a la catástrofe hasta que los servicios de Propaganda del régimen consiguieran amañar la versión oficial. Prueban con éstas de las causas inconfesables del siniestro, que no son otras que las que dejamos apuntadas y en las que coinciden la mayor parte de las informaciones de los periódicos y radios. Prueba de que bajo dirección y mando no es otra que la de los técnicos nazis se estaban efectuando experimentos con explosivos de gran potencia, como se hace también en otras bases industriales y militares de España, hecho que repetidamente venimos denunciando.

Cádiz, ilustré y gloriosa, cómo ha sufrido en estos años de martirio franquista! Allí donde la luz viene vida y el aire ambiente, está hoy uno de los preferidos rincones del hambre. A cada buque que llega hay un desfile de hambrientos: trabajadores reducidos

a la condición de mendigos, ancianas con botes a la busca de las sobras de los barcos, niñas que empujadas por la miseria pagan el pan de los marinos en moneda de vergüenza y horror.

Las noticias se suceden. Ayer, centenares de muertos; hoy ya, un millar. Y millares de heridos. En los periódicos extranjeros estos muertos y heridos son cifras. Para nosotros son nombres, sangre nuestra que se nos escapa de las venas para ir a caer en ese poco sin fondo que el franquismo abrió un día en el centro de España.

Cádiz era como un páuelo blanco, como una gaviota parada a la orilla del mar. Hoy es un rojo cráter que engulle vidas y esfuerzo de siglos.

¿Cómo comprendemos, cómo sentimos, pese a la distancia, el estremecimiento de dolor que angustia a España en estas horas! Para nosotros, republicanos españoles, el nombre de Cádiz tiene ecos entrañables. Allí nació la libertad española por la cual aún combatimos. En Cádiz dejó oír nuestro pueblo su primera voz; allí estuvo la capital en la guerra de la

independencia; allí creció el liberalismo y de allí era la «Niña Bonita», como llamaba la Constitución del 12 la gente española, es decir, el pueblo que sabe poner mejores nombres a las cosas.

En este nuevo dolor, en esta nueva tragedia el pueblo clamará con odio sus ojos en el régimen. Para exigirle cuentas. Si; es preciso exigirle responsabilidades por esta tremenda catástrofe que ha costado tan terrible tributo de víctimas y tan espantosos daños. La sangre española vertida en Cádiz no puede quedar impune. El régimen causante del desastre ha de responder por ella. Un clamor nacional doblado e indignado lo reclamará así, con entrecuchada energía de las víctimas de ésta sin igual tiranía que desahace España.

Y para el mundo el drama de Cádiz es otra lección. Hemos dicho y repetido que la continuación del régimen de Franco entraña una amenaza para la paz mundial. Lo ocurrido en Cádiz demuestra cuanto razón tenemos y en qué grado persiste esa amenaza.

## LAS PRIMERAS NOTICIAS

### Millares de muertos y heridos en una terrible explosión producida al hacer experimentos bajo la dirección de TECNICOS NAZIS

Una violentísima explosión y una serie de incendios que como consecuencia de ella se propagaron por el casco de la población han sembrado muerte y ruinas en la ciudad de Cádiz. Causada por un depósito de pavorosa explosivos que ha producido millares de víctimas y daños de incalculable magnitud.

La deflagración se produjo poco antes de las diez de la noche del 18 de agosto. Según todas las informaciones, la primera explosión, la que originó todo el cataclismo, se registró en los laboratorios químicos de las factorías de Larriaga y Echeverría, donde se realizaban diversos experimentos de técnicos nazis, experimentos sobre explosivos de gran potencia y en la fabricación de armas. Inmediatamente, incendios y explosiones se comunicaron a un depósito cercano de minas submarinas y de torpedos ultramarinos del arsenal.

escorbos, y muy particularmente la del General López Pinto.

La maternidad Casa-Cana se ha derribado, sepultando entre sus ruinas a los que se encontraban en ella. Lo mismo ha ocurrido con el hospital Madre de Dios. Un cuartel y un asilo de ancianos han sido destruidos en parte. Entre los edificios que se destruyeron se encuentra el Gran Hotel, totalmente en ruinas.

Dicen las informaciones que el puerto ofrecía el aspecto de un campo de batalla naval después de un violento combate. Se ha hundido el avío español Juan de Austria. Todos los buques pesqueros anclados en el puerto han sufrido averías de importancia y muchos de ellos se han hundido. Un buque petrolero que estaba en construcción en el arsenal ha sido completamente destruido.

«Para tener una idea de la intensidad de la explosión y del volumen de los incendios basta considerar que el ruido ha sido oído en Sevilla y en Málaga; en Portugal se ha registrado como un temblor de tierra. Desde

(Pasa a la página 2.)

EN la gravedad de la hora el Partido Comunista realiza denodados esfuerzos para convencer a quienes se empeñan o se dejan que el rumbo que se dibuja no es el que demandan los intereses del pueblo y las instituciones. Nuestra posición en la consulta presidencial no dejó lugar a equívocos. Reclamamos y consideramos urgente la formación de un Gobierno de amplia concentración republicana y antifranquista. Y afirmamos que el argumento cobra ahora un nuevo valor, que sólo un Gobierno así constituido será una garantía y un estímulo para los españoles que luchan y derraman su sangre por la independencia y la soberanía de España. Estas razones pueden también referirse a cuantos en el

El camarada Santiago Carrillo, miembro del Buró Político del Partido Comunista de España y secretario general de la J.S.E., acaba de regresar de la U.R.S.S., después de haber pasado varias semanas en dicho país, adonde fué invitado para asistir a la celebración del décimo aniversario de la llegada de los niños españoles. Para explicar la importancia de este viaje, el camarada Carrillo dará próximamente una conferencia en París.

## PROXIMA CONFERENCIA de Santiago CARRILLO

El camarada Santiago Carrillo, miembro del Buró Político del Partido Comunista de España y secretario general de la J.S.E., acaba de regresar de la U.R.S.S., después de haber pasado varias semanas en dicho país, adonde fué invitado para asistir a la celebración del décimo aniversario de la llegada de los niños españoles. Para explicar la importancia de este viaje, el camarada Carrillo dará próximamente una conferencia en París.



# La crisis del Gobierno de la República

El Gobierno llamado homogéneo que se proyecta no es el que demandan las graves circunstancias políticas actuales

En la noche del 13 se recibió en la Presidencia de la República un cable del Sr. Alvarez de Albornoz. El líder republicano agradece al presidente el encargo de formar Gobierno y le comunicaba que le contestaría tan pronto como efectuara algunas consultas políticas en Méjico.

Posteriormente se recibió otro cable del Sr. Albornoz en el cual éste comunicaba al presidente el deseo de gestionar la formación de un Gobierno de concentración de los partidos republicanos como base para un programa de más amplia concentración cuando las circunstancias lo permitieran. Al Sr. Albornoz que el Gobierno no debe ser reducido en cuanto al número de sus miembros.

Por su parte, el Sr. Martínez Barrio solicitó al Sr. Albornoz por medio de un cable en el cual se decía: «Autorizado a formar Gobierno basado en las fuerzas políticas que V. E. señala, conyugando público compromiso prestado ante las Cortes a la mayor brevedad posible».

El sábado llegó a la Presidencia de la República un nuevo cable del Sr. Albornoz. Este se refiere conforme con el anterior cablegrama del Sr. Martínez Barrio y agrega que se dispónala a salir para Francia por vía aérea.

no; no es esa solución restringida que conviene a los intereses de la República. En estos días en que se tramita la crisis, tras ser conocidos los propósitos del Sr. Albornoz, es fácil observar — como han hecho los informadores — una visible satisfacción entre los elementos del grupo Prieto. ¿Por qué? Porque aunque ese no sea el propósito de quienes los apadrinan, ese Gobierno que se ha dado en llamar homogéneo sería un Gobierno escuálido, inoperante, de «espera»; en resumen, el Gobierno simbólico cuya vida Prieto se avería a tolerar en la funesta asamblea de Toulouse.

Los que defendían la legitimidad de la República pueden servir en las circunstancias actuales los intereses del pueblo español.

Los periodistas han podido saber que algunos directivos de la izquierda republicana han establecido contactos con dirigentes de otros partidos con el fin de ir conociendo sus opiniones sobre el nuevo Gobierno. Sin embargo, la opinión general es que nada definitivo ha sido acordado en espera de la llegada de D. Alvarez de Albornoz, que será, naturalmente, quien realice las gestiones oportunas. Por parte de la izquierda republicana, dirigentes de ese partido han manifestado a los redactores de «MUNDO OBRERO» que ellos apoyarán un Gobierno que defienda las instituciones republicanas, pero que en lo que se refiere a su participación directa en el mismo, ello depende de su programa y de su estructura. También de esperar pudiese ser en estos momentos la actitud del Partido Nacionalista Vasco.

Los centenares de telegramas que se reciben en la Presidencia de la República y las numerosas delegaciones de la emigración que visitan al señor Martínez Barrio manifestaban su anhelo de que la crisis se resolviera por medio de la formación de un Gobierno de amplia concentración, que será el más eficaz instrumento para unir a las fuerzas republicanas y antifranquistas, oponerlas a la manobra populacionista de Prieto y acortar por medio de una intensa acción los plazos que separan a nuestro pueblo de su libertad.

reuniones políticas. Una nota de España Combatiente

Durante los últimos días los diferentes partidos políticos han celebrado reuniones con el fin de fijar sus posiciones políticas. Ha habido reuniones de Euzkera de Cataluña, del Partido Nacionalista Vasco y de éstos entre sí.

Por su parte, el Consejo de España Combatiente se reunió el sábado en París, bajo la presidencia de Alvarez del Vayo. Al terminar la reunión se facilitó una nota en la cual se dice que se afirmó en su posición de que únicamente un Gobierno en que figuraran todos los partidos y fuerzas obreras

## Como se comenta el giro que ha tomado la crisis

Al conocerse las bases políticas a que el Sr. Albornoz había condicionado la aceptación del encargo y la aprobación del presidente a las mismas, fueron ampliamente comentadas en los círculos republicanos españoles.

En general, se estimaba que el propósito de formar un Gobierno de amplia concentración republicana y antifranquista, anunciado en el resultado del 8 de agosto por todos los partidos y organizaciones que permanecían dentro del área de la República, se cumplía en la declaración conjunta en que manifestaban al presidente de la República que habían acordado dar toda clase de facilidades para la formación de un Gobierno de amplia concentración republicana y antifranquista. Únicamente se observó de firme los nacionalistas vascos y Euzkera de Cataluña, no por manifestar desconfianza con el programa conjunto, sino por razones políticas. Los nacionalistas vascos, que únicamente habían acordado a Euzkera, porque si no estarían representados de Euzkadi, faci-

## ESPANOLAS: Recordad estas palabras de Pasionaria:

«No nos cansaremos de insistir sobre la necesidad de la unidad, para llevar a buen término la liberación de nuestro pueblo, la instauración de un régimen democrático en nuestro país. Hemos defendido y defendemos la política de unión nacional, no como una política de chanchullos y de comereos, sino como una política de lucha intransigente contra el franquismo. Lo que como hoy, el Partido Comunista sostiene que no hay posibilidad de unión nacional eficiente tal como es necesaria para la lucha sin la unidad de los partidos obreros, sin la unidad de éstos con las fuerzas republicanas.

Sin esta acción y sin esta coordinación; sin la previa unidad de las fuerzas obreras y democráticas, la unión nacional no será más que un conglomerado de fuerzas dispersas en donde el predominio será ejercido por las fuerzas no democráticas, que, unidas en la defensa, de sus intereses, encontrarán incluso en el propio campo republicano, como ya lo hemos comprobado, aliados para defender su política.

La lucha por la reconquista de la República tropezará con grandes dificultades sin la unidad de voluntad, sin una firmeza inquebrantable en la decisión de lograrla.»

(Del informe de Dolores IBARRURI en el III Pleno del Partido Comunista de España en Francia.)

«Ni intransigencia hacia las fuerzas antifranquistas no republicanas, ni liquidacionismo», declara el Partido Comunista.

Hay que acabar con el franquismo, pero no para sustituirlo por cualquier cosa, como pretenden las plañideras del entreguismo.»

(Del informe de Dolores IBARRURI en el III Pleno del Partido Comunista de España en Francia.)

## PRIETO, DISPUESTO A "PASAR POR EL ARO"

Para mucha gente es desconocido que el hasta ahora no se ha llegado a un acuerdo común de lucha con los denominados monárquicos antifranquistas para derribar el régimen de Franco ha sido por culpa de ellos, ya que las condiciones previas que han impuesto resultaban de todo punto inaceptables para las fuerzas republicanas. Es perfectamente lógico y comprensible que los republicanos no pueden aceptar el que los denominados monárquicos antifranquistas impongan el que, como condición básica para cualquier compromiso de lucha, ha de aceptarse que al régimen de Franco le suceda la monarquía.

Hemos sido partidarios de llegar a un acuerdo con las fuerzas monárquicas y militares antifranquistas en una poderosa coalición nacional que tuviese por base política el derrocamiento del régimen de Franco y preparar una consulta electoral con plenas garantías, cuyo fallo fuese aceptado por todos. Y esta posición política, expuesta en diversas ocasiones por nuestra camarada Dolores y defendida con la tenacidad y consecuencia propias por nuestro Partido, ha llegado a estar profundamente en el pueblo español.

Hasta ahora con estas fuerzas antifranquistas no republicanas el acuerdo no ha sido posible, porque todo antifranquista honesto, y en primer lugar los comunistas, rechazamos, terminantemente semejante imposición de los monárquicos.

## Ha muerto María Luisa TILLON

Al cerrar el presente número de «MUNDO OBRERO» nos llega la noticia de la muerte de María Luisa TILLON, compañera de Carlos TILLON, miembro del Buró Político del Partido Comunista Francés.

Expresamos a este el profundo pésame de la dirección del Partido Comunista de España y de «MUNDO OBRERO».

## Todos los talleres y el arsenal, destruidos.

La ciudad fué saqueada por una terrible conmoción.

Todos los talleres y el arsenal quedaron completamente destruidos. Los proyectiles incandescentes resultantes de la deflagración cayeron sobre dieciséis de las casas de la ciudad, produciendo en ella numerosos incendios. Las explosiones se sucedieron durante toda la noche, derribando todas las casas del barrio del puerto, del barrio de San Severino y del de San José.

Toda la parte baja de la ciudad estaba en llamas. No ha quedado un cristal sano en Cádiz. Muchas de sus calles no son más que un montón de

## El giro que ha tomado la crisis

El giro que ha tomado la crisis política actual en España, desde la salida de Prieto del Gobierno, ha sido objeto de numerosas especulaciones y comentarios. Se ha hablado de un posible acuerdo con los monárquicos, de una coalición nacional, etc. Sin embargo, la opinión pública sigue esperando un Gobierno de amplia concentración que sea capaz de llevar a cabo la liberación de España y la instauración de un régimen democrático.

## El giro que ha tomado la crisis

El giro que ha tomado la crisis política actual en España, desde la salida de Prieto del Gobierno, ha sido objeto de numerosas especulaciones y comentarios. Se ha hablado de un posible acuerdo con los monárquicos, de una coalición nacional, etc. Sin embargo, la opinión pública sigue esperando un Gobierno de amplia concentración que sea capaz de llevar a cabo la liberación de España y la instauración de un régimen democrático.

## El giro que ha tomado la crisis

El giro que ha tomado la crisis política actual en España, desde la salida de Prieto del Gobierno, ha sido objeto de numerosas especulaciones y comentarios. Se ha hablado de un posible acuerdo con los monárquicos, de una coalición nacional, etc. Sin embargo, la opinión pública sigue esperando un Gobierno de amplia concentración que sea capaz de llevar a cabo la liberación de España y la instauración de un régimen democrático.

## El giro que ha tomado la crisis

El giro que ha tomado la crisis política actual en España, desde la salida de Prieto del Gobierno, ha sido objeto de numerosas especulaciones y comentarios. Se ha hablado de un posible acuerdo con los monárquicos, de una coalición nacional, etc. Sin embargo, la opinión pública sigue esperando un Gobierno de amplia concentración que sea capaz de llevar a cabo la liberación de España y la instauración de un régimen democrático.

Con inadmisibles argucias

Prieto aconseja la reapertura de la frontera entre Francia y la España franquista

Se agita estos días con alguna intensidad en ciertos medios la cuestión del cierre de la frontera entre Francia y la España franquista. Los círculos reaccionarios interesados en el mantenimiento del franquismo toman parte ostensiblemente en esta campaña. Los franquistas, por su parte, la alientan cuanto pueden, sin llegar a disminuir la ansiedad que les posee y el interés que tienen. En este contexto se ha dejado oír también la voz del Sr. Prieto. Por medio de unas declaraciones a la agencia International News Service, ha dicho que no hay razón para que Francia aplique sola las sanciones económicas y sería lógico que reconsiderase su actitud. De modo que se ha sumado al coro de los fascistas y reaccionarios de toda la zona.

¿A quién puede extrañar esto? ¿Son tantas ya las veces en que coinciden los planes de Prieto con los de los grandes enemigos de nuestro pueblo? Se trata de un problema de la política francesa, en el que no queremos mezclarnos, y en el cual no cabe más arbitraje ni decisión que la que el pueblo francés le dé. El pueblo francés, su clase obrera, representada por el gran C.G.T., y su Gobierno, fueron quienes decidieron con pleno conocimiento de causa y soberanía la ruptura de relaciones comerciales en febrero de 1946. Nadie si no ellos están calificados para obrar con toda la autoridad a este respecto.

Más hay en la intervención de Prieto en el asunto conceptos que piden respuesta.

Don Indalecio viene a vertir lágrimas de cocodrilo sobre los sacrificios que la nación francesa realiza con el cierre de la frontera.

Y hay que decir que tales sacrificios no son ni han sido jamás desconocidos o menospreciados. Los trabajadores franceses primero, y más tarde el Gobierno de este país, adoptaron su decisión sin ocultárselos. Y por tenerlos presente también, fué más cuidadoso el aplauso de todos los republicanos españoles, de todos, a ese noble gesto de solidaridad.

En el XI Congreso del Partido Comunista Francés, Dolores Ibarruri rindió homenaje a este gesto de Francia, «a que no desmentir sus tradiciones hospitalarias y solidarias, que se ha mostrado una vez más como una verdadera amiga del pueblo español cerrando la frontera».

Y cerrando a pasar de los quebrantos que ello significa en la economía francesa en este duro período de restablecimiento industrial y económico de la postguerra.

Yo quiero expresar a vosotros, y en vosotros a todo el pueblo francés, el reconocimiento del pueblo español por esta conducta noble y elevada, de verdadera solidaridad.

Pero asimismo hay que señalar que

esta situación causa también notables perjuicios a Franco. Y de ello no se acuerda lo bastante el Sr. Prieto. Que cambiara, abriendo la frontera, sería hacerle un serio favor al franquismo; aportar la ayuda de un nuevo puente comercial con el extranjero, y en lo político, un balón de oxígeno para ayudarle a sortear el aislamiento que progresivamente le asfixia.

Y es preciso decir que cuando el Sr. Prieto aconseja «en pos de qué maquiavelismos políticos?» al Gobierno francés que rectifique su actitud, no rinde un servicio a este país, sino exactamente todo lo contrario. Del modo como que los propaganderos de la «no intervención» cometían también un atentado contra Francia.

«Que Francia no debe aplicar sola las sanciones económicas?... Pues hay que trabajar por que las apliquen quienes no lo hacen. Las influencias que se gastan en aconsejar la reapertura de la frontera franco-franquista donde debían ser empleadas es cerca de los gobernantes «socialistas» de Gran Bretaña para que rectifiquen su nefasta política pro franquista.

Esa y no la que sigue Prieto es la actitud obligada de todo republicano y antifranquista consecuente. Que todo lo demás es hacer el juego a Franco.

Los MITINES de la Junta Central de la U. G. T.

CONMEMORACION DEL ANIVERSARIO de la U.G.T. y de la huelga revolucionaria DE AGOSTO DE 1917

La Junta Central de la Unión General de Trabajadores de España en Francia ha organizado una serie de mítines para conmemorar el 59 aniversario de la fundación de la U.G.T. y el 30 de la huelga revolucionaria de agosto de 1917 y dar a conocer los acuerdos y resoluciones adoptadas en su tercer Congreso celebrado recientemente en París.

Algunos de estos actos ya se han celebrado. Otros tendrán lugar estos días.

EN BURDEOS

El miércoles 13 se celebró en la Bolsa del Trabajo de Burdeos uno de estos actos, al que acudieron más de 300 ugetistas españoles. En este acto tomaron parte el secretario del Comité departamental de la U. G. T., compañero Antonio López, Celestino Pajares y Hipólito Delgado, de la U.G.T. de Euzkadi, que intervino en representación de la Junta Central.

El compañero Hipólito Delgado pronunció un importante discurso, destacando la lucha que el pueblo español y especialmente la clase obrera española realiza contra el régimen franquista, a pesar del terror imperante en España, haciendo resaltar el carácter político que esta lucha adquiere en determinados momentos y la fidelidad de los ugetistas españoles al régimen republicano.

Destaca la posición de la U. G. T. en este aspecto, posición reafirmada en su Tercer Congreso al declarar que la salida a la actual situación que sufre el pueblo español no puede ser otra que la República democrática y progresiva.

Todos los oradores fueron muy aplaudidos y al final del acto se aprobó una resolución pidiendo la formación de un Gobierno republicano de amplia concentración antifranquista.

EN PERPIGNAN

El mismo día se celebró otro acto análogo en Perpignan en el que entre otros oradores tomó parte el compañero Francisco Ortega, miembro de la Junta Central. El compañero Ortega analizó los acuerdos adoptados en el III Congreso de la U. G. T., señalando la necesidad de la unidad de todos los ugetistas como premisa indispensable para organizar la lucha contra el franquismo.

El acto, que estuvo muy concurrido aprobó una resolución en este sentido, y por la constitución de un Gobierno republicano de amplia concentración antifranquista.

EN TOULOUSE

El domingo 17 de celebró un gran mitin en la Bolsa del Trabajo de Toulouse al que acudieron más de 800 españoles entre ellos muchos cenetistas y ugetistas del otro grupo. Presidió el compañero Galan, que expuso el objeto del mitin, y a continuación el compañero Nieto, analizó los acuerdos adoptados por el Tercer Congreso de la U. G. T.

A continuación el compañero Julian Porgues, Secretario de la Unión Departamental de los Sindicatos (C.G.T.) hizo una brillante intervención destacando:

U. G. T. GRAN MITIN

organizado por la Junta Central de la U.G.T. en Francia, para conmemorar el 59 aniversario de la creación de la U.G.T. y la huelga revolucionaria del 13 de agosto de 1917. Tendrá lugar el 22 DE AGOSTO, en la Maison des Syndicats, 33, rue Grange-aux-Belles (Metro Colonel Fabien).

Presidirá Enrique de Santiago Hablarán Jaime Comas y Daniel Anguiano

UN PROBLEMA INAPLAZABLE ANTE LA O.N.U.: LA ELIMINACION DEL FRANQUISMO

Que no haya esta vez ni escamoteos ni medias tintas. Que hablen y actúen los pueblos en una poderosa movilización internacional. Que la Asamblea de la O.N.U. dicte, al fin, la resolución terminante que el mundo reclama.

El día 12 del pasado diciembre — en una sesión memorable, cargada de interés político — la Asamblea General de la O.N.U. adoptó una importante resolución sobre España. Decía en uno de sus párrafos: la Asamblea cree que, si dentro de un plazo razonable no ha sido establecido un Gobierno cuya autoridad emane del consentimiento de los gobernados, comprometido a respetar la libertad de palabra, religión y reunión y a la pronta celebración de elecciones en las cuales el pueblo español, libre de intimidación y de presión y sin consideraciones de partido, pueda expresar su voluntad, el Consejo de Seguridad estudie las medidas adecuadas encaminadas a remediar la situación».

Antes de un mes — el 16 de septiembre — la Asamblea de la O.N.U. va a reunirse de nuevo y en el orden del día de sus sesiones figura otra vez entre los asuntos de mayor importancia la cuestión española.

En virtud de la resolución de diciembre, hay tres aspectos que la O.N.U. necesita examinar: 1) si ha transcurrido ya el plazo razonable; 2) si ha sido establecido en España un Gobierno en el que concurren los requisitos que en aquella resolución se marcaban; y 3) cuáles son las medidas adecuadas que urge aplicar ahora.

Todo el mundo coincide en apreciar que el tiempo transcurrido desde que la resolución de la O.N.U. fué adoptada constituye un lugar a dudas un plazo más que razonable, excesivo. Lo reclama así la justa ira de un pueblo martirizado, que no podría dejar pasar sin un grito de condenación la burla infame de una nueva demora. Lo creen y lo afirman así los grandes amigos de nuestra causa republicana y a lo largo del mundo, que están pidiendo sin cesar a la O.N.U. energía y rapidez en sus decisiones. Y en fin, también lo admite Franco a su modo, pues a la vez que simula despreciar y permanecer indolente ante los acuerdos de las Naciones Unidas, se apresura a poner en práctica toda clase de argucias y maniobras — con ánimo de Sucesión y el referéndum — con el fin de anticiparse al término del plazo consabido y producir la falsa sensación de que, amoldándose a las condiciones establecidas por la O.N.U., su régimen tiene culto al sufragio universal y se inyecta cada día nuevas dosis de democracia.

Si todos aprecian que el plazo razonable ha transcurrido ya, no es cosa menos evidente que los cambios de gobierno y de régimen exigidos en el acuerdo de la O.N.U. aún están por producirse. Ni la ley de sucesión ni el referéndum han podido llevar al convencimiento de nadie la creencia — que hubiera sido absurda — de que, en efecto, se han producido en la situación interna de España tales o cuales cambios políticos de importancia. Centos de millones de seres de todos los países han hecho oír constantemente su voz a favor de la causa de España. Esa voluntad de los pueblos estuvo presente en los debates de diciembre de 1946. La resolución de entonces, importante y positiva en muchos aspectos, se debió en gran medida a la energía y a la claridad con que nuestra razón fué defendida en centenares de manifestaciones magníficas a lo largo del mundo democrático. No olvidamos a los Gobiernos y a los Delegados de esos Gobiernos que dentro de la O.N.U. pelearon tenazmente entonces defendiendo los derechos de España: en primer lugar y con una admirable consecuencia — la U.R.S.S.; además, Francia, Polonia, Méjico, Checoslovaquia, Chile, Yugoslavia, Venezuela, Noruega y tantos otros. Pero sin la movilización de los pueblos, sin la voz de las masas democráticas que debe hacerse oír directamente en la O.N.U., y que en los años — obtenidos — desde los respectivos Gobiernos, sin una poderosa, extraordinaria y amplia movilización internacional nos exponemos a que todo se resuelva otra vez con decisiones a medias cuyas consecuencias a la altura en que estamos — dañaría la autoridad, el prestigio de la O.N.U.

Las masas del mundo que comprenden, y se alzan, y observan el peligro, también conocen el remedio: ruptura de relaciones, medidas adecuadas, completas, energicas, para la eliminación del franquismo. De ahí el clamor, que debe tomar nuevos bríos en todos los ámbitos

de la tierra para hacer sentir a los miembros de la Asamblea de la O.N.U. cuál es la voluntad de los pueblos y hasta qué punto esa voluntad se transforma en mandato y en exigencia.

A nuestro juicio, los pueblos también tienen algo que decir ante la Asamblea de la O.N.U. Su voz potente debe oírse nuevamente. En mensajes y cartas, en resoluciones y telegramas, en tarjetas y en plegios firmados, la democracia mundial puede ayudar al pueblo español haciendo que de todos los rincones del mundo se vuelva sobre la Asamblea de la O.N.U. un clamor pidiendo sanciones económicas contra Franco y justicia para el pueblo español.

La movilización en tal sentido de las fuerzas democráticas en cada país contribuirá a que los verdaderos amigos de la España republicana en la Asamblea encuentren un mayor apoyo para impedir que se escamoteen las sanciones que deben aplicarse contra el régimen de Franco para terminar con el último satélite de Hitler en Europa.

Historia y en cada fibra de la sociedad española; en consecuencia, el principio de la legitimidad que sostiene esa institución estimamos que no puede depender de la voluntad de una mayoría transitoria.

Si los republicanos hubiesen estado dispuestos a «pasar por el aro», previa aceptación de la restauración monárquica en España, seguramente se hubiese llegado a un acuerdo.

Precisamente a la vista de esta realidad resulta pueril el argumento de Prieto cuando sostiene que para llegar a un acuerdo con las fuerzas antifranquistas no republicanas las instituciones de la República son un estorbo. Eso es falso. Prieto, cuando lanza los ataques contra las instituciones republicanas en la forma que lo viene haciendo lo hace con el propósito de liberado de ser el quien se entienda con estas fuerzas antifranquistas no republicanas. Pero aquí cabe preguntarse: ¿Entendimiento sobre qué base política? Sin ninguna duda, Prieto quiere llegar a él sobre la base de capitular íntegramente, de someterse al plan de los monárquicos, de imponer a nuestro pueblo una solución política que éste repudia. Por el camino que Prieto sigue se llega en la práctica a lo que nuestra camarada Dolores Ibarruri calificó en el III Pleno como un régimen «con Franco» sin Franco, pero con el franquismo íntegro. Con rey o regente, con directorio militar o con un Gobierno híbrido, pero sin democracia, sin libertad, sin soberanía.

Esta no es la solución política por

de la tierra para hacer sentir a los miembros de la Asamblea de la O.N.U. cuál es la voluntad de los pueblos y hasta qué punto esa voluntad se transforma en mandato y en exigencia.

A nuestro juicio, los pueblos también tienen algo que decir ante la Asamblea de la O.N.U. Su voz potente debe oírse nuevamente. En mensajes y cartas, en resoluciones y telegramas, en tarjetas y en plegios firmados, la democracia mundial puede ayudar al pueblo español haciendo que de todos los rincones del mundo se vuelva sobre la Asamblea de la O.N.U. un clamor pidiendo sanciones económicas contra Franco y justicia para el pueblo español.

La movilización en tal sentido de las fuerzas democráticas en cada país contribuirá a que los verdaderos amigos de la España republicana en la Asamblea encuentren un mayor apoyo para impedir que se escamoteen las sanciones que deben aplicarse contra el régimen de Franco para terminar con el último satélite de Hitler en Europa.

Historia y en cada fibra de la sociedad española; en consecuencia, el principio de la legitimidad que sostiene esa institución estimamos que no puede depender de la voluntad de una mayoría transitoria.

Si los republicanos hubiesen estado dispuestos a «pasar por el aro», previa aceptación de la restauración monárquica en España, seguramente se hubiese llegado a un acuerdo.

Precisamente a la vista de esta realidad resulta pueril el argumento de Prieto cuando sostiene que para llegar a un acuerdo con las fuerzas antifranquistas no republicanas las instituciones de la República son un estorbo. Eso es falso. Prieto, cuando lanza los ataques contra las instituciones republicanas en la forma que lo viene haciendo lo hace con el propósito de liberado de ser el quien se entienda con estas fuerzas antifranquistas no republicanas. Pero aquí cabe preguntarse: ¿Entendimiento sobre qué base política? Sin ninguna duda, Prieto quiere llegar a él sobre la base de capitular íntegramente, de someterse al plan de los monárquicos, de imponer a nuestro pueblo una solución política que éste repudia. Por el camino que Prieto sigue se llega en la práctica a lo que nuestra camarada Dolores Ibarruri calificó en el III Pleno como un régimen «con Franco» sin Franco, pero con el franquismo íntegro. Con rey o regente, con directorio militar o con un Gobierno híbrido, pero sin democracia, sin libertad, sin soberanía.

Esta no es la solución política por

PRIETO, DISPUESTO A «PASAR POR EL ARO»

(Viene de la pág. 1.)

Historia y en cada fibra de la sociedad española; en consecuencia, el principio de la legitimidad que sostiene esa institución estimamos que no puede depender de la voluntad de una mayoría transitoria.

Si los republicanos hubiesen estado dispuestos a «pasar por el aro», previa aceptación de la restauración monárquica en España, seguramente se hubiese llegado a un acuerdo.

Precisamente a la vista de esta realidad resulta pueril el argumento de Prieto cuando sostiene que para llegar a un acuerdo con las fuerzas antifranquistas no republicanas las instituciones de la República son un estorbo. Eso es falso. Prieto, cuando lanza los ataques contra las instituciones republicanas en la forma que lo viene haciendo lo hace con el propósito de liberado de ser el quien se entienda con estas fuerzas antifranquistas no republicanas. Pero aquí cabe preguntarse: ¿Entendimiento sobre qué base política? Sin ninguna duda, Prieto quiere llegar a él sobre la base de capitular íntegramente, de someterse al plan de los monárquicos, de imponer a nuestro pueblo una solución política que éste repudia. Por el camino que Prieto sigue se llega en la práctica a lo que nuestra camarada Dolores Ibarruri calificó en el III Pleno como un régimen «con Franco» sin Franco, pero con el franquismo íntegro. Con rey o regente, con directorio militar o con un Gobierno híbrido, pero sin democracia, sin libertad, sin soberanía.

Esta no es la solución política por

de la tierra para hacer sentir a los miembros de la Asamblea de la O.N.U. cuál es la voluntad de los pueblos y hasta qué punto esa voluntad se transforma en mandato y en exigencia.

A nuestro juicio, los pueblos también tienen algo que decir ante la Asamblea de la O.N.U. Su voz potente debe oírse nuevamente. En mensajes y cartas, en resoluciones y telegramas, en tarjetas y en plegios firmados, la democracia mundial puede ayudar al pueblo español haciendo que de todos los rincones del mundo se vuelva sobre la Asamblea de la O.N.U. un clamor pidiendo sanciones económicas contra Franco y justicia para el pueblo español.

La movilización en tal sentido de las fuerzas democráticas en cada país contribuirá a que los verdaderos amigos de la España republicana en la Asamblea encuentren un mayor apoyo para impedir que se escamoteen las sanciones que deben aplicarse contra el régimen de Franco para terminar con el último satélite de Hitler en Europa.

Historia y en cada fibra de la sociedad española; en consecuencia, el principio de la legitimidad que sostiene esa institución estimamos que no puede depender de la voluntad de una mayoría transitoria.

Si los republicanos hubiesen estado dispuestos a «pasar por el aro», previa aceptación de la restauración monárquica en España, seguramente se hubiese llegado a un acuerdo.

Precisamente a la vista de esta realidad resulta pueril el argumento de Prieto cuando sostiene que para llegar a un acuerdo con las fuerzas antifranquistas no republicanas las instituciones de la República son un estorbo. Eso es falso. Prieto, cuando lanza los ataques contra las instituciones republicanas en la forma que lo viene haciendo lo hace con el propósito de liberado de ser el quien se entienda con estas fuerzas antifranquistas no republicanas. Pero aquí cabe preguntarse: ¿Entendimiento sobre qué base política? Sin ninguna duda, Prieto quiere llegar a él sobre la base de capitular íntegramente, de someterse al plan de los monárquicos, de imponer a nuestro pueblo una solución política que éste repudia. Por el camino que Prieto sigue se llega en la práctica a lo que nuestra camarada Dolores Ibarruri calificó en el III Pleno como un régimen «con Franco» sin Franco, pero con el franquismo íntegro. Con rey o regente, con directorio militar o con un Gobierno híbrido, pero sin democracia, sin libertad, sin soberanía.

Esta no es la solución política por

LA CATASTROFE DE CADIZ

(Viene de la página 1.)

San Fernando y hasta de Jerez de la frontera se ven las columnas de humo, las llamaradas y sus reflejos. Los explosivos que produjeron la catástrofe eran, sin duda, de potencia desahusada, extraordinaria.

Desde los primeros momentos la ciudad quedó totalmente incomunicada. Todas las líneas telefónicas y telegráficas habían sido cortadas por la explosión. Los barcos que quedaron en condiciones de navegar encontraron inuperables dificultades para salir del puerto. Dificultades producidas por los casos de los averiados y por el gran número de restos informes que se amontonaban sobre la superficie. En algunos lugares el petróleo derramado ardió sobre el agua.

Todas las conducciones de agua y electricidad se rompieron por varios sitios, produciéndose con ello nuevas dificultades y nueva confusión. A oscuras, algunos con antorchas, corrían desahuciados por la población, sin saber dónde encontrar refugio, ofreciendo una visión apocalíptica.

Las víctimas. Según todas las informaciones, el número de víctimas es elevadísimo. No se puede por el momento precisar ni aproximadamente la cifra. Los trabajos de salvamento no avanzan con toda la rapidez que deberían. Y por otra parte el Gobierno franquista ha adoptado a este respecto la muy significativa actitud de ocultar todo dato concreto.

Mientras los informadores extranjeros señalan de manera casi unánime que el número de muertos oscila alrededor de millar, por ahora, y se le heridos pasa de 5.000, el alcalde de Cádiz se atreve a declarar 300 muertos. Y la radio franquista de Madrid lleva más allá la desfachatez al anunciar 405.

Siete cientos obreros formaban los equipos nocturnos de los talleres donde se produjo la explosión, y no se tienen noticias de ellos. Hay que contar además entre las víctimas probables una gran parte de los ocupantes de la Casa-Cuna, del hospital Madre de Dios, del cuartel y de las casas que han sido destruidas total o parcialmente.

Un corresponsal extranjero señala que muchos de los heridos han muerto y mueren a consecuencia de hemorragias no cortadas a tiempo, por la insuficiencia de los socorros.

No nos puede palmar el régimen con ambigüedades ni eufemismos su tremenda responsabilidad en este espantoso desastre que tanta sangre cuesta al pueblo español.

Una trágica consecuencia de la política belicista de Franco

La preocupación que primero tras-

de la tierra para hacer sentir a los miembros de la Asamblea de la O.N.U. cuál es la voluntad de los pueblos y hasta qué punto esa voluntad se transforma en mandato y en exigencia.

A nuestro juicio, los pueblos también tienen algo que decir ante la Asamblea de la O.N.U. Su voz potente debe oírse nuevamente. En mensajes y cartas, en resoluciones y telegramas, en tarjetas y en plegios firmados, la democracia mundial puede ayudar al pueblo español haciendo que de todos los rincones del mundo se vuelva sobre la Asamblea de la O.N.U. un clamor pidiendo sanciones económicas contra Franco y justicia para el pueblo español.

La movilización en tal sentido de las fuerzas democráticas en cada país contribuirá a que los verdaderos amigos de la España republicana en la Asamblea encuentren un mayor apoyo para impedir que se escamoteen las sanciones que deben aplicarse contra el régimen de Franco para terminar con el último satélite de Hitler en Europa.

Historia y en cada fibra de la sociedad española; en consecuencia, el principio de la legitimidad que sostiene esa institución estimamos que no puede depender de la voluntad de una mayoría transitoria.

Si los republicanos hubiesen estado dispuestos a «pasar por el aro», previa aceptación de la restauración monárquica en España, seguramente se hubiese llegado a un acuerdo.

Precisamente a la vista de esta realidad resulta pueril el argumento de Prieto cuando sostiene que para llegar a un acuerdo con las fuerzas antifranquistas no republicanas las instituciones de la República son un estorbo. Eso es falso. Prieto, cuando lanza los ataques contra las instituciones republicanas en la forma que lo viene haciendo lo hace con el propósito de liberado de ser el quien se entienda con estas fuerzas antifranquistas no republicanas. Pero aquí cabe preguntarse: ¿Entendimiento sobre qué base política? Sin ninguna duda, Prieto quiere llegar a él sobre la base de capitular íntegramente, de someterse al plan de los monárquicos, de imponer a nuestro pueblo una solución política que éste repudia. Por el camino que Prieto sigue se llega en la práctica a lo que nuestra camarada Dolores Ibarruri calificó en el III Pleno como un régimen «con Franco» sin Franco, pero con el franquismo íntegro. Con rey o regente, con directorio militar o con un Gobierno híbrido, pero sin democracia, sin libertad, sin soberanía.

Esta no es la solución política por

de la tierra para hacer sentir a los miembros de la Asamblea de la O.N.U. cuál es la voluntad de los pueblos y hasta qué punto esa voluntad se transforma en mandato y en exigencia.

A nuestro juicio, los pueblos también tienen algo que decir ante la Asamblea de la O.N.U. Su voz potente debe oírse nuevamente. En mensajes y cartas, en resoluciones y telegramas, en tarjetas y en plegios firmados, la democracia mundial puede ayudar al pueblo español haciendo que de todos los rincones del mundo se vuelva sobre la Asamblea de la O.N.U. un clamor pidiendo sanciones económicas contra Franco y justicia para el pueblo español.

La movilización en tal sentido de las fuerzas democráticas en cada país contribuirá a que los verdaderos amigos de la España republicana en la Asamblea encuentren un mayor apoyo para impedir que se escamoteen las sanciones que deben aplicarse contra el régimen de Franco para terminar con el último satélite de Hitler en Europa.

Historia y en cada fibra de la sociedad española; en consecuencia, el principio de la legitimidad que sostiene esa institución estimamos que no puede depender de la voluntad de una mayoría transitoria.

Si los republicanos hubiesen estado dispuestos a «pasar por el aro», previa aceptación de la restauración monárquica en España, seguramente se hubiese llegado a un acuerdo.

Precisamente a la vista de esta realidad resulta pueril el argumento de Prieto cuando sostiene que para llegar a un acuerdo con las fuerzas antifranquistas no republicanas las instituciones de la República son un estorbo. Eso es falso. Prieto, cuando lanza los ataques contra las instituciones republicanas en la forma que lo viene haciendo lo hace con el propósito de liberado de ser el quien se entienda con estas fuerzas antifranquistas no republicanas. Pero aquí cabe preguntarse: ¿Entendimiento sobre qué base política? Sin ninguna duda, Prieto quiere llegar a él sobre la base de capitular íntegramente, de someterse al plan de los monárquicos, de imponer a nuestro pueblo una solución política que éste repudia. Por el camino que Prieto sigue se llega en la práctica a lo que nuestra camarada Dolores Ibarruri calificó en el III Pleno como un régimen «con Franco» sin Franco, pero con el franquismo íntegro. Con rey o regente, con directorio militar o con un Gobierno híbrido, pero sin democracia, sin libertad, sin soberanía.

de la tierra para hacer sentir a los miembros de la Asamblea de la O.N.U. cuál es la voluntad de los pueblos y hasta qué punto esa voluntad se transforma en mandato y en exigencia.

A nuestro juicio, los pueblos también tienen algo que decir ante la Asamblea de la O.N.U. Su voz potente debe oírse nuevamente. En mensajes y cartas, en resoluciones y telegramas, en tarjetas y en plegios firmados, la democracia mundial puede ayudar al pueblo español haciendo que de todos los rincones del mundo se vuelva sobre la Asamblea de la O.N.U. un clamor pidiendo sanciones económicas contra Franco y justicia para el pueblo español.

La movilización en tal sentido de las fuerzas democráticas en cada país contribuirá a que los verdaderos amigos de la España republicana en la Asamblea encuentren un mayor apoyo para impedir que se escamoteen las sanciones que deben aplicarse contra el régimen de Franco para terminar con el último satélite de Hitler en Europa.

Historia y en cada fibra de la sociedad española; en consecuencia, el principio de la legitimidad que sostiene esa institución estimamos que no puede depender de la voluntad de una mayoría transitoria.

Si los republicanos hubiesen estado dispuestos a «pasar por el aro», previa aceptación de la restauración monárquica en España, seguramente se hubiese llegado a un acuerdo.

Precisamente a la vista de esta realidad resulta pueril el argumento de Prieto cuando sostiene que para llegar a un acuerdo con las fuerzas antifranquistas no republicanas las instituciones de la República son un estorbo. Eso es falso. Prieto, cuando lanza los ataques contra las instituciones republicanas en la forma que lo viene haciendo lo hace con el propósito de liberado de ser el quien se entienda con estas fuerzas antifranquistas no republicanas. Pero aquí cabe preguntarse: ¿Entendimiento sobre qué base política? Sin ninguna duda, Prieto quiere llegar a él sobre la base de capitular íntegramente, de someterse al plan de los monárquicos, de imponer a nuestro pueblo una solución política que éste repudia. Por el camino que Prieto sigue se llega en la práctica a lo que nuestra camarada Dolores Ibarruri calificó en el III Pleno como un régimen «con Franco» sin Franco, pero con el franquismo íntegro. Con rey o regente, con directorio militar o con un Gobierno híbrido, pero sin democracia, sin libertad, sin soberanía.

Esta no es la solución política por

de la tierra para hacer sentir a los miembros de la Asamblea de la O.N.U. cuál es la voluntad de los pueblos y hasta qué punto esa voluntad se transforma en mandato y en exigencia.

A nuestro juicio, los pueblos también tienen algo que decir ante la Asamblea de la O.N.U. Su voz potente debe oírse nuevamente. En mensajes y cartas, en resoluciones y telegramas, en tarjetas y en plegios firmados, la democracia mundial puede ayudar al pueblo español haciendo que de todos los rincones del mundo se vuelva sobre la Asamblea de la O.N.U. un clamor pidiendo sanciones económicas contra Franco y justicia para el pueblo español.

La movilización en tal sentido de las fuerzas democráticas en cada país contribuirá a que los verdaderos amigos de la España republicana en la Asamblea encuentren un mayor apoyo para impedir que se escamoteen las sanciones que deben aplicarse contra el régimen de Franco para terminar con el último satélite de Hitler en Europa.

Historia y en cada fibra de la sociedad española; en consecuencia, el principio de la legitimidad que sostiene esa institución estimamos que no puede depender de la voluntad de una mayoría transitoria.

Si los republicanos hubiesen estado dispuestos a «pasar por el aro», previa aceptación de la restauración monárquica en España, seguramente se hubiese llegado a un acuerdo.

Precisamente a la vista de esta realidad resulta pueril el argumento de Prieto cuando sostiene que para llegar a un acuerdo con las fuerzas antifranquistas no republicanas las instituciones de la República son un estorbo. Eso es falso. Prieto, cuando lanza los ataques contra las instituciones republicanas en la forma que lo viene haciendo lo hace con el propósito de liberado de ser el quien se entienda con estas fuerzas antifranquistas no republicanas. Pero aquí cabe preguntarse: ¿Entendimiento sobre qué base política? Sin ninguna duda, Prieto quiere llegar a él sobre la base de capitular íntegramente, de someterse al plan de los monárquicos, de imponer a nuestro pueblo una solución política que éste repudia. Por el camino que Prieto sigue se llega en la práctica a lo que nuestra camarada Dolores Ibarruri calificó en el III Pleno como un régimen «con Franco» sin Franco, pero con el franquismo íntegro. Con rey o regente, con directorio militar o con un Gobierno híbrido, pero sin democracia, sin libertad, sin soberanía.

Vida del PARTIDO

Plenos departamentales

SAVOIE

El sábado 9 de agosto se celebró en Chambéry el Pleno del Partido Comunista de España en el departamento de la Savoie. Después del informe general, intervinieron muchos de los delegados y el camarada Soriano hizo el resumen. Se adoptaron resoluciones contra los peligros que se ciernen sobre el porvenir de la democracia española y para mejorar en general la actividad de los comunistas españoles en este departamento.

HAUTE-SAVOIE

El Pleno departamental del Partido

Comunista de España tuvo lugar el

domingo día 10 de agosto. Hizo el informe el camarada Antonio Gutiérrez que examinó las diferentes actividades del Partido en el departamento de la Savoie. Después del informe general, intervinieron en la discusión numerosos delegados, siendo de señalar la del camarada Manuel Gómez, que tació la importancia de la difusión de «MUNDO OBRERO».

El camarada Miguel Soriano, delegado por el Comité Central, hizo el resumen de las deliberaciones, que se desarrollaron en medio de gran entusiasmo y de manifestaciones de cariño al Partido y de la dirección del mismo.

PARA AYUDA a la lucha de España

La célula del Partido Comunista Francés ha hecho entrega a nuestros camaradas de Sainte-Livrade (Lot) de la cantidad de 545 francos que han reunido para ayuda al pueblo español.

En el pequeño pueblo de St-Béat (Haute-Garonne), cuyos habitantes viven dispersos en el Pirineo, el camarada Juan Sánchez y la niña Margarita Blancino, demostrando ejemplar abnegación, han

conseguido recudar la cantidad de 545 francos para ayuda a la lucha de nuestro pueblo.

En Evreux (Eure), nuestros camaradas montaron una barraca de propaganda en la fiesta del Partido Comunista Francés.

En una fiesta organizada en Mantes por el Partido comunista Francés, nuestros camaradas instalaron una barraca en la que pagaban periódicos y materiales de propaganda del Partido y recaudaron fondos para ayudar a la lucha de España.

El grupo ayuda a la República española de Villefrance (Gard), formado por los miembros de todas las tendencias, ha fijado la cantidad de 4.780 francos.

En el I aniversario de Euzkadi Roja

de FRANCIA

El sábado día 16 de agosto se celebró en la Sala de Fiestas de la Alcaldía del III Distrito en París una simpática fiesta organizada por el Partido Comunista de Euzkadi para conmemorar el primer aniversario de la publicación de «Euzkadi Roja» en Francia.

Comenzó con una alocución del camarada Jesús Martínez, que, después de haber evocado el gran papel jugado por este periódico desde su fundación en San Sebastián, después de haber repasado las jornadas vibrantes de la guerra y ahora en esta etapa de su publicación en el exilio, rindió un caluroso homenaje al «Euzkadi Roja» que se edita y difunde en el interior de la patria y que es el vehículo más eficaz y eficaz para la movilización de todas las capas del pueblo vasco en la lucha contra el régimen de Franco y de terror que oprime a España.

El acto terminó con un animado baile que duró hasta la madrugada.

El joven Julian La saque, mudó de domicilio, aunque es militante de nuestro Partido, se distingue por su entusiasmo en la difusión de «MUNDO OBRERO» en Bordeos-Argues (Correos)

El joven Julian La saque, mudó de domicilio, aunque es militante de nuestro Partido, se distingue por su entusiasmo en la difusión de «MUNDO OBRERO» en Bordeos-Argues (Correos)

# Las dilaciones en torno al "PROCESO" DE ZOROA impulsamos la protesta internacional que frena la vesania franquista

Había sido anunciado que el "proceso" preparado por el régimen para condenar a muerte a Agustín Zorúa y otros antifranquistas tendría lugar en Madrid el pasado 2 de agosto. Bajo el impulso de la gran inquietud producida en el mundo democrático extranjero, los gobiernos de Inglaterra y Uruguay se presentaron ante la Presidencia de la República con la intención de "protestar" por el proceso que éste no tendría lugar dicho día. Les dijeron que sí, se les comunicó que tal vez en manera más o menos, se les comunicó que tal vez en manera en días siguientes.

Pese a lo extraño de la comunicación y a la forma en que fue hecha, los ciudadanos diplomáticos volvieron a que se les comunicó, aunque en esta ocasión presentarse en la nueva fecha, aunque en esta ocasión presentaron una respuesta que el 2 de agosto, pero esta vez con la misma respuesta que se les comunicó.

Por otra parte, se ha hecho pública la noticia de que el Gobierno franquista ha negado la entrada en España de Mr. Phil. figura destacadísima del foro inglés, que ha mostrado su deseo de asistir también al "juicio".

El hecho de que el régimen no quiere exponer demasiado los hilos de su trama, y que se le vea obligado a los observadores imparciales, demuestra un lado el menosprecio verdaderamente hitleriano con que los franquistas tratan a los representantes de las naciones democráticas, es interesante subrayar que con esa actitud el régimen deja traslucir vacilaciones y síntomas de debilidad.

El "Catholic Times", órgano de un sector británico que apoya puntualmente a Franco, escribe que no comprende semejante actitud si el régimen no tiene nada que decirse al poner el dedo en la llaga. Porque los franquistas, tienen el, aunque no lo consigán, mucho que ocultar: muchas arbitrariedades, muchos crímenes y una atmósfera de represión inquisitorial que es incompatible con los principios más fundamentales del respeto a la persona humana, universalmente reconocidos y respetados por los demás.

Por eso se molesta la atención que prestan los observadores internacionales a procesos como éste.

Todo ello denota el tremendo impacto que causa en el mundo el plan criminal de la gran movilización internacional contra el terror franquista.

La sección para salvar a Zorúa ha revestido y revista

caracteres de gran movilización de masas, muy especialmente en América. Surgen de todos los rincones del mundo las voces potentes de los pueblos que exigen respeto para su vida. Lleguen las resoluciones de mítines y asambleas y los telegramas dirigidos a los organismos internacionales y a los propios gobernantes franquistas recogidos y canalizando este inmenso clamor. El nombre de Agustín Zorúa sintetiza hoy en todas partes la imagen de los antifranquistas todos, que en manos de los esbozos del régimen se encuentran sujetos a las más crueles arbitrariedades y amenazados por los más terribles peligros. Pronunciar el nombre de Zorúa equivale a poner en el mundo la conciencia de millones de hombres en el mundo; de todos los millones de hombres a quienes sobreviva la vergonzosa subsistencia en nuestra Patria de los métodos nazis de terror.

Y el volumen de la protesta internacional hace reflexionar a los verdugos de nuestro pueblo. Les hace pensar que no puede continuar impune e indefinidamente la comedia trágica de sus "procesos" sin ley, la cadena negra de sus alveos crímenes.

He aquí una nueva prueba, una más, de la eficacia de la acción de la democracia mundial. Tengámoslo en cuenta y dediquemos nuevos esfuerzos a intensificar dicha acción. Para salvar definitivamente a Zorúa y a todos los republicanos que están a merced de la vesania franquista.

Se ha contenido momentáneamente la amenaza en lo que a él respecta; se han frenado los intentos de asesinarle que sin ninguna duda alimentan los franquistas; pero no ha desaparecido el peligro. Cuando lo juzguen oportuno llevarán a cabo su siniestra farsa. No olvidemos, por otra parte, como fueron vilmente asesinados, al margen incluso de las brutales farsas procesales, Castro García Roza, Ramón Vía, Sánchez Biezma y tantos otros. No olvidemos que más de una vez se ha visto asomar la faz siniestra de la provocación acaeciendo para destruir la vida de este republicano ejemplar. No, el peligro no ha desaparecido. Ni para Zorúa, ni para los antifranquistas condenados a muerte, ni para los que, aunque no han sido condenados, se encuentran bajo el peso de la misma amenaza. No ha desaparecido, sino al contrario, continuamos todos a su definitivo aislamiento, impulsando sin cesar la acción de todos los democratas del mundo contra las prácticas hitlerianas del terror franquista.

# GRANADA: Dos guerrilleros y un cortijero, asesinados Pero un teniente de la Guardia Civil paga el crimen con su vida

Peso a la brutal ofensiva que el franquismo lleva a cabo en sierras y montes desde hace largos meses, los combates, pues así pueden llamarse, que se libran entre los guerrilleros y las fuerzas represivas no cesan en violencia.

Las últimas noticias recibidas de España dan cuenta de un encuentro ocurrido en Motril (Granada), cerca del cortijo Pago-Maldonado.

En dicho lugar, un grupo de guerrilleros fué inopinadamente atacado por una sección de la Guardia Civil. Los guerrilleros respondieron bravamente a la agresión y se entabló un encarnizado combate, que se prolongó durante varias horas.

El jefe de la guerrilla, el patriota Serafín Lorenzo, resultó muerto en el ataque, igual que otro de los guerrilleros cuyo nombre se ignora; pero cuatro balazos guerrilleros hicieron blanco en el teniente civilero que mandaba la sección, el cual fué retirado del lugar del encuentro gravemente herido. No mucho después falleció en el hospital Militar de Granada.

Algunos guerrilleros consiguieron retirarse, salvando así sus vidas para la lucha contra el franquismo y para España.

El combate tuvo un epílogo de sangre, un final que es un nuevo crimen de los sicarios de ese régimen hitleriano que no se haría de víctimas. El dueño del cortijo, que fué capturado por los guardias civiles, fué asesinado por éstos frente a su misma puerta y a la vista de su desolado familia.

Otra víctima más, que con los valerosos guerrilleros muertos, reclama justicia y pregona los resultados de la guerra sin cuartel que Franco hace al pueblo como único medio de prolongar su inaudita tiranía.

# LA PAZ DE FRANCO? Campos de trabajo forzado

Empeñado el régimen en hacer publicidad del pretendido humanitarismo de su sistema penitenciario —difícil es de creer— vuelve a insistir sobre la llamada "creación de penas por el trabajo".

Días atrás, con motivo de una visita del ministro de Justicia, Fernández Cuesta a uno de esos campos de trabajo forzado que hay en Escorial, la Prensa franquista ha entonado un nuevo concierto de alabanzas a dicho sistema.

Pero es muy difícil convencer a nadie de que lo negro es blanco.

Ya hemos examinado en nuestras columnas, con todo detalle, las características de la "creación de penas por el trabajo". Ya hemos visto que no es sino un régimen de negra esclavitud.

Los penados trabajan jornadas agotadoras por cuenta de empresas privadas; pero no cobran directamente nada por su trabajo. Su salario teórico—que no pasa de 10,50 pesetas diarias—es entregado a la Administración penitenciaria franquista. Una buena parte de él es destinado al pago de la comida del preso; y el resto, dicen que lo colocan en Carillas de ahorros. Pero, si al fin es liberado, el preso encuentra muy poco dinero en la tal carilla; todo el fruto de su sudor se pierde en los recovecos de la corrupta administración franquista.

En resumidas cuentas, según dicho sistema, el penado trabaja en condiciones crueles a más no poder, sin perder su condición de recluso, y no consigue más que pagarse la escasa pitanza. Bien sea en el campo de trabajo, o en el campo de la prisión, el preso y el recluso se aborran para los franquistas, pero tienen la ocasión de procurarse algunos otros beneficios particulares.

Más allá del preso, nada tiene de humano, antes al contrario, esta grotesca variante de la pena de trabajos forzados. Embarcado por el señuelo de una más pronta liberación, el recluso se ve sometido a una condición tal que no le falta ni la materialidad de las cadenas y grillos atados a sus pies para ser una imagen que recuerde las más oprobiosas tradiciones penales.

# Carteles antifranquistas en la Plaza de toros de San Sebastián

El día 31 de julio pasado, cuando los servicios de la Plaza de toros de San Sebastián se disponían a hacer el apartado de las reses para la corrida que había de celebrarse aquella tarde, tendidos y andanadas aparecieron cientos de carteles antifranquistas.

A lo largo de la barrera se había pintado un enorme rótulo que decía: "Gora Euzkadi-Askatuta". Otros letreros con expresiones contra el régimen aparecían en otros lugares de la plaza.

Apresuradamente los esbirros franquistas procedieron a borrar los letreros, procurando que no quedara el rastro de ellos para la hora de la corrida. No obstante, la noticia de esta acción realizada por valerosos patriotas cundió rápidamente por San Sebastián, originando la consiguiente alegría entre el pueblo.

# POR CENTENARES SE CUENTAN LAS DETENCIONES DE CAMPESINOS EN ESTOS ULTIMOS DIAS

Época de recolección de la cosecha, los campos de España hierven. Antes de percibir salarios remuneradores por su penoso trabajo los braeros, inhielo de los propietarios de poder disponer de sus cosechas, de que esas no les sean brutalmente arrebatadas por los requisidores y demás agentes del estraperlo franquista.

Los campos de España hierven también de la fiebre de rapia que que se traduce en negras bandadas de triquetos lanzadas a campo traviesa, en misquisquitos al acecho y salvocidios para el crimen.

La rapia es para tratar de sumergir las legítimas ansias de los honrados del campo y proteger la recolección del botín.

Las detenciones de campesinos se multiplican. Día tras día llegan noticias de nuevos encarcelamientos, de nuevas sesiones de torturas, de nuevos crímenes cometidos por los esbirros contra los trabajadores del campo.

Andalucía, muy especialmente, es la tierra víctima de esta ferocidad.

Un balance, forzosamente incompleto, de los resultados de la represión en diez de estos últimos días, arroja una tétrica luz sobre esta faz del maridaje de nuestro pueblo bajo el franquismo.

He aquí los datos precisos que se poseen:

En Galicia y en Valencia

No se circunscriben, sin embargo, a las provincias andaluzas esta ferocidad represiva. También en Galicia se han multiplicado los encarcelamientos. Se conocen los nombres de Pedro Rodríguez y de José Ríos Gómez, que han sido detenidos en la provincia de la Coruña. Este último murió poco después de su detención. Según comunicaba oficialmente la Guardia Civil, José Ríos se había arrojado a media noche al pozo situado en el patio de la cárcel. ¿Asesinato alevoso o fruto de la desesperación debido a los malos tratos? La responsabilidad de esta muerte cae de lleno sobre los esbirros franquistas.

En el pueblo de Ordenes, de la provincia de la Coruña, han sido encarcelados por los mismos días seis campesinos.

En Domeño y Calles, pueblos de la provincia de Valencia, han sido detenidos 11 campesinos, seis en el primero y cinco en el segundo.

En la provincia de Almería

Torturas y asesinatos

También en la provincia de Almería, y muy especialmente en la linder con la de Granada, se desarrollan intensificadas acciones represivas de las fuerzas franquistas. No se poseen detalles sobre estas operaciones, pero se sabe que en el mismo período a que venimos refiriéndonos han sido detenidos 12 personas.

Uno de estos detenidos, Gregorio López, enloquecido por las torturas a que le habían sometido, intentó suicidarse.

Se sabe asimismo que a cinco de estas personas les ha sido aplicado la "ley de fugas". Conducidos a la rapia, después de haberles maltratado cruelmente, con objeto de arrancárselos indicios sobre las bases de los guerrilleros, estos cinco campesinos fueron vilmente asesinados.

Después del referéndum

Por qué han sido anuladas 336.000 papeletas

El 6 de julio se celebró el referéndum organizado por Franco. Poco a poco, los mismos franquistas van descubriendo indicios de la resistencia mostrada por el pueblo a dicho referéndum. El número de papeletas anuladas es muy crecido.

"Por qué ha sido así, cuando para que a nadie le quedase la menor duda se había decretado que las papeletas no podrían llevar otra inscripción más que la sí o el no", considerándose nulas todas aquellas en las que se pusiera otra cosa cualquiera?

Al día siguiente de las elecciones toda la Prensa franquista echó las campanas al vuelo hablando del "gran éxito" del referéndum. La mayor parte de la Prensa extranjera también proclamó que el referéndum franquista había sido una solemne farsa.

Ahora la Prensa falangista confiesa que, según datos oficiales, en el referéndum fueron anuladas 336.000 papeletas y pretenden presentar ese caso como una demostración de la "libertad" que el pueblo español ha tenido para votar, ya que en esos 336.000 papeletas anuladas no se decía "sí" ni se decía "no", sino algo muy desagradable para el régimen.

En un periódico falangista de la Habana, "El Diario de la Marina", José Ignacio Rivero, un falangista de terno y lomo, publica un comentario en torno al referéndum franquista en el que después de admitir muy en secreto que se escribiera para los habi-

# La "TRANQUILIDAD" y el "ORDEN" en la España franquista

Día tras día la Prensa falangista nos habla de la "tranquilidad", el "orden", la "seguridad personal" que reinan en España.

Tal es el clamor y la desvergüenza de los falangistas españoles. Pero la realidad es muy otra.

En las ciudades, a pesar de que el franquismo ha cobrado en cada casa un valor de una escuina no le peguen cuatro tiros. Hace unos días en Barcelona, en pleno centro de la ciudad, en la calle Fernando, un transeúnte fué abalido a tiros por dos individuos que iban en un coche.

El 6 de agosto se dio en Barcelona un caso de asesinato. En Madrid, y otro en Valencia, Sevilla, Bilbao, por todas partes, porque en todas partes en España han sido el propio Franco y los falangistas los que han organizado la caza del hombre.

Lo que pasa en las ciudades no es nada comparado con lo que ocurre en los pueblos o en las carreteras de España.

El régimen franquista hace circular por las carreteras de España guardias civiles a gran velocidad. Sin embargo, hoy no puede viajar, especialmente de noche, por las carreteras de España. Y esto no somos nosotros quienes lo decimos, sino los periodistas extranjeros que visitan España.

El 6 de agosto el periódico americano "New York Times" publicaba un telegrama de su corresponsal en la España franquista en el que decía que los turistas americanos resultaron heridos a consecuencia de haber sido agredidos cuando viajaban por la carretera, cerca de Santander. Y el telegrama agrega:

"A pesar de la pretensión oficial de que en el país se mantiene la ley y el orden público, no hay garantías de seguridad personal, después de ocurrido en las zonas montañosas."

Esta "tranquilidad" que se ha producido, y agrega:

"Recentemente en las montañas de la zona minera de Asturias, cerca de Oviedo, se ha dado orden a la Guardia Civil de reforzar sus patrullas. Unos días que en la provincia de Orense los guardias viven prácticamente en estado de sitio, ya que los grupos armados de guerrilleros pueden moverse con entera libertad, puesto que los habitantes de los pueblos los avisan de los movimientos de la fuerza pública."

Esa es la realidad española. En España no hay tranquilidad, ni orden.

# ¡HAY QUE CONTAR CON LA VOLUNTAD DEL PUEBLO!

Hay signos de una mayor actividad de los representantes monárquicos, y muy especialmente en capitales importantes de Europa.

Uno de los más evidentes es el viaje de don Juan de Borbón a Tangier. Dicese que en el curso del mismo ha celebrado importantes entrevistas con señaladas personalidades de la zona y del protectorado marroquí. Hay incluso quien desliza el nombre del general Varela como uno de los interlocutores del "pretendiente".

Coincidiendo con el desarrollo de una situación poco tranquilizadora en el Marruecos español.

Por otra parte, en estos días, visitantes de la oposición monárquica están en movimiento.

El duque de Lerna y el hijo de Kindelan se han desplazado a Londres con pretexto de comprar aviones para una línea aérea civil.

El duque de Alba y Ventosa se encuentran en Suiza, después de haber pasado igualmente por la capital británica.

Y Gil Robles, por su parte, ha estado en Londres, París, Suiza y últimamente en Roma.

No es desplazado ni mucho menos el considerar que todos esos viajes tienen vinculación entre sí y una muy estrecha relación con el problema del cambio de régimen en España.

La crisis del franquismo se agudiza, sin que puedan remediarlo los desesperados esfuerzos de sus mantenedores, dispuestos, como los fascistas que son, a resistir hasta que se les hunda el cielo.

Se agrava la situación del régimen porque la resistencia y la lucha del pueblo, en sus diversos aspectos, crece de día en día. La crisis de la economía franquista es cada vez más aguda, hasta el punto de que las perspectivas del próximo invierno se presentan ya con caracteres inquietantes. Desciende sin cesar la producción. La corrupción y el estraperlo falangistas corrompen los fundamentos de la vida económica. Incluso, según nuestros informes, el Sr. Vela, enviado por Franco para obtener créditos en Norteamérica, ha vuelto con las manos vacías.

El aislamiento del franquismo en el plano internacional es de día en día más acusado.

Es evidente que en una situación de rasgos tales, no sólo resulta verosímil, sino que aparece como inevitable la agudización de las contradicciones en

el bloque de fuerzas que contribuyeron al encumbramiento del franquismo y a su mantenimiento hasta el presente. Es lógico que se desajeren de aquellos sectores más interesados en procurarse ciertas garantías para el porvenir que en defender posiciones presentes, de solidez harto precaria a consecuencia de la situación inestable.

No es desplazado, de hecho, considerar el revuelto que se observa entre los líderes monárquicos y la prensa que estos últimos se dan para hacer prosperar determinadas maniobras, como consecuencias que se derivan del concurso de estas circunstancias.

A la vista de esta situación, ante las ideas y venidas, cuando se harían combinaciones y soluciones para todos los gustos, es importante y necesario proceder con la mayor claridad.

Y lo primero que debe recordarse a todos es la absoluta necesidad de contar con la voluntad del pueblo. Sin ella, ninguna transformación es viable en España. Contar con ella, evita la caída acaída a espaldas del pueblo, es un imperativo de la democracia y es también una necesidad ineludible.

Las masas populares españolas y la clase obrera en cabeza de ellas han dado pruebas repetidas e incontrovertibles de su madurez política y de su alto sentido patriótico. Con estas fuerzas hay que contar y de ellas no se podrá prescindir si se quiere devolver la paz a nuestra Patria y encaminar la vida de nuestro país por vías de tranquilidad y de progreso.

Guiado por este afán patriótico y democrático, nuestro Partido hace años que viene luchando por la formación de una poderosa unión nacional antifranquista. Dándole contornos muy precisos, nuestra camarada Doña Dolores, en la carta que dirigí a las personalidades republicanas días después del primer Pleno de nuestro Partido en Francia, proponía el llegar a la constitución de un Gobierno de coalición nacional antifranquista que, después de cejar a Franco el Poder, dirigiera la consulta al pueblo, y afirmaba que

"El Partido Comunista tiene absoluta confianza en el amor del pueblo a la República democrática y por ello propone esta consulta popular, si bien la condiciona a determinadas circunstancias que difieren fundamentalmente del plebiscito que quieren los partidarios del compromiso."

Esta consulta al pueblo deberá hacerse después de haber arrojado a Franco y Falange del Poder, y no bajo controles extranjeros, sino dirigida por un Gobierno de coalición nacional en el que participen todas las fuerzas, desde los republicanos, socialistas, comunistas, representantes de Cataluña, Euzkadi y Galicia, hasta los monárquicos y militares antifranquistas."

Por el camino propuesto por el Partido Comunista es por el que se podrá encaminar en condiciones de garantías para unos y para otros el problema del derrocamiento del régimen de Franco.

Hoy como ayer, sigue siendo la mejor solución, la más democrática, la más patriótica, la que puede ahorrar riesgos gravísimos.

A cuantos quieren de verdad acabar con el régimen fascista de Franco les decimos que rechazaremos y combatiremos toda impetición al pueblo español. Al pueblo español hay que darle la posibilidad de que libremente exprese su opinión sobre el régimen, sobre el contenido del régimen, y sobre los partidos que deben gobernar por contar con su confianza. Para dar al pueblo esta posibilidad, el Partido Comunista ha propuesto la formación de un Gobierno de coalición nacional integrado desde los

# ACTIVIDAD GUERRILLERA en la provincia de CORDOBA UN CONFIDENTE EJECUTADO

Hace algunos días los guerrilleros habían llevado a efecto una operación de captura de material en una mina de Rápido. Al volver de ella fueron atacados por un destacamento de la Guardia Civil y sólo tras duro combate consiguieron replegarse.

Posteriormente han descubierto que el guardajurado Pablo Martínez era uno de los miembros de la Guardia Civil. Este bandido ha pagado su falta de respeto por un grupo de guerrilleros, ha confesado su crimen y ha sido ejecutado por ellos.

MUERE UN GUERRILLERO EN COMBATE

En la comarca de Los Pedroches, situada al norte de la provincia de Córdoba, en el lugar denominado Cercado de Piedra Santa, se ha registrado un violento encuentro entre fuerzas de la Guardia Civil y un grupo de guerrilleros.

Uno de éstos, Juan Toril, encontró la muerte en el curso del combate. Los restantes, rompiendo el cerco que les habían tendido las fuerzas franquistas, pudieron replegarse a sus bases.

# Sigue la racha de incendios en España

Una fábrica de calzado destruida por el fuego en Mallorca

El día 30 de julio se declaró un gran incendio en una fábrica de calzado de la villa de Alaro, situada a unos 25 kilómetros de Palma de Mallorca. El siniestro duró dos días y destruyó por completo la fábrica. Se extendió a unos talleres vecinos.

Se han quemado 30.000 pares de calzado. Las pérdidas se calculan en unos 12 millones de pesetas.

Fué necesario requerir el auxilio del parque de bomberos de Palma y de fuerzas de Ingenieros del Ejército. A pesar de ello, no se evitó la total destrucción de las instalaciones.

Grave incendio en la Papelería de Aranguren

En los primeros días del mes de agosto se ha declarado un fuerte incendio en la fábrica de la Papelería Española de Aranguren, en el País Vasco. El fuego ha destruido varios pabellones de esta fábrica. Ha quedado totalmente destruida la sección de máquinas para la trituración de pasta. Importantes existencias de dicha pasta han sido consumidas por el fuego.

Las autoridades franquistas creen que el incendio fué provocado intencionalmente.

En la provincia de Málaga

Decenas de encarcelamientos

El día 3 de agosto fueron detenidos en Ronda el campesino Angel Ramírez Ester y otros cuatro más. Ninguna imputación concreta podía arrojarse contra ellos. "Se supusieron" eran enemigos de los guerrilleros. El día siguiente, en el mismo pueblo, fueron encarcelados otros cinco campesinos, de uno de los cuales solamente se conoce el nombre, Francisco Fernández Zamora.

En Cón, donde la habitual criminalidad de los "civiles" se halla agudizada por un ciego instinto de venganza contra los patriotas que les han hostigado y presentado como "varias veces", han sido recientemente detenidos en un solo día 11 vecinos del pueblo, entre ellos el llamado Juan Urbano Guzmán. Son ya varias decenas de personas las encarceladas en este pueblo en el espacio de un mes.

A primeros de agosto, la Guardia Civil detuvo en Urbrique a Francisco Sánchez Guerra y cuatro campesinos más. Días más tarde se presentó en el pueblo otro importante destacamento de "civiles" y detuvo a otros cuatro vecinos, uno de los cuales se llama Ramón Jiménez Rubio.

En la provincia de Cádiz

La ola represiva se ha extendido a la provincia de Cádiz. Y en la región de Algeciras varias patrullas de la Guardia Civil están dando batidas por la sierra. Se trata de un servicio especial de persecución contra los guerrilleros; pero no pudiendo hacerse con éstos, detienen campesinos. Quince trabajadores del campo han sido encarcelados en menos de tres días.

Brutal represión en la provincia de Córdoba

En el norte de esta provincia donde desde hace algún tiempo se está desarrollando la más intensa y brutal represión contra los hombres del campo.

En Puéblonuevo fueron detenidos el

# Aulaz asalto de los guerrilleros a una estación de ferrocarril en Galicia

Un grupo de guerrilleros efectuó días pasados un asalto a la estación de Carga (Trasmonte), de la línea férrea Coruña-Santiago, con objeto de capturar material de radiotelegrafía cuya existencia en el depósito de dicha estación conocían.

La operación se desarrolló sin novedad. Y los guerrilleros, después de apoderarse del material en cuestión, se retiraron sin dejar rastro.

Pero se ha registrado en esta ocasión un detalle pintoresco y sintomático. Al emprender la operación, los guerrilleros habían hecho unos cuantos disparos al aire para avisar al personal de la estación. En aquel momento se acercaba a la misma un tren especial de mercancías custodiado por fuerzas del Ejército. La maniobra de los combatientes republicanos fué rápida; más tampoco la escueta de dicho tren hizo ninguna mención de intervenir para dificultarla. Los soldados que componían dicha escolta han declarado que no oyeron los disparos ni se dieron cuenta del asalto.

Todo lo cual no hace sino demostrar la atmósfera tensa que existe en nuestro país y la impopularidad manifiesta de la canchalesca guerra que Franco hace contra el pueblo español.

# Pérdida total de la cosecha de alubias y maíz en Vizcaya

Comunican de Vizcaya que, a consecuencia de las condiciones atmosféricas, debe considerarse totalmente perdida la cosecha de alubias y maíz de esta provincia.

He aquí una circunstancia que viene a reanudar de tintes sombríos las perspectivas de hambre y miseria con que se presenta el espectro del próximo invierno para el pueblo español.

# ¿INDEPENDENCIA DE LA INDIA?

El día 15 de agosto la India ha dejado de ser oficialmente una colonia inglesa. Ha sido transformada en dos dominios: la India y el Pakistán. Tanto en Londres como en las dos nuevas capitales, Nueva Delhi y Karachi, solemnes ceremonias se han celebrado con motivo de la independencia de la India. La Prensa inglesa está llena de elogios por el «ejemplo» que los gobernantes laboristas acaban de dar.

Para esta serie de elogios por la «devolución de la independencia» a la India chocan y sorprenden a cualquier observador cuando se tiene en cuenta y se conoce la actitud de los más furibundos conservadores e imperialistas y campeones de la opresión colonial, de los Churchill y compañía, que unen su voz a las de los demás y también celebran la «independencia» de la India, felicitando a los laboristas por el «espíritu democrático» que han demostrado.

Examinando en el terreno de la realidad las medidas adoptadas por el Gobierno inglés, no es difícil llegar a la conclusión de que tal «independencia» no representa ni la independencia efectiva de la India ni la soberanía y libertad de los pueblos hindúes. Por el contrario, más bien parece que se trata de un paso encaminado a cubrir bajo formas diferentes la intervención y la preponderancia imperialista inglesa en esta gran nación de Asia.

Es evidente, en primer término, que las promesas de independencia que Mr. Attlee se vio obligado a hacer al pueblo hindú el 20 de febrero y más tarde el 3 de junio de este año, es en parte una ligera concesión ante la fuerza y combatividad alcanzados por el movimiento de liberación nacional después de la derrota militar de Hitler y de los fascistas japoneses. Es importante destacar el crecimiento de las fuerzas nacionales patrióticas, que se abren paso en la lucha por la verdadera independencia de la India. Conviene recordar, como un elemento de gran valor y significación política para demostrar lo que antecede, la gran sublevación de los marinos en Bombay, en la que participaron 20.000 hombres, así como las huelgas obreras que la siguieron y en las que tomaron parte 1.700.000 obreros y obreras. Por consiguiente, es un hecho político incuestionable que la radicalización de los pueblos hindúes mostrada en la lucha contra la opresión imperialista ha obligado al Gobierno inglés a buscar otros caminos que, con la apariencia de libertad, defenjan intactos todos los privilegios que actualmente tiene en la India.

El plan que se ha puesto en práctica divide artificialmente la India, no solamente entre la India y Pakistán, sino que además confiere la facultad y el derecho a los Estados feudales de los principes de proclamarse independientes si así lo desean. Pero precisamente es de sumo interés el tener presente que los círculos dominantes de Gran Bretaña cuentan con agentes descubiertos y camuflados entre los príncipes, como cuentan también con agentes que les sirven en las filas dirigidas del Congreso Pan-indio y la Liga Musulmana.

No deja de ser muy significativo a este respecto el hecho de que se haya nombrado alto comisario en Pakistán no a un inglés, sino a Dinnah, dirigente de la Liga Musulmana, que es a la vez jefe de dicho Estado, mientras que en la India el alto comisario es el atarimán inglés Mountbatten. Y para abundar más aún en pruebas que justifiquen las afirmaciones precedentes, tenemos el que los ingleses mantienen a muchos altos oficiales británicos al frente de las unidades militares hindúes y bajo la presidencia del mismo Mountbatten se ha creado un Comité de coordinación de la defensa de los dos dominios, en el que ocupa un puesto decisivo el general Auchinleck, comandante en jefe de las fuerzas inglesas en la India.

A pesar de las ceremonias del 15 de agosto, día éste catificado como de la independencia de la India, el pueblo hindú por su libertad y por su soberanía no ha conseguido. De esto son plenamente conscientes las amplias masas populares, que ven con profundo disgusto la política del Congreso Pan-indio, el cual, cada día más influido por las fuerzas de la burguesía y de los terratenientes hindúes, hace concesiones extraordinarias al imperialismo inglés, como lo prueba la aceptación de este plan de «independencia».

Además, las masas confían cada vez más en las organizaciones que defienden consecuentemente sus aspiraciones de verdadera independencia y soberanía. Entre estas organizaciones figura en primer lugar el Partido Comunista de la India, que se desarrolla extraordinariamente, como lo prueba el que de 4.000 militantes que tenía en 1942, han pasado a 65.000 militantes en el período actual y que ocupa posiciones muy sólidas en el movimiento sindical que ya agrupa a 750.000 trabajadores, y en la Federación campesina, que cuenta con 850.000 agricultores y obreros del campo.

La lucha por la independencia completa de la India, por la liberación de las tropas inglesas, por la nacionalización de las empresas del capitalismo extranjero, por la

reforma agraria, por una Federación hindú basada en el derecho de autodeterminación de los diversos nacionalidades, las fuerzas progresivas de la India prosiguen su lucha inintermitente, dando pasos más avanzados y decisivos hacia la libertad y la soberanía del pueblo hindú, sin dejarse engañar por supuestas independencias que en la práctica mantienen y prolongan una dominación imperialista que tiene sumidas en la ignorancia y en la mayor miseria a cientos de millones de hombres y mujeres hindúes.



EN UN PUEBLO GRIEGO LIBERADO POR EL EJERCITO DEMOCRATICO. La población acude a saludar con entusiasmo al destacamento de «banderos» que forma en la plaza.

## EL ESTADO MAYOR del Ejército democrático de Grecia ASUME EL PODER en los territorios liberados

La Associated Press ha difundido la noticia de que el general Markos, comandante en jefe del Ejército republicano griego, y su Estado Mayor han sido encargados de asumir todos los poderes democráticos en las zonas liberadas.

El decreto está fechado el 10 de agosto y va firmado por el general Markos. Ha sido leído por el radio y en él se dice especialmente:

«Hasta el establecimiento de un Gobierno provisional democrático, la autoridad central será ejercida por el Estado Mayor del Ejército democrático, cuyos actos tendrán fuerza de ley tanto en el aspecto legislativo como en el ejecutivo. Toda la actuación del Estado Mayor será sometida a la aprobación de la Asamblea Popular Nacional cuando ésta se reúna.»

En el preámbulo del decreto se declara que «el Estado Mayor considera que en las regiones liberadas de Grecia existen las condiciones requeridas para el establecimiento de una autoridad popular basada en los principios democráticos.»

Pide el derrocamiento del rey Pablo y de su dinastía, porque el plebiscito que le ha llevado a ocupar el trono

# Los fines imperialistas de EE. UU. en Grecia y el camino para devolver a ese país la paz y la libertad

Las discusiones que han tenido lugar estas últimas semanas en el Consejo de Seguridad sobre el problema de Grecia han puesto nuevamente al descubierto los propósitos del imperialismo norteamericano.

Hoy los Estados Unidos ejercen de hecho un control absoluto sobre todos los actos de las autoridades griegas y se calcula en más de 12.000 el número de oficiales y «técnicos» de todo tipo llegados ya de Estados Unidos.

Los Estados Unidos están ayudando al Gobierno monárquico fascista de Grecia con morteros, ametralladoras, tanques y municiones para asensinar a los patriotas. Los oficiales norteamericanos, así como los ingleses—que se encuentran en el país desde que desembarcaron en 1944, para impedir que el pueblo griego recuperase su independencia y libertad, después de derrotar a los nazis—, dirigen directamente las operaciones militares contra el heroico Ejército democrático.

En la práctica, el general inglés Rawling y el coronel yanqui Lehner son los que deciden en el Estado Mayor de las tropas monárquico-fascistas. La aviación y la flota de Estados Unidos, así como de Inglaterra, toman parte abiertamente en la guerra.

A la vez, todas las riquezas del país van a parar a manos del extranjero, y mientras los británicos se han apoderado principalmente de los ferrocarriles y de las Compañías eléctricas, los norteamericanos se están apoderando de los yacimientos mineros, así como de los puertos, de los aeródromos, etc.

Nunca ha revestido el terror desencadenado por Tsaldaris y los criminales monárquico-fascistas un carácter tan salvaje como desde el momento en que el control norteamericano ha sido establecido sobre el Gobierno de Atenas. A principios de julio, en tres días de bárbaras persecuciones policíacas, 15.000 patriotas fueron encarcelados. El número de demócratas asesinados de febrero de 1945 a febrero de 1947 ha sido superior a 3.500; después de esa fecha el ritmo de los crímenes fascistas ha aumentado.

Los combates se desarrollan de un extremo a otro del país. El balance siguiente de las bajas causadas al enemigo durante el mes de julio es harto elocuente:

Muertos: 8 oficiales, 197 soldados. Heridos: 7 oficiales, 308 soldados. Prisioneros: 3 oficiales, 183 soldados.

A la vez, el Ejército Democrático se ha apoderado de 410 fusiles, 76 ametralladoras, 18 morteros, etc.

Ciertas zonas montañosas se hallan ya liberadas, y en ellas se estableció próximamente una «autoridad popular» basada en los principios democráticos. En diversas ocasiones el E.A.M., el movimiento de liberación nacional, ha definido los objetivos nacionales y democráticos que persiguen los patriotas: acabar con la intervención del imperialismo extranjero y con la opresión de sus lacayos monárquico-fascistas. Crear una Grecia libre y democrática, con su propio Gobierno y su existencia propia en tanto que Estado. Dar al pueblo la posibilidad de expresar su voluntad soberana.

Pero la posición adoptada por los Estados Unidos en el Consejo de Seguridad indica que ellos persiguen fines muy distintos a los intereses de la paz y la seguridad. Harshel Johnson, delegado norteamericano en la O.N.U., ha empleado los términos más insultantes para atacar, no a los incendiarios de guerra, sino a los vecinos de Grecia, a Albania, Yugoslavia y Bulgaria, países que precisamente dan al mundo un ejemplo del camino a seguir para consolidar la paz y resolver amistosamente entre sí problemas que secularmente venían haciéndolos de los Balcanes el polvorín de Europa.

El carácter provocativo y calumnioso de las acusaciones de Mr. Johnson en Grecia es evidente. La propia Comisión de la O.N.U., que ha visitado las regiones fronterizas del norte de

Grecia, no ha podido aportar ni una sola prueba de que exista tal «intervención»; los bulos de «brigadas internacionales», de «incursiones extranjeras», etc., se van desinflando uno tras otro. Sin embargo, Mr. Johnson exigió del Consejo de Seguridad que Albania, Yugoslavia y Bulgaria fuesen consideradas como «países opresores», que una «Comisión de encuesta» con derecho a penetrar en dichos países, sea enviada a los Balcanes e incluso se ha hablado de concentrar tropas «internacionales» en dichas regiones.

Tales infundados tienen como objetivo el justificar o legitimar la desordenada intervención militar angloamericana en Grecia. Los Estados Unidos pretenden además utilizar la O.N.U. para ampliar el radio de su intervención en los Balcanes, para violar la independencia de países como Yugoslavia, Bulgaria y Albania. La actitud adoptada por el delegado Johnson ante el Consejo de Seguridad conduce, no a liquidar el foco de fricciones internacionales existente en Grecia, sino a ampliarlo, a echar sobre él más combustible.

El veto de la U.R.S.S. y la oposición de Polonia a estas propuestas de los Estados Unidos es un acto de justificada defensa de los principios de las Naciones Unidas.

Pero al mismo tiempo que la Unión Soviética pone el veto en esta cuestión, hacía proposiciones cuya aplicación permitiría restablecer rápidamente la paz y la normalidad en Grecia.

Acabar con la intervención extranjera en los asuntos de Grecia, es decir, retirada de las tropas y del personal técnico militar inglés y americano en Grecia; establecer una Comisión especial de la O.N.U. encargada de controlar que la «ayuda a Grecia» sea una verdadera ayuda a la reconstrucción del país y no una intervención militar en beneficio de la dictadura monárquico-fascista; que Grecia y sus vecinos concluyan convenciones fronterizas que permitan resolver los problemas litigiosos que puedan surgir a este propósito.

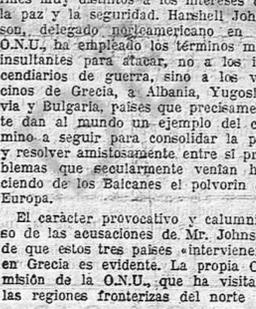
Es a todas luces evidente que estas propuestas de la U.R.S.S. responden a los intereses de la paz y se basan en un respeto escrupuloso de la independencia de las naciones. Sin embargo, las propuestas soviéticas han sido rechazadas como consecuencia de la presión de Estados Unidos sobre numerosos delegados.

Una continuación, los Estados Unidos no se han reatado en proclamar, por boca de su delegado, su intención de llevar adelante su política de intervención imperialista en los Balcanes, incluso violando la Carta de las Naciones Unidas, puesto que la firme posición de la U.R.S.S. ha impedido que tal política pudiese realizarse al amparo de la O.N.U.

Con semejante actitud los círculos imperialistas norteamericanos demuestran al mundo su desprecio hacia la colaboración internacional y su orgullo principal, la O.N.U.; ellos pretenden ignorar la O.N.U. en la medida en que signifique un freno y un impedimento para sus planes de expansión y de dominación mundial.

Y la grandiosa política de paz de la Unión Soviética, apoyada por los Gobiernos democráticos, más la acción de las masas populares del mundo entero y la lucha heroica del pueblo griego, son factores fundamentales que pondrán freno a los propósitos de expansión del imperialismo yanqui, devolverán a Grecia su independencia y libertad y protegerán la paz y la seguridad en los Balcanes.

Monumento erigido a la memoria de un grupo de guerrilleros españoles caídos en Francia en la lucha contra los hitlerianos.



Monumento erigido a la memoria de un grupo de guerrilleros españoles caídos en Francia en la lucha contra los hitlerianos.

Se conmemora en estos días el tercer aniversario de la insurrección parisina, que simboliza las jornadas gloriosas de la liberación de Francia de la ocupación hitleriana. Jalón señalado en el duro camino que llevó al aniquilamiento militar del nazismo, ésta es una efeméride que recordará con trazos vigorosos la aportación de los republicanos españoles a la lucha por la victoria de las Naciones Unidas. En la insurrección de París tomaron

parte muchos de ellos. Los parisinos no olvidan que entre los primeros carros blindados que llegaron a dar el último toque en la liberación de la capital francesa al grupo de ellos llevaban nombres españoles: «España Cañi», «Ternuel», «Guernica», y estaban tripulados por republicanos españoles.

Y en toda Francia se conserva el recuerdo de los guerrilleros que lucharon al lado de los «maquis» franceses, el recuerdo de los que cayeron en esta lucha, sellando con su sangre la amistad entre los dos pueblos y la vinculación de la causa de la República española con la de la democracia universal inscrita en las banderas de las Naciones Unidas.

Los primeros carros blindados que entraron en París en vanguardia de las tropas aliadas llevaban nombres como este: «España Cañi», y eran pilotados por republicanos españoles.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

El 10 de agosto el pueblo ruso ha celebrado el Día del Ferrocarril. Con este motivo, Górgulov, ministro adjunto de Comunicaciones, ha hecho unas declaraciones resultando de importancia de los ferrocarriles para la construcción del país y el papel jugado por los ferrocarrileros durante la guerra.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

# Los fines imperialistas de EE. UU. en Grecia y el camino para devolver a ese país la paz y la libertad

Las discusiones que han tenido lugar estas últimas semanas en el Consejo de Seguridad sobre el problema de Grecia han puesto nuevamente al descubierto los propósitos del imperialismo norteamericano.

Hoy los Estados Unidos ejercen de hecho un control absoluto sobre todos los actos de las autoridades griegas y se calcula en más de 12.000 el número de oficiales y «técnicos» de todo tipo llegados ya de Estados Unidos.

Los Estados Unidos están ayudando al Gobierno monárquico fascista de Grecia con morteros, ametralladoras, tanques y municiones para asensinar a los patriotas. Los oficiales norteamericanos, así como los ingleses—que se encuentran en el país desde que desembarcaron en 1944, para impedir que el pueblo griego recuperase su independencia y libertad, después de derrotar a los nazis—, dirigen directamente las operaciones militares contra el heroico Ejército democrático.

En la práctica, el general inglés Rawling y el coronel yanqui Lehner son los que deciden en el Estado Mayor de las tropas monárquico-fascistas. La aviación y la flota de Estados Unidos, así como de Inglaterra, toman parte abiertamente en la guerra.

A la vez, todas las riquezas del país van a parar a manos del extranjero, y mientras los británicos se han apoderado principalmente de los ferrocarriles y de las Compañías eléctricas, los norteamericanos se están apoderando de los yacimientos mineros, así como de los puertos, de los aeródromos, etc.

Nunca ha revestido el terror desencadenado por Tsaldaris y los criminales monárquico-fascistas un carácter tan salvaje como desde el momento en que el control norteamericano ha sido establecido sobre el Gobierno de Atenas. A principios de julio, en tres días de bárbaras persecuciones policíacas, 15.000 patriotas fueron encarcelados. El número de demócratas asesinados de febrero de 1945 a febrero de 1947 ha sido superior a 3.500; después de esa fecha el ritmo de los crímenes fascistas ha aumentado.

Los combates se desarrollan de un extremo a otro del país. El balance siguiente de las bajas causadas al enemigo durante el mes de julio es harto elocuente:

Muertos: 8 oficiales, 197 soldados. Heridos: 7 oficiales, 308 soldados. Prisioneros: 3 oficiales, 183 soldados.

A la vez, el Ejército Democrático se ha apoderado de 410 fusiles, 76 ametralladoras, 18 morteros, etc.

Ciertas zonas montañosas se hallan ya liberadas, y en ellas se estableció próximamente una «autoridad popular» basada en los principios democráticos. En diversas ocasiones el E.A.M., el movimiento de liberación nacional, ha definido los objetivos nacionales y democráticos que persiguen los patriotas: acabar con la intervención del imperialismo extranjero y con la opresión de sus lacayos monárquico-fascistas. Crear una Grecia libre y democrática, con su propio Gobierno y su existencia propia en tanto que Estado. Dar al pueblo la posibilidad de expresar su voluntad soberana.

Pero la posición adoptada por los Estados Unidos en el Consejo de Seguridad indica que ellos persiguen fines muy distintos a los intereses de la paz y la seguridad. Harshel Johnson, delegado norteamericano en la O.N.U., ha empleado los términos más insultantes para atacar, no a los incendiarios de guerra, sino a los vecinos de Grecia, a Albania, Yugoslavia y Bulgaria, países que precisamente dan al mundo un ejemplo del camino a seguir para consolidar la paz y resolver amistosamente entre sí problemas que secularmente venían haciéndolos de los Balcanes el polvorín de Europa.

El carácter provocativo y calumnioso de las acusaciones de Mr. Johnson en Grecia es evidente. La propia Comisión de la O.N.U., que ha visitado las regiones fronterizas del norte de

Grecia, no ha podido aportar ni una sola prueba de que exista tal «intervención»; los bulos de «brigadas internacionales», de «incursiones extranjeras», etc., se van desinflando uno tras otro. Sin embargo, Mr. Johnson exigió del Consejo de Seguridad que Albania, Yugoslavia y Bulgaria fuesen consideradas como «países opresores», que una «Comisión de encuesta» con derecho a penetrar en dichos países, sea enviada a los Balcanes e incluso se ha hablado de concentrar tropas «internacionales» en dichas regiones.

Tales infundados tienen como objetivo el justificar o legitimar la desordenada intervención militar angloamericana en Grecia. Los Estados Unidos pretenden además utilizar la O.N.U. para ampliar el radio de su intervención en los Balcanes, para violar la independencia de países como Yugoslavia, Bulgaria y Albania. La actitud adoptada por el delegado Johnson ante el Consejo de Seguridad conduce, no a liquidar el foco de fricciones internacionales existente en Grecia, sino a ampliarlo, a echar sobre él más combustible.

El veto de la U.R.S.S. y la oposición de Polonia a estas propuestas de los Estados Unidos es un acto de justificada defensa de los principios de las Naciones Unidas.

Pero al mismo tiempo que la Unión Soviética pone el veto en esta cuestión, hacía proposiciones cuya aplicación permitiría restablecer rápidamente la paz y la normalidad en Grecia.

Acabar con la intervención extranjera en los asuntos de Grecia, es decir, retirada de las tropas y del personal técnico militar inglés y americano en Grecia; establecer una Comisión especial de la O.N.U. encargada de controlar que la «ayuda a Grecia» sea una verdadera ayuda a la reconstrucción del país y no una intervención militar en beneficio de la dictadura monárquico-fascista; que Grecia y sus vecinos concluyan convenciones fronterizas que permitan resolver los problemas litigiosos que puedan surgir a este propósito.

Es a todas luces evidente que estas propuestas de la U.R.S.S. responden a los intereses de la paz y se basan en un respeto escrupuloso de la independencia de las naciones. Sin embargo, las propuestas soviéticas han sido rechazadas como consecuencia de la presión de Estados Unidos sobre numerosos delegados.

Una continuación, los Estados Unidos no se han reatado en proclamar, por boca de su delegado, su intención de llevar adelante su política de intervención imperialista en los Balcanes, incluso violando la Carta de las Naciones Unidas, puesto que la firme posición de la U.R.S.S. ha impedido que tal política pudiese realizarse al amparo de la O.N.U.

Con semejante actitud los círculos imperialistas norteamericanos demuestran al mundo su desprecio hacia la colaboración internacional y su orgullo principal, la O.N.U.; ellos pretenden ignorar la O.N.U. en la medida en que signifique un freno y un impedimento para sus planes de expansión y de dominación mundial.

Y la grandiosa política de paz de la Unión Soviética, apoyada por los Gobiernos democráticos, más la acción de las masas populares del mundo entero y la lucha heroica del pueblo griego, son factores fundamentales que pondrán freno a los propósitos de expansión del imperialismo yanqui, devolverán a Grecia su independencia y libertad y protegerán la paz y la seguridad en los Balcanes.

Monumento erigido a la memoria de un grupo de guerrilleros españoles caídos en Francia en la lucha contra los hitlerianos.

Se conmemora en estos días el tercer aniversario de la insurrección parisina, que simboliza las jornadas gloriosas de la liberación de Francia de la ocupación hitleriana. Jalón señalado en el duro camino que llevó al aniquilamiento militar del nazismo, ésta es una efeméride que recordará con trazos vigorosos la aportación de los republicanos españoles a la lucha por la victoria de las Naciones Unidas. En la insurrección de París tomaron

parte muchos de ellos. Los parisinos no olvidan que entre los primeros carros blindados que llegaron a dar el último toque en la liberación de la capital francesa al grupo de ellos llevaban nombres españoles: «España Cañi», «Ternuel», «Guernica», y estaban tripulados por republicanos españoles.

Y en toda Francia se conserva el recuerdo de los guerrilleros que lucharon al lado de los «maquis» franceses, el recuerdo de los que cayeron en esta lucha, sellando con su sangre la amistad entre los dos pueblos y la vinculación de la causa de la República española con la de la democracia universal inscrita en las banderas de las Naciones Unidas.

Los primeros carros blindados que entraron en París en vanguardia de las tropas aliadas llevaban nombres como este: «España Cañi», y eran pilotados por republicanos españoles.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

Los trabajos de reconstrucción de vías férreas avanzan a ritmo acelerado. El transporte de mercancías ha aumentado en un 100 por 100 en relación con el mismo período; alcanzando el nivel de antes de la guerra.

# Los REACCIONARIOS AUSTRIACOS AL SERVICIO DE SUS NUEVOS AMOS

La actividad del antiguo partido cristiano-social de Austria, que implantó el fascismo en ese país, continuó en la historia del derrumbamiento vergonzoso de la primera República austriaca uno de los papeles más sombríos. Este partido, a cuya cabeza estaban los pilares del fascismo austriaco—Seipel y Dollfues, Schuschnigg y Guido Schmidt—, ha servido con fidelidad, primero, al fascismo italiano, y después, al nazismo alemán. Los tristes lecciones de la historia deberían haber sido una severa advertencia para los hombres políticos austriacos de hoy. Sin embargo, en la Austria de la postguerra, los antiguos elementos conservadores, afiliados ante el famoso partido cristiano-social (grandes industriales, electricistas y ricos campesinos), han levantado la cabeza, unidos en las filas del Partido Popular, estos elementos han encontrado unos nuevos amos: los reaccionarios angloamericanos. Y les sirven con celo, oponiéndose a la democratización y retrasando las nacionalizaciones de Austria, la reforma agraria y la desnazificación.

¿Puede uno extrañarse de que, bajo el poder de estos fieles herederos del fascismo, los antiguos miembros del partido nazi, así como los criminales de guerra de Europa entera, que han huído de la justicia de sus pueblos, se sientan a su gusto en Austria?

Ciertos círculos americanos y sus lacayos austriacos sostienen gustosamente a toda esta chusma fascista, con vistas a utilizarla, cuando llegue el momento, para fines inconfesables.

La desnazificación en este país está en suspenso. Lo demuestra de la forma más categórica la absolución de Guido Schmidt y los casos cada día más frecuentes de liberación de grandes criminales de guerra. Últimamente se ha liberado a los destacados nazis Scheller y Rohan, cuyos nombres figuran en la lista oficial austriaca de criminales de guerra.

En Carintia eslovena, a pesar de la desnazificación, muchos antiguos hitlerianos siguen ocupando puestos importantes en los servicios públicos. Nos limitaremos a recordar que el ex nazí Nevole es presidente de la Comisión de desnazificación del Gobierno provincial de Carintia.

Esta política pro fascista de los dirigentes austriacos recibe sus directivas de Ulm. Se sabe que el general Marc Clark, que ha estado hasta estos últimos tiempos jefe de la administración americana en Austria, ha calificado a este país de «zona periferia del Occidente». El imperialismo americano quiere establecer su dominación en Austria y le ayudan los hombres de Estado austríacos a su orientación a la política actual.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.

# Antiguos pilares del fascismo

La actividad del antiguo partido cristiano-social de Austria, que implantó el fascismo en ese país, continuó en la historia del derrumbamiento vergonzoso de la primera República austriaca uno de los papeles más sombríos. Este partido, a cuya cabeza estaban los pilares del fascismo austriaco—Seipel y Dollfues, Schuschnigg y Guido Schmidt—, ha servido con fidelidad, primero, al fascismo italiano, y después, al nazismo alemán. Los tristes lecciones de la historia deberían haber sido una severa advertencia para los hombres políticos austriacos de hoy. Sin embargo, en la Austria de la postguerra, los antiguos elementos conservadores, afiliados ante el famoso partido cristiano-social (grandes industriales, electricistas y ricos campesinos), han levantado la cabeza, unidos en las filas del Partido Popular, estos elementos han encontrado unos nuevos amos: los reaccionarios angloamericanos. Y les sirven con celo, oponiéndose a la democratización y retrasando las nacionalizaciones de Austria, la reforma agraria y la desnazificación.

¿Puede uno extrañarse de que, bajo el poder de estos fieles herederos del fascismo, los antiguos miembros del partido nazi, así como los criminales de guerra de Europa entera, que han huído de la justicia de sus pueblos, se sientan a su gusto en Austria?

Ciertos círculos americanos y sus lacayos austriacos sostienen gustosamente a toda esta chusma fascista, con vistas a utilizarla, cuando llegue el momento, para fines inconfesables.

La desnazificación en este país está en suspenso. Lo demuestra de la forma más categórica la absolución de Guido Schmidt y los casos cada día más frecuentes de liberación de grandes criminales de guerra. Últimamente se ha liberado a los destacados nazis Scheller y Rohan, cuyos nombres figuran en la lista oficial austriaca de criminales de guerra.

En Carintia eslovena, a pesar de la desnazificación, muchos antiguos hitlerianos siguen ocupando puestos importantes en los servicios públicos. Nos limitaremos a recordar que el ex nazí Nevole es presidente de la Comisión de desnazificación del Gobierno provincial de Carintia.

Esta política pro fascista de los dirigentes austriacos recibe sus directivas de Ulm. Se sabe que el general Marc Clark, que ha estado hasta estos últimos tiempos jefe de la administración americana en Austria, ha calificado a este país de «zona periferia del Occidente». El imperialismo americano quiere establecer su dominación en Austria y le ayudan los hombres de Estado austríacos a su orientación a la política actual.

Y así Austria se convierte en uno de los objetivos de la famosa «doctrina de Truman» en su variante de Harvard.