



El Gobierno toma medidas contra la libertad de información sobre el "juicio 23-F"



Lerdo de Tejada
ISE BUSCAI

No olvidamos

El 25 de enero de 1977 una banda de asesinos fascistas, pagados por fascistas y al servicio de las tramas de extrema derecha heredadas de la dictadura, asesinaba a los compañeros abogados de Atocha. La respuesta del movimiento obrero y popular fue contundente: muchas empresas del cinturón industrial de Madrid pararon y el entierro fue una impresionante manifestación donde, a pesar del silencio impuesto, la rabia contenida electrizó el ambiente. A partir de este momento, la legalización de las organizaciones del movimiento obrero ya fue inevitable.

Cada año, las manifestaciones del 1º de mayo pasaron cerca de la calle donde los compañeros fueron asesinados. Y cada año, el movimiento obrero guardó un minuto de silencio en su memoria. Pero cada año el asesinato salvaje fue quedando más lejos. Cada año, desde esa fecha negra el movimiento obrero ha estado cada vez más a la defensiva. Se celebraron los juicios. Las tramas civiles que lo provocaron nunca salieron a la luz completamente. Uno de los principales implicados, Lerdo de Tejada, se fugó de la cárcel, y nunca más se supo de él. El juez que lo puso en libertad, que permitió su fuga, hoy sigue en activo, exculpando a fascistas y condenando a luchadores. De aquella impresionante manifestación el 27 de enero, después de cinco años queda bien poco. El 23 de Febrero hemos podido perder, incluso, la libertad.

Pero Francisco Javier Sauquillo, Enrique Valdelvina, Javier Benavides y todos los que cayeron en Atocha en enero de 1977, no han muerto en balde. Porque nosotros no olvidamos. Y con nosotros, miles de trabajadores no olvidan. Algún día llegará, y no será muy lejano, en que de una vez para siempre el movimiento obrero y popular envíe a todos esos fascistas, a las tramas de extrema derecha incrustadas en el aparato del Estado, a donde deben estar, al basureiro de la historia.

Su muerte no ha sido en balde. Como dice Benvenetti y canta Luis Pastor «algunos cantan victoria, porque el pueblo paga vidas, pero esas muertes queridas van escribiendo la historia».

Compañeros, nosotros no olvidamos.

Catalunya

A pesar de la prohibición, CC.OO. mantiene la Marcha contra los expedientes

El Gobernador Civil de Barcelona ha prohibido la Marcha contra los expedientes y en defensa de los puestos de trabajo convocada por los Comités de empresa de Lemmerz (Manresa), Estampaciones Sabadell y Fabra i Coats (Barcelona), que está apoyada por las CC.OO. de Catalunya.

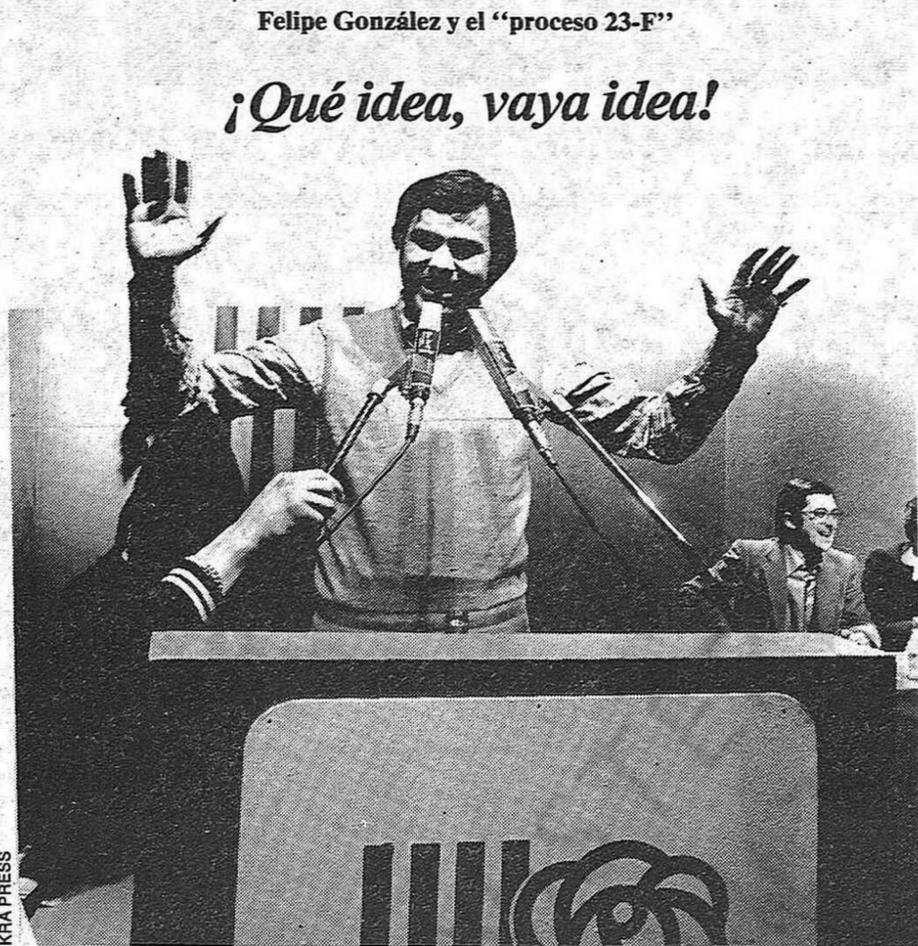
La Unió de Sindicats de Comissions Obreres de Barcelona ha hecho un llamamiento al Ayuntamiento de Barcelona — cuyo alcalde es Narcís Serra, del PSC-PSOE — a sumarse a la Marcha, que finalizará en una concentración el día 28 en la Plaça Sant Jaume, frente a la Generalitat.

(página 13)



Sí nos podemos fiar de la veracidad de las citas textuales de las palabras de Felipe González a **El Periódico** reproducidas por la prensa madrileña —si hay aclaraciones y desmentidos del secretario general del PSOE bienvenidos sean si son para bien— resultaría que Felipe “lanzó una idea” (**Diario 16**): «hacer un enorme ejercicio de responsabilidad desde el mundo de los políticos y de los medios de comunicación para que se le dé al juicio la dimensión debida». Más adelante, el dirigente del principal partido de la oposición parlamentaria habla de «llamada de atención (a los medios de comunicación)... en el tratamiento de temas delicados como éste». Claro está que todo esto se dice en nombre de la defensa de la “institución democrática”.

Recojamos las palabrejas: “responsabilidad”, “dimensión debida”... Lo responsable es exigir la verdad, **TODA LA VERDAD**. Lo de la “dimensión debida” podría referirse a exigir que, mientras se juzga a los 33, no se pierda de vista que hay más en las famosas tramas civiles y militares y que tienen que salir a luz pública los nombres de los implicados, de **TODO LOS IMPLICADOS**. La “llamada de atención” podría referirse a que la prensa no se deje atenzar por las presiones fácticas y gubernamentales en este “delicado



Felipe González y el “proceso 23-F”

¡Qué idea, vaya idea!

tema” y afrontara con valentía democrática la lucha en defensa de las libertades que ahora se concentra en que no haya **NINGUNA CONCESION** a los golpistas, en pelear por un **CASTIGO EJEMPLAR**. Mucho nos tememos que no es esto lo que el dirigente del PSOE quiere decir sino justamente lo contrario. Y la idea es peligrosa, muy peligrosa.

POR si no basta con las antidemocráticas restricciones que se van a imponer a la libertad de información sobre el juicio —la decisión

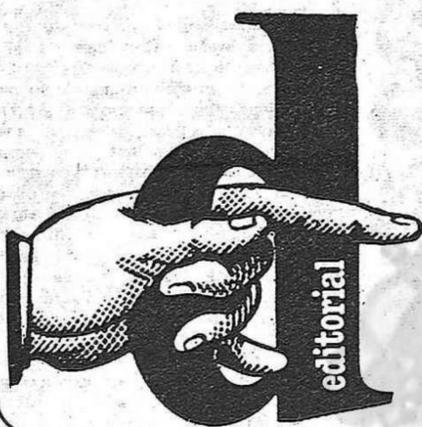
del Ministerio de Defensa sobre la asistencia de sólo 60 periodistas es la primera— resulta que Felipe González nos pide también autocensura a tope. «No os enteréis mucho, no informéis mucho que es peor», parece insinuarnos el jefe de la oposición parlamentaria. De seguir tales consejos será la prensa de la ultraderecha la que intoxique a sus anchas, la que “capitalice” un juicio —como sucedió en gran parte en el proceso a los asesinos fascistas de Atocha— en el que precisamente está en juego ahora la subsistencia misma de las libertades democráticas, y de la libertad de expresión e información en

tre ellas.

Felipe González debería pensar que no sólo está colaborando con tan peregrinos consejos a que la opinión pública se entere poco y mal del proceso a los golpistas, sino también del peligro que corre su propia victoria electoral con el mosqueo que van a coger los trabajadores y demás votantes de izquierda ante las pocas esperanzas incluso de “institucionalización democrática” que presentaría una victoria del PSOE bajo la espada de Damocles de unos golpistas enardecidos tras un juicio en el que no se permite meter el dedo en el ojo ni a la prensa democrática, ni a los trabajadores, en el que las condenas tienen así muchas más posibilidades de ser ridículas.

AL menos Mitterrand y Papandreu hicieron promesas de cambio en sus campañas electorales —el uno de nacionalizaciones, el otro de la salida de la OTAN— aunque, desde luego, tampoco se han visto serios avances hacia la democracia y el socialismo en Francia y Grecia después de las victorias electorales socialdemócratas. Aquí ni eso: Felipe anuncia, para que esté más claro, que además no formaría ni siquiera un gobierno de izquierda reformista con el PCE, es decir que orientará sus alianzas hacia alguna fuerza “bisagra” a la derecha y vaya usted a saber si no se aliará también con lo que vaya quedando de UCD, a la vista de las alabanzas que dedica al duque de Suárez.

Por nuestra parte, insistiremos machaconamente hasta que se nos acabe la tinta en que el juicio a los golpistas del 23-F debe ser plenamente público. Reflexionemos sobre el botón de muestra de lo que puede ser el proceso a los principales golpistas que nos presenta el caso de la suave condena al alcalde golpista del pueblo de Terrinches. Reflexionemos y actuemos, que las libertades no se defienden con tinta. □



Mitin por la libertad de Jimena Alonso

El domingo 24, en una sala repleta de público, se realizó un acto en Madrid por la libertad de Jimena Alonso, contra la ley antiterrorista y la tortura. Fernando Salas, abogado de Jimena, Fernando Savater, Pablo Castellano, Carmen González (en representación de la Asamblea de Mujeres de Madrid) y Angela Cerrillos, hicieron una firme denuncia de la ley antiterrorista, de la intoxicación permanente de los medios de comunicación contra el “terrorismo” y sus “cómplices” y, sobre todo, del carácter tan escandalosamente discriminatorio de la represión que mientras deja en libertad a guardias civiles golpistas y estafadores como Alfaro, se intensifica contra la izquierda y, más concretamente, contra sectores nacionalistas.

El recuerdo de Joxe Arregi y la solidaridad con los presos vascos en huelga de hambre, estuvieron también presentes en el acto para que, como dijo Savater, parafraseando a Bertrand Russell, no cometamos el “crimen del silencio” ante tantos crímenes como los que se suceden. Alda Chalmeta, hija de Jimena, nos leyó una nota emotiva escrita esa misma mañana con su madre en la cárcel de Yserías, y uno de los compañeros que fueron detenidos junto con ella en la pretendida operación contra el “comando Madrid”, José de la Paz, se decidió a intervenir en el acto animándonos a combatir la tortura y la represión en cárceles como la de Puerto de Santa María.

Fueron muchos los telegramas de solidaridad que llegaron en el transcurso del mitin, principalmente de organizaciones feministas de distintas partes del Estado. Se ha logrado así dar un paso adelante en la lucha contra esa campaña del silencio que se quiere imponer ante situaciones graves como la de Jimena.

Finalizó la huelga de hambre de los presos vascos

Los presos vascos de Puerto de Santa María, Soria, Carabanchel y Yserías, terminaron la huelga de hambre, que ha durado 37 días. En un balance de los huelguistas de Puerto que han dirigido al pueblo vasco, explican que sus objetivos eran la lucha por la amnistía total unida a la destrucción de la cárcel de Santa María, no aceptando ni Soria ni ningún otro penal como alternativa. Afirmar que una segunda razón era “solidarizarnos con nuestro pueblo en estos momentos en que la represión se ceba en él”.

Corresponsal Los presos interpretan su huelga como «una batalla más en la lucha general, como una etapa más en la larga marcha del pueblo vasco por su independencia y el socialismo». Denuncian luego la represión interna que padecen en las cárceles, particularmente en Puerto de Santa María: condiciones físicas, pésimo trato médico, censura de publicaciones, recorte de visitas, serias limitaciones en la comunicación con los abogados, etc. Mencionan los presos el fortísimo boicot informativo que sufre su situación y tienen una dura opinión sobre los traslados de presos de ETA-político militar a la cárcel de Nanclares: «cuando la mayoría de los presos entran en lucha los “terroristas arrepentidos” como se viene a llamar a este tipo de traidores en los países europeos, volvían a colaborar con el Gobierno de Madrid ofreciéndole con sus negociaciones una baza de reforzamiento de su careta democrática».

Los presos interpretan que la política del Gobierno de Calvo Sotelo está basada en una situación de crisis total

que le empuja a unas elecciones anticipadas o a abandonar el poder, debiendo de momento aferrarse a sus puestos acentuando la presión represiva. Después de enumerar los problemas mayores que a su juicio tienen los trabajadores vascos (represión lingüística, cuestión de Navarra, Lemóniz, etc.) los huelguistas analizan la situación sindical calificando a UGT, USO, CC.OO. y ELA STV, de sindicatos amarillos y colaboracionistas por su labor respecto al ANE y las luchas obreras vascas. Los presos afirman que su huelga se enfrentaba a la generalidad de los problemas que analizan y llaman al pueblo trabajador vasco a que siga movilizándose en su apoyo «que viene a convertirse, a la larga, en su propia liberación». Piden, finalmente, que esa movilización un tanto espontánea se organice de modo estable en los organismos del KAS, principalmente en el sindicato LAB y en las Gestoras pro-Amnistía.

En la calle han continuado algunos actos de apoyo. Así, los familiares de presos encerrados en una Iglesia de San Sebastián, han decidido proseguir

el encierro, opinando que aunque los presos hayan dejado la huelga no se puede abandonar la movilización.

En Bilbao, sin embargo, finalizó la encerrona de la catedral. Ha habido pequeñas manifestaciones en Bilbao, Rentería, Bergara, etc... y diversos pronunciamientos como el de una asamblea de estudiantes y profesores de la Facultad de Zorroaga de San Sebastián o la asamblea de delegados sindicales de izquierda en Pamplona. En Donosti se recordó a los presos y se exigió con fuerza la Amnistía en los actos centrales de las fiestas patronales.

Mientras tanto, a raíz del secuestro de Iglesias y de las detenciones de militantes de ETA p-m, el gobierno parece haber paralizado el traslado de éstos a Nanclares, mientras ha trasladado a 14 presos de ETA(m) de Carabanchel a Soria. Se da la circunstancia de que cuando se envió a los detenidos vascos a Cádiz, se explicó que eran medidas provisionales mientras se adecuaba la cárcel de Soria para convertirla en penal oficial de acusados de pertenecer a ETA(m). Hay una sensación cada vez más evidente de que la pretendida provisionalidad de Puerto de Santa María va para largo.

Y el gobierno Vasco y representantes de Euskadiko Ezkerra negocian con Madrid que se cumpla la promesa de que todos los presos vuelvan a Euskadi o cuando menos a Soria, más cerca de sus casas. □

Más solidaridad con El Salvador

Más de 300 personas asistieron el día 22 al acto de solidaridad con El Salvador organizado en Zaragoza por la Unidad de Solidaridad Internacional. En el acto intervino una compañera revolucionaria guatemalteca que explicó la política agresiva de Reagan en Centroamérica y el avance de la lucha revolucionaria en su país. Un representante del FDR salvadoreño explicó la alternativa del FDR-FMLN frente a la farsa electoral que prepara la Junta genocida demócrata-cristiana compinchada con el imperialismo yanqui, así como la situación militar actual en el interior del país. El compañero resaltó la importancia creciente de la solidaridad internacional para el triunfo de la revolución salvadoreña. Tras la exposición se proyectó la segunda parte de la película “Revolución o Muerte” y a continuación se abrió un debate sobre la situación en El Salvador y las necesidades de apoyo político y económico. Se adhirió al acto MCA y LCR.



¡Por las libertades democráticas de ver, grabar y filmar el proceso a los golpistas del 23-F!

El primer escándalo en torno al próximo proceso a 33 de los implicados en el golpe del 23-F ya está en la calle. Se rumoreaba que los locales del servicio geográfico del Ejército en los que se va a celebrar la vista no tenían cabida más que para 360 personas, que la mayoría estaba reservada para familiares de los golpistas y, claro, como ya se sabe que son muchos, la prensa calculaba que iba a quedar poco sitio para los periodistas... En fin, que los rumores se han hecho realidad y ya tenemos aquí el golpe. No el "golpe espontáneo" o "golpe ciego" que los amigos de Tejero podrían intentar en torno a las fechas de los juicios —según el comentarista de Ya Pedro Calvo Hernando— sino el golpe nada espontáneo y nada ciego (aunque a nosotros sí puede dejarnos) de que, según orden del Ministerio de Defensa, sólo 60 periodistas, y sólo 12 de ellos de la prensa extranjera, podrán estar presentes en la sala. Eso sí, sin cámaras de fotografiar, sin cámaras de filmar, sin grabadoras... ¿Sin papel y lápiz también?, nos preguntamos.

Nosotros, este semanario de izquierda revolucionaria que, entre otras cosas, nos dedicamos a la sana tarea de defender con uñas y dientes las libertades democráticas, queremos estar en la sala del juicio, tirar todos los carretes que hagan falta, grabar hasta las toses y hacer una "pell" del proceso para exhibirla por todos los pueblos y por todos los barrios y queremos que esté la TV —la de aquí, la de Alemania, la de Cuba...— y todas las emisoras de radio y toda la plantilla de la SEAT y la de FASA y la de MICHELIN... y toda la gente que quiera asistir.

Lógicamente no proponemos que el juicio se celebre en un campo de fútbol, sólo que se televise en directo para todo el Estado, como pide desde Interviu el derechista periodista Amando de Miguel. Que haya luz y taquígrafos a manta para que todo el mundo se entere de lo que pasa en la

sala y pueda juzgar por sí mismo si la cosa va en serio o no. ¿No jugaron los medios de comunicación un papel tan importante para desarticular el golpe del 23-F? ¿Por qué no tiene que jugarlo ahora paradesenmascarar a sus autores y cómplices?

La opinión pública tiene pleno derecho a ser informada veraz y puntualmente de todo lo que ocurra en la sala en la que comparecen algunos de los golpistas que estuvieron a punto de reinstaurar la dictadura más negra hace un año y ese derecho democrático elemental es violado con la decisión sobre los 60 periodistas que, con toda seguridad, van a ser seleccionados a conciencia por el propio gobierno y "convenientemente instruidos" de lo que pueden contar y lo que no pueden contar, que no pueden representar ni al 1% de las publicaciones informativas legalmente registradas en el Estado



ISKRA PRESS

español (y no digamos de la prensa internacional).

Estamos convencidos de que es una tarea elemental de "intoxicación" democrática dar la batalla por la plena publicidad del proceso 23-F. Por las libertades democráticas de ver, oír, grabar y filmar lo que pasa en el juicio contra los que están por las libertades democráticas "intoxicándonos" con fuego real. Creemos que toda la prensa de izquierda y democrática debe hacer suya esa exigencia y entre todos, cuanto más unitariamente mejor, levantarnos del suelo (¿no os suena esto?) y exigir activamente el respeto al

derecho a informar libremente, el derecho, permanentemente atenuado, a la libertad de expresión. Y, desde luego, pensamos que ese derecho a la información televisada en directo del juicio a Tejero y Cía merece la pena ser conquistado por los trabajadores, por sus sindicatos, por las organizaciones populares, por las asociaciones de jóvenes y los clubs de pensionistas. Esperamos una lluvia de mociones de apoyo a nuestra propuesta, desde los comités de empresa y secciones sindicales, desde los ayuntamientos de izquierda, desde todos los colectivos democráticos que entiendan que este

"golpe informativo" (o desinformativo exactamente) es un obstáculo más a la aclaración de la verdad y la garantía de un castigo ejemplar a los golpistas del 23 de febrero.

La batalla por la plena publicidad del juicio es la primera. Esperamos que vuestra imaginación funcione. Desde **Combate** os ayudaremos en lo que podamos.

¡Ah! y como periódico legal (depósito legal nº tantos de tantos...) intentaremos enterarnos de todo. A ver si es verdad. □

Alcalde golpista inhabilitado para cargos públicos

Una muestra de lo que puede ser el "juicio 23-F"

En contra de la más rancia tradición histórica, el juicio del 23-F ha sido representado ya en forma de comedia, casi de sainete, antes de serlo en forma de tragedia.

Antonio González, alcalde de Terrinches, Ciudad Real, cuya ideología, según manifestaciones propias «está plenamente identificada con F.E. y de las J.O.N.S.» y cuyo «lema es Dios, Patria y Justicia», organizó por su propia cuenta un pequeño golpe de Ayuntamiento el pasado 23 de febrero. El alcalde convocó a sus concejales —no a los de las demás candidaturas— y decidió junto con ellos cerrar los tres bares del pueblo. Después se dirigió a la iglesia, agredió al párroco y empleó la megafonía para informar a los habitantes de que «el excelentísimo capitán general Miláns del Bosch se ha levantado en el Reino de Valencia» y ordenarles, de acuerdo con el manifiesto del excelentísimo, que no salieran de sus casas y que, en caso de necesidad, no lo hicieran más de dos personas juntas. Después, en el proceso y, el juicio, afirmó sin éxito que había convocado a todos los concejales, que no había agredido al cura, que había intentado telefonar al Gobierno civil, que los socialistas estaban provocando desórdenes y que él sólo pretendía mantener la paz y el orden; o sea: mintió como un bellaco.

Como se verá además, el nuevo alcalde de Zalamea no tenía ninguna duda de que Miláns se había levantado, en vez de, como éste pretendía, «tomar el mando ante los graves acontecimientos del Congreso de los Diputados y a la espera de las órdenes de S.M. el Rey». Se verá también que se anticipó a la denominación Reino de



ISKRA PRESS

Valencia que acaba de ser impuesta a los valencianos en el estatuto.

El fiscal consideró que el alcalde había dejado sin normas constitucionales a los 1.314 vecinos del pueblo, cometiendo así un delito de lesa patria, por lo que solicitaba fuera condenado a siete años de inhabilitación para cargos públicos y al pago de las costas judiciales. El gobierno civil se había limitado a "recreminarle" su actitud. La

Audiencia provincial de Ciudad Real le ha condenado a seis años y un día de inhabilitación para el ejercicio de cargos públicos.

Una sentencia verdaderamente suave (la petición también lo era), sobre todo si se tiene en cuenta que los golpistas se preocupan bien poco de su propia legitimidad y legalidad a la hora de apoderarse por la fuerza de los cargos públicos. □

Adios a la amnistía para los militares de la U.M.D.

Erase una vez, allá por los últimos años de la dictadura franquista, una organización de oficiales demócratas, la Unión Militar Democrática (U.M.D.), opinaba entonces que amnistiar a que ponía al menos una nota de color rosa en el ejército azul del 18 de julio. Por cierto que entonces también existían organizaciones de defensa de los derechos democráticos de los soldados —la Unión Democrática de Soldados, (U.D.S.) y los comités de soldados— cuya desaparición fue una lamentable realidad a la hora, por ejemplo, de saber qué podían hacer los soldados a las órdenes del anticonstitucional golpista general Miláns en la noche valenciana de los tanques el 23-F o en la más rabiosa actualidad, es decir, ahora. De eso ya hablaremos otro día.

Bueno, pues el caso es que la UMD fue desarticulada en su día y sus miembros, contra lo que debía haber sido normal al pasar a un "nuevo Régimen democrático", no fueron amnistiados los años y un buen día apareció por las Cortes una propuesta de Ley sobre aplicación de la amnistía a estos militares demócratas, propuesta que iba firmada por todos los grupos parla-

mentarios, a excepción de los de Fraga y del diputado fascista Blas Piñar. Hasta el grupo parlamentario de UCD estos militares era una de las medidas democráticas elementales imprescindible para demostrar que "algo iba a cambiar" también de las FAS legadas por el franquismo.

Pero hete aquí que tal proposición de ley duerme el sueño de los justos en algún archivo de las Cortes. El pasado 10 de enero acababa el plazo para que los grupos parlamentarios comunicaran a la secretaria general de la Cámara las proposiciones de ley que mantienen para el actual periodo legislativo y ninguno ha desempolvado el asunto UMD. Esto es más que normal en el caso del grupo parlamentario del gobierno pero es más que intolerable que los grupos parlamentarios de PSOE y PCE hayan colaborado con el silencio en la desaparición de la propuesta de ley. Sucede además que el jefe golpista general Armada comentó en la famosa y no suficientemente explicada comida con dirigentes socialistas (Múgica, Reventós, Ciurtares demócratas, propuesta que iba firmada por todos los grupos parla- los de la UMD (El País, 15 enero) «porque era una organización clandestina que en el Ejército había sentado muy mal», (afirmación que aclara, por cierto, que la organización de Armada para dar el golpe no tenía nada de clandestina).

Concluyendo: los militares demócratas de la UMD se quedarán sin amnistía y los responsables de los grupos parlamentarios de la "oposición" que, objetivamente, han seguido en este caso los consejos de Armada sobre lo que "sienta mal" al Ejército, se han quedado sin la mínima vergüenza democrática. □



Todavía hay oficiales demócratas pero son perseguidos. El capitán Pitarch es uno de ellos.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4)

Impreme:
Ratiles. C/Mallorca, 206. Barcelona.

Déposito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Cataluña: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.M. Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCÍA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Cabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguirre".

CASTILLA y LEÓN:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Bassurri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Elbar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bidcluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapateria, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

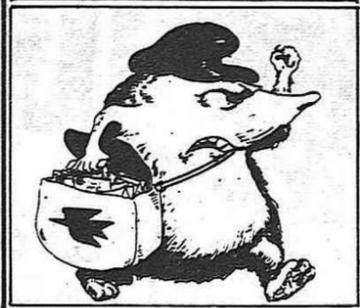
PAIS VALENCIA:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana N° Sra. Fátima, n° 11. Madrid.
- Contra reembolso.
- 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE.....
APELLIDOS.....
DOMICILIO.....
CIUDAD.....
DTO. POSTAL.....
PROVINCIA/PAIS.....

Cartas



A Pep Subirós, amistosamente

El artículo "Grandeza y miseria de El Viejo Topo" ha suscitado dos respuestas, la segunda de ellas del director de dicha revista: Pep Subirós.

Por eso conviene aclarar el (mi) punto de partida: la ruptura con Vibraciones y Miguel Riera de todo —o prácticamente todo— el equipo que lo hacía; la aparición de una nueva revista dedicada al mundo del rock (la "música popular juvenil de nuestra época" que diría la gente de Radio-3) llevada por dicho equipo; el relato en el n.º 2 de "Rock espezial" de los problemas habidos con Riera conteniendo acusaciones duras, muy duras; y finalmente, el silencio de El Viejo Topo. También hay que incluir en dicho "punto de partida" que tras la aparición de las afirmaciones de Damián García Puig en Rock Espezial esperé más de un mes confiando en que a través de El Viejo Topo se aclarara el entuerto. No fue así y eso me animó a escribir.

Ciertamente en mi artículo se daba la impresión de dar por buena la versión de una de las partes del conflicto. Eso fue un error no justificable, a pesar de todo.

Pero ese no era ni la intención ni el meollo de mi artículo. En condiciones normales el cambio de fórmula de una revista

cualquiera no debiera preocupar ni poco ni mucho a quienes intentamos hacer de Combate un buen semanario para la intervención política. Los cambios de una revista como El Viejo Topo que muchos de los de "esta casa" seguimos desde su nacimiento, sí. Pero cuando junto a ello aparece el "conflicto", estimé mejor darlo a conocer. Simplemente eso, esperando que se aclare. Si en la redacción del artículo se deslizaron apriorismos, valoraciones subrepticias, etc. lamento el (mi) error.

Pero dicho esto hay que aclarar algunas cuestiones:

— Yo no sé si la gente de Rock Espezial son "cualquiera". Sé que son trabajadores de la información en un aspecto tan peculiar como es el mundillo del rock. Creo, también, que dentro de lo que da de sí este mundo, son gente que procura mantener una independencia de las casas discográficas, así como de listas de ventas. Por otra parte, personalmente me parecen unos muy buenos profesionales.

— Pep Subirós parece tener un razonamiento cerrado: en tanto que algo escrito por Damián García Puig es un libelo, y si lo es ¿cómo hacerle caso? Estimo que mejor sería que nos atuviéramos todos a los hechos. Por ejemplo, la gente de Rock Espezial afirma que se les debe una nada despreciable cantidad de dinero por su trabajo en Vibraciones. Aquí no hay problemas de "cualquiera" sino un problema laboral. No hay ninguna aclaración al respecto.

— Combate tiene la sana costumbre de aceptar colaboraciones sean o no de militantes de la Liga. Combate no huye de las polémicas, aunque sean "conflictivas". ¿A qué viene entonces criticar al comité de redacción por dar cabida a mi artículo?

— Finalmente no resisto la tentación de hacer una mención al estruendoso final de la réplica de Pep Subirós: «Si vuestro problema es el de escasez de originales, avisadnos pues a nosotros nos sobran los buenos materiales. En fin... que la altanería en el ruedo frente al toro, o sea a demostrar la calidad mes a mes en tu revista... y Combate cada semana a su arena».

Amistosamente, porque sólo así se podrán aclarar las cosas. Esta en concreto

para mí sigue en el aire. Vosotros o Miguel Riera sabréis si queréis hacerlo. La gente —alguna al menos— que seguimos vuestra revista, que militamos en la Liga y que en los ratos de ocio dedicamos un tiempo a la música popular juvenil de nuestra época, os lo agradeceríamos.

Miguel Echarren
(Bibao)

Gato encerrado

La versión difundida sobre el rescate del doctor Iglesias tiene tanta falta de claridad y tantas contradicciones que está plenamente justificado dudar de la veracidad de lo que nos han contado. Las sombras sobre el caso apagan el espectacular "éxito político".

Por lo menos en todo lo que concierne a lo sucedido al doctor Iglesias no debería existir confusión ni ocultación alguna. Pero he aquí que entre el secuestrado y la policía se estableció un pacto de silencio y la prensa no ha tenido, inmediatamente después de la resolución del caso, otra declaración directa del secuestrado más que la de que "estaba afónico". Antes de aprovechar la información que podría aportar a la propia policía para esclarecer el caso, el Sr. Iglesias ha sido exportado a Miami.

Según declaraba el cantante J. Iglesias, su padre estuvo retenido en una habitación de 3 por 3 metros y, si vemos el plano de la casa reproducido en El País, la habitación del secuestrado es cuatro veces más larga que ancha. Por otra parte, en la foto de portada de Diario 16 aparece el señor Iglesias llegando en coche a su domicilio perfectamente afeitado. Sin embargo, su hijo Carlos, en la rueda de prensa en que se hurtó la presencia del secuestrado, informaba: "siento mucho que no esté aquí mi padre pues ha llegado muy cansado y con una barba de 10 días. Ahora se está afeitando y después se acostará".

Estos pequeños ejemplos no agotan, ni mucho menos, las contradicciones y confusión de la versión que se nos ha contado pero son suficientes como botón de muestra. Desde luego es difícil negar que hay gato encerrado en la aventura del secuestro

del padre del "famoso cantante". Por lo menos no faltan motivos para pensarlo.

Pedro (Madrid)

Nueva señalización en el "METRO"

Nos han quitado el metro, pero no los vagones y las vías y los guardias jurados ni nada de eso, tan sólo la chapita roja, azul y blanca donde ponía «metro»; eso y el resto de la señalización, haciéndola menos clara y más fea aún si cabe. Y yo me cabreo, no por la señalización en sí, sino porque aquí, cada vez que hacen un cambio lo hacen con el fin de aumentar la sensación de asepsia y distanciamiento del personal con el entorno en que se mueve, con el fin de convertir esta urbe en una ciudad cosmopolita a lo "yanki", en la cual no conoces ni al perro que todas las noches duerme en tu portal, y a cada nueva innovación que se les ocurre a estos señores, tú vas sintiendo como quien diriger, planificar y ordenar hasta tus instintos y necesidades. Y ¿qué pasa?, que una vez que te has hecho a la idea de la inevitabilidad del metro, encuentras que hay algo, como esa chapita romboidal, que tiene un no-sé-qué, un algo de entrañable, un algo que de alguna manera te hace sentir parte de esta ciudad. «El metro cambia de imagen». «Habrá señoritas azafatas en cada estación para informarles de cuántas dudas puedan tener» y etc. etc... y la gente de bien va y piensa: esto va a estar muy bien, como en Nueva York, pero llega la hora de la verdad y el asunto nada tiene que ver con lo que tú habías pensado, sino todo lo contrario, te suben el metro, sigue funcionando tal mal como siempre, de tal modo que nunca sabes el tiempo que vas a tardar en llegar a tal sitio, y lo que ya todos sabemos, y que en fin, que el rombitito tenía sabor a metro y que esto de ahora ni tiene sabor a metro ni ayuda en nada al paciente usuario que ya está hasta las narices, que cada dos por tres le suban el metro con el pretexto de unas mejoras que entran dentro del terreno de política-ficción.

Mari-lux (Madrid)

35 %



Tenemos ya recogidas el 35% de las suscripciones-objetivo, aunque no hemos podido escrutur todas por problemas técnicos. Y sabemos de buenas fuentes que hay bastantes suscripciones más en las localidades que aún no nos han enviado (desde luego va siendo hora).

Recordamos que debemos finalizar

Hace falta un empujón

la campaña en las fechas previstas aunque todo el año es buen momento para hacer suscripciones.

Todavía queda algo de tiempo para hacer las últimas visitas a posibles suscriptores, entregar el boletín al compañero de trabajo o incluso para organizar la cena o fiestecilla pendiente. En la semana actual debemos

dar el empujón decisivo.

Insistimos a los responsables locales de Combate para que nos envíen con la mayor urgencia las suscripciones. ¡Ah! y no olvidéis sugerir a los nuevos suscriptores que opinen en las páginas de nuestro periódico que están plenamente abiertas para ello.

GIPUZKOA	29,6%
BIZKAIJA	10,7%
NAFARROA	42,4%
ARABA	47,8%
CATALUNYA	38,4%
MADRID	11,4%
PAIS VALENCIA	38,4%
ANDALUCIA	11,9%
GALICIA	—
ARAGON	—
ASTURIAS	36,7%
CASTILLA-LEON	7,0%
CANTABRIA	—
CANARIAS	—
MURCIA	—
LES ILLES	46,2%
EXTREMADURA	—
OTROS	81,8%
DIRECTAS	8,0%
	35 %

XXII Congreso del PSOE de Asturias

“Ecos de sociedad”

«En el incomparable marco del Hotel de la Reconquista (****), la Federación Socialista Asturiana del PSOE ha concluido a altas horas de la madrugada su vigésimo segundo congreso ordinario...».

Corresponsal
Este estilo, propio de los antiguos “ecos de sociedad”, viene como anillo al dedo al lugar desafortunadamente elegido para el congreso. Las JJSS dirigieron una nota a la Mesa en la que expresaban su preocupación por la imagen que el partido daría ante los trabajadores, pues este hotel —cinco estrellas, 1.400 pesetas el plato del día— es el lugar habitual de recepción de los poderosos.

Malos principios

Y también el marco político era polémico: semanas antes del congreso los principales líderes dirimían sus diferencias en la prensa regional creando una expectación superior a la normal. El mismo día del inicio, José Antonio Saavedra —secretario general de la federación estatal de minería de UGT— excluido del congreso en su comarca—, hacía público un virulento artículo en el que hablaba de “chiflados”, “arribistas”, “mesías”, “nomenklatura”, “culto a la personalidad” y otras lindezas por el estilo. Afirmaba que era necesario cambiar urgentemente el rumbo y que “lamentablemente no es de esperar que el XII congreso debata de manera profunda y sosegada los problemas clave de la autonomía asturiana”.

Las diferencias sobre criterios de elección de delegados provocaron duros enfrentamientos entre los socialistas de Langreo. Además de Saavedra fueron excluidos, entre otros, Avelino Pérez (diputado), Maximino Fernández (alcalde), Pío y Adelina (concejales en desacuerdo con la línea municipal de su agrupación) y Severino Fernández (secretario general de UGT-Metal del Nalón). Sus puestos estuvieron cubier-

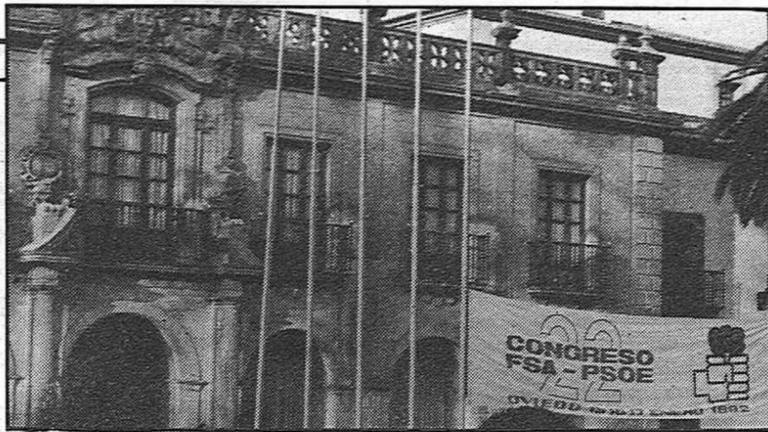
tos por personas de probada docilidad a las tesis de Fernández Villa, secretario general del SOMA (sindicato minero de UGT).

Varios de los excluidos se presentaron en el congreso en un intento de impugnar la delegación de Langreo. Un fuerte dispositivo de seguridad les impidió la entrada mientras el congreso quedaba constituido desestimando por mayoría la reclamación. Durante toda la tarde hicieron una sentada, con pancarta y todo, procurando no mezclarse con los miembros de las JJSS disueltas en Avilés que protestaban también a la entrada.

Para colmo de la tensión, “Lito” (secretario general de UGT) hizo un extenso saludo que si no “incendiario” como había prometido “off the record” a la prensa el día anterior, sí sacó a relucir ciertos problemas en las relaciones UGT-PSOE. Afirmó que “cualquier brote de corrupción debe ser extirpado si se produjese en el seno de nuestras organizaciones...”. Se suponía que los destinatarios de estas palabras estaban en la sala.

Lo importante los cargos

A pesar de las manifestaciones de Jesús Sanjurjo —“éste es un congreso bien discutido”— hay datos reveladores del nivel de debate. Las memorias (ponencias) aparecieron unos días antes de la inauguración, de manera que casi todos los delegados fueron elegidos antes de que las asambleas conocieran la totalidad de las mismas. Por otra parte, la Resolución Política fue aprobada con más de la mitad de los delegados fuera de la sala, entre ellos los portavoces y ejecutiva saliente, y los presentes no habían recibido



«El incomparable marco del Hotel de la Reconquista».

el texto definitivo.

La razón de todo esto se encuentra tanto en la despolitización general de la FSA-PSOE como en el hecho de que lo fundamental del XXII congreso era la lucha por el poder. La ejecutiva entrante tendrá en sus manos la constitución del primer gobierno regional y las listas electorales de 1983 —generales, regionales y municipales—; demasiados cargos en juego como para perder el tiempo en programas y tonterías de esas.

Una Ejecutiva continuista

Durante el debate de la gestión de la Ejecutiva anterior no hubo ni una sola intervención en contra de su actividad global y sólo tres que criticaron aspectos parciales. El resultado de la votación: 88% y 1% en contra. No era difícil prever una reelección casi unánime. Contribuía también a “normalizar la situación” la aplicación de esos estatutos tan poco democráticos del PSOE que no reconocen ninguna representación a las minorías. Con la aplicación del voto nominal —cada delegación tiene tantos votos como cotizantes— el SOMA controlaba el 70% del congreso.

Salvo la secretaria de organización —en la que se llegó finalmente al acuerdo de colocar una figura intermedia entre las que proponían el secreta-

rio general del partido y el secretario general del SOMA— el resto de la Ejecutiva prácticamente se repite: Celestino Suárez continúa en la secretaría sindical; Purificación Tomás (esposa del presidente del Consejo Regional), sigue controlando las finanzas... Si acaso merece la pena citar que Fernández Villa, que había dimitido cuando se planteó la posibilidad de un Gobierno Regional de concentración, vuelva. Y que vuelva a la Ejecutiva que precisamente va a gestionar este gobierno, a pesar de que públicamente había defendido la necesidad de un Gobierno Socialista Regional.

En cualquier caso, esta Ejecutiva es políticamente muy débil, como ya demostró en su anterior mandato. Por ahora sólo tiene a favor al presidente del Consejo Regional y a las cuencas mineras; en su contra están sectores significativos de UGT, Gijón y Avilés. En los demás sectores, escepticismo.

¡Ah! y la Resolución Política —cuyo comentario es seguramente ansiadamente esperado por los lectores de esta crónica— no es sino un intento de síntesis de las posiciones en litigio. En su redacción final abre las puertas a un gobierno regional de concentración con la derecha. Informaremos detalladamente sobre ella cuando se publique, cosa que aún no se ha producido a una semana de la celebración del congreso. □

Reflexiones sobre la dirección del PSUC

Joan Font

Después de las fiestas, el proceso de división del PSUC, tras la expulsión del C.C. de la cabeza de la corriente de izquierdas, se ha agravado considerablemente. La mayoría de “euroleninistas” de la dirección del PSUC parece dispuesta a ir hasta el final quemando todas sus naves para conseguir una “normalización” del partido aún a costa de perder la mitad de sus efectivos.

La renovación del carné, ya iniciada, se hace sobre la base de una condena explícita de la corriente de izquierda y de un acatamiento de las decisiones represivas de la dirección. Y ese tipo de política organizativa se convierte en una fuente de malestar incluso en el seno de elementos eurocomunistas y leninistas y, más aún, entre los afiliados al PSUC no adscritos a ninguna corriente.

Donde la situación es sumamente más compleja es en Sabadell donde el Comité Local ha decidido permanecer al margen del proceso de división no aceptando las normas de convocatoria del VI Congreso y anunciando, correspondientemente, que si éstas no son modificadas no asistirán; al mismo tiempo que se niegan a alinearse tras el “Documento de los 26” (ver último Combate de diciembre del 81).

La evolución de la corriente de izquierda

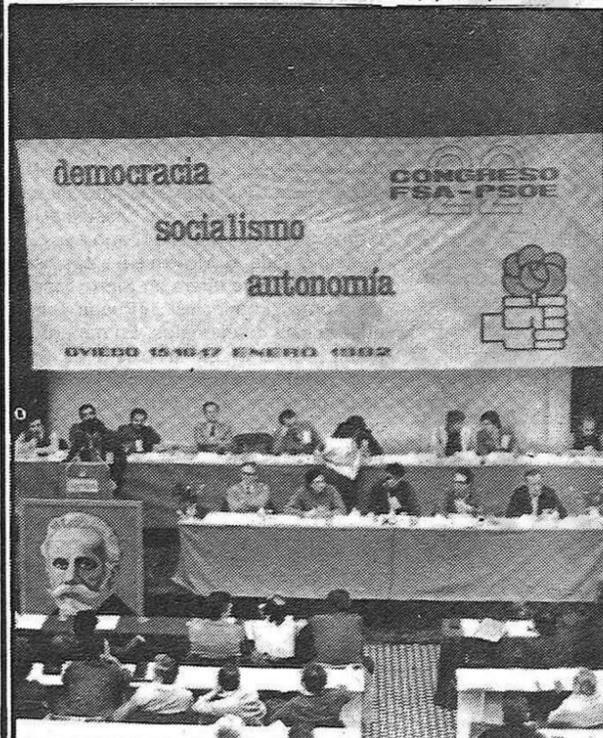
El proceso de maduración política de esta corriente no ha hecho más que empezar en el marco de la escisión del PSUC. Basándose en los aspectos más progresivos del V Congreso, empieza ahora a definir una serie de alternativas políticas en positivo, aún con todas las limitaciones propias del proceso organizativo en curso. Así, no deja de ser sintomático que la primera aparición pública de la corriente como algo orgánicamente diferenciado del PSUC oficial se produzca sumándose a la convocatoria unitaria de la manifestación del próximo 14 de marzo contra la LOAPA, o que se manifiesten públicamente partidarios de la desvinculación del ANE o que se encuentren entre los principales animadores de luchas de resistencia tan significativas como las de Estampaciones Sabadell o Lemmer con una orientación coordinada entre sí y con el conjunto de focos de resistencia a las regulaciones y expedientes de crisis.

Pero todo no es tan positivo. Los hechos de Polonia han producido un cierto alineamiento desigual, pero real, con las tesis de Jaruzelski o con la política reaccionaria de la burocracia de la URSS. Pero resulta significativo que incluso sobre este tema no exista homogeneidad y que en el seno mismo de la corriente se plantee abiertamente la polémica, el debate y las dudas sobre lo que realmente ocurre en Polonia y el auténtico significado de Solidarność.

También sobre la cuestión de la convergencia de los comunistas, de la unidad de los revolucionarios, los avances son mínimos. Enfrentados por la propia lógica del proceso de escisión del PSUC a una situación particular con una corriente política diferenciada de las demás, ese tema aparece en la práctica como congelado, como legado para el futuro. Ello no nos dice, sin embargo, que la corriente de izquierda del PSUC sea ahora presa de sectarismo. La voluntad de encontrar vías para la unidad de la izquierda para la acción común es clara y explícita aunque su operatividad real sea, en las actuales circunstancias, harto limitada.

¿Qué perspectivas?

La crisis del PSUC y el actual proceso de escisión es una cuestión cuyos efectos operan mucho más allá de los propios militantes de este partido para convertirse en una de las referencias políticas de la situación de la vanguardia obrera en Catalunya. En efecto, hoy los sectores combativos del movimiento obrero (y del conjunto del movimiento social) conoce un periodo de remodelación, de búsqueda de nuevos caminos para responder al desafío de la crisis y a un retroceso evidente de la capacidad de movilización. Mucho es lo que está puesto en cuestión, mucho lo que hay que caminar, que aprender, para que la división de un partido como el PSUC no suponga un crecimiento de la confusión y del desencanto entre los trabajadores y trabajadoras de Catalunya. Esta crisis puede ser revertida en un nuevo reagrupamiento de todas aquellas fuerzas y militantes que combatimos efectivamente por la causa del socialismo. Hay que discutir, que reflexionar, encontrar canales para el debate, pero sobre todo, y en primer lugar, hay que ser capaces de afrontar el trabajo unitario, la acción común, en todo lo que hoy existe posibilidad de movilización, en todo lo que significan las necesidades de un remontar del movimiento obrero en su incidencia política e ideológica y en su papel de motor en la transformación radical de la sociedad.



El Congreso durante la intervención de Suso Sanjurjo, secretario general de la FSA.

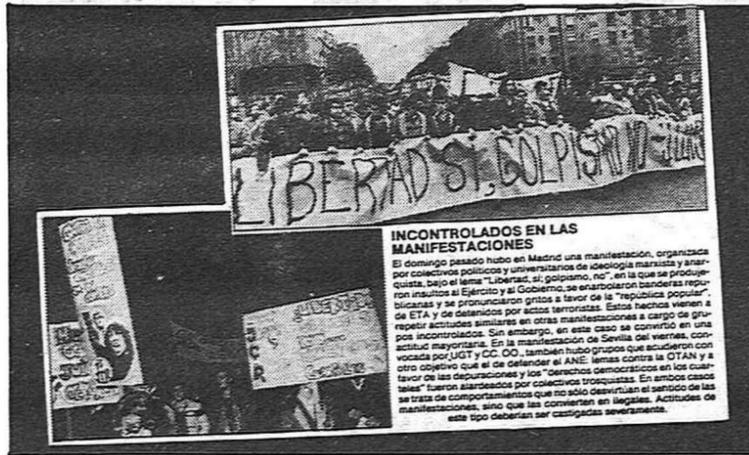


Los excluidos del Congreso. A la izquierda Severino Fernández, secretario general de UGT-Metal del Nalón; a la derecha J. Antonio Saavedra, secretario general de la Federación Estatal de Mineros.

Incontrolados en el “ABC” de Sevilla

Paco Joyo
Estas fotos —junto a un comentario titulado “Incontrolados en las manifestaciones”— aparecieron en el “ABC” de Sevilla del 20 de diciembre y se refería a la manifestación “por la democracia y el empleo” del 18. Decía así: “lemas contra la OTAN y a favor de las depuraciones y los ‘derechos democráticos en los cuarteles’ fueron alardeados por colectivos trotskistas (...). Comportamientos que no sólo desvirtúan el sentido de las manifestaciones, sino que las convierten en ilegales. Actitudes de este tipo deberían ser castigadas severamente”.
¿Será que para “ABC” la lucha por

la democracia, por la libertad, no tiene nada que ver con el juicio a los golpistas y la depuración de fascistas como Tejero, por no poner más que un caso? ¿Será que los derechos democráticos para los soldados son un atentado a la democracia? ¿Será que “ABC” pide que repriman en nombre de la libertad, la Constitución y esas cosas? O..., o ¿será que es justo lo contrario? Sea lo que sea nosotros estamos por la libertad, por el castigo a los enemigos de la misma empezando por los protagonistas del 23-F (los famosos y los no conocidos: todos) y el “ABC” de Sevilla está justo al otro lado de la barricada. □



Amplio debate en la prensa vasca

Polonia vista desde Euskadi

A raíz de los acontecimientos de Polonia, se ha desarrollado un importante debate público en Euskadi. El diario EGIN ha sido un instrumento especialmente útil para el mismo. Durante el mes de diciembre y enero, han ido apareciendo artículos casi diariamente, con posiciones encontradas.

Los títulos aparecidos en artículos de opinión en EGIN dan muestra por sí mismos de la intensidad del debate: «Polonia: ni con el imperialismo ni con la Burocracia, por el socialismo obrero»; «El tonto mirando al dedo»; «No lloreis por Polonia» y «Experiencia mediatizada»; «Ni Solidarność ni represión»; «En defensa de Solidarność»; «¿Troskos o Walesas? No gracias»; «Takolo y la injuria como subterfugio»... y según nuestras noticias, hay una treintena de artículos esperando ocasión. Además, en Punto y Hora han aparecido tres artículos cuyos títulos son: «Polonia: contrarrevolución desbaratada»; «¿Una revolución de beatos?» y «En defensa de Solidarność».

En el debate en EGIN han participado exclusivamente miembros de corrientes revolucionarias. PSOE, PCE, E.E... prácticamente no se dignan a escribir en este periódico. Es necesario constatar esto, pues a pesar de las diferencias de opinión, de las confusiones, si algo ha resultado en el conjunto de artículos, ha sido un odio fundamental contra el imperialismo.

Igualmente podemos observar en el conjunto de artículos, otro aspecto a destacar: los acontecimientos de Polonia, ponen al desnudo la hipocresía de los partidos burocráticos reformistas, del PSOE y PCE, que se llenan la boca hablando de libertad sindical, de la democracia, de la necesidad de oponerse al golpe... en Polonia, mientras en Euskadi se han distinguido por las expulsiones burocráticas de militantes revolucionarios de UGT y CC.OO., por el apoyo descarado a la represión, por la expulsión de parlamentarios de HB del Parlamento Navarro, por una total insensibilidad ante la situación dramática de los presos vascos, por su pasividad ante la amenaza golpista en el Estado español. Ciertamente, esta hipocresía e inconsecuencia de los partidos mayoritarios de la izquierda en el Estado español, no son obstáculos para pasar conjuntamente a la acción en Solidaridad con Solidarność. Pero justamente por esa inconsecuencia, no han movido un solo dedo práctico en la acción.

Polonia: ¿un país capitalista o un país socialista?

En Punto y Hora, Amilibia decía: «se establecieron en el Este "democracias populares" que son mitigadas dictaduras del proletariado, regímenes que abren caminos, nunca de fácil andadura, que llevan al socialismo. Porque todo en la vida es fuerza. Mayor o menor, mejor o peor dirigida... «Las nuevas andaduras, como queda dicho, nunca fueron fáciles en el Este. El nuevo socialismo frente al viejo capitalismo». «Como contraposición explica en el artículo que tras la guerra mundial se impusieron en el Oeste las "democracias occidentales" que son dictaduras de la burguesía con muy reglamentados derechos de pataleo para los oprimidos y como el capitalismo se enfrentó al socialismo en los levantamientos de 1956, 1968 y 1980 en Hungría, Checoslovaquia y Polonia. En la misma tónica Andrés Osa señala que: «la defensa del socialismo es vital en este enclave europeo por muy impopular que resulte sacar los tanques a la calle ya que a la postre redundan en beneficio de la humanidad en su conjunto». Por contra, Montxo es de la opinión de «que hay mucho en juego en Polonia y los dos bandos lo saben» y más adelante clarifica: «Los rusos, los occidentales, capitalistas todos...».

Frente a estas opiniones, nuestros camaradas Ardotxi y Barriola explicaban que Polonia no es un país capitalista, allí ha sido abolida la propiedad privada en lo fundamental, y la economía funciona de acuerdo a un plan y no de acuerdo a la voluntad de los dueños de las grandes empresas. Esto se expresa en el gran avance,

económico de Polonia, actualmente la 10ª potencia industrial mundial, en la inexistencia del paro, en la elevación del nivel cultural de la clase obrera etc... Pero tampoco se puede llamar a Polonia país socialista pues se mantienen graves desigualdades económicas, el nivel de consumo de las masas es bajo en relación a las posibilidades de la economía del país, la clase obrera no tiene derecho a organizarse libremente. En su opinión Polonia, y los países del Este son países en transición, ni capitalistas, ni todavía socialistas. Y sobre todo, señalaban nuestros camaradas que el gobierno polaco, las autoridades polacas, la Burocracia polaca son una fuerza social enemiga del socialismo, corrompida, inepta y represora de la clase obrera. Su interés no es el triunfo del socialismo, sino el reforzamiento de sus propios privilegios. La instalación de esta Burocracia en el poder en Polonia y en las democracias populares, fue posible por el apoyo y la intervención de la Burocracia del Kremlin, y se realizó por los métodos estalinistas típicos: purgas contra los obreros revolucionarios de esos países entre los años 47 y 50. Es contra esa burocracia antiobrero, antisocialista, contra quienes se levantaron los obreros en Berlín, Hungría, Checoslovaquia, y ahora en Polonia.

Errores del POUP o degeneración de una casta burocrática

Prácticamente todos los artículos reconocían que el POUP había cometido errores, que había corrupción, que tenía responsabilidades. La evidencia manda. El propio POUP lo reconocía. Amilibia reconoce que las culpas del régimen polaco eran «muchas y graves». Osa constata la dimensión amplísima de las depuraciones realizadas en el seno del POUP y añade: «este hecho es el mejor dato para tener esperanzas en el futuro de Polonia». Takolo constata, y también lo constató el propio Congreso del POUP en julio del 81, que el partido obrero polaco había perdido el apoyo de los trabajadores. Takolo señala que el POUP tiene la responsabilidad doble de cortar por lo sano el complot imperialista y a la vez encaminarse definitivamente



vamente hacia el socialismo aunque tenga que hacer rodar las cabezas de los ineptos y los corruptos.

Por contra argumentan Ardotxi y Barriola diciendo: «existe un antagonismo entre la casta burocrática centralizada en el poder basada en la jerarquía burocrática y lo que constituye la población trabajadora. Y el POUP y los PC del Este, son parte componente de ese sistema de centralismo burocrático y que no puede ser reformado en el marco de sus propias estructuras institucionales.

No basta con reconocer errores, y corrupción en el POUP y en el Gobierno y administración (civil y militar) de los países del Este (...). No basta con reformar la Burocracia. Es necesario derrocarla, para que se abra la vía al socialismo en los países del Este. El socialismo sólo puede ser obra de los propios trabajadores. Jaruzelski tiene el plan de corregir y castigar las corrupciones, según parece, pero para ello necesita aplastar a los obreros. Jaruzelski no puede contar con la acción y la movilización obrera para acabar con la corrupción, porque el mismo es representante destacado de la casta burocrática. Concedamos que Jaruzelski sea el menos corrupto de la Burocracia. Su antagonismo con la clase obrera es tal, que se ha visto forzado a decretar el estado de guerra. Confiar en el POUP, en Jaruzelski, es volver a dejar en manos de la burocracia el Estado Polaco, es apoyar a un sector de la casta burocrática que por necesidad, para preservar sus privilegios, tiene que mantener atomizada y bajo el terror a la clase obrera».

Frente a estas posiciones han aparecido artículos en defensa de Solidarność, firmados por camaradas nuestros como Bikila, Ramon Zallo, etc... en los que se afirma que Solidarność, a pesar de la confusión de ideas, a pesar del influjo cierto de la Iglesia en el movimiento obrero polaco, estaba llevando el proceso más importante hasta ahora desarrollado en los países del Este a favor del socialismo y contra la Burocracia. Los argumentos empleados por nuestros camaradas, no eran otros que relatar los hechos y las resoluciones de los organismos obreros (asambleas, comités de Solidarność, comités de autogestión...).

De todo el mundo es conocido que el imperialismo ha concedido créditos al Gobierno polaco por valor de 28.000 millones de dólares. ¿Puede acaso Amilibia decirnos la cifra de la ayuda prestada por el Imperialismo o el Vaticano a Solidarność? ¿Se acerca algo a 28.000 millones de dólares?

¿Curiosa "ayuda" imperialista que se concreta en 28.000 millones de dólares para el Gobierno polaco! Cuando el imperialismo "ayuda", sabe hacerlo bien: envía armas, tanques, aviones, mandos militares... ¿Qué hay de esto en Polonia; en manos de Solidarność? Multicopistas enviadas por obreros europeos, retenidas en la frontera. Hay quien apurando las cosas, como Amilibia, habla de Radio Liberty. ¿Y una radio pirata puede manipular acaso más que la televisión polaca, y la prensa polaca, toda ella en manos de un gobierno "socialista"?

El papel de la URSS en el mundo actual

Este tema lo ha planteado con claridad Takolo al escribir: «antes de prestar nuestro apoyo a alguna de las dos partes hemos de tener en cuenta el contexto internacional en que se desenvuelve la crisis polaca». Señala luego Takolo, con toda justeza, la ofensiva imperialista sangrienta y el cinismo de un Reagan que dice apoyar al pueblo polaco mientras masacra a 10.714 personas en El Salvador durante 1981. Y esto es ciertamente el rasgo fundamental de la situación internacional. Pero de aquí no se deduce la conclusión de Takolo: «apoyando a Solidarność corremos el riesgo de que se resquebraje el bloque de países que a pesar de sus limitaciones, degeneraciones, herencias del stalinismo y demás males, puede meter en cintura las ansias imperialistas de un puñado de oligarcas, banqueros y militares sin escrúpulos». Y más adelante, en otro artículo vuelve sobre el mismo tema señalando: «aunque no me identifico con todos los aspectos de la política exterior del Pacto de Varsovia... pero admito que coincide plenamente con las ansias liberadoras de las masas explotadas del tercer mundo». En esta posición, los dos argumentos son falsos: un triunfo de Solidarność, de los objetivos de su lucha, no habría supuesto de ninguna manera un resquebrajamiento del movimiento antiimperialista, sino un resquebrajamiento de la burocracia en todos los países del Este y en China, y ello habría permitido un desarrollo del movimiento obrero inmenso, hubiera supuesto un reforzamiento de las posiciones revolucionarias a nivel mundial. Por esto las multi-

nacionales de la información han aireado cada una de las misas y fotos de Wotjila, y no han dicho ni palabra sobre los hechos y resoluciones protagonizados por la clase obrera polaca.

El hecho es que el Golpe Militar de Jaruzelski se ha dado. ¿Cuáles han sido sus efectos? ¿Acaso ha reforzado la lucha por el socialismo? ¿Acaso ha reforzado la posición de los salvadoreños? Al contrario. El golpe de Jaruzelski, ha dado pie a una feroz campaña anticomunista; ha decepcionado a muchos obreros sobre el socialismo; y sobre todo, ha dado facilidades al imperialismo para las intervenciones en Centroamérica y contra los palestinos. La ocupación del Golan, ha sido la primera reacción. Ahora Reagan espera el momento para intervenir en "defensa de las libertades"... en Centroamérica.

En lo que hace referencia al papel de la URSS en la situación mundial actual, ésta era la respuesta de Ardotxi a Takolo: «La URSS, columna vertebral de los países del Este, hace mucho que dejó de ser base de apoyo de la revolución mundial. Desde que en 1935 Stalin firmó una declaración con Laval, presidente del Consejo francés, donde renunciaba al "derrotismo revolucionario" buscó el establecimiento del status quo con el mundo capitalista. Y desde entonces la burocracia del Kremlin ha traicionado innumerables luchas a nivel internacional». Viene después una serie de ejemplos: 36 en el Estado español, Grecia en 1945, Yugoslavia en 1945, Francia e Italia en 1945, se puede añadir China en 1946-49, y pasando a ejemplos más cercanos Ardotxi recuerda que «hasta casi el último momento el PC Cubano apoya a Batista y tilda al Movimiento castrista 26 de Julio, que opera en Sierra Maestra, como "criminales"». «Puede continuar la lista de ejemplos. En general la política exterior de la URSS es una combinación de traiciones a revoluciones en marcha, con ayudas limitadas y condicionadas a otras, y con apoyos a regímenes como el argentino, como la "Democracia Española" mientras ha estado fuera de la OTAN. Esta política no puede definirse como apoyo firme para la lucha contra el Imperialismo».

Una ausencia significativa en el debate

Siendo Polonia, al igual que Euskadi, una de las nacionalidades oprimidas y más duramente represaliadas en la Historia, este aspecto del problema polaco, no ha jugado apenas ningún papel en el debate en EGIN. Y sin embargo, Polonia sigue siendo una nación cuya soberanía es limitada por imposición de la URSS. Una nacionalidad que ha estado durante todos estos meses bajo amenazas de invasión soviética. No era Solidarność sino el Gobierno Polaco, quien contaba entre las cartas en la manga, con la invasión de los ejércitos del Pacto de Varsovia. También desde este punto de vista, la opción es clara, del lado de la nacionalidad oprimida. Pues ningún pueblo que oprime a otro pueblo puede ser libre. Y ésta es de hecho la situación. El Régimen de la URSS está asentado, también, sobre la opresión de las nacionalidades.

El debate continúa en la prensa vasca. Seguiremos informando. □





¿Era inevitable la derrota de los trabajadores en Polonia?

Seis semanas después de la proclamación del "estado de guerra" y de la asunción del poder por el Consejo Militar de Salvación Nacional, la burocracia ha emprendido toda una contrarrevolución política en Polonia. Ha logrado detener el ascenso del movimiento obrero, que al poner en tela de juicio el poder arbitrario y usurpado de la casta burocrática, sentaba las bases para un poder democrático de los trabajadores. ¿Por qué esta derrota, que es también un duro golpe para el movimiento obrero internacional? ¿Era inevitable cuando la burocracia decidió ir al choque frontal?

J.P. Beauvais

La amplitud de la resistencia inicial frente al golpe del general Jaruzelski, la continuidad de una amplia resistencia pasiva en las más diversas formas, confirman el alto potencial que había adquirido la movilización de masas y el rechazo espontáneo y generalizado de la restauración del orden burocrático.

A pesar de todo ello, los dos objetivos inmediatos que se había propuesto el Comité Militar de Salvación Nacional —en primer lugar, desarticular el aparato de Solidaridad como estructura nacional, y en segundo lugar, intimidar e incluso aterrorizar a amplios sectores de la población, con el fin de convencerlos de que toda resistencia activa es inútil— se han cumplido en buena medida.

La clase obrera polaca no está aplastada, pero acaba de sufrir una grave derrota frente a la ofensiva contrarrevolucionaria de la burocracia. ¿Cómo ha sido posible esta derrota, cuando precisamente en estos últimos meses la movilización de masas tendía a poner sobre el tapete, por su contenido y su amplitud, la necesidad de que la sociedad debe ser gestionada en su conjunto por los propios trabajadores, y esto de una forma cada vez más concreta y acuciante? ¿Cómo ha sido posible cuando por otro lado la base social de la burocracia se descomponía cada día un poco más?

La burocracia se preparó con tiempo para dar el golpe

La proclamación del "estado de guerra", con su séquito de detenciones masivas, las medidas revanchistas y la voluntad de hacer que los trabajadores paguen al máximo posible el retorno a la "normalidad", en suma, a la imposición de una dictadura abierta, confirman que todo proyecto de "reforma", de "democratización gradual" de un régimen burocrático es ilusorio.

Muestran hasta dónde puede llegar la determinación de una casta burocrática cuando se trata de defender su monopolio de poder político, fuente y garantía al mismo tiempo de sus espectaculares privilegios materiales. Tanto más cuando se trata, como es el caso de Polonia, de defender los intereses de la burocracia a escala internacional.

De hecho, desde que se firmaron los acuerdos de Gdansk en agosto de 1980, el aparato burocrático rechazaba la existencia y el desarrollo de un sindicato independiente, de masas y democrático. Era una amenaza para su propia supervivencia como casta.

Desde entonces empezó a maniobrar, cediendo terreno aparentemente. Pero al mismo tiempo, entre bastidores, sentaba pacientemente las bases de una contraofensiva.

Era claramente consciente de lo que se jugaba y que el enfrentamiento era inevitable, y por ello la burocracia se preparó hace tiempo. A pesar de su crisis, supo dotarse de los medios para lanzar una contraofensiva coordinada y centralizada.

Enfrentada a la grave crisis, incluso a la descomposición de las principales instituciones en que se basaba tradicionalmente su hegemonía política (el partido, POUP, el Frente de Unidad Nacional y la Dieta), pero consciente también del carácter que adquiriría el futuro enfrentamiento, preparó esta contraofensiva con la "ayuda" de la Unión Soviética y del Pacto de Varsovia y apoyándose en las fuerzas paramilitares (un cuerpo con un total de 350.000 funcionarios civiles y uniformados), en las tropas especializadas del ejército y en los sectores encargados del encuadramiento de la tropa.

De esta manera, la burocracia sentaba las bases de la reorganización del sistema que le garantiza el monopolio del poder. Reorganización que hoy simboliza el Consejo Militar de Salvación Nacional.

Pero sobre todo se dotaba de los medios para llevar a cabo una acción perfectamente coordinada y centralizada, jugando con el factor sorpresa, acción que se inició con el golpe del 12/13 de diciembre.

En cambio, Solidaridad, que reunía en su seno —y por millones— a lo fundamental de las fuerzas vivas de la nación, sólo tomó conciencia mucho más tarde —y de forma desigual, además— de que con su actividad y su misma existencia ponía en tela de juicio el poder de la burocracia.

Solidaridad y la estrategia de la autolimitación del movimiento

Este retraso se explica por varios

factores de importancia desigual. Pero, desde luego la responsabilidad de las corrientes —corrientes activas y que disponían de una audiencia importante en las instancias de dirección del sindicato— que defendían una estrategia de autolimitación del movimiento, es considerable.

Los defensores de esta estrategia argumentaban la necesidad de retrasar el momento decisivo. Había que esperar a que el proceso de descomposición y la impotencia del poder central permitieran poner en práctica lo fundamental de las soluciones ofrecidas por Solidaridad.

Pero desde el final de la primavera de 1981, la crisis económica, el sabotaje organizado por el poder, el contenido y la dinámica de numerosas luchas, al combinarse entre sí, exigían respuestas en positivo en el terreno social, económico y político. La creación de organismos de centralización de las múltiples experiencias de "control social" y de autogestión de las masas, en particular, era una cuestión urgente.

En este contexto nuevo, la estrategia de autolimitación implicaba no asumir en la práctica este tipo de tareas. La autolimitación pudo haber sido una táctica justificada en una etapa anterior de la movilización; especialmente en virtud de las amenazas de intervención soviética, y cuando el combate de los trabajadores estaba relativamente aislado. Permitía que el movimiento se consolidara y adquiriera un espacio político más amplio.

Pero desde entonces, el ascenso extraordinario del movimiento de masas, al plantear objetivamente el problema de la gestión del conjunto de la sociedad por los propios trabajadores, cambió los datos de la situación. El precio que tendrían que haber pagado los dirigentes soviéticos por una inter-

vención directa pasó a ser incomparablemente más alto; y la negativa a responder a las necesidades derivadas del hundimiento del sistema de gestión burocrática y al desarrollo de la actividad y del nivel de conciencia de las masas sólo podía llevar a un callejón sin salida.

La cuestión del poder

Más allá de las diferenciaciones que en un momento u otro se manifestaron entre las corrientes que defendían la autolimitación, todas ellas eludían una cuestión esencial: la preparación, la organización centralizada de los trabajadores que llevara a poner en tela de juicio la capacidad de actuar centralizadamente por parte del poder burocrático, de sus aparatos estructurados a escala nacional (aparatos represivos, evidentemente, pero también el sistema de telecomunicaciones, transportes, medios de comunicación de masas etc.).

De esta manera frenaban la dinámica que llevaba a plantear la cuestión del poder.

Desde este punto de vista se entienden mejor las múltiples oscilaciones de la dirección de Solidaridad. En particular, durante todo el período decisivo que empieza con la provocación policial de Bydgoszcz (marzo de 1981) —y las vacilaciones en torno a la respuesta que había que dar—, hasta el 12 de diciembre.

Máxime cuando la jerarquía católica, que influía en los círculos dirigentes de Solidaridad, no dejaba de desempeñar, a su vez, un papel de mediadora entre las fuerzas presentes y de apoyar en este contexto a los partidarios de la autolimitación.

Esto explica también la contradicción que se hizo patente en el Congreso de Solidaridad: la amplitud

del movimiento, su autoridad, su legitimidad como alternativa al poder burocrático, por un lado, y la debilidad de las propuestas concretas de acción en torno a las cuales podrían haberse concentrado y coordinado las energías proletarias, por otro.

La "huelga activa" y la extensión de la autoorganización

Fue particularmente a partir de la toma de conciencia de esta contradicción cuando algunos sectores de Solidaridad avanzaron dos propuestas complementarias: la "huelga activa" (es decir, el funcionamiento de las empresas bajo el control de los trabajadores organizados) y el refuerzo sistemático de las coordinadoras de consejos de trabajadores.

De esta forma, la lucha por el poder habría adquirido una mayor justificación y legitimidad. Habría adquirido una nueva dimensión, dificultando la represión burocrática: al afirmar en positivo su voluntad concreta de resolver las dificultades sociales y económicas que afectaban a la sociedad en su conjunto. En este marco, las necesidades del combate contra el sabotaje y el despilfarro de la burocracia habrían impulsado nuevos avances en la autoorganización.

Estas propuestas las hicieron sectores muy minoritarios de Solidaridad, que no constituían ninguna corriente organizada a escala nacional. Pero el principal obstáculo en este terreno no era en primer lugar un problema de relación de fuerzas en el seno de Solidaridad.

La ausencia de un programa global

Emprender la vía descrita suponía elaborar, en efecto, un proyecto más definido:

- Suponía, en primer lugar, una mejor comprensión de lo que representaba el poder organizado de la casta burocrática: un obstáculo inevitable al que inevitablemente había que enfrentarse. Un enfrentamiento que implicaba un combate centralizado, por el propio carácter de ese poder, que también estaba altamente centralizado.

- Suponía, también, una visión más clara y precisa en cuanto a la organización global de un auténtico sistema de democracia socialista, es decir, de la sociedad futura.

- Suponía, por lo tanto, un programa global que sintetizara las lecciones de las grandes experiencias históricas del proletariado internacional y las de la movilización actual de los trabajadores en Polonia. Programa global que debía encarnarse en una organización política capaz de asumir como tal la cuestión de la centralización de la moviliza-

(continúa en la pág. siguiente)



(viene de la pág. anterior)

ción y del combate y la cuestión del poder. A este respecto, las semanas que precedieron al golpe constituyen una lección extraordinaria.

La "huelga activa", factor clave

A comienzos de noviembre había una situación nueva. El gobierno, al rechazar a partir de entonces — y abiertamente — toda reforma, creó voluntariamente una situación de extrema tensión. Situación que exigía aún más que antes una respuesta en positivo de Solidaridad, del movimiento.

El proceso de diferenciaciones en el seno de Solidaridad se aceleró. Los sectores favorables a la "huelga activa", al desarrollo de la capacidad de iniciativa de las coordinadoras de

consejos de trabajadores que existían a nivel regional, a la preparación y formación de "guardias obreras", vieron aumentar su audiencia.

Eran muchos los que tomaban conciencia de que en este nuevo contexto, estar a favor o en contra, por ejemplo, de una simple huelga, era un falso dilema que sólo podía llevar a un callejón sin salida. La "huelga activa", de las coordinadoras, tendían a aparecer cada vez más como la respuesta en positivo a la situación de crisis generalizada, combinándose ahora con la negativa explícita de la burocracia a cualquier reforma.

De este modo, la "huelga activa" podía convertirse en un factor clave de la situación. Un factor que si adquiría una legitimidad de masas, podía obligar a la burocracia a una posición defensiva.

Muchos pensaban que la cuestión

del poder se planteaba con inminencia. Esto fue objeto de una discusión en la dirección de Solidaridad. La conclusión mayoritaria fue que Solidaridad no estaba preparada para hacer frente a esta cuestión. El debate mostró igualmente que la dirección de Solidaridad estaba convencida de que la burocracia no contaba a corto plazo con los medios para precipitar el enfrentamiento por su propia cuenta.

Las vacilaciones, la actitud de espera de esta dirección será evidente, por ejemplo; cuando ocurrió el "test" de la escuela de bomberos, a comienzos de diciembre. En el fondo, está será su actitud permanente durante todas esas semanas cruciales. Pero sería un error pensar que todo ello fue únicamente el fruto de la relación de fuerzas entre las corrientes y sus crecientes diferenciaciones en el seno del sindicato.

Centralización y maduración política

Solidaridad, recordémoslo una vez más, combina las características de un sindicato con las de un "movimiento social". Por lo tanto, las vacilaciones, la actitud de espera, e incluso las diferenciaciones reflejaban en cierta medida una realidad patente en aquellos momentos decisivos: las masas no disponían aún de los instrumentos adecuados para centralizar todas sus fuerzas, pero al mismo tiempo iba acelerándose una maduración política que favorecía ese avance. En este retraso se ve cuáles pudieron ser los efectos catastróficos de la estrategia de autolimitación.

Este fue el momento que escogió la burocracia para intervenir. La centralización de su dirección, de su poder, le

permitió a la casta burocrática imponer su voluntad a un movimiento que agrupaba a diez millones de trabajadores movilizados. Lo consiguió porque este movimiento no estaba preparado para oponerle su propio contrapoder organizado a todos los niveles.

La movilización de masas, la dinámica de su combate abrían objetivamente la posibilidad de otra salida. El origen de la ausencia de este contrapoder centralizado no está en la debilidad de estas masas movilizadas, en la limitación de su voluntad de combate. Está precisamente en la inexistencia de un polo político organizado, consciente, con influencia a escala nacional y sobre todo capaz de comprender y expresar las necesidades objetivas que se derivaban de la lucha, de las movilizaciones de masas, pero también de la auténtica naturaleza del poder burocrático que hay que derrocar.

Francia

Crece la solidaridad de los sindicalistas de la CGT

El pasado 10 de enero se reunió en París la Coordinadora Nacional de comités de solidaridad con Solidarność, con la asistencia de varias decenas de comités de todo el país. Estos comités son organismos unitarios que se organizan en los barrios, los centros de trabajo y estudio, los pueblos etc. y desarrollan toda clase de actividades en solidaridad con los trabajadores polacos. La Coordinadora Nacional decidió lanzar una amplia campaña de solidaridad (ayuda alimenticia y medicinas, hermanamiento de sindicatos y organizaciones diversas francesas y polacas, difusión de las posiciones y los objetivos de Solidarność, etc.), que debe culminar el día 13 de cada mes — por el 13 de diciembre, día del golpe de Jaruzelski — con una acción.

Por otro lado, el sentimiento de solidaridad se extiende cada vez más en el seno de la CGT, el principal sindicato obrero francés, cuya dirección, controlada por el PCF, ha llegado incluso a justificar el golpe militar de la burocracia en Varsovia. A pesar de ello, y a pesar de las acusaciones de fraccionamiento por parte de la dirección, varios miles de afiliados a la CGT han firmado ya un documento de solidaridad con la clase obrera polaca, así como 6 federaciones, 23 sindicatos nacionales, 25 sindicatos regionales y departamentales, 7 uniones locales y casi 500 secciones sindicales de empresa. El 12 de enero, la "Coordinadora CGT de solidaridad con Solidarność" convocó un mitin en París, al que asistieron más de 2.000 personas, en su mayoría miembros de la CGT. Los organizadores entregaron al final un cheque por el equivalente de unas 750.000 pesetas a los representantes de Solidarność.



Comité de Información sobre la lucha de Solidarność

Desde octubre del 81 se edita en Lisboa el Boletín del Comité de Información sobre la lucha de Solidaridad, que es un excelente instrumento ahora para difundir información sobre la situación en Polonia y para animar las iniciativas de solidaridad con los trabajadores polacos y con su sindicato independiente.

El Comité nació ya en abril del pasado año sobre la base del siguiente manifiesto:

«Los abajo firmantes afirman su total solidaridad con la lucha de los trabajadores polacos por sus derechos elementales (derecho de huelga, derecho de organización independiente, derecho de expresión, etc.).

Estas condiciones son las reivindicaciones esenciales para que en Polonia triunfe un socialismo verdaderamente democrático, un poder ejercido por los propios trabajadores.

Los abajo firmantes, conscientes de que cuanto mayor sea la solidaridad entre los trabajadores de todo el mundo, mayores serán las posibilidades de construir una verdadera democracia socialista, se

comprometen a realizar todos los esfuerzos para que esa solidaridad se traduzca en iniciativas y en un movimiento de apoyo a Solidarność, llamando a la formación de un Comité de información sobre la lucha de Solidarność.

Firmaron, entre otras 100 personalidades: **diputados del PS** — Antonio Macedo, Antonio Reis, Arons de Carvalho, Manuel Alegre, Marcelo Cuto... — **Mario Tomé — diputado de UDP** — Joao Cabral, Francisco Louca... — **dirigentes del PSR** (sección portuguesa de la IVª Internacional) — **Otelo Saraiva de Carvalho** y otros dirigentes del FUP y la OUT; **sindicalistas**; **periodistas de Voz do Povo, Diário de Lisboa**,...; **cineastas, escritores y profesores universitarios.**



Estado español

«El estado de guerra constituye un daño gravísimo a la causa del socialismo en todo el mundo»

Los abajo firmantes, profesionales de la cultura, consideramos que no podemos asistir pasivamente a la represión que se está desencadenando en Polonia contra la mayoría de la población y en particular contra el sindicato Solidaridad.

Nuestra protesta enérgica frente a esta situación y nuestro apoyo a Solidaridad obedecen no sólo a la defensa de los dere-

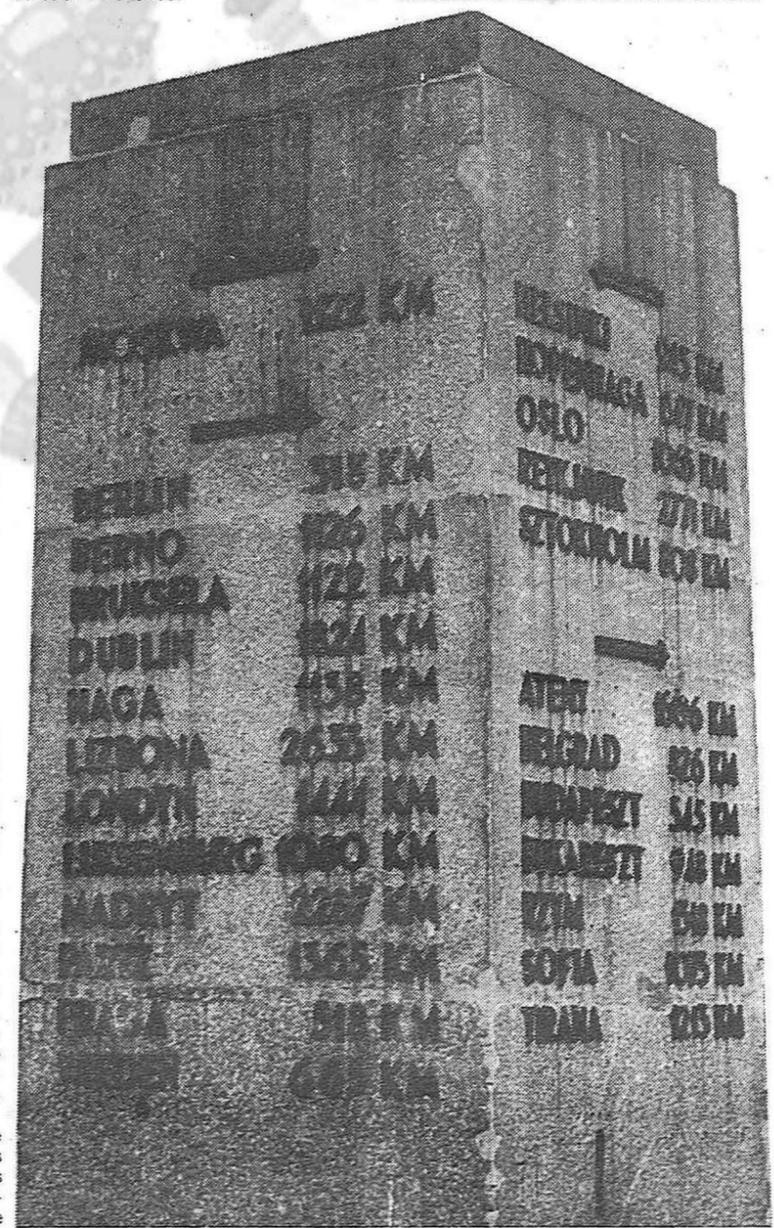
chos democráticos elementales sino también a nuestra firme convicción de que el estado de guerra proclamado en aquel país constituye un daño gravísimo a la causa del socialismo en todo el mundo.

Exigimos el levantamiento del estado de guerra en Polonia, la libertad de los sindicalistas de Solidaridad detenidos y el restablecimiento de la libertad sindical y el derecho de huelga.

- ALBIAC, Gabriel, profesor universitario.
- ALVAREZ-URIA, Fernando, profesor.
- ALGORA, Francisco, actor.
- APARICIO TOVAR, Joaquín, profesor universitario.
- ALTARES, Pedro, periodista.
- AGUILAR, Manuel, escritor.
- ALONSO, Eduardo, periodista.
- AVIA, Mª Dolores, profesora.
- ALARCON RUBIO, Mª José, profesora.
- AGUIRRE DE CARCER, Iñigo, profesor.
- AYUCAR, Isabel, actriz.
- APARICIO FRÜTOS, Juan José, profesor.
- ALONSO DE LOS RÍOS, César, periodista.
- BERROCAL, Gloria, actriz.
- CAMBRA, Javier de, periodista.
- CID CAÑAVERAL, Ricardo, periodista.
- CARRETERO, Mario.
- CALVO, Enrique, profesor.
- COLERA JIMENEZ, José, profesor.
- CLEMENTE ESTEBAN, Rosa Ana, profesora.
- CASTELLO, José Juan, profesor.
- DELGADO, Marisa
- DE DIOS, Mª Victoria
- DEL RIO, Pablo, editor.
- DE ANDRES, Angel, actor.
- DUEÑAS, Enrique.
- DE JUAN, Isabel, traductora.
- DELVAL, Fernando, profesor.
- DE BERTOLI GONZALEZ, Manuel.
- ELORDI, Carlos, periodista.
- ERROTETA, León, periodista.
- ECHETA, Gerardo, profesor.
- ENESCO.
- FUENTES, Aurora.
- FERNANDEZ BUEY, Paco, profesor.
- FERNANDEZ ENGUIA, Mariano, profesor.
- GARCIA DEL OLMO, Mariano, profesor.
- GARCIA PINTADO, Angel, dramaturgo.
- GRIMAU, Carmen, profesora de Instituto.
- GUTIERREZ CORTINES, Juan, ecologista.
- C. GUEMES, Guadalupe, actriz.
- GUAJARDO, José Mª, cineasta.
- GARCIA MADRUGA, Juan A., profesor.
- GOMEZ NAVARRO, José Luis.
- GONZALEZ CALVET, Teresa.
- HERAS, Guillermo, director de teatro.
- HORMAZA, Elisabete, actriz.
- IGLESIAS, Victoria E.
- IZQUIERDO, Javier, cineasta.
- IBÁÑEZ, Alberto, iluminador.
- LARA, Fernando, periodista.
- LINAZA, Josetxu.
- LOPEZ PELAEZ, Roberto, actor.
- LOPEZ CASTELLON, Enrique, profesor

- universitario.
- MATESANZ, Juan A., escritor.
- MARQUERIE, Merche, titiritera.
- MANZARBEITIA, José M., cineasta.
- MATE, Reyes, escritor.
- MAESTRO, Javier, profesor universitario.
- MAQUA, Javier, escritor.
- MATILLA, Luis, dramaturgo.
- MATTEINI, Carla, traductora.
- MARTINEZ MERCE, Arturo, actor.
- MARTINEZ REVERTE, Jorge, periodista.
- MARCHESI ULLASTRES, Alvaro.
- MARTIN ORTEGA, Elena.
- MORENO, Amparo.
- MORENO, Fausto, actor.
- NAVARRO, Isabel, licenciada.
- NIEVA, Francisco, escenógrafo.
- NIEDA, Juana
- OTERO, Luis.
- OTERO, José C.
- ORTA, Mª Soledad.
- OCHAITA, Esperanza.
- ORTEGA, Félix.
- ORTIZ, Lourdes, escritora.
- PARDO, Pilar.
- PARDO, Mario, actor.
- PEREZ COTERILLO, Moisés, periodista.
- PERUCHO, Juan José, actor.
- PEREZ HUMANES, Ana.
- PRECIADO, Nativel, periodista.
- PEREZ LEDESMA, Maquel, profesor.
- PIERA, Carlos, periodista.
- REVUELTA, Manolo, periodista.
- RIPALDA, José Mª, profesor universitario.
- RODRIGUEZ, Mª Luisa.
- RAMIREZ, Elena, s.l.
- RODRIGUEZ SANZ, Carlos, cineasta.
- ROJO, Amelia.
- RUPEREZ, Maria, escritora.
- RODRIGUEZ, Eduardo, periodista.
- RODRIGUEZ ARAMBERRI, Julio.
- ROLDAN, Santiago, economista.
- SAVATER, Fernando, escritor.
- SANCHEZ LOPEZ, Miguel Angel.
- SANCHEZ, Alicia, actriz.
- SAINZ, Tina, actriz.
- SORIANO, Charo, actriz.
- SEBASTIAN, Mª Victoria.
- SOREL, Andrés, escritor.
- SEBASTIAN, Mª Eugenia.
- SANTEMASES, Antonio, profesor.
- SANTORIUS, Jaime.
- SOTELO, Ignacio.
- SOTO, Pilar.
- SOLIS, Carlos.
- TORRES, Maruja, periodista.
- TAMBO, Nieves.
- THIEBAUT, Carlos, profesor universitario.
- UREÑA, Javier.
- VARELA, Julia.
- VERA, Gerardo, escenógrafo.
- VIOTA, Paulino, cineasta.
- VITON, Abel, actor.
- ZURUTUZA, Javier, actor.

Para enviar adhesiones, escribid al Apdo. de Correos 50.370. MADRID-CIBELES.



Centroamérica

EE.UU. quiere elecciones pero no negociación

EE.UU. anunció el pasado diciembre ante la OEA su apoyo a las elecciones generales en El Salvador «como paso hacia una solución política del conflicto», pero al mismo tiempo su embajadora en la ONU, votaba en contra de una moción presentada por México, Francia y otros países por la que se invitaba a las partes beligerantes a que «consigan una solución política negociada con el fin de instaurar un gobierno democráticamente elegido». Reagan sabe bien que se puede hacer fantochadas de elecciones, contando con el amordazamiento de toda la oposición, la tergiversación de resultados, el ocultamiento del porcentaje de absentismo; pero sabe también que sentarse en la misma mesa a negociar con el FDR-FMLN y Napoleón

Duarte sin querer ceder nada es un desnudamiento ante la opinión pública mundial de su papel intervencionista y genocida. Esto explica la supuesta contradicción entre sus propuestas "electoralistas" y su rechazo a la negociación. En el caso de Guatemala, aunque su próxima contienda electoral no ha ganado semejante espacio en los foros internacionales, se vive una situación en gran medida similar. En Colombia también se vivirán jornadas electorales legislativas en marzo y presidenciales en mayo. En este país de dictadura encubierta con la fachada liberal de Turbay Ayala, se ha logrado configurar un candidato único de la izquierda, avance y estímulo importante para los trabajadores.

Sergio Cabrera

La alianza económica y militar de Honduras, El Salvador y Costa Rica, un eje de la unidad contrarrevolucionaria en Centroamérica

Hace tiempo que EE.UU. está intentando concretar una sólida alianza contrarrevolucionaria de los gobiernos latinoamericanos, especialmente para hacer frente a la explosiva situación en Centroamérica, el Caribe, y en perspectiva, la posible extensión de ésta a Colombia y México. Las rivalidades entre las distintas burguesías y fuerzas armadas nacionales han trabado más de una vez estos propósitos. Las rivalidades entre Honduras y El Salvador por la conocida "guerra del fútbol" han sido fiel expresión de ellas. Pero a partir del triunfo de la revolución nicaraguense y el incremento del accionar revolucionario en El Salvador y Guatemala, muchas de estas asperezas se han ido disipando y han reaparecido antes que nada el espíritu de cuerpo de la oligarquía y la alta burguesía como clases.

También han sido dejados de lado aquellos roces habidos cuando Carter entre las dictaduras centroamericanas y el gobierno norteamericano. Con la Administración Reagan, todo ha vuelto a la "normalidad". La actual firma por parte de El Salvador, Costa Rica y Honduras del tratado constitutivo de la Comunidad Democrática Centroamericana, es sin duda un importante logro de la Administración Reagan en esta dirección. El documento firmado aclara que ante «cualquier amenaza externa se procederá de acuerdo a los convenios vigentes en América Latina en materia de seguridad colectiva», con lo que se hace evidente referencia al Tratado de Asistencia Militar Recíproca firmado en Río de Janeiro en el mejor espíritu anticomunista y "antisubversivo". Es el mismo tratado al que ha hecho reiterada alusión EE.UU. últimamente al plantear la posible necesidad de creación de un ejército multinacional que acuda en ayuda del



Gobierno salvadoreño en su lucha contra la guerrilla. Irónicamente, durante la firma de la actual alianza, el ministro de relaciones exteriores de El Salvador aprovechó para "advertir del peligro armamentista" que significa Nicaragua, cuando es justamente la dictadura salvadoreña la que recibió durante 1981 la tercera parte del total de ayuda militar que EE.UU. otorgó a países latinoamericanos. Está claro entonces que las amenazas militares norteamericanas de noviembre pasado

no son papel mojado, sino parte de una estrategia que con rapidez va logrando estructurarse. Es de prever a corto o mediano plazo una inclusión de Guatemala en esta u otra alianza similar.

Venezuela y la Democracia Cristiana, también participan del plan contrarrevolucionario

Hace poco el gobierno sandinista reveló un complot en el cual aparecían fundamentalmente comprometidos miembros del servicio de inteligencia

venezolano. Esto no es algo extraño, es parte de la tarea contrarrevolucionaria, encubierta de **democracia versus comunismo**, con que complementan la estrategia imperialista países como Venezuela y Colombia. Por su lado, la Organización Demócrata Cristiana para América (OCDA) anunció hace poco la reafirmación de su apoyo a la junta militar demócrata cristiana en el poder en El Salvador. El venezolano Aristides Calvini es el presidente de esta entidad y quien más ha influido internamente en la OCDA para lograr el apoyo formal de esta entidad a la junta genocida salvadoreña.

La guerrilla salvadoreña y guatemalteca rechazan la farsa electoral

Las fuerzas revolucionarias guatemaltecas han intensificado aún más su accionar militar en vísperas de las elecciones como muestra de repudio a las mismas, que se desarrollarán en un país en guerra, sin ninguna posibilidad de expresión por parte de la mayoritaria oposición popular. Ya en las elecciones de 1978, cuando el proceso revolucionario no estaba ni de lejos tan avanzado como ahora, se había dado un porcentaje de abstención de más del 70%, y en las elecciones municipales de 1979 sólo votó uno de cada diez electores.

En cuanto a El Salvador, las cosas están igualmente claras para las fuerzas revolucionarias. La comandante del FMLN Ana Guadalupe Martínez acaba de reafirmarlo una vez más a su paso por Europa: «En El Salvador hubo y habrá guerra tras los comicios. No podemos confiar que exista una voluntad de paz para nuestro país si no se nos tiene en cuenta, por lo cual no es previsible que nuestras acciones bélicas disminuyan durante las elecciones». La comandante que sostuvo ante la prensa que las áreas bajo control de la guerrilla superan el 50% del país, y que la mayor parte del pueblo pertenece, simpatiza o no es hostil a la guerrilla; asegura que «la guerra en El Salvador sólo terminará cuando Estados Unidos y la Junta de Napoleón Duarte, decidan sentarse a negociar con el FDR-FMLN y con otras fuerzas políticas, como la pequeña empresa nacional, que se oponen a la dictadura».

Una de las tareas de solidaridad hoy más importantes en relación a El Salvador y Guatemala, cara a las próximas farsas electorales, es el impedir que el imperialismo aparezca como vocero de la democracia porque apoya las elecciones y los revolucionarios como antidemocráticos y antipopulares porque las rechazan; y —por otro lado— presionar para que más países, organismos internacionales, partidos y organizaciones obreras obliguen al imperialismo a sentarse a negociar con las fuerzas revolucionarias, verdaderas expresiones del pueblo. □

**NO A LA INTERVENCION IMPERIALISTA EN CENTROAMERICA

LA LUCHA CONTINUA
EL PUEBLO DE EL SALVADOR VENCERA**



Comités de Solidaridad con el pueblo de El Salvador.

Solidaridad con el pueblo de El Salvador

El comité de solidaridad de Madrid nos remite su último cartel y nos recuerda que la solidaridad con el pueblo de El Salvador continúa en todos sus niveles: económico, humanitario, informativo... «Cualquier iniciativa a este respecto por vuestra parte es bienvenida. Ya conocéis nuestra dirección... y quedamos a vuestra disposición para cualquier actividad, conjunta o no, que creáis conveniente». Recordad la dirección: **Apdo. 16163, Madrid.**

Recordad, también, que las colaboraciones económicas al FDR-FMLN, hay que enviarlas a:

Fernando Valero
(cuenta n° 101240/271)
Banco Español de Crédito
Oficina central
C/Alcalá. MADRID. □

Colombia

Candidatura única de la izquierda

Por primera vez en la historia del país, los principales partidos de la izquierda obrera se han unido para emprender una campaña electoral con vista a los comicios presidenciales de mayo de 1982.

El 29 de noviembre cuatro organizaciones políticas —el Movimiento Firms, el Partido Socialista Revolucionario (PSR- sección de la IV Internacional), el Partido del Trabajo de Colombia y el Partido Comunista de Colombia proclamaron en un concurrencio acto en el Capitolio nacional la candidatura presidencial de Gerardo Molina, un escritor y catedrático universitario y dirigente del Movimiento Firms. La coalición se llama Unidad Democrática.

Luego de deliberar durante dos días ante más de mil delegados de todo el país, dicha asamblea aprobó por unanimidad una plataforma política y una declaración, así como diversas resoluciones sobre temas sindicales, ba-

rriales, de la juventud, de la mujer y de la cultura. En la convención de Unidad Democrática del 28-29 de noviembre, 218 de los 1164 delegados representaban al movimiento sindical y había 197 mujeres delegadas.

Pese a los obstáculos que el gobierno de Turbay Ayala ya está poniendo a la Unidad Democrática, todo indica que dicha opción avanzará llamando la atención de los sectores obreros y populares, y aún la de aquellas franjas abstencionistas que disculpaban su actitud por la división de la izquierda en el terreno electoral y en el terreno de las luchas cotidianas. Por fuera de la Unidad Democrática queda el sectario Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y el Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR) —maoista de derecha— aliado con una política liberal, Consuelo de Montejo, dueña de dos diarios sensacionalistas de Colombia. □

Leopold Trepper

Hace unos días murió en Jerusalén, a los 77 años, Leopold Trepper, nacido Lejb Domb, que fuera jefe del espionaje soviético en la Alemania nazi, de la famosa Orquesta Roja. Pero Trepper no fue únicamente un brillante espía, un comunista ejemplar que aceptó servir en el espionaje como lo habría hecho en cualquier otra tarea, no fue solamente un personaje decisivo del Canaris, jefe de la inteligencia militar nazi, tuvo que decir que "ganó prácticamente él solo la guerra"; fue también, aunque después, un crítico muy lúcido de la época que la había tocado vivir.

M.F.E. Hoy en día, cuando se devoran obras mediocres como la **Autobiografía de Federico Sánchez** o se buscan con fe algunas claves en novelas desmontables como **Asesinato en el Comité Central**, siguen pesando, sin embargo, un espeso silencio y una densa ignorancia sobre multitud de relatos históricos, autobiográficos o mezcla de ambas cosas que provienen de comunistas más o menos conscientes o estalinistas más o menos desengañados a quienes tocó vivir en pleno centro de la medianoche del siglo. Sin duda es el reflejo de un impulso primario de autodefensa que lleva a clasificar como anticomunista todo lo que no empiece directamente con una declaración de principios de recibo.

La obra autobiográfica de Trepper, **El gran juego**, figura entre el reducido número de las que parecen haber roto este cerco de silencio e ignorancia. No han tenido la misma suerte otras no menos importantes, como **Nuestra propia gente**, de Elisabeth K. Poretzky, o Elsa Reiss, la compañera de Ignaz Reiss, uno de los jefes del espionaje soviético en Suiza, que rompió con la G.P.U. y con la burocracia y se pasó a la IV Internacional en 1937, apareciendo acerbado a los pocos días (el libro de E.K. Poretzky, por ejemplo, deja fuera de duda que la G.P.U. asesinó a León Sedov, hijo de Trotsky). Otros relatos, si bien igualmente instructivos, son de una veracidad más difícil de sopesar a la hora de valorar la

información que aportan sobre hechos concretos: es lo que sucede en **La noche quedó atrás** de Jan Valtin, que abraza —con muy buenos motivos— la causa del anticomunismo y presenta otros puntos oscuros, o **Yo, agente de Stalin**, de Krivitsky, quien dió rienda libre a sus negros para que elaborasen un producto sensacionalista.

Los espías soviéticos no eran unos agentes más al servicio de un gobierno particular, sino unos comunistas más a los que se les había encomendado una función determinada. Se trata, por tanto, de gente con una importante capacidad de análisis y con deseos de

explicar su actuación y dar cuenta de lo que han visto. Sobre la multitud de dirigentes y militantes soviéticos que mostraron menos capacidad de reacción, tenían, al menos, dos ventajas: residir en el extranjero y conocer los métodos de la policía soviética e intuir cuándo iban a ser ellos mismos las víctimas. Ventajas del oficio. Ahora bien, pocos relatos tan libres de un deseo autojustificatorio como los de Trepper y la Poretzky.

El libro de Trepper no es tan solo una apasionante historia real de espionaje. Es también un fresco tremendamente vivo en el que el lector ve pasar ante los ojos el asfixiante ambiente policiaco que reina entre los comunistas a final de la década de los veinte, claves necesarias para comprender los asuntos Kirov, Pianitsky, Bela Kun, Sorge, etc., la decapitación del Ejército Rojo, la sangrienta purga del partido comunista polaco que siguió a la ocupación militar soviética, la persecución de los judíos o el pacto Stalin-Hitler y sus efectos sobre los militantes comunistas.

Trepper no se limita a presentarse como un revelador de verdades a quien hay que dar las gracias: es consciente del carácter tardío de su comprensión



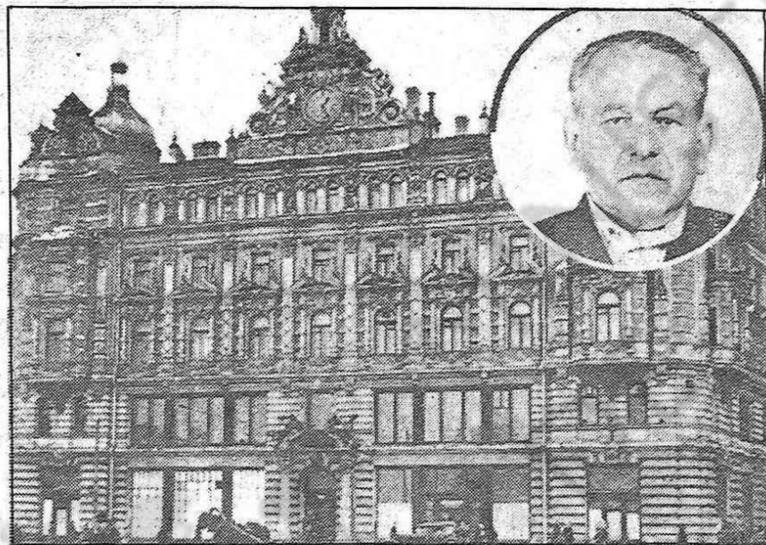
Leopold Trepper

del estalinismo y de su propia responsabilidad en él. Pero también pone en guardia contra las valoraciones sumarias.

«**Desgarrados pero dóciles** —escribe—, nos había seguido triturando el engranaje que habíamos puesto en marcha con nuestras propias manos. Cual ruedas del mecanismo, aterrorizados hasta el extravío, nos habíamos convertido en instrumento de nuestra propia sumisión. Todos los que no se alzaron contra la máquina estalinista son responsables, colectivamente responsables, de sus crímenes. Tampoco yo me libro de este veredicto.

Pero, ¿quién protestó en aquella época? ¿Quién se levantó para gritar su hastío?

«**Los trotskistas pueden reivindicar este honor. A semejanza de su líder, que pagó su obstinación con un pioletazo, los trotskistas combatieron totalmente el estalinismo y fueron los únicos que lo hicieron. En la época de las grandes purgas, ya sólo podían gritar su rebeldía en las inmensidades heladas, a las que les habían conducido para mejor exterminarlos. En los campos de concentración, su conducta fue siempre digna e incluso ejemplar. Pero sus voces se perdieron en la tundra siberiana.**



La Lubianka; en este edificio, Trepper estuvo encerrado durante diez años.

Narcis Serra: «Por encima del bien y del mal»

Con esta metafórica frase definía recientemente el alcalde de Barcelona su relación con la gestión municipal en el transcurso de una rueda de prensa televisiva dedicada al balance de la actuación del Ayuntamiento durante el año anterior.

En ella el núcleo del discurso del alcalde no ofrece, en realidad, mayor interés. Consistió en el terreno financiero, en la ya tradicional argumentación del déficit crónico de la ciudad, de los insuficientes recursos para cubrir servicios que en otras ciudades son asumidos por el Estado, el dorar la píldora de la presión fiscal sobre todo ante los sectores más implicados por la subida de impuestos municipales debida además a la agitación realizada por CiU al respecto y, en definitiva, embellecer el acuerdo con el Gobierno para la financiación del déficit que como se sabe estuvo formalmente en la base de la ruptura del "pacte de progrés" y cuyo contenido desfavorable en término de mayor endeudamiento, cesión de soberanía al Estado en relación a los presupuestos municipales y otras cuestiones relacionadas con las competencias de la Generalitat.

M. Vergés Sin embargo, la argumentación de Serra en lo que se refiere a las relaciones con la Generalitat, la concepción del poder municipal y sus fórmulas concretas, realizando una propuesta para el futuro, constituye una novedad insoslayable que viene a profundizar el carácter alejado, en forma y contenido, de la gestión municipal con relación a los intereses populares. En efecto, el alcalde Serra sorprendió a propios y ajenos confirmando que sólo existe una política posible para Barcelona, independientemente de quién la impulse, debido a la magnitud de los problemas existentes y ejemplificando esta afirmación con la continuidad de su política después de la ruptura del "pacte de progrés". Evidentemente, se trata de nuevo de echar una cortina de humo que oculte la negociación vergonzante con el gobierno de UCD, la negativa a la participación ciudadana, en la práctica de embellecimiento de la ciudad como recursos para dejar

de solucionar los verdaderos problemas y reivindicaciones ciudadanas... componentes, todas ellas, de la gestión transparente del equipo socialista.

Sin embargo, el alcalde fue esta vez mucho más allá, justificando el título de este comentario. Según sus propias palabras, los ayuntamientos deben tender a ser simplemente instrumentos de gestión de servicios, quedando en manos de instituciones superiores, en este caso la Generalitat, la decisión política consiguiente. No sólo eso, según el señor Serra el modelo actual, basado en la dirección de las diferentes áreas por concejales formando un equipo de gobierno ejecutivo, es "una especie de sarampión democrático" (sic).

¿Cuál es la alternativa? La gestión debe estar en manos de profesionales especializados, los antiguos "delegados de servicio" (sic), centralizados por el alcalde. Así, el Ayuntamiento debe ser "presidencialista" (sic) y los concejales ejercer el rol de control poli-

tico general.

Finalmente, el alcalde espera que éstos principios sean consagrados en la nueva Ley de Régimen Local. Como se ve, en resumen, las conclusiones de la práctica realizada durante tres años

por la mayoría de izquierda municipal, en connivencia o sin ella con la derecha, empiezan a dar sus frutos en forma de una propuesta de gobierno completamente alineada con lo que han defendido siempre CDC y UCD



ISKRA PRESS

Hoy día los trotskistas tienen el derecho a quienes antaño corearon los alidos de muerte de los lobos. Que no olviden, sin embargo, que poseían sobre nosotros la inmensa ventaja de disponer de un sistema político coherente, susceptible de sustituir el stalinismo, y al que podían agarrarse en medio de la profunda miseria de la revolución traicionada. Los trotskistas no "confesaban", porque sabían que sus confesiones no servirían ni al partido ni al socialismo». (El gran juego, p. 68).

En los últimos días de su vida, Leopold Trepper seguía con interés los acontecimientos de Polonia y se declaraba, de acuerdo con el testimonio de su esposa, plenamente solidario con Solidarnosc. Sin duda la dictadura militar polaca puede apuntarse también en la cuenta una pequeña contribución a la muerte de este héroe de la lucha contra el nazismo. Al final de su libro escribió:

«Queríamos cambiar al hombre y hemos fracasado. Este siglo ha engendrado dos monstruos, el fascismo y el stalinismo, y nuestro ideal ha naufragado en semejante apocalipsis. La idea absoluta, que confería un sentido a nuestra vida, posee un rostro cuyos rasgos no supimos discernir. Nuestro fracaso nos impide dar lecciones a nadie, pero creo que sigue siendo lícito abrigar esperanzas, porque la historia posee demasiada imaginación para repetirse.

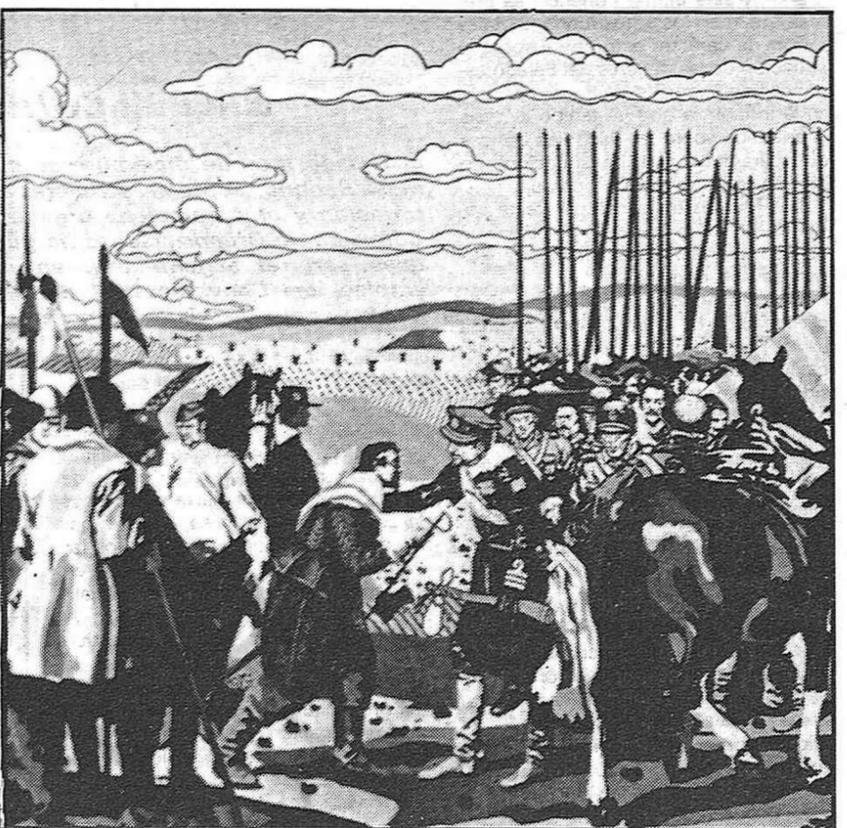
«No lamento la opción política de mis veinte años, no lamento los caminos que luego me decidí a seguir. En otoño de 1973, un joven me preguntó en Dinamarca durante una reunión pública: "¿No ha sacrificado usted su vida en vano?". Y le respondí: "No". No, con una condición: que los hombres deduzcan la lección que para ellos constituye mi vida de comunista y de revolucionario, y no enajenen su persona a un partido deificado. Sé que la juventud triunfará allí donde nosotros hemos fracasado, sé que el socialismo triunfará y sé asimismo que entonces el color de los tanques rusos no ahogará las flores de la primavera de Praga». (Ibid., p. 406, 1974). □



Los impactos. 1967-68.



Manuel Valdés y Rafael Solbes.



La rendición de Torrejón. 1971.

El Equipo Crónica: un estudio radical de la sociedad y el arte

En el verano del 64 varios pintores jóvenes mantienen apasionadas discusiones en Valencia. Es la época triunfante del Pop Art americano. Ellos, aún siendo profundamente influidos por esa experiencia, realizan una acertada crítica de sus limitaciones rechazando el carácter colonial de la invasión pop. Desean ir

I.R. El equipo empieza por definirse unas pautas de trabajo colectivas frente al individualismo que tradicionalmente comporta la autodefinición del artista, y se propone una experimentación sistematizada desde presupuestos radicales en torno a tres temas: el concepto de "vanguardia", el arte — la pintura es al fin y al cabo su oficio —, y la realidad histórica y social, analizada según las categorías clásicas marxistas.

Comienzan a trabajar partiendo de presupuestos nuevos, elaborando un primer programa que consiste en la selección de imágenes extraídas directamente de los medios de comunicación de masas, fundamentalmente fotos de prensa. Construyen posteriormente las obras en forma narrativa, siguiendo en cierto modo la escuela clásica del cómic y utilizando para ello la fragmentación, la repetición y la deformación fotográfica de estas imágenes provenientes de las crónicas diarias de los acontecimientos nacionales e internacionales y, finalmente, les dan un tratamiento pictórico muy simple a base de tintas planas y gamas de color muy limitadas con el fin de simplificar, ampliar y hacer más directo el mensaje.

Recogen por lo tanto del Pop Art el aspecto más formal de utilización del estereotipo, del símbolo y su presentación directa. Pero van más lejos. Su trabajo se hace más complejo con el paso del tiempo, lo despersonalizan, con amplias sesiones de discusión previa antes del planteamiento de cada tema, con frecuentes sesiones de crítica mutua, desembocando en una producción de conjunto centrada en temas colectivos.

El Equipo Crónica va realizando al mismo tiempo una profunda crítica de la pintura y del papel del pintor como tal. Proponen una reflexión sobre el tema escogido al tiempo que intentan que el espectador se vea ante el hecho de reformular algunas preguntas sobre la naturaleza de las obras de arte y sobre su mirada misma, sobre su existencia en tanto que espectador de una disciplina específica. De paso, obligan a reflexionar sobre la realidad.

No se cansan de insistir sobre la limitación de la pintura, como cualquier otra práctica cultural, si se concibe de forma autónoma, autosuficiente, irre-

más lejos y sienten la necesidad de buscar colectivamente una nueva alternativa artística.

De esta forma nace el Equipo Crónica, uno de los movimientos más rigurosamente innovadores del arte español contemporáneo.

levante, respecto al marco histórico. Como opción personal, y única si exceptuamos el caso de Genovés en nuestro país, escogen la vía que vincula el arte y la producción cultural en general a las clases populares.

Metidos de lleno en este proceso comienzan una etapa especialmente apasionante y creativa en la que realizan un análisis de los grandes hitos de la

pintura española clásica y contemporánea. Se proponen buscar una serie de imágenes-símbolo (convertidas en símbolo en parte gracias a la propaganda cultural imperial-nacionalista del franquismo) adecuadas para evocar las características psicológicas y sociales de la actualidad. Se trata de extraer de cuadros especialmente significativos de Velázquez, Goya y el Greco imáge-

nes concretas (una menina, por ejemplo) para "recontextualizarlas" más tarde, dándoles un marco diferente, y lograr un efecto directo sobre el espectador acentuando el carácter del mensaje "actual".

En esto la función de estas imágenes sería del mismo tipo que la de los símbolos nacionales americanos que aparecen en las pinturas de ciertos ar-

tistas pop estadounidenses, pero se diferencian de ellos en un rasgo distintivo, que parecía al principio accidental pero se reveló más tarde de fundamental importancia, el de ser imágenes pintadas y, además, pertenecientes a una tradición generalmente apreciada (positivamente) por la vanguardia cultural europea, e incluso, como en el caso de Goya, reivindicada precisamente de un modo especial por los sectores de izquierda de esta vanguardia. Así, poco a poco, el tema de la función misma de la pintura aparece como tema dominante en la producción del Equipo Crónica.

En 1976-77 la maduración definitiva de esta idea parece llegar a su límite: si en las obras pictóricas intervienen diversos elementos, cada uno de los cuales desempeña generalmente un papel concreto (y entre ellos el observador, el artista, la obra específica y el contexto en que se produce, son fundamentales) se trata de transgredir este esquema mediante la subvención de los papeles mencionados y poniendo de relieve el carácter complejo de toda obra de arte.

La transgresión estilística consiste, por ejemplo por esa época, en su trabajo en hacer un cuadro conocido, y pintarlo a la manera de otro artista también conocido, de tal manera que produzca en el espectador un cortocircuito visual y conceptual que le lleve a replantear su experiencia vivida desde otras bases que no sean precisamente las clasificaciones estilísticas consabidas.

Manolo Valdés y Rafael Solbes (fallecidos hace dos meses), los dos componentes del Equipo Crónica, nos proponen una nueva forma de "ver" el arte y, naturalmente, de "utilizarlo". La utilización, a menudo conscientemente panfletaria, de las obras maestras del arte clásico y contemporáneo, violentadas por la yuxtaposición de las imágenes de los periódicos, consigue una eficacia comunicativa pocas veces alcanzada en las tentativas regeneradoras de postguerra. Las imágenes se sobrepone, descontextualizadas, anacrónicas, con el propósito expreso de satirizar una realidad social concreta, desmitificando de paso la historia.

El arte nace del arte — dice Malraux — y es responsabilidad del artista construir una nueva realidad que lo enriquezca. Por ello el ahora disuelto Equipo Crónica "baja a la calle" el gran arte, ironiza con él y construye una nueva experiencia visual repleta de posibilidades ignoradas. Contribuyeron con ello a enriquecer nuestra pintura y transformar la realidad. □

Crónica de una muerte anunciada

(Al señor Tusell se le ve el plumero)

Jaime Gil

La vanguardia ha muerto.

Esta afirmación lapidaria que ha aparecido cotidianamente en los últimos años, ha sido escrita, leída, discutida y sobre ella se ha montado una extraña amalgama progre-demodé con la que los herederos del 68, aspirantes a llenar agujeros de la cultura oficial, reparten parabienes y anatemas con criterios un tanto singulares.

De un tiempo a esta parte parece como si una fiebre neurológica se hubiera apoderado de todo. La novela ha muerto, el periodismo ha muerto, los partidos han muerto, la izquierda ha muerto, el marxismo ha muerto, el psicoanálisis ha muerto. Es de comprender que ante esta extraña epidemia ideológica que no deja titeres con cabeza uno empiece a posar la mirada un tanto paranoica sobre el contortulio de turno o el señor de abrigo que invariablemente nos acompaña en el metro, no vaya a ser que del asesinato conceptual se pase al otro.

Pero ¿qué ha muerto realmente? ¿el concepto de vanguardia, o el tinglado de los mercaderes multinacionales que lanzaban un producto anual de marketing y ahora se sienten aterrados por la crisis de superproducción de la que sólo ellos son responsables? En ese caso los que atacan el arte conceptual y sus epígonos, quienes decretan la defunción de las vanguardias aparecidas en la década de los sesenta, que proponían la lucha contra la comercialización del arte, apartándose de su soporte-mercancía, "el cuadro", no son sino voceros de los especuladores y comerciantes.

O, ¿ha muerto el concepto de vanguardia, que dando título a la Bienal de Venecia del 74, "Vanguardia artística-Realidad social", partía de la interrelación entre el creador y su medio social, entre los descubrimientos plásticos-subjetivos del artista y su capacidad de transmitir discursos críticos liberadores a una sociedad escindida entre la utopía y la barbarie? En ese caso, ¿es que las condiciones de vida del hombre sobre la tierra han variado de tal forma que sin apenas darnos cuentas nos encontramos inmersos en el paraíso terrenal? ¿es que la división del trabajo actual, con la consiguiente escisión de clases y castas de la humanidad, es cosa del pasado?

Enhorabuena por la película, el guión es francamente bueno, pero la democracia española, con sus dos millones de parados, y su omnipotente y omnipresente aparato represivo, por irnos al sitio que nos pilla más cerca, no hace pensar que el hombre haya ganado mucho en su lucha cotidiana por su supervivencia y menos todavía en su búsqueda de una conciencia libre y no alienada.

El discurso de estos caballeros es simplemente reaccionario. Su vuelta al placer de pintar (placer que tiene para nosotros todos los respetos) no es sino una superchería demagógica que intenta retrotraer el papel del artista plástico en la sociedad, a las épocas en que se conformaba con ser simple manuense y entretenedor de ocios de las clases dominantes.

Es más, su discurso entronca con el más universal de negar a la vanguardia política su derecho a ser eso, vanguardia política en defensa de los intereses de las clases oprimidas.

O, ¿se referirán a la muerte de las vanguardias históricas?

Para ese viaje no se necesitan alforjas. El constatar la existencia de un fenómeno biológico que llamamos muerte, no parece ser un descubrimiento científico muy novedoso, lo que sí puede serlo es impedir la vida, cortar los hilos indispensables para que la reproducción progresiva de ese quimismo especial pueda seguir efectuándose.

La vanguardia es un concepto que trasciende modas, usos y abusos. La vanguardia, en este caso cultural, plástica, se refiere a uno de estos hilos conductores de la vitalidad. Es el derecho inalienable de cada generación, a innovar, a arrancar de la costumbre, de la tradición conservadora, nuevas formas de ser, nuevas formas de expresión, en este caso de ver plásticamente la realidad.

La vanguardia es el fantasma que recorre el mundo y como todo fantasma irreconocible en su inmediatez, inaprensible por aquellos que no ven más allá de sus narices, o de su bolsillo, que viene a ser lo mismo. La vanguardia nace para desaparecer, la historia se encarga de fijar sus éxitos y sus fracasos.

En la antigüedad, a los portadores de malas noticias se los degollaba, parece ser que los tiempos han cambiado para bien de los agoreros. Y el poder premia espléndidamente a estos nuevos heraldos negros.

La vanguardia ha muerto.

Es tiempo para reclamar funerales y honras fúnebres a la vanguardia. Picasso ha muerto, viva Picasso.

Custodiado entre guardias civiles, metralleta en mano, el Guernica, el último exiliado, el símbolo de la "reconciliación" ha entrado en la caja fuerte del Prado. Enhorabuena, señor Tusell.

La vanguardia ha muerto, jovencitos, reconocer sus despojos y dedicarlos a copistas, esto no volverá a ocurrir, es cosa del pasado.

Como bien dice el señor Tusell es bueno que Crónica esté entre nosotros en el año en que todos queremos recordar a Picasso. Es bueno que la lectura de Crónica se confunda con un canto necrológico y repetitivo de las glorias del pasado. El problema es que Crónica no quiere, el problema es que Crónica fue y es vanguardia de los años setenta que, recogiendo tanto iconográficamente como ideológicamente toda la tradición de revuelta que escondía la vanguardia histórica, supo reimprimirla sobre la agonía del franquismo y más allá. El problema es que en el Equipo Crónica subyace un recorrido por la historia del arte que es un aprender de la historia instrumentos con que enfrentarse a la realidad presente. Y esto es la vanguardia. La vanguardia no reniega del pasado útil, lo transforma, lo trasciende.

En el día de los funerales de la vanguardia, Crónica es el mejor homenaje y el único realmente útil.

EN esta última ponencia se presentan los datos fundamentales de carácter estructural sobre la situación de las mujeres del Estado español en el mercado de trabajo...

Las fuentes utilizadas para esta ponencia fueron la Encuesta de población activa, así como los Censos y Padrones de la población.

Según se explica en esta Ponencia la clasificación de la población femenina es muy problemática, ya que el propio carácter del trabajo femenino —subsidiario respecto al masculino y dependientes...— hace que sean numerosas las situaciones ambiguas...

Otro problema que surge a menudo es el de las mujeres en situación de "ayuda familiar", es decir, "trabajando sin remuneración en la explotación agraria o empresa de un familiar con el que conviven"...

La tasa de actividad femenina

La participación de la población femenina española en el mercado de trabajo ha sido y es todavía muy pequeña en relación a los niveles de los países de nuestro entorno económico...

Si bien diversos trabajos coinciden

Las mujeres ante la contratación y el desempleo (I)

El pasado mes de diciembre se celebró una Mesa Redonda sobre "Las mujeres ante la contratación y el desempleo" organizada por la Comisión de Organizaciones no gubernamentales para el seguimiento, en materia de empleo, del Convenio 1.980 de las Naciones Unidas sobre discriminación de la mujer. En

esa Mesa Redonda se presentaron diversas ponencias procedentes de la Secretaria de la Mujer de CC.OO., de conocidas profesionales feministas, como Judith Astelarra o Mª Angeles Durán y otra de Carmen de Miguel, economista y funcionaria del Ministerio de Economía.

en señalar la década de los 40 como origen —en el caso español del crecimiento de la TAF, puede afirmarse que el verdadero "despegue" se inicia hacia 1970, y la intensidad del mismo —que se prolonga hasta 1974— se explica en su mayor parte por causas de coyuntura económica, sin que por ello deban subvalorarse los efectos favorables de los factores que actúan en el largo plazo...

En otras palabras, la fase expansiva del ciclo económico "tiró" de la mano de obra secundaria y de reserva (femenina) para su incorporación al proceso productivo, en una situación en la que la primaria (masculina) continuaba emigrando en una proporción importante, incentivada por el auge económico en el exterior...

Para explicar el fuerte crecimiento de la oferta femenina de fuerza de trabajo en este período, no basta con recurrir al móvil del incremento de la renta familiar. Hay, por el contrario —al menos en lo que respecta a las mujeres casadas— un factor que convierte en sumamente importante este móvil y es la fuerte ampliación de la gama de bienes y necesidades de consumo de la familia...

Resultan ciertamente espectaculares los incrementos que se producen en estos años de la TAF y de la P.A. femenina. La tasa sobre la población de 14 años y más aumenta desde el 22,1 al 28,1 por ciento entre 1969 y 1974 (medias anuales) y el número de mujeres activas aumenta en torno al

Table with 6 columns: REGIONES, Población activa (Miles), Tasa de actividad (En porcentaje de la población de 16 años y más), Total, Varones, Mujeres. Rows include Andalucía, Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla la Mancha, Castilla-León, Catalunya, Extremadura, Galicia, La Rioja, Madrid, Murcia, Navarra, País Valenciá, País Vasco, and Total.

FUENTE: INE: Encuesta de Población Activa.

millón, lo que supone un ritmo de crecimiento anual del 5,4 por ciento.

El fuerte incremento de la P.A. femenina se produce pese a la prolongación en la intensa caída del número de mujeres activas del sector agrario, lo que, a su vez se traduce en un cambio importante en la estructura sectorial de la P.A. hacia un mayor peso de los servicios y en un aumento del grado de salarización de la misma.

La brusca caída de la Tasa de Actividad Femenina

La crisis económica que se inicia en 1973-74 trunca de forma brusca el lanzamiento coyuntural de la TAF de los años anteriores. La caída de la demanda de fuerza de trabajo que sigue a los fuertes descensos del ritmo de actividad económica no solo se traduce en caídas de las cifras de ocupados (su cuantía se analiza más adelante), sino también en la retirada o no incorporación al mercado de trabajo por "desánimo" de una parte —fundamentalmente femenina— de oferta potencial que pasa a la situación de

inactividad. En los varones —como integrantes de la fuerza de trabajo primaria— el fenómeno del "desánimo" es muy débil y adopta la forma de prolongación de los estudios hasta niveles más avanzados por las dificultades de acceder a un puesto de trabajo o adelantamiento de la jubilación...

En las mujeres, por el contrario, el fenómeno desánimo ante la crisis de 1973-74 ha sido en el Estado español —a diferencia de la mayoría de los países de economías avanzadas— de una gran intensidad; las mujeres potencialmente activas que no pueden acceder a un puesto de trabajo no permanecen en el mercado en situación de búsqueda de empleo...

mercado (o no llegan a acceder a él) dedicándose a "sus labores"; las definiciones estadísticas de la población activa "internacionalmente aceptadas" que exigen tener un trabajo (población ocupada) o buscarlo activamente...

El cuadro A-3 es suficientemente expresivo del papel de "colchón" o amortiguador del crecimiento del paro jugado por la oferta femenina de fuerza de trabajo.

Variables explicativas de la tasa de actividad femenina. La influencia de la edad, la situación familiar y el nivel de estudios

Hasta aquí se ha analizado la evolución de la TAF a lo largo del tiempo y los factores que han podido influir en la misma. Dicha tasa, sin embargo, expresa una media de los comportamientos muy diferenciados que se corresponden con diferentes grupos de mujeres o colectivos sociales.

La primera variable que suele retenerse para diferenciar el comportamiento de la TAF entre diferentes colectivos es la edad.

Si se considera el conjunto de mujeres (ver cuadro A-1) la tasa de actividad según grupos de edad muestra un perfil completamente dispar a la de los varones: desde una participación del 39,7 por ciento en el grupo 16-19 años, la tasa se eleva alcanzando un máximo (55,9) entre los 20 y los 24 años (concretamente hacia los 21) y experimenta un brusco descenso posteriormente...

Al desagregar el comportamiento de la TAF en mujeres solteras y no solteras (ver cuadro A-1) se pone de manifiesto que la variabilidad según la edad está ocultando la influencia de la variable realmente importante que es el estado civil. La TAF de las mujeres solteras (51,7 por ciento) es muy superior a las de las no solteras (19,2 por ciento) y su perfil en función de la edad no es muy dispar al de los varones...

Los datos sobre la influencia del número de hijos en la TAF no pueden ser obtenidos con regularidad a partir de la EPA; sin embargo, las informaciones fragmentarias disponibles parecen mostrar una disminución muy fuerte de la tasa entre las mujeres casadas sin hijos y con un hijo...

Hay que señalar, por último, que el nivel de estudios alcanzado por la mujer altera apreciablemente la dependencia entre la tasa de actividad y la situación familiar (cuadro A-2). A niveles de estudios más avanzados corresponden mayores tasas de actividad y la incidencia del estado civil es menor. Así, mientras que en las mujeres con estudios primarios la tasa de actividad de las solteras es el 62,3 por ciento y de las no solteras el 19, en los estudios superiores dichas tasas pasan a ser 81,3 (solteras) y 72,8 (no solteras), alcanzándose el 100% de participación en las solteras de algunos grupos de edad.

CUADRO A-1 Estructura de la población activa femenina y tasas de actividad según edad y estado civil (4º trimestre 1980)

Table with 7 columns: EDAD, Activas (Total, Solteras, No Solt.), Total de Actividad (Total, Solteras, No Solt.). Rows include age groups from De 16 a 19 to 70 y más, and a TOTAL row.

FUENTE: INE. Encuesta de Población Activa.

CUADRO A-2 Estructura de la población activa femenina según edad y estudios terminados (4º trimestre 1980)

Table with 7 columns: EDAD, Activas (Analfabetas, Primarios, Medios y superiores), Tasas de actividad (Analfabetas, Primarios, Medios y superiores). Rows include age groups from De 16 a 19 to 70 y más, and a TOTAL row.

FUENTE: INE. Encuesta de Población Activa

Más de 100 obreros detenidos y contrapiquetes organizados por FNT

Los albañiles madrileños en huelga por el derecho a negociar el convenio

Cuando escribimos estas líneas, más de 80.000 trabajadores de la Construcción madrileña cumplen su quinto día de huelga. Una huelga que ha costado ya más de 100 detenidos y algunos trabajadores heridos por la actuación de la policía que, como denunciaron CC.OO. y UGT en un comunicado «ha estado al servicio de los intereses de la patronal actuando en las obras y reprimiendo a los piquetes informativos, instándolos a marchar en grupos de dos como si estuviéramos en un verdadero estado de excepción».

Organización de la LCR en la Construcción de Madrid.

La Construcción de Madrid, además de los dramáticos problemas de empleo, arrastra desde hace cuatro años una situación de división y desmoralización derivada de que el convenio del 79 fue firmado en solitario por CC.OO. que aceptó las tablas de rendimiento y el del 80 fue firmado en solitario por UGT en el contexto del AMI.

La patronal no quiere convenio

Las razones de la huelga no hay que buscarlas en que la plataforma de convenio sea buena, de hecho no llega a recoger los problemas básicos que hoy tienen los trabajadores del ramo, sino en que no estamos dispuestos a retroceder más, en que no se puede permitir que la patronal niegue un derecho tan elemental a los trabajadores como el derecho a la negociación colectiva. La AECON, envalentonada por el retroceso sufrido en los últimos años por los trabajadores de la Construcción y por la actitud que han venido manteniendo las direcciones sindicales, ha tratado de llegar más lejos y apoyándose en un falso defecto de forma en la denuncia del convenio por parte de

Esta vez CC.OO. y UGT, tras mantener contactos entre sí, llegaron a la conclusión de ir unidos y de recurrir a la movilización. Y no sólo encontraron una respuesta masiva, sino también una voluntad férrea de lucha por parte de los trabajadores.

Contrapiquetes fascistas contra los obreros

Aparte de echarnos a la policía para reprimir nuestras movilizaciones, nos hemos visto obligados a combatir a los contrapiquetes organizados por Fuerza

Nacional del Trabajo (FNT), dándose la extraña coincidencia de que el "jefe" de la patronal es el ultraderechista Aguirre Bellver, contrapiquetes "ignorados" por la policía.

Aunque el grado de organización y participación en las decisiones sea todavía insuficiente, algo se ha conseguido avanzar cuando el día 20 en la Asamblea celebrada se reunieron más de 3.000 trabajadores.

Mejor la huelga continuada que la intermitente

Los días 27 y 28 de enero y el 2, 3 y 4 de febrero hay nuevas convocatorias de huelga. Por eso ahora merece la pena reflexionar sobre los problemas actuales de la lucha y las posibles salidas.

Los cinco días de huelga han tenido

su efecto y la patronal ha empezado a retroceder. Ahora, aunque de momento se sigue negando a iniciar la negociación de un nuevo convenio, está ofreciendo vías de negociación y contactos exclusivamente a la UGT. Contactos inadmisibles desde nuestro punto de vista pues éstos no eran ni la razón ni los objetivos de la huelga.

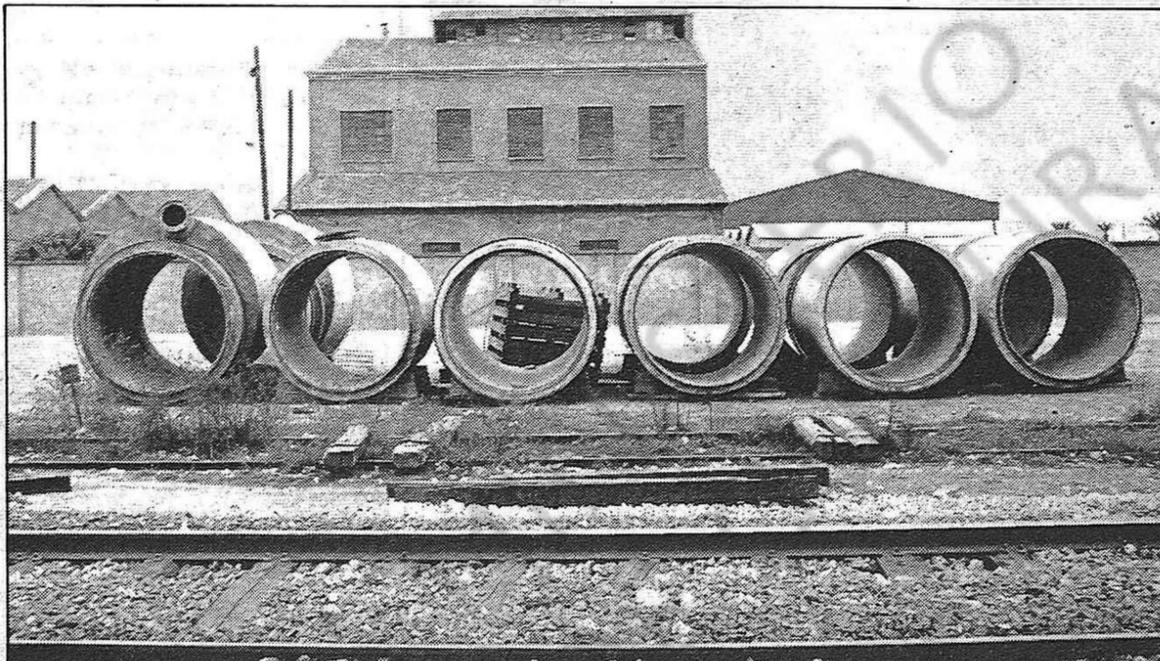
Hay que ir a por un convenio y no desconvocar las movilizaciones hasta que se le obligue a la patronal a firmarlo, manteniendo el clima de lucha que es la garantía más eficaz para que la patronal ceda.

El hecho de que la huelga sea intermitente y no continuada supone cierto desgaste de fuerzas. En esta ocasión, las direcciones de CC.OO. y UGT lo "justifican" diciendo que la huelga continuada perjudicaría a las pequeñas empresas, cuando éstas son normalmente los subcontratistas, es decir, los odiados "pistoleros", tradicionales parásitos en el sector.

Confluir con el Metal

Para los días 3 y 4 de febrero en Madrid está convocada también la huelga del Metal. La confluencia de estos dos sectores, con una gran manifestación en esas jornadas, será de una inmensa utilidad para hacer retroceder a la patronal en ambos ramos y demostraría — como en su día lo hizo el pueblo de Getafe en solidaridad con John Deere — que no es precisamente el ANE lo que entusiasma a los trabajadores madrileños, sino la vía de la movilización, la unidad y la solidaridad frente a la patronal.

La decisión de no retroceder que los obreros de la construcción estamos demostrando en esta huelga debería ser el inicio de un avance que satisfaga las reivindicaciones que tenemos planteadas. Esto es más importante aún en un sector como el nuestro donde el desempleo es un verdadero cáncer. □



ISKRA PRESS

Por no estar de acuerdo con el expediente

La dirección de CCOO de SEAT quiere expulsar tres miembros del Comité de Empresa

Este es el comunicado que tres miembros del Comité de Empresa de SEAT, afiliados de CC.OO., han difundido a la opinión pública después de que la dirección de su sindicato decidiera expulsarlos burocráticamente del Comité:

El pasado día 16 de enero de 1982, el Consejo Sindical de la Sección Sindical de CC.OO. de SEAT-Zona Franca decidió nuestra expulsión delegados del Comité de Empresa de dicha factoría. Los afectados por tal medida, abajo firmantes, queremos manifestar a todos los trabajadores y afiliados de CC.OO.:

1º. — Que la medida burocrática de expulsarnos del Comité es la respuesta represiva de una dirección sindical a nuestra fidelidad con la voluntad obrera expresada en el pasado referéndum. En consecuencia, con el resultado de dicha consulta, nos opusimos en su día en el Pleno del Comité, con diez delegados más (la mayoría de CC.OO.) a ratificar un "acuerdo" de convenio que es similar al Plan que los trabajadores rechazaron.

2º. — Que la actual Comisión Ejecutiva de CC.OO. de SEAT ha perdido la confianza de los trabajadores y afiliados por su política sindical que se basa en:

- pactar expedientes de regulación de empleo, entre ellos el último de suspensión de contrato, sin consultar a los trabajadores;
- negociar y firmar varios acuerdos del Plan de Viabilidad a espaldas de los trabajadores;
- pactar un convenio que significa un grave atentado a los intereses de los trabajadores.

En consecuencia, la desconfianza de los trabajadores se ha manifestado en una desafiliación masiva de la sección sindical. Por tanto, los responsables de tal desastre sindical no tienen ninguna autoridad moral para imponer ninguna medida disciplinaria. Al contrario, en

buena lógica, deberían dimitir inmediatamente de la Ejecutiva.

3º. — Sólo aceptaremos dimitir si lo exigen los trabajadores que nos eligieron, máxime, en unos momentos en que los problemas que padecen los trabajadores, especialmente los afectados por la suspensión de contrato, necesitan de nuestra acción y solidaridad.

4º. — Hemos presentado al Secretariado del Comité de Empresa y a la dirección de Personal de SEAT los documentos conforme no aceptamos la expulsión del Comité y manifestamos nuestra voluntad de continuar en él. A pesar de ello, y en contradicción con la legalidad vigente, la dirección de SEAT nos ha retirado ya, en el día de hoy, las garantías sindicales. Lo que reafirma nuestras sospechas de connivencia entre la dirección de SEAT y dirigentes de CC.OO. y UGT para eliminar las posiciones de izquierda y combativas del Comité de Empresa.

5º. — Efectuaremos las medidas jurídicas legales pertinentes, sin menoscabo del recurso en el interior de nuestro sindicato a la Comisión de Conflictos.

Agradecemos a nuestros compañeros del sindicato y talleres, las diferentes muestras de simpatía y solidaridad que nos han hecho llegar, y les decimos que, más que nunca, se mantienen en CC.OO.

20 de enero de 1982.

Luis Miguel Castillo Pardo, DNI 38.472.058.

Pedro Jiménez Muñoz, DNI 37.352.765

Nuria Margaiz Navarro, DNI 36.472.895. □

La Unión de CCOO de Barcelona llama al Ayuntamiento a encabezarla

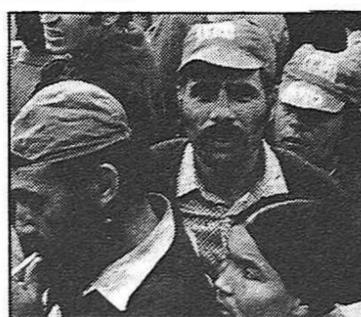
A pesar de la prohibición CCOO mantiene la Marcha contra los expedientes

De Manresa a Barcelona, pasando por Terrassa y Sabadell, las CC.OO. de Catalunya preparan una Marcha contra los expedientes de crisis, en defensa de los puestos de trabajo. El Gobernador Civil, siguiendo su tradición antidemocrática, ha prohibido la Marcha. Sin embargo tanto los Comités de Empresa de Lemerz (Manresa), Estampaciones (Sabadell) y Fabra i Coats (Barcelona) convocantes de la Marcha, y la Federación del Metal de CC.OO., la Unión de Barcelona y la CONC, que la apoyan, han dicho que no aceptan tal prohibición y que mantienen la iniciativa y en particular las concentraciones en los pueblos por donde discurrirá la Marcha. Más aún, la Unión de Barcelona, ha llamado públicamente al Ayuntamiento de la ciudad de Barcelona para que se ponga a la cabeza de la Marcha a su llegada a la ciudad. Reproducimos a continuación la declaración del Comité Executiu Nacional de Catalunya de la Lliga Comunista Revolucionària:

Los Comités de Empresa de Estampaciones Sabadell, Lemmerz (Manresa) y Fabra y Coats han convocado, con el apoyo de la Comissió Obrera Nacional de Catalunya, tres días de marcha, desde Manresa a Barcelona, en defensa de los puestos de trabajo y en solidaridad con los afectados por los expedientes de crisis. Esta semana pasada han sido los trabajadores de Vanguard y SEAT los que han sacado sus luchas a la calle.

En una situación en que cada día se pierden miles de puestos de trabajo, en que centenares de empresas se acogen a los planes de reconversión para continuar sus negocios liberándose de las plantillas; las huelgas y ocupaciones de empresas, la extensión de la lucha buscando la solidaridad, la coordinación entre las empresas en lucha, la participación de los sindicatos, en muchos casos de forma unitaria, las manifestaciones y concentraciones en la calle..., están demostrando su eficacia impidiendo que las luchas mueran aisladas y la patronal pueda imponer sus planes.

La patronal utiliza todas las armas



ISKRA PRESS

que tiene, enviando la Guardia Civil contra los trabajadores como en Estampaciones Sabadell donde hirió a varios, utilizando a las bandas fascistas para amedrentar y amenazar a los trabajadores como en Lemmerz, y todo tipo de instrumentos como la prohibición de la marcha por parte del Gobernador Civil con la excusa de unas pretendidas alteraciones del orden público, que ya vimos en Sabadell quiénes las provocaban.

Esta auténtica guerra del gobierno de UCD y sus gobernadores civiles contra los derechos y libertades

sindicales es sólo una parte de su ofensiva general contra las libertades democráticas, mientras cede a todo tipo de presiones de los sectores golpistas, dejando a la mayoría de los guardias civiles que asaltaron el Congreso de los Diputados seguir campando por las calles y anunciando un juicio a los implicados del 23-F, que de no impedirlo, será un escamoteo del castigo ejemplar que se precisa.

La Lliga Comunista Revolucionària apoya completamente la lucha de los trabajadores de estas empresas y todas las iniciativas que sirvan para reforzarla, y en concreto la postura de CC.OO. de mantener, a pesar del Gobernador Civil, todas las convocatorias de concentración de los días 26, 27 y 28.

Nuestro partido denuncia dicha prohibición como un atentado a la libertad sindical que demuestra la connivencia del Gobierno Civil con la patronal catalana para impedir el derecho de los trabajadores a defender su puesto de trabajo. Muestra así su nula voluntad de mantener los puestos de trabajo como afirmaban en el ANE.

La LCR propugna que el camino de unidad, resistencia y movilización contra el paro emprendido con esta marcha prosiga con la convocatoria por parte de los sindicatos de una próxima jornada de lucha de todos los trabajadores de Catalunya.

— CONTRA LOS DESPIDOS, LOS EXPEDIENTES DE CRISIS Y EL PARO, APOYEMOS LA MARCHA CONVOCADA POR LOS TRABAJADORES DE LEMMERZ, ESTAMPACIONES SABADELL Y FABRA I COATS.

— CONTRA EL PARO Y POR LA LIBERTAD SINDICAL, ACUDAMOS A LA CONCENTRACION EN LA PLAÇA SANT JAUME EL DIA 28 A LAS 7 DE LA TARDE. Comité Executiu Lliga Comunista Revolucionària. □



General Eléctrica Española: seis semanas de huelga

“No podemos vacilar ni bajar la guardia”

Tras rechazar, el lunes día 18, la propuesta de la Empresa de volver a trabajar para iniciar las negociaciones, durante toda la semana los trabajadores de GEE hemos continuado en huelga, realizando asambleas todos los días y diversas manifestaciones. Habida cuenta de que nos encontramos en huelga desde el día 10 de diciembre —salvo los días 21, 22 y 23— son ya seis semanas las que llevamos en paro y con constantes movilizaciones.

Corresponsal

Entre las iniciativas llevadas a cabo la semana pasada, merece la pena destacar la ocupación de fábrica durante la jornada de trabajo, el miércoles; la Asamblea, el jueves, y un centenar de mujeres trabajadoras que increparon a los esquiroleros a la salida de fábrica, haciendo que cierto número de cuadros y técnicos tuvieran que abandonar la fábrica a escondidas; la manifestación de Bilbao, el viernes, que contó con la asistencia de 1.000 personas, entre ellas numerosas mujeres de trabajadores y compañeros de otras fábricas. Aunque apoyada por los sindicatos provinciales del Metal de CC.OO., UGT, LAB y ELA-STV los esfuerzos de la preparación y organización de la manifestación corrieron principalmente a cargo de los sectores de izquierda sindical, poniendo de nuevo de manifiesto su capacidad de iniciativa.

El pasado lunes, día 25, los trabajadores de GEE realizamos una nueva Asamblea a las 9 de la mañana, decidiendo continuar la huelga.



La Empresa se remitió a elevar en un punto! —del 5 al 6%— su oferta salarial para el 81.

CC.OO., UGT y ELA están desaprovechando la huelga

La huelga de los trabajadores de GEE es, sin duda, una de las luchas más importantes que se están llevando a cabo en los últimos meses en Euskadi; una huelga a la que se ha conseguido incorporar a CC.OO., UGT y ELA —además de LAB, que la ha apoyado en todo momento— y que ha contando con una amplia unidad y capacidad de movilización de los trabajadores. Sin embargo, las direcciones de los sindicatos no habn sabido capitalizarla, ni apoyarse en la fuerza de la misma, para enfrentarse a la patronal. Por el contrario, su línea habitual de miedo y vacilación se sigue manifestando en estos días, con graves riesgos de que se dilapide la enorme fuerza acumulada con la huelga.

En efecto, ante la Asamblea de trabajadores del viernes, los representan-

tes de CC.OO., UGT y ELA manifestaron su rechazo a la propuesta de la Empresa, de negociar primero el plan de reconversión profesional y el resto de las medidas de empleo y del plan de viabilidad, y luego los aspectos del convenio; conscientes del chantaje que supone este método de negociación, los tres sindicatos decidieron negociar a la inversa: primero el convenio y luego el resto. Sin embargo, a la luz de lo expuesto en la Asamblea del lunes, se está negociando como plantea la Empresa; sólo que con el compromiso de que “para el miércoles debe hacer su oferta total”.

Por otra parte, ante la presión de la dirección para que no se formaran piquetes el lunes, a la puerta de la fábrica, la representación de los trabajadores en la mesa negociadora —a pesar de la decisión adoptada en la Asamblea de la mañana— “sugería” el viernes por la tarde, a todos los trabajadores, que no acudiéramos a los piquetes. Esta “sugerencia” provocó el disgusto de un sector importante de trabajadores que se reprodujo el mencionado lunes tras la información de la marcha de las negociaciones.

“No se puede bajar la guardia”

Tal como se expresaba nuestro compañero Jon Fano al final de la manifestación de Bilbao «...con la huelga conseguimos retirar los despidos, con la huelga estamos imponiendo de nuevo la negociación, la extraordinaria manifestación de hoy refuerza nuestras posiciones... No podemos vacilar ni bajar la guardia ante la política coactiva de la empresa; estamos en la recta final de la huelga y podemos impedir que la dirección lleve adelante buena parte de sus planes, si todos los sindicatos, el Comité y el conjunto de los trabajadores continuamos decididamente en la lucha en los próximos días...».

En efecto, ahora más que nunca tenemos que rechazar de plano la reconversión profesional “a dedo” de la Empresa y el expediente de regulación de empleo de 18 meses, que tiene previsto para un sector importante de trabajadores «hasta cubrir la diferencia entre los que se jubilen voluntariamente y los 600 puestos que quiere reducir inmediatamente». Por otra parte, tenemos que defender intransigentemente el poder adquisitivo de nuestros salarios para los años 81 y 82 y los derechos sociales, laborales y sindicales que la Empresa nos quiere arrebatar (comedor, economato, el premio a los 25 años, los dos Comités...).

Asturias

Tregua en Montajes

Cumplidos cincuenta días de huelga, los trabajadores del Montaje de Asturias volverán a sus puestos después de que la Asamblea refrendara el acuerdo suscrito entre centrales sindicales y empresarios con la mediación del Consejo Regional.

Los acuerdos han sido duramente conseguidos, incluso CC.OO. y UGT se vieron en la obligación de amenazar con paralizar todo el metal si la patronal no adoptaba una posición negociadora.

El texto firmado contempla fundamentalmente:

- En tanto duren las conversaciones las plantillas permanecerán como ahora: no habrá afiliaciones, ni despidos, ni reestructuraciones.
- No habrá represalias contra los huelguistas.
- La empresa SAMOYCO, con problemas particulares, podrá hacer regulación de jornada de tres meses, siempre que sea rotativa. □



Solidaridad con los trabajadores de Koolair de Móstoles

La patronal de Koolair, después de venir resolviendo cada uno de los cursos económicos de todos estos años atrás con beneficios muy notables, va a presentar a los trabajadores, según informa a su Comité de Empresa, un expediente de empleo que afecta a 60 trabajadores, de 200 que componen la plantilla, y, por el momento se niega a entrar en la negociación del convenio de este año.

Hasta ahora la práctica totalidad de

los trabajadores han realizado dos concentraciones frente a la empresa como medida de presión inicial y en pro de estas reivindicaciones: Contra el expediente, por un convenio digno.

CC.OO. de Móstoles estuvo en la primera concentración y desde allí una representación del sindicato del metal se solidarizó con su lucha. Desde aquí animamos estas iniciativas de los trabajadores y llamamos a todos los trabajadores de Móstoles a solidarizarse con los trabajadores de Koolair. □

Comunicado de sindicatos y partidos de Valladolid

Comité de empresa de CIPISA en huelga de hambre

Los Partidos y Sindicatos abajo firmantes, condenamos los despidos del Comité de Empresa de CIPISA por considerarlos un atentado contra los derechos sindicales y la libertad sindical, y apoyamos la huelga de hambre que desde el día 11 de Enero llevan a cabo en la Iglesia de Santo Toribio.

No es el primer caso que se da en Valladolid, en estos últimos tiempos, en los que se despide a trabajadores, violando los derechos sindicales, por luchar en defensa de la clase obrera.

En concreto, apoyamos la labor sindical desarrollada en esa empresa por el Comité, en contra de las horas extraordinarias, por considerarlas una línea correcta para combatir el paro y los abusos patronales.

El Comité de Empresa de CIPISA se ha caracterizado por una defensa desinteresada de los trabajadores. Lo prueban las continuas denuncias ante la Delegación de Trabajo. Que la Dirección de CIPISA ha realizado una persecución permanente hacia el Comité de Empresa, lo prueban los continuos intentos de sanción que ha dirigido la dirección hacia el mencionado Comité.

A su vez consideramos importante salir al paso de la campaña de difamación que CIPISA ha lanzado contra estos cuatro trabajadores y denunciamos el hecho de haber sometido a éstos, representantes sindicales, a una vigilancia por medio de detectives privados.

Igualmente aprovechamos para denunciar la avalancha de despidos que están sucediendo en nuestra ciudad, que nos llevan a llamar a todos los trabajadores a luchar por defender sus puestos de trabajo y a solidarizarse con los despedidos.

UGT, CC.OO., PCE, LCR, PCEU, MC, CL, PCE (m-II), CNT.



L a negociación colectiva ya está en marcha. La mayoría de las plataformas de los convenios ya han sido elaboradas. Es evidente que cada convenio particular plantea

una serie de problemas específicos que ninguna orientación general puede aspirar a resolver. Pero en todos ellos, nuestras líneas generales de actuación son las siguientes:

1 No hay por qué supeditarse al ANE, luchamos por desbordarlo en la práctica.

- Aunque los sindicatos no se desuelguen del ANE y la negociación colectiva, que ya ha comenzado, esté encauzándose mayoritariamente por él, vamos a continuar dando esta batalla. Vamos a presionar porque —al igual que ha hecho la UGT de Alava y está discutiendo la CONC— el sindicato se desvincule del ANE, es decir, no se sienta vinculado a los compromisos salariales del acuerdo.
- En cada convenio provincial luchamos por desbordar el ANE en la práctica. Aunque no se consiga se puede ganar a ampliar franjas de trabajadores que se definan por una plataforma que sobrepase el ANE, en las Asambleas de empresas, en las reuniones del sindicato y de delegados... Aunque en las empresas las posibilidades de hacerlo son mayores, hemos de utilizar esa fuerza para presionar sobre el convenio provincial.
- Una vez perdida la batalla en el ramo, si en la empresa sí es posible mantener el poder adquisitivo, merece la pena luchar por un convenio propio. □

2 Luchamos por nuestra alternativa contra el paro, también en los convenios.

- Combatimos la filosofía de los "sacrificios compartidos" que se ha traducido en el Pacto de la Moncloa, las dos versiones del AMI y ahora el ANE. Esta política ha llevado a que a finales de 1981 los salarios hayan perdido un 10% de poder adquisitivo respecto del que tenían al principio de 1976, al tiempo que el paro ha aumentado en más de un millón de personas. Con el ANE se pueden perder otros 350.000 puestos de trabajo y no crear ninguno, pues ni el presupuesto del Estado lo permite, ni la patronal va a invertir para que se creen, sino que, por el contrario, invierte para sustituir trabajadores por máquinas.
- Pero no nos limitamos a criticar la política de los dirigentes de CC.OO. y UGT, sino que explicamos que es posible otra alternativa al paro: reducción de horas de trabajo, plan de inversiones públicas y extensión del seguro de paro a todos los desempleados. Explicamos que tal alternativa solo puede conseguirse con la lucha, pues va contra los intereses de la patronal, y que ahora se trata de resistir las agresiones de la burguesía, como primer paso para imponer una salida a la crisis favorable a los trabajadores.
- Y sobre todo hacemos que ocupe un papel central la reducción de la jornada laboral (40 horas semanales ó 1.840 anuales en la perspectiva de la jornada de 35 horas), la eliminación de las horas extras (y la creación de un puesto de trabajo por cada 2.000), la ampliación de las vacaciones pagadas, etc. En los sectores o empresas en reestructuración o con expediente de crisis, el tema de la jornada laboral es más importante y aquél

no debe impedir que se negocie el convenio. □

3 No limitamos las reivindicaciones salariales a la banda del ANE.

- Reivindicamos el coste de la vida, esto es, el IPC de 1981, que será del orden del 14,5% y en aquellas provincias en las que el coste de la vida haya sido mayor, reivindicamos el correspondiente a esa provincia. Explicamos que con el método de fijar las reivindicaciones salariales en función de la inflación prevista, ya hemos perdido mucho poder adquisitivo, que basta con que el gobierno pronostique que se va a reducir para bajar nuestros salarios reales y que con el ANE, incluso con este método, los dirigentes de CC.OO. y UGT ya han admitido que se perderá poder adquisitivo.
- Nuestro criterio es, pues, recuperar el poder adquisitivo perdido a causa de la elevación de los precios desde la última revisión salarial. Intentamos luchar porque se restaure la revisión semestral y denunciemos el engaño de la que estableció el ANE, que no nos restaura el poder adquisitivo perdido, sino que simplemente "corrige" los errores en la inflación prevista (lo que supone del orden del 2% en junio cuando en esa fecha el coste de la vida ya se habrá elevado el 7%).
- Luchamos por reducir las diferencias salariales por categorías, por incorporar a los salarios los pluses y por aproximar las tablas salariales a los salarios reales que se perciben. □

4 No olvidaremos las cuestiones sociales y la situación de la mujer y la juventud trabajadora.

- La mejora de las cuestiones sociales debe ser especialmente tenida en cuenta en la actual negociación colectiva. Aunque cada convenio sectorial o de empresa reúne características específicas a este respecto, por lo



que aquí no pretenderemos ser exhaustivos, es importante que luchemos por mejoras del tipo: 100% del salario en caso de enfermedad o accidente, licencias por matrimonio, fallecimiento o gravedad de familiares, indemnizaciones por jubilación anticipada, abono por la empresa del transporte hasta la misma, negociación de planes de formación profesional a cargo de la empresa, etc. A la vez que luchamos por mantener las conquistas adquiridas que la patronal se quiere cargar.

- En el caso de los jóvenes luchamos por la aplicación del principio de a "igual trabajo, igual salario", porque tengan todos los derechos que los demás trabajadores, por su formación profesional a cargo de la empresa, por el derecho a obtener licencias para exámenes, porque se asegure el puesto de trabajo para aquellos trabajadores jóvenes que cumplan el servicio militar, etc.
- La igualdad de derechos para la mujer trabajadora, y, en especial, su derecho al puesto de trabajo en un momento en que la pérdida de empleos puede llevar a discriminar en contra de la mujer, es un combate que adquiere especial importancia. □

5 La negociación colectiva debe servirnos para organizar la resistencia, para fortalecer los sindicatos.

- Cada año, en la negociación colectiva, la patronal intenta desgastar más a los trabajadores. Este año está especialmente ofensiva. Los convenios deben seguir siendo un momento para organizar la resistencia y recuperar la organización de los trabajadores.
- Las Asambleas de empresa, incluso de ramo, las reuniones amplias de delegados, la más amplia discusión en la base del sindicato... todo eso hay que potenciarlo con empeño, porque es la base para recuperar la participación de los trabajadores, porque eso dará más fuerza para presionar a las direcciones.
- Sin huelga, sin lucha, la empresa impone siempre sus criterios en la negociadora. Se trata además —y especialmente— de hacer confluír los convenios y las movilizaciones en cada provincia. En primer lugar convocando manifestaciones conjuntas y haciendo coincidir los días de huelga. □

6 Nos oponemos a la cuota obligatoria de negociación de convenios.

- Nos oponemos a la cuota obligatoria de negociación de convenios, porque pretende sustituir la disminución de los ingresos de los sindicatos que ha sido provocada por la pérdida de afiliados como consecuencia de su política claudicante, porque es inadmisibles cobrar una cuota con convenios que representan una pérdida sustancial de poder adquisitivo, porque introduce un mecanismo de obligatoriedad intolérable y hasta por su imagen de cuota obligatoria de sindicato "vertical". □

punto de vista

Hacer confluír las luchas de convenio

C C.OO. y UGT (llaman) a todos los trabajadores, ciudadanos y fuerzas sociales para que expresen su apoyo al ANE el día 18 de Diciembre. Esperamos que esta Jornada lleve a todo el país —especialmente a sus dirigentes y, desde luego, a los empresarios— este convencimiento de los trabajadores: el ANE es un hito en la consolidación de la democracia y un instrumento de solidaridad para los trabajadores". (Gaceta Sindical de noviembre-diciembre, órgano del Secretariado Confederal de CC.OO.).

E L estrepitoso fracaso de dicha Jornada, que en Madrid logró movilizar apenas a unos 3.000 trabajadores en una manifestación y cifras similares en las otras ciudades, demostró cuán equivocados estaban estos dirigentes sindicales: el ANE es incapaz de convencer y movilizar a los trabajadores.

P ERO de lo que sí ha sido capaz es de envalentonar a la patronal. Esta, una vez conseguida la firma de un pacto social, ha encarado la negociación colectiva más agresiva que nunca. Este año son los empresarios los que llevan su propia plataforma a las negociaciones de los convenios: llegan a plantear subidas salariales incluso inferiores a las acordadas en el ANE, propugnan descuelgues masivos, introducen temas de movilidad de plantillas, productividad, abstencionismo, etc. que significan un duro retroceso en derechos adquiridos, se niegan a la reducción de jornada que ya se pactó en el AMI o, simplemente, se niegan a negociar el nuevo convenio como sucede en la Construcción de Madrid.

E STE es el primer obstáculo con el que se están enfrentando los trabajadores en esta negociación colectiva. Y la actitud de las direcciones sindicales, empeñadas en seguir defendiendo la utilidad del ANE (calificándolo de "hito") y asumiendo el recorte salarial, no ayuda precisamente a romper esa agresividad empresarial. Más aún, firman convenios que suponen un retroceso evidente, e incluso —en el caso de CCOO— se atreven a proponer un nuevo ANE para cuatro años, o —en el caso de UGT— a cobrar una cuota obligatoria por haber firmado un convenio que significa perder poder adquisitivo.

A HORA bien, tal actitud patronal genera también respuestas significativas. Si por arriba las direcciones sindicales callan para ocultar su fracaso, por abajo sin embargo hay ciertas ganas de lucha. En la Construcción de Madrid, donde hay una fuerte incidencia de sectores críticos de izquierda tanto en CCOO como en UGT, ha habido ya varias huelgas, con piquetes recorriendo los tajos y con Asambleas conjuntas de miles de trabajadores. En el Metal de Navarra, donde la patronal está especialmente dura y se ríe descaradamente de los sindicatos cuando le dicen que el ANE le obliga a crear empleo, la izquierda sindical ha conseguido que CCOO convoque una Jornada de huelga.

C C.OO. de Madrid, en un comunicado de solidaridad con la Construcción llama "al conjunto de trabajadores a solidarizarse con ellos y a acelerar la preparación de todos los convenios para concentrar fuerzas". Se trata de pasar de las palabras a los hechos. Los días 2, 3 y 4 de febrero los obreros de la Construcción van de nuevo a la huelga. El 3 y 4 están convocados los del Metal. Cada ramo no debe caminar por separado. Es importante que se convoque en los mismos días, pero se trata también de convocar acciones comunes, como una Manifestación en la que confluyan ambos ramos y todos los que están movilizados por sus convenios. Ahí sí acudirán los trabajadores. Esa es la verdadera solidaridad y no la del ANE. □



ERA inevitable el retroceso que estamos sufriendo? ¿Estamos a tiempo de cambiar de esa vía de "contrarreforma" en la que quieren seguir conduciéndonos? Según se desprende de las "buenas relaciones" entre Leopoldo y Felipe González, parece que el único camino es el de esa "concertación" cada vez más desgastada y más benévola con los golpistas. Muchos compañeros y compañeras de la Izquierda Socialista, del PCE y del PSUC, de CC.OO. y UGT piensan, por el contrario, que no sólo no era inevitable ese camino sino que podemos aún enmendar los errores cometidos. Vale pues la pena profundizar en esto.

Todos los golpes. El golpe.

Cuando se produjo el golpe de Tejero-Miláns-Armada, ya dijimos que el hecho de que no llegara a triunfar no significaba en absoluto que hubiera sido derrotado. Los "pactos de la Zarzuela" vinieron precisamente a sellar la disposición por parte del Rey, el gran capital y los partidos del "arco parlamentario" a ir realizando gradualmente muchas de las exigencias planteadas por la jerarquía militar y los propios autores del 23-F. El margen de maniobra que podían emplear para cubrir esos objetivos se veía enormemente ampliado por la pasividad y la confianza ciega en las instituciones que la izquierda parlamentaria y las direcciones sindicales mostraron los días 23 y 24 de febrero.

Empezaba así un giro más a la derecha cuya descripción completa nos llevaría a dar una lista interminable de atentados a las libertades y a derechos de nacionalidades que a duras penas habían obtenido unos Estatutos de autonomía ya harto recortados: leyes como la de "defensa de la Constitución", la de "estados de excepción, de alarma y sitio", que se venían a añadir a la "antiterrorista" (y cuya aplicación poco antes del 23-F había provocado la muerte de Arregi); "golpes sociales" como el ANE o la impunidad criminal de los responsables de dentro y fuera de la Administración por el aceite asesino; "golpes antiautónómicos" pactados con el PSOE como la LOAPA, o la prohibición incluso de que las nacionalidades usen el término "nación"; imposición antidemocrática de la entrada en la OTAN mediante la mayoría simple parlamentaria; intoxicación antiterrorista permanente, destinada no ya a dejar intactas las FAS y la policía sino a ensalzarlas como eficaces defensores del "orden" (con manifestaciones tan grotescas como la campaña montada en torno a la liberación del padre de Julito Iglesias), mientras se sigue tolerando la tortura y condiciones represivas en las cárceles parecidas o peores que las existentes bajo el franquismo; y, en fin, las concesiones permanentes a esa escalada golpista algunos de cuyos hitos más importantes han sido la matanza de Almería, el asalto al Banco Central del 23-M, discursos como el de Fernández-Posse el 25 de julio, intervenciones militares como las de La Coruña o Vicálvaro, el Manifiesto de los Cien, etcétera, y que ha culminado en la crisis de la JUJEM y en el nombramiento de nuevos mandos, que curiosamente tienen en común el no haberse enfrentado a los golpistas en ocasión del 23-F.

El aval hecho por la izquierda parlamentaria a la mayoría de esas medidas, en unos casos por acción y en otros por omisión, ha facilitado decisivamente la tarea. Sólo en torno a la entrada en la OTAN hemos podido observar una respuesta positiva, que sin embargo ha sido suficientemente tardía para al mismo tiempo cumplir el expediente ante sus votantes y evitar el enfado de Calvo Sotelo y Reagan.

Si esto ha sido así, se debe a que se ha repetido el mismo error político cometido en los años de la transición: el consenso había servido para lograr algunas conquistas democráticas, según los dirigentes del PSOE y del



ISKRA PRESS

De como están las cosas y de lo que nos jugamos en el proceso 23-F

Estamos ya cerca del 23-F, y, con él, del comienzo del juicio contra los que públicamente aparecieron como principales implicados en la intentona golpista de hace un año. Las condiciones en que ese proceso se va a desarrollar no dan ninguna garantía de que el castigo a los que sólo son la punta del iceberg

del golpismo vaya a ser ejemplar. La razón de ello está en que durante el tiempo transcurrido desde entonces la trama civil-militar sigue extendiéndose y conspirando, sin que el gobierno de Calvo Sotelo ni la izquierda parlamentaria muestren una voluntad firme de acabar con ella.

Jaime Pastor

PCE; a cambio, habían tenido que renunciar a poner en cuestión las viejas instituciones heredadas del franquismo. El 23-F demostraba que éstas reaparecían con fuerza, mientras que la única clase capaz de asegurar las conquistas democráticas se encontraba desmovilizada y dividida, víctima del peor de los cretinismos parlamentarios que en la historia hayan sido.

Pero lo más grave es que esa política se haya intentado aplicar después, cuando el proyecto de la derecha aparece abiertamente a la luz: la "contrarreforma" significa ir rompiendo progresivamente los compromisos firmados anteriormente con partidos nacionalistas y con la izquierda. Querer en esa situación ensayar la concertación equivale a representar una farsa: sólo cabe entrar de lleno en una política de derechas, o pasar a la resistencia y a la oposición activa contra el golpismo y frente a un gobierno nada dispuesto a acabar con él.

No era pues inevitable la institucionalización del golpismo, y la movilización contra la entrada en la OTAN ha sido el ejemplo más claro de que junto al miedo, frente al terror de los tanques se iba levantando también la indignación y la voluntad de lucha por parte de muchos trabajadores y jóvenes.

Parar el golpismo y la contrarreforma

Ahora, el año 82 verá desarrollarse batallas políticas y sociales muy importantes y que servirán para que se incline la balanza a un lado o a otro. El juicio del 23-F es la primera prueba de fuerzas, pero no hay que olvidar que la LOAPA, el ANE, las elecciones andaluzas y la posible anticipación de las generales, e incluso la definitiva entrada en la OTAN van a ser nuevos jalones de victoria o de derrota para las distintas fuerzas en presencia.

El propósito que rige las directrices del impasible Calvo Sotelo es tan evidente como los recientes aumentos de las tarifas eléctricas: pretende ganar la confianza de golpistas, "duros" y "blandos", de grandes capitalistas e

imperialistas asegurándoles que puede salir victorioso de todas esas pruebas, contando con la ayuda, según los casos, de Alianza Popular o del PSOE.

Pese a la ambición de ese empeño, es posible que a falta de una suficiente base de apoyo a un golpe "duro", la mayoría de los grandes capitalistas y de la jerarquía militar siga dándole un margen de confianza, sabiendo que al fin y al cabo siempre es mejor contar con mecanismos democrático-parlamentarios que prescindir de ellos arriesgando un coste político y social elevado. Pero no hay que olvidar que hay sectores que, conscientes de la debilidad creciente de UCD para salir sana y salva de su crisis, van a seguir aspirando a ser "alternativa de poder" frente a cualquier amenaza de victoria socialista en las elecciones.

Sería suicida, sin embargo, que la izquierda sólo viera el peligro de un golpe "duro" sin entender cómo actúan, discretamente pero eficazmente, los métodos de una "contrarreforma" que engendra en su seno un auténtico golpe semi-constitucional.

¿Unidad "nacional" o Unidad de la Izquierda?

Las amenazas a la "democracia"

provienen pues de un régimen enfermo de golpismo, y la política que los trabajadores deben poner en práctica no puede ser la de confiar en ninguna institución de ese Estado y, menos aún, en un gobierno que prosigue su giro derechista.

No obstante, ni PSOE ni PCE quieren aprender de la historia reciente. Felipe González dice que hay que ser "responsable" ante el desarrollo del juicio a los golpistas, lo que quiere decir que hay que renunciar a la presión de la movilización activa de los trabajadores para exigir un castigo ejemplar. Y, cuando habla de las elecciones, su única preocupación es la de no asustar a empresarios («no habrá nacionalizaciones...»), a golpistas («no habrá depuración...») y a imperialistas (aunque esperemos que la promesa de referéndum sobre la OTAN sea mantenida...). A los trabajadores sólo les anuncia una política de sacrificios; aparentemente "solidaria", para salir de la crisis económica, y a las nacionalidades les llama a cerrar filas en torno a "España".

Para acabar de rematar el contraste entre esa voluntad electoralista de aparecer como esperanza de cambio y

la defensa de un programa tan próximo a la UCD de la transición, Felipe está desvelándonos también en qué consiste el pretendido "proyecto autónomo" del PSOE: se trata, en suma, de distanciarse al máximo del PCE, aún a riesgo de romper los pactos municipales, y de acercarse al tan ardientemente deseado Fernández Ordoñez, calificado como representante genuino de esa búsqueda y nunca encontrada burguesía democrática española.

En resumen, el camino que nos proponen los dirigentes del PSOE conduciría, en el mejor de los casos, a la repetición de una vieja y nefasta política que sería la caricatura de períodos como el "bienio republicano-socialista" (con la diferencia de que los plazos se acortarían, y nos encontraríamos no ya ante un bienio negro que le seguiría rápidamente sino ante un golpe reaccionario que daría al traste con la "experiencia socialista").

La posición de los dirigentes del PCE no se diferencia sustancialmente de la anterior. Como se desprende de las últimas resoluciones y declaraciones de este partido, su única salida sigue siendo la de "un gobierno de concentración" (ahora llamado gobierno fuerte con mayoría parlamentaria) que, unido al Rey y a las instituciones se oponga al "bloque reaccionario". Es verdad que claman por la unidad de la izquierda para cubrir ese objetivo, pero no hay que dejarse engañar: conscientes de su pérdida de peso político, lo hacen para aplicar una política muy similar, a pesar de que en temas como la LOAPA hayan manifestado ciertamente una oposición, al menos en el terreno parlamentario.

A la calle, por la cuenta que nos tiene

Mucho es lo que se está jugando el movimiento obrero, y con él todos los pueblos del Estado español, en el año que acaba de empezar. Y es verdad que la desmoralización y el desánimo siguen dominando frente a la confianza en la lucha y la resistencia. Pero ¿es esta situación una razón para continuar apoyando una política que no sólo va a provocar más desánimo sino que corre el riesgo de ayudar inconscientemente al éxito de la "contrarreforma" e incluso del golpismo? Creemos que no. Un castigo ejemplar a los golpistas, una firme defensa de las libertades y los derechos nacionales, una victoria que no sea puramente electoral sobre la derecha, exigen un cambio radical en la política de la izquierda, una nueva izquierda en definitiva.

Poniendo en primer plano la unidad de todas las fuerzas obreras y populares, preparando movilizaciones en la calle y en los centros de trabajo contra el golpismo, el gobierno y la patronal, cada vez más dura, podremos ensayar un nuevo camino, más difícil sin duda, pero que algún día podrá sacarnos del túnel en que estamos metidos para no volver a entrar en él y realizar aquella tarea que sigue pendiente desde los años 76-77: la de la ruptura radical con el viejo régimen.

La responsabilidad de muchos compañeros y compañeras que, perteneciendo a diferentes organizaciones, comparten la intención de hacer salir de su pasividad al movimiento obrero frente a la envergadura de los ataques que está recibiendo, es hoy mayor que nunca. Experiencias como la de Esquerra Unida del País Valencià, las huelgas obreras contra las reestructuraciones en Euskadi, Madrid o Catalunya, o la actividad unitaria emprendida durante todo un año contra la OTAN, han de servir de lección: luchando unidos, sin sectarismos y con la voluntad de incorporar a los sindicatos y a toda la izquierda a las iniciativas que podamos impulsar; forjando, en fin, la unidad de los revolucionarios, de los que ya hoy estamos dispuestos a formar una nueva izquierda, podremos mañana conseguir la de todos los trabajadores. □



ARCHIVO COMBATE