

500 E



CLARITAT

22 3

NOV. - DIC. 1972



SUMARIO

. EDITORIAL: Un cauce para el pluralismo.....	pg. 1
. MOVIMIENTOS PROFESIONALES: Análisis de la lucha de los PNN....."	4
. A MODO DE CRONOLOGIA: Libertades SI Libertades NO....."	9
. COMENTARIO POLITICO: Un Ministro "en forma" Un Régimen "en bajaforma".."	12
. PRENSA LIBRE....."	16
. MOVIMIENTOS DE MASAS Y LUCHA REVOLUCIONARIA: . Algunas reflexiones sobre el problema de los líderes . Los Movimientos profesionales, las capas medias y el proletariado....."	23
. RESEÑA....."	29

EDITORIAL

UN CAUCE PARA EL PLURALISMO

El movimiento democrático y revolucionario español se enfrenta actualmente con nuevos problemas y situaciones, que exigen == nuevas respuestas.

En una parte, ello se debe a la peculiar situación de España = con un régimen fascista en descomposición, en el que coinci== den un endurecimiento de la represión con la incapacidad de con= tener a los movimientos de oposición.

La crisis política del régimen, incapaz de la más mínima aper= tura, determina la "expulsión" de nuevos sectores políticos a la oposición. A su vez, nuevos sectores sociales (y entre ellos= destacamos a los diversos movimientos profesionales, de médicos, profesores, abogados, etc.) pasan a la fatal acción en defensa = de reivindicaciones específicas, convergiendo al mismo tiempo ob= jetivamente con la lucha de la clase obrera.

Esta situación compleja en la que coinciden una expan= sión de las fuerzas de oposición al régimen con el in==

tento por parte de este de adoptar nuevas y más duras medidas = represivas, crean nuevas posibilidades y exigencias para la lucha de masas y la acción unitarias contra la dictadura.

Por otra parte, España se encuentra en un mundo en constante = cambio, que no responde a viejos análisis hoy insuficientes.

La existencia simultánea de dos sistemas profundamente distin = tos (el capitalista y el socialista) muestra ante las gran = des masas la posibilidad de transformar radicalmente el sistema social. Al mismo tiempo, la salvaje agresión USA en Indochina y las derrotas que está sufriendo muestran tanto la pudredumbre = como la debilidad del Imperialismo: el conservadurismo y la = ideología burguesa se derrumban, y masas cada vez más amplias = quedan en disposición de luchar por un cambio social.

A su vez, los problemas de los países socialistas y sus con = tradicciones crean abundante confusión, y obligan a abando = nar viejos esquemas, esquemas que no sirven para explicar los = hechos que se producen.

Por otro lado, la Revolución Científico-Técnica, la acerele = ción del progreso científico y la renovación tecnológica, = lleva al crecimiento de nuevas fuerzas sociales (estudiantes, = profesionales, técnicos...) explotadas. Estas fuerzas sociales, precisamente por ser nuevas, por su juventud, no están consoli = dadas contienen numerosas contradicciones; pero también grandes posibilidades de lucha revolucionaria, grandes posibilidades de ampliar el frente anti-capitalista dirigido por la clase obrera.

2.-

Si repasamos los factores anteriores, observaremos como una = característica esencial el PLURALISMO de las fuerzas democrá = ticas y revolucionarias .

En España nos encontramos con un pluralismo de la oposición = que es en parte coyuntural. Es coyuntural porque, como conse = cuencia de las crisis políticas del régimen, se produce una con = ciencia entre fuerzas que tienen intereses distintos y hasta = contrapuestos, pero coinciden en un objetivo inmediato: acabar = con la dictadura o instaurar la democracia.

Ahora bien, el pluralismo en buena medida tiene raíces más = profundas. No es algo momentáneo, sino que acompañará a todo el proceso de transformaciones sociales que lleven a acabar con la explotación.

Este pluralismo se deriva de la gran amplitud de las fuerzas = revolucionarias:

1.- Junto al proletariado y el campesinado, se alinean nuevos = sectores sociales con intereses objetivamente revolucionarios = (estudiantes, intelectuales).

2.- El triunfo del Socialismo en varios países, junto al des = prestigio del imperialismo, hace que un número creciente de per = sonas consideren el socialismo como un objetivo y enarbo len el = estandarte del marxismo. Estas personas reciben inspiraciones = distintas, tienen distintas concepciones de la lucha. Ello de = termina una pluralidad de grupos y tendencias dentro del marxis = mo, dentro del campo revolucionario. Esta pluralidad, ésta abso = luta falta de monolitismo, debemos considerarla como un factor = positivo, como una prueba de la riqueza y una consecuencia del = crecimiento de dicho campo revolucionario. Esta pluralidad = al tiempo que se clarifica se verá estimulada a medida de di = cho campo se extiende más todavía, abarca nuevas masas y sec = tores sociales.

3.-

La pluralidad es un poderoso factor estimulante de la investigación, audaz y creativa, que exigen los nuevos problemas y situaciones con que se enfrenta al movimiento democrático y revolucionario. Esta investigación debe realizarse en medio de una discusión pública, intensa y abierta, en la que participen todos aquellos que tengan algo que decir sobre estos problemas.

Esta discusión debe comenzar actualmente en el seno de la lucha unitaria contra la dictadura, y continuar, a un nivel mucho más elevado, después de su caída, cuando el pueblo, en un régimen de libertades democráticas, deba elegir contra las diversas opciones que las fuerzas que hayan colaborado en el derrocamiento de la dictadura presenten para el futuro de España.

4.-

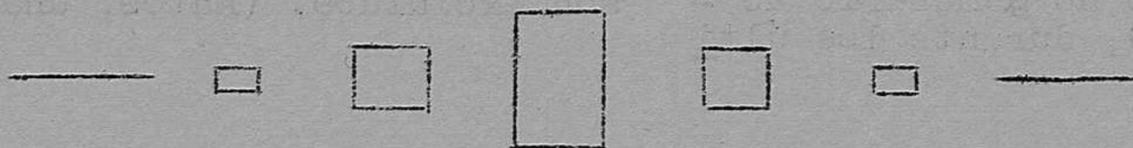
Todo ello hace necesario, ya actualmente, la existencia de cauces de polémica que permitan una confrontación pública, en el terreno de las ideas, de las diversas posiciones ante dichos problemas. Las conclusiones que exigen estos problemas deberán surgir y enriquecerse a través de esta discusión.

La necesidad de cauces de polémica se hace tanto más acuciante en España por la falta de libertad de expresión que dificulta la manifestación pública de las ideas. Esta manifestación sólo podrá realizarse plenamente en un régimen de libertades democráticas.

CLARITA² pretende ser un cauce (a todas luces insuficiente) para ésta polémica, habiéndolo una brecha en el muro de la censura franquista. Para ello, ofrece sus páginas a todos los obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales valencianos, para que, individual o colectivamente, expresen en ellas sus opiniones y posturas, sus aportaciones entre los diversos problemas de la lucha democrática y revolucionaria.

Sugerimos como posibles temas, sin carácter restrictivo:

- 1) Los movimientos de masas y la lucha revolucionaria en España y en el mundo actual.
- 2) Los movimientos de estudiantes e intelectuales: sus posibilidades, sus contradicciones, su relación con el movimiento obrero
- 3) Política internacional: Imperialismo y Lucha antiimperialista
Movimientos de liberación nacional, problemas de los países socialistas.
- 4) La Cuestión Nacional: estructura futura del estado español; problemática del país valenciano.
- 5) Economía e Historia: formación y características del capitalismo español, problemas del campo y de las concentraciones urbanas, características y consecuencias de la Revolución Científico-Técnica.
- 6) El desarrollo del arte y la cultura; sus relaciones con la revolución y con el desarrollo socio-económico.
- 7) La filosofía y la ciencia: sus condicionamientos y su papel en los cambios sociales.
- 8) Problemas del hombre nuevo, Antropología dialéctica, Psicoanálisis y marxismo, sexualidad y represión, etc.





ANALISIS

de la

LUCHA de los PNN

● INTRODUCCION.

Desde comienzos del año, el MEC, bajo la cuasidivina inspiración de la Presidencia del Gobierno, lanzaba una campaña represiva espectacularmente orquestada contra todos los niveles de la Enseñanza. Jalones son entre otros el tristemente célebre informe de Carrero el 7 de Marzo, el derecho de veto ministerial sobre la contratación de profesorado (que, por lo menos en el caso de la Universidad de Valencia, es una muestra más de la facilidad con que el Gobierno fascista viola su propia legalidad dado que, según los Estatutos Provisionales de la Universidad vigentes por decreto- la contratación correspondía al Rector), la exigencia -asimismo ilegal- del Certificado de Buena Conducta al profesorado de Enseñanza Media, la exclusión de más de 200 profesores del recién creado Cuerpo de Adjuntos, la sucia campaña de prensa contra la Universidad en Septiembre, las depuraciones de estudiantes y profesores...

Tan feroz campaña, ha estallado como una pompa de jabón, quedando muy reducidas sus dimensiones. ¿Por qué ha sido esto?. Vamos a analizarlo para el caso concreto de la Universidad de Valencia.

● ANTECEDENTES

El profesorado no numerario de Valencia (PNN), durante los últi

mos meses del pasado curso, había hecho acto de presencia colectiva preocupándose, entre otras cosas, por la amenaza de represión que latía en el ambiente. De este modo, había obtenido de la Junta de Gobierno elegida de acuerdo con la pseudodemocrática forma estamental prevista en los Estatutos pero elegida al fin y al cabo el compromiso formal de no tolerar discriminaciones ideológicas de ningún tipo.

A lo largo del curso pasado, las primeras muestras de existencia de la "clase" PNN, al tiempo que reflejaba la penuria de su situación laboral, manifestaban rasgos de inmadurez, tales como la falta de homogeneidad en los distintos centros y la insuficiente penetración de los motivos en las masas de profesorado, lo que convirtió las acciones del pasado curso en hechos breves que producían la división y resultaban poco coherentes.

No obstante, los titubeantes comienzos fueron decisivos. En un medio tradicionalmente no combativo, donde la dependencia personal con respecto al catedrático suele traducirse en atrofia de la capacidad crítica, donde aún existe cierta ilusión de "superioridad" sociológica, la perspectiva de una acción de masas, de métodos "propios del movimiento obrero", resulta difícil de asimilar. Es esto lo que hace importantes -en perspectiva- a las acciones del pasado año. Por ejemplo, el hecho de que la huelga inicial produjera la aceleración del cobro de salarios tuvo un doble efecto: introducir la conciencia de que la unidad de acción era eficaz y como ver las bases de la psicología espontánea e individualista del PNN. Por otro lado, la Asamblea, de mortecina vida el pasado curso, tuvo unas consecuencias decisivas: cuando la represión ideológica provocó un reflejo de respuesta, el instrumento eficaz para materializar esa respuesta estaba construido, y su funcionamiento previsto (la Asamblea, del 29 de Septiembre estaba decidida desde Mayo-Junio).

● LA PURGA: EL PAPEL DE LA JUNTA DE GOBIERNO.

En estas condiciones, se produce la purga: 9 profesores son excluidos. (Antes, una = -4-

lista negra de estudiantes, bien nutrida de nombres, había sido bloqueada por la Junta de Gobierno (J.G.). Varios factores peculiares de la Universidad de Valencia deben aquí ser tenidos en cuenta.

1) La previsión de la purga hacia que la amenaza estuviera viva durante todo el verano.

2) El compromiso de J.G. a fines de curso aceleró las gestiones, de modo que las listas de contratados -y, con ellas, el conocimiento de las depuraciones- llegaron a Valencia antes que a otros distritos.

En estas condiciones, la represión tenía que fracasar, salvo que se llegase a la "solución" límite de un cierre definitivo de Universidades. En efecto, de un esquema represivo previsto por MEC -Presidencia del Gobierno, cuyo principal víctima debía ser el movimiento estudiantil, se pasó a una situación -totalmente desplazada con respecto a la inicial- en la que llegó a pretenderse que el mismo Rector pasaría por principal cabeza de turco. ¿Cómo pudo ocurrir tal cosa?

Un papel crucial jugó la propia J.G.. En efecto, en lugar de una dimisión simple, que habría sido una forma elegante de labarse las manos (lo lamentamos, Señor Villar pero no queremos ensuciarlos manteniendo las depuraciones, luego nos vamos), fué la propia J.G. la que en los primeros días, tomó en sus manos la respuesta directa a la represión (en notable contraste, por cierto, con la paternalista y vacilante actitud que mantuvo durante las luchas estudiantiles del pasado curso). En efecto, su postura (o se readmite a los despedidos o se nos cesa, y se nos abre el curso mientras no haya respuesta), obligaba al MEC a iniciar la represión por el punto más alto: la propia J.G.. Durante unos días, fué en cierto sentido toda la Universidad la que se levantó frente a la represión. Hay, naturalmente que precisar ciertos matices en una afirmación tan general. Como que el prestigio de la J.G. estuviera también en juego, y no sólo la suerte de los depurados. Como el denunciar la lamentable postura general de los numerarios, indiferentes ante los PNN y ante su pro-

pia J.G., elegida fundamentalmente por ellos. La postura como estamento de los catedráticos fué durante esos días -y lo sigue siendo- de colaboración objetiva con la anticultural política educativa de la Dictadura. (Volveremos a este tema al hacer referencia a las Juntas de Facultad y a la nueva J.G.).

● SOLIDARIDAD ANTIREPRESIVA. MANIOBRAS MINISTERIALES.

Otro factor importante comenzó a jugar desde el día 29 de Septiembre: la solidaridad antirrepresiva. Por absoluta unanimidad, una concurrída Asamblea decidió aquél día no incorporarse a las clases mientras los compañeros despedidos no fueran readmitidos. Aquel día comenzó una larga -larga en términos de movimiento de profesorado, naturalmente- etapa de lucha y tensión que se prolongaría, con altibajos de diversa índole, hasta el 15 de Noviembre día más día menos.

Una vez más, la Dictadura cometió un error que no puede evitar, dado que la represión es su único argumento, y las fuerzas represivas la única institución con la que aún puede contar. Así, al golpear sobre una aparente balsa de aceite, la callada conciencia democrática se despertó en los profesores. Tan sólo unos pocos -auténticos servidores de la policía- estuvieron aquellos días en contra de las medidas de fuerza antirrepresivas.

El MEC intentó maniobrar: presentar al Rector como cabeza de turco, cesándolo y presionando la continuación del resto de la J.G. Fracasada esta maniobra, cese de la totalidad de la Junta. Nominación de Rector-policia, recaído en un amigo personal de Villar: R. Baguena- inepto como científico pero pillo y habilidoso. Antes, contra maniobra: promesa de readmisión de los despedidos previo indigno acto de contricción, frenada tanto por los afectados como por la J.G., uno cuyo vicerector declaró que ya no estábamos en los años cuarenta, para que valiesen avales.

El Rector-policia, en desairada situación, necesitaba alguna excusa para entrar con buen pie. Esta podía ser la readmisión de los excluidos. Pero

podría evitarse esta concesión: la pasividad de los catedráticos parecía asegurada dada la falta de respuesta ante lo que más debía afectarles -el cese de la J.G.-; quedaba por ver si el compromiso de paro de los PNN se llevaba a efecto.

La apertura de curso se retarda. Pero esto era ya un reconocimiento de la derrota, pues el Gobierno había prometido solemnemente asegurar la "normalidad" universitaria con las medidas represivas. Quedaba una solución: abrir poco a poco como solapadamente. En la tercera semana de Octubre abren Ciencias y algún curso de Filosofía. El paro es total. El mismo día el Rector-policia (delegado del Gobierno en la Universidad, según la ajustada denominación acuñada por los PNN) convoca a ocho de los nueve depurados y les comunica la readmisión. El paro continúa por el restante. Ante la maniobra de demora de la apertura, la Asamblea de Distrito de PNN, tras cuatro días de paro, decide aplazar la acción para reagrupar fuerzas. El 2 de Noviembre es la fecha elegida para la reanudación.

● INCIDENCIA DE LAS REIVINDICACIONES LABORALES.

En esta fecha, un nuevo motivo se ha venido a sumarse al descontento producido por la represión. Como todos los años, son pocos los que cobran por su trabajo. Con todo, el Rector-policia se ha dado prisa en poder pagar a los que ya tienen contrato. Sin duda espera dividir. Pero un gran número no tiene aún su contrato o nombramiento, y, con un solo voto en contra, los PNN deciden reanudar el paro. Por la readmisión de R. Pla - el único excluido en ese momento-, por el cobro y por la llegada de contratos y dedicaciones para todos.

Una vez más, el paro es total en las tres Facultades comprometidas (Ciencias, Filosofía y Económicas). Tan sólo unos pocos esquirolles en Filosofía (fieles servidores de algunas de las figuras relevantes de la reacción universitaria).

Así se llega al 10 de noviembre. El rector-policia, cuya posición es aún insegura (no tiene decanos y sólo ha conseguido digitar a los cargos de su designación -buenos =

fascistas todos ellos salvo un triste caso que mejor es no nombrar-), pierde el culo en busca de dinero. Lo promete todo e incluso se traga las amenazas de ritual (que sólo difunde con posterioridad a la vuelta a las clases y casi subterráneamente). Sin represalias sobre ellos los PNN deciden aplazar de nuevo el paro. Es el día 10. Quedan atrás 9 días más de lucha.

● EL FINAL DE LA HUELGA

El día 20, fecha de reconsideración, los PNN han conseguido todo su programa reivindicativo a corto plazo excepto en un punto: la readmisión de R. Pla. Pese a ello, reafirman con claridad que consideran inadmisibles toda discriminación ideológica y que no pueden considerar normal la situación con una J.G. digitada y con un compañero expulsado. Sin embargo, la huelga está agotada. El acierto en plantearse los plazos les ha permitido no perder el control de la situación; acabar y empezar las acciones más o menos en el momento apropiado y, con ello, finalizar ordenadamente y por decisión propia, tomada asimismo en Asamblea, evitando que las presiones desde arriba dividieran y descompusieran el movimiento.

● BALANCE DE LA LUCHA

Por qué no se podía seguir? Antes habíamos dicho que el movimiento de PNN era inmaduro. Y es cierto: es recién nacido y no tiene experiencia propia ni ajena (pues tampoco puede asimilar experiencias históricas). Una de las consecuencias de esa inmadurez es el hecho de que no pueda prolongar durante mucho tiempo la lucha activa y de masas. El mes y medio de actividad, en esta ocasión, se ha visto favorecido por la concatenación de las reivindicaciones -readmisión, contratos, cobros-. Pero esto -como todo en la historia- dista de ser mecánico: la experiencia ha sido importante y la próxima vez la respuesta del movimiento PNN será sin duda más firme y prolongada. Ningún demócrata debe desanimarse excesivamente por el actual momento de descenso de la movilización: esto es bastante normal tras una prolongada ten-

sión. Otro hecho importante:

la amplitud de las movilizaciones ha permitido que profesores con conciencia democrática pero que habitualmente eran pasivos, participaran destacadamente en la huelga, en ocasiones con admirable actividad. Esto ha ampliado enormemente la base democrática del movimiento PNN en Valencia. Por otra parte, conviene resaltar el que se haya conseguido evitar el peligro de caer en aquellas formas de extremismo y moralismo, que consideran a toda huelga como si fuese la última, y que habrían llevado al movimiento a quemarse de una manera absoluta y estéril. Si es indudablemente que en toda huelga es de suma importancia saber parar, no lo es menos que este principio se hace más necesario cuando se trata de movimientos todavía inmaduros.

Visto globalmente, la más importante consecuencia que puede sacarse de la lucha universitaria en este comienzo de curso es la siguiente: la amplia maniobra represiva, encaminada a "expulsar para siempre de la Universidad a los profesores y estudiantes que causan en ella la subversión" (palabras de Carrero), ha fracasado sonoramente en líneas generales, quedando reducida al experimento de "estado de excepción permanente" en las universidades de Madrid. Sin duda que estará en las mentes del infame Carrero y sus secuaces el repetir el intento. O, tal vez, el generalizar las medidas de excepción. Pero hoy, a la vista del resultado, puede ya asegurarse que la repetición de la intentona represiva conduciría al Gobierno a un fracaso todavía más espectacular. En cuanto al estado excepcional dejemos tiempo al tiempo: serán los propios universitarios de Madrid quienes demuestren que la super-represión (en la actual situación española) sólo puede tener un resultado: conducir la lucha de las masas por las libertades y la democracia a un nivel más alto.

Como es natural, y aunque la represión es ya su único argumento de peso, el Régimen ha iniciado maniobras "políticas" que, como de costumbre, se han hundido en medio de la indiferencia y el escepticismo generales. En estos meses, y en la Universidad, se podrían generalizar bajo un nombre: SEU. El seuisimo, el fantasma de una asocia-

ciones desde arriba, artificialmente montada y comprometida con el sistema, ha sido resucitado en estos días por figurones y figurillas del fascismo. Han fracasado pero, probablemente, volverán a la carga. Y es fundamental que vuelvan a fracasar. Claro está que esto no implica una crítica a la organización abierta y masiva del profesorado que tan eficaz se ha mostrado. pero si que esta debe responder a las necesidades de los enseñantes, en cada momento y con perspectivas a medio y largo plazo, pero no -en ningún caso- ser artificialmente montadas desde las alturas.

Por otra parte, quizá por vez primera en la historia de la Universidad franquista, ha sido el profesorado quien ha tenido -durante un tiempo- la iniciativa en el combate contra la política represiva de la Dictadura. Por unos días incluso, ha sido una Junta de Gobierno (el instrumento destinado a servir de correa de transmisión para la represión cocida en Madrid) la que ha encabezado esa lucha. Durante unos días, en fin, han sido todos los estamentos de la Universidad los que se han alzado frente a la Dictadura (lo que demuestra, por otra parte, una verdad ya sabida: que son precisamente las campañas anti-represivas las que permiten unas movilizaciones mas amplias y abiertas). Ha habido, como es natural, muchas vacilaciones y titubeos mucha debilidad, notables defecciones (la más escandalosa, la de la mayoría de los catedráticos). Pero con todo ello, esas jornadas no han hecho nada más -ni nada menos- que preformar un futuro que ya no está tan lejos.

CONCLUSIONES

tan importante como analizar los hechos es sacar conclusiones para continuar. Los PNN deben hacer lo imposible por conservar la iniciativa que durante unos días ha estado en sus manos.

Y esto, ahora pasa por tres frentes.

El primero de ellos es obstruir la política del rector-policia, encaminada a "normalizar" los órganos de gestión universitarios (Juntas de Facultad, Comisiones, ...) que, controlados absolutamente por una J.G. con mayoría

digitada, pueden servir de tapadera y justificación a nueva represión. La mejor forma de enfrentarse a nueva represión es echar arena en los engranajes de las correas de transmisión de la represión académica. Combatir resueltamente todo órgano de gobierno y gestión no elegido, y sin obstáculo de utilizar al máximo todo tipo de posibilidades legales. Los PNN que, en las Asambleas de octubre y noviembre, explicitaron su protesta por el cese de la anterior J.G. y su decisión de boicotear las Juntas de Facultad y de no participar en una gestión sometida al rector J.G.-policía, deben generalizar este principio e impedir que -a lo largo de este curso- las J.F. y las comisiones tengan esa "apariciencia democrática" de la breve época en que los Estatutos rigieron por completo. Esa apariciencia democrática estuvo tímidamente basada en el carácter electivo de la J.G. Ahora con unos órganos totalmente sometidos al rector-policía, esa "apariciencia" -celosamente defendida por el rector-policía y el MEC para dar apariciencia de normalidad, convocando elecciones de decano y de representantes PNN en J.F.- puede ser mortal para las aspiraciones democráticas del profesorado. Boicoteando las Juntas donde sea posible, acudiendo a ellas donde no haya otro remedio, todos aquellos que creen que la libertad de expresión y la no discriminación por motivos ideológicos son necesidades ineludibles de la vida universitaria, tienen este curso una forma principal de defender estas creencias: impedir por todos los medios a su alcance que los órganos universitarios puedan cumplir la misión que -si no exclusivamente si muy principalmente- tienen encomendada este año: la de justificar la actuación represiva del Rector digitado o -lo que es lo mismo- del MEC o -lo que es lo mismo- de Carrero y el más feroz inmovilismo.

El segundo es saber aprovechar el bache actual para hacer madurar y avanzar la conciencia de los PNN y -incluso- de los catedráticos. Exactamente igual que en la pasada fase de auge. Plantearse y realizar tareas adecuadas a la fase actual. La mayoría de los PNN demostró

en las Asambleas estar de parte de las soluciones democráticas. Ha de seguir haciéndolo ahora y, para ello, es preciso aclarar las tareas de este momento. Un movimiento no se forja sólo en base a huelgas para solucionar cuestiones de extrema urgencia.

El tercero, ver cuáles pueden ser estas tareas. No será -sin duda- una lista completa, y si todos participan habrá muchas otras. El trabajar extensamente por un contrato de trabajo -con base al propuesto en Granada- que sea una alternativa satisfactoria al inicontrato actual. El profundizar en la lucha por una gestión democrática de la universidad. El conseguir la Seguridad Social. El analizar detenidamente esas dos amenazas latentes contra la Universidad, la cultura, el estudiantado y los puestos de trabajo de los PNN: selectividad y los arcaicos planes de estudio propuestos por el MEC. El desarrollar la coordinación entre todos los estamentos universitarios (estudiantes, PNN y PN), e incluso más allá de la universidad en la vinculación de ésta con las necesidades populares. Y tantos otros. Pero, desarrollar esto ya no es tarea de un comentarista, sino de todos.

COLABORA EN

CLARITAT

A MODO de CRONOLOGIA

LIBERTADES SI

LIBERTADES NO

EN UN CONTEXTO DE DICTADURA, CADA HECHO QUE OCURRE SE POLARIZA OBJETIVAMENTE HACIA EL MANTENIMIENTO DE UNA SITUACION DE OPRESION O HACIA LA LUCHA CONTRA ELLA. SU SIGNIFICACION, TOMADOS AISLADAMENTE, PUEDE VARIAR MUCHO, PERO TOMADOS EN CONJUNTO, A LO LARGO DE UN PERIODO, AYUDAN A VALORAR EL MOMENTO POLITICO EN QUE NOS ENCONTRAMOS. Es claro para todos las dificultades para recoger estos hechos y consecuentemente, porqué de los errores. La opresión miente, oculta y disfigura y el pueblo es clandestino en España. En esta cronología hay un aspecto fundamental que falta: la lucha de la clase obrera, decisiva para forjar una alternativa democrática. Se intentará que no falte en sucesivas.

NOVIEMBRE DICIEMBRE	CONTRA LAS LIBERTADES	POR LAS LIBERTADES
Sentencias	<p>De 16 años y de 10 a un año contra 28 personas == por asociación y propaganda ilegal.</p> <p>De 3 años y medio, prisión menor, y 300.000 == ptas de multa para 8 obreros de la Bazán.</p> <p>Consejo de guerra en Santander: 6 años, prisión menor.</p>	<p>Tarragona: el claustro de profesores de un instituto de enseñanza media, contra la exigencia del certificado de buena conducta.</p> <p>Madrid: representantes de los Colegios de Licenciados acuerdan por unanimidad que se suprima la exigencia contra el certificado de buena conducta.</p>
Procesamiento	<p>Desestimado el recurso, sigue auto de procesamiento contra dos abogados catalanes, por reunión no pacífica y propaganda ilegal.</p> <p>Auto de procesamiento contra los miembros de la Comisión Permanente Justicia y Paz, del Arzobispado de Barcelona, por propaganda ilegal.</p>	<p>Barcelona: el Colegio de Abogados pide la ratificación del derecho profesional de reunión. Su Junta de Gobierno tomó por unanimidad dos acuerdos:</p> <p>.Pedir medidas pertinentes para la debida defensa del derecho profesional de los abogados de celebrar en sus despachos, sin necesidad de autorizaciones especiales, reuniones con sus clientes o terceras personas, con independencia del número de las mismas.</p>
Detenciones	<p>Detención en Cartagena de religiosos Jesuitas.</p> <p>Detención en Bermeo de 14 personas acusadas de pertenecer al Consejo Nacional del Partido Nacionalista Vasco.</p> <p>San Sebastián, 27 personas detenidas acusadas de pertenecer al Movimiento Comunista Vasco.</p> <p>Valencia, 4 personas dete</p>	<p>.Dada la resolución denegatoria del recurso contra el proceso de dos abogados por el TOP, asume esta y cualquier defensa futura de letrados acusados por razón de actos que tengan su origen en acciones profesionales.</p> <p>Barcelona: nota =</p>

	nidas por supuesta asociación ilegal.	del Arzobispado sobre el procesamiento de los miembros de la Comisión Permanente de Justicia y Paz: en ella se dice que el documento presuntamente delito contiene la relación de unos hechos sobre temas nacionales y el juicio cristiano sobre los mismos, fundamentado en las Encíclicas Pontificias y en las conclusiones aprobadas por la Asamblea Conjunta de Obispos y Sacerdotes del IX-71.
Peticiones-fiscales	20, 19, 18 y 12 años para sus puestos miembros de Comisiones Obreras. 2 años de prisión y 10.000 ptas. de multa para tres personas relacionadas con el obrero de la construcción Patiño, asesinado por la Guardia Civil.	Justicia y Paz: en ella se dice que el documento presuntamente delito contiene la relación de unos hechos sobre temas nacionales y el juicio cristiano sobre los mismos, fundamentado en las Encíclicas Pontificias y en las conclusiones aprobadas por la Asamblea Conjunta de Obispos y Sacerdotes del IX-71.
Prohibiciones Multas Agresiones	S e prohíbe la 2ª ed. de la revista hablada "La Rueda" sobre el tema de la leche, a celebrar en la casa de Acción Católica en Santander. P rohibición de un curso monográfico para colegiados, organizado por la sección de cultura del colegio de abogados de Barcelona sobre el Estatuto de Cataluña de 1932. D etención de pasaportes a los participantes en los "Jocs Florals" de la lengua catalana, a su regreso; 20.000 ptas. de multa a los seis intelectuales catalanes miembros del Jurado. M ulta de 30.000 ptas. a la revista "Iglesia Viva". El número multado estaba totalmente dedicado a estudiar la Asamblea Conjunta de Obispos y Sacerdotes. V alencia, asalto a la Asociación de Cabezas de Familia de la Malvarrosa. S acerdote agredido en Sta. Coloma de Gramanet, tras una pacífica manifestación. B arcelona, prohibidas dos conferencias de Moreno Galván sobre "Picasso" y "El arte frente a la sociedad".	O viedo: nota del Colegio de Licenciados y Doctores sobre la ilegalidad de exigir el certificado de buena conducta. L os abogados gallegos piden aclaración de: alcance del art. 23 de la Ley de Orden Público. (Garicano les complacería en su discurso). V alencia: manifestaciones en solidaridad con los campesinos de San Antonio. Estos ganan su pleito en el Tribunal Supremo contra el Ministerio de Comercio. L érida: gran número de abogados de la capital, Balaguer y Seo de Urgel, piden a su decano la adhesión a los acuerdos del Colegio de Barcelona sobre el procesamiento a compañeros de profesión catalanes. M adrid: Asamblea de Doctores y Licenciados pide: readmisión de los afectados por la exigencia del Certificado de buena conducta y no exigencia del mismo.
Aparato represivo	E l TOP se desplaza a Bilbao para "agilizar" sus funciones. Se prevén nuevos desplazamientos. T ermina el peloteo entre el TOP y la jurisdicción militar, a favor de esta para juzgar los hechos en torno al asesinato de dos obreros de la Bazán por la policía armada. D iscurso de Garicano a las Cortes.	U n grupo de Obispos en representación de la Comisión Permanente del Episcopado, piden al Ministro de Justicia, amnistía general y su presión de la cárcel concordataria de Zamora. N ota de repulsa del Arzobispado de Barcelona por la agresión al sacerdote en Sta. Coloma de Gramanet. P iden derogación exigencia del certificado de buena conducta: asociación vecinos de Pueblo Nuevo, colegios profesionales de Aparejadores, Arquitectos de Cataluña y Baleares, Ingenieros Indus-
- 10 -	Medidas	
	E l ministro de Justicia veleta candidaturas y candida-	

Ministeriales a las elecciones al Colegio de Abogados de Madrid.

Universidad

Santiago: 5 adjuntos de Económicas, excluidos de la enseñanza.

Madrid: el Rector cierra el departamento de Filosofía de la Autónoma; y suspende al Jefe del mismo, catedrático veintinueve años, de sus funciones.

Barcelona: el rectorado suspende las clases en Filosofía; la policía desaloja los comedores universitarios.

Bilbao: cierre indefinido Económicas.

Madrid: 3 estudiantes y 3 profesores heridos por la policía en una asamblea; el rector cierra Económicas.

Primera actuación del Consejo de Disciplina de la Complutense; el estudiante de Derecho represaliado, resulta inhabilitado para estudiar en cualquier centro universitario.

Madrid: detenciones al entrar la policía en Políticas a disolver un acto cultural.

Santiago: un estudiante de Medicina de veinte años muere de un disparo de policía.

Valladolid: el rector suspende indefinidamente las clases de Filosofía.

Madrid: dos estudiantes de Derecho detenidos por la policía en pleno recinto universitario.

Madrid: cierre de Políticas. La policía impide el paso a los PNN que iban a reunirse.

Madrid: sanción a los estudiantes de Ciencias con pérdida de exámenes trimestrales.

El rectorado de Madrid cierra la universidad el 16 de Diciembre, una semana antes de lo previsto.

ERRATA:

-en la 6ª línea, donde se lee...y consecuentemente, porque de los errores...

-debió escribirse:...y consecuentemente el porque de los...

triales y profesores de dibujo, también de Cataluña y Baleares.

Protestas contra el veto ministerial a las candidaturas de Madrid:

Se retiran todas las candidaturas en Madrid nota de protesta del Colegio de Barcelona; dimisión Junta de Gobierno del de Sevilla; cinco dimisiones en Murcia; retirada de candidatos en Ciudad Real; aplazamiento en Santander; petición de derogación del veto y protestas en los de Salamanca, Zaragoza, Pamplona, Segovia, Granada, Oviedo, Vigo, Valencia, Avila; dimisión en Bilbao: nota de protesta del Colegio de Economistas.

Santiago: paros en solidaridad por los profesores de Económicas excluidos; serían readmitidos.

Filósofos y escritores franceses mandan un telegrama a Villar pidiendo normalización del departamento de Filosofía de la Autónoma; gran número de profesores de la Universidad Católica de Valparaíso insisten en iguales términos; lo mismo que gran número de doctores y licenciados en función de investigación en distintos centros del país.

Málaga: 300 estudiantes de Económicas hacen paro en tanto no se resuelva el problema de los comedores universitarios.

Barcelona: paro para la mayor parte de los PNN de toda la universidad.

Facultad de Derecho de Madrid: paro total de los alumnos y PNN por la sanción del Consejo de Disciplina y la no renovación de contratos y retraso de los cobros de los PNN.

Madrid: los PNN de Políticas dan un plazo de cinco días para la readmisión del profesor de Derecho, del estudiante "disciplinado" y para satisfacción de demandas laborales.

Madrid: Políticas y Derecho en paro por las detenciones de los dos estudiantes de esta.

UN MINISTRO
"EN FORMA"

Garicano informa. Las Cortes aplauden. Aunque no tanto como es de ritual. Sin duda, las descarnadas frases del Ministro de la Gobernación debieron sonar raras a unos oídos tan entrenados en triunfalismos. Algunas de las cuestiones planteadas por los procuradores fueron menos triviales que de ordinario. Quizá por vez primera, las arbitrariedades y las violaciones de los derechos humanos cometidos por la policía política han sido planteadas por las Cortes. Claro está que tan tímida y ambiguamente como se sigue del lugar y la personalidad de los preguntadores.

En realidad, las palabras de Garicano podrían resumirse muy brevemente "Sí, va a haber represión y más represión".

Si el Ministro no hubiese recurrido a la confusa semántica fascista, si hubiera hablado en términos más reales, habría dicho algo como esto: "Señores, no sé por qué me preguntan estas cosas. Nosotros somos franquistas, y los franquistas, para mantenernos en el poder, no tenemos más argumentos que los diversos brazos de la policía política. No tenemos propuestas movilizadoras, nadie cree en nosotros, las luchas por la libertad son cada día más intensas y masivas. ¿Cómo vamos entonces a dejar de hacer uso de la violencia organizada?".

Si el Ministro hubiese dicho claramente lo que pensaba, se habría oído "Lo único que en estos momentos permite que el Régimen continúe es la represión. Por lo tanto, como yo quiero que el Régimen continúe, voy a hacer todo lo posible, por endurecer esa represión".

Veámoslo en detalle:

El número de policías crece continuamente. El Ministro afirma que la relación policía/ciudadanos es menor que en Francia o Alemania (sic). En otro lugar afirma: "La fuerza pública cuenta con 100.000 hombres". Es decir, un policía por cada 340 ciudadanos, y la proporción crece continuamente. Sin duda, es una proporción muy "pequeña". Además, sería curioso conocer en detalle el peculiar modo de razonar que permite al Ministro insinuar que el carácter represivo de un régimen político puede medirse tan sólo con una relación cuantitativa, escamoteando hechos tan flagrantes como, por ejemplo, la omnipotencia de la BPS, amparada en la legalidad fascista. Como, por ejemplo, el que tanto la policía armada como la guardia civil tengan como misión fundamental la represión de los movimientos de masas sindicales y políticos -absolutamente legales en los países aludidos por el Ministro. Como, por ejemplo, el que las cifras del Presupuesto del Estado destinadas a Orden Público asciendan en 1972 a !19.455,40 millones de pesetas!. (Compárese con otros capítulos, el destinado a Educación, por ejemplo. Así se verá con claridad qué finalidad lógica sirve al Ministro en bandeja sus conclusiones).

"Es peligroso enfrentarse con la fuerza pública. Mientras no se llegue a este convencimiento no habrá verdadero orden. Y el orden será mantenido a toda costa".

- 12 - Un teórico "puro" de la democracia habría dicho que el orden social se basa en el consenso de los ciudadanos acerca de unas instituciones políticas, de unas reglas del juego, y que la

tarea de la policía no es otra que "velar por la seguridad de los ciudadanos". Un marxista, naturalmente, tiene en cuenta el punto de vista de la lucha de clases, y dirá que la policía es uno más entre los aparatos del Estado, controlado de un modo más o menos definido por la clase dominante. Mas Garicano es -nada más y nada menos- un hombre de la democracia "orgánica" (o sea, del fascismo), a quien no le sobran las ideas y no es capaz de tan sutiles matices; para él, la única garantía del orden estriba en el miedo de los ciudadanos. Si, en muchas situaciones, se ha hablado de Policías que han llegado a ser un Estado dentro del Estado, en el caso del Régimen franquista se ha llegado al máximo: Policía política y Estado se identifican, son uno y lo mismo.

Pero...sigamos. Resulta que según las declaraciones oficiales el país revienta de paz. Los españoles aman y respetan las instituciones franquistas. Día tras día nos lo recuerdan en la televisión. Por eso, las palabras del Ministro son preciosas. La misión de la policía no es proteger a los ciudadanos, sino aterrorizarlos. Bravo. Lo que Garicano hace con esa frase es reconocer públicamente la realidad que todos sus compinches se esfuerzan en velar: que el Régimen está en crisis, que España vive un momento de revolución política. Muy claro habló el Ministro: el orden y la paz del franquismo no son el orden y la paz de los ciudadanos conformes con un sistema político y con una situación socio-económica. Es el orden y la paz del terror y las balas: el de los ciudadanos sometidos por la fuerza a la policía política, a las fuerzas represivas. Jamás un Ministro de Franco habló tan claro.

El resto son cuestiones de matiz sobre lo mismo. ¿Que se retire a los detenidos más de 72 horas? ¿Que las multas gubernativas son arbitrarias? ¿Que la seguridad de los ciudadanos no existe por parte alguna? ¿Que en todo estado de derecho se reconoce la asistencia letrada desde el momento de la detención? ¿Que los asesinatos y torturas no son inventos de los "enemigos de España", sino hechos muy reales? Pues claro que sí. Además, puesto que torturadores y legisladores van en idéntico carro si hay arbitrariedades éstas se legalizan y en paz. ¿Para qué si no se quiere la Ley de Orden Público?.

Con palabras textuales:

"Gracias a tales medidas, la represión "estado de excepción" no aparece desde hace dos años en el Boletín Oficial del Estado. No se suspenden las garantías constitucionales. Treinta y cuatro millones de españoles pueden así vivir la plenitud de sus derechos civiles".

Formidable escamoteo, Sr. Ministro. Gracias a la Ley de Orden Público, lo que antes era excepcional es ahora habitual. Lo que antes era una medida extraordinaria, tan sólo "justificada por la gravedad de los hechos" es ahora lo normal. Pero, ¿acaso quiere esto decir que la excepcionalidad se suprime en los hechos suprimiéndola en la letra? No, lo que pasa es que las amplias luchas populares que, en los últimos años el franquismo trató de reprimir con los Estados de Excepción son ahora continuas. ¿Desde cuándo lo "grave" y lo "excepcional" se determinan por las leyes y no por los hechos? Lo que el Ministro debió decir es que, como el Régimen está en crisis y tambaleante ante el empuje de las fuerzas populares para mantenerse ha de recurrir a formas más duras de represión continuamente.

Sigamos. Gracias al permanente estado de excepción (que, hablando en rigor, dura ya 33 años) los 34 millones de ciudadanos de este país, que no tienen derechos civiles de ningún tipo, pueden gozar de la plenitud de estos derechos, es decir de nada.

"Todo detenido -explica Garicano- está a disposición de una autoridad competente, sea judicial o gubernativa, que es quien dispone dónde permanecerá custodiado. Nada impide que transcurridas las primeras 72 horas de su detención, continúe cumpliendo los arrestos que se le impongan en la Comisaría de Policía".

Ahora bien ¿no es precisamente la eventual legalidad de una sanción gubernativa uno de los rasgos definitorios de toda situación de excepción? Lo que realmente quiere decir esta siniestra frase es que al franquismo no le basta siquiera su propia legalidad, que necesita de la arbitrariedad y la tortura, del reino absoluto de la

policía política -encabezada por los gobernadores civiles y los ministros- convertida en acusador y juez al mismo tiempo.

"La fuerza pública cuenta para restablecer el orden con los medios adecuados. La responsabilidad y consecuencia del uso de esos medios no es de la fuerza pública, sino de aquellos que se enfrentan con ella". Si no fuese porque los asesinatos de luchadores por la policía son una angustiosa y cotidiana realidad, habría que reír el negro humor del CRIMINAL MAYOR. Según él, si alguien es asesinado, la responsabilidad es suya. ¿No es ésto acaso dar carta blanca a las fuerzas represivas para disparar contra el pueblo sin temor a ninguna responsabilidad?

Y, por si alguien dudaba de la gravedad de las amenazas del ministro criminal-mayor, a los pocos días, en las calles de Santiago, un joven de 20 años era asesinado a sangre fría por un pistolero de la BPS. Sin duda, éste, estimulado por la orden de aterrorizar, se sintió obligado a dar rienda suelta a su brutalidad. Al parecer, círculos oficiales intentan difundir que estaba ebrio o loco. Tan burda maniobra para diluir la gravedad del hecho debe ser desenmascarada. Si Garicano no fuese ministro de un gobierno fascista, ya habría dimitido o cesado. La conexión entre su discurso y el crimen de Santiago está demasiado clara para dudar. Cuando un grupo de pistoleros son incitados por su jefe a disparar contra los ciudadanos con el menor pretexto, nadie puede extrañarse de que algunos de ellos se sientan obligados a obedecer demasiado literalmente. Las causas reales del crimen de Santiago no pueden desviarse hacia la menor o mayor pasión por el alcohol de un criminal a sueldo, han de centrarse en la terrorista instigación del CRIMINAL MAYOR.

En conclusión: Garicano se ha limitado a repetir que el eje principal de la política franquista es la REPRESION. Que en el Régimen hay gentes dispuestas a defenderlo a tiros. Que la Dictadura, en descomposición y negada por todos, dispuesta a sumergir al país en un baño de sangre, es lo único que realmente amenaza el desarrollo pacífico de los pueblos del Estado español. Está bien clara la urgencia de impedir la realización de tan negras promesas, la urgencia de que todas las fuerzas democráticas, dejando momentáneamente de lado las diferencias entre ellas, se unan de cara al objetivo más inmediato y urgente: la liquidación de la dictadura la devolución de la palabra al pueblo, conseguir que los ciudadanos de éste país, sean cuales sean sus creencias sociales y políticas, puedan expresarlas sin temor a ser acribillados a balazos por un pistolero fascista.

Datos y citas de Informaciones,
28-XI-72

Y UN REGIMEN EN BAJA FORMA

El Régimen, lo ha dicho muy claro Garicano, amenaza a todas las fuerzas democráticas del país con la ampliación y reforzamiento de su aparato represivo. Pero la represión como argumento fundamental en el sostenimiento de un régimen de fuerza, engendra su propia dialéctica contra sí misma. El hecho represivo no debe aislarse de su contexto, se le ha de analizar como golpe y contragolpe en la dinámica del movimiento de masas, porque es de ésta forma como se potencia, comprendiendo y utilizando al máximo las contradicciones de la dictadura. El que hoy sean todas las fuerzas democráticas del país las amena-

zadas, es un hecho objetivo de debilitación. Esta extensión arranca progresivamente a la dictadura sectores tradicionalmente fieles. La aísla y entorpece la eficacia de su aparato represivo. Este proceso lo hemos ido viendo en los últimos años y especialmente durante y a partir del proceso de Burgos. La agudización extrema del arma represiva indujo un movimiento antirrepresivo de amplitud muy demostrativa. Este es un primer factor neutralizador de la represión: los movimientos solidarios contra ella. Los movimientos solidarios antirrepresivos aumentan y fortalecen las fuerzas democráticas y van quitando a la dictadura fuerzas y sectores de reforzamiento pasivo de su política.

Así, la represión en enseñanza, exponente de su extensión a sectores profesionales, ha provocado un corrimiento de fuerzas y de ésta forma estamentos y órganos tradicionalmente instrumentos del ministerio, se están volviendo contra él. Numerosos colegios profesionales y claustros se rebotan contra la medida arbitraria del certificado de buena conducta. La unanimidad de los colegios de abogados contra el veto a las candidaturas de Madrid, es un hecho de claro enfrentamiento político de un sector profesional que ha jugado un papel importante en el engranaje de sostenimiento de un estado anticonstitucional. Este enfrentamiento es mucho más que la mera defensa de la libertad de elección intracollegial; es un apoyo tácito al Congreso de León cuyo desarrollo implica una política antirrepresiva sistemática desde éste sector profesional. Este enfrentamiento de los sectores profesionales, en tanto participan de lo que se ha venido llamando capas medias, es un duro contragolpe para el Régimen.

Cuando los Obispos han pedido al ministro de justicia la amnistía general, están reivindicando una independencia de la Iglesia de la política de la dictadura. Casi al mismo tiempo que los procuradores airean la "cruzada" nuevamente como argumento, (debate en las Cortes sobre las pensiones a los mutilados del Ejército Republicano), la Iglesia Jerárquica lucha esforzadamente por sacudirse su complicidad con el Régimen. La Iglesia ha sido un pilar ideológico fundamental para la dictadura; el perderlo implica que muchos sectores católicos de base han ejercido una presión suficiente sobre la Jerarquía, como para que ésta ante el temor de perder su hegemonía, prefiera romper con su compromiso desde el 36. La debilidad del Régimen está implícita en ésta elección.

Este aislamiento progresivo de la dictadura, repercute directamente sobre su aparato represivo. La actitud de los jueces es ya contradictoria para la coherencia exigible en un mecanismo judicial subordinado. La neutralidad de algunos de ellos, ha hecho posible iniciar el movimiento contra las torturas que agrieta la omnipotencia de la temible policía política social. Cuando el fiscal Togado, máxima autoridad en justicia militar, está defendiendo cierta autonomía que sería un lujo muy peligroso para el Régimen. En los últimos acontecimientos del Ferrol, el ejército no quiso un enfrentamiento directo con el pueblo, hoy ya debe saber que ésta disyuntiva va a estar constantemente presente en la lucha por la democracia en el país. A tenor de la carta blanca dada a los pistoleros de la BPS, asesinan a un joven en Santiago. Pero es ya un asesinato que no pueden pasar como trofeo. Han de encarcelar al asesino, tragarse los movimientos de protesta levantados y babear ante la opinión pública una serie de mentiras vacilantes que en nada recuerdan al tono bravucón del Garicano.

Todos éstos factores deben ser tenidos en cuenta en el momento de analizar el alcance de las amenazas represivas del Régimen. La única garantía que tienen hoy en el país las fuerzas democráticas para conseguir sus objetivos, es la extensión y profundidad de sus movimientos de masas y su progresiva confluencia en el objetivo inmediato de acabar con la dictadura. Pero es importante valorar que éste objetivo no es solo urgente -que lo es desde el 39- sino que es posible.

Prensa LIBRE LIBRE LIBRE LIBRE LIBRE
 Prensa LIBRE LIBRE LIBRE LIBRE LIBRE
 Prensa LIBRE LIBRE LIBRE LIBRE LIBRE

Iniciamos en éste número una sección, prensa libre, en la que pretendemos recoger los puntos de vista, sobre algún problema de interés, que los partidos políticos y organizaciones democráticas exponen en su prensa clandestina, panfletos, etc.

Durante éstos dos últimos meses la actividad de ésta prensa libre en Valencia ha sido intensa abor- dando numerosos problemas: desde el de Mercavalencia a la lucha contra las medidas represivas en la enseñanza, pasando por la cuestión nacional con mo- tivo del 29 de octubre.

De entre todo éste material hemos elegido tex- tos relativos al problema organizativo del movi- miento estudiantil "hic et nunc". Creemos que su estudio puede ser útil como expresión concreta de diferentes líneas políticas, como intentos de in- terpretación política de una situación.

Presentamos los textos, aquellos que hemos podi- do procurarnos sobre el tema, sin ningún orden "je- rárquico", ni análisis. Pero no porque pretendemos erigirnos en árbitros -ya que nuestra postura no es imparcial- ni estar por encima de las diferen- cias que reflejan, sino porque nuestro propósito, sin duda más modesto, es simplemente ofrecer el ma- terial para que éste análisis crítico, absolutamen- te necesario, pueda ser realizado por aquellos a quienes afecta el problema, que, obviamente no son solo los estudiantes; muestra de ello es el texto sobre el "trabajo de barrio" que así mismo recoge- mos.

I



!! hagamos del nuevo curso un combate victorioso !!

El combate que ahora empieza no va a ser una lucha de un día. Hay que preparar movilizaciones capaces de resistir a la represión y arran- car victorias a la Dictadura. Ello nos exige ante todo organizar nues- tra lucha. Pero no debemos confundir el camino de la organización de los combates de masas con la via muerta del "Sindicato Democráti- co", desterrado para siempre del ME, cuya vuelta no deja de re- clamarse un curso tras otro el PCE.

Las Juntas de Representantes, propugnadas por el PCE, pueden servir = para entablar un diálogo de sordos con la "autoridad académica". Pueden = servir para asentar las posaderas en los sillones de los claustros. Pue- = den servir para todos los manejos burocráticos a espaldas de las luchas, = tan queridos por los reformistas. Pero para lo que no sirven es para so- = lucionar ni una sola de las necesidades reales del movimiento. En la or- = ganización de las luchas estudiantiles no caben TODOS los estudiantes en = tanto que tales, sino aquellos que están dispuestos a luchar. En los or- = ganismos representativos que el ME necesita no se representa a los chiva = tos, esquiroles, fascistas y policías, sino a los estudiantes en lucha. = Tampoco sirven al ME tinglados que se encargan de "representarle" de for = ma permanente al margen de la voluntad, decisiones y acuerdos que las ma = sas estudiantiles tomen en cada momento.

Pero el camino no puede ser tampoco el sustituir como pretenden algu- = nos los órganos representativos de las masas en lucha, basados en la de- = mocracia directa, por organismos clandestinos necesariamente minorita- = rios, válidos para otras funciones (impulsar y preparar las luchas, orga = nizar su defensa...etc.) pero no, desde luego, para la gestión democráti = ca de las luchas de masas.

Por todo ello, el camino de la organización democrática de las luchas = pasa por las Asambleas de todos los estudiantes, que deben tener el su- = = premo poder de decisión a todos los niveles, pasa por la elección en A- = = sambleas de comités formados por los luchadores mas conscientes y comba- = = tivos, aquellos en los que se reconocen las masas en lucha, revocables = = por la Asamblea en cualquier momento, defendidos y protegidos por ésta, = = y encargados de poner en práctica sus decisiones, centralizando la lucha = = a nivel de distrito, coordinándose con otros sectores en lucha y organi- = = zando las acciones del movimiento. La experiencia del Boicot a los exáme = = nes de junio en Madrid es claramente demostrativa de la posibilidad y e- = = ficacia de una lucha gestionada democráticamente por medio de la coordi- = = nación de comités elegidos y revocables en Asambleas.

Valencia, 16 de Octubre de 1.972

II

"Por otra parte hemos de optar a nuestro movimiento de la organiza- = ción más democrática y efectiva, superando a ese nivel las deficiencias = del año pasado. Para ello en cada lucha pongamos en pié COMITES ELEGIDOS = DEMOCRATICAMENTE que agrupen a los luchadores más destacados y capaces, = con unas funciones ESTRICTAMENTE FIJADAS POR LA ASAMBLEA REVOCABLES en = = todo momento, que mantendremos mientras podamos defenderlos de la repre- = = sión: MIENTRAS EXISTAN MOVILIZACIONES"

Comité Estudiantil de la LCR

16 Octubre 1972

III

"Hace falta una organización, pero una organización que no la pueda = = conocer la policía, que se mantenga en todo momento para dirigir la lu- = = cha, que defienda los intereses de los estudiantes. No podemos combatir- = = por medio de representantes a los que la policía pueda conocer en todo = = momento. Quién nos proponga esto está lanzándonos en manos de la policía = = está impidiendo la lucha. ¿Cómo vamos a organizarnos abiertamente cuando = = el enemigo está decidido a combatir nuestra lucha por todos los = = medios? Quién proponga esto o quiere engañar a los estudiantes, = = o se cree que el fascismo es "fascismo-ficción", que toda esa =

represión es un juego o es mentira.

Esta organización tiene que ser permanente porque la lucha contra el fascismo es larga, porque el fascismo no se va a caer por una "conversión" de los grandes capitalistas, y es imprescindible unirla a las organizaciones de otros distritos, pues la lucha de los estudiantes será mas efectiva cuando a mas lugares llegue.

Hace falta una unidad, pues cuando mas unidos estemos mas posibilidades hay de vencer. Es necesaria una unidad mayor cada vez, y una lucha = constante cada vez mas decidida."

Movimiento Comunista de España
(Unificación comunista)

IV

"Pero para poder autogobernarnos, debemos comenzar organizándonos para la defensa de nuestros intereses, en verdaderas organizaciones de masas que con sus requisitos de ABIERTAS, es decir, en las que tengan acceso todos los estudiantes, DEMOCRATICAS con representantes elegidos por los estudiantes y sujetos a mandato imperativo, y REPRESENTATIVAS que defiendan los intereses de los estudiantes tanto académicos como políticos organizaran y potenciaran la lucha de las cada vez mayores masas estudiantiles."

Organización Universitaria del
Partido Comunista de España.

V

CONSTRUIR LA ORGANIZACION DE LOS ESTUDIANTES

← ésta es
la principal
tarea del
Movimiento
Universitario

A medida que el sector social de los estudiantes ha ido tomando conciencia de su situación, ha ido reclamando un puesto activo en la lucha de clases. Nuestro movimiento castrado y desorganizado, junto con el resto del Movimiento Obrero y Popular tras la derrota en la guerra civil, ha ido resurgiendo tratando de jugar un papel activo. La dinámica de este mismo desarrollo ha ido imponiéndole la necesidad de estructurarse y organizarse para presentar eficazmente batalla a la Dictadura de los Capitalistas.

Primero fué la lucha contra el SEU (Sindicato fascista obligatorio para todos los estudiantes) por la recuperación de una organización propia y autónoma del Estado, luego fué la construcción del Sindicato Democrático de características legalistas que representaba un paso adelante pero aún contenía numerosos errores. Hoy, tras tres años de vacío en que el movimiento estudiantil ha carecido de organización, tras el auge experimentado por el movimiento estudiantil en sus luchas contra la Ley General de Educación, nos encontramos de nuevo ante el mismo problema: nuestra organización.

Para iniciar la construcción de la organización de los estudiantes hemos de asimilar los errores cometidos anteriormente y tratar de evitarlos, y así en base a las experiencias pasadas, aproximarnos a una organización que cumpla los cometidos que tiene asignada una auténtica organización del movimiento estudiantil: ser masiva, autónoma, democrática y única.

Ya el año pasado, basándonos en la experiencia que se estaba demostrando como positiva en Barcelona, nuestra organización (UML), apoyó e impulsó un intento de crear una verdadera organización de masas del movimiento estudiantil: fué Comités de Curso (CC).

Desde nuestro punto de vista Comités de Curso contenía una serie de aciertos que le posibilitaban convertirse en la organización de los estudiantes bajo el actual régimen de dictadura terrorista. Estos aciertos eran fundamentalmente:

- estar resguardada de la represión, mantener unas normas mínimas de clandestinidad que faciliten su supervivencia frente a la represión. Sin embargo muchas veces ésto representó un obstáculo para unirnos a nuestros compañeros.

- ser autónoma, independiente de cualquier grupo político como única garantía de su democracia interna.

- ser unitaria: la unitariedad de la organización del movimiento estudiantil está basada en la unidad de los intereses objetivos de los estudiantes. La gran masa de estudiantes, como sector social tenemos unos mismos intereses y por ellos debemos agruparnos en una única organización.

- estar radicada en los cursos, que son en la Universidad, la unidad mínima con una serie de problemas comunes.

- ser permanente, es decir, llevar un trabajo continuo que le permitiese sintetizar las experiencias de las luchas anteriores, para poder utilizarlas posteriormente.

Sin embargo CC cometió una serie de errores que le incapacitaron para llegar realmente a todos los compañeros e incorporarlos a la lucha. Desde nuestro punto de vista los principales errores fueron:

a) adoptar una actitud cavernícola, no tratar de llegar a sus compañeros, permanecer en la oscuridad, aglutinar tan solo en unos cuantos elementos (muy pocos) de cada curso y no en todos los cursos.

Creemos que hoy ésta actitud no es posible, que debemos incorporar a CC a todo compañero que comprenda la necesidad que tenemos los estudiantes de luchar por nuestros intereses, de llevar adelante los objetivos del Movimiento Estudiantil y que siendo conscientes de ello estén dispuestos a organizarse con nosotros al resguardo de la represión.

Creemos que para ser auténticamente democráticos la labor de los CC debe volcarse al curso y en él, allí donde están reunidos todos los estudiantes: la Asamblea. Nuestro trabajo debe volcarse a las Asambleas porque solo así el Movimiento Estudiantil podrá reconocer a CC como su organización, como la organización de los estudiantes mas democráticos, combativos y consecuentes dispuestos a luchar por la defensa de los objetivos del Movimiento Estudiantil.

b) tratar de crear un programa de laboratorio, esto es, crear el programa del Movimiento Estudiantil en el seno de CC sin haber comprobado en la práctica que esos objetivos eran comprendidos por la gran mayoría de los estudiantes, sin haberlo expuesto en las Asam- 19-

bleas para que fuese discutido y aprobado por todos.

Frente a esto creemos que el programa del movimiento estudiantil, y por tanto de su organización: CC, surgirá de los diversos programas reivindicativos y de lucha que se discutan y acepten en las Asambleas, en fin de lo que realmente vertebrará y movilice al movimiento estudiantil.

Hoy, ante el nuevo curso que se abre, debemos avanzar en la creación de nuestra organización, de una organización fuerte que crezca y que nos permita en su día unirla al resto de las organizaciones y populares re-construyendo un Movimiento Obrero y Popular que pueda presentar batalla al enemigo común.

La construcción de la organización de masas del ME no puede ser obra de minorías, debe de ser obra de la gran masa de estudiantes conscientes que cada día en mayor número nos incorporamos a la lucha.

Por la construcción de un ME de masas: ¡Construyamos su organización!

¡Crea en tu curso junto a tus compañeros más avanzados un CC y coordínate con los demás de tu centro!

¡Difunde la problemática de la necesidad de la organización entre tus compañeros!

ARMA (Portavoz universitario de Unión de Marxistas-Leninistas (antes "Comités de Estudiantes Socialistas"))

VI

"Una lucha consecuente debe tener unos objetivos políticos claros: == la lucha contra el imperialismo yanqui y la Oligarquía financiera y terrateniente, y por la República Democrática Popular y Federativa. Para ello deben dotarse de una organización sindical revolucionaria y clandestina, (única forma que la experiencia de la lucha ha demostrado eficaz), e integrada en un amplio frente con el resto del pueblo".

Comité de Universidad del P.C.E.
(m-1) miembro del comité pro-FRAP.

VII

DOCUMENTO SOBRE EL TRABAJO DE BARRIO

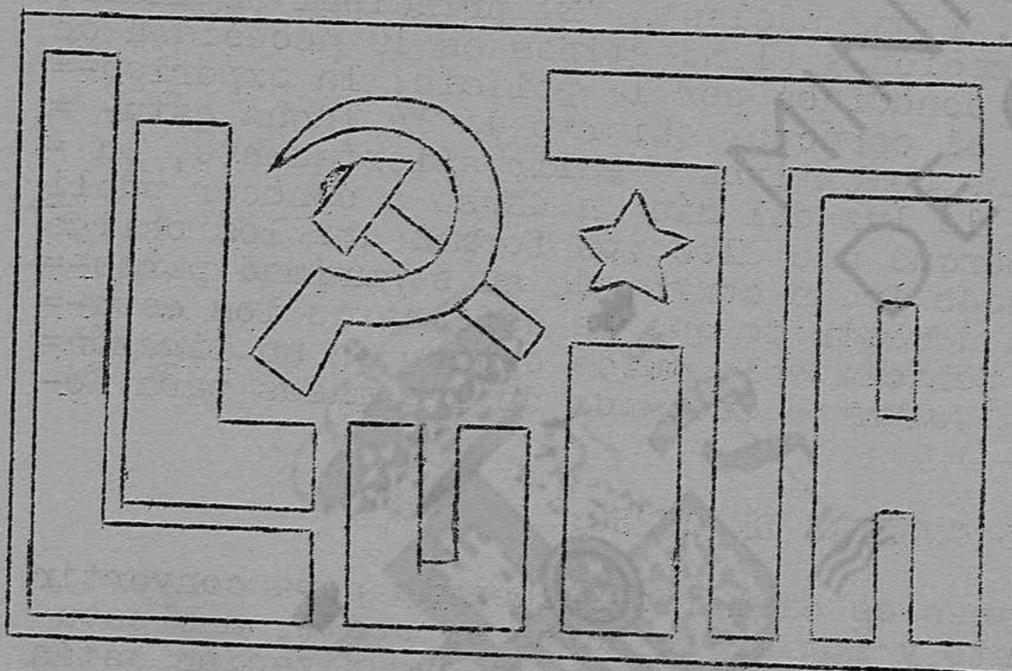
"Hay que combatir la tendencia a la clandestinización a todos los niveles a las comisiones de barrio; éstas deben ser abiertas en su base, y temporalmente clandestinas a determinados niveles de su estructura; es necesario que tengamos esto en cuenta las condiciones actuales de la lucha y que distingamos entre movimiento democrático de barrio, en el que deben participar todos los vecinos, y la parte actualmente estructurada del mismo. Clandestinizar a todos los niveles las C.D.B. llevaría necesariamente a su confusión con un grupo político, con todos los inconvenientes que a éstos les crea la clandestinidad; y

sin ninguna de las ventajas que los partidos tienen por su forma de organización, y por su homogeneidad."

"De todas formas es posible también que ósto, nosotros hayamos intentado explicarlo de una forma demasiado simplista; la situación represiva actual plantea la necesidad de cubrir determinados aspectos de la estructura de los movimientos de masas, y así se viene haciendo en la práctica por ello quizá sea útil que distingamos en éstos momentos entre movimientos de masas y la parte estructurada de los mismos, y ello nos llevaría a la conclusión de que éstos deben ser abiertos a nivel de base, en la empresa, en el barrio, etc. y clandestinos a determinados niveles de su estructura, como puede ser propaganda, coordinadoras, etc.; pero ésto varía en los distintos movimientos; y no se pueden trasplantar mecánicamente las experiencias; el grado de desarrollo de cada uno, el que tenga una vanguardia mas o menos amplia, el que tenga mayor o menor capacidad de lucha antirrepresiva; la intensidad con que actúe la represión contra cada uno, el que haya conseguido imponer o no una "zona de libertad" (la Universidad hoy sería un ejemplo de ello), etc. deben determinar las formas concretas de organización y el grado de clandestinidad de los movimientos de masas".

Organización de Valencia del Partido
Comunista de España

VIII



Portavoz de la
ORGANIZACION UNI-
VERSITARIA DE VA-
LENCIA DEL PARTIDO
COMUNISTA DE
ESPAÑA.

Nº 17 NOVIEMBRE DE 1972

¿QUE TIPO DE ORGANIZACION NECESITA EL M.E.?

Los estudiantes comunistas creemos que la fuerza del M.E. consiste en unidad, en el carácter abierto y democrático de sus actividades, en su resuelta voluntad de sobrepasar los límites de la legalidad actual sin por ello sumergirse en la clandestinidad.

No pretendemos dar fórmulas acabadas de organización representativa de los estudiantes, sino que pensamos que éstas deben ir siendo perfiladas por el conjunto de éstos a lo largo de la lucha. Sin embargo, si señalamos que la organización representativa de los estudiantes no será nunca ni la de las camarillas clandestinas ni la de la burocracia de los despachos, sino la constituida en base a asambleas. De éstas deben surgir los representantes y los órganos que garanticen la continuidad del movimiento. Los estudiantes deben elegir en asambleas aquellos compañeros que consideren mas idóneos para llevar adelante los programas de lucha. Las elecciones son ya en si mismas una importante batalla política. Imponer las elecciones en base a programas políticos-reivindicativos, discutidos en asambleas, para edificar de éste modo una organización democrática de los estudiantes, es un combate que

se libra contra la dictadura.

Esta forma organizativa planteada posibilita el que pueda darse por una parte la participación activa de los estudiantes sin impedir que éstos puedan ejercer un control directo de los órganos dirigentes. Posibilita la participación en cuanto la existencia de órganos representativos no impide el que alrededor de ellos se creen formas organizativas abiertas (comisiones), nacidas en las asambleas y que agrupando a los estudiantes más conscientes y preocupados, actúen bajo control de los órganos representativos. Posibilita el control directo por el carácter electivo y revocable de sus órganos que responden de su actuación en todo momento ante las asambleas.

Solo una organización democrática controlada por los estudiantes, puede dar la suficiente unidad al M.E. por encima de cualquier partidismo e impedir que las diferencias ideológicas internas debiliten nuestra lucha. La existencia de unos órganos representativos son la garantía de que las decisiones de las asambleas serán llevadas hasta el final y las luchas serán encauzadas según el sentir de la mayoría de los estudiantes por encima de cualquier grupo político.

En el Lluíta del 16-5-72 decíamos: "Parece que todo lo que pueda discutirse hoy en grupos clandestinos, semiprofesionales y semipolíticos, es precisamente lo que corresponde discutir y decidir a los órganos elegidos de los estudiantes, que lo hacen abiertamente. ¿Porqué esconder y mantener una zona de clandestinidad, en un terreno donde se puede, y se sale ya, a la luz del día? En determinadas condiciones, la persistencia de tal zona de clandestinidad facilita más las medidas represivas y puede conducir a una parte de la vanguardia estudiantil a aislarse de la gran masa, a girar en el vacío, a tomar iniciativas y resoluciones que no tienen en cuenta la realidad". Y más adelante "El principal argumento utilizado en favor de las organizaciones clandestinas es la necesidad de defender a los dirigentes de ser conocidos por la policía; la experiencia de éste curso nos indica que el carácter abierto de la lucha estudiantil obliga a sus elementos más combativos a salir abiertamente, en las asambleas, tribunas, etc., a la luz del día, a darse a conocer públicamente, por lo que no sabemos porque una elección formal que los obliga más estrechamente a las masas puede ir en contra de su seguridad personal. Al revés, la experiencia ha demostrado que la defensa de los estudiantes que caen en manos de la policía solo puede estar en su ligazón con los demás estudiantes, en la voluntad decidida de las masas para defenderlos.

ACERCA DE LOS COMITES DE CURSO:

..."La organización de las masas es elemento necesario para convertir a éstas en un auténtico movimiento y lograr lo antes expuesto, mas estudiemos ésta organización: El aumento de la lucha y la organización están en una relación dialéctica, y como toda relación de éste tipo, no es un pez que se muerde la cola sino que tiene una premisa, digamos inicial, en éste caso "la lucha". Iniciada la lucha ésta necesita para elevarse un grado superior, de una participación y compromiso de las masas y con lo cual de organización, que a su vez propiciará una lucha mayor. Por eso los que proponen a las masas que la tarea fundamental es la organización caen en el oportunismo tendente a aprovechar las luchas anteriores y la existencia de una vanguardia amplia para imponer una organización que "teórica" y mecánicamente ven que es necesaria y además montada al margen de las masas sin contar con su discusión y control. Esto hace que los estudiantes queden convertidos en los sujetos pacientes que ni pinchan ni cortan en la dirección de la lucha solo dicen "si o no" a muchas propuestas que en muchos casos no sienten ya que las elaboran unos grupos y se las presentan en bandeja porque saben que si no cuentan con ellas no hay lucha.!! Esto no es propiciar la necesaria autodirección de los estudiantes!!..."

..."Es evidente que conforme se van ampliando las zonas de libertad, la lucha va aumentando en cantidad y calidad; la imposición

de las asambleas hizo posible la incorporación a la lucha de amplias masas de estudiantes la imposición de las organizaciones abiertas y no clandestinas posibilita la incorporación de amplias masas a la dirección de la lucha..."

MOVIMIENTOS de MASAS LUCHA REVOLUCIONARIA y

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE EL PROBLEMA DE LOS LÍDERES

1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Es fundamental en general para el análisis de cualquier cuestión el no verla desligada del contexto con el que está interrelacionada, pero éste concepto que sirve en realidad para todos los casos, en el que hoy nos ocupa adquiere una extraordinaria importancia, ya que cualquier planteamiento político que se haga acerca de la cuestión de la existencia o no de los líderes, desvinculada del contexto real que es la lucha de masas hoy en España, tiene el peligro de acabar abocando un cúmulo de abstracciones tal que le harían perder de inmediato su característica de político y desvirtuarían cualquier discusión sobre el tema.

Y es precisamente en éste contexto concreto donde se encuentra el meollo de la cuestión porque lo que en realidad se está planteando cuando se hace la disyuntiva líderes si líderes no, es una cuestión mucho más de fondo que son las características de la lucha en nuestro país.

La experiencia cotidiana de las luchas que se llevan a cabo en nuestro país nos está demostrando de forma cada vez más clara que allí donde la lucha es más abierta y masiva, allí donde se da la palabra a las más amplias masas y éstas participan de forma cada vez más amplia en la elaboración de las formas y programas de lucha, es más profunda y combativa.

2.- EL PAPEL DE LOS LÍDERES:

Se nos plantea por lo tanto aquí una primera cuestión que comienza a explicarnos el problema de los líderes. ¿Qué alcance tiene ese término tan oído de dar la palabra a las masas?

Dar la palabra a las masas va desde saber escuchar y conocer en toda su extensión y profundidad los problemas sentidos por ellas hasta planteárselos de forma explícita junto con las posibilidades de luchar para resolverlos pasando por un punto fundamental en todo proceso de lucha que es la necesidad de comprender que no se puede imponer a las masas problemas por los cuales luchar, por muy objetivos que éstos sean, sino que hay que ir las educando para que sean ellas mismas las que asuman objetivos cada vez a más alto nivel.

Es en ésta elaboración y en la acción donde inevitablemente se destacan de entre las propias masas los hombres más combativos y capaces de dirigirlos algunos de ellos quizá en un primer momento sin una conciencia clara de las implicaciones últimas de los problemas, pero precisamente es papel de la vanguardia consciente, dar orientaciones para ir elevando cada vez más el nivel político de la base y dirigirse hacia éstos hombres, aceptarlos como vanguardia y reconocerles el puesto que juegan en la dirección de la lucha.

Toda vanguardia que no com- =
prenda que para serlo realmente =
hay que tener a las masas detrás =
y encabezar su lucha, estará flo- =
tando en el vacío y lo más que =
puede conseguir son brotes espo- =
rádicos, explosiones momentáneas =
basadas en el descontento, pero =
no conseguirá una lucha continua =
da, tenaz, que vaya elevando la =
conciencia política de las cla- =
ses populares haciéndolas capa- =
ces de plantearse unos objetivos =
más elevados.

Es la presencia de éstos líde- =
res salidos entre las masas, for- =
jados en la lucha de cada día, =
conocidos por éstas, y conocedo- =
res como nadie de sus problemas =
y situación real y por tanto ca- =
paces de orientarlas, la que po- =
sibilitará esta clase de lucha, =
necesaria en éstos momentos si =
se quiere llevar una política o- =
fensiva frente a las clases ex- =
plotadoras y no meramente ir a =
remolque de la situación.

3.- NECESIDAD DE UNA ORGANIZA- = CION DE MASAS:

Estas consideraciones nos lle- =
van indefectiblemente a plantear =
nos un segundo aspecto de la =
cuestión íntimamente ligado con =
el problema de los líderes y su =
papel en el movimiento de masas. =
¿Es necesaria una organización =
de masas autónoma capaz de diri- =
gir su lucha?

Para mí es evidente que si lo =
que pretendemos es ampliar y pro- =
fundizar cada vez más la lucha, =
si lo que queremos es aumentar =
la conciencia política de las ma- =
sas, que éstas elaboren y asuman =
sus reivindicaciones de modo ca- =
da vez mayor, y que éstas aumen- =
ten su nivel de conciencia polí- =
tica, es necesario que las pro- =
pias masas sean las que contro- =
len su propia organización, que =
la sientan como suya, sin que na- =
die se la imponga y se la dé ya =
hecha.

Será necesaria la creación de =
órganos que asuman el papel de =
dirección de la lucha y esclare- =
cimiento de los objetivos en los =
momentos álgidos de ésta, pero =
también capaces de organizar el =
repliegue ordenado cuan- =
do ésta declina y de =
mantener latente el es-

píritu de lucha en los momentos =
en que ésta aparentemente no =
existe. En una palabra: es nece- =
saria la creación de órganos de =
dirección política.

Pero todo esto nos lleva a la =
necesidad de que éstos órganos =
estén integrados por los hombres =
más destacados de entre las ma- =
sas, lo que equivale a decir por =
sus líderes, dirigentes salido =
de ellas mismas, y que por ser =
conocidos posibilitan que el con- =
trol que se ejerza sobre éstos =
órganos sea real y no una pura =
entelequia, asegurando así la =
participación más profunda en la =
lucha.

oo0oo

Sin embargo y para hacer ho- =
nor a la verdad hasta éste momen- =
to no he afrontado algunos pro- =
blemas, que son los comúnmente =
más polémicos de la cuestión de =
los líderes, sino de una forma =
incidental.

Dos son los puntos en los que =
se puede sintetizar toda una se- =
rie de controversias alrededor =
de los líderes, el primero visto =
desde el interior de los movi- =
mientos y su dinámica es lo que =
se ha dado en llamar el peligro =
del burocratismo, y el segundo, =
respecto a la represión frente a =
los movimientos de masas, es lo =
que comúnmente se llama "quemar =
gente":

4.- SOBRE EL BUROCRATISMO:

En toda una serie de ambien- =
tes, fundamentalmente estudianti- =
les e intelectuales, cada vez =
que surge el problema de los lí- =
deres y de la necesidad de orga- =
nizaciones estables de masas in- =
tegradas por éstos hombres, sur- =
gen terribles anatemas contra to- =
dos éstos planteamientos. Se di- =
ce que el fomentar la creación =
de organizaciones estables de =
las masas y propiciar la existen- =
cia de los líderes es de hecho a =
yudar a anquilosar éstos movi- =
mientos y a burocratizarlos.

Independientemente de las ten- =
dencias anarcoides que todas és- =
tas posturas extrañan, y dando =
por supuesto la buena fe de los =
que éstas críticas hacen o por =
lo menos de parte de ellos, és- =
tos argumentos son, de puro sim-

ples, infantiles, y demuestran = que no comprenden en absoluto la dinámica de la lucha ni escuchan los argumentos de los que esta= mos a favor de éstos planteamien= tos. Porque, para ser burócrata= un líder de masas no es el caldo de cultivo más indicado en la si= tuación de ilegalidad y represión a que se ven sometidos éstos= hombres.

La existencia de organizacio= nes de masas estables y de los = líderes va necesariamente ligada a la participación de la base en todas las decisiones, y en el = control por parte de la base de los órganos. Sin ésta participa= ción lo que ocurriría no es la = existencia del burocratismo, si= no la inexistencia de organiza= ciones de masas.

Por otro lado, ¿quién está de hecho planteando un mayor anqui= losamiento de la lucha? ¿Los que proponen la existencia de organi= zaciones estables y de líderes = capaces de ser controlados por = las masas o bien los que plan= tean que el movimiento vaya a su aire, completamente a la defensi= va, sin objetivos claros ni con= tinuidad?

Desde otro enfoque hay que te= ner en cuenta que mientras exis= ta lucha existirán éstos líderes de masas por mucho que ciertas = "vanguardias" se empeñen en lo = contrario, ya que es un fenómeno independiente de las voluntades= de las mismas. Con no darles la importancia que merecen y no ir= hacia ellos con espíritu abierto éstas vanguardias dejarían de = serlo; y entonces de lo que ha= bría un peligro real sería de re= formismo.

5.- SOBRE LA REPRESION Y LOS LIDERES:

Que España es un país fascis= ta, que la represión se ceba en los movimientos populares y más= fundamentalmente en las personas más destacadas de éstos, es algo que está fuera de toda duda. Bas= ta coger el periódico donde un = día sí y otro también salen noti= cias sobre despidos, expedientes de detenciones y encarcelamientos = de cientos de luchadores.

Sin embargo cabe plantearse = si la inexistencia de los líde= res de masas, si la inexistencia

de la lucha de masas abierta iba a resolver éstos problemas que = tiene planteados nuestro país.

Todo el problema es éste senti= do estriba en cómo se plantea= la lucha contra la represión. = Nos encontramos en éste aspecto= ante una disyuntiva, o nos plan= teamos la lucha contra la repre= sión de una forma abierta y ofen= siva, o lo hacemos de forma de= fensiva y a rastras de los acontecimientos, porque lo que no ca= be la menor duda es de que mien= tras exista éste régimen va a ha= ber represión.

Lo que sí es cierto es que a= llí donde los líderes lo son = realmente, esto es, están fuerte= mente arraigados entre las masas la represión no puede llegar has= ta donde lo haría si tuviera que enfrentarse con personas perfec= tamente desconocidas para todo = el mundo que luchan por proble= mas no sentidos por la gente. En éste sentido, se puede hacer re= troceder a la represión siempre= que se lucha abierta y masivamen= te contra ella. En contra de lo= que propugnan algunas personas, = el estar entre las masas es la = mejor defensa contra la repre= sión.

Alguien opondría a esto que = con éstos planteamientos se lle= ga al descabezamiento y la liqui= dación de los movimientos, pero= esto nos lleva a las considera= ciones hechas anteriormente, ya que si queremos que un movimien= to sea de masas y vaya aumentan= do su nivel combativo y de con= ciencia política, es necesaria = la existencia de unos hombres en la vanguardia de la lucha, capa= ces de ir aclarando las diferen= tes situaciones que puedan sur= gir a cada paso, y éstos hom= bres o son conocidos o no están= en la vanguardia; desgraciadamen= te aún no se han inventado los = movimientos dirigidos por mando= a distancia, y por otro lado la actuación de éstos está en todo= momento basada en todo un proce= so de discusión de base. Lo que= supone en realidad un descabeza= miento de los movimientos es el= de pretender que éstos no tengan cabeza.

C. SUAREZ

-25-

LOS MOVIMIENTOS

PROFESIONALES,

CAPAS MEDIAS Y PROLETARIADO

En el artículo firmado por Giorgio Bini (Claritat nº 4) se afirma que los profesionales deben "adoptar el punto de vista del proletariado".

A su vez, el artículo firmado por S. Albarracín presenta a los profesionales como "nuevas capas medias", con características peculiares de asalarización.

Vamos a examinar éstas dos afirmaciones.

Fijémonos en primer lugar en el concepto de "capas medias". Este no es un concepto "puro", sino que tiene un carácter mixto. Es una mezcla de dos conceptos distintos, de dos categorías distintas: Las de "propietario" y "trabajador".

El capitalismo se caracteriza precisamente por culminar la división de propiedad y trabajo. Las relaciones de producción capitalistas se dan entre el propietario de los medios de producción y el trabajador, que solo posee su fuerza de trabajo y la vende a cambio de un salario. Para que puedan darse plenamente éstas relaciones de producción es necesario que el trabajador esté efectivamente desposeído, que no pueda disponer de sus instrumentos de trabajo y solo dependa de su salario para vivir.

En las relaciones de producción precapitalistas, en cambio, nos encontramos con que frecuentemente el trabajador era dueño de sus instrumentos de trabajo; éste era el caso de los artesanos o de los campesinos. La explotación se efectuaba a través de una relación de dependencia personal como la mantenida con los señores feudales en el feudalismo. Ello contrasta con la despersonalización de la relación empresa-asalariado bajo el capitalismo.

Ahora bien, en el capitalismo, y especialmente en su primera fase permanecen residuos de las relaciones de producción precapitalistas, residuos en los cuales coinciden todavía la propiedad y el trabajo. Estos residuos constituyen precisamente las capas medias. Entre ellos incluiríamos tanto los intelectuales liberales, que en alguna medida podrían derivar de los antiguos artesanos, como también residuos del artesanado y los pequeños campesinos que son propietarios de las tierras que trabajan. (1) Nos encontramos así mismo con pequeños empresarios que trabajan en sus fábricas dirigiendo personalmente la producción. Así pues, vemos que las capas medias nunca han tenido un carácter uniforme, sino que son un conglomerado de sectores con características diferentes.

Y precisamente el desarrollo del mismo lleva a la escisión de las capas medias, completando la separación entre propiedad y trabajo y pa

(1) Ya Lenin dijo, a principio de siglo, y refiriéndose a Rusia, que los campesinos tenían un doble carácter, como propietarios y como trabajadores, y que si como propietarios podían traicionar la revolución, en cuanto trabajadores podían luchar consecuentemente al lado del proletariado, llevando la revolución hasta el final. Esta ambigüedad es una característica general de las capas medias.

sando a engrosar las filas, viendo a la burguesía, viendo a los trabajadores. Una consecuencia característica de éste proceso es la despoblación del campo, con la incorporación a la clase obrera de miles de campesinos arruinados.

En la actualidad, las capas medias generan un nuevo sector social: los trabajadores de la cultura; éstos, en cuanto que no son propietarios, sino que viven exclusivamente de su salario, no pueden considerarse como capas medias, sino como asalariados.

Actualmente, en el proceso de concentración monopolista del capitalismo, las capas medias no se encuentran en condiciones de generar nueva burguesía en proporción apreciable. Por el contrario, lo que predomina es el proceso de "proletarización" de las capas medias y de la pequeña burguesía, a través de su conversión en trabajadores de la cultura.

Por otra parte, el concepto de trabajadores de la cultura tiene un carácter dinámico, propio de un sector social en formación. No puede afirmarse que los "profesionales", los "intelectuales", sean siempre exclusivamente trabajadores y nunca propietarios. Aún existen entre ellos residuos pertenecientes a las capas medias (y aún, en algunos casos a las clases privilegiadas); por un lado, por la persistencia de medios de propiedad en manos de "intelectuales"; por otro, por la percepción de salarios muy elevados, que les dan la posibilidad de convertirse en propietarios; éstos no son asalariados en un sentido estricto, por no tener una dependencia total de su salario para vivir. No obstante, las capas medias intelectuales pueden luchar consecuentemente contra el capitalismo, en la medida en que su condición de trabajadores predomine sobre su condición de propietario. Su situación tiene una cierta analogía con la de los obreros industriales que cultivan una pequeña parcela propia (figura muy extendida en Valencia). En éstos casos, los problemas de los pequeños propietarios bajo el capitalismo monopolista pueden llegar a sumarse a sus problemas como trabajadores.

Hemos señalado que los trabajadores de la cultura surgen como un nuevo sector social, que no se puede incluir dentro de las capas medias. Ahora bien, ¿podríamos incluirlos dentro del proletariado?

Para responder ésta pregunta habría que profundizar en el concepto de "proletariado"; ahora bien, no debe darse una definición metafísica, cerrada, estática, del "proletariado". Lo que observamos es que dentro del conjunto de los trabajadores hay varios factores que determinan una mayor disposición a la lucha, una mayor capacidad de organizarse para la defensa de sus derechos, de sus reivindicaciones; el sector en el que confluyen éstos factores presenta la vanguardia de las clases trabajadoras.

¿Cuáles son éstos factores?

Por un lado tenemos la escala de salarios; unos salarios elevados crean mayores dificultades para la incorporación a la lucha, debido al freno que supone el temor a la pérdida de la posición económica.

Por otro lado tenemos el carácter colectivo del trabajo, el grado de concentración de los trabajadores. Observemos como, no sólo los obreros en general, sino precisamente los obreros que trabajan en grandes industrias, en empresas que agrupan a miles de trabajadores, se sitúan a la vanguardia de la lucha.

Estos dos factores actúan todavía, parcialmente, como un freno para la lucha de los trabajadores intelectuales, de los sectores profesionales. Por un lado está la percepción de salarios, en general, mas elevados que los de los obreros; ello obliga a distinguir diversos sectores entre los profesionales; aquellos sectores =

que cobren salarios más bajos se encontrarán en mejores condiciones para incorporarse a la lucha; ya hemos advertido que unos salarios muy elevados pueden convertir al intelectual en un posible "propietario" cambiando así su condición de clase (o alimentando dicha ilusión).

Por otro lado tenemos el hecho de que el trabajo intelectual tiene todavía un cierto carácter individual; ello lleva, en ocasiones, a mantener unas relaciones "personales" con la patronal; algo semejante ocurre con los obreros que trabajan en pequeñas empresas; éstas relaciones "personales" entre explotador y explotado, residuo de las relaciones de producción pre-capitalistas, representan inicialmente un freno para la lucha reivindicativa, en la medida en que colocan a los trabajadores bajo una mayor influencia de la ideología burguesa. Ahora bien, la situación de los pequeños empresarios, ahogados por la presión de los monopolios, crea las condiciones objetivas para que éste proceso pueda invertirse, de tal forma que el desarrollo del movimiento de los obreros y profesionales puede llegar a colocar a dichos pequeños empresarios bajo la influencia de una ideología anti-oligárquica.

Hay que tener también en cuenta la influencia, en el terreno ideológico, de la procedencia de las capas medias y la ligazón familiar, en muchos casos, de sectores intelectuales con sectores de las capas medias y de la pequeña burguesía. Ello puede provocar el mantenimiento de una ideología pequeño-burgués individualista.

Algo análogo ocurría con los obreros industriales procedentes del campesinado, en los que persistía durante algún tiempo una cierta mentalidad individualista. Tanto en uno como en otro caso, éste factor tiene un carácter temporal, ligado al periodo de formación de un nuevo sector social.

Por otro lado, como señalábamos, la relación de influencia ideológica puede ser invertida. Y de hecho, una misión histórica del movimiento estudiantil e intelectual consiste en potenciar la alianza de las capas medias con la clase obrera.

El sector de los trabajadores en el que coinciden los distintos factores que estimulan el ocupar un papel de vanguardia en la lucha se configura como clase dirigente de la Revolución. Este es el concepto de "proletariado", que como vemos no es un concepto estático, sino dinámico.

Los trabajadores de la cultura pueden integrarse progresivamente en el proletariado; y habrá que considerar algunos casos en los que dicha integración ya se haya llevado a cabo, en la medida en que su trabajo tenga un carácter más y más colectivo, en la medida en que progrese su masificación.

La masificación del trabajo, en efecto, juega un papel fundamental: la capacidad de disciplina democrática, de actuación conjunta y solidarias por parte del proletariado viene determinada por ésta masificación, que le permite hacer de la unidad su arma fundamental.

Así pues, vemos que la afirmación de que los movimientos profesionales deben "adoptar el punto de vista del proletariado" es una presunción idealista.

Entre los trabajadores existen diversos sectores: los obreros industriales, los obreros de los servicios, los campesinos, y los trabajadores de la cultura. El conjunto de éstos sectores forma un "bloque histórico" que tiene intereses comunes en acabar con la explotación y avanzar hacia el socialismo. Pero éste "bloque histórico" está muy lejos de ser uniforme; dentro de él hay un sector de vanguardia, el proletariado; y hay diversos sectores con contradiccio-

nes y con problemas propios.

De ésta forma, los trabajadores de la cultura se incorporan a la =
lucha anti-capitalista desde un punto de vista propio, con sus propios
problemas profesionales.

Antiguamente la incorporación de los intelectuales a la lucha de =
los trabajadores tenía lugar de un modo individual y por factores ideo =
lógicos. Hoy día, precisamente porque dicha incorporación no tiene un
carácter individual, sino colectivo, no es primariamente ideológica, =
sino que se realiza a través de una problemática reivindicativa propia
y peculiar.

Así tenemos que entre los trabajadores existen puntos de vista =
distintos, que tienen su origen en su diversidad social. Ello es una =
base objetiva para dar una marcha pruralista hacia el socialismo, pues
to que existen intereses específicos distintos entre sectores sociales
objetivamente interesados por el socialismo.

A. PUIG

(((RESEÑA)))

"LA CRISIS DE LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES"

J.K. Galbraith y otros.

Este cuaderno distribuido por ZYX recoge un debate producido a =
raíz de una conferencia de John K. Galbraith en el Club de l'OBS.

Dicho debate responde a una problemática actual: la problemática =
de las transformaciones que se producen en la sociedad industrial madu =
ra, y sus consecuencias en la estructura capitalista.

Las tesis de Galbraith sobre la "tecnocultura", que constitu =
yen el núcleo del debate, responden a un fenómeno histórico: la impor =
tancia creciente de la ciencia y de la técnica (y, por lo tanto, de =
los científicos, investigadores y técnicos) para el desarrollo económi =
co.

A medida que se lleva a cabo la penetración de la ciencia en la =
producción, el aumento de ésta deja de depender linealmente de la can =
tidad de medios (trabajo humano directo o cristalizado en maquinaria),
para depender más y más de la manera como se utilizan éstos medios, de
la racionalización de los mismos, es decir, de la aplicación de la =
ciencia, convertida así en fuerza productiva directa.

Con ello, la función social del capitalismo o del "burócrata" (el
aumento de los medios utilizados, a través de la reinversión de benefi =
cios) deja de ser imprescindible: el desarrollo de la producción pasa
a defender primordialmente de la acción de un nuevo tipo de "trabaja =
dor científico".

De aquí que la desaparición del poder de los capitalistas se con =
vierte en una necesidad para el mismo desarrollo económico. Galbraith =
supone que dicha desaparición ya ha tenido lugar, que el poder lo po =
see actualmente la "tecnocultura".

Pero dicha suposición (la "tecnocracia", el poder de los
técnicos), bajo el capitalismo, no pasa de ser una ilusión. =

No basta con que un proceso sea históricamente necesario para creer que ya se ha llevado a cabo.

Las estructuras capitalistas colocan el poder económico en manos = de los dueños de los medios de producción, de los capitalistas. Y toda = la organización jurídica y política está destinada a proteger dicho po = der; ello resulta reforzado por la interpenetración entre grandes capi = talistas y cargos estatales, que Galbraith señala sin comprender.

Los capitalistas contratan a los técnicos, como a los demás traba = jadores, para que produzcan los máximos beneficios; supeditan a éste ob = jectivo toda su actividad, y se reservan el poder de despedirlos si no = lo satisfacen.

Así pues, los capitalistas, al imponer las finalidades a la produc = ción, siguen detentando el poder económico, por encima y en contradic = ción con el nuevo papel de los "trabajadores científicos", que son los que impulsan efectivamente el desarrollo de la producción.

Ahora bien, ésta "nueva contradicción" del capitalismo no anula su contradicción fundamental, sino que se superpone a ella. La explotación no desaparece, como (¿ingenuamente?) supone Galbraith. Los capitalistas siguen viviendo del trabajo de sus asalariados (obreros o técnicos).

Así tenemos, como 1ª contradicción, el que la producción, siendo o = bra de los trabajadores, redunde en beneficio de los capitalistas. Esta contradicción afecta en primer lugar a los obreros, que al cobrar sala = rios más bajos sufren un mayor grado de explotación; y afecta también a los "trabajadores intelectuales" (técnicos, investigadores, etc.) en = cuanto asalariados.

A ello se superpone, como 2ª contradicción, el que el desarrollo = de la producción, siendo impulsado por trabajadores, sea gobernado por los capitalistas. Esta contradicción afecta en primer lugar a investiga = dores y técnicos, que protagonizan la aplicación de la ciencia a la pro = ducción. Y afecta también al conjunto de los obreros, en cuanto que su trabajo deja de ser puramente manual y rutinario (en el contexto de una tendencia a que las tareas rutinarias se realicen automáticamente.)

Respondiendo a M. Rocard y R. Garaudy, Galbraith afirma: "...sobre qué fuerzas sociales podría apoyarme. Tales fuerzas sociales no quiero = yo identificarlas con el proletariado. Son mucho más amplias, ecuméni = cas, porque reúnen a todos los trabajadores, todos los intelectuales = que hayan recibido una formación técnica y que intenten afirmar su per = sonalidad rebelándose contra las estructuras que les imponen" (pág. 2).

Efectivamente, las fuerzas sociales susceptibles de luchar contra = el capitalismo no se reducen al proletariado clásico; ya Lenin incluía = entre ellas al campesinado, y actualmente habría que añadir a amplios = sectores de trabajadores intelectuales. Pero bajo el capitalismo la 1ª = contradicción juega un papel determinante, por lo cual el proletariado = es la clase dirigente en la lucha contra el capitalismo. Sólo en una so = ciedad socialista, donde dicha 1ª contradicción ha sido superada (al e = liminar la propiedad privada de los medios de producción colectivos), = en lo esencial, puede pasar a primer plano la 2ª contradicción, si la = producción permanece controlada "desde fuera" por una burocracia. Es és = te caso, los "trabajadores científicos" podrían encabezar la lucha con = tra dicha burocracia.

Ahora bien, dicha segunda contradicción está también presente actu = almente en los países capitalistas. Una de sus manifestaciones es el = creciente enfrentamiento de los científicos contra la irracionalidad = del capitalismo, enfrentamiento que reviste formas no siempre = plenamente conscientes. Entre ellas deberíamos incluir las posi = ciones tomadas por J. K. Galbraith y S. Mansholt.

E.F.