

FERRO  
CARRILES.

De Palma a Manacor  
3 15 (mixto) - 8 10 m. y 2 45 t.  
De Palma a La Puebla  
3 15 (mixto) - 8 10 m. y 2 45 (mixto) t.  
De Manacor a Palma y La Puebla  
3 15 (mixto) - 8 m. - 3 45 t.  
De La Puebla a Palma  
(mixto), 8 25 m. y 5 25 t.  
De La Puebla a Manacor  
4 (mixto), 8 25 m. y 3 15 tarde.  
Los días de mercado en Inca.  
De Inca a Palma 2 t.

VAPORES  
CORREOS.

Salidas.—Dom. 8 m. Ibiza y Alican-  
ta.—Lunes 4 t. Mahon.—Martes 5 t. Bar-  
celona.—Miér. 2 25 t. Mahon por Alcudia.  
—Juev. 5 t. Valencia.—Sáb. 2 25 t. Barce-  
lona por Alcudia.  
Entradas.—Lunes 7 m. Valencia.—  
—8 m. Mahon por Alcudia.—Miér. 3 t.  
Ibiza y Alicante.—Jueves 9 m. Mahon  
—10 m. Barcelona por Alcudia.—Sábado  
m. Barcelona.

# LA OPINION.

PUNTOS DE SUSCRICION.

En la Administracion,  
Y EN LA IMPRENTA DE B. ROTGER,  
Palacio, 2 y 4.

Redaccion y Administracion: Plaza de Santa Eulalia, 1 principal.

Despacho de 8 a 11 de la mañana.

PRECIO DE SUSCRICION.

1'25 PESETA AL MES.

INTERPELACION MORET.

(Continuacion).

El señor presidente del Consejo de ministros (Sagasta): El tono verdaderamente amistoso que mi distinguido amigo el Señor Moret ha dado a su discurso me impone el deber, que he de cumplir con su gusto, de encerrar mi respuesta en límites tan benévolo como los que han servido de marco a su bellísima peroración; y dispenseme mi distinguido amigo el Sr. Moret que no haya contestado inmediatamente a su discurso, porque deseaba también oír a mis antiguos amigos los señores general Lopez Dominguez y Linares Rivas, a fin de poder abrazar en una sola la constatación a los tres.

No voy a pronunciar un discurso; voy más bien a departir amigablemente con estos señores, porque a esta hora, y con el calor que hace, es un poco difícil, al menos para mí lo es mucho, remontarse a las alturas de la elocuencia; y por otra parte el tono que se ha dado al debate me autoriza hasta cierto punto para usar una forma familiar, siempre dentro de los límites del respeto debido al Parlamento, al que no he de faltar ni con este ni con otro motivo.

No crea el Gobierno necesario este debate político, no lo crea necesario porque en realidad no había necesidad, ni ha habido reto de una parte a que otra, al menos yo no he tenido nunca el ánimo de retar a nadie, y puedo decir que menos que a nadie al Sr. Moret. No crea el Gobierno necesario reñir batallas, y claro está que no había de reñir batallas; es natural que si el Gobierno no quería reñirla, ni quería presentarla, no por eso dejaba de estar siempre dispuesto a aceptar todas las que se le presentaran, prescindiendo de quién fuera el que quisiera presentarla; y escuchado en la razón de su conducta y apoyado en la razón de su causa estaba dispuesto a resistir y a poner en la resistencia el mismo vigor y el mismo denuedo que se emplearan en el ataque. Pero afortunadamente no se trata hoy de pelear.

El debate iniciado por el Sr. Moret, es más bien que una batalla, una especie de reconocimiento que tiene por objeto investigar las posiciones respectivas de los ejércitos beligerantes, su estructura, su composición, la fuerza de su disciplina y hasta los recursos de boca y guerra con que cuentan. Y ha hecho bien el Sr. Moret, está en su derecho, ha hecho bien en definir los límites que fijan la posición suya y la de sus amigos; pero me va a permitir el Sr. Moret que le diga que si ha sido exacto al fijar los límites de su situación, no ha sido tan exacto al determinar los de la situación del Gobierno, ni con respecto al partido conservador, ni con respecto a las demás fracciones de la Cámara.

Rectificar estos errores que el Sr. Moret ha cometido, sin duda involuntariamente es el objeto principal de las breves frases que voy a tener el honor de dirigir al Congreso. ¿De qué se trata, qué se pretende, mejor dicho cuando se dice que el Gobierno debe hacer política de la izquierda, que debe inclinarse a la izquierda, que debe contribuir a formar una gran izquierda? ¿Se quiere decir, cuando de esto se habla, que el Gobierno debe oponer soluciones liberales a las soluciones conservadoras que el partido conservador nos dejó?

Pues, si es esto yo declaro que es inútil la recomendación, porque el Gobierno no hace otra cosa desde su advenimiento al poder, ni piensa hacer otra cosa; y esto se demuestra sin más que observar que ni en las cuestiones económicas, ni en las administrativas ni en las políticas deja en pie nada de lo que respecta de esas cuestiones hizo el partido conservador, y que en las unas como en las otras como en todas, lleva el Gobierno el espíritu liberal a que venía comprometido por su programa y por sus antecedentes.

Pero cuando se dice que el Gobierno debe inclinarse a la izquierda, y que debe marchar con la izquierda, y que debe formar una gran izquierda, ¿se quiere decir que el Gobierno actual debe gobernar con los principios de la democracia, debe marchar bajo la dirección de los elementos democráticos, debe aceptar las soluciones de la escuela democrática? ¿Se quiere decir esto? Pues en este caso, señores, yo tengo que ser muy explícito, y tengo que decir

terminantemente la opinión del Gobierno, que creo es la opinión de todo el partido liberal.

Señores, el partido liberal tiene programa propio, fuerzas propias, procedimientos propios, y teniendo como tiene programa, fuerzas y procedimientos propios, claro es que no puede nacer la política del partido democrático, sino la suya propia, que no es seguramente la del partido democrático. Es más, si hiciera la política del partido democrático, los demócratas no serían amigos benévolo del Gobierno, serían sus amigos y correligionarios; a ello podríamos si llegar, si continuando nosotros con nuestro programa, los demócratas retrasen un poco su marcha para encontrarnos en el camino; yo me alegraré de que así suceda; yo estimo en mucho la benevolencia democrática; deseo que continúe; a ella debo grandes favores, no lo niega el Gobierno; pero la benevolencia democrática a cambio de que el Gobierno haga la política del partido democrático, esa no la pueda aceptar; la acepta con mucho gusto a cambio de que el Gobierno actual realice en el poder todos los compromisos que contrajo en la oposición llevando a cabo su programa y sus principios por medio de sus procedimientos; pero no por medio de los procedimientos de la escuela democrática.

Y despues, yo encuentro cierta contradicción en el Sr. Moret, porque primero parecía que deseaba que se formara una gran izquierda, que yo fuera el núcleo de esa gran izquierda, y despues parece que proclama la necesidad de una izquierda democrática; y es menester hacer una de estas dos cosas: si quiere lo segundo el señor Moret, tiene que renunciar a lo primero. Yo no creo realizable, y debo añadir que tampoco conveniente. Ya que hemos entrado en este debate, es preciso que queden bien destinadas las diferencias que existen entre el partido democrático y el partido liberal. El partido democrático hasta hoy quiere la vuelta a la Constitución del 69, y el partido liberal, creyendo que el atraso de las costumbres políticas en España se encuentra es debido al cúmulo de Constituciones que se han promulgado hasta hoy; creyendo que no basta consignar los derechos de los pueblos en los códigos fundamentales; creyendo que no hay nada más peligroso sino que cada partido venga al poder con su Constitución debajo del brazo; creyendo que no hay nada más peligroso que no acabar de una vez y definitivamente con los periodos constituyentes acepta la Constitución actual y con ella pretende gobernar (y con esto contesto a mi amigo el señor general Lopez Dominguez), desenvolviendo dentro de ella, los principios del partido constitucional con el espíritu de la Constitución de 1859.

Podría muy bien aprovechar esta ocasión para contestar al Sr. Lopez Dominguez; pero no quiero interrumpir la enumeración de estas diferencias entre el partido democrático y el partido liberal, limitándome a decir por ahora a S. S. que la Constitución del 76 con los principios del partido constitucional inspirados en la Constitución del 69 fué la base de la fusión, y por eso no fué ésta una coalición, como ha supuesto el Sr. Linares Rivas, sino un partido que tiene una Constitución determinada, aceptada por todos, y unos mismos principios que desenvolver dentro de ella; que se me diga si hay otro partido que tenga sus ideales tan definidos y tan claros.

Pero vuelvo a las diferencias. El partido democrático quiere el sufragio universal inmediato, y el partido liberal, que lo considera como una aspiración para el porvenir, cree que mientras la educación política no sea más perfecta y pueda la capacidad neutralizar por lo menos el número, lejos de ser el sufragio universal procedimiento favorable para realizar la libertad es en ocasiones procedimiento perjudicial para la misma, porque es más fácil mistificarlo en el estado en que se encuentran la mayor parte de los pueblos; y puede traer, aceptando el criterio del número en absoluto sobre el de la calidad, el predominio de la ignorancia sobre la inteligencia (aplausos en los bancos de la minoría conservadora), y el dominio de la ignorancia sobre la inteligencia no conduce más que al oscurantismo y a la reac-

El partido democrático quiere el Jurado como único tribunal en España para toda clase de delitos, el Jurado con competencia lo mismo en los asuntos civiles que en los criminales; el partido liberal piensa que el Jurado debe establecerse para aquellos delitos de más fácil comprensión, dejando que vaya extendiéndose el campo de su dominación y de su competencia por la imparcialidad y la rectitud de sus veredictos.

El partido democrático quiere llevar a las cuestiones económicas y arancelarias el criterio del libre cambio; el partido liberal entiende que deben respetarse los intereses creados a la sombra de las leyes para que vayan modificándose y cambiando, y adquirirían y conquistarían los privilegios y auxilios con que cuentan otros intereses, a fin de proporcionar igualdad en la lucha entre nuestros intereses y los intereses extranjeros.

El partido democrático quiere llevar a todas las cuestiones del Estado, a todas las soluciones de los asuntos políticos, las fórmulas absolutas de la ciencia; y el partido liberal cree que esas fórmulas absolutas deben modificarse con el contacto, al roce, calor de las circunstancias, de las condiciones, de las costumbres, de las tradiciones y hasta de las preocupaciones de los pueblos que se han de gobernar.

Ahora me dirá el partido democrático: pero el Sr. Sagasta declara que somos más liberales que ese partido. No declaro semejante cosa; declaro si que sois más radicales; lo cual no es lo mismo, porque no son los procedimientos radicales los que dan mayor libertad; como que muchas veces los procedimientos radicales, en vez de ser favorables, son contrarios al desenvolvimiento de la libertad; y de todos modos, donde quiera que la libertad existe, no es hija de esos procedimientos.

En Francia, señores diputados, ha habido muchas veces sufragio universal, y en Inglaterra no le ha habido nunca, ni es de esperar que lo haya en mucho tiempo al paso que va. Pues a nadie se le ha ocurrido decir que en Francia está más asegurada la libertad con el sufragio universal que en Ingl. terra con el sufragio restringido.

En Bélgica no tiene seguramente mayor extensión el Jurado que la que tiene en Rusia; y tampoco he conocido hasta ahora ninguno que haya tenido el mal gusto de creer que Rusia es tan liberal como Bélgica. No; señores diputados, los procedimientos radicales muchas veces son contrarios a la libertad; y eso es natural, por que las sociedades no se regeneran sólo con la política; la política no necesita la base de la educación, y los pueblos que no están suficientemente ilustrados para admitir... (Rumores.) Ya sé yo que me van a decir los conservadores: eso es nuestra teoría; allá irá yo despues con los conservadores. (El señor Isasa.) Hasta ahora vamos bien. Los pueblos, decía, que no están suficientemente ilustrados para admitir ciertos procedimientos y ciertas instituciones, en lugar de obtener el resultado consiguiente de su acertado y oportuno planteamiento, al fin de la jornada se encuentran de engañados, y más que desengañados, engañados.

Por manera, señores, que el partido democrático es más radical que el partido liberal, pero no por eso ama menos la libertad que el partido democrático, y no por eso la persigue con menos ahínco.

Es que estas diferencias que existen entre el partido radical y el partido liberal los hacen incompatibles y los impiden ayudarse mutuamente. Al contrario; estas diferencias complementan la organización política liberal de España, como la complementan en otros países europeos. Realmente no rechaza el partido liberal los principios de la escuela democrática; no hay más que esta diferencia; nosotros creemos que esos principios son ideales a los que algún día se podrá llegar, y vosotros creéis que es una cosa corriente su inmediato y fácil planteamiento; pero estando esta sola la diferencia, claro está que nos podemos entender perfectamente.

El partido liberal, como ha dicho muy bien «ex abundantia cordis» el señor Moret, es y debe ser por interés de todos vanguardia del partido liberal, avanzada que estimula, que alienta, que da seguridad a los movimientos del cuerpo de ejér-

cito, pudiendo suceder en mas de una ocasión que la avanzada y el cuerpo de ejército se junten, y unidos luchan y venzan.

Esto es lo que sucede en otros países; esto es lo que hacen los radicales en Inglaterra; ayudando al partido liberal monárquico, no solo fuera, sino dentro del Gobierno; y esto es lo que hacen los republicanos italianos, que ayudan al partido liberal monárquico no solo tomando participación en las contiendas políticas, sino que también formando parte de sus Ministerios. ¿Es que los partidos liberales en Italia, en Inglaterra y en otras partes prescinden por eso de sus ideales.

De ningún modo: los persiguen con perseverancia; pero comprendiendo que no pueden inmediatamente realizarlos, ayudan a todo Gobierno que marcha en su dirección. Y lo hacen, porque los partidos afortunadamente han abandonado aquel carácter de exclusivismo y de intransigencia que antes tenían, y a gusto del partido mismo: hacen política en beneficio del país y a gusto de sus fuerzas vivas; y claro está que cada partido, al hacer esta política, lo hace imprimiéndole el sentido, imprimiéndole el carácter de sus ideales y de sus tendencias.

De manera que el partido liberal acepta con mucho gusto, desea que continúe, y hará todo lo posible para merecerla; la benevolencia democrática; pero claro está que no puede vivir más que a merced de sus propias fuerzas y de su propio programa.

En aquellas y en éste se apoya y se mantiene; con estos elementos ha emprendido su camino, si en él encuentra quien le ayude, lo agradece y tanto mejor que así pueda realizarlo. Si encuentra obstáculos que le detengan, luchará por vencer, y si es vencido, habrá cumplido con su deber.

Y voy ahora al partido conservador, en las diferencias que ha establecido entre los partidos liberal y democrático, no aceptará más que esas diferencias para sus ideales, con lo cual ganaría mucho el país porque el partido conservador sería más liberal y podríamos ir más adelante, sin temor ninguno, a la práctica de la libertad. Pero el partido conservador, a fuerza de querer ser travieso, es un verdadero inocente.

Hasta hace poco tiempo ha estado diciendo que las reformas liberales de este Gobierno llevaban las instituciones al precipicio; que todas sus disposiciones eran actos anárquicos y que con ellos y la marcha que había adoptado el Gobierno, y sobre todo con haber aceptado la benevolencia democrática, la sociedad corría graves contingencias; la autoridad quedaba sin prestigio y no era posible el orden; de manera que hasta hace poco estábamos perdidos con las ideas del Gobierno. Pero los hechos vienen a desmentir los pronósticos del partido conservador, y resulta que la práctica de la libertad y el desarrollo del libre ejercicio de los derechos individuales no han puesto en peligro ninguna institución, no han quebrantado ningún poder, ni han perturbado ningún elemento social, y entonces, aprovechándose del disgusto, fundado o no, que esto no he de discutirlo ahora, de algunos amigos nuestros que creen que no corremos lo que debemos correr, varían de táctica y dicen: aprovechémonos de este descontento; y aseguran lo contrario, que en lugar de esa política anárquica que nos lleva al precipicio, lo que hacemos es política conservadora y seguir sus principios.

La estrategia es tan burda, que no hay para que discutirla.

Es más: los mismos elementos más avanzados, los mismos periódicos que cogen vuestros argumentos y hacen bien, como extrategia y medio de combatir al Gobierno, los mismos periódicos se rien de vuestra travesura porque saben bien que el partido conservador combate a este Gobierno porque es liberal y no puede menos de ser liberal; que combate vuestras medidas porque son liberales, que combate hasta con encarnizamiento los proyectos de ley que presentamos en las Cortes, porque están inspirados, como no pueden menos de estarlo, en un espíritu liberal que a vosotros asusta.

Y vamos a ver las diferencias que hay entre el partido conservador y el partido



No pasa día sin que los periódicos ministeriales nos hagan saber algún nuevo proyecto de los que piensa realizar el gobierno durante las vacaciones del verano.

Dice «La Gaceta Universal:»  
«Segun se ha dicho hoy entre ministeriales importantes personalidades gestionarán durante el interregno legislativo para conseguir más unidad que la que hasta aquí ha habido en la mayoría parlamentaria.»

La empresa es fácil y la época actual la mas oportuna.

El señor Sagasta se ha convencido de la imposibilidad de unir á los dipntados cuando se hallan reunidos en el Congreso y quiere ensayar el medio de unirlos dirigiendo, ahora que cada cual está en su pueblo, amonestaciones á domicilio.

LA OPINION.

PALMA 12 DE JULIO DE 1882.

COMENTARIOS.

La clausura de las Cortes es un hecho como saben nuestros lectores.

El deseo del Sr. Sagasta, presidente del Consejo de Ministros se ha cumplido, pues, siguiendo el Ministerio en la misma forma que entró, esto es, conservando su integridad, la cual durará, es prodable, hasta la reapertura de las sesiones, que algunos indican para fines del año actual.

Los esfuerzos que ha debido hacer el presidente del Gabinete hubieron de ser potentes para arrastrar un Gobierno que aun cuando no fué, puede decirse, hostilizado por las minorías de las Cámaras ha quedado de hecho quebrantado por la fuerza de las circunstancias que han sobrevenido durante la finida campaña parlamentaria.

En efecto: la separación de varias é importantes personalidades del mal llamado partido fusionista, las cuales han querido conservar incólume la bandera del constitucionalismo, pretendiendo con mas razon y más lógica que fortuna, que se cumpliese en el poder cuanto se había ofrecido desde los escaños de la oposición, ha puesto en jaque al Gobierno y especialmente al Sr. Sagasta, emplazándole para la reapertura de las Cortes á que se decida por una solución, bien sea inclinándose hácia la izquierda, esto es, del lado de la libertad, bien sea pronunciándose por una actitud que se califica de reaccionaria.

Ello es, pues, que la situación atraviesa un período de mal estar y de inquietud que es precursor de notables acontecimientos en época no lejana y acaso se desarrollen en la misma para la que ha sido emplazada.

Mientras tanto las minorías democráticas que durante la suspensa legislatura han dado pruebas de un tacto y de una previsión que las colocó muy alto en el estado actual de cosas, conserva no solo una independencia absoluta sino un derecho de acción que no ha ejercido durante el curso de los asuntos políticos que han visto sucederse, por haber querido seguir la acertadísima conducta de no provocar debates que hubieran resultado inútiles para sus intereses y los generales de la Nación y solo favorables para los del Gobierno que se hubiera consolidado á la sombra de una oposición violenta y desatentada como estamos acostumbrados á ver y presenciar en todos tiempos.

La autoridad, la fuerza y el prestigio del Gobierno, pues, han venido debilitándose por efecto de sus propias flaquezas, introduciéndose la descomposición en las filas del partido que la sustenta y como es natural, trascendiendo esta descomposicion en el seno mismo del Gabinete.

Lo que deba resultar de este quebrantamiento, no podemos preverlo, pero los resultados hasta hoy conocidos no ofrecen esperanza de que la fusión tal como está hoy en el poder pueda vivir un día más de lo que tarden en reunirse las Asambleas legislativas.

La evolución del grupo demócrata-dinástico indica un movimiento de retroceso hácia el constitucionalismo puro y el estado de fuerza creado por los que figuran en esta última agrupación no permite dudar en un paso de avance que le acerque al primero.

Entre tanto el partido posibilista sigue arma al brazo esperando con calma la sucesión de los acontecimientos, sin que las demasias de unos y de otros logren hacerle variar ni un ápice de la senda que se ha trazado.

¿Tendrá en lo futuro necesidad de dar algun paso trascendental requerido por los sucesos que se desarrollen?

Tal vez; mas si lo da será siempre en favor del ideal que sustenta, nunca en beneficio de la reacción.

Seguramente el público sensato é ilustrado agradece á nuestro querido amigo el concejal D. Pascual Ribot el deseo que manifestó en el seno del Ayuntamiento de que no se permita correr toros por estas calles, por mas que antiguamente fuese una costumbre.

El haber salido nuestro amigo por los fueros de la moral y de la ilustracion merece nuestro mas sincero aplauso.

Sigue en mal estado el hombre que se cayó anteayer de un andamio de la fábrica de Gas, habiendo tenido que ser trasladado al hospital.

Por conducto autorizado se nos ha participado que en el pueblo de Marratxi hay dos sugetos, que casi todos los días salen á cazar con escopeta. Se les ha visto mas de una vez llevar liebres, conejos y polluelos de perdiz. Si no se abstienen de cazar publicaremos sus nombres.

En Manacor y Felanitx se caza como si no fuera época vedada y en Establimens se dedican varios de sus vecinos, sin licencia alguna, á hacerlo al acecho.

Son tan repetidos los abusos que se cometen eu contra la Ley de caza, que nos hallamos en el sensible deber de llamar la atención de las Autoridades, esperando se servirán recordar el puntual cumplimiento de la última circular del Sr. Gobernador de la Provincia inserta en el Boletiu Oficial de seis del actual, quedando de esta manera atendidas las reiteradas quejas que sobredichos abusos producen muchos cuzadores.

Ya que de abusos de caza hablamos, bueno fuera que el Sr. Delegado de Hacienda D. Agustin Martinez Caveró dispusiera que por los Fielatos, se cumpla lo prevenido en la circular antes citada en su artículo 4.º que dice. «En su consecuencia queda prohibida en tiempo de veda la circulacion y venta de los animales de caza vivos ó muertos, etc.

Copiamos de nuestro apreciable colega el *Balear* de ayer:

«En vista de que las aguas de la bahía continúan como antes de destruir la acequia de la fábrica refinadora de petróleo, empieza á reconocerse que no era esta la causa del mal y se buscan otras distintas. Sobre el particular leemos en «El Ancora:»

«Tanto como se ha hablado sobre la salud pública, por el enturbiamiento de las aguas de la bahía, parece mentira haya pasado desapercibido á quien corresponde velar por la salud pública, el foco de embrutecimiento existente entre el «Portixol» y «Casa Perantoni,» donde deseguan tres acequias con aguas bien sucias, y donde continuamente se está lavando toda clase de lanas, pelo, y colchones; que, además de ser repugnantes á la vista, nada saludable pueden dejar.

«Consecuencia de esto, es el estar las aguas y fondos hechos una porquería, despidiendo unos olores nada agradables para los transeuntes, y mucho menos para los habitantes de aquellos alrededores, é

insanos para éstos y para los que de tiempo inveterado acostumbran á bañarse en aquellas playas.

«Sería de desear que, al ménos en estos tiempos de calores, fueran á practicar estas operaciones mas lejos y en deshabitado.

«Ya que de esto se habla, suplicamos se tomen medidas para cortar el abuso que se hace al tender las citadas lanas y pelos; que, además de las grandes molestias que causan, se han tomado tanto aquellos sitios por su cuenta, que ni siquiera propiedades se respetan.»

El lunes llegó á esta ciudad la familia del Sr. Gobernador de esta provincia.

Por referirse á un asunto que consideramos de trascendencia suma, copiamos del *Comercio* de ayer el siguiente suelto:

«En la calle de San Lorenzo se ha presentado un caso de viruela.

«El facultativo que asiste al atacado dió oportunamente parte á la autoridad municipal, pero en vista de que no se había tomado ninguna precaución para evitar el contagio, rogó á un municipal que se colocara á la puerta de la casa del enfermo, interin el mismo médico buscaba algun concejal á quien dar cuenta del caso.

«A vistóse en efecto el Sr. Villalonga con el teniente de alcalde Sr. Sorá, quien a robó la resolución tomada por aquel facultativo, y dispuso que continuara evitándose en lo posible el contacto del infectado con el público.

«De desear se ia que se tomara mas empeño y se desplegara mas celo en evitar el desarrollo de una enfermedad, de cuyos terribles estragos nos hemos salvado este año casi por milagro.»

Hasta ahora, se entiende; nada más que hasta ahora.

En las palabras que ayer consagramos al último trabajo de nuestro amigo señor Maura dejó de aparecer una correccion que hicimos al repasar las pruebas. Léese «cielo triste de la tarde» por «cielo triste de la madrugada» que escribimos.

De hoy en adelante la banda militar que tocaba en el Parque de la muralla todos los jueves, lo hará los miércoles.

Mucho deseamos que aquel ameno sitio se vea mas concurrido y que así corresponda el público á los sacrificios que el empresario ha hecho.

Esta mañana ha fondeado procedente de Argel el vapor *Maria* y á las diez y media el *Jaime I*, procedente de Alicante con la correspondencia y pasajeros.

CORREO DE HOY.

Constantinopla 8.

Aquí se cree que la Puerta se negará resueltamente á aceptar la invitación de la Conferencia sobre la ocupación de Egipto.

En vista de esto, se cree que la Conferencia comenzará á ocuparse inmediatamente de la cuestión relativa á una intervención mixta.

Paris 8.

Esta noche ha corrido el rumor de la dimisión del ministerio Gladstone, á consecuencia de la derrota que sufrió ayer en la Cámara de los Comunes.

Alejandro 9.

Arabi-bajá ha recibido una nueva invitación del sultan para que vaya á Constantinopla.

Arabi se ha negado rotundamente á obedecer.

Los dos ayudantes del sultan, que llegaron há pocos días con una misión de aquel, regresaron ayer á Constantinopla sin haber conseguido nada. Les acompañan Iebib-Efendi y Ali Medassad.

Los ingleses interpretan este viaje como la ruptura de las negociaciones entre la Puerta y el ministerio egipcio, el cual ha declarado de nuevo que no aceptaba ninguna intervencion, ni aun la de Turquía.

Paris 9.

Considérase conjurada la crisis ministerial en Inglaterra.

La situación de Irlanda sigue siendo muy grave. Segun datos oficiales, en sólo el mes de junio hubo 283 atentados.

Las noticias de Egipto, contradictorias. Créese inminente la ocupación del Canal de Suez por los ingleses. El gobierno de Londres garantizaría la neutralidad.

Turquia insiste en que reina orden perfecto en Egipto, y considerará, por tanto, inútil la intervención, ya de otras potencias, ya de su propio ejército, así como la presencia en Alejandria de las escuadras europeas.

Londres 8.

Ayer salieron de Malta varios trasportes ingleses con direccion á Alejandria, conduciendo tropas de infanteria y de ingenieros.

Ha llegado á Brindis un vapor de guerra inglés, en el cual se embarcará para el Egipto el general Wood.

El cónsul general de Francia en El Cairo abandonó tambien dicha ciudad, llevándose los archivos del consulado.

La escuadra llamada de la Mancha se hizo á la vela con direccion á Egipto.

Alejandro 9.

No ha ocurrido todavia ningun acto de hostilidad.

Por el momento parece aplazado el bombardeo.

El almirante de la escuadra inglesa, lord Seymour, ha declarado que no bombardeará si los egipcios no prosiguen las obras de fortificacion.

Se asegura que el khedive, siguiendo los consejos de Arabi Bajá, ha manifestado á Derwisch Bajá, comisario imperial de Turquía, que su mision ha terminado y que su presencia en Egipto es inútil.

Parece que Derwisch Bajá había dirigido una comunicacion á su gobierno, diciendo que se consideraba como prisionero de Arabi Bajá.

MATADERO DE PALMA.

Nota de las reses degolladas en este establecimiento el día 11 de Julio de 1882.

RESES.	MA-CHOS.	HEM-BRAS.	TO-TAL.	Recaudado por derecho	
				Petas.	Cts.
Vacunas .	3	5	8	8	»
Lanaras .	46	39	84	8	40
Cabrias .	»	»	»	»	»
Cerdosas .	»	»	»	»	»
Totales .	49	44	92	16	40

Palma 12 de Julio de 1882.—  
El empresario.—P. O.—CAYETANO BONNIN.

TELEGRAMAS PARTICULARES.

Madrid 11 á las 4'30 t.

Recibido en Palma á las 5'51 t.

Continúa el bombardeo de Alejandria.

Quedan apagados los fuegos de dos baterias.

La fortaleza de Faro arruinada.

Los proyectiles egipcios no alcanzan la Escuadra.

Los Consules han protestado contra el bombardeo.

Interior, 28'07.

Exterior, 30'05.

Bonos, 00'00.

Madrid 11 á las 5'45 t.

Continúa el bombardeo habiendo volado dos fuertes.

Muchas piezas han sido desmontadas.

Los Egipcios resistense.

Madrid 11 á las 10'45 a.

El Almirante Inglés ha prohibido el paso por el Canal de Suez á los buques mercantes.

Lesseps ha protestado.

