

Boletín



Oficial.

PROVINCIA DE ORENSE.

ADVERTENCIA OFICIAL.

Las leyes y disposiciones generales de Gobierno, son obligatorias para cada capital de provincia donde se publican oficialmente en ella, y desde cuatro días después para los demás pueblos de la provincia. (Ley de 23 de Noviembre de 1857.) Las disposiciones de las autoridades, excepto las que sean á instancia de parte no pobre, se insertarán oficialmente, como así mismo cualquier anuncio concerniente al servicio de la Nación que permanezca las mismas, pero los de interés particular pagarán su inserción, entendiéndose en este caso con el Editor del BOLETIN.

SE PUBLICA TODOS LOS DIAS EXCEPTO LOS DOMINGOS.

PRECIOS DE SUSCRICION.—En Orense, por trimestre, 7 pesetas.—Para fuera de esta capital franco de porte, por trimestres adelantados, 8 pesetas.—Números sueltos, 38 céntimos.
Se suscribe en esta capital, Imprenta de José M. Ramos, Colón, número 16.—En las demás provincias, en las principales librerías.

PRIMERA SECCION.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA

DEL CONSEJO DE MINISTROS.

SS. MM. el Rey D. Alfonso y la Reina Doña Maria Cristina (Q. D. G.) y las Serenísimas Señoras Infantas Doña Maria de la Paz y Doña Maria Eulalia, continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

MINISTERIO DE FOMENTO.

REAL ORDEN.

Excmo. Sr.: Vistos los expedientes promovidos en el Gobierno de la provincia de Gerona por doña Rosa Cabré, viuda de Surerol, y D. Juan Ribalaigua sobre aprovechamiento de aguas del Rio Fresser en usos industriales; Vista la providencia dictada por el Gobernador de la referida provincia en 22 de Noviembre de 1878 al suplicar por el Sr. D. Juan Ribalaigua...

interpuestos contra dicha providencia por D. Gabriel Francisco Piella, doña Rosa Cabré, viuda de Surerol, y Mr. James Culbert:

Resultando que en 15 de Abril de 1875 solicitó doña Rosa Cabré, viuda de Surerol, autorización para aprovechar aguas del rio Fresser como fuerza motriz de una fábrica de hilados y tejidos que trataba de establecer en una propiedad particular contigua al mismo rio, acompañando al efecto y por duplicado los planos y Memoria descriptiva correspondientes:

Resultando que remitidos dichos documentos á informe del Ingeniero Jefe de la provincia en 17 del referido mes de Abril, este funcionario los devolvió al Gobernador en 25 de Setiembre de mismo año proponiendo que no se diera tramitación al proyecto hasta tanto que doña Rosa Surerol justificase la posesión del terreno en que trataba de construir la fábrica, y demostrase la aplicación de la cantidad de agua perdida, la necesidad de la altura que proyectaba para la presa, y facilitase otros datos referentes á los mencionados que trataba de establecer en la fábrica:

Resultando que el Gobernador en 5 de Octubre resolvió de conformidad con lo propuesto por el Ingeniero Jefe, entregándose en su consecuencia el proyecto á la interesada, que lo devolvió en 14 de Noviembre completado con los datos que creyó procedentes, por cuya razon le fué devuelto de nuevo en 14 de Enero de 1876 con objeto de que facilitase todos los demás datos exigidos por el Ingeniero Jefe, sin perjuicio de lo

cual se anunció al público la presentación del proyecto en el Boletín oficial de la provincia, el día 4 de Febrero:

Resultando que en 3 de Marzo del mismo año 1876 D. Juan Ribalaigua solicitó autorización para utilizar aguas del mismo rio como fuerza motriz de una fábrica de hilados y tejidos, acompañando el proyecto que emplazaba en la proximidad del presentado por doña Rosa Cabré:

Resultando que remitido aquel en 24 de Marzo á informe del Ingeniero Jefe, este funcionario lo devolvió en 10 de Abril, declarándole admisible para servir de base á la instrucción del expediente:

Resultando que habiendo protestado doña Rosa Cabré de la tramitación del proyecto de Don Juan Ribalaigua por creer que transcurridos ya seis meses desde la presentación del de la interesada tenía esta otorgada la concesion con arreglo al art. 240 de la ley de 3 de Agosto de 1866, preterision que fué desestimada por providencia del Gobernador de Gerona:

Resultando que interpuesto recurso de alzada contra dicha providencia por doña Rosa Cabré y Mr. James Culbert, se dictó la Real orden de 12 de Enero de 1878, por la cual de acuerdo con lo informado por la Sección 4.ª de la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, se confirmó la providencia del Gobernador, declarando además que para la instrucción de esta clase de expedientes no era precisa la previa justificación de la facultad de dispo-

ner del terreno que ha de ocupar la fábrica que se proyecta, y que no procedía lo propuesto por el Ingeniero Jefe relativamente á que se dejara sin efecto la petición de los recurrentes; la cual debia seguirse tramitando con arreglo á las leyes, sin exigirles más requisitos que á los demás peticionarios del mismo aprovechamiento:

Resultando que el Ingeniero Jefe de Gerona en 22 de Noviembre del mismo año, propuso que se otorgara la concesion á D. Juan Ribalaigua bajo las condiciones que propedia, debiendo declararse desierta la petición de doña Rosa Cabré, viuda de Surerol:

Resultando que el Gobernador de Gerona en 22 de Noviembre del mismo año, de acuerdo con lo informado por la Junta consultiva de Agricultura y la Comisión provincial, otorgó la concesion de que se trataba á D. Juan Ribalaigua bajo las condiciones propuestas por el Ingeniero Jefe:

Resultando que de 14 de referida providencia se alzaron D. Gabriel Francisco Piella, doña Rosa Cabré y Mr. James Culbert solicitando su revocacion, abieson: adit:

Resultando que por minuta rubricada de 20 de Setiembre de 1879 se reinstaló el Gobernador el proyecto de D. Juan Ribalaigua y remitió en 30 de Octubre, se pasaron los expedientes y proyectos á informe de la Sección 4.ª de la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos:

Resultando que esta Corporación en 1.º de Mayo último emitió dictamen expresando que siendo mayor el salto de agua disponible en

el proyecto presentado por doña Rosa Cabré, la fábrica que esta se propone establecer tendrá mas importancia que la proyectada por D. Juan Ribalaigua:

Considerando que, según el artículo 207 de la ley de 3 de Agosto de 1866, en las concesiones de aprovechamientos de aguas públicas deberán ser preferidas dentro de cada clase las empresas de mayor importancia y utilidad, y en igualdad de circunstancias las que antes hubiesen solicitado el aprovechamiento.

Considerando que, según el dictamen emitido por la Sección 4.ª de la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, será de mayor importancia en el presente caso la fábrica proyectada por doña Rosa Cabré, viuda de Surerol.

Considerando, además, que habiendo solicitado esta interesada la concesión del aprovechamiento en 15 de Abril de 1875, y habiéndose publicado esta solicitud en el Boletín de la provincia el día 4 de Febrero de 1876, tiene el derecho de propiedad, con respecto á la de D. Juan Ribalaigua, que fué presentada el 1.º de Mayo de 1876.

Conformándose con lo propuesto por esa Dirección general,

S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien resolver:

1.º Que se declare nula y quede sin efecto la providencia dictada en 22 de Noviembre de 1878 por el Gobernador de Gerona concediendo á D. Juan Ribalaigua la autorización que tenia solicitada para aprovechar agua del rio Freser en usos industriales.

2.º Se otorgará á doña Rosa Cabré, viuda de Surerol, y á Mr. James Culbert la concesión para aprovechar las aguas del rio Freser como fuerza motriz de una fábrica de hilados y tejidos, con arreglo al proyecto presentado por dicha interesada, y con sujeción á las mismas condiciones impuestas por el Gobernador de Gerona á D. Juan Ribalaigua.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid, 20 de Mayo de 1880.—Lasala—Sr. Director general de obras públicas, Comercio y Minas.

Gaceta núm. 164.

MINISTERIO DE ESTADO.

CANCILLERÍA.

Habiéndose advertido alguna equivocación en el texto del convenio telegráfico celebrado entre España y Portugal en 14 de Enero del corriente año, que se insertó en la Gaceta de Madrid de 18 de Abril último, se reproduce dicho pacto, cuyo tenor el siguiente:

Convenio telegráfico celebrado entre España y Portugal, firmado en Lisboa el 14 de Enero de 1880.

S. M. el Rey de España y S. M. el Rey de Portugal y de los Algarbes, deseando mejorar el servicio telegráfico entre los dos países, y usando del derecho que se reservaron en el art. 17 del Convenio telegráfico internacional firmado en S. Petersburgo el 22 de Julio de 1875, han resuelto celebrar un Convenio con aquel objeto, y han nombrado por sus Plenipotenciarios, á saber:

S. M. el Rey de España á Don Etilio Alcalá Galiano y València, Conde de Casa València, Vizconde del Ponton, Ministro que ha sido de Negocios Extranjeros, Senador del Reino, Gran Cruz de la Orden militar de Cristo de Portugal, del Megidié de Turquía, individuo de la Real Academia Española y de la de Ciencias morales y políticas de Madrid, Gentil-hombre de S. M. etc., etc., su Enviado Extraordinario, y Ministro Plenipotenciario cerca de S. M. Fidelísima, y

S. M. el Rey de Portugal y de los Algarbes al Consejero de Estado Anselmo José Braacamp, Gran Cruz de la Orden militar de Cristo, Gran Cruz de la Orden de la Torre y la Espada, etc., etc., etc., Presidente del Consejo de Ministros, Ministro y Secretario de Estado en el departamento de Negocios extranjeros;

Los cuales, después de haberse comunicado sus plenos poderes, hallados en buena y debida forma, han convenido en los artículos siguientes:

Artículo 1.º La tasa de los telegramas ordinarios cambiados directamente entre España y Portugal se fija uniformemente en 10 céntimos por palabra (francos 0'10).

Art. 2.º No se percibirá del expeditor la tasa adicional de cinco palabras por telegrama á que se refiere el párrafo segundo del art. 17 del reglamento de

servicio internacional revisado en Londres.

Art. 3.º No se llevará ninguna cuenta entre España y Portugal respecto de las tasas cobradas; cada Administración conservará integras las sumas recaudadas, incluidas las tasas de las respuestas pagadas de antemano, y todas las tasas accesorias de cualquier naturaleza que sean, salvo las excepciones que se expresan en el segundo párrafo del siguiente art. 4.º

Art. 4.º Los telegramas cambiados entre España y Portugal que á consecuencia de interrupción de las líneas directas, tengan que valerse de la red de una Administración extranjera ó de una Compañía, no se someterán á ninguna sobretasa, y el precio de tránsito quedará á cargo de la Administración expedidora.

Los telegramas que se envíen por otra línea que no sea la directa, á petición del expeditor se someterán á las tasas y disposiciones del Convenio telegráfico internacional.

Art. 5.º Las disposiciones del Convenio internacional vigente serán aplicables á las relaciones directas entre España y Portugal en todo aquello que no haya sido reglamentado por los artículos anteriores.

Art. 6.º El presente Convenio empezará á regir entre los dos países al mismo tiempo que el reglamento de servicio internacional revisado en Londres y formará con el Convenio telegráfico internacional de San Petersburgo y el reglamento mencionado el conjunto de las disposiciones que deberán observarse en las relaciones telegráficas entre España y Portugal.

Este Convenio permanecerá en vigor por tiempo indeterminado y hasta la terminación de un año, á contar desde el día en que lo denuncie una de las Partes contratantes.

Art. 7.º El presente convenio será ratificado y las ratificaciones se canjearán en Lisboa tan pronto como sea posible.

En fé de lo cual, los Plenipotenciarios respectivos han firmado el presente Convenio y han puesto en él el sello de sus armas.

Hecho por duplicado en Lisboa el 14 de Enero de 1880.

(L. S.)=El conde de Casa València.

(L. S.)=Anselmo José Braacamp.

Gaceta núm. 166.

MINISTERIO DE HACIENDA.

REAL ORDEN.

Excmo. Sr.: En visita del expe-

diente instruido en esa Dirección contra doña Petronila Gonzalez, del comercio de esta corte, por faltas en el uso del sello del Estado:

Resultando que en 2 de Marzo de 1876 giraron una visita los delegados de la Empresa del timbre al comercio de la citada señora, encontrando el libro diario en blanco á pesar de haberse abierto el establecimiento en 5 de Noviembre de 1875; y que no obstante estar sellado, consideraron que el hecho constituía un acto punible, y la denunciaron como tal á la Administración económica, la cual resolvió en su contra estimando no haber méritos para imponer penalidad alguna.

Resultando que de este acuerdo se alzaron los representantes de la empresa del timbre ante esa Dirección, la cual, fundándose en que no estaba designada taxativamente en ninguna disposición la penalidad correspondiente al hecho objeto de la denuncia confirmó el acuerdo apelado; pero al propio tiempo, y teniendo en cuenta que ya se habian presentado varios casos iguales, y que tal proceder por parte de los comerciantes á caso obedecería al descuido de cumplir con las disposiciones vigentes, propuso la adopción de una medida de carácter general, por la que se castigase con la multa de 50 pesetas á los comerciantes que obligados por la Real Orden de 26 de Marzo de 1875 á sellar el libro Diario de su comercio no estampasen las operaciones del año anterior antes de finalizar el mes de Enero del siguiente; y

Resultando que en los diferentes informes de los centros de este Ministerio á que se ha consultado se reconoce la conveniencia de dictar una disposición que tienda á evitar el fraude en este punto:

Vistos los artículos 56 y 57 del Real decreto de 12 de Setiembre de 1861, el decreto de 28 de Mayo de 1873 y la Real Orden de 26 de Marzo de 1875.

Considerando que el privilegio concedido á los comerciantes de formar sus libros del número de hojas que tengan por conveniente, utilizándolas en varios años, puede ser origen de fraude en el uso del sello del Estado no cumpliendo con el requisito que marca la Real Orden de 26 de Marzo antes citada, y que por consiguiente se hace preciso la adopción de una medida general que impida los fraudes que pueden resultar contra los intereses del Tesoro; y

Considerando que la penalidad establecida por el art. 88 del

Real decreto de 19 de Setiembre de 1881 para los comerciantes que no presenten á los agentes de la Administracion el certificado que acredite que sus libros se hallan sellados, es la que por analogia debe imponerse en el presente caso;

S. M. el Rey (Q. D. G.), conformándose con lo informado por la Sección de Hacienda del Consejo de Estado, se ha servido declarar que incurren en la multa administrativa de 50 pesetas los comerciantes e industriales á que se refiere la Real orden de 26 de Marzo de 1875, que no hagan en su libro Diario los asientos de las operaciones de cada año antes de finalizar el mes de Enero del siguiente.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y fines oportunos. Dios guarde V. E. muchos años. Madrid 24 de Mayo de 1880.—Cos-Gayon.—Señor Director general de Rentas Es tancadas.

**GOBIERNO DE PROVINCIA
JUNTA PROVINCIAL
DE INSTRUCCION PÚBLICA.**

CIRCULAR.
Para dar cumplimiento á lo or-

denado por el Excmo. Sr. Ministro de Fomento, se hace preciso que los Sres. Alcaldes remitan á la Secretaria de esta Corporacion en el preciso término de 10 dias, y con arreglo al adjunto modelo, una nota expresiva de las cantidades que para atenciones de personal y material de primera enseñanza, se hallan comprendidas en los presupuestos municipales del actual ejercicio económico de 1880 á 81; debiendo tener presente que además de las referidas cantidades, deben figurar tambien las que haya convenido con los maestros en el concepto de indemnizacion de retribuciones, segun lo mandado por circular de esta Junta de 11 de Abril último.

Del celo de dichas autoridades, espera esta Corporacion que cumplirán puntualmente este servicio sin necesidad de recuerdos.

Oren se Junio 15 de 1880.—E. Gobernador Presidente, Victor Nôboa Limeses.—José Loranço Gil, Secretario.

CUARTA SECCION.

**ADMINISTRACION ECONOMICA
DE LA PROVINCIA DE ORENSE**

Por el anuncio inserto en este periódico, del Sr. Delegado del Banco de España, conocen los señores Alcaldes la existencia en poder del mismo de los recibos bilonarios que deben completar los trabajos concernientes á la derama de inmuebles del próximo año económico, llenando sus matrices en la forma que prescribe mi circular de 18 de Mayo último y que tendrán por reproducida en esta parte sin omitir ninguno de los requisitos y formalidades á que la misma se estiende.

La urgencia de tal servicio y lo adelantados que deben tener sus trabajos los Ayuntamientos, me hacen esperar que no demorarán, mas allá del 25 de este mes, la presentacion de los repartos que han de preparar la gestion económica de dicho año, dándose una prueba del interés que les guía en la de su incumbencia.

Orense Junio 14 de 1880.—El Jefe económico, Florentino Lopez.

JUNTA SECCION.

AYUNTAMIENTOS.

Allariz.

La Junta repartidora de la contribucion de consumos, cereales y sal para el año económico entrante, habiendo terminado el señalamiento de unidades contributivas y sus clases de cada vecino, y una vez que este distrito es bastante dilatado, y con el objeto de que tenga la publicidad debida se señalan seis dias en vez de dos para oír y resolver las reclamaciones y que darán principio desde la inscripcio en el Boletín oficial, y pasado dicho término se procederá á la liquidacion y á lo demás que correspondá.

Allariz Junio 15 de 1880.—Isidoro Barosa.—Juan Bautista Colmenero, Secretario.

Quintela de Leirado.

Rectificado el padrón de riqueza que ha de servir de base para la distribucion de la con-

tribucion territorial en el año económico venidero de 1880-81, se halla expuesto al público por término de 8 dias desde el 15 al 23 del corriente ambos inclusive. Igualmente se halla expuesta al público la matrícula industrial formada para dicho año por lo tanto los comprendidos en los mismos pueden enterarse y decir en el término señalado, pasado el que, no serán oídos.

Quintela de Leirado Junio 14 de 1880.—El Alcalde, Ramon Montero.

Merca.

Por término de 8 dias contados desde el en que aparezca inserto este anuncio en el Boletín oficial de la provincia, se expone al público en la Consistorial de este Ayuntamiento, durante las horas hábiles, el repartimiento de la contribucion territorial de este municipio, confeccionado para el año económico de 1880-81, durante cuyo plazo pueden los interesados enterarse de las cuotas con que figuran y reclamar de agravo, el que lo concierne, respecto á la aplicacion del tanto por 100 á que salió gravada la riqueza imponible, aperebiéndoles que trascurrido el referido plazo no serán oídos.

Merca Junio 15 de 1880.—El P. T. A. Manuel Casas.

Por término de dos dias contados desde el en que aparezca este anuncio en el Boletín oficial de la provincia, se expone al público el padrón de unidades contributivas formado por la Junta repartidora de este municipio, como base al repartimiento de consumos, cereales y sal para el año económico de 1880 á 81, á fin de que los que en el comprendidos puedan enterarse de dicho documento y producir las reclamaciones que procedan bajo aperevimiento de que trascurrido dicho plazo no serán oídos.

Merca Junio 15 de 1880.—El T. A. P. Manuel Casas Secretario.

Viana.

Por el término de 8 dias á contar desde la insercion del presente en el Boletín oficial, se hallará de manifiesto en la Secretaria de Ayuntamiento y ho-

AYUNTAMIENTO DE 1880-81	CANTIDADES CONSIGNADAS POR				TOTAL. Pesetas.
	Dotacion. Pesetas.	Material. Pesetas.	Alquileres. Pesetas.	Retribuciones. Pesetas.	
ESCUELAS Y SU CLASE.					
Elemental completa de niños					
La incompleta de					
La de niñas					
Total					

El Secretario.

Fecha y firma

V. B. o

El Alcalde.

(Cada escuela ha de figurar separadamente el pueblo de su localidad.)

Nota de las cantidades que por todos conceptos se hallan consignadas en el presupuesto municipal del vigente ejercicio para cada una de las escuelas públicas de este distrito.

ras de oficina, el repartimiento de la contribucion de inmuebles de este municipio para el año económico de 1880 á 81, á fin de que los contribuyentes en él comprendidos, puedan enterarse de sus cuotas y producir las quejas de agravio que consideren procedentes, pues pasado aquel sin verificarlo, serán desestimadas.

Viana Junio 14 de 1880.—Facundo Rodríguez.

SÉTIMA SECCION.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA.

Don Alfonso XII por la gracia de Dios. Rey constitucional de España, y en su nombre: D. Manuel Mella Montenegro, Juez del partido de Orense.

Hace notorio: que por el oficio del infrascrito Escribano en ejecución por D. José Gonzalez de esta Ciudad, contra Juan Barril Martínez, de Silboso, parroquia de la Rabeda, Alcaldía de Taboadela en el partido de Allariz, sobre pago de 2.812 rs., intereses y costas, se dispuso poner á pública subasta las fincas urbana y rústica que se expresarán con su tasa, y señalar para el remate el 12 del entrante Julio á las once de la mañana en esta audiencia no admitiendo posturas que no cubran las dos terceras partes del avalúo, á saber:

Una casa sita en dicho pueblo de Silboso, señalada con el número 44, lindante por el Este y Sur con calles públicas que es por donde tiene sus entradas, Norte prado de José y Ricardo Vila, camino en medio y Oeste casa y patio de Vicente Feijó, su superficie 156 metros cuadrados, se compone en su planta baja de cinco cuádras y un patio, en este un horno y la escalera que se dirige al piso principal. Este tiene una buena sala, un cuarto-dormitorio, cocina en la que existe una buena alacena y lo demás lo ocupan los pasillos que dan servicio á toda la casa, balcon de piedra al Sur y una escalera que presta servicio á la cuádra por la parte interior de dicha casa: tiene un balcon hacia el patio que mira al Este con los formales de un piso con sus vigas y pontones y algunas tablas, estas y aquellos sin clavar: las paredes de la casa son de sillería y mampostería: las puertas, piso y cielo de la sala principal y el de la co-

cina son de madera de castaño lo mismo que la armadura cubierta esta con teja, curva toda ella en buen estado de conservación segun la declaracion perital porque se tasó ó calculó, su valor en 1.000 pesetas.

En el mismo pueblo un terreno destinado á prado y pasto con un sauce, al término do Cruceiro de ocho áreas y 80 centiárias, lindante por el Este camino público, Oeste prado de Ramon Vila, muro en medio, Norte mas prado de Vicente Feijó y Sur con otros de Juan Antonio Ledo, y otro, muro en medio, es regadio en su mayor parte y fué tasado en 285 pesetas.

Total 1.285 pesetas.

Orense Junio 14 de 1880.—Manuel Mella.—Gabriel Sotelo

Don Ricardo Enriquez Rodriguez, Juez de primera instancia de Ponferrada y su partido.

Por el presente se cita, llama y emplaza á todos los que se crean con derecho á la herencia del finado D. Pedro Antonio Yebra de Yebra, vecino que fué de Villar de los Barrios, para que en el término de 30 dias se presenten á usar de su derecho, debiendo advertirse que se han presentado como tales por medio del Procurador de este Juzgado, D. Teodosio Quiroga Encinas, D. Victor Arias, don Rogelio Dario y D. Adel Yebbras vecinos respectivamente de Villamartin, de Madrid y Córcomo, el primero representando á su esposa doña Elisa Yebra, Cadorniga y los demás á nombre propio como herederos de su padre D. Antonio Yebra Gonzalez, vecino que fué de Córcomo y nietos del don Pedro Antonio Yebra de Yebra.

Dado en Ponferrada á 27 de Mayo de 1880.—Ricardo Enriquez.—D. O. de S. S. Helvio Gonzalez.

Don Casiano Santamarina, Escribano del Juzgado de primera instancia de Orense.

Certifico: que en juicio de menor cuantía promovido por don Antonio Nogueira contra Rosa Carames y otros, sobre tercería de mejor derecho, se dictó la sentencia que dice:

«En la ciudad de Orense á 7 de Junio de 1880: El Sr. D. Manuel Mella Montenegro, Juez de primera instancia de la misma y su partido, ha visto estos autos ju-

icio de menor cuantía promovidos por D. Antonio Nogueira Malvar vecino de la Lama, contra Rosa Carames, como madre y representante legal de Manuela, Josefa, Antonio y Celestino Garrido Carames; Antonio Durán como marido de Rosalia Garrido Carames y D. Ramon Enriquez; sobre tercería de mejor derecho.

Resultando que el procurador Casar Losada en nombre de don Antonio Nogueira Malvar formuló demanda de tercería de mejor derecho, fundado en que, en este Juzgado se sustancia procedimiento de apremio contra los hijos y herederos de José Garrido Durán para hacer efectiva la sentencia dictada con ellos sobre pago de 1.500 reales á D. Ramon Enriquez, embargándose al efecto siete partidas de bienes inmuebles, y una de semovientes, que dicho José Garrido, antes, y hoy sus hijos, son en deber al D. Antonio la suma 500 pesetas que á calidad de préstamo le facilitó el 26 de Enero de 1874 por el término de un año, segun acreditaba la escritura pública que exhibió otorgada á testimonio del Notario de la Lama D. Manuel Sanchez Mosquera, siendo aquellos igualmente deudores, de los intereses de la referida cantidad desde 26 de Enero de 1875, en que venció el plazo estipulado, importantes 135 pesetas á razon de 6 p s hasta 26 de Julio de 1879 y de los mas que se devengaren hasta la total solvencia, y que como acreedor escriturario y prioridad de tiempo, le dan condiciones de preferencia sobre el Enriquez y cualquier otro para el justo reintegro de lo que legítimamente se le adeudaba, máxime con relacion á fincas como las embargadas que son las mismas que se hipotecaron á la seguridad del crédito que se reclama, por mas que, por causas ajenas á la voluntad del acreedor no pudo formalizarse la inscripción; concluyendo por solicitar que en definitiva se declarase al D. Antonio Nogueira acreedor de mejor derecho y se le hiciese pago de la cantidad principal é intereses, con imposición de costas á los demandados.

Resultando que conferido traslado á los hijos y herederos del deudor finado José Garrido Durán y al ejecutante D. Ramon Enriquez, no lo evacuaron, en cuya

virtud se les acusó la correspondiente rebeldía.

Resultando que recibido el asunto á prueba se practicó el cotejo de la escritura producida con su original, y una comprueba en el pleito de menor cuantía promovido por Enriquez, de la que aparece, que por sentencia ejecutoria de 21 de Enero de 1879, se condenó á los demandados Rosa Carames como representante legal de sus hijos Manuela, Josefa, Antonio y Celestino Garrido y Antonio Durán como representante de su mujer Rosalia Garrido, hijos y herederos de José Garrido, al pago de 1.500 rs. al demandante.

Considerando que la escritura pública en que se funda esta tercería, que ha sido cotejada con su original, justifica el crédito del tercerista, en quanto á los que en aquella figuran como ejecutados.

Considerando que dicho crédito como escriturario es de preferente reintegro al de D. Ramon Enriquez que solo se funda en el reconocimiento judicial del deudor con posterioridad á dicha escritura.

Considerando que esta misma preferencia está implícitamente reconocida por el ejecutante y ejecutados en el mero hecho de mantenerse en rebeldía sin excepcionar cosa alguna á la demanda, cuyo silencio demuestra mala fé por parte de ellos y les hace acreedores por lo tanto á la imposición de costas.

Vistas: las leyes 5.ª tit. 24 libro 10 de la Novísima Recopilacion, y 8.ª tit. 22 Partida 3.ª

Fallo: que debo de mandar como mando se satisfaga á D. Antonio Nogueira con preferencia á D. Ramon Enriquez las 500 pesetas á que se contrae la escritura que obra por cabeza de estos autos, sin que haya lugar á satisfacerle con igual preferencia los réditos, con imposición de las costas de esta tercería á los demandados. Pues por esta sentencia, la que además de notificarse en estrados se hará pública con arreglo á la ley atendida la rebeldía de ejecutante y ejecutados, lo pronuncio, mandó y firmo de que yo Escribano doy fé.—Manuel Mella, Casiano Santamarina.

Y para que conste, cumpliendo lo mandado, expido el presente que firmo en este pliego selto décimo

Orense Junio 12 de 1880.—Casiano Santamarina.