

INJUSTICIAS NACIONALES GIBRALTAR

GIBRALTAR es una lanza clavada en el corazón de España. Cuando el español ha mirado a la mar siempre se ha interpuesto una sombra oscureciendo la perspectiva: la negra sombra del Peñón. Esa sombra es el fin de un imperio que no volverá más. Todo vuelve en la vida, excepto los imperios que ruedan por la pendiente de la historia hacia el precipicio de la nada. Felipe V, decía a propósito del tema que nos ocupa: «Como con las espaldas en los pies habremos de andar los españoles mientras Gibraltar continúe en poder de los ingleses.» Con espaldas en los pies y espaldas en las manos... Las palabras de los monarcas nunca nos han enseñado el sueño. Los reyes no han servido más que para llorar, y para hacer derramar muchas lágrimas a sus súbditos. El mejor de los reyes es el que ha sido un buñón capaz de hacer reír al pueblo. Franco, el rey de la crueldad, tiene una obsesión permanente: arrancar del cuerpo nacional la lanza que un día clavaron los imperialistas ingleses en el corazón de España. Pero el enano de El Pardo no tiene fuerza para realizar tan impar proeza. Como un cobarde consumado tira la piedra y esconde el brazo. Y la piedra, tinta de sangre, va a tirar a los pies de los ingleses, después de haber rebotado en el rostro de nuestra desgraciada nación...

Mientras España defiende la libertad y pierde la vida, mientras habla de amor y muere agonizando, el dictador hurde la consigna que ha de ser repetida durante meses y meses, como tema de ocupación de los diarios falangistas: «Gibraltar debe ser devuelto a España». Es el delirio de todos los déspotas jugar a la tragedia con sus manías de grandeza. Mussolini no cesó de gritar durante toda su dominación gubernamental, pidiendo Túnez y Córcega. Alsacia y Lorena, fué el grito de guerra del canciller propagador de la muerte. Franco no podía ser menos que sus maestros. Para mantener el estado de amenaza constante, repite con insistencia: «Retardar la devolución de Gibraltar a España sería también dar a España y España, ¿a quién debe ser devuelto? Esta es la pregunta que formulamos nosotros. El español nada quiere saber de su pasado imperio. Es un hombre que ha regresado de la libertad perdida; que le restituyan la tierra que le sea devuelta la libertad perdida; que le restituyan la tierra que le robaron, el hogar que le destruyeron, la paz que no halla en su territorio.

¿Para qué quiere el español Gibraltar si no puede vivir en España? ¿Qué necesidad tiene de un Peñón lleno de bocas que vomitan metralla? ¿Qué necesidad tiene de un Peñón en su país un lugar apacible que le sirva de sepultura? El franquismo pide Gibraltar, exige parte del Marruecos francés y otros puntos estratégicos, a fin de ir ensanchando el reinado del terror. Que Franco grite y no le hagan caso, nos parece lógico. Mas lo que no es justo ni humano es, que se desojan las voces de angustia y de solidaridad que brotan de los labios de España.

Lo primero que necesitan los españoles es el respeto a su dignidad. La patria puede exigir mucho de sus hijos, pero no puede exigir que sacrifiquen el honor. Más vale abandonar la patria que deshonrarla, dijo Angel Ganivet. Exacto: «Una nación que cria hijos que huyen de ella por no transigir con la injusticia, es más grande por los que se van que por los que se quedan.» El español no quiere someterse a la dictadura. Defiende su libertad, su pensamiento y su derecho porque es el único tesoro que le queda. ¿Qué haría el franquismo con Gibraltar, cuando los españoles se ven forzados a salir de España si quieren salvarse del hambre y proteger la vida? No nos importa saber el valor que el imperio inglés gobernado por laboristas o conservadores, pueda atribuir a Gibraltar. Los ingleses siempre han creído que el mundo era una carbonera.

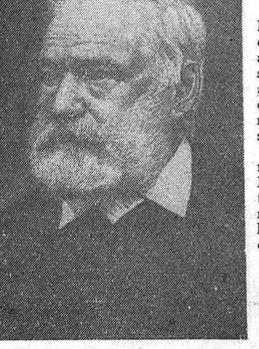
Para nosotros no es un Peñón más o menos importante lo que hoy cuenta. Lo fundamental es rescatar la libertad, destruir la injusticia que nos oprime, barriendo todas las vergüenzas nacionales. No cabe duda de que Gibraltar es una lanza clavada en el corazón de la Patria. Hora es ya de que reparemos los grandes atropellos históricos, pero no exigiendo Gibraltar a los ingleses o, no importa que isla a los americanos, sino rescatando España para los españoles. Para reparar las grandes injusticias nacionales, hay que desentramar el franquismo y establecer una España nueva, libre y evolutiva. Una España que no sea esclava de los tiranos de dentro ni de los usureros de fuera, y que, luchando por la paz universal vea en cada hombre un amigo y haga de cada pueblo un aliado.

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO EN FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT

TOULOUSE 23 de Diciembre de 1951 - AÑO VII - N.º 257 - HEBDOMADAIRE - PRECIO: 12 FRANCOS

POR EL CAMINO LITERARIO LO QUE NO PUBLICA VICTOR HUGO



Maestro inigualable en el arte de expresar por el ritmo y el sonido, aquello que es insuficiente, vago o secretamente indecible, fué el admirable maestro que supo crear el «verdadero» mito y exponer con nobleza el alma latente de las cosas. Su fecundidad nos recuerda a nuestro Lope de Vega, bien que Hugo creó por sí solo el instrumento de la poesía moderna. Sensible, nunca fué hipersensible, admirable lírico, cultivó la épica con esplendor, elegante entre todos, supo ser

Maestro inigualable en el arte de expresar por el ritmo y el sonido, aquello que es insuficiente, vago o secretamente indecible, fué el admirable maestro que supo crear el «verdadero» mito y exponer con nobleza el alma latente de las cosas. Su fecundidad nos recuerda a nuestro Lope de Vega, bien que Hugo creó por sí solo el instrumento de la poesía moderna. Sensible, nunca fué hipersensible, admirable lírico, cultivó la épica con esplendor, elegante entre todos, supo ser

Madrid.—Para su aprobación ha sido presentada a las «Cortes», una ley del Ministerio del ejército sobre postergación de jefes y oficiales que sean conceptuados desfavorablemente. Al tenerse conocimiento de ella ha producido censuras y protestas que son aprovechadas por los enemigos del régimen, por considerarla arbitraria y un medio más para favorecer la inmoralidad, al mismo tiempo de ser un arma poderosa que ponen en manos de los jefes de cuerpo y de los generales, para favorecer sus cacicatos y sus antipatías personales. Madrid.—Se comenta que la detención en su casa del ex-Director General de Seguridad Rodríguez, ha sido motivada por la falta de justificación de fondos en la Dirección General de Seguridad. Madrid.—Circula la noticia de

que el Ministro de Hacienda ha sido presentado a las «Cortes», una ley del Ministerio del ejército sobre postergación de jefes y oficiales que sean conceptuados desfavorablemente. Al tenerse conocimiento de ella ha producido censuras y protestas que son aprovechadas por los enemigos del régimen, por considerarla arbitraria y un medio más para favorecer la inmoralidad, al mismo tiempo de ser un arma poderosa que ponen en manos de los jefes de cuerpo y de los generales, para favorecer sus cacicatos y sus antipatías personales. Madrid.—Se comenta que la detención en su casa del ex-Director General de Seguridad Rodríguez, ha sido motivada por la falta de justificación de fondos en la Dirección General de Seguridad. Madrid.—Circula la noticia de

Rafael ABAD

al mismo tiempo un gran dramático. Dulce y melódico, fué igualmente un terrible enemigo manejando la metáfora y la antítesis. Describiendo grandes cuadros históricos o legendarios, no olvidó de dibujar el encaje de su exquisita versificación sensible y emocionada. La Naturaleza, los hombres, el Universo o la Historia fueron descritos por Hugo con una grandeza sin par. En cuanto a su obra... ¿cómo tratarla en unas líneas? ¿Qué preferir, el colorido y el estilo único de sus «Orientales» y «Contemplaciones», o el gran valor literario de «Hojas de Otoño», «Cantos del Crepúsculo», «Las Voces Interiores»... Es difícil decidirse, como lo es también asegurar que la primera mitad de su obra fué de tonos más delicados que la segunda, ésta ejecutada en su mayor parte después del doloroso golpe que para el poeta fué la muerte trágica de su hija Leopoldina. No, repetimos. Una y otra fase abundan en obras diversas, y si el golpe de Estado del 2 de diciembre de 1851, influyó sobre su carácter, justo es reconocer que tal estado de ánimo, fué canalizado por el autor, en obras tales como «Napoleón el Pequeño» (violenta profecía), «Los Castigos» (virulenta sátira al servicio de un indignado e incomparable verbo) o «La Historia de un Crimen», obra basada en el golpe de Estado. Por otra parte en su obra se ven frecuentemente matices de la influencia que sobre su vida literaria ejerció la lectura de los clásicos españoles, particularmente Cervantes, Lope, Santa Teresa, a cuya lectura y estudio guardó sendos ratos de su vida, desde que aun siendo niño, acompañó a su padre, militar de Napoleón en las campañas españolas. Más tarde, este amor a la lite-



«TOTE»-TABUS

LA U. R. S. S. Y EL MUNDO

Los rusos a su vez han descubierto que Siberia tiene mayor valor que el que tenía en tiempos del zarismo, como lugar de deportación de delinquentes políticos. Riquísima en minerales, dio ya origen a una poderosa industria minera y metalúrgica. Uno de los secretos de la resistencia soviética en la segunda guerra mundial, aparte de la enorme ayuda americana y británica, fué la industria siberiana del hierro y del acero. Existe allí también la mayor riqueza maderera del globo y sus tierras vírgenes, a pesar de la temperatura, pueden alimentar a centenares de millones de habitantes.

Ahora bien, calcúlese el interés de la Unión Soviética en disponer del rico territorio agrícola y ganadero de Manchuria, de sus importantes centros industriales, de sus ferrocarriles y de sus puertos, y de las vías de penetración hacia la China superabundante. La potencia que combine las posibilidades y las realidades de Siberia con la riqueza agrícola de Manchuria, los yacimientos fantásticos de hulla y hierro de China y la población consumidora del Oriente, no tiene porque preocuparse del destino futuro de toda la tierra.

La Unión Soviética va a eso, y los Estados Unidos comprenden ese peligro y quisieran oponerse a él por todos los medios. Quisieran una China fuerte, pero bajo su dependencia industrial, financiera y por consiguiente también política; quisieran dar vida a los yacimientos mineros chinos, contar con el mercado del Lejano Oriente, las Indias Orientales, las Indias, la India, etc., etc. Para asegurar esas aspiraciones creen los estadistas, los industriales y los comerciantes de los Estados Unidos que vale la pena una nueva guerra con bombas atómicas.

No digamos ligeramente que no hemos de tomar partido por uno u otro de esos intereses en la próxima conflagración. Abiertamente hemos tomado partido por uno de los bandos que intervinieron en la segunda guerra mundial, aun sabiendo perfectamente que no era la democracia y la libertad lo que se reivindicaba con hechos prácticos en los sectores de oposición al totalitarismo del «eje». Sabíamos que se trataba ante todo de una lucha de intereses y de predominio; sabíamos que las consignas de guerra no debían ser tomadas al pie de la letra. Sin embargo, entre ambos males, había uno menor. Hemos defendido a la Gran Bretaña que nos había traicionado vilmente en el 1936-39 y a los Estados Unidos que habían firmado

un tratado de amistad y comercio con el eje. Sabíamos que se trataba ante todo de una lucha de intereses y de predominio; sabíamos que las consignas de guerra no debían ser tomadas al pie de la letra. Sin embargo, entre ambos males, había uno menor. Hemos defendido a la Gran Bretaña que nos había traicionado vilmente en el 1936-39 y a los Estados Unidos que habían firmado un tratado de amistad y comercio con el eje. Sabíamos que se trataba ante todo de una lucha de intereses y de predominio; sabíamos que las consignas de guerra no debían ser tomadas al pie de la letra. Sin embargo, entre ambos males, había uno menor. Hemos defendido a la Gran Bretaña que nos había traicionado vilmente en el 1936-39 y a los Estados Unidos que habían firmado un tratado de amistad y comercio con el eje.

los rusos a su vez han descubierto que Siberia tiene mayor valor que el que tenía en tiempos del zarismo, como lugar de deportación de delinquentes políticos. Riquísima en minerales, dio ya origen a una poderosa industria minera y metalúrgica. Uno de los secretos de la resistencia soviética en la segunda guerra mundial, aparte de la enorme ayuda americana y británica, fué la industria siberiana del hierro y del acero. Existe allí también la mayor riqueza maderera del globo y sus tierras vírgenes, a pesar de la temperatura, pueden alimentar a centenares de millones de habitantes. Ahora bien, calcúlese el interés de la Unión Soviética en disponer del rico territorio agrícola y ganadero de Manchuria, de sus importantes centros industriales, de sus ferrocarriles y de sus puertos, y de las vías de penetración hacia la China superabundante. La potencia que combine las posibilidades y las realidades de Siberia con la riqueza agrícola de Manchuria, los yacimientos fantásticos de hulla y hierro de China y la población consumidora del Oriente, no tiene porque preocuparse del destino futuro de toda la tierra. La Unión Soviética va a eso, y los Estados Unidos comprenden ese peligro y quisieran oponerse a él por todos los medios. Quisieran una China fuerte, pero bajo su dependencia industrial, financiera y por consiguiente también política; quisieran dar vida a los yacimientos mineros chinos, contar con el mercado del Lejano Oriente, las Indias Orientales, las Indias, la India, etc., etc. Para asegurar esas aspiraciones creen los estadistas, los industriales y los comerciantes de los Estados Unidos que vale la pena una nueva guerra con bombas atómicas. No digamos ligeramente que no hemos de tomar partido por uno u otro de esos intereses en la próxima conflagración. Abiertamente hemos

UNA DISPOSICION sobre los accidentes policíacos

Madrid, diciembre (OPE).—Por la Dirección General de Seguridad se ha facilitado a la Prensa una nota en la que se señalan los trámites a seguir para la cancelación de los antecedentes policíacos. En su parte dispositiva, dice así: «Primero. Las personas que por razón de denuncia o hechos supuestamente constituidos de delito o falta tengan antecedentes desfavorables en el archivo central de este Centro directivo, podrán solicitar de mi autoridad la cancelación de dichos antecedentes, aportando los justificantes necesarios para demostrar el sobreseimiento.

Segundo. Quienes consideren tener antecedentes de conducta desfavorable a consecuencia de hecho no constitutivo de delito o falta, podrán solicitar la cancelación de aquellos previa apertura de una información. Tercero. La cancelación de antecedentes llevará consigo que los mismos no se tengan en cuenta para la expedición de permisos, pasaportes, etc. Cuarto. Para la expedición del certificado de conducta será necesario que la autoridad policial consulte previamente con los archivos locales o centrales.»

L'HOMME REVOLTE

Las primeras palabras que dedicaremos a Albert Camus, el feliz autor de L'homme révolté, han surgido al final de la lectura de su libro magnífico. Son palabras de gratitud por haber iluminado el fondo de nuestra rebelión y de nuestro sentimiento revolucionario. Camus expresa de una manera clara y precisamente razonada, que cuando el hombre se rebela dice «no» y «sí» a un mismo tiempo. «No», a la intrusión intolerable que desencadena el movimiento rebelde; «sí», a cierta parte de sí mismo, al «valor» que el rebelde estima tan importante que lo defiende a pesar de todos los peligros; y aún con el de la propia vida. El propósito que el autor expone, de aceptar la realidad del momento y de examinar las justificaciones, el esfuerzo por comprender «su» tiempo, se traduce en una ruta placentera a lo largo de la cual todas las revueltas extienden su peculiar filosofía. La más antigua, la rebelión metafísica, discute los fines del hombre y de la creación y Camus tiene cuidado en diferenciarla del ateísmo, pues el hombre que se rebela no niega, sino que afirma la existencia del poder al que, en un momento dado, hace frente; pero arrastra ese poder a la misma humildad humana y a su triste aventura. La rebelión metafísica desemboca en el asesinato cuando despojado Dios de su poder omnipotente, el hombre

salvación exclamando: Mi indignación persistiría aunque estuviese equivocado; y se eleva contra el sufrimiento injustificado. A través de Stirner, a cuyo espíritu de rebelión hasta la revolución repugna, Camus nos lleva amablemente a la filosofía de Nietzsche que practica la negación metódica de cuanto enmascara el nihilismo; pero sabiendo que la libertad de espíritu se obtiene a costa de una lucha agotadora. La grandeza negada a Dios, Nietzsche quiso crearla y por esta causa quiso morir, lo que a nuestro juicio le rescata no poco de la responsabilidad de haber dicho que «cuando los fines no son grandes, la humanidad usa de otra medida y ya no juzga el crimen como tal». La segunda mitad del libro de Camus nos lleva al «miedo de la pensée» y qué gozo para nosotros que hemos participado en tantas rebeliones, elegir como el autor, «la tierra fiel, el pensamiento audaz y frugal, la acción lúcida, la generosidad del hombre que sabe». Como para él, el mundo es «nuestro primero y último amor». La diferenciación entre revolución y rebelión podemos aceptarla sin reparo; porque nosotros, que no hemos matado hombres, queremos acabar con un fin de principios. El camino recorrido por los regicidas que primero no

Por ALBERT CAMUS

comienza un esfuerzo desesperado para fundar su imperio y asumir la pesada responsabilidad de crear la justicia, el orden y la unidad que reclama. Todo ello pasa a través de Satán, de Prometeo encadenado y de la particular rebelión metafísica de los griegos fuertemente influenciada por sus ideas de la creación, nada simplificada, sino llenas de grados diferentes de categorías entre los dioses y los hombres. La primera rebelión y el primer crimen coinciden en Cain, y Camus cree que la historia de la rebelión, tal como se vive actualmente, es más bien la de los descendientes de Cain que la de los de Prometeo, convicción en la que le acompañamos sinceramente. La filosofía de Sade llega al asesinato a partir de la idea de que Dios es una divinidad cruel que aplasta al hombre y en consecuencia el hombre no tiene por qué ser virtuoso. Mas para Sade, el asesinato es un fruto espontáneo de las pasiones y los deseos desencadenados; nada en éste hombre rabioso deja entrever una posibilidad para el asesinato frío y legalizado de nuestro tiempo. Sade, más moral, comprende que se mate en el paroxismo de una pasión, pero no en la calma de una meditación y con «pretexto de un ministerio honorable». El mismo desarrolla la idea de que el que mata debe pagar con su persona. Lástima que el crimen, suprimiendo el objeto de voluptuosidad, supprime ésta al mismo tiempo. Camus nos conduce a través del «dandysmo» y su composición de personajes y actitudes, pues el «dandy» vive y muere ante un espejo» como el autor hace repetir a Baudelaire. Ivan Karamazov, el héroe de Dostoiewski, rechaza la

atacan más que a la persona, lleva a la muerte del principio divino en Luis XVI, y a la justificación del crimen por Saint Just, contemporáneo de Sade, pero partiendo de principios diferentes. Seguidos por Hegel y los que como él quieren matar incluso los principios donde aún se encuentra el recuerdo de Dios, y cuya religión es la ideología de la Verdad, del Bien y de la Belleza, los decididos descubren que «el misterio de Dios no es más que el misterio del amor del hombre por sí mismo». Los rusos ofrecen sus florecientes muestras de terrorismo individual y de «asesinos delicados» como Vera Zassoulitch. En 1887, los ejecutados en Chicago hacen exclamar a los anarquistas españoles en el Congreso de Valencia: «Si la Sociedad no cede, es preciso que el mal y el vicio perezcan aun cuando todos hubiéramos de perecer con ellos». Marx, el profeta burgués y profeta revolucionario, centra el terrorismo de Estado; pero se equivoca creyendo que los fines de la historia se revelan morales y racionales. El arte se rebela también, movimiento que también exalta y niega al mismo tiempo. Permitamos Albert Camus, que antes de terminar con deseos de una más amplia continuación, esta modesta revista de su libro, traduzcamos, poniendo en las palabras toda la fuerza de nuestro corazón: «Se comprende que la rebelión no puede prescindir de un amor extraño. Los que no encuentran reposo ni en Dios ni en la historia, se condenan a vivir por los que, como ellos, no pueden vivir: por los humillados.»

Pau CASALS devuelve los cheques en blanco

Paris, diciembre (OPE).—El periódico L'Aurore ha publicado la siguiente información: «El más eminente de los violoncelistas va a cumplir los 75 años. Y para conmemorar este aniversario hasta ahora no se ha fijado la celebración de concierto alguno en las grandes capitales. Porque Pau Casals, desde que salió de España, vive en su retiro de Prades, en la Cataluña francesa y no quiere salir de él. Habita en la pieza destinada a Conserjería del castillo. Una verdadera habitación de conserje. Nadie le oye lamentarse de su suerte. Ha sido muy bien acogido por todo el mundo, y los niños le quieren muy de veras. Se le llama en tono familiar, no exento ciertamente de respeto «maestro». Da lecciones—gratitas como es de suponer—de solfeo, piano y violín a los niños que le parece que poseen más aptitudes para ello. El comentarista hace otras consideraciones y luego pone en boca del eminente músico refiriéndose a su patria: —Yo no quiero verlo más; aquel no es ya el país del que yo salí. Y termina con los párrafos siguientes: «Es para el gran músico un drama íntimo; una cuestión puramente personal. El duelo en que vive su música quiere llevarlo no sólo a España sino al mundo entero. No se trata de bravatas, sino de una convicción bien arraigada. El Teatro Metropolitano de la Ópera de Nueva York, las emisoras radiofónicas de Europa y de los Estados Unidos se dirigen a él solicitando su concurso. Y él responde invariablemente que se siente vivamente apenado al tener que rechazar las ofertas, pero que le es imposible aceptar ninguna en tanto España no sea «liberada». Desde Norteamérica se le han enviado cheques en blanco indicándole: «Ponga usted mismo la cantidad que quiera, pero venga usted a actuar». Pero Casals devuelve siempre los cheques como han venido.»

LA ACTUALIDAD COMENTADA

Los españoles opositonistas al régimen franquista imperante en España, bajo la omnimoda potestad de su fundador el señor Franco Bahamonde (Don Paco) y el beneplácito de las naciones occidentales en nombre de no sabemos qué, por nuestra calidad de verdaderos y auténticos democratas continuamos preguntándonos, cuando legáramos entrar en la buena vía de la cordura y sensatez, sin conseguir, por haber resultado fallidos cuantos cal-

desastre, debe el criticante repetir en el sitio y lugar reglamentario, única forma de posibilitar la eliminación del «traidor», refrendando con su voto sus detractions. De no proceder así, tan responsables son unos como los otros. No es suficiente ni mucho menos poseer un carnet para decirse militante. Hay que cumplir sus deberes como tal, sola manera de honrarlo, haciéndolo valer, concurrir a cuantas reuniones convoque

J. Guizaud el partido u organización a que pertenece, aportando su voto, sino su voz, en las decisiones y siempre de acuerdo con su sentir. El «dejar hacer», cayendo en el gravísimo error de no concurrir a los actos por aquello de que, «ya todo está preparado», «amánbradas», «tinglados», «ocaciones», etc., es declarar vencido de antemano, dejación de sus deberes de militante, hacerse cómplice del crimen, demostrando una falta de valor y un desamor a las ideas que dicen profesar, imperdonables. En los tomas y en los dares, en el apogeo de la gloria como en el terreno oruento de la desgracia, el militante ha de cubrir valientemente su puesto. Déjense por los adventizos o aprovechados las deserciones. Un militante no debe admitir odiosas comparaciones, no puede consentir sea discutido, puesto en duda su desinterés y alteza de miras. Sólo sirviendo a las ideas, viviendo por ellas y muriendo si es preciso en su defensa, lograremos verlas triunfantes, barriendo de un solo escobazo a los «traidores», ver claro en medio de la obscuridad que nos rodea, ahorrándonos una multitud de reveses y sinsabores. Con la militancia nada existe en el mundo de imposible. Sin la militancia todo es posible. No lo olvidemos.

Madrid.—Todos los comentarios de estos últimos días giran alrededor de los últimos presupuestos de los periódicos se han encargado de divulgar. Raro es el centro de trabajo, oficina pública o particular donde las críticas no se hayan cebado con el Gobierno del régimen. Como es consiguiente el próximo anuncio de la subida del tabaco, gasolina, luz, gas, etc., han motivado la indignación de todos los españoles sin distinción de matices políticos. Madrid.—Se tienen informes de que en el Instituto Nacional de la Vivienda del que es Director General el Sr. Mayo existe gran preocupación, por el temor de investigaciones sobre las inversiones de dinero, pues se tiene la seguridad de que al igual que en las Regiones Devastadas existen estafas por valor de varios millones de pesetas, así como otras muchas inmoralidades. Esto es objeto de comentarios entre sus mismos funcionarios.

Los métodos de los agentes del Kremlin Servicio de información de la A. I. T.

C.I.O.S.L.—El órgano bimensual de la pretendida Federación Sindical Mundial, en su número de la primera quincena de octubre, contiene un largo artículo del señor Louis Saillant, en el que el autor se esfuerza por dar una explicación coherente a propuesta hecha a la C.I.O.S.L. por la Internacional comunista en julio último, a fin de celebrar una conferencia tendiente a sostener las aspiraciones y las reivindicaciones de los trabajadores.

El Sr. Saillant intenta además analizar el contenido de nuestra respuesta. Naturalmente, se abstiene de publicar el texto, en tanto que nosotros incluimos en el número de MUNDO DEL TRABAJO LIBRE del mes de julio la proposición de la F.S.M. y la respuesta dada a la misma. Y su dialéctica mongólica le lleva a la conclusión de que la C.I.O.S.L. se desinteresa de las cuestiones que más directamente afectan a la clase obrera para entregarse a la defensa de los intereses de las potencias que, en el tablero internacional, se oponen al bloque soviético, e incluso a la del mundo de los «big business».

El Sr. Saillant demuestra así, una vez más, que cuando las organizaciones y los hombres independientes se niegan a adoptar la humillante postura de servidores incondicionales de los designios del Kremlin, los agentes de éste no pueden contener su irritación y les hacen objeto de

un torrente de injurias. Por nuestra parte, nos vemos obligados también una vez más a declarar que no podemos ni queremos discutir alrededor de cuestiones semejantes con los rusos. Tal tentativa sería estúpida e inútil. Someterlos a una ciega disciplina impuesta desde lo alto por una divinidad lejana e infalible, Saillant y sus congéneres se ven obligados a hacer abstracción de todo sentido moral e incluso de toda lógica. Para defender su indefendible causa, no encuentran mejor recurso que el de la deformación de los hechos o el de la mentira pura y simple.

Saillant dedica una gran parte de su artículo a examinar la situación en diversos países. Especialmente inquisitivo por los argumentos de la C.I.O.S.L., probando que la F.S.M. nada ha hecho ni nada quiere hacer para acelerar la conclusión de un Tratado de Estado con Austria, intenta desviar la cuestión cargando la responsabilidad de las pasadas negligencias sobre un hombre del movimiento sindical libre, Arthur Deakin. Afirma desafortunadamente que el Consejo General de la F.S.M., en su reunión de junio de 1947, en Praga, quiso estudiar el asunto, y que Deakin, entonces presidente de la F.S.M., se opuso a que fueran discutidas las reivindicaciones y las propuestas de la Federación de sindicatos austríacos (O.G.B.).

A tal afirmación particularmente insólita, podemos oponer nosotros esta versión:

El Buró ejecutivo de la F.S.M. se reunió en Praga los días 2, 3, 4, 5 y 7 de junio de 1947 a fin de preparar los trabajos del Consejo general que se celebró en la misma ciudad del 9 al 14 del mismo mes. Durante la sesión del jueves 15, comenzó el examen de un informe del Secretario general relativo a la cuestión austriaca. Dicho informe incluía un documento redactado por la O.G.B. Tasarov, representante de los sindicatos soviéticos, manifestó que según tenía entendido el texto de los austriacos contenía «declaraciones y quejas desagradables», y se lamentó de que el informe cuya discusión se iniciaba no estuviera traducido al ruso. Deakin presentó al Secretario general si todos los documentos distribuidos entre los miembros del Buró ejecutivo habían sido traducidos al ruso (una de las lenguas oficiales de la F.S.M.). Produjo entonces una situación embarazosa. Un funcionario llamado Melikoff, jefe del servicio de traducciones de la F.S.M., debió comparecer ante el Buró, y testimonió que el departamento económico y social había ordenado que sólo se preparasen una versión francesa y otra inglesa del informe. Así las cosas, Deakin propuso que se aplazase el estudio del informe, a fin de que los miembros del Buró de lengua rusa pudiesen tener una idea precisa de las apreciaciones de la O.G.B., proposición que quedó adoptada.

Lo que sin duda ocurrió es que Saillant y sus colaboradores más próximos, no queriendo disgustar a sus patronos soviéticos, decidieron que no se vertiese al ruso la exposición de la O.G.B., porque las «declaraciones y las quejas desagradables» a que había aludido Tasarov eran tan graves, que la discusión del asunto en el Buró ejecutivo hubiera creado a Saillant una situación sumamente difícil.

No disponemos de las actas del Consejo general que sucedió a la reunión del Buró ejecutivo. Pero a juzgar por la lectura de las de este último puede deducirse que si Deakin propuso, en efecto, que se aplazase una vez más la discusión, sin duda lo hizo movido del purrito de lealtad propio de todo dirigente sindical honesto. Pensó quizás que no era correcto que se iniciase un debate sin que los rusos poseyeran toda la información necesaria. Y he aquí que tal deseo de «fair play» sirvió para que ahora Saillant lance sobre Deakin toda la responsabilidad de la inacción de la F.S.M. frente a los problemas de los trabajadores austríacos. El recurso no podrá parecer más burdo ni más hilarante a todo aquel que no sea un fanático creyente del dogma comunista.

La realidad es que, al cabo de seis años de terminada la guerra, Austria sigue en espera de que se concluya un Tratado de Estado. Nadie, aparte del Sr. Saillant, puede creer en serio que Arthur Deakin es el responsable. Podríamos demostrar con textos propios, tales como un informe de Léon Jouhaux y otro de la delegación enviada por la C.I.O.S.L. a Austria en 1950, que la culpable es más bien la U.R.S.S. Pero preferimos atenernos a un testimonio imparcial para mostrar a nuestros lectores por qué el Kremlin y sus agentes se oponen a la restauración de la soberanía de Austria, pese a que Molotov declaró en 1945 que sería el primer país liberado, puesto que había sido el primero en sufrir la ocupación nazi. Nos referimos al Sr. David J. Dalin, notable autor de diversas obras sobre la política extranjera rusa, que en su reciente libro «The new Soviet Empire», tras examinar la política del Kremlin en la Europa oriental y recordar que, a fin de que en Polonia no se repitiese el caso de Yugoslavia, Stalin nombró dictador político y militar en dicho país al mariscal soviético Rokossovsky, escribe: «Hungria y Rumania son dos satélites cuyo destino sería dudoso si el ejército soviético se retirase de Austria. Es cierto que en ambas «democracias populares» podrían permanecer cientos de detectives, de oficiales del ejército y toda clase de «consejeros» rusos. Pero todo ello sería insuficiente para contener una rebelión popular. De acuerdo con el convenio de Moscú de 1943, las tropas soviéticas sólo pueden permanecer en Hungría y en Rumania mientras dure la ocupación de Austria...».

Tal es una de las razones (entre otras como, por ejemplo, la del petróleo) de la actitud del Kremlin respecto a la cuestión de la soberanía del pueblo austriaco. Los trabajadores libres del mundo se dan perfecta cuenta de que Deakin no es responsable de la prolongación de los sufrimientos de ese pueblo. Y están convencidos del grado de servidumbre y de degradación en el que han caído los restos de la pretendida F.S.M.

EL CONGRESO DE LA SECCION INGLESA DE LA A.I.T. (A.I.T.)—En el Congreso de los sindicatos revolucionarios ingleses que ha tenido lugar en Manchester, han asistido los delegados de Liverpool, Huddersfield, Nelson, Manchester, Londres, Dukinfield y Askin-Under-Lyne.

En lo que se refiere a la cuestión de principios y de organización, la proposición presentada fué aprobada por unanimidad. Será publicada cuando el Secretariado de la A.I.T. la haya recibido.

El Congreso resolvió mantener la adhesión de la Federación Sindical Inglesa al Subsecretariado de la A.I.T. en Europa Occidental. Diversas resoluciones respecto a la política industrial y a la propaganda internacional fueron aprobadas. La siguiente lo fué por unanimidad: «La Federación de los Trabajadores Sindicalistas, reunida en Congreso en Manchester, envía saludos solidarios a todas las organizaciones de la clase obrera que, en el mundo entero, sostienen el combate revolucionario contra el capitalismo y el Estado. El Congreso saluda a todos los compañeros que a causa de su lealtad a los principios libertarios, son perseguidos, encarcelados, exiliados y sacrificados por los regímenes totalitarios. Pensamos, ante todo, en los trabajadores que combaten por la libertad en España, que no han dado por terminada su lucha contra el fascismo de Franco; en los compañeros búlgaros, cuya actividad es ejemplo viviente de los sacrificios innumerables que exige el stalinismo; en los trabajadores de

LA SUERTE DE LOS ALIADOS DEL VOLGA

(A.I.T.)—Después de diez años, ¿qué ha sido de los 450.000 colonos alemanes deportados a Siberia, por el promulgado en el otoño de 1945. Otros fueron deportados a otros fines del Asia desde el comienzo de la guerra-ruso-alemana. ¿Dónde están ahora los restos de esta pequeña nación que arrancados súbitamente de su país cuando «su Regimen» se hallaba completamente zada?

«¿Cuál ha sido la suerte de los campesinos de la ribera del Volga de las provincias de Saratov y Tamará? Hace diez años que ellos con su propia república decían en 1929: «El desarrollo cultural económico y técnico de la República Socialista de Alemania, donde una minoría blanca sembraba el terror entre la población indígena, justifica la repulsión natural de los otros pueblos africanos en cuanto a escoger esta forma de sociedad se trata.»

En Rodesia, probablemente presentaría las mismas características. Hace mucho tiempo que los indígenas no han tenido la posibilidad de gobernarse ellos mismos y, no obstante, prefieren continuar siendo los súbditos directos del Estado inglés.

F. E. E. C. I.

A la comunidad española exilada en Francia

CUAN molesto nos es el tener que dirigimos a vosotros. Hubiéramos deseado que nuestra de enfermos crónicos e inválidos, acostumbrada prudencia, nos hubiese permitido continuar silenciando como por el pasado todo nuestro infortunio, ya que en ese silencio hay algo tan grande que ennoblecía el alma de quien lo practica. Mas no se puede en conciencia silenciar aquellas penas que ahondan cada día más el foso donde vamos dejados del tesoro de nuestra dignidad nacional, de lo bello, lo más que vino al exilio, nuestros hoy día ancianos, que nos alumbraron con su sacrificio el camino del sentido de justicia y libertad desde su tierna juventud, y los jóvenes, tiernos niños muchos de ellos cuando salieron de España, minados ya por la privación, o los otros, jóvenes también, que holocaustaron toda su hermosa juventud, abandonando todo, para seguir el camino trazado por los ancianos y conquistado con su sacrificio, en defensa de él, que era en suma, y sigue siendo hoy, el norte de nuestra aspiración, la reconquista de nuestra libertad dentro de la justicia y dignidad que, hace de la vida algo precioso que sentimos en cada uno de nosotros y que intuitivamente, inteligentes o torpes, grandes o pequeños, ricos o pobres, caminamos hacia ello, como llevados por un imán invisible, porque la grandeza de vivir la sentimos todos y a ella aspiramos.

Esto es lo que no podemos silenciar en estos momentos en que la mayoría de las gentes se prepara para los regocijos acostumbrados de fines y primeros de año. No podemos silenciarlo porque queremos recordar—aunque ya lo hayan dicho otros en aspectos distintos—, que hay hombres, compatriotas, compa-

LECTORES

El libro que sobre Juan Maragall y toda una época ha escrito José Ma Corredor, puede adquirirse en las librerías «Lee» y «Mirador» de París, en la librería española del Bd. d'Arcole, en Toulouse, y en las de Perpignan, o mediante giro de 265 francos a la dirección del autor: 13, Bd. Wilson. Perpignan (P.O.).

ADMINISTRACION

F. Azcona. Creutzwald. Recibido tu giro y conformes.

M. Arbiol. St. Georges-Motel. Recibido giro con el que pagas hasta mitad primer trimestre 1952.

L. Prats. Vinca. Recibido giro y conformes.

C. Arribas. Villefranche de R. Recibido giro con el que abonas hasta fin de año.

A. Zafra. Brive. Pagas hasta final de año y te paso 100 francos a donativo.

J. Ciurana. St. Genis des F. Con-

tu giro pagas hasta el segundo trimestre 1952 y te paso 400 francos a donativo.

DONATIVOS

López Chacón. Bort les Orgues.	300
A. Zafra. Brive.	100
D. Pizarroso. Fumel.	100

DONATIVOS A ESPAÑA

A. Sánchez. Caen.	1.000
J. Ciurana. St. Genis des F.	400
Giré. La Roche-Camillac.	920

Journal imprimé sur les presses de la SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) Siège social : 26, rue Buffon, Trinité-Ateliers - 61, rue des Amidonniers

POR EL CAMINO LITERARIO

(Viene de la página 1)

Y eso no fué del gusto de su época.

Por los amantes de conocer el género humano, Hugo escribió «La Leyenda de los Siglos», recito de escenas épicas, que puede considerarse como la obra más grandiosa y diversa, simple y magnífica, que Hugo haya escrito.

«Nuestra Señora de París», magna epopeya de la Edad Media y del arte ojival; «Los miserables», grande por su contenido social y humanista; «Los trabajadores del mar», «El hombre que tío», «El noventa y tres...», ¡cuánto no han deleitado ya a varias generaciones!

¡Cuán delicadamente emotivas sus frases en «El arte de «er abue-

lo!» ¡Qué gracia picaresca y un tanto sensual emana de sus «Cantos de calle y bosques!» ¡Qué admirable periodista se nos muestra en «Cosas vividas», en cuanto a sus últimas obras, «El Papa», «La piedad suprema», «El asno», «Religión y religiones» y otras! Su simple lectura nos demuestra que la potencia literaria del autor, no había quedado con la edad.

Por otra parte nadie puede dudar de que el prefacio de su obra «Cromwell», fué el verdadero MANIFIESTO DEL ROMANTISMO, que tantos adeptos había de hacer durante el siglo pasado.

Pero si admiramos sinceramente al poeta de «Los rayos de las sombras», lo honrado de su vida social

nos parece digno de ejemplo. Ese hombre que creció como católico convencido y legitimista, supo en seguida demostrar con hechos todo el contenido social, humano y moral de sus obras.

Y este académico de la Lengua (1841), este Par de Francia (1845), se convirtió en liberal de acción y en democrático ejemplar. El, que pudo gozar de las ventajas de su situación privilegiada, combatió energicamente el imperialismo de Luis Felipe, y sin miedo alguno «chizo las barricadas» y «la Mairie del XX», lo que le costó encabezar la lista de exilados forzados, exilio que supo soportar con altivez y gallardía durante dieciocho largos años. Para nosotros esos cinco años (de

1845 a 1850) de intensa vida política, en los que abandonó la pluma, para combatir a los enemigos de la libertad, fueron los más gloriosos de su vida. Cuántos estragos no hizo su «verbo inflamado» cuando atacando sin cesar celebraba tan brillantemente, las más nobles ideas de justicia, humanidad, libertad y progreso humano y social.

Por eso cuando a su muerte pocos años después de su regreso del exilio, una apoteosis fúnebre marcó el final del hombre político y del poeta, el pueblo de París le adoptó por suyo y con él todos aquellos hombres para quienes la belleza y el honor, no son vanas palabras.

RAFAEL ABAD.

LA PRENSA AMERICANA y el régimen franquista

París, diciembre (OPE).—El «New York Times» (edición europea) de fecha 1 de los corrientes, publica el siguiente editorial dedicado a la España franquista:

«Las tres jornadas de elecciones —a cargo de los padres de familia, de los representantes de los Sindicatos y de las entidades profesionales— notician que de nuevo ese infeliz país vuelve a estar en los planos de la actualidad. Además, muy recientemente, España ha despertado bastante preocupación e interés, tanto en América como en Europa. Y no es que el régimen franquista haya sufrido ningún cambio esencial, sino porque—como las informaciones de nuestro periódico lo han hecho público—habiéndose cierto aligeramiento dentro de la sujeción a la que se ven sometidas la palabra y la pluma; y en virtud de ello se permite hacer objeto de pequeñas críticas a las autoridades subalternas.

«Los romanos privados de «derecho a la libertad»—escribió Gibbon al tratar de la elección del emperador Carus—demostraban sus derechos por medio de enconadas murmuraciones». En aquellos tiempos, el «juz murmurandi» hubiera debido calificarse de «derecho al palato». Mussolini se enorgullecía de no haber privado nunca de tal derecho a los italianos; pero es porque no podía hacerlo. En cuanto a los comunistas rusos cabe decir que también encuentran conveniente tal desahogo sirviéndose de él como de tubo de escape.

«Pero esto no dice mucho en favor del actual Gobierno español. Franco no se mostró nunca ni flexible ni acomodaticio; y no parece probable que cambien de parecer. Frank Borkenau, en un interesante artículo presenta un punto de vista, muy sutil por cierto. Según él, «la mejor forma de terminar con

Franco es ayudar a España, según sea el grado en que la económica norteamericana sea la crítica tensión social—es el régimen evolucionará más o menos arisco y brutal; y guientemente será también probable que haya quien manhandle en España.»

El argumento tiene bastante tuteza; pero la falta de alimentos es un hecho incontestable; y breve es probablemente más que registra la historia de España, tu con leer el reciente libro de Raúl Benítez titulado «El sem español» para cerciorarse de aunque en otro libro reciente profesor Carlton Hayes «Los dos Unidos y España», se presentan argumentos favorables a Fran-

(Conclusión)

La tierra no tiene amo, y este estado de cosas es una parte integrante del orden natural. Pero de esto no resulta como consecuencia necesaria que sólo pueda haber propiedad común.

Nadie debe imaginarse que nuestra tarea consiste en expulsar de sus tierras a todos los propietarios, y no opinamos que nadie tenga el derecho a camisa o zapatos propios porque éstos son también productos de la tierra.

Los que desean realizar el socialismo no deben ser infantiles ni unos charlatanes entusiastas. Toda forma de civilización se basa en ciertas formas de posesión, y contra la posesión como tal sea comunal o privada, no hay más que objetar, sino sólo contra un orden social en el cual las masas no poseen absolutamente nada.

Queremos que la tierra no tenga amo y que se establezca alguna forma de propiedad comunal de la tierra y de sus productos, y esto sólo es posible por medio de cierta redistribución periódica de la tierra en todas las regiones. Esta forma de justicia redistributiva debería ser garantizada por las comunas, las comarcas, las provincias, y en muchos casos será posible basarse para ello en viejas concepciones jurídicas para reparar las injusticias tradicionales.

Esta parte de la naturaleza que pertenece a todos, es decir, la tierra, sólo podemos recuperarla si nosotros mismos, que también somos parte integrante de la naturaleza, nos renovamos interiormente; es decir, lo fundamental es un nuevo espíritu de justicia, la volun-

TRES HOJAS VOLANTES ¿Qué quiere la Federación Socialista?

jurisdicción, y los más viejos habitantes, quizá, se acordarán del orden de los tiempos antiguos; la sangre volverá a rebeberse en los corazones de los proletarios industriales, y descubrirán que su sangre es sangre campesina. Y muchos abandonarán las ciudades para trasladarse a los pueblos y ciudades pequeñas, trabajando allí en los talleres y en las fábricas rurales y simultáneamente en el campo y en la huerta. Los campesinos necesitan un nuevo ambiente humano, necesitan cultura, conocimientos, movimiento y libertad; los proletarios, hoy desarraigados y cortados de su origen, necesitan tierra, carácter, responsabilidad, relación con la naturaleza, amor al trabajo y también libertad. Y también vendrán hacia nosotros los representantes del trabajo intelectual, los artistas, los sabios, los de la vida sedentaria, los jornaleros y las prostitutas del espíritu. Volverán a tener para sí mismos sus horas solitarias de edificación interior; pero su vida diaria, sus conocimientos, su técnica y su trabajo lo podrán dedicar a sus hermanos de la comuna.

La humanidad puede, si quiere, regular la distribución de la tierra y de sus productos de acuerdo con las necesidades por la estadística de población. He aquí la misión de distribu-

ción equitativa que tenemos delante.

«¿Pero con qué empezamos? ¿Cómo lo realizamos? (Debemos decirlo, predicar, estimular, reclamar, gritar».

No decimos nada contra todo esto. Será también necesario. Hace mucho tiempo, que las verdades más sencillas han sido veladas por toda clase de palabrerías políticas y pseudo-científicas.

Debemos reflexionar mucho, Por **Gustav Landauer**

contrastar experiencias y adquirir conocimientos para distinguir estas ideas.

Pero todo esto no basta. Para los que quieren ser precursores, los que quieren el socialismo con todo su corazón y toda su alma, todo esto no es lo único ni lo más importante. Lo que nosotros llamamos socialismo es una vida de satisfacciones moral en el marco de una economía basada en la justicia. Los hombres no saben, no sienten con todo su ser y toda su vida, lo que es esto: una vida de satisfacción interior; las ganas de llevar una vida de esta clase no son suficientemente fuertes en ellos. Por ello, nosotros tenemos la obligación de demostrarlo.

Nosotros queremos, en la medida de lo posible, salir del capitalismo. Queremos fundar granjas, colonias y pueblos so-

cialistas; queremos combinar el trabajo campesino e industrial, en la medida que sea posible y seguramente las posibilidades se ensancharán sucesivamente, queremos producir para cubrir nuestras necesidades materiales nosotros mismos, intercambiando nuestros productos en un nuevo mercado social, prescindiendo del mercado capitalista.

Queremos ser precursores, queremos movernos, ponernos en marcha, y mediante nuestro movimiento queremos arrastrar a las masas.

Erase una vez un ancho campo llano, blanco, cadavérico, inmóvil, cubierto de nieve. En este gran campo habían algunas figuras de nieve que pronunciaban discursos, haciendo temblar el aire, dirigiéndose también a los grandes bloques y rocas, estos egoístas solitarios que se levantaban por aquí y allí. Pero súbitamente, algunos pequeños copos de nieve, en el fondo, empezaron a unirse y a moverse. El ancho campo no se movía, pero se oían murmullos: «Egoístas que quieren arreglarse por sí mismos! ¡Se separan de la gran masa! ¡Qué quieren esos tres copos aislados?» Pero el movimiento de los copos, el único movimiento real que existía, producía algo que antes sólo se conocía por el nombre: un

verdadero movimiento. La tranquilidad anterior y los discursos de las figuras de nieve no eran ningún movimiento real. Pero precisamente este acto de separación, este impulso de unos cuantos había producido un movimiento verdadero y capas y más capas individuales se sumaban al mismo. Y pronto, todo el ancho campo de nieve se encontraba en movimiento, un movimiento irresistible, y como un torrente gigantesco la avalancha se precipitaba hacia el valle.

Trabajadores que estáis unidos en vuestras asociaciones profesionales y en vuestros sindicatos, y los que estáis afiliados a las cooperativas de consumidores: todos vosotros, hasta ahora, habéis sido unos socialistas demasiado tímidos, y vuestro revolucionarismo, que se limitaba a la palabra y a la esperanza, era lo más débil en vosotros. El socialismo es una nueva economía; y la nueva economía ha de ser edificada, es decir, hay que empezar a edificarla. Organizad, pues, vuestro consumo, para que podáis organizar una producción propia para vuestras necesidades por medio de vuestros beneficios y a base del crédito mutuo. Organizad vuestro consumo para que vuestra productividad no sólo se limite a la elaboración y al perfeccionamiento de los productos de la tierra, y para que vosotros

mismos podáis explotar la tierra, sacando de ella los productos básicos. ¡Proporcionaos tierra! ¡Creed colonias! ¡Dad hacia los campesinos, hacellos despertar de su somnolencia! En tiempos pasados, y aun en tiempos remotos, muy remotos, los campesinos fueron desposeídos de sus mejores cabezas, de su mejor sangre. Pero el pueblo alemán debe volver a comprender que todos estos grupos sociales están llamados a cooperar en una obra común: los campesinos, las clases medias laboriosas, los propietarios industriales y los intelectuales.

Si logramos crear colonias de esta clase, basadas en el enorme poder económico del consumo organizado, si una nueva economía llega a ser una realidad inspirada por un nuevo espíritu social, entonces, las masas ya no se entre garán a una esperanza vaga sobre un porvenir lejano. Despertarán en ellas la envidia, se despertarán las ganas de participar en esta nueva vida, porque en todas partes habrá comienzos de una vida socialista, ejemplos prácticos de una civilización superior. Entonces surgirá la pregunta: ¿De dónde tomar la tierra? Y el tiempo habrá llegado para adoptar acuerdos en todas las comunidades políticas, grandes y pequeñas, acuerdos tendentes a la liquidación de las

grandes propiedades, y así dará el primer paso hacia la redistribución social que es necesario de tiempo en tiempo.

No hemos cumplido con verdadera misión que nos gna nuestra época, la de dar las formas de la propiedad a la población que por ello, nuestra época es pasiva, tan estéril, tan débil en sí, tan infeliz. La tierra es una parte de la naturaleza y no es propiedad de las injusticias que se producen y que han sido sancionadas por el tiempo, hay que darlas periódicamente.

Tratemos de ser activos. Hagamos del capitalismo el medio de la organización del sumo. Creemos un nuevo mundo que hoy no existe. Creemos los primeros comienzos de nuevas comunas, de la nueva sociedad, del nuevo trabajo del nuevo mercado.

Esta parte de la naturaleza que pertenece a todos, es decir, la tierra, sólo la podremos recuperar si toda nuestra producción se renueva en la naturaleza; si abrimos nuestros ojos para el espíritu de la renovación, de la justicia distributiva, de la renovación de las condiciones de vida. Debemos volveremos a saber.

Sólo el presente es real, que los hombres no hacen mediatamente, lo que no piezian sin aguardar, esto lo harán nunca hasta el fin de los tiempos.

Gustav LANDAUER

FIN.

(Seguirán unos comentarios sobre lo que el socialismo operativo-experimental de Landauer puede significar para nuestra época. Helmut Berger.)

Los mutilados y un acto público de A. del Vayo

Genialidades Sobre la evolución

La evolución es el movimiento infinito de todo lo que existe, la transformación incesante del Universo...

En comparación con ese hecho primordial de la evolución y de la vida universal, ¿qué son todos esos pequeños acontecimientos llamados revoluciones...

La evolución, sinónimo de desenvolvimiento gradual, continuo, en las ideas y en las costumbres...

Eliseo RECLUS.

El domingo día 9 de diciembre se celebró en Burdeos un acto público con la intervención del Sr. Julio ALVAREZ DEL VAYO.

¿Qué se ha hecho para mitigar la miseria de los mutilados e inválidos de la guerra de España? ¿Quién detiene los fondos del patrimonio nacional que disponía el Gobierno de la República Española?

De todo esto debe hablar el señor ALVAREZ DEL VAYO. Nosotros, los mutilados, repudiamos los Cobdornantes que no se detienen ante la miseria de un pueblo...

Leído el contenido de la octavilla creamos que los mutilados saboteaban el acto y también que en el curso de su intervención, el Sr. ALVAREZ DEL VAYO contestaría a las preguntas que en la misma se le formulaban.

TEMAS OBREROS CONCIENCIA DE CLASE

SI como sin la conciencia de clase es imposible la disciplina sindical, sin disciplina sindical es imposible la unidad proletaria...

El sindicato es, en consecuencia, una organización de clase, una organización de lucha, puesto que pretende concentrar en un solo organismo las fuerzas dispersas de los individuos de una misma clase social...

El caso requiere, en defensa de uno de sus miembros o en apoyo de todo el conglomerado. Pero ninguna acción conjunta, ningún acto armonioso y decidido podrá ser realizado...

Incápacas para hacer prevalecer el error, se vuelven contra los acuerdos de la organización, constituyéndose dentro de la misma en elementos de disgregación y de discordia.

Como homenaje a ese «Combatiente Desconocido» español, del que nadie habla, y al que el mundo tanto debe, vamos a intentar revivir una de tantas escenas de la que tan plénetico es la Historia de España.

«...y allí en la «masía» escondida entre rocas y nieve, dos juegos resplandecían al unisono. Uno de ellos servía a desentumecer los cuerpos, y otro, más sagrado, a reconfortar el corazón de unos hombres para los que el porvenir se presentaba, bajo nubes de derrota e incertidumbre.

«España Libre»

LEE Y PROPAGA

INGRATITUD El Doctor Mossadegh, marchó a los EE.UU., el mismo señor va a marchar a La Haya con objeto de protestar contra la decisión tomada por el Tribunal del «Jugar»...

ETERNO PROTESTON La U.R.S.S., que se enfadó mucho con Turquía porque este país pretendía formar parte del Pacto Atlántico, acaba de enojarse también con Israel...

EXAGERADOS Dramática situación, «Truman arrastrado por la gangrena Administrativa», «los jefes de Estado Mayor, yanqui se escapan del Pentágono por una carbonera...»...

«TE LO DIGO ANTES...» Causa emoción ver como los periódicos franquistas han tomado tan a corazón, el vergonzoso y porido estado de la Administración trumanesca...

Otra vez surgió la voz cálida y persuasiva de un hombre. Voz que no tendría quizás otras ocasiones de alzarse ante sus hermanos de lucha. Voz que era el grito de un Pueblo por MIGUEL RUEDA

que sabía lo que quería y lo que valía. Escuchémosla. «Españoles, repúblicanos. Otra vez las clases pudientes creadas por anteriores generaciones, y que nosotros no hemos podido derrocar pese a medio siglo de lucha, atacan en sus últimos reductos la República que encarna nuestros derechos cívicos...

Gran tómbola pro-España Libre Ha quedado definitivamente organizada la gran tómbola a beneficio de nuestro semanario ESPAÑA LIBRE. Los premios que figurarán en el sorteo son los siguientes:

harian en todas las ocasiones en que una personalidad política española supuesta detentadora o conocedora del lugar donde se encuentran los fondos del Tesoro Español, subiera a la tribuna. Manifestó igualmente que la triste situación de los mutilados le obliga a poner al descubierto el abandono de que han sido y son objeto por parte de quienes tenían el deber de atenderlos...

ALVAREZ DEL VAYO lo hizo extensamente, pero sin entrar en el fondo del problema. Hizo estado de múltiples gestiones que ha realizado en los EE. UU. acerca de los «Quakers» y «Unitarian Services» para obtener ayudas para los mutilados; manifestó la simpatía y el respeto que le merecían; se extendió en consideraciones tendientes a dignificar los mutilados e inválidos...

EL CORRESPONSAL.

INSTANTÁNEAS de la SEMANA

can, pero no deja de chocarnos que sean precisamente los más perversos entre los podridos (léase administración franquista) quienes se sientan nuevos cruzados de la honradez. ¿Es que se han visto la cara o es que seguramente recuerdan aquello de «te lo digo antes de que me lo stes»?

MAL ACOSTUMBRADOS Las autoridades de Irán, se quejan porque el domingo pasado el tráfico de vehículos por el puente internacional (idas y venidas) sólo alcanzó la cifra de cuarenta y siete. Sus lamentaciones son tan amargas, que tenemos no producen un conflicto diplomático internacional basado en «indiferencia insultante para el Estado Español».

COMO EN LOS MARES DEL SUR Cruzando el Bidasoa días atrás, en vecino llamado José Lectura parece ser que ha encontrado una ostra, con una perla fina en el interior. El buen José ha sido muy felicitado. No obstante, malas lenguas afirman que es una combinación destinada a hacer del simpático río fronterizo, una nueva sucursal de los mares del sur, destinada a atraer a los turistas que atraviesan demasiado deprisa Irán, en sus andanzas por tierras franquistas.

¿QUIEN ME COMPRA UN LIO? Según los últimos informes los chino-coreanos; poseen la aparatosa aérea en Corea (1500 aparatos de caza contra unos doscientos de las Naciones Unidas). Las autoridades aliadas están perplejas y dicen los peligros que tal situación provoca. Por otra parte declaran que los «Migs», son superiores a los «Sabres», que una gran masa de bombardeos enemigos atende el momento de entrar en acción, que varios centenares de aparatos aliados han sido abatidos, que los aeródromos chinos se multiplican con las malas setas, etc., etc.

EL COLMO Este tenor, no deja de hacernos gracia, la manera con que emplean los aviadores americanos sus reactivamientos. Leemos en un «comunicado»: «El Senador demócrata Lyndon Johnson, ha redactado un informe acusando de desbarajuste los servicios de aviación. Según este señor en algunos lugares, el café molido es empleado en lugar de serrín o de la viruta». Y nosotros

«VOTAR por Churchill es votar por Franco». ¿Quién ha podido olvidar el famoso y estentóreo grito lanzado a los cuatro puntos cardinales por los laboristas como bandera propagandística en sus campañas electorales y que tantas ilusiones hicieron concebir a los antifranquistas españoles y al mundo democrático? Seguramente nadie. ¿Y qué pasó? Triunfantes los laboristas, derrotado Churchill y sus tropas conservadoras en dos batallas consecutivas, Franco continúa en el Poder.

Frente a unas tan desequilibradas actuaciones políticas de los hombres y partidos del sector occidental, cabe preguntarse si es posible que sus pueblos puedan jamás comprometerse, llegando a constituir un bloque compacto, sin fisuras, a enfrentar con probabilidades de éxito al uniforme ejército soviético.

Hoy yo, simple refugiado, abatido por la enfermedad e influenciado por el ambiente de esta exigua «chambre d'hôtel» que más parece pocilga que otra cosa, cuántas veces no he reflexionado a las palabras que anteceden! Ellas toman para mí, significaciones extrañas a veces. Y yo me pregunto? Será mi abatimiento causado por que yo no poseo un comercio, o una «ferme» campesina? NO. Queridos amigos. Mi abatimiento proviene, del hecho de ver que a pesar de la Sociedad de Naciones, de nuestros inalienables derechos, de nuestros anhelos de justicia y libertad, en España lejos de gobernar los españoles, disponen de su Pueblo de alevosa manera, la Falange bastarda, los criminales de guerra italo-alemanes, y como supremo sarcasmo, el todo potente ORO DEMOCRÁTICO norteamericano.

presenta el movimiento obrero encuadrado en la Confederación Nacional del Trabajo. Francisco Ascaso, Isaac Puente, Ramón Acín, Mauro Bajaterra, Buenaventura Durruti, Villaverde, los hermanos Alarcón, por no citar más nombres de reconocidos galeotes del ideal, son víctimas del fascismo actuante en España, con la complacencia y el visto bueno de todas las potencias capitalistas. Es algo imperdonable lo que se cometió, y se sigue perpetrando con el pueblo español. Los hombres que jamás hemos renunciado al combate nos sentimos

Germinal Sentis Biarnau

hoy más que nunca, acicateados por un elevado sentido de responsabilidad ante la España mártir. Consideramos incalefible el crimen cometido. Crimen que tuvo como principal instrumento el mal llamado Comité de «No Intervención», que sirvió para ayudar a las potencias del Eje Berlin-Roma-Tokio, y a su vez, al tirano Franco, actual representante de la democracia de los U. S. A.

Espero, el Pueblo español, jamás olvidará el atropello que se cometió contra sus más caros intereses morales y materiales. Franco y sus acólitos tendrán que comparecer ante el juez supremo del pueblo. Mientras se prepara ese supremo juicio la C.N.T. sabrá aprovechar todas las lecciones prácticas continuando la lucha hasta conseguir la liberación de España.

Es cierto que el crimen ha sido horrible, pero como dijo el pensador: «no hay crimen sin castigo».

Desgraciadamente, los empleados de los hoteles no estaban todos organizados. El personal de administración no tomó parte en el conflicto, de suerte que los hoteleros pudieron anular telegráficamente las demandas de los viajeros. Cuatro de los más grandes hoteles de Dublín habían aceptado las reivindicaciones de los huelguistas, quedando así al margen del conflicto.

VENTANA INTERNACIONAL

«VOTAR por Churchill es votar por Franco». ¿Quién ha podido olvidar el famoso y estentóreo grito lanzado a los cuatro puntos cardinales por los laboristas como bandera propagandística en sus campañas electorales y que tantas ilusiones hicieron concebir a los antifranquistas españoles y al mundo democrático? Seguramente nadie. ¿Y qué pasó? Triunfantes los laboristas, derrotado Churchill y sus tropas conservadoras en dos batallas consecutivas, Franco continúa en el Poder.

Como contra-ofensiva, despreciado por el partido laborista el plan tendiente a organizar los Estados Unidos de Europa, el señor Churchill jefe del conservadurismo inglés, se proclama campeón de aquél hace unos dos años en la primera asamblea a dicho efecto celebrada en la ciudad de Strasbourg. ¿Y qué pasó? El señor Winston Churchill y su sempiterno enorme puro en la boca, logran sustituir al flamante señor Atlee, penetran en el número 10 de Downing Street y abandonan inmediatamente el proyecto, declaran su no adhesión al «Pool» del carbón y del acero y anuncian que Inglaterra, la pérdida Albión, no formará parte del ejército europeo preconizado por el general Eisenhower.

Frente a unas tan desequilibradas actuaciones políticas de los hombres y partidos del sector occidental, cabe preguntarse si es posible que sus pueblos puedan jamás comprometerse, llegando a constituir un bloque compacto, sin fisuras, a enfrentar con probabilidades de éxito al uniforme ejército soviético.

«VOTAR por Churchill es votar por Franco». ¿Quién ha podido olvidar el famoso y estentóreo grito lanzado a los cuatro puntos cardinales por los laboristas como bandera propagandística en sus campañas electorales y que tantas ilusiones hicieron concebir a los antifranquistas españoles y al mundo democrático? Seguramente nadie. ¿Y qué pasó? Triunfantes los laboristas, derrotado Churchill y sus tropas conservadoras en dos batallas consecutivas, Franco continúa en el Poder.

Nuevo absolutismo

PERO aquellos viejos jaloneos fronterizos han perdido hoy su validez, pues si se mide con los viejos principios, la «extrema izquierda» actual está plenamente en el terreno de un nuevo absolutismo, cuya ideología por entero reaccionaria deja en las sombras con mucho las pretensiones del absolutismo monárquico de los siglos pasados. Ni siquiera el tory más encarnizado en Inglaterra sueña hoy con poner en tela de juicio las conquistas sociales y políticas de las revoluciones inglesas y en propiciar un retorno al régimen absoluto de Carlos I. Los partidos comunistas y sus aliados en todos los países, sin embargo, que representan hoy la «extrema izquierda», aspiran en todas partes a la dictadura de un Estado totalitario según el modelo ruso, el cual, por el desarrollo de un capitalismo de Estado omnipotente, alcanzó un grado de poder que ni siquiera el absolutismo monárquico pudo alcanzar jamás.

Una acumulación tan monstruosa de todos los poderes públicos sólo puede ser alcanzada a costa de las conquistas revolucionarias del pasado. La libre expresión de las opiniones tiene que arriar las velas ante la razón del Estado, la cual, fuera de la propia, no soporta ninguna otra opinión y considera toda crítica a las decisiones del gobierno como alta traición. Y como una tutela total del pensamiento personal de esa clase no se puede lograr por las buenas, un aparato policial desarrollado hasta lo incomensurable tiene que cuidar, de que se mantenga la línea de pensamiento exacta y de que se extirpe sistemáticamente toda perturbación incoherente. La consecuencia inevitable de semejante sistema es una condición de espionaje general, que enviene todas las fuentes de la vida espiritual y moral, de tal modo que nadie vuelve a confiar en nadie y todo sentido ético desaparece. Por las sumisión sin restricciones de todas las ramas de la actividad económica que hace dependiente del Estado la existencia material del individuo, es suprimido todo derecho de autodeterminación. El derecho de cambiar de residencia no existe ya; el hombre es encadenado al suelo y cae cada día más en la red de los vínculos feudales y de las condiciones de servidumbre que habían destruido hacia tiempo las pasadas revoluciones y que, en esa proporción, ni siquiera existían ya en la Rusia zarista.

En este hecho indisputable nada pueden cambiar los más finos malabarismos de circo esgrimidos hoy por las izquierdas con el concepto de la democracia. Son tan inocuos como las conocidas palabras que arrojó el archireaccionario Goebbels a los representantes del junkerismo prusiano: «¡No olviden ustedes, señores, que nosotros estamos a la izquierda!» Derecha e izquierda son hoy palabras vacías que no tienen significación alguna y que sólo sirven para ocultar conceptos anticuados y reconciliar a los pobres de espíritu con cosas que armonizan con las naciones tradicionales como el puño en el ojo. Por eso no habría que dejarse engañar más tiempo con esas meras palabras de orden.

Rudolf ROCKER.

LA GUERRA NO HA TERMINADO

PROFILAXIS INTERNACIONAL

(Continuación)

NO creemos preciso dar mucha importancia a la palabra profilaxis, que empleamos para hacer una limpieza a fondo, pero explicaremos lo que encontramos sucio e infecto.

Para nosotros, que no desconocemos las líneas generales hacia donde confluyen los grandes problemas internacionales, y que conocemos el grado superlativo de razón que asiste al obrero manual de todo el orbe, que hemos procurado dar a las palabras evolución y revolución el más alto sentido de justicia y de moral, no es un defecto el hecho de llamarse comunista ni hacer la revolución internacionalmente. Pero si bien consideramos que una reacción capitalista sólo es aceptada inoportunamente por quienes se benefician de los estragos colectivos, y catalogamos que tal estructura despectiva es sucia y negativa, también consideramos sucio e infecto, el pretendido revolucionarismo que castra toda revolución y liquida el pensamiento individual.

Consideramos sucio e infecto que, en nombre de un pretendido revolucionarismo se emplee la táctica jesuítica practicada por los discípulos del cojo capitán Ignacio. Consideramos contagioso que se introduzca

dentro de los sindicatos obreros el peor mal que la humanidad sufre, es decir, ponerlos a la voluntad directa de un partido, y anulando mediante este mismo sistema la virtud que representan en la sociedad capitalista y en la futura sociedad libre como colectividad de fuerte e indiscutible valor social.

No desconocemos la forma y manera de moverse los activistas en las células y en todo lo que representa el comunismo de Estado in-

J. JUAN DOMENECH

ternacional dirigido por Rusia, ya que estas experiencias las hemos soportado en España antes de la guerra de 1936; durante la misma de una manera lamentable y trágica para provocar su fatal desarrollo, y después, en los primeros tiempos del exilio, campos de concentración, compañías de trabajo. Nadie puede dudar de que tenemos razón a raudales. Hay ejemplos que demuestran lo fatal de un comportamiento inhumano, completamente negativo en no importa que problema de solución social, política y económica, no sólo en el ambiente internacional, sino en la esfera de la nación, en todas partes donde el obrero interviene para resolver sus problemas generales.

Estamos enamorados de la libertad. La consideramos como el primer motivo del bienestar social, y no podemos percibir ni el olor de nadie que la maltrate y escamezca. Los regímenes capitalistas no dejan que el hombre goce ampliamente de la libertad; pero los comunistas rusos internacionales, son tan enemigos de nuestra libertad, la infectan con tanto interés malsano que si pudiesen nos regularían la vida a cambio de ella...

Cuando hablamos de lo que más rápidamente puede infectarnos, es para que dirijamos hacia esa dirección todas las miradas: el maldito Estado internacional comunista, que un inteligente compañero tilda de faragónico, y que conocemos con el nombre de U.R.S.S.

Nos explicaremos. La composición de la palabra internacional, del prefijo latino *Inter* y del nombre, *nación*, dice clara-

mente que, cada vez que lo mencionamos sobre-entendemos, significación no individual, sino colectiva. Porque para nosotros una nación no es un Estado. La nación está formada por todos los individuos que la integran, hasta por aquellas que por diversas causas son enemigos o adversarios del Estado o de lo que el Estado representa, como no son ajenos a la misma, aunque el Estado los olvide, aquellos que por adopción, simpatía o necesidad quedan dentro de las costumbres o formas de vida de un pueblo, que es en definitiva, a nuestro entender, lo que representa una nación.

Puede decirse que el Estado no ha representado nunca el espíritu de la nación. Cuando el Estado absorbe la voluntad de la nación es como el administrador que roba y despilfarrar los intereses materiales que le fueron confiados por los ciudadanos o, que éste acaparó por la fuerza.

No hay nación grande o pequeña en la importancia del respeto internacional, puesto que la síntesis de su admisión como tal, o su demostración de creación y personalidad jurídica, debería residir en el respeto a la voluntad libremente expresada de administración moral y

material de un país, entendiendo por tal, el conjunto de costumbres, el modo de expresión y la historia escrita por el pensamiento y la voluntad de sus ciudadanos.

Una nación, única en el mundo no la concebimos, al menos por ahora. He ahí el valor de la palabra internacional y la necesidad de no olvidar su significación. Por contra, un Estado único formado por infinitud de naciones, los ensayos de un Estado rector por encima del resto de Estados han sido hechos en la antigüedad por medio de la esclavitud, y en la era contemporánea, pasando, por encima de las imperios, a base de las necesidades económicas...

Si la fuente inicial y el continuo sostén de toda nación es el individuo, todo lo que atente contra su personalidad, atenta contra el conjunto. Y creemos que el deber de toda representación «parcial» total del individuo es, producir a desinfectar todo cuanto pueda ser nocivo para su salud...

(Continuará)

ESPAÑA LIBRE

CNT - ORGANISMO FRANCIA - CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO
CORRESPONDENCIA: Al Administrador F. B. Giras a: Toulouse C.C. 34-629 "España Libre" 47, rue quières, Toulouse (Hte.-Gne.) Director: R. LIART

PENSAMIENTO

LOS talentos que presumen de aristocráticos, inaccesibles a la muchedumbre, disimulan lo profundo del pozo que no da en agua y la elevación del monte que esconde en las nubes un pico oculto.

Las obras que la humanidad lee y bebe, sin darse cuenta, no poseen la sutileza del rorcedo, sino la hermosura de un poliedro regular o el grandioso sorden de una cordillera; por los buenos autores como los buenos arquitectos, se valen de grandes ideas y desdén las ornamentaciones minuciosas y pedregales. El abuso de retruécanos y paronomasias de juego de palabras y entra en la condición de sintoma de un lenguaje que se distancia entre el monótono y la torturando los vocablos para sacarles una deza y el loco que agudera el cráneo para extraer la paloma del Espíritu Santo.

Para ejercer acción eficaz en el ánimo de sus contemporáneos, el escritor debe amalgamar la frescura del lenguaje y la sustancia medular del pensamiento. Sin naturalidad y sin claridad, todas las perfecciones se amuegan, quedan eclipsadas. Las conquistas civilizatorias no son palabras encadenadas en diccionarios ni frases disecadas en taciones eruditas, sino ideas morales transmitidas hombre a hombre.

Manuel González PRADA

Centre de Reclassement Professionnel

Y.M.A.C. Toulouse

La Dirección del centro Y.M.A.C. de Toulouse, se complace en notificar a los refugiados españoles que el próximo mes de enero se abre en dicho Centro una nueva sesión para las especialidades siguientes: sastrería, zapatería, sillería-estería y tapicería.

Se recuerda al propio tiempo que el ingreso está reservado a los mutilados, inválidos y enfermos susceptibles de reeducación profesional. Para las solicitudes de ingreso a cualquier otro informe dirigirse a la Dirección de Centro Y.M.A.C., Cité de la Cépère, Route de Lombez, Toulouse (H.-G.).

POSICIONES

UNA CARTA y una respuesta

LOS extractos de la primera carta que se transcribe a continuación son escritos por un obrero comunista. La respuesta, la da un confederal, que hace lo posible para exponer el sentir de que estamos animados los hombres de la CNT, en relación con los problemas que se nos plantean. Si de ambas cartas se hace un artículo, es con el deseo de demostrar que lo que se piensa de nosotros es falso, cuando por parte de personal y organismos que no comparten nuestros ideales se quieren desvirtuar los hechos, las palabras y las ideas.

«Querido amigo: Me apena pensar que confederados como vosotros, confían en Estados imperialistas. Fracasos recibireis muchísimos, y si no sois capaces de reaccionar a tiempo, terminaréis por veros envueltos como agentes de su política internacional, hostil a las nobles aspiraciones de las masas en general. Creer que sólo la guerra puede liberarnos. Nosotros, no necesitamos la guerra ni nadie de la clase obrera la quiere. Debéis ser amigos de aquéllos que pueden serlo, porque son obreros como vosotros. Si el color de su bandera no os satisface, esforzados para verlos como fieles y buenos soldados, que defienden los intereses de la clase trabajadora...»

«Estimado compañero: Comprendiste mal si crees que confiamos en los Estados imperialistas, para llegar a mañana mejor perseguido por la clase trabajadora. El capitalismo, por muy democrático que se diga (sin perjuicio de sus intereses), es enemigo de todos los obreros que aspiran al progreso. Los EE. UU., con su política bas-

tarda, se sitúan en el primer rango de los que nada harán en beneficio de las masas laboriosas, sabiendo perfectamente que para la obtención de sus fines, no dudarán en aliarse con el diablo, aun a sabiendas de que condenan pueblos enteros al mayor de los sufrimientos. No sufriremos por lo tanto ningún fracaso, ni será necesario que reaccionemos a tiempo para apartar-

A. TRABAJO

nos de un bloque del que nunca hemos formado parte, por ser elemental que los intereses de la clase trabajadora no pueden defenderse a través de una alianza con el capitalismo. «Dices en la tuya que no necesitas la guerra, ni la desea nadie entre la clase laboriosa. Es una manifestación de PAZ la que sale de tus labios, que merece, por ser así, todos mis respetos. Sabido es que tampoco nosotros queremos la guerra, como lo demuestra la línea de conducta seguida por el movimiento anarcosindicalista a través de todos los tiempos; pero la PAZ que nosotros perseguimos no se refleja en el pacto firmado en SUECIA, ni en el más reciente de YUGOSLAVIA. La que perseguimos en nombre de la clase trabajadora, es la de la igualdad entre los seres, de la libre expresión del pensamiento, de la equitativa distribución de todo lo que produce la tierra con el esfuerzo de nuestro sudor.

Esta PAZ, no nos la ofrece ninguno de los dos bloques en presencia, ya que ni el uno ni el otro reúnen las condiciones de libertad ni los deseos de superación de que

nosotros estamos animados. América y su bloque son eminentemente capitalistas, defendiendo por lo tanto intereses ajenos a los que nosotros perseguimos. La U.R.S.S. y sus satélites hablan en nombre de la revolución y del progreso, impidiendo en realidad la libre expresión del pensamiento (primera premisa de la libertad), sujetando a medidas draconianas sus súbditos respecti-

vos, prohibiéndoles salir de su territorio, cuando en realidad lo tienen en nombre de la revolución se persigue es la desaparición de las fronteras, para permitir que las ideas, la cultura y los hombres, formen un todo colectivo que pueda comprenderse aprovechando las mutuas enseñanzas que todo contacto produce. En los mencionados países, como en los de régimen capitalista, existe la diferencia de clases formada por el burócrata y el obrero, el uno siendo más considerado que el otro por razones políticas que no pueden justificarse, en un país que levanta como estandarte internacional, bandera de progreso y de libertad.

«Para nosotros, todos los obreros son nuestros amigos. El que no compartamos su criterio o ellos no estén de acuerdo con el nuestro, no es óbice para que les consideremos con la misma cordialidad. ¿Sucede lo propio, en sentido contrario? Puedo afirmar que desgraciadamente no es así. Para demostrarlo, es suficiente la nota copiada literalmente de «Mundo Obrero», fechada el 15 de octubre de 1951, que dice así:

«Alerta a las maniobras de los enemigos del pueblo catalán! ... La banda comarista y los diferentes agentes imperialistas y franquistas del llamado Movimiento Socialista Catalán, del P.O.U.M. y de la F.A.I. y otros grupos provocadores, no se limitan al papel de delatores policíacos...»

«La mentalidad de consigna de muchos obreros es la causa de esta situación, provada por dirigentes sin conciencia revolucionaria. Se os convence de que... quien no piensa como vosotros, es un traidor a la causa y por lo tanto un enemigo encubierto. Si decimos que además de la bomba atómica hay que declarar fuera de la ley a la clase de armamentos, se nos tilda de fascistas al servicio de los imperialistas. Si declaramos que la paz es algo más amplio que evitar la guerra, exponemos opiniones que no os entusiasman...»

«El acto ha tenido lugar en el Palacio Corsini y han asistido numerosas representaciones diplomáticas... entre las que figuraba la Santa Sede... y personalidades de otros países.»

Roma, diciembre (OPE).—La demia Nacional de Italia ha emitido un acto en homenaje al eminente polígrafo don Ramón Pidal.

LA PETICION FRANQUISTA sobre Gibraltar

Lausanne, diciembre (OPE).—La Gazette de Lausanne, en uno de sus últimos números dedica el artículo de entrada de la sección internacional a comentar cuál puede ser la actitud inglesa en orden a la petición formulada por el general Franco para que Gibraltar sea devuelto a la España franquista.

«Estas proposiciones no han obtenido hasta ahora ningún comentario oficial del Foreign Office. Pero con carácter oficioso se dice que aquella plaza no debe ser menospreciado como lo hace el general Franco, cuyas afirmaciones se ven negadas por la experiencia de la última guerra. Por otra parte, Gibraltar no es tan sólo un puerto, sino también una plaza fortificada y una base militar. En una palabra: Inglaterra no está dispuesta a discutir la devolución de Gibraltar. En realidad, la propuesta de Franco se ha formulado en un momento en que las potencias occidentales lo con mucha dificultad pueden hacer concesiones sobre este asunto. Precisamente los norteamericanos están tratando de obtener de España; e Inglaterra, desde el punto de vista de los intereses económicos no podría devolver Gibraltar, fuera a base de reservarse para muy esenciales o colindantes. La organización del Pacto del Atlántico en verdad que esta última condición no carecía de interés para el gobierno británico, sino que justificase en el caso de que estuviese asociada también a la defensa de dicha plaza. Por lo tanto, ser así, equivaldría a quitarle el mano lo que antes se le había dado con la otra.

¡GOLPE POR GOLPE!

L Sr. Vychinski, ministro de Negocios Extranjeros de la U.R.S.S., ha presentado una enérgica protesta en la Asamblea de las Naciones Unidas relacionada con las actividades desplegadas por ciertas «bandas armadas», que según él, están pagadas y protegidas por el capitalismo yanqui. Dichas bandas operan en las fronteras y en el interior de la Unión Soviética, así como en las Repúblicas satélites, con el fin de llevar el malestar a los países de régimen comunista.

RICARDO SANZ

tema despótico que los mismos que lo implantaron digeron que era meramente provisional y transitorio, régimen que ha complicado las cosas del interior de Rusia, dando lugar a que los enemigos del Estado absolutista se concentran por millones en los campos de concentración, siendo condenados a trabajos forzados, no parecen muy comprensibles las inquietudes del Sr. Vychinski... Los actuales dirigentes de la política de la economía y del ejército de Rusia saben como nadie lo que representaría para el actual régimen una bien organizada campaña de «guerrilleros», pagados por el capitalismo internacional, dispuestos a abrir brecha en todas partes y provocando el descontento contra el Estado totalitario.

Si tal hecho se produce, las actividades subversivas de carácter internacional llevadas a cabo por Rusia desde hace más de quince años, quedarían completamente paralizadas, y el Ejército Rojo, dispuesto a lanzarse a la aventura de la conquista de Europa quedaría situado dentro de sus fronteras, patrullando arma al brazo para asegurar la existencia del régimen stalinista imperante en el inmenso país cercado por la Dictadura Roja...

Legado ese momento, los países satélites quedarían a merced de circunstancias favorables que incitarían a todos los descontentos a manifestarse abiertamente contra una política impuesta que no satisface sus aspiraciones. Como estaba previsto, el Sr. Dijas, delegado de Yugoslavia en la O.N.U. habló por espacio de más de cinco horas en el Organismo Internacional, acusando a Rusia y a los países satélites de provocar constantemente a su país tanto en las fronteras como en el interior, con el fin de llevar la desconfianza y el malestar, hasta conseguir derribar la actual dirección política yugoslava

por el solo hecho de no aceptar el pueblo yugoslavo la dictadura política-económica y militar impuesta por la Rusia imperialista y su Estado Mayor el Kominform.

Por dolorosa experiencia sabemos los españoles como operan los mandatos del Kremlin. La frase de San Ignacio de Loyola: «El fin justifica los medios», es oro de ley para quienes reclaman la libertad y la democracia cuando están en minoría, imponiendo la dictadura y la esclavitud cuando logran consolidarse por la fuerza.

No creemos exagerado ni mucho menos lo que el delegado yugoslavo ha dicho en la O.N.U. Yugoslavia desempeña el papel que hubiera ocupado España si ésta hubiese logrado dominar la sublevación fascista durante la guerra civil. De ahí viene el grave resentimiento de los españoles con los dirigentes de la dictadura del proletariado mundial. La posición comunista ante el mundo libre no puede ser

OBJETIVOS NACIONALES

Hacia la liberación de España

por JUAN ZAFON BAYO

A fuerza de tesón y de buena voluntad, pretendo abordar el tema que a todos nos es común: el retorno inmediato a España. El trabajo es arduo, ya que con el deseo no se puede liberar a nuestro querido país.

La creación del referido bloque, puede tener la virtud de unificar todos los esfuerzos de una manera formal y responsable. Ayer, en el interior de España, se constituyó la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas que, no tuvo feliz resultado debido a la arcaica posición de partido que tanto daño nos viene haciendo a los españoles. No faltaron magnates y prohombres que consideraron inoperante la acción más brillante que ha realizado la Resistencia española. Más tarde se formaron Gobiernos, se trazaron planes, se establecieron contactos... y al final, no faltó quien dijo que estábamos «derrotados» y vencidos.

No podemos andar por las trochas, ni esperar a que el hombre «genio» nos resuelva los problemas. Todos los hombres de buena voluntad debemos unificar nuestros esfuerzos; el mundo ha pasado a ser tan pequeño que todos los pueblos somos vecinos. Y si esta consideración axiomática se tiene en cuenta, ¿cuál es la razón que separa a los hombres?

Los «mecesnas», los que jamás vieron la realidad cruda y palpitante que presenta la tragedia de nuestro pueblo, se han opuesto a toda solución justa y normal. La hora presente marca un imperativo categórico: ¡Paso a los jóvenes de espíritu que tienen la mente fija en España! ¡Paso libre a los que reconozcan sus errores y estén dispuestos a cooperar abnegadamente por la salvación común de todos! La libertad de nuestro territorio necesita de todos los esfuerzos, la reconstrucción de nuestro suelo precisa de todos los brazos, de todos los cerebros y de todos los corazones.

Decía en mi trabajo anterior que, el problema de España es de los españoles. Hoy lo repito y, no me cansaré de repetirlo. No podemos perder más tiempo confiando en los vaivenes políticos, sin que con ello quiera decir que debemos inhibirnos de toda acción política. Pero los momentos necesitan acción, inteligencias claras, energías unidas como en el interior antifranquista que sólo espera nuestras decisiones resueltas y eficaces.

La C.N.T., por lo que representa en la vida del Pueblo español, está llamada a jugar abnegadamente una misión principal en la liberación de España. Esto lo ha tenido que reconocer dentro y fuera de España, cuantos hasta el momento presente habían desestimado nuestra influencia y preponderancia en la vida española. Pero nuestro estoicismo no puede

conducirnos a una acción descabellada. Debemos establecer un programa de trabajo común basado sobre hechos y posibilidades, estableciendo un compromiso formal con aquellos sectores y hombres que tengan por divisa: echar a Franco, establecer la democracia y, construir una España nueva, libre e independiente.

Cabe concentrar todas nuestras energías para conseguir la liberación de España. No nos colocamos de espaldas a los otros pueblos; somos hombres sensatos y confraternizaremos con todos los que reconozcan nuestra razón y sean amantes de la libertad, la cultura y el progreso. Desde este ángulo se podrá apreciar nuestra hidalguía de espíritu, nuestra nobleza en la obra que pretendemos realizar, y nuestra lealtad con los que quieran ser nuestros amigos.

¿Qué impresión causaría este movimiento de lucha y de solidaridad en el marco internacional? Si nos limitásemos a la contienda de equitativa, para colocarme yo, seríamos boicoteados desde el principio. Importa que nuestra acción merezca elevados objetivos, tendentes a buscar la salvación del país. No de otra forma podremos conquistar consideración y respeto.

Todos los sectores democráticos y antitotalitarios unidos a la Confederación Nacional del Trabajo, debemos trazar dicho compromiso de reconstrucción moral, económica y político-social, primando siempre un principio de legalidad en las diferentes etapas que tendríamos que cubrir. La C.N.T., sumada a un movimiento de tal naturaleza sería la garantía más contundente para aquellos que no observan y que conocen los destacados valores nacionales.

El mito comunista que divulga los cuatro vientos el régimen actual de Franco, quedaría minimizado totalmente. Nuestro movimiento de solidaridad y liberación nacional, adquiriría un sello de orden y de seguridad para los pueblos que, encuadrados en la política occidental, vacilan al enjuiciar y resolver nuestro problema.

Trabajemos todos para sumar al Movimiento de Solidaridad y Liberación nacional a todos los hombres de buena voluntad. Los que se hayan persuadido de la ineficacia de la política de partido y consideren que ha llegado el momento de ser útiles a la causa de la liberación de España, tienen una alta misión a cumplir. Hay que mirar lejos, muy lejos, ya que cada día, nos acercamos más y más a nuestros anhelos por razón del tiempo, o mejor dicho, por evolución constante de los hechos. Salvemos a España, luchando infatigablemente por la causa de la libertad.

EL "NEW YORK TIMES" contra los sindicatos falangistas

París, diciembre (OPE).—El periódico «The New York Times» ha publicado un editorial titulado «Líneas dictatoriales al sindicalismo norteamericano» en el que se escribe:

«A pesar del desprecio con que son acogidas tales invitaciones, las adiciones dictatoriales al Sindicalismo de Norteamérica no dejan de registrarse. La última en fecha es una invitación oficiosa hecha por don José Solís Ruiz, jefe de los sindicatos españoles—lo que equivale a un cargo gubernativo—a la Federación Americana del Trabajo (A.F.T.), y al Congreso de Organizaciones Industriales (C.I.O.)»

En su invitación ha dicho que le agradecería recibir la visita de las organizaciones sindicales norteamericanas para que éstas pudieran informarse en lo que se refiere al sistema sindical español.

También expresa el Sr. Solís el deseo de que una delegación de los Sindicatos españoles sea invitada a

trasladarse a Norteamérica con propósito similar.

Aunque las organizaciones sindicales de Norteamérica no se han pronunciado todavía en orden a esta doble oferta, su actitud, demostrada anteriormente con respecto a otros Sindicatos que actúan bajo el control gubernamental, es tan clara que un cambio parece más que improbable.

No hace mucho tiempo todavía que los Sindicatos de nuestro país se negaban a aceptar una invitación que les llegaba de Yugoslavia, cuyos sindicatos deseaban que enviasen una representación a su Congreso. Y a pesar de la mejora que se ha registrado en las relaciones entre ambos países, no se aceptó la oferta, por ser evidente que el régimen de Tito domina a los Sindicatos yugoslavos, como lo hacen las restantes dictaduras con los suyos, llámense aquellas Unión Soviética, Polonia, Hungría, Bulgaria, Rumanía o República Argentina.