

Contra la agresión de Israel

Solidaridad con la justa causa de los pueblos árabes!

Declaración del Partido Comunista de España

AUNQUE los combates han cesado, la guerra que ha tenido lugar en el Oriente Medio ha causado decenas de miles de muertos, de heridos, de mutilados. Cientos de miles de familias árabes han sido expulsadas de sus tierras y de sus hogares. Terribles destrucciones y sufrimientos se han abatido sobre numerosas poblaciones de la R.A.U., de Siria y de Jordania.

Al mismo tiempo, sigue en pie la amenaza de una extensión del conflicto, de una generalización de la guerra, que podría causar a la humanidad daños incontables.

¿Quién es responsable de lo que ha ocurrido en el Oriente Medio? Para responder a esa pregunta, para comprender la realidad de lo sucedido, es preciso partir de las maniobras emprendidas por el

imperialismo norteamericano para eliminar los gobiernos que, en el Mediterráneo oriental, no le ofrecen garantías y siguen una política independiente.

Los EE.UU. han atribuido siempre a esa zona una gran importancia, tanto por su valor estratégico excepcional como por su proximidad a una región petrolífera que es fuente de riqueza y potencia de los mayores trusts capitalistas del mundo.

A finales de abril —estimulado y preparado con ayuda de la C.I.A.— se produjo el golpe monárquico-militar en Grecia. Miles de demócratas fueron encarcelados. El régimen parlamentario fue liquidado ante el temor de que unas elecciones diesen el Poder a un gobierno no dispuesto a obedecer a los dictados de la Embajada yanqui. Grecia fue la premisa directa de los recientes hechos del Oriente Medio.

Estos empezaron con las provocaciones de las tropas de Israel en la frontera con Siria. El objetivo era derribar el Gobierno democrático sirio, basado en una coalición de fuerzas antiimperialistas, con la participación del Partido Comunista.

El 13 de mayo, el jefe del Ejército israelí, general Rabin, declaró: «Mientras no sean derribados los ardientes revolucionarios de Damasco, ningún gobierno podrá sentirse tranquilo en el Oriente Medio».

La agresión de Israel estaba pues firmada de antemano. Pero los planes agresivos del imperialismo no iban dirigidos sólo contra Siria, tendían a eliminar al Presidente Nasser, a destruir los regímenes progresistas que en el mundo árabe defienden la independencia y soberanía nacionales y quieren avanzar por una vía de desarrollo no capitalista.

EN la realización de los planes del imperialismo contra los pueblos árabes, Israel ha sido el principal instrumento.

Hoy ya nadie pone en duda que en la madrugada del 5 de junio la aviación y el Ejército de Israel se lanzaron por sorpresa (sigue en página 6)

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXVII N° 15

MADRID 2a quinc. de Junio de 1967

Precio: 1 Pta.

Una ley que rechaza toda España

EN la Comisión de Leyes Fundamentales de las Cortes ha PASADO ya el proyecto de ley del Movimiento, hechura de Franco, de los ultras y de la Secretaría General.

La posición de los otros sectores representados en las Cortes y expresada más o menos abiertamente en ellas, era, en lo esencial, la siguiente: la ley debería enterrar el Movimiento en cuanto organización —organización de la Falange oficial— y dejarle reducido a una entelequia que ellos titulan «comunidad en los principios fundamentales». En ese marco, dichos grupos podrían organizarse en asociaciones (partidos políticos sin el nombre). Así cesaría el monopolio político que, como instrumento del dictador, ejerce Falange. La ley debería estructurar exclusivamente el régimen orgánico del Consejo Nacional que sería una Cámara Alta o Senado.

Institucionalización de un monopolio

LO APROBADO ES TODO LO CONTRARIO. El Movimiento queda configurado como organización: la actual falangista. Elevando a ley institucional lo que estaba a nivel del decreto, se institucionaliza a Falange en cuanto partido único, se confirma su monopolio político. Ninguna posibilidad legal de organización política autónoma para las otras fuerzas de derecha, para los grupos evolucionistas.

En el artículo 9 de la ley se establece que en el Consejo Nacional habrá 40 consejeros designados directamente por Franco, 6 por el presidente del Consejo y 12 elegi-

dos por los procuradores de las diferentes ramas. Total: 58 a dedo. Quedaba por determinar que procedimiento se seguiría para elegir a los restantes: uno por cada provincia. Sobre esto nos ilustra el artículo 11. En la primitiva redacción de este artículo se establecía que su elección se haría mediante compromisarios designados, entre sus miembros, por los Ayuntamientos, Consejos provinciales y locales del movimiento y Diputaciones provinciales. La gran mayoría de los procuradores que intervinieron propugnaron que se hiciera por sufragio directo de los españoles mayores de veintiún años. Al final, y con sólo cuatro votos en contra, se ha aprobado —enseguida veremos en qué consistió el milagro— que la elección de estos consejeros «se hará mediante compromisarios elegidos de entre sus miembros por los Consejos provinciales y locales». Es decir, exclusivamente por el aparato de la Secretaría General que los seleccionará entre los suyos.

Ante todo eso puede suscribirse el desgastado resumen que hizo uno de los procuradores, el Sr. Balcells Gorina, rector de la Universidad de Salamanca, cuando dijo que, en estos marcos, «las afirmaciones sobre concurrencia de criterios y el contraste de pareceres suenan a música celestial».

Enfrentamientos e imposición final

LOS DEBATES HAN SIDO MAS VIVOS que de costumbre. Desde el primer momento se dibujó una oposición al proyecto que puede calificarse de general si excluimos a la minoría que en la Comisión de Leyes

(Sigue en página 2)

Resultado de la lucha contra la represión

Al cerrar este número recibimos la noticia de que 90 obreros vizcaínos, detenidos y deportados, han sido puestos en libertad unos y autorizados a volver a Vizcaya otros.

Aún no nos han llegado informaciones directas de nuestros corresponsales, por lo cual ignoramos cuántos detenidos quedan en Vizcaya y si el cese de la deportación abarca a todos los que fueron afectados por ella.

De todas formas, aunque las autoridades franquistas atribuyan esta medida a la conmemoración de un aniversario, en realidad es un resultado de la fuerte lucha contra la represión que se lleva a cabo en Vizcaya, Guipúzcoa y otros lugares de España, y de cuyos últimos hechos damos un resumen en la página 4.

Una ley que rechaza toda España

(Viene de primera página)

fundamentales actúa por cuenta del grupo ultra y de la Secretaría General. Un hombre tan reaccionario como el general Vigón pidió que el proyecto fuera devuelto al Gobierno. El catedrático Sánchez Agesta afirmó que no había que «convertir el movimiento en algo inmovilista y retrógrado», que lo que tenían que hacer era exclusivamente estructurar el Consejo Nacional de forma que pudiera «afrontar las inevitables crisis por las que la vida española tiene que pasar».

El catedrático Pérez-Embid fue más contundente: Dijo que la política de partido único que inspira el proyecto «es contraria a la libertad personal, a la dignidad de la persona humana y al pluralismo que efectivamente existe en las sociedades contemporáneas». «Los españoles —añadió— no consentirán indefinidamente que un solo partido se apodere del Estado». Y terminó con esta advertencia: «Estáis ante el riesgo de obtener una victoria pírrica. Imponer esta ley tal como está... será flor de un día. Lo que es artificial no puede sostenerse a la larga. Suceda lo que suceda en nuestro país, la España de mañana prescindirá automáticamente de un texto legal que no responda a las convicciones profundas de la conciencia colectiva y a las líneas maestras de la realidad nacional».

Por su parte, el Sr Udina Martorell, subsecretario de Obras Públicas, constató: «El Movimiento vuelve a cerrarse, manteniendo sus juntas de mando, que no otra cosa son los consejos provinciales y locales, instrumentos que convierten al movimiento en mordaza de la opinión».

Nunca se habían dicho tales cosas en estas Cortes del régimen, en las cuales, no se olvide, la opinión obrera y democrática no cuenta con la menor representación. El tono ha sido irritado y las invectivas frecuentes, sobre todo por parte de los ultras. Más de una vez éstos han gritado a sus oponentes. «¡Fuera! ¡Fuera de la sala!» y cuando el subsecretario de Obras Públicas lanzó la frase transcrita, algunos vocearon: «¡Que le echen a patadas!»

En realidad, la ley del Movimiento, Franco ha tenido que imponérsela a sus propias Cortes. Tras los primeros debates hubo intervención de las alturas y súbitamente el tono se calmó y el primer artículo —el que define el movimiento— fue aprobado por unanimidad, unanimidad que algunos comentaristas ponen entre comillas. Esto ocurría en los primeros días de junio. El 6, Franco pronunció el discurso de Tarragona en el cual —para que se enteraran en las Cortes— dio del Movimiento la clásica definición falangista de «minoría inasequible al desaliento». (Por cierto: días antes, Miguel Primo de Rivera había desempolvado la vieja fórmula. Pemán la rebatió en un artículo publicado en «Diario de Barcelona» en el que entre otras cosas, decía: «¿Minoría? ¿No habíamos quedado en que era concurrencia de todos los españoles que aceptan los principios fundamentales?». El 9, «ABC» reproducía «gustosamente» el artículo de Pemán, que así aparecía como una respuesta directa a Franco).

La redacción y aprobación finales del artículo 11 en el sentido más arriba señalado, pese a que la Comisión, casi unánimemente, propugnaba la elección de los consejeros por

las provincias a través del sufragio directo, obedece a idéntica orden superior. «No lo entendemos —gime «YA» que lo entiende perfectamente. Parece como si hubiera intervenido en el desenlace final de la discusión, a la manera del ingenuo teatro clásico, un inesperado, resolutivo y ajeno «deus ex machina».

Pues sí, señor. Y ese «deus ex machina» se llama Francisco Franco aunque quien transmitió su mandato a las Cortes fuera, como señala Torcuato Luca de Tena en ABC, personaje «de una alcurnia intermedia».

Y ahora ¿qué?

LO OCURRIDO EN LAS CORTES DA LA MEDIDA del estado de desintegración en que se encuentra el régimen, de la división de las fuerzas que le sirvieron de base. Era de prever que una y otra se agravarían, se profundizarían con ocasión del debate sobre el proyecto de ley del Movimiento. Así ha sucedido y en grado considerable. Se ha puesto de manifiesto la extensión que en los sectores de derecha, representados en las Cortes, tiene la disconformidad con la política de los ultras. Es más: algunos de aquéllos han hablado como si estuvieran en la oposición.

Cada vez más, la dictadura que calificábamos de franquista, abarcando en este adjetivo a todas las fuerzas de derecha que la sostenían, se va convirtiendo en una dictadura de Franco y los ultras sobre todos los españoles, aunque a unos dañe y oprima en muy distinto grado que a otros.

Imponiendo este proyecto de ley, ¿Franco

y los ultras han obtenido una victoria? La verdad es que de este debate ellos y su régimen salen más aislados, más debilitados aún. Sobre el papel han institucionalizado su monopolio político. Pero no hay institucionalización capaz de dar nueva vida a lo que agoniza. Sobre el papel han suprimido los partidos políticos. Pero en la realidad no hay quien los borre. Ahí están: el nuestro, los demás partidos democráticos y liberales. Más o menos constituidos, ahí están también los grupos políticos que se han opuesto al proyecto en las Cortes. Por más que Emilio Romero juegue con las palabras diciendo que «si el pluralismo político es evidente», ese pluralismo «está sectorizado y no partidizado». Para emplear su propio léxico, ¡eso sí que son pamplinas, señor Romero!

Tras lo ocurrido, cabe preguntar a los diversos elementos evolucionistas: Y ahora, ¿qué? ¿Van a limitar su actitud a una oposición platónica, inoperante? ¿Van a seguir consintiendo que Franco y los ultras los posterguen, los ridiculicen, al mismo tiempo que aparecen como sus sostenedores ante el pueblo? ¿O van a actuar para contribuir a desplazarlos del Poder, sin temores a coincidir con la oposición obrera y democrática?

Lo ocurrido en las Cortes ha confirmado que mientras Franco y su camarilla tenga el timón no habrá libertad política no sólo para las fuerzas democráticas, sino tampoco para los grupos evolucionistas. Lo ocurrido confirma igualmente que la libertad para todos tendremos que lograrla entre todos, en una convergencia de esfuerzos propiciada con este fin y con el de establecer unas reglas de vida democrática que garanticen esa libertad común y el acceso a ella por los caminos menos abruptos.

Por nuestra parte hacemos cuanto de nosotros depende por llegar a ese entendimiento para desplazar a Franco y los ultras del Poder. Pues hoy no hay nada más urgente ni más importante.

Ayuda al Partido

Comité Provincial de A: 9.400 Pts; id. id. F: 34.800 Pts; id. id. H: 7.600 Pts; id. id. O: 8.820 Pts; id. id. T: 12.000 Pts; id. id. U: 22.550 Pts; id. id. AA (bis): 8.375 Pts; id. id. AB: 852 Pts; id. id. ALN: 23.600 Pts; id. id. ALO: 13.200 Pts; id. id. AO: 8.920 Pts; id. id. AS: 4.800 Pts; id. id. AT: 2.870 Pts; Del pueblo de Yauri (Valencia) (por ALE): 120 Pts; De un amigo de Granada en París: 60 Pts; De Lola M. (desde Aude): 48 Pts; De un grupo de presos: 120 Pts; Un despedido de la huelga del 1917: 120 Pts; De Che Guera: 600 Pts; De un riojano de Navarra: 100 Pts; Del grupo E.M.: 800 Pts.

Espanoles desde Bruselas (Ayuda a M.O.): 5.740 Pts; Grupo Sánchez Montero: 120 Pts; id. 1º de mayo: 156 Pts; id. Engels: 60 Pts; id. Cisneros: 30 Pts; Un matrimonio de Anderlecht: 60 Pts; Espanoles desde Charleroi (Ayuda a M.O.): 635 Pts; Amigos de Luxemburgo: 997 Pts; Los incansables: 480 Pts.

LEVANTE: De «Más veloz que el Rayo»: 1.100 Pts; de P.K.: 3.000 Pts; De ARAGON... De Monzon: 1.900 Pts; EUZKADI: Un grupo de camaradas y simpatizantes de Guipúzcoa: 2.000 Pts; Una familia de refugiados en Vierzon: 1.068 Pts.

CORDOBA: Grupo «Justo López nº 4»: 905 Pts; id. Iniciativa: 150 Pts; id. X - 13 - 14: 700 Pts; id. Honor a Grimau: 3.040 Pts; id. Mira Genil: 600 Pts; id. Los amigos de Pasiónaria: 750 Pts; id. Peña del Río: 875 Pts; id. Peña Alta: 400 Pts; id. Bautista Garcés: 3.600 Pts; Los Jóvenes Comunistas: 450 Pts; De 3 militantes: 200 Pts; F.B. nº 2: 3.913 Pts; Los amigos de V.: 2.230 Pts; De R. 35: 200 Pts.

Un viajante extremeño: 100 Pts; Cuatro simpatizantes de la prov. de Murcia en La Camarga: 200 Pts.

Los camaradas españoles desde la URSS: 197.796 Pts.

TOTAL 393.230 Pts.

30 de abril de 1967.

No podemos registrar sin emoción el donativo de «la familia de refugiados de Vierzon». Con motivo de la muerte de su padre se hizo en la localidad una colecta para llevarle flores. Esta familia, para ayudar a la lucha de nuestro pueblo, y con un espíritu unitario, distribuyó el resultado de dicha colecta entre diversos grupos políticos de españoles de la localidad.

También el donativo del «despedido de la huelga del 1917», que lo acompaña con una nota que dice: «Un antiguo despedido de la huelga de terracrilles de agosto de 1917; antiguo joven socialista; comunista desde 1920 hasta ahora. ¡Viva Dolores! ¡Viva el Comunismo Internacional! Firma: ALDEANO».

Hemos recibido para ayuda al VIETNAM:
Del camarada López 600 Pts.
Del camarada Mayoral 600 Pts.
30 de marzo de 1967

AYUDA A LOS HUELGUISTAS DE ECHEVARRI

(Cantidades que hemos recibido, y que hemos pasado a su destino).

Del Comité Provincial del P.C. de E: 4.300 Pts; id. id. id. H: 6.492 Pts; id. id. id. ALN: 4.920 Pts; id. id. id. ALS: 8.218 Pts; De Amigos de Rotterdam: 1.743 Pts; De Amigos de Mannheim: 2.730 Pts; De Angela Grimau: 3.600 Pts; El grupo del Término de Carpentras: 1.200 Pts; Un grupo de españoles desde Charente Marítima: 1.800 Pts; El grupo H. 134: 100 Pts; De CORDOBA: El grupo «Bautista Garcés» y amigos: 2.305 Pts; De metalúrgicos: 340 Pts; Varios obreros de la Construcción: 460 Pts; Los amigos de Pastoria: 745 Pts.

TOTAL 38.953 Pts.

Ante el desastre de las heladas

EN los últimos días de marzo y primeros de abril, en olas sucesivas, se produjeron fuertes heladas en casi todas las regiones del país. Las bajas temperaturas, —en casos el termómetro bajó a —10° C— produjeron una verdadera catástrofe en los frutales de Lérida, Zaragoza, Murcia, Navarra y otras regiones. Esta primera ola de frío llegó hasta Tarragona, Murcia, Córdoba, Granada y Málaga. Los mayores daños fueron ocasionados a los campesinos de Lérida, que perdieron —según datos oficiales— mil millones de pesetas (la cosecha de la célebre pera limonera ha sido diezmada en un 90%). También los agricultores de Aragón han perdido más de mil millones de pesetas, y en total esta primera ola de frío ha causado estragos en las cosechas que son cifrados en cuatro mil millones de pesetas.

A principios de mayo vuelve la temperatura a bajar por debajo del cero, afectando nuevas regiones del país, sobre todo Galicia y León.

En Lugo se pierde la casi totalidad de los cultivos de huerta, patatas y árboles frutales, resultan seriamente dañados el trigo y centeno; las zonas vinícolas de la provincia, desde Quiroga a Chantada sufren también gravemente. Zonas enteras, como la de Monforte de Lemos, pierden prácticamente todo. Una primera estimación sitúa las pérdidas del agro provincial en unos 800 millones de pesetas.

En Orense las comarcas vinícolas de Valdeorras, Ribeiro y Monterrey resultan las más afectadas, perdiéndose un 80% de la vid. En Linares, zona patatera por excelencia, las heladas arrasaron completamente el total de la cosecha, sembrando el pavor entre las familias campesinas.

Dispuestos a lograr el Seguro de paro

CONTINUA en el seno de las Hermandades la interminable discusión del tema relativo a la Seguridad Social Agraria. En sus reuniones se habla del «descontento existente entre los obreros agrícolas», de la «desigualdad de trato de que éstos son objeto, calificada de irritante e intolerable». Y todo para llegar a la conclusión de que debe establecerse la ayuda familiar para... ¡el año que viene!

Repetiremos lo que tantas veces hemos dicho: la medida de seguridad social más apremiante, la que los trabajadores reclaman cada vez más enérgicamente es un **seguro de paro equivalente al salario mínimo**.

No queremos decir con esto que los demás seguros no sean importantes. Pero lo más urgente, lo que no puede demorarse por más tiempo es el seguro de paro.

Esta no es sólo la opinión de los comunistas. Esta es la opinión que expresan en las Hermandades todas las personas honradas, la aspiración de los auténticos representantes sociales. Esta es una de las reivindicaciones más sentidas por la gran masa de jornaleros y de trabajadores autónomos.

Quien recorra los pueblos agrícolas puede comprobar fácilmente hechos como éstos. «En Trebujena somos unos 800 obreros eventuales. Durante varios meses del año casi todos estamos sin trabajo. El número de hijos es muy pequeño, no pasan de unas decenas. La situación de Trebujena es análoga a la de toda la provincia de Cádiz. Y la situación de Cádiz no es ni mejor ni peor que la de toda Andalucía.»

¿Problema exclusivo de Andalucía? No. «En Sueca somos más de 2.000 obreros eventuales. Hay largas temporadas durante las cuales no echamos un jornal. Nos mantenemos con lo poco que podemos ahorrar en el verano y comprando al fiado para pagar el verano siguiente». En los demás pueblos de Valencia, los jornaleros están igual o peor que en Sueca.

Si de Valencia pasamos a Cataluña nos encontramos con el mismo problema: «Nuestra gran tragedia —dicen los jornaleros de Tortosa— es que carecemos de trabajo durante mucho tiempo. Hay temporadas en que luchando arrancamos salarios decentes. Pero todo se nos va en pagar las deudas contraídas en los meses de paro».

El paro hace estragos en Albacete y Murcia, en Extremadura, en las dos Castillas, en todo el agro español.

Inútil buscar en las estadísticas oficiales cifras auténticas sobre este grave problema. Esta es una de tantas cosas que al Gobierno no le interesa silenciar, y que las silencia con la complicidad de las altas jerarquías de las Hermandades.

¿Causas fundamentales del paro en el campo? En primer lugar, la mala distribución de la propiedad de la tierra, la existencia

A centenares de millones de pesetas ascienden las pérdidas ocasionadas por «la negra» en la provincia de León. El desastre se acentúa en la zona vinatera de Ardón y Valdevimbre, la frutera de los Oteros en la vega baja del Esla, en tierras del Condado, en la zona del Páramo y riberas del Orbigo. En la región de el Bierzo se pierde el 80% de la vid.

La agricultura navarra, dañada ya con la ola de abril, ve afectadas decenas de miles de hectáreas de viñedo, almendra y frutas, produciéndose también una hemorragia de centenares de millones de pesetas.

Esta vez también la ola llega hasta Andalucía, afectando principalmente a Córdoba donde se producen pérdidas por 500 millones de pesetas.

Las heladas han sido un desastre, centenares de miles de agricultores han perdido totalmente o visto mermadas sus cosechas. Se verán agravados, en consecuencia, los problemas económicos y sociales del agro.

Hasta ahora la única reacción del Gobierno ha sido la de disminuir en sus informes la magnitud del desastre. Atrincherados en esta criminal posición del avestruz, las Autoridades han comenzado su acostumbrada ronda de promesas muy vagas, que esperan, como siempre, no cumplir.

Ante el desastre los campesinos deben movilizarse, deben celebrar asambleas, formar Comisiones, salir a la calle, exigiendo se adopten medidas urgentes para paliar la situación. Pueden y deben reclamar, con más fuerza, que sean satisfechas sus justas reivindicaciones.

de la gran propiedad latifundista. Por eso, la lucha contra el paro es inseparable de la lucha por la Reforma Agraria, de la lucha por esas tierras que permanecen abandonadas o mal cultivadas. Esas tierras hace falta exigir las ahora mismo.

Causa fundamental del paro es la política agraria del franquismo. Todo el mundo puede verlo. El éxodo agrícola, provocado por la ruina de la agricultura, no ha hecho ni puede hacer desaparecer el paro.

A las causas permanentes del paro han venido a sumarse últimamente las heladas. La catástrofe afecta a decenas de miles de campesinos y de obreros agrícolas.

Dos soluciones son necesarias y urgentes: indemnización para los primeros; seguro de paro para los segundos.

Por su propia voluntad, el Gobierno no concederá ni una ni otro.

Los obreros agrícolas no pueden conformarse con la respuesta de que no hay dinero para el seguro de paro, entre otras razones porque de la Seguridad Social han salido miles de millones de pesetas para subvencionar distintas empresas del gran capital monopolista. Pero, sobre todo, porque lo que piden y exigen los trabajadores del campo no puede ser ni más justo ni más humano.

Pero, ¿es posible conseguir el seguro de paro en estas condiciones?

Hemos hecho esta pregunta a los jornaleros de varios pueblos de Andalucía. Su respuesta ha sido clara y firme: «Eso depende de nosotros mismos, de nuestra unidad y de nuestra lucha».

Y tienen toda la razón. El Gobierno se ha opuesto y mientras pueda se opondrá a fijar el seguro de paro en el campo. Pero se le puede hacer retroceder en este terreno, como se le ha hecho retroceder en otros.

Un paso urgente que hace falta dar para ello consiste en exigir e imponer la discusión del problema del paro en amplias asambleas de trabajadores. Las secciones sociales deben cumplir con su deber facilitando y exigiendo, ellas también, la celebración de asambleas en las que se discuta este problema.

Otro paso que hace falta dar consiste en crear las comisiones obreras en cada pueblo, en cada comarca, en cada provincia para organizar las acciones de masas en defensa de ésta y otras reivindicaciones.

Finalmente, hace falta recurrir a las concentraciones y manifestaciones ante las Hermandades, ante los Ayuntamientos y otros organismos oficiales.

Y esta justa lucha debe contar con el apoyo de todos los sectores agrícolas, cuyos intereses son perjudicados por la dictadura; con el apoyo de la clase obrera y de todas las fuerzas progresivas del país.

Los trabajadores defienden a los represaliados

Los defienden cualquiera que sea el frente en que son golpeados: el gubernativo, el judicial, el patronal o el vertical.

Cuando cerramos este número, de San Sebastián nos llega la noticia de la convocatoria por las C.O. de una gran manifestación, para el domingo 18, por la libertad de todos los obreros detenidos, por el levantamiento del estado de excepción en Vizcaya y contra las represalias que el gobernador civil, la patronal y los jerarcas verticales están ejerciendo incluso sobre las familias de los detenidos, a las que se quiere privar de sus viviendas.

El llamamiento de las C.O. de Vizcaya ha tenido cálida acogida en las fábricas. «Económicamente todos los trabajadores estamos mal retribuidos —se decía en ese llamamiento— pero ¿has pensado en la situación de estas familias (las de los confinados) careciendo de todo ingreso?» Y en la conclusión se alienta a intensificar la recogida de dinero para ayudar a esas familias y a la acción para exigir el retorno a sus hogares y puestos de trabajo de los hombres expulsados gubernativamente de suelo vasco.

Ya desde primeros de junio está constituida una Comisión Central de Solida-

ridad, en la que participan personas de las más diversas tendencias. Abogados, miembros de las profesiones liberales y numerosos sacerdotes —se nos comunica desde la capital vizcaína— están participando con todo interés en la ayuda a las víctimas de la represión. En la segunda decena de junio se ha informado de la puesta en libertad de 10 de los trabajadores bilbanos detenidos. Pero aún quedan muchos en la cárcel, detenidos y procesados, entre ellos los hermanos Ibarrola. Y como es sabido, contra la represión se ha pronunciado el noventa por ciento de los enlaces de las cincuenta principales factorías de la ría del Nervión. Los jerarcas verticales se negaron a avalar esa protesta, alegando que no se trataba de un asunto laboral. Y es que ellos entienden por «laboral» la misión que les ocupa: denunciar trabajadores a la policía.

En Valencia se han recogido numerosas firmas al pie de un documento que pide la libertad de todos los detenidos. Ya a fines de mayo una delegación de la Junta Social provincial del Metal se había entrevistado con el arzobispo, González Moralejo, quien dijo estar de acuerdo con lo que se le pedía y prometió intervenir a favor de los detenidos.

Pero el gobernador impone una multa a Servilla Alonso y, como no puede pagarla, se le encarcela. Ahora ya tienen un pretexto los jerarcas para destituirle. Estas son las prácticas laborales de Solís y sus gentes.

Estas son las prácticas que rechazan enérgicamente los trabajadores. Defendiendo todos los puestos que legítimamente han conquistado en fábricas y sindicatos, organizando la acción solidaria con los represaliados y sus familias.

Una delegación de la O.I.T. a España

Madrid.— En los medios sindical-verticales se anuncia que el Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo ha aceptado una invitación formulada por el Gobierno español para el envío de un grupo de estudio con la misión de conocer directamente la situación y actividades de la Organización Sindical. El citado grupo vendrá a Madrid en las próximas semanas y preparará un informe que será examinado en la sesión que en octubre próximo celebrará la O.I.T.

Lo que los medios verticales ocultan es que la invitación había sido solicitada por la O.I.T., cuyo Consejo de Administración ha recibido, particularmente este año, diversas peticiones, entre otras de la Federación Sindical Mundial, la Confederación Internacional de Sindicatos Libres, la Internacional de Sindicatos Cristianos y el Comité Europeo de Apoyo a los trabajadores españoles, para que se examinen las violaciones por parte del Gobierno español de la libertad sindical, del derecho de huelga de los trabajadores así como la necesidad de garantías para los responsables obreros contra la persecución gubernativa a causa de su actividad sindical y reivindicativa. De otra parte, la O.I.T. ha recibido diversos documentos suscritos por trabajadores españoles que denuncian la no representatividad de la Organización Sindical (vertical) y las detenciones, procesos y deportaciones de obreros elegidos por sus compañeros para representarles.

La O.I.T., organización internacional con representaciones gubernativas, obreras y patronales, no puede enviar delegaciones a ningún país si no es oficialmente invitada por el Gobierno del mismo, lo que explica la solicitud hecha al Gobierno de Madrid, que éste no ha osado rechazar para no hacer aún más difícil su «expediente».

Los responsables de la violencia

En Barcelona, entre otras muchas iniciativas, conocemos la de un grupo de demócratas que ha difundido en un barrio (el de la Trinidad) una hoja en la que, refiriéndose al propósito de los ultras de enviar a algunos de los detenidos a los tribunales militares, se denunciaba que «con esa maniobra se intenta comprometer al Ejército en la represión, cuando cualquier persona honesta puede darse cuenta de que las reivindicaciones defendidas por los detenidos eran todas de tipo social y que nadie se ha enfrentado con el Ejército». Los manifestantes

del primero de mayo en Torre Baró no hicieron más que defenderse contra las violencias de una policía armada que no respetó ni a mujeres ni a niños.

De Zaragoza sabemos que, pese a los interrogatorios policíacos de algunos trabajadores, a raíz de la distribución en las fábricas de un llamamiento a la solidaridad, los obreros no están dispuestos a cejar ni en su esfuerzo por consolidar las comisiones obreras ni en la defensa de los organizadores del nuevo movimiento obrero.

Colusión patronal-jerarcas

Hay un aspecto de la represión en estos últimos meses que queremos subrayar: el de la destitución y despido de los organizadores obreros. Si en el gubernativo, los jerarcas colaboran con la policía, en éste, lo hacen con los empresarios. Persiste el escándalo de la retención como rehén gubernativo de Marcelino Camacho; los procesos de los dirigentes de las C.O. de Madrid y Asturias, el encarcelamiento en huelga del dirigente obrero bilbaíno David Morín; la detención en Sevilla del presidente de la Sección Social del Metal, Saborido, «porque en una asamblea legal se habló de las C.O. y se cantaron canciones alusivas a ellas», y la destitución de su cargo de vicepresidente de la misma Sección Social, de Soto. Para no hacer interminable la cita limitémonos a señalar que, en definitiva, los tribunales han autorizado a la dirección de STANDARD de Madrid a despedir a los enlaces sindicales, previo el pago de una indemnización (lo que pone más de relieve la arbitrariedad del despido y el hecho del que, con dinero las empresas puedan

comprar los despidos que les interese), así como la confirmación, por otro Tribunal, de los despidos en la SCHNEIDER de todos los vocales obreros del Jurado.

Sin embargo, acaso sea en Granada donde la connivencia de empresas, policía y verticales se haya manifestado de forma más turbia y represiva. Un obrero de la construcción, Emilio Servilla Alonso, había sido elegido por sus compañeros enlace de su obra y, posteriormente, presidente de la Sección Social de la Construcción. El asunto no gustaba, naturalmente, ni a «Entrecanales y Tabora», empresa para la que trabajaba, ni a los jefes del sindicato. ¿Solución? Se hace intervenir a la brigada político social la cual detiene, injuria y maltrata a Servilla Alonso y le conmina a dimitir del cargo «si no quiere peores consecuencias». Ante su firmeza, los jerarcas inventan una «subversión». La elección —dicen— fue resultado de una conspiración ilegal. Son interrogados dos jóvenes sacerdotes y otras personas. No sale ni una prueba.

RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE

NUEVAS ONDAS

Por la mañana... 19,3 20,7, 24,6 y 30 metros.

De dos a tres de la tarde.— 17, 19,3, 20,7 y 24,6 metros.

De 5 de la tarde a 12,30 de la noche por campos de onda de 17, 19,3 20,7 y 24,6 metros.

Los trabajadores

de Vigo

y la ley sindical

En el pasado mes de mayo, la Sección Social del Metal convocó un pleno con el único objeto de dar lectura a los vocales de la respuesta que el Consejo Provincial de Trabajadores había dado a la consulta-informe de la Delegación Nacional de Sindicatos. La respuesta se ajustaba exactamente a los deseos de las jerarquías.

Sin embargo, desde el comienzo se alzaron algunas voces para señalar que en esa respuesta se daba por buena la separación de obreros y técnicos, lo que está en contra de los intereses de los trabajadores, así como la vinculación de los sindicatos al Movimiento. El Vicesecretario de la Junta trató de eludir la primera cuestión, asegurando que no se trataba de separar a los técnicos de los trabajadores sino de ordenar mejor su organización. En cuanto a lo segundo, afirmó, no hay nada que hacer, porque la dependencia del Movimiento está ordenada por la Ley Orgánica del Estado.

El momento más importante de la reunión fue aquél en que un representante obrero de la fábrica BARRERAS leyó el proyecto de respuesta que sus compañeros habían aprobado. En él se exige: libertad absoluta del Sindicato en todas sus funciones, garantías para los cargos sindicales, sin que la fuerza pública intervenga en las cuestiones sociales, separación de la parte social de la económica, control absoluto de Montepíos y Mutualidades por los sindicatos independientes, derecho de huelga.

Los jefes impidieron la discusión y votación sobre este proyecto. La respuesta ya está enviada a Madrid, sostuvieron cínicamente, y además sería ridículo decir lo mismo que ya se ha dicho con otras palabras. Y sin esperar a más dieron por terminada la reunión.

Nueva concentración de metalúrgicos en Gijón

A raíz de las primeras concentraciones de metalúrgicos ante la Casa Sindical, y con el fin de impedir que prosiguiera la acción de estos trabajadores, la prensa local anunció a primeros de junio que las normas de obligado cumplimiento por aquellos reclamadas entraban en vigor con efecto retroactivo a partir de primero de marzo.

Sin embargo, al conocer los términos de esas normas, los metalúrgicos se dieron cuenta de que el aumento sólo suponía 14 pesetas diarias, muy por debajo de lo que reivindicaban. Además, dicho aumento no era real, pues quedaban absorbidas por él otras cantidades que ya percibían en concepto de primas.

Los metalúrgicos han reanudado la acción.

El día 8 de junio al llamamiento de la Comisión Obrera del Metal de Gijón, más de quinientos trabajadores, y al frente de ellos la mayor parte de los cargos sindicales, se concentraron en los locales de la Casa Sindical. Ni amenazas ni presiones de la policía consiguieron desalojarles hasta que la Comisión encargada de entregar un documento de protesta, firmado por doscientos obreros no fue recibida.

Madrid

En la Lanz Ibérica y en Lámparas Mazda, los obreros han hecho repetidos paros en las semanas pasadas. Así apoyan sus peticiones de aumento de salarios y al mismo tiempo protestan contra las represalias de que han sido objeto algunos de sus enlaces y jurados.

Tarrasa

En Construcciones Veyga todo el personal que trabaja a destajo realizó un paro de hora y media exigiendo 500 pts semanales de aumento. La dirección llamó a la Guardia Civil y ésta presionó para que se reanudara el trabajo, pero los obreros se negaron a ello. Ante tal actitud, la empresa cedió y se acordó un aumento de 300 pts para los destajistas y de 100 para el personal de las grúas.

Carta de Asturias

Comentando la noticia del cierre definitivo del Pozo de San Vicente, en la Cuenca del Nalón, uno de nuestros corresponsales asturianos escribe: «Y ahora nos encontramos con que 200 nuevos mineros quedan condenados a vivir —durante pocos meses, desde luego— con la cantidad que marca el Subsidio de Paro, que apenas da para mal vivir. Nadie quiere hacerse cargo de esos 200 mineros. En principio estaba HUNOSA y ésta, tirándose un farol, sugiere admitir todos aquellos que se encuentren en perfectas con-

diciones físicas pero, más del 80% de los mineros del grupo de San Vicente están comprendidos en el primer grado de silicosis. Por otra parte, quedan los obreros del exterior. Para éstos ni siquiera la promesa de reincorporación a otros grupos.

Así las cosas, podemos imaginar el estado de ánimo de esos mineros, nuevas víctimas de la «Acción Concertada». Dieron lo mejor de sus vidas a un trabajo agotador, facilitando enormes ganancias a los «buitres» de las explotaciones carboníferas de nuestra región y, cuando a los de la «Acción Concertada» les conviene, se ven condenados a la inactividad, sin posibilidad de recuperación.

La HUNOSA cuenta con el apoyo estatal. Para la Empresa sólo cuenta la «rentabilidad» de las explotaciones mineras. Los demás... ¡que se mueran de hambre! Lo del Subsidio del Paro ya lo conocemos: seis meses con una miseria, en ciertos casos, puede prorrogarse a un año, pero con una cantidad que sólo da para mal comer, sobre todo al ritmo que suben los precios de los artículos de primera necesidad.

Doscientos mineros del grupo de San Vicente, en la Cuenca del Nalón, entran a formar parte de los obreros parados que discurren por la geografía asturiana. Por otro lado, «Carbones de la Nueva» habla de «terminar» con sus plantillas del exterior, otras empresas examinan cómo tomar medidas semejantes. En aras a la «rentabilidad» y con apoyo del Gobierno, los capitalistas se «conciertan» para dejar más y más obreros en la calle. Estos son sus planes pero será preciso contar con la opinión de la masa obrera que poco a poco se ve acosada por las medidas de los tiburones de las finanzas y sus apoyos oficiales. ¿Soportará por mucho tiempo estos despidos la clase obrera asturiana? Nosotros creemos que no. El tiempo será testigo de ello.

Corresponsal

Los intelectuales españoles en defensa de Regis Debray

Numerosos intelectuales españoles han dirigido una carta al embajador de Bolivia en Madrid a fin de que la transmita a su Gobierno. En ella expresan su inquietud ante la situación en que se encuentra Debray, «intelectual de positivos méritos y hombre muy sinceramente preocupado por los graves problemas —subdesarrollo, miseria, dependencia colonial etc.— que aquejan a los queridos pueblos de América Latina, nuestros hermanos».

Recuerdan a dicho Gobierno que «le corresponde la salvaguardia de la vida de Debray», así como «al Poder judicial le corresponderá en su momento la grave responsabilidad de la sentencia que dicte».

Entre las firmas que al pie de esta carta se recogieron en las primeras veinticuatro horas, y a las que han seguido muchas otras, encontramos las siguientes:

Cineastas: Juan Antonio Bardem, Antonio Eceiza, José Luis Egea, Regueiro, López Yubero; escritores: Alfonso Sastre, José Luis Cano, Moreno Galván, Caballero Bonald, Blas de Otero, Alfredo Mañas, Juan García Hortelano, Armando López Salinas, Sánchez Zavala, Alfonso Grosso, Juana Hendrickson, Javier Aljaya, Jesús García Dueñas, Jesús López Pacheco, Pérez Navarro, Velloso, José María Castellet; pintores: A. Saura, Juan Genovés, Monpó, Paredes, Jardiel Guinovart, Sempere, Ricardo Zamorano, Mercedes Pinto, Rafols Casamada; Pablo Serrano, escultor; Cercós, compositor; profesores: M. Sacristán, Juan Trias, Pedro Dicenta, Angel de Lucas, Isabel Sanz, Vicente Cervera, Isabel García Lorca; abogados: Manuel F. Montesinos, José Esteban, Juan Antonio Yáñez; editores: Manuel Aguilar, Carlos Barral, Aguilera; médicos: J.A. Hernández, Luis E. Clavería, Angel Oso, Pedro Caba; Emilio Donato, arquitecto; periodistas: Alonso de los Ríos, Nicolás Sartorius; sociólogos: Jesús Ibáñez, María Dolores Martínez.

A esta lista de firmas —incompleta por razones de espacio— hay que añadir las de muchos estudiantes.

Contra la agresión de Israel

(viene de la página primera)

a una agresión criminal contra los pueblos árabes. Lo han confesado los propios generales y ministros de Israel.

Tampoco se puede poner en duda, —y lo reconoce una gran parte de la prensa burguesa, de diversos países—, que esa agresión fue concertada con los EE.UU. —cuya VI Flota se había situado en las cercanías de la costa de Israel— y con otras potencias imperialistas.

Incluso después de las órdenes de alto el fuego lanzadas por el Consejo de Seguridad de la O.N.U., las tropas israelíes continuaron la agresión y la conquista de territorios ajenos con el propósito —que no han logrado— de provocar la caída de los regímenes antiimperialistas de El Cairo y Damasco. Un factor decisivo, que obligó a Israel a detener sus operaciones agresivas, ha sido la advertencia tajante lanzada por los dirigentes de los países socialistas de Europa, reunidos en Moscú; con ello, se ha reafirmado la línea constante seguida por la URSS y los otros países socialistas de plena solidaridad con la lucha de los pueblos árabes.

EN el momento presente, la cuestión decisiva que está sobre el tapete es la de obligar a los agresores israelíes a devolver los territorios de los que se han apoderado por los métodos de la guerra y la violencia; obligar a las tropas israelíes a retirarse a sus fronteras y a devolver a los países árabes los territorios que les han robado.

Esta cuestión interesa a todos los pueblos del mundo, a todas las fuerzas amantes de la paz.

Israel, apoyado por el imperialismo, ha violado de la forma más descarada la carta de la O.N.U. y todos los principios del Derecho Internacional.

Aceptar los «hechos consumados» por la agresión israelí sería volver a la ley de la selva en la vida internacional. Sería estimular el desencadenamiento de nuevas agresiones en otros lugares del mundo. Sería empujar la humanidad a una nueva guerra.

Israel tiene que ser condenado por su agresión. Sus tropas tienen que volver al interior de sus fronteras.

Sin esas condiciones previas, es imposible pensar en una solución verdadera, basada en negociaciones pacíficas, de los problemas del Oriente Medio.

¿CUAL ha sido la actitud del Gobierno del general Franco ante la guerra que ha estallado en el Oriente Medio?

De palabra, el Gobierno ha hecho vagas «afirmaciones» sobre su «amistad» con los países árabes. Pero es preciso denunciar la hipocresía y doblez de esa actitud de fachada. Los hechos de la política franquista desmienten esa pretendida «amistad». Basta recordar, para demostrarlo, que el Gobierno del general Franco sigue ocupando territorios árabes en Ifni y otros lugares de Marruecos, realizando así una política de desprecio a la causa de la independencia e integridad territorial de los países árabes.

Por otra parte, hay que tener en cuenta que la VI Flota yanqui es una pieza esen-

cial en toda la política de agresión contra los países árabes del Oriente Medio. Sus principales bases están en España; Franco es el único gobernante de la cuenca mediterránea que ha permitido la creación de una base atómica, en Rota, para los cohetes nucleares Polaris de que está dotada dicha Flota. No se puede ser a la vez ayudante del asesino y amigo de la víctima.

El único «gesto» del Gobierno franquista en la crisis del Oriente Medio ha sido proteger con la bandera española la Embajada yanqui en el Cairo mientras Turquía por ejemplo, se ha negado a asumir tan denigrante misión con respecto a los intereses de EE.UU. en otros países árabes.

ESPECULANDO con el recuerdo de las matanzas cometidas por los hitlerianos contra los judíos, a la vez que contra los comunistas y contra otros demócratas de numerosos países, la propaganda imperialista se esfuerza por presentar al Es-

«No todos los norteamericanos somos imperialistas»

ROBERTA ALEXANDER y KAREN WINN, las dos muchachas norteamericanas que fueron expulsadas de España a raíz de los sucesos universitarios de fines de abril, han dirigido, desde California, una carta a los estudiantes demócratas de España en la que, particularmente, dicen:

«Queríamos que os diérais cuenta de que no todos los americanos somos imperialistas, racistas y partidarios de la guerra criminal que nuestro país está llevando a cabo en Vietnam. Por eso formamos ahí un grupo de americanos contra la guerra que intentó reflejar el mismo movimiento existente en los Estados Unidos. Además, yo, Roberta, hablé en la asamblea pro paz del 28 de abril, en la Facultad de Ciencias Económicas de Madrid, porque reconocía la importancia de mostrar solidaridad en nuestra lucha común.»

Habiendo pasado casi un año en España, nos hemos dado cuenta de que los verdaderos demócratas del mundo tenemos el mismo enemigo en nuestra lucha por una vida decente para todos. Os apoyamos en vuestros esfuerzos contra el régimen franquista y hacia un sindicato democrático de estudiantes... Desde California queremos que sepáis estamos orgullosos de lo que hemos hecho y que si se nos presentara la misma situación, lo haríamos otra vez.»

tado de Israel, a sus gobernantes, a su política, como dechados de democracia y progreso. Sería difícil imaginar una máscara más falsa y engañosa. La verdad es que ni los gobernantes de Israel, ni su política tienen ningún rasgo común con la tradición de la lucha antihitleriana y antifascista.

Israel ha realizado sistemáticamente una política imperialista de agresión. El general Dayán (uno de sus principales dirigentes) declaraba ya en 1952: «La misión es preparar el ejército israelí a la nueva guerra que se acerca. Para realizar nuestra meta final: instaurar el Imperio de Israel». Desde entonces, los israelíes han desencadenado dos guerras de agresión contra los pueblos árabes. Han violado sistemáticamente los acuerdos de armisticio firmados, apoderándose por la violencia de nuevos territorios. Se han negado a aplicar las decisiones de la O.N.U. sobre los refugiados palestinos...

En el interior, aplican una política de discriminación racial y religiosa contra los árabes.

En los últimos días, los generales y ministros israelíes han exaltado con el mayor cinismo los «derechos» del conquistador, mientras ordenaban el bombardeo con napalm de poblaciones civiles, el ametrallamiento de columnas de refugiados, la expulsión de sus hogares de cientos de miles de árabes.

«Es ésta una política susceptible de garantizar la existencia del Estado de Israel? Nosotros reconocemos el derecho a la existencia del Estado de Israel, pero pensamos que ésta sólo será posible, a la larga, con una política diferente.»

No se puede olvidar en qué zona geográfica está Israel. A pesar de la coyuntura presente, es evidente que, en potencia, los árabes son más fuertes que los israelíes. A la larga, ése será el factor decisivo.

La solución verdadera, por vías pacíficas, de los problemas del Oriente Medio, exige pues un cambio de la política de Israel; que renuncie a sus planes agresivos y anexionistas; que acepte el retorno de los refugiados palestinos, dándoles plenos derechos de ciudadanía; es decir, que Israel devenga un Estado moderno, con diversidad de razas, sin totalitarismo racial ni religioso.

EL Partido Comunista de España, se- guro de expresar el sentir de las amplias masas de nuestro pueblo, proclama su plena solidaridad con la justa lucha de los pueblos árabes contra el imperialismo, contra los agresores israelíes por la independencia y el desarrollo democrático de sus países.

Vivimos horas de extraordinaria gravedad para la causa de la paz. Los españoles de las diversas ideologías y condiciones sociales, guiados por el deseo común de contribuir a la defensa de la paz, hemos de manifestar nuestro apoyo a la causa de los pueblos árabes y exigir, como premisa a la solución de los problemas de Oriente Medio, la retirada de las tropas agresoras de Israel detrás de sus fronteras.

**Comité Ejecutivo
del Partido Comunista
de España**

Comunicado

sobre la visita del camarada Santiago Carrillo a la República Socialista de Rumania

Invitado por el Comité Central del Partido Comunista Rumano, entré el 28 de mayo y el 2 de junio corriente el camarada Santiago Carrillo, Secretario General del Partido Comunista de España, ha efectuado una visita amistosa a la República Socialista de Rumania.

Con esta ocasión, el camarada Santiago Carrillo ha celebrado conversaciones con el camarada Nicolae Ceaucesco. En las conversaciones han participado los camaradas Alexandru Draghici, miembro del Comité Ejecutivo del Presidium Permanente, Secretario del C.C. del P.C.R.; Manea Manescu, miembro suplente del Comité Ejecutivo, secretario del C.C. del P.C.R.; Ghizela Vass, jefe de sección del C.C. del P.C.R.

En el curso de las conversaciones, ambas partes han reafirmado plenamente las posiciones expresadas en el Comunicado conjunto adoptado en Bucarest en abril de 1966, se han informado recíprocamente sobre las actividades y preocupaciones actuales de los dos partidos. Se han discutido también problemas de la situación internacional, del movimiento comunista y obrero y del ulterior desarrollo de las relaciones fraternas entre el Partido Comunista Rumano y el Partido Comunista de España.

La parte rumana ha expresado el pleno apoyo y la solidaridad internacionalista del P.C.R. y de todos los trabajadores de Rumania con la lucha de la clase obrera, el campesinado, los estudiantes y los intelectuales españoles contra el régimen franquista, y con la actividad del P.C. de España a fin de lograr la unidad de acción de comunistas, socialistas, católicos, de todas las fuerzas democráticas, progresistas y patrióticas, de las más amplias masas populares, en la lucha por la defensa de sus intereses vitales, por los derechos y libertades democráticos, por la paz y el progreso social.

La parte española ha mostrado su satisfacción ante los éxitos conseguidos por el pueblo rumano, bajo la dirección de su Partido Comunista, en la aplicación de las tareas trazadas por el IX Congreso y en la realización del plan quinquenal, tanto en la industria como en la agricultura. Ha valorado altamente los progresos alcanzados por la República Socialista Rumana en el terreno de la cultura y de la educación.

Igualmente, la parte española ha expresado su satisfacción por la solidaridad internacionalista que el Partido Comunista Rumano presta a la lucha del pueblo español.

Al constatar la intensificación de los actos agresivos de los círculos imperialistas, y particularmente del imperialismo norteamericano —que viola la independencia y la soberanía de otros países y alienta a las fuerzas reaccionarias en todas partes—, los dos Partidos han subrayado que para hacer fracasar esos planes, para crear un clima de seguridad y de paz en Europa y en el mundo entero, es necesario afianzar la unidad de todo el frente antiimperialista y de las fuerzas amantes de la paz.

Ambos Partidos opinan que garantizar la paz y la seguridad en Europa es de importancia decisiva para la normalización de la vida internacional, responde a los más profundos intereses de los pueblos europeos, de las fuerzas revolucionarias y democráticas, y contribuye a la causa general de la lucha antiimperialista y a la paz en el mundo entero.

Condenan enérgicamente los nuevos actos agresivos de los EE.UU. al extender la guerra contra el pueblo vietnamita y bombardear de manera sistemática y con intensidad creciente el territorio de la R.D. de Vietnam. Ambos reafirman su completa solidaridad con la justa causa del heroico pueblo vietnamita y subrayan la imperiosa necesidad de poner fin inmediato, definitiva e incondicionalmente, a los bombardeos norteamericanos y a cualquier otro acto agresivo contra la R.D. de Vietnam, y de que se respete el derecho del pueblo vietnamita de decidir por sí mismo los destinos de su patria.

Subrayan su solidaridad con la lucha de todos los pueblos sojuzgados por liberarse de la dominación del imperialismo, con la lucha de los jóvenes Estados por consolidar su independencia política y económica; se pronuncian por el estricto respeto del derecho de cada pueblo a elegir la vía de desarrollo y la for-

ma de organización social acorde con sus anhelos y voluntad.

Ambos Partidos han expresado sus sentimientos de simpatía e inquebrantable solidaridad con la clase obrera, con todos los trabajadores, con las fuerzas democráticas de Grecia que sufren el terror desencadenado por la reacción y luchan por el respeto de los derechos humanos, por la defensa de sus intereses vitales, por la democracia y el progreso.

Refiriéndose a la situación sumamente grave creada en los últimos tiempos en el Oriente Medio, expresan su preocupación y se solidarizan con la justa lucha de los pueblos árabes por el progreso social, por la defensa de la independencia y por su unidad nacional. Condenan las maniobras y las ingerencias de los círculos imperialistas y reaccionarios en los asuntos internos de los Estados del Oriente Medio y expresan su esperanza de que se hará todo lo posible para evitar un conflicto armado y por llegar a la solución de los problemas litigiosos teniendo en cuenta los intereses de los pueblos de esta parte del mundo.

El Partido Comunista Rumano y el Partido Comunista de España proclaman que no escatimarán ningún esfuerzo y aportarán su plena contribución al afianzamiento de la unidad y solidaridad de todos los países socialistas, del movimiento comunista y obrero internacional.

Finalmente destacan con satisfacción las relaciones internacionalistas de estrecha amistad y colaboración fraternal establecidas entre el P.C.R. y el P.C.E., entre sus direcciones, y el anhelo común de seguir desarrollando los vínculos entre los dos Partidos, en interés recíproco y en el de la unidad del movimiento comunista internacional, de la causa del socialismo y de la paz en el mundo entero.

3 de junio de 1967

Solidaridad con el Vietnam

Un documento de las CC. OO. de Tarrasa

En el acto que debía celebrarse el mes de mayo en la Universidad de Barcelona, de solidaridad con el pueblo del Vietnam y de repulsa a los agresores yanquis, debía haberse leído un documento elaborado por las CC.OO. de Tarrasa en el cual, después de expresar su adhesión al acto que preparaba el Sindicato Democrático de Estudiantes, dicen:

«La guerra que el imperialismo yanqui lleva más allá de sus fronteras sitúa a la humanidad ante un grave peligro que obliga, cada día más, a las fuerzas amantes de la paz a no permanecer indiferentes...

Es mucha la sangre derramada en Vietnam, donde los yanquis bombardean pueblos y ciudades con napalm, cometiendo un genocidio contra un pueblo que defiende el derecho a su soberanía.

No es posible admitir ni permanecer callados ante una guerra que intentan llevar hasta sus últimas consecuencias, profanando el nombre de la paz y la libertad.

Para la clase obrera están claros los intereses económicos que mueven a los imperialistas yanquis en su locura por el dominio del mundo. Con la natural inquietud que supone el ver a España ligada a los yanquis a través de unos tratados militares que imponen compromisos que podrían conducir a vernos envueltos en una conflagración mundial, no podemos por menos

que expresar nuestro desacuerdo contra esta serie de compromisos nada beneficiosos para nuestro pueblo, y manifestar nuestro deseo de cancelación de dichos tratados y la vuelta a una situación de neutralidad española.

Las Comisiones Obreras de Tarrasa, en nombre de la inmensa mayoría de los trabajadores, denunciaremos y condenaremos los designios del imperialismo yanqui, los actos vandálicos de una política aventurera, contraria al deseo de los pueblos, al progreso y a la paz.

Manifestamos nuestra profunda solidaridad y nuestro apoyo a la justa causa por la que lucha sin tregua el pueblo vietnamita. Exigimos por tanto, en nombre de los trabajadores, el cese inmediato de la agresión y el derecho al pueblo del Vietnam para que libre y soberanamente decida sus destinos».

COMISIONES OBRERAS DE TARRASA

«El hombre que recibe las bofetadas»

LA diplomacia franquista ha colocado a nuestro país, en el problema capital de la negociación con el Mercado Común, en la situación del más tonto de los tontos del circo, el que recibe todas las bofetadas.

En febrero de 1962, se presentó la demanda de «asociación con vistas a la integración». Cinco años y medio más tarde, continuamos en la puerta con el sombrero en la mano.

Rechazada la petición, los seis proponen un «arreglo transitorio» por cinco o seis años, pasados los cuales se discutirá de nuevo todo el problema. El paso a la asociación, a diferencia de otros precedentes, no será automático, ni dejado a la decisión de la parte más débil —caso de Turquía. Sin miramientos, los ministros de la Comunidad declaran que prefieren «esperar para ver»; se niegan a negociar con Franco.

Los expertos comienzan el estudio de lo que puede ser el contenido de ese «arreglo transitorio». Salvador López de la Torre, escribe en «ABC»: «La Comunidad carece del menor interés en plantear el problema que no considera urgente y que está procurando resolver a través de ofertas puramente simbólicas».

Llegamos a las reuniones del Consejo de Ministros de Bruselas del 6 y 7 de junio. López de la Torre —única fuente por la que los españoles conocemos la marcha de las negociaciones, ante el mutismo gubernamental— las caracteriza así («ABC» del 7 de junio):

«Partiendo de una oferta que ya era de por sí roñosa, los ministros han terminado por reducirla a una simple burla».

Nueva bofetada.

¿QUE contiene en síntesis la propuesta? La Comunidad reducirá, en un plazo de cuatro años, sus aranceles para las exportaciones industriales españolas, en un 60%. Por su parte, España

tendría que reducir los suyos, en seis años, en un 40%. La parte de los productos industriales, en los 1.345 millones de dólares que los seis países del Mercado Común exportan a España, es preponderante; en los 419 millones de dólares que ascienden nuestras exportaciones al Mercado Común, la parte de los productos industriales es mínima. Si a la dife-

rencia de nivel industrial añadimos esta desproporción cuantitativa, la propuesta aparece con su verdadero alcance.

Por añadidura, ¿qué importancia tiene que la Comunidad rebaje sus aranceles para los productos industriales españoles, cuando el 1 de julio de 1968 habrán desaparecido todos los aranceles entre los seis países del Mercado Común? ¿Cómo va a competir nuestra industria, en el área del Mercado Común, aun con el arancel reducido a un 40%, con la industria alemana, francesa e italiana, para la que habrán desaparecido todos los aranceles? La burla resulta incalificable.

La Comunidad nos exigirá la desaparición de los contingentes, es decir, la limitación cuantitativa de las importaciones, única defensa que tienen hoy importantes sectores industriales; no sólo de los clásicos, sino también de los más recientes, como los automóviles y los artículos electrodomésticos.

TODO el interés de la negociación para España radica en la protección y la expansión de nuestras exportaciones agrícolas. Pues bien:

Desde la primera propuesta son excluidas de la negociación las naranjas, el aceite de oliva, los vinos corrientes, la patata temprana, alcachofas, albaricoques, judías verdes, guisantes y uva de mesa. En el curso de la reunión del 6 y 7 de junio, y por exigencia de Francia, quien se presentaba como uno de los dos países que en el seno de los seis no son favorables, se excluyen las «ventajas enanas» que pensaron en un momento otros para las exportaciones de caballos y burros vivos, carne ovina y caprina, plátanos y conservas. Es decir todos los productos que podían interesarnos. Las bofetadas nos llueven en cascada.

Por el contrario, en el comercio de Estado, forma en que se realiza una parte importante de nuestras importaciones agrícolas, la Comunidad nos exige le aseguremos un porcentaje creciente de dichas compras. Esto es, que el consumidor español tendrá que pagar los productos más caros para subvencionar la prospera agricultura de la Comunidad!

Estas son las condiciones «literalmente inaceptables» («ABC» del 7 de junio) que la Comunidad plantea para «iniciar las conversaciones que puedan conducir a la apertura de las negociaciones». Cualquiera español se preguntará: ¿Cuáles son las condiciones que plantea España?

Wilson, al presentar la petición de negociación con el Mercado Común, comenzó por explayar «las condiciones previas insoslayables por parte de la Gran Bretaña»: defensa de la agricultura; salvaguardia de las posiciones de la Comunidad británica; posición internacional de la libra esterlina. Ullastres, en sus declaraciones del 8 de junio, a la Agencia EFE, dice: «Lo que interesa es empezar a negociar». Así, como verdadero pordiosero.

Entre las múltiples razones que exigen el cambio democrático en España, una de las inaplazables, es la de poder abordar la discusión con el Mercado Común sobre nuevas bases y con un Gobierno en condiciones de poder defender los intereses del país. Aquí también nos estamos jugando el porvenir.

La Cruz Roja Soviética, en favor de Narciso Julián

La Cruz Roja de la Unión Soviética se ha dirigido a la Cruz Roja española pidiéndole intervenga ante el Gobierno español para que se permita que Narciso Julián pueda ser trasladado a la URSS, donde la Cruz Roja Soviética le prestaría todas las atenciones que la gravedad de su caso hacen necesarias.

Como es sabido, nuestro camarada, que se hallaba en el hospital penitenciario de Yeserías, fue trasladado a comienzos de mayo a la cárcel de Almería, donde no puede contar con los medios de curación imprescindibles ni con la ayuda que sus familiares podían prestarle anteriormente en la capital.

Su inmediata liberación y los cuidados médicos que requiere su enfermedad, contraída como consecuencia de las torturas de que fue víctima y por sus largos años de cárcel, pueden ponerle a salvo. La generosa gestión de la Cruz Roja soviética debe ser escuchada.

Un barco soviético hace escala en Pasajes

Afectuosa acogida popular

Un barco soviético ha hecho escala en Pasajes. Desde el primer día fueron muy numerosas las personas que acudieron a verlo y a manifestar su simpatía a los tripulantes. Los carabineros ordenaron despejar muchas veces.

En varias ocasiones, el capitán y los marineros conversaron fraternalmente con algunos españoles repatriados de la U.R.S.S. Las conversaciones eran seguidas con mucho interés por la gente que iba a ver el barco. Esta comentaba frecuentemente la camaradería que observaba entre los marinos del buque y entre éstos y el capitán y los oficiales.

Se anunció que en el barco se proyectaría una película soviética. Fueron muchos los que quisieron verla, pero las autoridades del puerto advirtieron que para ello hacía falta un permiso de la Comandancia de Marina. Y a los que fueron a solicitarlo se les negó con un pretexto u otro. No obstante, algunos vieron la película y luego el capitán les invitó a cenar en el barco.

A su vez, varias personas españolas invitaron a los tripulantes del buque a dar un paseo en coche por San Sebastián. Algunos de aquéllos lo hicieron, entre ellos la doctora. Entre españoles y soviéticos se cambiaron pequeños regalos.

Cuando zarpó el barco, la gente, agolpada en el muelle, le despidió agitando pañuelos y los marinos soviéticos correspondieron de la misma forma desde cubierta.

Corresponsal