

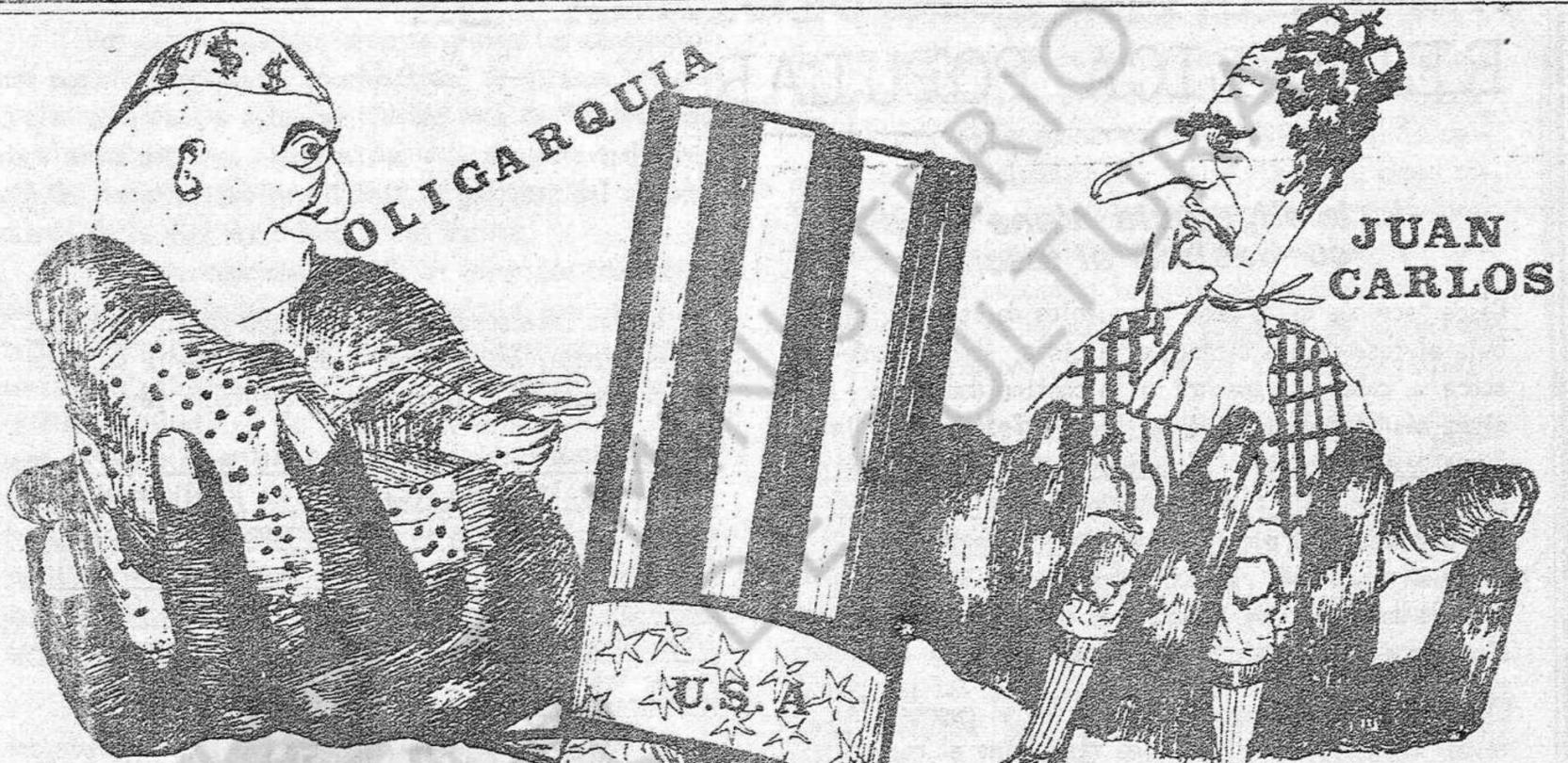
EN LUCHA

ORGANO CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES O.R.T.

AÑO III, 1.972

Nº10

NOVIEMBRE



LA OLIGARQUIA
PREPARA LA
CONTINUACION
DEL
FASCISMO
CON LA
MONARQUIA
JUAN-CARLISTA

EL PUEBLO,
CON LA CLASE
OBRERA AL
FRENTE...
CONQUISTARA LA
REPUBLICA
POPULAR.

PUEBLO Precio 10pts.

LA OLIGARQUÍA PREPARA LA CONTINUACION DEL FASCISMO CON LA MONARQUÍA JUANCARLISTA/ EL PUEBLO, CON LA CLASE OBRERA AL FRENTE CONQUISTARA LA REPUBLICA POPULAR

I.- la oligarquía tiene ligado su destino al fascismo

Desde hace más de 33 años los pueblos de España viven bajo el peso de una dictadura fascista. Ahora, pende sobre su cabeza la amenaza de la continuidad de la misma más allá de la vida del asesino Franco-bajo la forma de una monarquía fascista.

El fascismo necesitó en España una guerra civil para implantarse, una guerra que el pueblo convirtió en una guerra nacional revolucionaria porque enfrente, al lado de Franco, se encontraban los imperialistas alemanes e italianos, Hitler y Mussolini.

El fascismo victorioso en el 39 no era el representante del capitalismo en su última fase, sino el representante de un orden social putrefacto; por ello en la cabeza de las fuerzas franquistas se encontraban los paladines de los residuos feudales y medievales, de la monarquía, del fanatismo religioso, de las castas reaccionarias.

Si algo ha cambiado, en la política de la clase dominante de entonces acá, es que el fascismo se presenta hoy, más nítidamente como forma especial de reacción-capitalista, representante igualmente de la clase oligarquía financiera y terrateniente- que encabezó su triunfo, por las transformaciones que el desarrollo histórico ha hecho que experimentara ésta clase. Si algo ha cambiado es que el pueblo ha tenido ocasión de conocer a fondo al monstruo fascista que desde entonces, le ha hecho pagar por su derrota, año tras año, día a día una inmensa renta de sudor y sangre:

El Estado Fascista ha servido para enriquecer, al nivel de las mayores fortunas del mundo, a un puñado de banqueros y grandes industriales, ha mantenido el parasitismo de los terratenientes - haciéndoles además entrar en los círculos de los negocios más especulativos. Se ha convertido, en el protegido y protec-

tor de los intereses del imperialismo yanqui permitiendo que España, sea material y espiritualmente saqueada por la rapacidad y la putrefacta ideología yanquis.

El Estado Fascista ha cargado sobre el esfuerzo del pueblo, la propia incapacidad de la oligarquía financiera y terrateniente para encarar el desarrollo de la economía española, sometiéndola a una brutal explotación y reprimiendo de forma terrorista sus ansias de libertad y mejores condiciones de vida; ha pretendido ahogar las nacionalidades de los pueblos de España.

¿ PUEDE HABER ALGUIEN INDIFERENTE ANTE ESTE ESTADO FASCISTA ?

¿Se ha convertido con el paso del tiempo, en algo viejo que se debe dejar morir porque ya no lo apoya nadie ? NO. Esta es la contestación que nos da el marxismo. Esta es la contestación que nos da la práctica diariamente. Esta es la única contestación que nos puede permitir acabar con el fascismo.

Sin embargo - a pesar de las muestras que de ellos dan la oligarquía y el imperialismo yanqui- hay gentes que afirman que YA el Estado Fascista no se representa sino a sí mismo, que YA ninguna clase en su conjunto - lo apoya, que es tal su aislamiento que se ha llegado a crear un "vacío político" que debe ser ocupado por las organizaciones populares, saliendo a la superficie, para implantar así la democracia so pena de que ese vacío sea ocupado otra vez, por sectores "ultras" anti democráticos.

Ni que decir tiene en que forma beneficia esta interpretación de la realidad a la oligarquía y al imperialismo - y a su Estado Fascista-, enemigo principal de la clase obrera .

El odio que se ha sumado al Estado Fascista es tal que las clases responsables de su instauración y mantenimiento, (y que hoy buscan su continuidad con una forma modernizada) quisieran hacer creer al pueblo, confundirle, que ellas ya nada tienen que ver con el fascismo, que están dispuestas a buscar fórmulas políticas que lo excluyan y que coincidan con los deseos de libertad del pueblo. Así quieren salva-guardar su dominación económica y darle una salida "airosa" a la crisis de su dominación política, de su Régimen.

Por eso son particularmente graves las concepciones pequeño burguesas, oportunistas, de quienes interpretan como reales estas manifestaciones de "liberalismo" de algunos sectores oligárquicos y la supuesta indiferencia del imperialismo yanqui ante el problema del mantenimiento de la dictadura fascista en España.

Estas concepciones que dejan desarmado ideológicamente al pueblo en manos de la oligarquía, preparando el terreno para la derrota del pueblo, sirven para fundamentar una estrategia política, según la cual, basta que se firme un Pacto por la libertad, y se aproveche una coyuntura especial paralizando el país con una Huelga Nacional Política, para conseguir acabar con el fascismo, instaurando las libertades para todos sin exclusión; libertades que han de brindar por sí solas todos los medios para marchar hacia el socialismo a través de una alianza de las "fuerzas del trabajo y de la cultura".

La influencia que sobre una parte importante de las fuerzas revolucionarias tiene esta concepción pequeño burguesa, que augura inminentes cambios políticos de gran trascendencia histórica, encuentra su explicación en el mismo carácter de la actual etapa en que atraviesa la revolución en España.

En efecto. En la actual etapa revolucionaria, cuya contradicción principal es la que enfrenta a la oligarquía y al imperialismo, con la clase obrera y el resto del pueblo (contradicción social que se traduce en la contradicción política DEMOCRACIA - FASCISMO), participan además del proletariado, otras clases, capas y sectores que no tienen la firmeza y la consecuencia revolucionaria del mismo. Estas clases intermedias, cuya característica más notable es su vacilación, su tendencia a disminuir el contenido de la revolución, a amortiguar los antagónicos enfrentamientos clasistas, son terreno abonado para las alternativas políticas que traducen y reflejan su propia inconsecuencia revolucionaria, su miedo a llevar hasta el fondo y por todos los medios necesarios la revolución democrático-popular. Quisieran ver rápidamente fructificar las luchas y sacarle partido a las mismas antes que se agudice al máximo el enfrentamiento clasista del que temen verse desplazados por miedo a romper con su propia vacilación. Buscan y apoyan los caminos

fáciles al curso de la revolución, aunque no puedan llevar al triunfo, ya que no se puede resolver por método no antagónico la contradicción que mueve el actual proceso revolucionario.

Estas concepciones también han prendido en sectores del proletariado, que no es inmune a las ilusiones pequeño burguesas, máxime cuando estas se encuentran defendidas y apoyadas, por un Partido que se dice así mismo representante de la clase obrera.

Pero afortunadamente estas concepciones que difunden los oportunistas no han calado, no pueden hacerlo, tan profundamente en el proletariado como para reeducarlo ideológicamente con un contenido reformista. La consecuencia revolucionaria del proletariado, su misma situación material, lo empujan con extraordinaria fuerza a romper, a saltarse los estrechos marcos que para su actividad revolucionaria le proponen los revisionistas, representantes de la vacilación política, de la tendencia a la contemporalización con las clases dominantes.

Por el contrario, la vanguardia proletaria, piensa en la perspectiva de una lucha prolongada y violenta contra el fascismo - se revista de la forma que se revista - oligárquico e imperialista; se prepara para combates cada vez más duros y por ello pone hoy especial acento en fortalecer y organizar a las fuerzas populares, sin dejar que las futuras grandes combates de clase, que han de entablarse, sean un pretexto para dejar de impulsar hoy, la lucha del pueblo, al máximo de las fuerzas que se tiene y que le pueden deparar victorias y una mayor descomposición del Estado Fascista; la vanguardia proletaria, no se hace ilusiones con la posibilidad de una caída inminente de la dictadura fascista "prácticamente aniquilada" como afirman los oportunistas, sino que difunde la necesidad de destruir violentamente el Estado Fascista, tarea que no deja de ser necesaria, aún cuando, no esté hoy a la orden del día su realización. La vanguardia proletaria, no se resguarda para futuros combates, ni imbuye una ideología defensiva, de miedo al fascismo, al movimiento revolucionario, sino que tratando de llevar hasta la más profunda la revolución, se preocupa que la actual ofensiva del mismo se vaya desarrollando, pero en mejores condiciones de lo que hace actualmente (desarmando ideológica, políticamente y organizativamente), con este fin trata de crearle una buena retaguardia al avance de masas, organizándolo, y a un más alto nivel, pugna por reagruparse a sí misma como vanguardia en un Partido de clase, en un Partido marxista-leninista que conduzca la revolución a la victoria marcando el camino.

Hoy que las masas concentran su odio en el Estado Fascista, debemos más que nunca, mostrarles quienes es-

tán detrás de él, la oligarquía y el imperialismo. Tenemos la obligación de impedirle a estos cualquier maniobra que trate de esconder la estrecha vinculación que ha existido y existe entre ambos, con el fin de dar continuidad a su dominación. Ellos han vinculado sus destinos, el ímpetu revolucionario del pueblo, conseguirá que la descomposición del fascismo, arrastre la caída de la dominación oligárquica e imperialista sobre los pueblos de España.

II. soplan malos vientos para el estado fascista.

La principal preocupación de la oligarquía en el terreno económico, no ha sido otra que la de llenar rápidamente los bolsillos, esquilmando el esfuerzo del pueblo trabajador. Todos y cada uno de los oligarcas, han seguido la regla: "cada uno para su bolsillo" aún a costa de hacer real la probabilidad que esto entraña de que el día menos pensado, se seque la fuente.

Asegurar la continuidad del desarrollo económico, no ha sido la norma que rigiera la conducta de la oligarquía como clase, ni por supuesto la del imperialismo yanqui, cuando ha introducido hasta el fondo sus garras a la economía española. Esta ha estado continuamente amenazada de crisis, de frenazos y relanzamientos a costa del nivel de vida del pueblo trabajador que vive sometido a una total inseguridad sobre sus posibilidades de subsistencia, que siente aún en los mejores tiempos - lo que es "vivir al día", lo que es depender de una clase incapaz de gestionar con eficacia el desarrollo económico y capaz únicamente de resguardar sus repletos bolsillos de la rapacidad del imperialismo yanqui al que ha buscado como "amigo" y "protector". Ahora - dejada atrás la etapa de capitalismo autárquico - que los oligarcas buscar la liberalización de las fuerzas productivas, se encuentran con las dificultades que les ocasiona la toma de conciencia popular sobre sus derechos, traducido en un vasto movimiento popular por la defensa de sus intereses. Esto les causa nuevos quebraderos de cabeza a los oligarcas y les hace replegarse en su propia incapacidad de conducir el desarrollo económico. Pero el pueblo trabajador que ha alimentado a tanto burócrata y parásito del capitalismo autárquico, tampoco tiene nada que agradecer a los llamados "sectores dinámicos del capital español" que le ha deparado asuntos tales como el de MATESA. Por ello barrerá de golpe a la oligarquía como clase con su revolución democrática y popular abriendo un nuevo periodo de progreso material y cultural para España, hasta convertirla, en un proceso ininterrumpido, en una España Socialista.

La oligarquía que tan buenos servicios ha obtenido del Estado fascista sigue empeñada en utilizarlo para

aplastar con el peso de la violencia terrorista las aspiraciones que en las fábricas, en las universidades, en la calle, expresan las masas populares. Mas estas, ya han perdido el respeto al fascismo y la brutalidad con que se las reprime, no es sino un nuevo acicate para continuar la lucha.

Ante esto, la oligarquía - que no se da por satisfecha con lo que ha explotado al pueblo y que quiere mantener su dominación - demuestra en la práctica - que su principal preocupación política no es otra que garantizar la continuidad de su régimen dictatorial, de fascismo.

Pero la oligarquía que ha obtenido una gran experiencia histórica en la utilización del Estado fascista, que ha sabido vestir y desvestir de azul a su fascismo, hacerle saludar brazo en alto o coronarlo, todo a su propia conveniencia, intenta también aparentar que no le es imprescindible, con el fin de que el odio antifascista de nuestro pueblo no le alcance a ella de lleno ni se transforme en violentos enfrentamientos.

La oligarquía sabe perfectamente de la necesidad que tiene para darle continuidad a su dominación política como clase, de conseguirse un margen de maniobra en el cual encuentre la forma adecuada, integradora de la voluntad e intereses de los diversos grupos oligárquicos, más allá de la vida de Franco, cuyo gran "mérito" histórico, ha sido defender el interés común de la oligarquía como clase - formulado e impuesto a través de su propia voluntad - por encima de los intereses particulares y de las distintas visiones de los diversos grupos oligarcas en los que indistintamente ha apoyado su dictadura. Franco era en última instancia, el que decidía, y su decisión - así era reconocido por toda la oligarquía - habría de tener valor de ley para toda ella, unificando su acción política, sino sus opiniones. La persona de Franco, ha constituido la "democracia" para la oligarquía. El cauce integrador de sus intereses y voluntades.

Y aunque Franco también se haya deteriorado como efecto directo de la descomposición de la oligarquía, es indudable que su muerte será sentida grandemente por los oligarcas.

Junto a la desaparición del dictador, el empuje del movimiento popular que ocasiona la descomposición del régimen fascista y la sensación de inseguridad que le crea a la oligarquía la incertidumbre de su futuro político y la continuidad del desarrollo económico, se crean unas condiciones nuevas para que la oligarquía de continuidad a su fascismo. Unas condiciones que le son-

desfavorables y que el movimiento revolucionario debe utilizar para ampliarse y fortalecerse, para agudizar el curso de la revolución democrática y popular.

El movimiento revolucionario antifascista, para hacerle más duras aún estas nuevas condiciones con que la oligarquía se encuentra para dar continuidad al fascismo, debe comprender su naturaleza, su significado, impedirle cualquier maniobra demagógica en la que la "reforma" del fascismo aparezca como la desaparición del mismo, en que las palabras "liberales" de los oligarcas, aparezcan como voluntad real de la oligarquía de dejar de lado su fascismo.

Los marxistas, deben ayudar al pueblo a hacerse una clara idea de la vinculación de la oligarquía y el imperialismo con el fascismo, deben desenmascarar a todo el que afirma lo contrario, y deben poner al descubierto la entraña fascista de las "diversas políticas" de la oligarquía, aún en las apariencias que parezcan negarlo, y deben encontrar en estas condiciones, nuevas posibilidades de impulsar la lucha. Solo así el pueblo puede lograr avanzar hacia el triunfo sobre su enemigo principal el Estado Fascista de la oligarquía y el imperialismo.

III. el fascismo en descomposición

El fascismo es la dictadura terrorista sobre las masas, la supresión de todo tipo de libertades democráticas para impedirle a los explotados cualquier lucha en defensa de sus intereses. El fascismo pretende acabar con la lucha de clase oprimiendo sin escrúpulos al pueblo trabajador, hasta el punto de hacerle imposible cualquier resistencia.

Nuestro pueblo, hace ya tiempo que se empezó a secudir la conciencia de derrota y el pánico que la victoria y el terror fascista engendraron.

El comienzo de las luchas populares, al frente de las cuales siempre se ha encontrado la clase obrera, marca el comienzo de la descomposición del fascismo. Un régimen político cuya única razón de ser es mantener quietas a las masas, se descompone indefectiblemente al no conseguir su objetivo y acelera al máximo su descomposición cuando no solo no evita la incorporación de las masas a la lucha, sino que con su torpe actuación las estimula o las radicaliza.

Las masas populares han ido perdiendo y lo harán aún más el respeto al monstruo fascista, las masas manifiestan su voluntad de defender sus intereses y ata-

can al Estado fascista para protegerse de la rapacidad y la ineficacia oligárquica e imperialista, que amparadas en él cargan sobre el pueblo, una explotación y opresión sin tino.

En esta situación, el rasgo principal del fascismo en España es el de su descomposición, mayor, cada día que pasa y a la vez que cada día se hace más necesario a la oligarquía y al imperialismo. Este rasgo, es el que marca la principal tendencia política de la Oligarquía y del imperialismo: buscar la continuidad del fascismo, en las formas más convenientes, para salvaguardar su dominación económica.

Esta descomposición del régimen político al que na estado y está vinculada la oligarquía como clase, se refleja también - no podía ser de otra forma - en la cabeza de los oligarcas, aumentando su confusión e incertidumbre en torno a su propio futuro político. Así, se agudiza las "polémicas" interoligárquicas en torno a las formas más idóneas de detener la marea revolucionaria. Algunos oligarcas, perciben como la represión, cada vez más violenta sobre las masas (que parecía olvidada y relegada a los tiempos de la posguerra) no la freno, sino que vigoriza el ímpetu revolucionario de las mismas, al tiempo que desacredita las posiciones oportunistas de conciliación de clase y de resolución pacífica de las constricciones sociales.

Así surge una corriente de opinión oligárquica - que piensa en la necesidad de hacer crear al pueblo, que no está vinculada la oligarquía al fascismo, que no necesita de él, y que está dispuesta a hacerlo evolucionar legalmente hasta un régimen democrático, piensa en la conveniencia de reformar el Estado Fascista y trata, con el fin de gestionar directamente los asuntos comunes de la oligarquía, de crear la unión oligárquica sobre esta base de "reforma" del fascismo, con tal de que, la evolución sea desde la legalidad.

Esta corriente de opinión es pesimista, respecto al futuro político de la oligarquía, si no se introducen cambios en el Estado, y es a la vez optimista en cuanto a la capacidad que tiene la oligarquía para protagonizar e impulsar esos cambios políticos.

Ante ella, se alza el triunfalismo oficial, que afirma que todo va bien y que la continuidad está asegurada. Este optimismo, refleja más que su ceguera, para ver el alza del movimiento antifascista, su pesimismo en torno a la capacidad que tienen como clase de iniciar y culminar un proceso evolutivo que haga desaparecer las formas fascista de su poder político.

Estos triunfalistas -representantes políticos -

más directos y autorizados del conjunto de la oligarquía - son por otra parte los que tienen bien agarradas las riendas del poder, los que están preparando la continuación de esta situación asegurándose los resortes del mismo, tras la muerte de Franco. Esto es lo que les permite cantar a los cuatro vientos, su seguridad - que amenaza, no la llamada oligarquía evolucionista, sino las fuerzas revolucionarias - de que habrá "franquismo después de Franco".

Esta descomposición del régimen fascista que se manifiesta en multitud de fenómenos, puede servir para que el movimiento antifascista, se amplie y se fortalezca; la represión se ejerce sobre un campo tan amplio que su sifilo se mella; las denuncias políticas sobre el comportamiento de la oligarquía y del imperialismo, encuentran amplio eco, aumentando su aislamiento y su sensación de inseguridad; aprovechar al máximo esta descomposición no estriba en abrirle las filas del movimiento antifascista a una parte de la oligarquía, sino a debilitarla en su conjunto, aislandola, cerrándole las puertas a su influencia sobre el sector más retrasado de las fuerzas democráticas y populares, denunciando principalmente, el pretendido liberalismo de su alternativa "centrista".

Abrirle una posibilidad a una parte de la oligarquía de firmar un Pacto con el movimiento popular para "instaurar pacíficamente las libertades y acabar con la dictadura", no es aprovechar esta descomposición del régimen fascista, sino concederle un margen para frenar el proceso de descomposición del régimen social oligárquico imperialista.

Pero la descomposición del fascismo de la que hablamos no equivale a que ya estén maduras todas las condiciones para un cambio político de transcendencia, de forma inminente. Descomposición no equivale como afirman los revisionistas a "vacío político", a ausencia de un "centro de decisión" del Poder Político oligárquico. La oligarquía y el imperialismo yanqui, no se apartan de este régimen, sino que tratan de recomponerlo, fortalecen su capacidad represiva material y procuran que el máximo baluarte de su dominación - el ejército - sea mantenido al margen de esta descomposición general del fascismo. En esto último encuentran especial apoyo en el oportunismo descarado de los revisionistas que propugnan "el acercamiento del pueblo con el ejército" afirmando que éste está dispuesto a permitir que el Pueblo imponga sus libertades por la vía pacífica e incluso a apoyarlo.

Por el contrario, la continuada descomposición del fascismo, ha abierto un periodo en el cual el aumento de la represión sobre el pueblo va a ser una constante, en el cual el movimiento revolucionario va a pagarle tributo

a su debilidad organizativa, en el cual los avances decisivos en su ofensiva, no van a venir sino por el avance de sus formas organizativas. Por el avance de la organización popular para el enfrentamiento prolongado y violento con el fascismo. La maduración de las condiciones del triunfo de la revolución, pasan hoy por el fortalecimiento organizativo del movimiento. Esta es la batalla política que hoy puede y debe ganar el movimiento popular al fascismo.

Si en cambio, el movimiento revolucionario, se orienta basado en la estrategia de los inermes - cambios políticos decisivos, no es difícil que se deje más inerte ante el Estado fascista, que vea en las "polémicas" oligárquicas lo que la oligarquía quiere que vea: que el fascismo es cosa pasada, que las características del futuro régimen político que sustituya al franquismo, van a ser discutidas - si no por el pueblo - si al menos a oídos del pueblo.

Lo que la oligarquía quiere es que su intento de dar continuidad al fascismo en la forma más adecuada, es decir en la que surja del "ordenado contraste de pareceres" oligárquicos, aparezca como el intento de hacer los cambios políticos y económicos que el pueblo está exigiendo en la calle.

m.c.e. y la desconfianza de la oligarquía.

No hace más de 3 meses, la oligarquía y su prensa perdieron la justa medida de lo que se pueden permitir desarrollar su diálogo a vista del pueblo.

La ampliación del M.C.E. dejando excluida a España puso claramente al descubierto, cual es la confianza que tiene en sus propias fuerzas la oligarquía española. Asustada ante la negra perspectiva de no tener otra vinculación con el desarrollo de los monopolios europeos que el incierto y esquilmador de las inversiones de capital y el de unas relaciones comerciales, harto inseguras, asustada con la posibilidad de que estos la chantajearan planteando la necesidad de introducir cambios políticos en sentido democrático en su régimen político, descubrió que la "continuidad del desarrollo económico del país, está liga-

do al proceso de su integración al Mercado Común y que este podía y debía cumplimentarse dada la "vocación europeísta" que la misma oligarquía - aún después de haberse vendido al imperialismo yanqui - vociferaba poseer para acallar los ecos, que hablaban de la incompatibilidad del fascismo con la democracia burguesa occidental.

A... Después vendría una batalla incruenta de palabrería, en torno a qué significaba "en castellano" el término vocación europeísta. Y si bien es cierto que todas y cada una de las ideas de una sociedad de clases tiene un determinado contenido de clase, no lo es menos que todas las ideas que en relación al tema se vertieron, expresaban el interés y la voluntad oligárquicas, según y cómo cada oligarca participante en la polémica lo entendía, representar mejor, según y cómo mejor podía "hacerse propaganda para su propia visión" política.

B Para unos "vocación europeísta" significaba - que España se pusiera al ritmo europeo, introduciendo las reformas pertinentes con tal de que estas no rompieran "la propia personalidad nacional"; para otros significaba que España está en el rumbo a la derecha que ahora parece tomar Europa, y que por tanto no hacía falta ponerse a ningún ritmo extranjero, sino que Europa la de las anticuadas democracias burguesas, acentuaran y aceleraran su propio rumbo a la derecha.

Pero tanto unos como otros y ambos defensores de la "dignidad nacional" comprendiendo - con mayor o menor claridad, y disimulando o aireándolo mejor o peor - la necesidad de vincularse, más pronto o más tarde a los monopolios europeos, estaban poseídos de una firme convicción en torno a la cual iban a hacer girar su política común, su política de clase: que Europa, por mucha Europa que sea, por muy interesada que esté en ocultar a los ojos de sus pueblos su propio proceso de fascistización, por muy orgullosa que se muestre de haber vencido al fascismo en la 2ª Guerra Mundial, no va a conseguir que ellos "los vencedores del comunismo" renuncien al régimen político que les ha permitido seguir siendo la clase dominante del país; no va a conseguir que la oligarquía española deje de ser fascista. Y esto a pesar de que un amplio sector de la misma no se atreva hoy a pasear con orgullo por Europa con ese pendón a cuestas, y lo tenga que disimular como esconde el diablo el rabo entre las patas.

Por último, el sector oligárquico que se agru-

pa en torno a la fórmula centrista y que por no vivir hoy los problemas desde los puestos de responsabilidad (como le imputarían los otros sectores) se pudo permitir más alegría al hablar, se lanzó a la campaña de airear "los necesarios cambios políticos" que exigirían los monopolios europeos para la integración plena en el Mercado Común, con la esperanza a flor de piel, de conseguir esos "puestos de responsabilidad" que hoy no tiene, pero que desea obtener, juzgándose a sí mismo como el único protagonista válido y no desautorizado - de los "necesarios cambios políticos" a introducir para España sea aceptada en la Comunidad Económica Europea, tras haber demostrado que es capaz de detener la marea revolucionaria en ascenso que se da en la Península y que indica que España es el eslabón más débil que tiene el imperialismo en Europa.

Más la agudización de las "polémicas interoligárquicas" en torno al futuro político del país, no era una muestra de iniciativa política, sino la traducción del nerviosismo que se adueñó de la oligarquía; al percibir los efectos negativos de estar sometidos al "colonizaje de una sola potencia" y la poca capacidad propia para evitar y pagar las consecuencias de cualquier crisis de esa potencia, el imperialismo yanqui, al cual hoy tiene más íntimamente unido su destino (con la condición que éste siga queriéndolo), la traducción del nerviosismo que les causaba la posibilidad de que los monopolios europeos la chantajearan con su pretendido antifascismo.

La mala "digestión" de la crisis imperialista yanqui que vino a agudizar sus propios ardores de estómago y el mal sueño de una posible exigencia de cambios políticos, fueron los causantes de las pesadillas de la oligarquía, pesadillas en las que se vió con "vocación europeísta" y afición a la política, ese "juego liberal" que a su juicio tantos males ha causado a España, es decir, a ella misma como clase dominante.

Más tarde, con la serenidad que trae el tiempo, con la posibilidad de seguir estacionando la situación y relegar a un futuro la solución de los problemas, cuando más lejano mejor, pudo respirar "tranquila" y tras firmar los acuerdos comerciales con la U.R.S.S. puede gritar a los monopolios europeos: ¿Que pueblo europeo, puede ser un obstáculo insalvable para nuestra plena integración en el M.C.E., cuando ni siquiera lo es el pueblo soviético para que nosotros los "ultras" normalicemos relaciones con la U.R.S.S.?

Y los "ultras" pueden decirle a los "liberales" ¿quién dice que somos un obstáculo para negociar con-

venientemente con las democracias burguesas la integración de España en el Mercado Común?

Por eso no han tenido ningún reparo, ni sentido rubor en, mientras más se hablaba de "liberalización y cambios políticos" desecar una auténtica caza del hombre en Euzkadi y multiplicar los juicios por sedición a obreros que luchaban por mejoras económicas.

Por otra parte, con toda esta palabrería que aparecía con la forma encantada de auténtica pelea, de lucha libre, incluso en la prensa más refractaria a las discusiones vacías de los políticos de oficio, no trataron ni siquiera de esconder el acuerdo realizado en la transacción de no atacar la continuidad del fascismo en forma de la monarquía Juan Carlista. Este acuerdo, es de reconocimiento de la legalidad oligárquica, le permitía a los gallitos, cantar su confianza, en que "no habrá posfranquismo", sino "franquismo sin Franco" dirigiendo este "bello canto" más que al movimiento popular a los ilusos liberales que sueñan con ganar su baza con ocasión de la retirada del dictador.

En estas condiciones, las polémicas en torno a los cambios políticos o proseguir quedaban reducidos a lo que eran en realidad: inquietud ante los problemas que crea el auge del movimiento antifascista y la dificultad de encontrar los medios más indicados para frenar esa marea revolucionaria, para evitar que España "caiga en el torbellino de la revolución el día menos pensado".

La oligarquía, no tiene ninguna intención que vaya más allá de instaurar la monarquía fascista de Juan Carlos: dentro de ella, tratará de seguir armonizando sus opiniones e intereses. Esa es la común voluntad de la oligarquía como clase.

**abajo la
monarquía
fascista.**

Desde marzo de 1.969, Juan Carlos es sucesor a título de Rey en la Jefatura del Estado. Su legitimación histórica, no le viene de ser el hijo de su padre, sino de ser el elegido del dictador fascista. Su único valor es esta designación a dedo y el reconocimiento que de él tiene el conjunto de la oligarquía.

Toda ella acepta que sea la Monarquía posfranquista el terreno legal de lucha para sus discusiones e intereses, el terreno que en principio todos se aprestan a de-

fender ante el Pueblo, el terreno donde se realicen sus acuerdos, donde prosiga la búsqueda del modo mejor de oprimir al pueblo trabajador sin que éste se sienta disconforme de dicho destino.

Al mismo tiempo, los monopolios europeos, que necesitan no dar ningún indicio innecesario ante sus pueblos de su propio proceso de fascitización, y que saben que su acercamiento al nuevo franquismo, sería un indicio demasiado revelador de ello, se muestran muy satisfechos del recambio monárquico, y tratan de presentar como un auténtico cambio en sentido democrático, la instauración de la Monarquía.

Para ello, se valen por lo que a estos mismos concierne - de la llamada "oposición legal" al franquismo, esa con la que cuentan los oportunistas para firmar un pretendido "pacto por la libertad" y le hacen decir cosas, como que: "la monarquía es el futuro de España" (Areilza), ó, "bienvenida la Monarquía si es lo que el pueblo quiere" que dice "el socialista" Tierno Galván cuando el único que ha querido esa Monarquía, es el dictador Franco. Pero siempre hay alguien que se encarga de dejar las cosas en su sitio. En esa misma entrevista, el ministro de Franco, volvió a repetir la frase que es el caballo de batalla, de los representantes ideológicos y políticos más directos de la oligarquía: "habrá franquismo después de Franco", que son quienes tienen bien atada la salida "monárquica" para seguir marcando con su orientación y decisiones, la política del Estado. Y que no tienen reparos en decretar que el Primer Ministro, sea el cavenario Carrero Blanco. Al mismo tiempo, que hacen seguir esperando a la oposición legal, que "llegue" su día. Una oposición legal, que no solo es leal al fascismo, sino única o idiota (o ambas cosas a la vez).

El pelete JUAN-FRANCO, este hombre que con tal de adornarse la cabeza, es capaz de presumir ante el mundo, de ser el hijo natural del dictador, muy en su papel de servidor de la oligarquía fascista, ha dicho "que quiere ser el Rey de todos los españoles", es decir que "quisiera ser como Franco" el representante de todos los oligarcas.

Pero el pueblo, redoblará sus ataques contra esta continuación del fascismo, aumentando la confusión oligárquica y poniendo al descubierto, que tipo de salida puede ser "encabezada por este pelete". El pueblo no tendrá ningún respeto a este fascismo coronado, y proseguirá su revolución hasta acabar con el fascismo y aniquilar a la oligarquía y expulsar al imperialismo, a través de su Estado, un Estado que tendrá la forma de una República popular que surgirá sobre las cenizas del

Estado fascista.

A poco que la vanguardia explique el significado de ésta monarquía y movilice a las masas, contra ellas podrá darse un gran salto en la conciencia del Pueblo, en la conciencia de la necesidad que tiene de asumir su propio destino histórico, y de que es el Pueblo y solo el Pueblo, la fuerza motriz que hace la historia.

**adelante
antifascistas !**

Hoy más que nunca es necesario que comprendamos la importancia de hacer madurar las condiciones subjetivas del triunfo de la Revolución, al ritmo que maduran las condiciones objetivas; existen verdaderamente condiciones objetivas para impulsar la lucha unida del Pueblo, para que el movimiento popular se plantee reivindicar acciones, objetivos comunes para que estas luchas se inserten en el marco de las luchas por las conquistas de la Democracia Popular - que abra paso al Socialismo.

En estos momentos, no podemos, sino ver con alegría el auge del movimiento de masas pero no debemos olvidar que para que su ofensiva vaya en aumento, para que nos conduzca a la victoria, debe dotarse al movimiento de una sólida vanguardia. El movimiento no triunfará en su avance - y bien lo sabe la oligarquía - que dirige sus tiros contra las organizaciones políticas y de masas populares - sino fortalece su organización.

El movimiento obrero de masas, que será el puntal de la lucha antifascista y que en las actuales condiciones, va a pegar un impulso en la lucha por sus reivindicaciones económicas, debe comprender, que no basta la lucha económica, si siquiera en estos momentos que esta misma tiene una importancia política notable. Por ello, hemos de tender a incluir en los programas de luchas, reivindicaciones políticas - por mínimas que sean - incluso en las zonas más atrasadas - como preludeo de las grandes batallas políticas que ha de librar el proletariado entero y que los protagonizan sus sectores más avanzados.

Pero solo un movimiento organizado es capaz de llevar adelante, victoriosas luchas políticas, y de conquistar con ellas, el terreno que les es necesario - para sostener los avances logrados y preparar la victoria decisiva sobre la oligarquía, el imperialismo y su estado fascista.

El proletariado, la clase más consecuentemente revolucionaria, la clase de vanguardia, y el más firme bastión de la revolución Democrático-Popular, debe también luchar por el fortalecimiento de su propio movimiento de masas, en el fortalecimiento de sus Comisiones Obreras. (Hoy la inexistencia de un Partido coloca al proletariado y al resto del pueblo en su lucha contra el fascismo de la oligarquía y el imperialismo, en condiciones totalmente desventajosas; hoy dotar al proletariado de su Partido, dotarle de su Estado Mayor de la lucha contra el enemigo, es la tarea política fundamental de todos los marxistas leninistas, es la tarea que garantizará el éxito de la batalla: la destrucción del Estado fascista. Reconstruir el Partido, es hoy, - pues, una necesidad de las masas, y esta vendrá por la cada vez mayor vinculación de los marxistas-leninistas con las masas, por la cada vez mayor capacidad de los marxistas-leninistas de movilizar a las masas, por la cada vez mayor desvinculación de las masas de la política revisionista.

Y cuando el movimiento obrero y popular, hayan avanzado en su organización para enfrentarse a estas luchas violentas a las que el fascismo nos fuerza, entonces, la descomposición de este, no será solo el resultado del avance del movimiento de masas, sino el preludio de la victoria popular.

Entonces se redoblará el entusiasmo y el ímpetu revolucionario de las masas populares y la vanguardia, podrá decir, repetir con justeza, las palabras de Lenin: "es la lucha final que comienza".

!! ABAJO LA MONARQUIA FASCISTA !!

**!! POR LAS LIBERTADES DEL PUEBLO CONTRA LA OLIGARQUIA
Y EL IMPERIALISMO !!**

!! IMPULSEMOS LA REVOLUCION DEMOCRATICO Y POPULAR !!

!! DESARROLLEMOS LAS ORGANIZACIONES DE MASAS !!

PIPERS:



una experiencia de lucha obrera.

Pipers es una empresa de textil de Madrid de más de 1.000 obreros en su mayoría mujeres de edad comprendida entre los 15 y los 20 años. Como en todas las restantes fábricas de la rama, los obreros de Pipers, sufren una superexplotación brutal, salarios de hambre, ritmos agotadores, falta total de seguridad en el trabajo, ... estas condiciones son impuestas por la Dirección de la fábrica, debido a que el proletariado que "utilizan es joven sin experiencia ni cualificación" cuando entran (de hecho cuando van alcanzando mayores edades, o buscan otros trabajos, o se casan) y aprovechando el retraso en la conciencia de la mujer de que tiene los mismos derechos que el hombre, pero esta situación va cambiando a marchas forzadas. Los obreros de Pipers empiezan a tener conciencia de su explotación a raíz de la miseria de la sobreprima que les conceden. La Comisión Obrera, recogiendo el sentir de todos los trabajadores, lanza una octavilla, exigiendo las siguientes reivindicaciones:

- 3.000 pts. de aumento sin discriminaciones.
- 40 horas semanales de trabajo.
- 100 % en caso de enfermedad, accidente, jubilación servicio militar, embarazo.
- 30 días de vacaciones pagadas.
- Que el médico permanezca en la empresa durante la jornada de trabajo.

La dirección de la empresa, impone arbitrariamente cinco sanciones, a las que considera responsables del reparto de octavillas.

Pero, al contrario de lo que pretendía la empresa la octavilla, enciende la conciencia de los trabajadores, haciendo que un grupo cada vez más amplio de trabajadores se aglutine en torno a la Comisión Obrera, y discuta sus problemas fuera de la empresa. Estas reuniones habrán de ser quienes dirigieran la lucha en la empresa por las justas reivindicaciones y quienes garantizaran el éxito de las mismas.

Con motivo de las arbitrarias sanciones este amplio grupo de trabajadores, decide llamar al paro, el martes

el día 2 de Octubre a las 11,20 de la mañana. Hora del bocadillo, por la eliminación de las mismas. Junto a esta reivindicación, este paro era la primera constatación de la voluntad de todos los trabajadores, de luchar por las reivindicaciones pedidas.

El paro, no suficientemente organizado, se convierte en Asamblea, en la que se discuten las reivindicaciones, y donde se decide elegir una reivindicación que vaya a plantearse a la dirección. Los enlaces y jurados, no valían para este trabajo, pues estaban vendidos a la empresa.

La dirección como es costumbre, responde que se reanuda el trabajo, dice no admitir ningún tipo de "presión". Pronto veremos como solo mediante la presión, con la lucha, podrán los trabajadores de Pipers conseguir reivindicaciones.

Ante las evasivas de la Dirección de la Empresa, se decide continuar la Asamblea y mantener el paro hasta obtener una respuesta satisfactoria. Mientras tanto los trabajadores de San Clari, empresa textil de los mismos dueños, y cuyos comedores están separados de los de Pipers solo por una cristalera, rompen la puerta que los separa y se suman a la lucha de Pipers. En definitiva ellos sufren las mismas condiciones de explotación, y van que a mayor unión mayor garantía del éxito de la lucha.

A las 2 horas de paro, la empresa, avisa a la policía. No tardan estos perros guardianes en presentarse en la fábrica, dando un plazo de 5 minutos para desalojar la fábrica. Este es el único diálogo que ofrece la Dirección y la única forma que encuentra para eludir las justas reivindicaciones. Pero los trabajadores siguieron firmes en su postura, exigiendo las justas reivindicaciones, y, por el contrario, una respuesta rápida y preparándose a hacer frente a la policía, protegiéndose detrás de las mesas.

!! TODOS UNIDOS PARA CONSEGUIR LAS REIVINDICACIONES Y LA ANULACION DE LAS SANCIONES !!



Pero la policia, al igual que SEAT, LA BAZAN, y tantos otros sitios, entra en la fábrica, golpeando brutalmente y disuelve la Asamblea, sin mirar a ningún sitio, resultando que varias chicas fueron heridas. La policia, una vez más utiliza un vocabulario, que más que detener la lucha, cosa que pueden conseguir en un primerísimo momento, lo que hacen es todo lo contrario: enseñar al proletariado y al resto del pueblo, la verdadera catadura del Estado fascista, y demostrar al servicio de quién están esas fuerzas del orden público; va educando al Pueblo en la conciencia de la necesidad de la violencia, para la eliminación de la violencia que el fascismo descarga sobre él para el mantenimiento de la explotación capitalista.

A consecuencia de estos hechos, se produce el despido de 15 trabajadores el mismo martes, la empresa, quiere eliminar a quien más consecuentemente lucha por las reivindicaciones, pretendiendo descabezar el movimiento y asustar a los más atrasados. El miércoles, día 3 se vuelve al trabajo y se trabaja a ritmo lento. El viernes 5 de octubre, la Coordinadora de trabajadores de Textil, en representación de los trabajadores de la rama, hacen suya la lucha de Pipers, y llama en una octavilla a acciones en solidaridad con los despedidos, que el sábado, alcanza la cifra de 50 aproximadamente.

A todo esto, y con el objeto de dividir, confundir y evitar que la lucha continúe, la Empresa, sin negociación y por decisión propia, como un acto de "buena voluntad" concede 1.000 pts. de aumento a todas las categorías y 24 días de vacaciones. ¡Que casualidad que únicamente hayan concedido algo después de una lucha!

A raíz de los hechos ocurridos, debemos analizar los mismos, para que en el futuro, podamos evitar los errores y perseverar en los aciertos. En definitiva, las luchas no son, sino una escuela en la que vamos aprendiendo que armas hemos de utilizar para destruir la opresión y eliminar con ello la explotación. Sacan enseñanzas de cada lucha y transmitir las a todo el Pueblo, no significará otra cosa que irnos colocándonos cada vez más en mejores condiciones para la lucha contra el imperialismo, la oligarquía y su estado fascista.

La primera enseñanza es, que solamente la lucha es posible si se quieren conseguir mejores condiciones de vida y de trabajo para nuestra clase. Es necesario que esto lo expliquemos constantemente a los trabajadores con ejemplos prácticos, concretos, desenmasca-

rando lo que la patronal quiere ocultar bajo el disfraz de las "concesiones" como en Pipers, que aunque estos frutos vengan con retraso - como en el caso de la construcción o banca - son productos de la lucha.

La segunda enseñanza es, que la policia y el Sindicato vertical, están al servicio de la patronal. Reproducimos textos de 2 octavillas. La Coordinadora de Trabajadores de Textil, decía: "Durante la asamblea, el jefe, enlaces y jurados, y hasta un Delegado de Sindicatos, intentaron disolver la Asamblea, dando solo buenas palabras, pero en ningún momento los compañeros se dejaron engañar. En esta lucha se ha visto de que lado están los enlaces y jurados, el Sindicato Vertical, y por supuesto, la policia que está puesta para reprimir brutalmente, cualquier lucha de la clase obrera.

Y los trabajadores de Pipers, SanClari y Santa Clara, decían:

"A nuestras justas reivindicaciones, defendidas valientemente por todos los compañeros con el paro... la empresa trata por todos los medios de hacer que volvamos al trabajo acudiendo a todos los medios a su servicio: Sindicato, y policia..."

La tercera enseñanza es la necesidad de imponer la Asamblea como forma de lucha y como máximo órgano decisorio, donde todos los trabajadores deciden que pedir y que hacer para conseguir lo que piden. Por primera vez los trabajadores de Pipers han discutido sobre sus problemas, todos juntos, y han sentido la necesidad de la unidad, para la defensa de sus intereses. Han sentido que cada uno por su cuenta nada consigue, mientras que todos juntos, con posturas unitarias, lo pueden todo.



Sin embargo, no podemos olvidar que hay casi 50 despidos, y que no se han conseguido íntegramente las reivindicaciones. Por qué no se luchó contra los despidos? ¿Por qué no duró más de un día la huelga? ¿Por qué la Empresa maniobró y no aceptó las condiciones que la Comisión elegida en la Asamblea? para contestar a estas preguntas, debemos encontrar los errores cometidos. Ver en que situación se encontraban los trabajadores, cuál era su nivel de conciencia, su confianza en la lucha, como ver también en que condiciones de organización se desarrolla la lucha, como se encontraba la Comisión Obrera.....

Hemos de tener en cuenta, que los errores cometidos, repercuten en las masas, pudiendo crear en estas desconfianza hacia la lucha, separándose por ello, de las vanguardias de las fábricas. Donde está el centro del problema. Nuevamente contestamos que está en la organización de las masas. Una vez más se observa, que el grado de organización de las masas, está muy por debajo del grado de conciencia de las mismas, que la organización no está a la altura de la que es preciso tener, motivando, y por que las masas no se paran en sus luchas, que estas luchas tengan un grado alto de espontaneidad, colocando a las mismas en condiciones claramente desventajosas. Podemos decir, por tanto que: la 4ª enseñanza es que es preciso intensificar la tarea de organización de las masas. Esta tarea significa: preparar la dirección material de las luchas, preparar ideológicamente a las masas y por último ligar materialmente a la Comisión Obrera con los trabajadores. No es suficiente, con que haya condiciones para la huelga, sin frenar ésta, la Comisión Obrera, debe organizar la misma, en la medida en que se pueda.

Hemos pues, de preparar la dirección material de la huelga y esta tarea incluye de un lado, fortalecer y depurar los métodos de trabajo de la Comisión Obrera, y que implican la organización material de la lucha: piquetes, tener resuelto los problemas de infraestructura, periodicidad de las reuniones, seguridad de las mismas, y de otro, fortalecer la dirección de la Comisión Obrera, que presupone, tener previstas respuestas a las situaciones que se puedan crear, organizar acciones de menos envergadura que fortalezcan la propia Comisión y de conciencia a los trabajadores, que les posibilite experimentar y templarse en la lucha, más cuando la fábrica, no tiene ninguna experiencia de lucha, etc.

Hemos pues de preparar ideológicamente a los trabajadores. La huelga efectivamente es hoy la forma superior de lucha, que los trabajadores tenemos para arrancar las justas reivindicaciones que hoy exigimos; pero precisamente por ello, por que es la forma de lucha

que con mayor brutalidad reprime el enemigo, debemos prepararla. Existen múltiples formas de lucha inferiores a la huelga total, como paros parciales, ritmos lentos, boicot a las horas, asambleas, etc.... que van dando a los trabajadores confianza en sus propias luchas, que les va educando en la conciencia de la necesidad de la unidad y de la lucha, y que en definitiva va vinculando a la Comisión Obrera con todos los trabajadores.

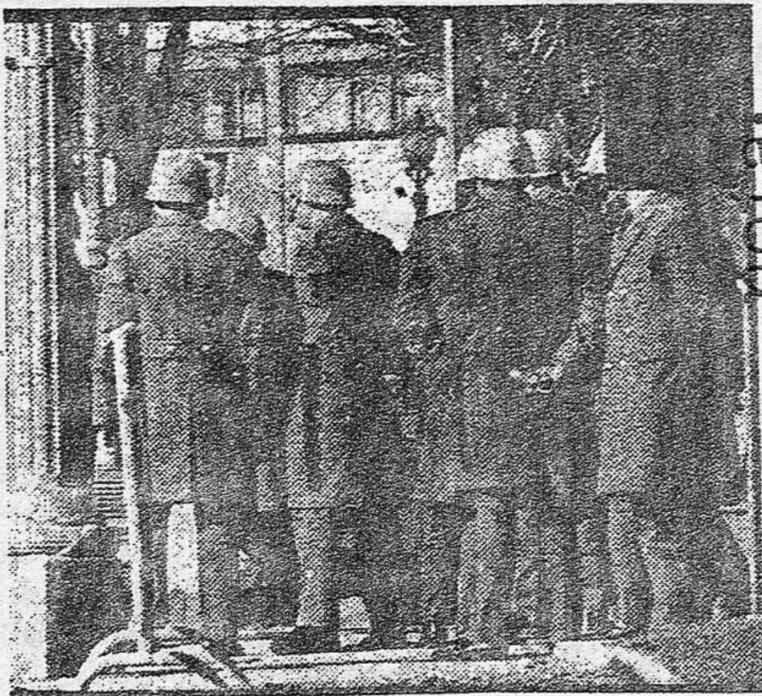
En Pipers, la Comisión Obrera, llamó a la huelga sin haber preparado a las masas para ella, y sin haberla organizado. Es más, una vez puesta en marcha, la abandonó a su propia suerte. Esto hizo, que los trabajadores, con la aparición de la policía y las concesiones de la patronal y los despidos, se sintieran confundidos, indefensos, sin saber que hacer. Esto determinó que la lucha no continuara.

Hemos de comprender, por último, que el éxito de la lucha, depende en gran medida de que la Comisión Obrera, se ligue materialmente a los trabajadores, esto no significa otra cosa, que la necesidad de haber destacado dirigentes de las fábricas en las asambleas para dirigir en todo momento la lucha, dar respuesta a las maniobras, con que la patronal y el Sindicato Vertical, intentan desunir a los trabajadores....que expliquen en todo momento que la huelga debe ser mantenida, que va a ver represión, y que es preciso estar preparado cuando llegue.... Si los trabajadores, no tienen donde, ni a quién dirigir sus problemas y preocupaciones, el enemigo sigue temporalmente desunirlos, provocando la total derrota en la batalla.

Como vemos, la preparación de una huelga que vaya por buen camino, exige, múltiples tareas que en este caso, no se han cumplido satisfactoriamente, pero no sólo es esto, sino que una vez en la huelga, la Comisión Obrera, lo único que hace es tirar una octavilla llamando a la readmisión de los despedidos, la falta de capacidad, visión política y entrega de la Comisión, así como su muy reducida agilidad para dirigir el conflicto, han sido las notas características de la lucha de Pipers.

Esto nos devuelve al problema inicial de que el problema del Movimiento Obrero en Madrid, es el problema de la vanguardia organizada en cada empresa. El nivel de conciencia y combatividad de las masas, está superando en todo momento, la capacidad de la vanguardia para dirigir y orientar sus luchas.

¿Y esto a que se debe? a la incapacidad de la vanguardia marxista-leninista para organizar al M.O,



Frente a la unidad de los trabajadores, por la consecución de sus justas reivindicaciones, se coloca la "unidad" de todas las fuerzas que la patronal tiene para mantener su situación privilegiada. Primero el S.V. a través de los enlaces y radios que "intervienen" para que los trabajadores "pongan su actitud rebelde". Ante la voluntad de los trabajadores de continuar su lucha "requiere la Delegación de Trabajo" en los mismos términos. Posteriormente y ante la rectitud y valentía de los trabajadores tiene, la patronal, que hacer intervenir a la policía, hecho ocultado por la prensa fascista, y no contentos con esto despiden, y procesan a quienes con más ardor han defendido los intereses de los trabajadores; la Magistratura y el Tribunal de Orden Público (más valdría denominarlo Tribunal para el machamierto del pueblo y al servicio de las fuerzas del desorden y la opresión) no podían mantenerse al margen de esta acción-mancomunada de "las fuerzas del fascismo".

incapacidad que es la expresión de la debilidad en el campo del marxismo-leninismo. Se debe también a la incidencia desorganizadora de la política revisionista

Sólo una correcta política que favorezca la organización del Movimiento Obrero, desde las luchas, en las luchas y para las luchas puede dar confianza a las masas, orientarlas y dirigir las, puede en definitiva, dar salida a la situación actual.

!! ORGANICEMOS LA SOLIDARIDAD PARA CON LOS DESPIDOS DE PIPERS !!

!! FUERA POLICIA DE LAS FABRICAS !!

!! DESENMASCAREMOS TODAS LAS MANIOBRAS DEL SINDICATO VERTICAL !!

!! UNA COMISION OBRERA EN CADA FABRICA Y TAJO !!

NOTA:

Adjuntamos la carta de despido y el resultado del tribunal de Orden Público que certifica lo dicho - en el artículo:

1. PONGA EN SU CONOCIMIENTO QUE UD HA INTERVENIDO DIRECTA Y PERSONALMENTE COMO PROMOTOR DE LOS HECHOS OCURRIDOS EN EL DIA DE AYER DURANTE LA JORNADA LABORAL DE ESTA EMPRESA; OCACIONANDOSE LA PARALIZACION TOTAL DE LA PRODUCCION, CON ROTURA DE CRISTALES, ARROJANDO BANQUETAS E INSULTANDO A LOS JEFES DE LA EMPRESA Y FORMANDO UN TUMULTO EN EL COMEDOR.

2. UD. SE NEGÓ A DEPONER SU ACTITUD REBELDE, INSPIRANDO A LOS DEMAS PRODUCTORES PARA CONTINUAR EN DICHA REBELDIA, A PESAR DE HABER INTERVENIDO EL JURADO DE EMPRESA Y DEL REQUERIMIENTO QUE HIZO LA DELEGACION DEL TRABAJO Y ANUNCIO DE LA FUERZA PUBLICA, TENIENDO QUE DESALOJAR LA FABRICA, TRAESCURRIDAS QUE FUERON 3 HORAS, DESDE SU INICIACION.

POR LOS HECHOS REDACTADOS LE APLICA LA SANCION DE DESPIDO A CONTAR A PARTIR DEL DIA DE HOY."

Madrid, 4 de Octubre 1.972

3. CUATRO PROCESADOS POR "DELITO DE SEDICION"

RESULTANDO: que como consecuencia de reuniones efectuadas, en día no concretado, pero hará aproximadamente, unas seis o siete semanas, en el llamado Hogar del Productor en la calle Campanar, 12 de esta ciudad, en la que destaco en su intervención se efectuó el día 3 un paro en la fábrica Pipers, sita en la calle Pedro Diez de esta ciudad, dedicada a la confección. Teniendo que intervenir la fuerza pública para desalojar a los trabajadores en número de 700 pertenecientes a la misma.

Delito de Sedición del Art. 222 núm. 2 del Cgo. Penal.

SE ENSANCHA EL CAMPO DE QUIENES LUCHAN CONTRA LA OLIGARQUÍA

Mucho es lo que ultimamente se habla sobre la industria del calzado. Comentarios de todo tipo - desde - que "se está en franca crisis", hasta que todo se arreglaría "y se liberalizarán las exportaciones" - circulan por la Península a través de los discursos, conferencias y prensa burguesa.

Efectivamente el sector del calzado está en crisis; no es sino consecuencia de la crisis económica - atraviesa la oligarquía. Pero, como veremos inmediatamente, quien sufre las consecuencias de ella es el pueblo, con el aumento del paro, las subidas de los precios, la entrega de la industria nacional a manos de los imperialistas, especialmente yanquis, etc....

No se echa sobre sus espaldas, la oligarquía, las consecuencias de su incapacidad de solucionar los problemas económicos que aquejan a la economía del país, sino muy al contrario hacen descargar esta incapacidad sobre las espaldas del pueblo. El asunto del calzado, además va más allá; repercute seriamente a los medianos propietarios.

Para salir del bache ya no te es suficiente, pues, la sobreexplotación del proletariado como quisiera para no perder el poco apoyo social que aún te queda en los sectores de la pequeña y media burguesía - sino que requiere de la explotación y opresión de los pequeños y medianos propietarios, acercando a estos a las filas del proletariado, acercándolos, en definitiva, objetivamente al campo de la revolución.

El hecho es evidente; echemos una ojeada a la industria del calzado - en la provincia de Alicante para comprobar lo dicho.

De unos meses a esta parte están subiendo a un ritmo endiablado los precios de las pieles. La producción interior de pieles, no abastece lo que necesita la industria del zapato, al fin y al cabo las pieles, no son sino un subproducto de la industria ganadera. Esto obliga a los fabricantes de zapatos a comprar pieles a otros países. Y el problema está en que estos han restringido la exportación de pieles, afectando considerablemente la industria del calzado en el país.

Por otro lado los pedidos del extranjero, fundamentalmente de USA, han caído en vertical. La crisis del imperialismo yanqui, ha repercutido considerablemente, pues, en la industria nacional. La Ley Mills no es sino una consecuencia de esta crisis.

Esto ha provocado que las empresas que se dedican a la exportación o no tienen pedidos o bien están trabajando con los que les queda - de pieles - de Marzo. En la FICIA, se han vendido para la exportación apenas el diez por ciento del año anterior. Los empresarios lloran en la prensa pidiendo protección y echándole las responsabilidades a los curtidores.

Sirva como muestra de la situación que atraviesa la pequeña y mediana empresa, lo siguiente:

- En menos de lo que se tarda en contar esto, los industriales exportadores de la zona, han formado una empresa para abrir nuevos mercados y se han ido de viaje...! a Rusia! en una empresa de muy poca viabilidad, y arriesgando, bastante dinero. (Son las últimas pataletas de este tipo de producción)

- Intenta presionar al Gobierno a

través de lo anterior, a que adopte medidas parecidas a las italianas, - desgravación aduanera, etc.

- Insultan públicamente al Presidente de la Unión de Empresarios del Sindicato de la Piel, Antonio Munar-Ferretjans (que dicho sea de paso es industrial curtidor y que siguiendo, el hermoso ejemplo del Consejo de Ministros, utiliza los cargos públicos para su beneficio privado.

¿Pero que hay detrás de todo esto? ¿A que es debida la crisis? La cosa parece bastante clara: es una "jugada de las cadenas de comercialización yanqui (CARESA fundamentalmente) para hacerse con el control de la industria del zapato en España, jugada apoyada por el sector financiero de los bancos. Con ello matan dos pájaros de un tiro la oligarquía y el imperialismo: de un lado el imperialismo anula el gran número de empresas y de otro la oligarquía da un paso cara a salir de la crisis al concentrar la propiedad en menos manos, garantizando el mercado y anulando la competencia nacional. En definitiva irá saliendo la oligarquía y el imperialismo de la crisis sobre la base de la eliminación de la pequeña y mediana producción y con una cada vez mayor concentración de la propiedad en cada vez menos manos.

Efectivamente, los principales productores de pieles - USA, URUGUAY, BRASIL y ARGENTINA - (dependientes todos de USA) han restringido la exportación de pieles y USA ha dirigido sus compras de zapatos a Brasil (con el que hará en el futuro la misma jugada. De esta manera los precios internacionales de las pieles han subido y de otro lado la exportación de calzado a USA por parte de la industria española ha disminuido (que era su principal abastecedor) Y, si en Ita

lia, debido a esta subida del precio de las pieles, lo han compensado, con un cuantiosa desgravación aduanera, en España no; agravándose el problema por la muy probable especulación de pieles, esperando alzas aún más espectaculares. Todo ello, hace que muchas empresas estén en quiebra. Y aquí es donde viene lo más importante: los yanquis, que han provocado la crisis, con la subida de precios de las pieles y con la no importación de calzado, están comprando a bajo precio gran cantidad de empresas. El voraz imperialismo yanqui, repite la

misma jugada, para la apropiación de empresas, que otras veces: Barreiros, Marconi, etc...

EN UNA SEMANA SOLAMENTE CARESA ha comprado cinco fábricas de Etida. Algunas empresas de estas, son arrendadas a los antiguos propietarios durante un plazo, es decir! durante el plazo que les interesa prolongar la crisis hasta hacerse con el control completo!

En definitiva, la pequeña y mediana empresa, nada puede hacer frente a la oligarquía y el imperialismo; son

dos colosos difíciles de ganar. La salida de la situación pudiera venir abasteciendo el mercado nacional, pero esto les es vedado: las grandes empresas, con un coste tres veces menor y ante la crisis, se han lanzado al mercado nacional.

La crisis apenas ha empezado, y se irá agravando día a día. Y una tras otra irán cayendo en manos yanquis todas las empresas que les interesen.

Mientras tanto los salarios, están bajando a ojos vista, y bajarán aún más. El paro en la provincia crece.

Esto es lo que hoy con una especial virulencia observamos al pueblo de Alicante: Salarios de hambre, paro.

!! VIVA LA JUSTA LUCHA DEL PUEBLO CON LA CLASE OBRERA AL FRENTE !!

!! FUERA YANQUIS DE ESPAÑA !!

!! LUCHEMOS CONTRA LA OLIGARQUÍA, EL IMPERIALISMO Y SU ESTADO FASCISTA !!

BANCA: LUCHA POR EL NUEVO CONVENIO.

C. HERAS

Los trabajadores de Banca se enfrentan de nuevo, a la negociación del Convenio, pero esta vez, no se encuentran desarmados, sino que poseen unas armas poderosas: las experiencias que sacaron de sus luchas en el pasado Convenio.

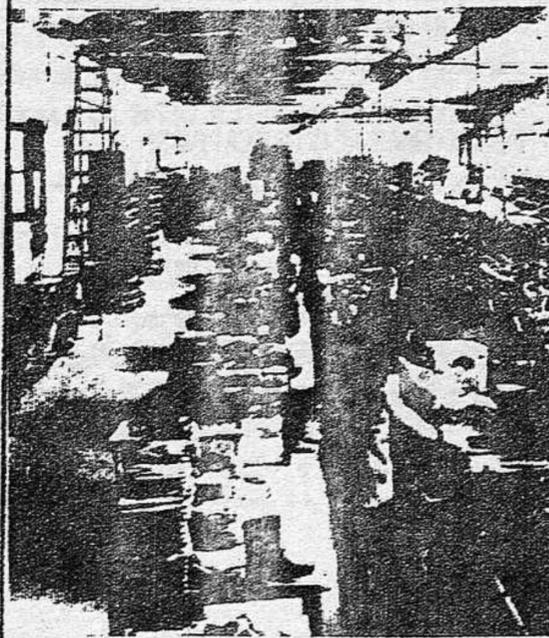
Por primera vez en la historia del Movimiento de Banca, las acciones en defensa de sus reivindicaciones, alcanzaron unas cotas muy altas; destacándose la incorporación de nuevos trabajadores a la lucha; el desarrollo de una combatividad sin precedentes en Banca; la extensión de la lucha a las sucursales urbanas y dependencias más pequeñas; la calidad de las acciones, que hizo que muchos bancos no abrieran sus puertas; la solidaridad ante la represión. Basta recordar a este respecto, que con motivo de las acciones de los trabajadores de Banca de Bilbao, muchas empresas no pudieron retirar, en su día, el dinero para las nóminas de sus trabajadores; la paralización to-

tal de los Bancos ante la detención de trabajadores en las manifestaciones de Barcelona y Madrid, paralización que en Barcelona se convirtió en huelga general.

Si bien los trabajadores no consiguieron todas sus reivindicaciones, gracias a su decidida lucha se impuso a las empresas y al Ministerio de Trabajo, el que la duración del Convenio fuera solo por un año, y el que la norma de obligado cumplimiento concediera una subida del 10% superior al que concedían los Bancos.

De todas estas luchas desarrolladas, los trabajadores de Banca, han sacado una serie de experiencias importantes, que les permiten afrontar el nuevo Convenio desde otras perspectivas más correctas.

Por un lado, ven la necesidad de e



laborar una plataforma reivindicativa, que recoja las reivindicaciones más sentidas por la mayoría, y que aglutine a su alrededor a amplios sectores de trabajadores dispuestos a luchar por conseguirla; necesidad de ofrecer una alternativa de negociación a las empresas y al Sindicato Vertical, que permita negociar la plataforma reivindicativa por auténticos representantes de los trabajadores; superando de esta forma el vacío que existió en este punto; superar los fallos de coordinación de las acciones que existieron; elevar el nivel de organización de los trabajadores.

A la vista de los aciertos y fallos cometidos el pasado convenio, los trabajadores han visto la necesidad de afrontar éste, con un decidido espíritu de unidad, que se ha traducido, en estos momentos, en el ponerse de acuerdo sobre los puntos más importantes, caso este el de Madrid, donde se han concretado unos puntos mínimos de acuerdo:

PLATAFORMAS REIVINDICATIVAS:

- 4.000 pts. de aumento para todas las categorías.
- 30 días de vacaciones para todos los trabajadores.
- Jubilación a los 60 años de edad o 40 de servicio, con el 100% del salario, siendo este siempre el de un trabajador

en activo.

- Reducción de la jornada una hora todos los sábados y de una hora todos los días de Junio a Septiembre, ambos inclusive.
- Impuesto Rendimiento de Trabajo Personal, que sea pagado por las empresas.

ASAMBLEAS: Impulsar las Asambleas como método para que los trabajadores discutan las plataformas reivindicativas y la forma de negociación.

DENUNCIA DE LA COMISION SOCIAL DELIBERADORA, por su falta de representatividad y por ir en contra de los intereses de los trabajadores.

Estos son los puntos, sobre los que se han puesto de acuerdo diversos grupos de trabajadores de Banca de Madrid; los cuales son conscientes y entienden que el próximo Convenio es una etapa más de la larga lucha de los trabajadores en defensa de sus intereses de clase.

Así mismo, se impulsará una decidida lucha unitaria contra la represión que los banqueros están llevando adelante, con el fin de dividir y debilitar el movimiento de los trabajadores contra el traidor S.V., que siguiendo los órdenes de las empresas, ha desposeído a los enlaces más honrados que se han opuesto a sus manejos, este Sindicato que, de

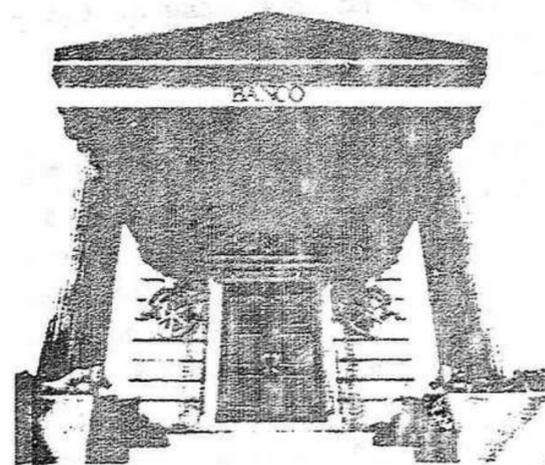
nuevo, ha nombrado a una Comisión Deliberadora, a espaldas de los trabajadores. Comisión que la componen los mismos traidores de otros años, y que fue denunciada por 14.000 y 17.000 firmas de trabajadores por su falta de representatividad.

Los trabajadores, han ido aprendiendo, a través de sus luchas, que el único camino para que estas tengan ciertas garantías de eficacia, es fortalecer al nivel de organización; una organización de los trabajadores amplia, unitaria y combativa, que aglutine a su alrededor a la mayoría de los compañeros, que ofrezca una alternativa al Sindicato fascista.

!! APOYEMOS DECIDIDAMENTE LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE BANCA !!

!! ORGANICEMOS NOS AL MARGEN DEL SINDICATO FASCISTA !!

!! NO A LA COMISION DELIBERADORA DE FASCISTAS TRAIADORES Y VENDIDOS !!



MATAADERO <madrid>

Desde que este servicio se reestructura hace 4 años, cambiando gran parte de la plantilla, las condiciones de trabajo y salariales han ido endureciéndose ininterrumpidamente. De siempre los patronos habían olvidado la limitación de 8 horas de jornada que establecieron las propias leyes fascistas, obligando a los trabajadores a realizar jornadas de 11 y 12 horas todos los días. En lugar del pago de horas extras "compensaban"

a los trabajadores con una cantidad casi fija en concepto de "incentivo"; de este modo era la empresa la que disponía a su antojo de la fuerza de trabajo.

La procedencia no proletaria (campesina) de bastantes de los nuevos miembros de la plantilla, las acuciantes necesidades familiares que padecían y la relativamente elevada remuneración que percibían en relación a otras

muchas profesiones más especializadas, determinó durante 2 años, una cierta conformidad con la situación de explotación que se les imponía.

Vista esta falta inicial de combatividad, los patronos han ido incrementando el grado de explotación. Las sucesivas "mejoras salariales" se han nutrido del incentivo, que hoy apenas importa la mitad que hace 4 años. La jornada laboral "normal" no solo no ha disminuido, sino que para algunos, hasta ha aumentado con la implantación de una jornada los sábados, día que hasta hace poco era libre. Por otra parte, ignorando un acuerdo internacional establecido en una Conferencia organizada por la ONU en Ginebra, según el cual a una persona no se la puede obligar a cargar un peso superior a 80 Kilogramos, la empresa, ahorrando tiempo y no "estropear" las piezas, ha ordenado siempre que no se corten los cuartos de vaca aunque sobrepasen dicho peso.

Las primeras manifestaciones de resistencia frente a esta creciente explotación se presentan en primavera, cuando se extiende entre los cargadores (unos 310) un gran malestar por la jornada del sábado; se interpone una demanda en Magistratura y se comienza a hablar de ir a la huelga.

Con el paso de los meses, comprueban por su propia experiencia directa la inutilidad y el carácter distractivo de la vía legal; el papeleo de Magistratura, no ha mejorado en nada su situación, por ello que los trabajadores de una más elevada conciencia alogan cada día con mayor fuerza por la acción directa de apoyo de sus reivindicaciones: no trabajar los sábados, jornada de 8 horas y que se corten las piezas de más de 80 kilos.

Por fin, el lunes día 2 de Octubre, la indignación que crea entre los conductores (unos 85) y los cargadores de la sección de "Vacas" (otros 80) la sanción de 4 meses de suspensión de empleo y sueldo impuesto a 3 trabajadores por una simple disputa con un comprador, los pone en huelga.

Al parar los camioneros, los cargadores y los matarifes, de las secciones que no habían secundado la huelga (unos 200 en total), tienen que detener el trabajo: el resultado es una paralización total del MATADERO. Las 4 horas de huelga ocasionaron un retraso de casi 7 en el reparto de la carne a los establecimientos comerciales matarifeños. La empresa, sorprendida por la firmeza de los trabajadores que no se doblegan ante los "buenos consejos" de los traidores enlaces para que reanudasen el trabajo, ni frente a las amenazas de llamar a la policía, se compromete a reconocer la jornada de 8 horas en el plazo de una semana.

En el transcurso de la semana, los trabajadores conservan alto el espíritu de lucha y deciden "tomarse la justicia por su propia mano", trabajando solo 8 horas el lunes siguiente, y cortando las piezas que sobrepasan los 80 kilos.

Iniciada la jornada del lunes día 9, los cargadores de "Vacas" se cuidan de que sean cortadas las piezas de más de 80 Kg.; la empresa - la Agrupación Sindical de Caniceros - se niega a semejante "destrozo", ante lo cual los cargadores de esta sección se ponen nuevamente en paro. Esta vez son 9 las horas que mantienen la lucha; durante este periodo se repiten las "mediaciones" de los enlaces y las amenazas de la empresa. Al fin, redactadas las cartas de despido, se reduce la determinación de los trabajadores y deciden a las 5 de la tarde reincorporarse al trabajo.

La confianza cobrada por medio de estas huelgas superaba con mucho las posibles efectos negativos de una vuelta al trabajo sin haber conseguido de inmediato ninguna reivindicación. De hecho el espíritu combativo no decayó en absoluto después de este día; en esa misma semana los 85 camioneros comunicaron a la empresa su determinación de no trabajar el lunes día 16 más de 8 horas. Los cargadores de la sección de "Vacas" estaban dispuestos a secundar esta lucha, pero no llegó a realizarse, porque la empresa, en un intento de dividir a los trabajadores, cede parcialmente, y da garantías a los camioneros, de irles a reconocer la jornada de 8 horas.

A pesar de esta interrupción de la lucha, ya que el lunes se trabajó con normalidad, esta primera victoria de la clase le hará perseverar en sus reivindicaciones, alcanzando nuevas cotas su disposición combativa y forjando a través de las luchas su organización al margen del Sindicato Vertical.



CRONICAS DE PAMPLONA

LOS COMPAÑEROS DE AUTHI CONTRA LA ARBITRARIEDAD FASCISTAS.

En AUTHI, los trabajadores, en pago al riesgo a quedar sordos, debido a las condiciones de ruido bajo las cuales ha de producir beneficios a los capitalistas (para el nivel de sonido de 80 decibelios), venían percibiendo un plus del 25 % del salario interprofesional. Este plus está reconocido incluso por la Ordenanza Laboral y Leyes de Seguridad e higiene fascistas.

Pero la patronal en AUTHI, como en las demás empresas, en su trabajo continuo de "investigación" y "proyección" de formas de sacar más ganancias no se conforma con las subidas de ritmos, sino que también reduce el pago del plus que se venía percibiendo a la mitad, a cambio de dar a los trabajadores algodones para taparse los ojos. ¡Bonito negocio! Todo esto apoyado en una resolución como no! de su Delegación Nacional del Trabajo.

No obstante esto, se pide que el asunto pase al Supremo, y el responsabilizado (¿?) de pasarlo era el Sindicato Fascista de Pamplona. Pero he aquí que el jurado de empresa va a Madrid, no se sabe si fué llamado o por su iniciativa, donde se le comunica que no hay sentencia, ya que los papeles de la denuncia habían llegado dos días tardes!



Los jurados vuelven a Pamplona y lo primero que realizan es ir a consultar al Sindicato Vertical. Allí se les dice que oculten la información unos cuantos días, y ellos como "fieles servidores" así lo realizan. Como se sabe, en Pamplona, los trabajadores conociendo perfectamente lo que es el Sindicato Vertical, fueron al Boicot en las elecciones sindicales últimas.

Debido a esto, los trabajadores, en número de más de 400 se concentran el día 11 en ASAMBLEA, en la puerta de la sala de jurados, propinándoles a estos un fuerte abucheo y tirándoles algunos trozos de pan sobre sus cabezas; siendo la solución que plantean los jurados, el recurrir a Magistratura, siguiendo las consignas del vertical.

Esta maniobra ha sido denunciada por la Comisión Obrera de AUTHI, la cual después de esa acción, lanzó una octavilla en la que se expresa el problema y se llegaba a lo siguiente:

¿ QUE HAY DETRAS DE TODO ESTO ?

"PENSAMOS QUE EL PROBLEMA DE FONDO ESTA EN QUE LA SENTENCIA " NO PODIA SALIR " EN EL SUPREMO PORQUE ESTO REPERCUTIRIA EN LA INFINIDAD DE EMPRESAS QUE HAY EN ESPAÑA QUE NO COBRAN EL PLUS DE RUIDOS Y POR ESO DICEN QUE HA LLEGADO TARDE, COSA QUE ES FALSA"

"POR OTRO LADO, SI REALMENTE SE SE HA LLEGADO AL SUPREMO NO PUEDE SER POR OTRA RAZON PORQUE EL SINDICATO LO RETUVO PARA QUE NO LLEGARA. BUEN TRABAJO DEL SINDICATO VERTICAL DEFENDIENDO AL CAPITAL Y APLASTANDO AL OBRERO"

" EL SUPREMO, SU DELEGACION DE TRABAJO, EL SINDICATO FASCISTA Y SUS JURADOS SE APOYAN UNCS A OTROS AMPARADOS POR EL GOBIERNO FASCISTA, PARA DEFENDER LOS INTERESES DE LOS GRANDES CAPITALISTAS"

" ANTE TODOS ESTOS HECHOS QUE VUELVEN A DEMOSTRAR PALPABLEMENTE COMO TODOS ESOS ORGANISMOS SON REACCIONARIOS Y HAN SIDO CREADOS CONTRA NOSOTROS Y PARA DEFENDER AL CAPITAL, LA COMISION OBRERA DE AUTHI, LLAMA A TODOS LOS COMPAÑEROS A APRETAR FILAS CON LAS COMISIONES OBRERAS, ENGROSAR SUS FILAS Y CONSTRUIR ASI ORGANIZACIONES UNITARIAS DE CLASE CAPACES DE HACER FREINTE A LOS ATROPELLOS, DEFENDER NUESTROS DERECHOS Y SOLUCIONAR NUESTROS PROBLEMAS COMO UNICA VIA PARA DEFENDERNOS Y NO SER MANIPULADOS POR LOS CAPITALISTAS"

! Los compañeros de AUTHI se preparan para continuar la lucha !

Ese es el camino que desde aquí llamamos a seguir a todos los trabajadores conscientes, former grupos en sus

empresas, o tomen contacto en las que ya hay, para que hagan ver de forma organizada al resto de los compañeros las arbitrariedades que día a día sufren la clase obrera y el pueblo trabajador, denunciando, como lo han hecho los compañeros de AJTHI, estas situaciones y preparando unidos la lucha, por mejorar las condiciones de vida y trabajo de nuestra clase, contra la represión y arbitrariedades del Sindicato vertical y del aparato fascista.

Y así de forma unida y organizada a través de los grupos de empresa, de las CC.OO. y las Asambleas, lanzarnos a la lucha como lo están haciendo nuestros compañeros en cada vez más puntos de la península.

! ORGANICEMOS CC.OO. Y GRUPOS DE FABRICA !!
!! DESARROLLEMOS LA ORGANIZACION DE LA CLASE OBRERA !!
!! OPONGAMOS A LAS ARBITRARIEDADES FASCISTAS NUESTRAS LUCHAS ORGANIZADAS Y DECIDIDAS !! ABAJO EL FASCISMO !!

POTASAS DE NAVARRA

En la empresa Potasas de Navarra, después de la heroica huelga que desarrollaron los trabajadores de la misma el año pasado, la patronal intentó que se volviera al Sindicato Vertical, para tener así más controlados a los obreros y utilizarlo para sacar más beneficio a su costa. Los trabajadores de POTASAS DE NAVARRA, saben bien lo que es el sindicato fascista y en las Elecciones Sindicales se fué al boicot; esto no impidió que salieran algunos jurados con un solo voto (!)

La dirección de la empresa, en el mes de octubre, suprimió una paga de premio que estaba establecida por productividad y que venía suponiendo unas 5.000 pts. aproximadamente a todos los trabajadores de la misma.

En aquel momento los trabajadores de Potasas, no reaccionaron debidamente a causa de la represión que hubo en la huelga, por lo que el ánimo estaba algo decaído. El asunto de la paga se le hizo asumir al Jurado, el cual lo llevó a Magistratura y como era de esperar Magistratura falló a favor de la dirección de la empresa.

Poco a poco, los obreros de Potasas, han ido manifestando su repulsa al vertical y al cauce que propugnan los jurados de empresa. Y reivindicaciones que han ido surgiendo las han conseguido a base de realizar Asambleas y mandando una Comisión, como portavoz de la misma, en tanto, que los representantes jurados se perdían a la hora de las mismas, escondiéndose y quedándose al margen de los problemas de los trabajadores.

Este año los trabajadores de Potasas no están dispuestos a ceder a que les roben las conquistas obtenidas. Saben que si no es con la lucha y unidad, no conseguirán mantener y conquistar lo que es suyo, saben que los órganos fascistas, solo están al servicio de la patronal, de los capitalistas y que a través de ellos no conseguirán más que engaño a los trabajadores y apoyo a la patronal.

Dirigidos por su Comisión Obrera, se han lanzado a no aceptar que la patronal les arrebatase el pan con el que se mantienen ellos y sus familias. Para conseguir de nuevo esa paga, se están organizando unidos, desarrollando asambleas, para conseguir luchas en condiciones ventajosas para la clase obrera.

!! VIVA EL RESURGIR A LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA DE POTASAS !!

!! DESARROLLEMOS LAS ASAMBLEAS !!

!! LUCHEMOS UNIDOS Y ORGANIZADOS Y CONSEGUIREMOS VICTORIAS PARA NUESTRA CLASE !!



guipuzcoa: el pueblo de trincherpe no se vende a la patronal

TRINCHERPE es un pueblo de Guipuzcoa. Está situado en una zona marítima donde se encuentran diversos talleres de reparación de barcos, talleres eléctricos, astilleros y varaderos.

El malestar reinante en TRINCHERPE - debido a los bajos salarios y al constante aumento de la vida - hacía que todos los trabajadores se dispusieran a iniciar una lucha por mejorar sus condiciones de vida. Para ello los trabajadores estaban realizando Asambleas en los talleres, y comentaban las reivindicaciones en la calle, en los bares, etc. ... Todo el pueblo respiraba una voluntad de luchar. A través de las Asambleas, reuniones amplias, etc. los trabajadores iban haciendo suya la plataforma reivindicativa de las Comisiones de Guipuzcoa. Es esta la que mejor recogía sus aspiraciones:

- Contra salarios de hambre y miserias, aumento de 70 pts. diarias.
- Jubilación a los 60 años con sueldo íntegro.
- en caso de accidente o enfermedad sueldo íntegro.

Los enlaces y jurados de la zona, saliendo al paso de la firme voluntad de los trabajadores sin previo aviso ni consulta con ellos, plantean unas reuniones a la patronal y a los jefes del Sindicato Vertical para discutir las siguientes reivindicaciones:

- aumento de 55 pesetas diarias.
- eliminación del I.R.T.P.
- un mes de paga
- y vacaciones.

La patronal acepta muy gustosamente esta reunión. Al fin y al cabo, esta reunión podría servir (a su juicio que no a juicio de los trabajadores) para frenar la lucha que los trabajadores están dispuestos a llevar. La patronal se encuentra en un callejón sin salida: Por un lado tiene trabajo para tres años, tras tocándoles especialmente cualquier lucha que haya en este preciso momento, y por otro lado, tanto los trabajadores como los enlaces y jurados, piden unas reivindicaciones. Entre estos dos enemigos, ha de escoger el menos peligroso. Los jurados piden unas reivindicaciones. Y no lo piensan mucho: deciden reunirse con los enlaces y jurados: estos solos no pueden tanto como los trabajadores unidos.

En esa reunión, la patronal "concede 40 pts. diarias a partir de 1º de mes, y 20 pts. más a primeros de Abril", "a condición de que los trabajadores se comprometan a no efectuar paros ni huelgas durante un año."

Es posible un mayor chantaje, firmar un tratado de paz con el enemigo durante un año, que sirva para despedir a los más combativos, sancionar, aumentar los ritmos de trabajo, etc. ... Como claramente han denunciado los trabajadores de la zona naval."



¿ A que se debe esta "generosidad" de la patronal ? Está claro . Pretende a través de la "concesión" de unas reivindicaciones evitar tener que dar otras mayores. Pero los trabajadores de TRINCHERPE no se ha dejado engañar de esta hábil maniobra: si la patronal muestra una "especial generosidad" sin que haya habido casi - lucha ! Cuanto tendrá que dar si hay lucha!

Los enlaces y jurados no han sabido comprender que - su actitud ha podido servir para confundir a los trabajadores , no han comprendido cual es el sentir de los trabajadores, que no aceptan esta ni cualquier otra maniobra de la patronal, no han calado en la voluntad de los trabajadores que exigen todos UNIDOS una más justas reivindicaciones , no han comprendido , en definitiva, que solo , la Tcha unida de todos los trabajadores puede cololar a éstos, en condiciones ventajosas para la consecución de sus reivindicaciones.

Por todo esto, se ve con claridad:

- Que la concesión de 60 pts. de la patronal, supone un éxito de los trabajadores de TRINCHERPE. Que estas 60 pts. no son sino producto de la lucha iniciada por los trabajadores , y de la voluntad de estos en continuar con ella y no de la "generosidad" de la patronal.

- Que los trabajadores de TRINCHERPE no son engañados por ningún "Tratado de Paz" y que están dispuestos a continuar en su lucha por la consecución de mejores condiciones de vida y trabajo.

Que los enlaces y jurados no han comprendido la voluntad de los trabajadores de TRINCHERPE de luchar TODOS UNIDOS - contra la patronal y que es la representación directa -escolida en Asambleas y habiendo discutido en las mismas la plataforma reivindicativa, como la lucha a llevar- la que garantiza el éxito de la lucha.

Por todo esto:

DIMISION DE ENLACES Y JURADOS !!

ABAJO EL SINDICATO FASCISTA !!

IMPLANTEMOS LA ASAMBLEA COMO FORMA DE LUCHA Y ORGANISMO DE DECISION . !!

TODOS UNIDOS POR LAS REIVINDICACIONES !!



estudia, difunde

" EN LUCHA "

**ORGANO CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE
TRABAJADORES (O.R.T.)**



Lucha de los países en desarrollo

Discurso del representante chino en el Consejo Económico y Social de las NU

El representante chino Wang Yun-sheng pronunció un discurso el 6 de julio en la reunión plenaria del 53.º Período de Sesiones del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, exponiendo los puntos de vista de China sobre algunos problemas que se discutían en la reunión. He aquí su discurso. El título y los subtítulos son nuestros. — La Red.

ES un placer para la delegación de la República Popular China venir aquí para asistir al 53.º Período de Sesiones del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas y, junto con ustedes, pasar revista al desarrollo económico y social del mundo y discutir problemas económicos y sociales que llaman urgente atención. La delegación china quisiera expresar ahora sus opiniones sobre algunas cuestiones de interés común.

Origen de la pobreza de los países en desarrollo

La eliminación de la pobreza y el atraso de los países en desarrollo es una cuestión discutida frecuentemente en el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. Nosotros somos de la opinión de que para eliminar la pobreza y el atraso, es necesario ante todo encontrar su causa radical.

Habitadas por pueblos laboriosos, valientes e ingeniosos, Asia, Africa y América Latina son ricas en recursos naturales. Pero la mayoría de los países de estas regiones no se han librado todavía de la pobreza y el atraso. La causa fundamental de este fenómeno, en nuestra opinión, reside en la agresión, control y saqueo por parte del colonialismo, imperialismo y neo-colonialismo.

Durante varios siglos, el colonialismo y el imperialismo han oprimido, explotado y atropellado salvajemente a los pueblos de Asia, Africa y América Latina. Desde el término de la Segunda Guerra Mundial, la abrumadora mayoría de los países afro-asiáticos han conquistado la independencia mediante valientes luchas. Sin embargo, los imperialistas no se resignan a retirarse de Asia, Africa y América Latina. Perpetrando por todas partes la expansión y agresión y reprimiendo la lucha de los pueblos de los diversos países por la conquista y defensa de la independencia nacional, el imperialismo norteamericano, bajo el rótulo de "asistencia económica", controla las arterias vitales económicas de



otros países, saquea sus recursos, monopoliza el mercado internacional, rebaja a la fuerza los precios de materias primas y somete a los países en desarrollo a su explotación por medio de intercambios de valores desiguales, restricción y discriminación. Además, valiéndose de su posición monetaria privilegiada, los EE.UU. toman medidas egoístas para hacer caer sus crisis financiera y monetaria sobre otros, causando serias pérdidas a los países en desarrollo. Para contender con el imperialismo norteamericano por la hegemonía mundial, el socialimperialismo, bajo el disfraz del llamado socialismo, intensifica su expansión, pisotea la soberanía de otros países y los somete a su control político y saqueo económico. El hecho está bien claro: es precisamente la política de agresión y saqueo imperialista la que ha perjudicado la soberanía de los países en desarrollo, destruido sus recursos, impedido el desarrollo de su economía nacional, y los ha hundido en un estado pobre y atrasado.

Lucha contra las superpotencias en el terreno económico

Donde hay opresión, hay resistencia. Los países de Asia, África y América Latina ya no pueden tolerar más que las superpotencias actúen despóticamente cabalgando sobre ellos. En el terreno económico han fortalecido en mayor grado su unidad y sostenido una lucha medida por medida contra el saqueo, explotación y control de las superpotencias. Su lucha por proteger sus recursos terrestres y marítimos está desarrollándose en profundidad. Algunos países han adoptado diferentes medidas para restringir empresas extranjeras, incluyendo medidas de nacionalizar importantes empresas controladas por los imperialistas con el fin de tomar de nuevo el control de sus propias arterias vitales económicas. En la lucha contra el rebajamiento forzado de los precios de materias primas por parte del imperialismo, los países exportadores de petróleo y otras materias primas han logrado nuevas victorias sucesivas. En la III Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo que se celebró hace poco, los países en desarrollo proclamaron su enérgica determinación de defender su soberanía estatal y desarrollar su economía nacional, expresaron su firme resolución de establecer las relaciones económicas y comerciales internacionales sobre la base de igualdad y beneficio mutuo y presentaron muchas demandas razonables. A pesar de los múltiples intentos de las superpotencias de obstruir y sabotear, la conferencia aprobó unas resoluciones de significado positivo gracias a los esfuerzos de los países en desarrollo. Todo esto ha demostrado plenamente el gran poderío de la lucha unida de los países en desarrollo. Los países quieren la independencia, las naciones quieren la emancipación y los pueblos quieren la revolución: esto ha llegado a ser una corriente irresistible de la historia. Han pasado para siempre los días en que un país grande podía subyugar a su

albedrío a un país pequeño, y un país poderoso podía atropellar arbitrariamente a un país débil.

China es un país en desarrollo. El pueblo chino, quien sufrió durante largo tiempo de la opresión y explotación imperialistas, siente profunda simpatía por la miseria y la situación en que viven los pueblos de los países en desarrollo. Apoyamos resueltamente a los pueblos de Asia, África, América Latina, Oceanía y el resto del mundo en su lucha por conquistar y salvaguardar la independencia nacional y oponerse a la agresión, subversión, control, ingerencia y atropello de las superpotencias. Apoyamos resueltamente a los pueblos de los países en desarrollo en su lucha por salvaguardar la soberanía estatal, proteger los recursos nacionales y desarrollar la economía nacional y por oponerse a la expansión y saqueo económicos de las superpotencias. Apoyamos resueltamente a los pueblos de los países en desarrollo en su lucha por desarrollar la cultura y ciencia nacionales y oponerse a la agresión cultural y el monopolio de la ciencia y técnica por parte de las superpotencias. Apoyamos resueltamente la lucha iniciada por los países y pueblos de América Latina para defender su derecho soberano sobre las 200 millas del mar territorial y proteger sus recursos marítimos nacionales. Apoyamos resueltamente la lucha sostenida por los países exportadores de petróleo y otras materias primas en Asia, África y América Latina para salvaguardar sus derechos e intereses nacionales y oponerse al saqueo extranjero. Apoyamos resueltamente a todos los países en desarrollo en su lucha contra los imperialistas que se benefician a expensas de los demás, trasladando sus crisis financiera y monetaria sobre los otros.

Principio de autosostenimiento

Salvaguardar la independencia nacional y desarrollar la economía nacional constituye la aspiración común de los pueblos de los países en desarrollo. Sin la independencia política, no se puede hablar de la independencia económica, y, sin esta última, la independencia de un país es incompleta e insegura. Numerosos países en desarrollo han obtenido notables éxitos en su firme marcha por el camino de perseverar en la lucha contra el imperialismo y colonialismo y desarrollar independientemente su economía nacional. Sus experiencias han demostrado que el seguro camino para desarrollar la economía nacional y librarse de la pobreza y el atraso consiste en apoyarse principalmente en los esfuerzos y recursos de sus propios países y tomar como suplemento la asistencia extranjera basada en igualdad y beneficio mutuo. La Carta de Argel y la Declaración de Lima señalan correctamente que "la responsabilidad primaria por el desenvolvimiento económico de los países en desarrollo recae sobre ellos mismos".

El autosostenimiento significa lo siguiente: Apoyarse principalmente en los esfuerzos del propio pueblo de cada país, poner en pleno juego sus talentos, eliminar

gradualmente las fuerzas e influencias del imperialismo, colonialismo y neocolonialismo y poner en explotación sistemática y planificadamente todos los recursos aprovechables en el país; hacer todos los esfuerzos por acumular fondos necesarios para el desarrollo mediante fuentes internas; tomar medidas efectivas para preparar propio personal técnico y administrativo del país; con arreglo a las condiciones locales, cambiar paso a paso la "economía monoprodutora" resultante de la prolongada dominación colonial, liberar al país de la dependencia del imperialismo y la subordinación a éste, y establecer un sistema económico independiente y relativamente perfecto.

En el curso de la construcción nacional independiente sobre la base de autosostenimiento, nos encontraremos inevitablemente con numerosos obstáculos puestos por el imperialismo y el colonialismo, y con diferentes dificultades. Mas, siempre que confiemos por completo en el pueblo, nos apoyemos estrechamente en él, fortalezcamos nuestra unidad y perseveremos en la lucha, superaremos todas las dificultades y conquistaremos la victoria.

A este respecto, el pueblo chino ha tenido unas experiencias en la práctica de su propia revolución y construcción. El pueblo chino sufrió demasiado de la agresión y saqueo imperialistas en el pasado, y la gravedad de los problemas económico y social de China fue raramente vista en el mundo. Bajo la dirección del Partido Comunista de China encabezado por el Presidente Mao Tsetung, el pueblo chino libró sucesivas luchas heroicas y finalmente derrocó la dominación reaccionaria del imperialismo y sus lacayos, logrando la victoria de la revolución. Por consiguiente, el pueblo chino se convirtió en dueño de su propio país. Abolimos todos los privilegios gozados por los imperialistas en China y tomamos en nuestras manos las arterias vitales económicas. En todo el país realizamos también, de manera sistemática y bien dirigida, una serie de reformas sociales, abriendo amplias perspectivas para el desarrollo de las fuerzas productivas. Rompiendo los múltiples bloqueos impuestos por el imperialismo y resistiendo con éxito a una enorme presión proveniente del exterior, apoyándonos en nuestros propios esfuerzos y trabajando duro, de acuerdo con la escala de prioridades y el principio guía en el desarrollo de la agricultura, la industria ligera y la pesada, hemos cambiado gradualmente la fisonomía de "pobreza y atraso" de China y construimos nuestro país convirtiéndolo en un Estado socialista con prosperidad inicial. Por supuesto, el pueblo chino no se contentará con los éxitos que ha logrado. El nivel de las fuerzas productivas de China *per capita* es todavía muy bajo. China es aún un país en desarrollo comparativamente pobre. Tenemos que aprender mo-

destamente de los méritos de otros pueblos, superar nuestros defectos y esforzarnos incansablemente por materializar nuestro objetivo.

Asistencia y cooperación económica

La independencia, autodecisión y autosostenimiento no significan de ninguna manera autoaislarse ni autoabastecerse. El autosostenimiento no excluye el desarrollo de los intercambios económicos y comerciales internacionales basados en los principios de igualdad y beneficio mutuo, ni el apoyo y asistencia recíprocos sobre la misma base.

En cuanto a la cuestión de la ayuda, hemos sostenido invariablemente que un país, al proporcionar ayuda económica en cualquier forma, debe respetar estrictamente la soberanía de los países beneficiarios y tratarlos como a iguales, sin fijar condiciones adicionales ni pedir privilegios. Nos oponemos resueltamente a la práctica de control y saqueo en nombre de "ayuda". Prestar ayuda a otros países debe tener por objetivo ayudarles a desarrollar su economía nacional independiente mediante el autosostenimiento. Nos oponemos resueltamente a aquellos países que, en nombre de "ayuda económica" o "división internacional del trabajo", hacen que la economía de los países que reciben sus ayudas se desarrolle de manera desequilibrada, y la reducen a una posición dependiente y subordinada al servicio de la economía de ellos mismos. Los préstamos proporcionados como asistencia deben ser de interés bajo o libres de todo interés. El país acreedor debe tomar muy en cuenta las dificultades del país beneficiario y prorrogar el plazo para el pago cuando sea necesario, y no debe forzar jamás el pago de la deuda. Nos oponemos firmemente a la usura y la práctica de exigir el pago como un medio de presión política sobre los países que reciben la ayuda.

Las obras de ayuda deben ser determinadas según los requerimientos y posibilidades de los países beneficiarios. Deben adaptarse en lo posible a las condiciones locales y ser económicamente justificables, de modo que estos países puedan desarrollar la producción, incrementar el ingreso y acumular fondos. No hay que tomar en cuenta sólo los intereses de los países que ofrecen la ayuda y hacer de las obras en los países beneficiarios almacenes o fábricas de elaboración de materias primas dependientes de países extranjeros.

El equipo y los materiales proporcionados según programas de asistencia deben ser de alta calidad y de precios justos y razonables. Nunca se debe buscar

exorbitantes ganancias o meter, en nombre de "ayuda", en los países beneficiarios equipos anticuados y materiales largamente acumulados.

Los expertos y personal técnico enviados a los países beneficiarios deben impartir seria y concienzudamente sus conocimientos técnicos al personal de los países beneficiarios, en lugar de guardarlos en secreto ante dichos países. No deben hacer ninguna demanda especial ni gozar de ninguna comodidad especial, ni mucho menos deben ser permitidos para realizar actividades que puedan acarrear daños a los pueblos de los países beneficiarios.

Nos alegramos de ver que una fructífera cooperación económica y técnica se está realizando entre algunos países en desarrollo de acuerdo con los principios arriba mencionados. Esta cooperación, aunque bastante limitada en escala por el presente, constituye un nuevo tipo de relaciones económicas internacionales cimentadas sobre la base de igualdad, beneficio mutuo y asistencia recíproca y es de gran significado. Como miembro del tercer mundo, China está dispuesta a trabajar junto con otros países en desarrollo por el desenvolvimiento de tal nuevo tipo de relaciones económicas internacionales. Al mismo tiempo, también queremos desarrollar los intercambios económicos y comerciales con los diversos países del mundo sobre la base de igualdad y beneficio mutuo.

Las justas luchas de los pueblos de los diversos países del mundo se apoyan entre sí. Nosotros, el pueblo chino, agradecemos sinceramente a los pueblos del mundo y los países amigos su valioso apoyo y ayuda a



nuestra revolución y construcción. China, haciendo lo que está a su alcance, también ha prestado cierta ayuda a los pueblos revolucionarios en lucha y a los países amigos. Esto es nuestro inalienable deber internacionalista. Sin embargo, la economía china todavía es comparativamente atrasada al presente, y el apoyo que prestamos a los pueblos del mundo es principalmente político y moral, mientras que aún es escasa la ayuda material que podemos proporcionar. Estamos determinados a cambiar esta situación de que nuestra fuerza está por debajo de nuestro deseo y, con el avance de la construcción socialista en China, nos esforzamos por hacer mayores contribuciones a la humanidad.

Papel de los países en desarrollo

El Consejo Económico y Social es un importante órgano de las Naciones Unidas. Según el espíritu de la Carta de la ONU, este Consejo debe hacer sus contribuciones a los esfuerzos de los pueblos del mundo y especialmente los pueblos de los países en desarrollo, por salvaguardar la soberanía estatal, desarrollar la economía nacional, oponerse a la opresión y explotación extranjeras, y establecer las relaciones económicas internacionales de cooperación sobre la base de igualdad y beneficio mutuo. Los países en desarrollo juegan un importante papel en el Consejo Económico y Social. China apoya el aumento del número de los miembros de este Consejo, de manera que más países asiáticos, africanos y latinoamericanos puedan participar en su trabajo. La delegación china está dispuesta a trabajar junto con las demás delegaciones para que el presente periodo de sesiones logre resultados positivos.

