

EDITORIAL

La crisis del Gobierno

El Gobierno Giral está en crisis. En el Consejo del día 27 los ministros de la C.N.T., U.G.T. y Partido Socialista han presentado la dimisión...

Como decíamos en anteriores crónicas y editoriales nos hallamos en presencia de una nueva etapa para las fuerzas que luchamos por derribar a Franco y rescatar la República...

Atribuir irreparables resultados y presagios tremendos fuera tan pueril como creer en la inmutabilidad de las instituciones públicas. En el juego de concepciones tácticas que cada partido u organización defiende en el seno de todo gobierno, cabe tener en cuenta siempre esas contingencias...

Estimamos harto más lógico estudiar sensatamente el mecanismo interno que ha pulsado los resortes y que ha determinado la pérdida de equilibrio.

El Gobierno del exilio que ha presidido hasta ahora el señor Giral ha tenido aciertos innegables y ha ejercido con el apoyo incondicional de toda la opinión democrática del exterior y del interior unos derechos que, repetimos por centésima vez, ningún democrata le ha discutido.

En la O.N.U. no se ha dicho, en ninguna de las mociones adoptadas o discutidas, que el Gobierno Giral iba a instalarse en nuestro país.

¿Qué hacer ante esas realidades que nadie puede negar? Practicar la demagogia, asegurando que « otros reconocimientos seguirían » hasta que al fin triunfase nuestra causa de forma concluyente?

En julio de este año la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas lanzó un manifiesto a la opinión española en el que se anunciaba que las fuerzas democráticas que agrupa el máximo portestandarte de la resistencia interna estaban dispuestas a coincidir en la lucha con elementos antifranquistas...

El señor Giral sabía perfectamente que al Gobierno sólo le quedaba una disyuntiva: o ponerse de acuerdo con Alianza, facilitándole los recursos económicos necesarios SIN HIPOTECAS...

El jefe del Gobierno dimisionario no ha tenido en cuenta que existen realidades superiores al derecho y la legalidad y que conste bien esto: jamás la resistencia del interior ha perdido la fe en el restablecimiento de la República tan pronto como se le diera al pueblo español la oportunidad de pronunciarse en unas elecciones debidamente garantizadas.

Así, en el fondo, no se trata de una cuestión de técnica jurídica. No puede haber discrepancia de ningún género, en cuanto a la legitimidad del régimen republicano, hasta que el pueblo español no diga lo contrario (Pasa a la tercera página)



ESPAÑA LIBRE

CNT - ORGANISMO EN FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO - AIT

El Gobierno Giral está en crisis

Los ministros cenetistas y socialistas han dimitido.

El Sr. Martinez Barrio inicia las consultas. - La C. N. T.

ha sido llamada por el Presidente.

Declaración política de la C.N.T.

Al constituirse, en agosto de 1945, el Gobierno Republicano presidido por el Doctor Giral, la Confederación Nacional del Trabajo de España, le ofreció su más incondicional apoyo, designando en las personas de Horacio M. Prieto y José E. Leiva su más alta representación en el mismo.

La última resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas, sitúa la solución del problema español al margen del instrumento legitimista de la República — el Gobierno Republicano del Doctor Giral —

Consecuente con la voz del interior — Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas — y con el deseo del mundo democrático coincidente con la primera, la C.N.T. estima conveniente el mantenimiento, si, de toda la estructura y superestructura de las instituciones republicanas y de un Gobierno Republicano como concreción de trabajo.

Como el mantenimiento de la política seguida por el Gobierno del Doctor Giral, eficaz hasta conocer la opinión de las Naciones Unidas, podría ser funesta a partir de ese momento, la Confederación Nacional del Trabajo, colocada en la disyuntiva, por el Jefe del Gobierno, de elegir entre la política de Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas y de las Naciones Unidas y la política de intransigencia seguida hasta hoy por el Gabinete Republicano...

Necesitamos declarar, no obstante, que el Gabinete del Doctor Giral ha cumplido una alta y eficaz misión histórica y que la C.N.T. se considera honrada por haber pertenecido al mismo.

La C.N.T. estima, pues, conveniente propiciar la constitución de otro Gobierno Republicano que, en estrecho contacto y compenetración con la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas y dando prueba de un absoluto realismo político, pueda, siempre de acuerdo con el interior, contribuir a derribar la tiranía franquista y a rescatar, mediante la expresión de la voluntad democrática de todos los españoles, el régimen republicano que la inmensa mayoría de nuestros compatriotas anhela.

HORACIO M. PRIETO. JOSE E. LEIVA. Paris, 27 de enero de 1947.

La caza del hombre en la España de Franco

La prensa franquista del día 29 de diciembre publica la siguiente información:

« Córdoba, 28. — Una partida de forajidos, perseguida de cerca por la Guardia Civil, se refugió en una casa de Fuente-Tójar, entablándose fuerte tiroteo.

La partida, a la que se hicieron cinco muertos y un herido, quedó aniquilada. Las fuerzas de la Guardia Civil, que asaltaron valientemente la casa, tuvieron dos guardias muertos y otro herido. »

Huele... y no a rosas por Mondragón



Franco: ¿ Qué demonio de porquería debe haber por aquí que huele tan mal ?

Nuestros ministros han cumplido con su deber

Nuestros ministros en el Gobierno Giral han cumplido en cumplimiento de los mandatos que hasta la fecha les ha proporcionado la Organización de España y en cumplimiento también de las orientaciones políticas que emanan de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas.

La resistencia del interior ha dicho que no se podía desconocer la realidad del problema español. De esa realidad que se forja a todas horas y en todos los minutos, entre la fiebre turbulenta de la lucha clandestina, manan las fuentes de nuestro trabajo en el exterior.

Hemos sido los paladines más esforzados de esta causa, ESPAÑA LIBRE y HOY han consagrado todos sus esfuerzos y todos sus afanes para hacer triunfar la causa de los que sufren y combaten en España. Estamos satisfechos de haber contribuido con nuestra modesta, pero cuán entusiasta aportación, a que se abriese paso, con ritmo pausado pero seguro, la gran verdad que atesora a los que nunca han tenido la valentía de hacer otra cosa que no fuese llenar a aquellos excelentes compañeros de benditas admoniciones y de consejos que, felizmente, no han sido escuchados.

Hace unos meses todavía se dibujaba en los labios de los compañeros cierto rictus de duda o de menosprecio hacia los que crearon el Movimiento Libertario y Cenetista en España; hoy es cociente indiscutible la existencia de esa vasta red que va aprisionando en sus mallas al régimen franquista.

La tela de araña se extiende, los tentáculos de la resistencia española se introducen en el mismo campo abisal del odiado sistema, y lo que ayer era objeto de sonrisas casi despectivas, es hoy una radiante promesa. Una promesa para el futuro y un cuerpo vivaz, fuerte y robusto en la actualidad.

Nuestros ministros han cumplido con su deber. No cabía otra actitud. Era imposible transigir cuando se valorizan posiciones herméticas y cuando se instalan los hombres en un circuito cerrado a todo evento.

Aspirar el aire oxigenado que viene de España, cargado de fluidos porque allí se lucha y se vibra, digan lo que quieran aquellos que ni son capaces de lo uno ni de lo otro si no se condiciona a sus caprichos proselitistas o a sus ambiciones absorbentes: eso hemos hecho.

Nuestros ministros se han retirado del Gobierno Giral con gesto digno y austera arrogancia. Sin discursos ni destemplanzas inútiles, con esa responsabilidad que la C. N. T. imprime a sus actos, hemos abandonado un equipo ministerial que no es, a la hora presente, el que necesitamos para liberar a España con paso rápido.

Cuando se cumple un deber no hay plaza para otros sentimientos que no sean el orgullo y la satisfacción. Nuestros ministros están orgullosos y satisfechos porque han cumplido con su deber. Simplemente.

Ultima hora

Al cerrar la edición nos informan que el Presidente de la República ha llamado a consulta a la C. N. T.

Dicha entrevista ha sido fijada para el jueves, día 30, a las 6 de la tarde y a ella asistirá el Delegado recientemente llegado de España.

de acuerdo con lo expuesto en las dos anteriores reuniones, y teniendo conocimiento cada partido del guión de trabajo a efectuar, correspondía a los ministros establecer las posiciones pertinentes y que por lo tanto harían uso de la palabra los siguientes ministros: Horacio M. Prieto, por la C.N.T.; el señor Santaló, por la Esquerda Catalana, y el señor Enrique de Francisco, por los socialistas.

La crisis

El compañero Horacio M. Prieto, declara que la C.N.T. ratifica lo expuesto en otros Consejos y hace observar que el Gobierno del señor Giral precisa de una estructura y un plan de gestión más acorde con las realidades de orden internacional y, sobre todo, vistas las cosas desde el interior de España, contribuir a forjar de manera eficiente un instrumento de legalidad republicana que, sin renunciar a sus derechos inalienables, facilite con cierta flexibilidad el rescate de la República teniendo en cuenta las aspiraciones y conducta de la Alianza de Fuerzas Democráticas.

Después de unas breves manifestaciones del Jefe de Gobierno éste cede la palabra al señor Santaló, el cual dice que su partido cree que es preciso una política de mayor flexibilidad que la seguida hasta ahora. Como que el señor Santaló no declara su dimisión, el señor Giral le dice que de sus palabras no se desprende un deseo expreso de dimisión, a lo que el señor Santaló responde: « Exacto ».

Acto seguido se le concede turno al señor De Francisco, el cual expresa el criterio del Partido Socialista y de la U.G.T. leyendo una nota en la que entre diferentes consideraciones sobre la política seguida por el Gobierno y la experiencia que debiera inferirse de la misma rinde tributo a la resistencia del interior y su exponente calificado: la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas. Termina declarando que los ministros socialistas, ante la imposibilidad de mantener la línea política seguida hasta hoy y que se caracteriza por un hermetismo legal que hay que superar, se declaran oficialmente dimitidos.

Concluida la intervención del señor De Francisco, el Jefe del Gobierno, dirigiéndose a los ministros les dice: « Señores, tengo que anunciarles que ahora se produce una verdadera crisis. Inmediatamente voy a visitar al Presidente de la República para que la más alta magistratura del Estado Republicano me retire o renueve la confianza ».

Tras una tenue intervención del señor Alvaro de Albornoz en la que le manifiesta su simpatía al Jefe del Gabinete Republicano, se da por terminado el Consejo de Ministros a las quince horas veintidos minutos.

¿Cuál va a ser la actitud del Presidente de la República? ¿Cómo se resolverá la crisis? Es de esperar que, por encima de todo, los intereses del pueblo español se verán garantizados por un trabajo inteligente y eficaz que acelere la caída de Franco y sus secueces. Continuaremos dando a nuestros lectores una información detallada del desenlace de este período político particularmente interesante.

TRIBUNA JUVENIL



ORGANIZACION - TRIBUNA

Federación Iberica de Juventudes Libertarias
Federación Local de Paris

HA MUERTO ANGELITITA!

Ocaso de los dioses del Olimpo

por Marcos E. LEIVA

A tradición nunca fué una forma de vida y de expresión, de actividad y de límite, que enfocó al anarcosindicalismo hacia objetivos sintéticos y determinantes en nuestras inspiraciones. La fe, como enfermedad telúrica, no arraigó en nuestros espíritus como respeto de verdad y de valor humano.

Para nosotros, los hombres y los genios, tienen un valor relativo, dentro de su mundo imaginativo y creador. Los maestros y consejeros de nuestro conceptualismo doctrinal, no se enclaustraron como seres del Olimpo para perpetuar sus obras dogmáticas en mandamientos litúrgicos de santidad, sin exponerlos al examen y laboratorio experimental humano, para poder percibir el diagnóstico y las posibilidades indivisibles.

No se triunfa cuando se desea, no se enseña cuando se ambiciona, no se realiza una emoción cuando se pretende. Los filósofos crearon sus vertientes resbaladizas de evolución quizá sin haber rezado las durezas del tiempo y los espacios vitales de observación futura e histórica. Este interrogante, esta clave aleccionadora y científica de la experiencia recogida en pruebas, destaca la superficie y fragilidad de las emociones pagadas en símbolos cumplidos y estatuarios.

la humilde cuadratura de nuestro mundo contemporáneo para rozar también el olimpo de los congelados.

Nos hallamos próximos al contacto con una nueva dinámica humana en nuestro movimiento, y ante rasgos inestimables de agudos sentimientos motores que amenazan rebasar construcciones personales y simbólicas de añejos aboleones tradicionales. La más cazorra obstinación ha de dejar sentir en su testarudez que por las fibras del anarcosindicalismo español ha penetrado una potente substancia psico-filosófica que, respetando el mecanismo milenarista de los años, reconociendo prestigios de contribución a nuestros horizontes, salta con agilidad aleccionadora, y cubre alturas más conserjeras, capaces, y más completas de orientación futura. El tiempo, juez inexorable de posiciones experimentales, ha reconocido en su repaso, etapas inesperadas de avances y posturas prometedoras en su actividad abstracta. Y esta fuerza, estas corrientes, estos valores higienizados en su juventud y adolescencia, que parten del laboratorio espiritual y humano como exponente registrado, es la reacción más profunda y demoldadora, de añejas reliquias simbólicas y estatuarías, que cumpliendo su misión arcaica se resisten a dar paso, en su agonía, a los jóvenes latidos de manifestación, a nuevas filosofías superadas y maduras, surgidas en los campos del estudio y de la prueba. No se puede estancar la realidad en paisajes mecánicos de existencia y representación sistematizada. La vida, se supera vertiginosamente en todos sus ángulos. Otros siguen avanzando, creando nuevas brechas universales, anulando superficies caducas, y roturando anchuras no percibidas por los que en la lucha quedaron atrás. Aquí llegamos al fenómeno vital de nuestro Movimiento Libertario. Aquí notamos la purga que comienza a limpiar el estómago de nuestra fuerza oxidada en la digestión de la verdad. No es un desdén ni desprecio el haber mantenido nómadas dilatadas de años en las primeras tribunas militantes de nuestras filas, ni quedar abandonados en la cuneta del límite, por nuevas y jóvenes ilusiones peritrechadas de fuertes energías y sólidos valores de dirección. La ciencia y la cultura no es un privilegio de edades ni de madurez física. Los cerebros no nacen preincitados en los seres para revelar sus reacciones. Los espíritus no despiertan aceptando impresiones temporales de su época. El Anarcosindicalismo no es una manifestación histórica que sostiene su existencia en nombres insustituibles y efímeros. Este privilegio quebradizo y vacío sólo encaja en los pensamientos orientales. Nuestra religión respeta y estimula a sus santos; pero no los idolatiza y los perpetua como dioses y catecismos de fe en la inmortalidad de nuestros ideales. Seamos valientes y dejemos cruzar los arrebatos de confesión creadora y aceptemos, aunque sea como respeto a nuestras doctrinas, a esta porción de corazones que, sin codicia ni ambición decorativa, desean y sienten noblemente contribuir a la perfección y solidez de nuestros cuadros de lucha.

A LOS COMPANEROS PERTENECIENTES A ESTA FEDERACION LOCAL Y A LOS COMPANEROS EN GENERAL

Compañeros: Quedando nuevamente constituido este Secretariado y con la intención de vigorizar la labor que incumbe a las Juventudes Libertarias en estos momentos cruciales para la historia de nuestra Organización, hacemos un llamamiento y un ruego a todos, a aquellos jóvenes y compañeros libertarios para que ayuden con su adhesión los unos, y con sus experiencias y entusiasmo los otros, a robustecer nuestras filas y nuestras tareas.

Sin duda alguna las Juventudes Libertarias en el exilio carecen de ambiente en el cual se pueda expandir nuestra razón de ser.

Peró tened en cuenta que, por el contrario, tenemos una labor tangible y urgente a realizar.

Esta labor consiste en superarnos, en evolucionar y educarnos social e intelectualmente, y, al mismo tiempo, reagrupar a todos los jóvenes y centralizar nuestro ardor y entusiasmo para, quizás en un día no muy lejano, poder servir nuestra causa más eficazmente.

Esperando os hagais eco a este llamamiento, recibir un saludo Libertario.

NOTA: — Damos a conocer a todos los compañeros que, a fin de normalizar las cuotas y para la buena marcha de este Secretariado, se ha creído conveniente establecer una permanencia en nuestro domicilio social, 12, rue Bichat, de cinco a siete de la noche.

Jóven culto y laborioso: si anhelas un mundo mejor, si quieres abrazar un bello ideal, lee y propaga «Juventud Libre».

Replica al Sr. Alborno

PARIS. — En los medios políticos e informativos atentos al problema español fueron conocidas las manifestaciones que el Sr. Alborno había hecho a un periodista inmediatamente después de abierta la crisis, manifestaciones según las cuales los ministros socialistas habían adoptado una decisión que sólo podía satisfacer «a los señores de El Pardo». Otro periodista transmitió al señor don Trifón Gómez y a De Francisco las declaraciones del Sr. Alborno. El ministro dimisionario de Emigración, Trifón Gómez, las comentó así en tono sonriente: «Es cierto. El señor Alborno, muy enfadado, nos habló en los términos que dice en su declaración, a mi compañero De Francisco y a mí, a la terminación del Consejo. Pero se ha olvidado añadir que nosotros, menos enfadados que él, le contestamos así: «En el supuesto que tenga usted razón, aún tendría que agradecerle algo la República, pues a nuestro juicio, por la actitud adoptada por el Sr. Giral y por usted, la República jamás hubiera sido reinstaurada en nuestro país» — FEBUS.

El sábado, 11 de enero, se verificó en Montauban el entierro de la compañera ANGELITITA. El acto resultó una verdadera manifestación de duelo popular.

La mayor parte de los exilados españoles residentes en Montauban y otros que llegaron de fuera de la ciudad, se sumaron al duelo, cosa que revistió un acto de sincera simpatía hacia la compañera desaparecida, así como el testimonio de dolor por ANGELITITA, que tanto lo merecía.

Los que conocíamos personalmente a ANGELITITA, desde hace muchos años, por haber convivido con ella en las horas sombrías y de esplendor de nuestra España, sabemos muy bien lo que representa en estos momentos la pérdida de la compañera ANGELITITA.

ANGELITITA fué en vida una compañera ejemplar. Estuvo unida con el compañero García Oliver hasta que en el año 1937 se separó de él por voluntad propia.

En las horas adversas de persecuciones y encierros de su compañero, que fueron largos y frecuentes períodos, pudimos ver constantemente a ANGELITITA desde el locutorio de comunicación y en el patio de entrada de la cárcel, con la sonrisa en los labios, tan peculiar en ella, saludar y animar, tanto a los presos como a sus familiares.

García Oliver, su compañero, en sus frecuentes encarcelamientos, jamás se vio privado del cesto de comida ni de la ropa limpia, así como del cariño de su compañera; ella iba a la cárcel a visitarle todos los días de visita.

Estuvo trabajando en la sección del Ramo del Agua del Sindicato Fabril y Textil de Barcelona. Además, se dedicaba a hacer faenas por las casas, para así poder atender a su compañero, que la mayor parte de su vida la pasaba en la cárcel, por ser uno de los más activos militantes de la Confederación Nacional del Trabajo.

No hubo una huelga, no se planteó un conflicto en Barcelona, en el que las mujeres tuvieran que intervenir, sin que en primera fila figurara la compañera ANGELITITA. La Organización Confederada tuvo en ANGELITITA una de sus más fervientes defensoras que exponía infinitas veces su libertad y su propia vida en defensa de la C. N. T., a la cual estaba afiliada.

El exilio ha sido muy cruel para

Jóvenes Libertarios: leed y propaga siempre «Juventud Libre», es el portavoz de la Federación Iberica de Juventudes Libertarias.

Regional de Extremadura

Se ruega a todos los compañeros de Extremadura que, como sea que se han extraviado las direcciones por causas ajenas a nuestra voluntad, se sirvan ponerse en relación con el nuevo secretario accidental del Subcomité. La dirección es la siguiente: Juan Moreno, 6, rue Camille Sauvageaux, Bordeaux (Gironde). Nota. — Se ruega la reproducción en toda la prensa afín.

con la compañera ANGELITITA, después de la separación con García Oliver. Se puede decir que no tuvo suerte.

A pesar de estar enferma y necesitando la ayuda de sus compañeros, jamás pidió el apoyo de nadie. Incluso los que éramos, además de compañeros suyos, amigos personales, ignorábamos la trágica situación económica y de salud de dicha compañera y cuando nos enteramos de ello ya era tarde. Era tarde, porque la gravedad de la dolencia que padecía ya había consumido su organismo.

Lo lamentable para todos ha sido que la compañera ANGELITITA ha muerto a los 41 años de edad, en la flor de su vida.

Ha muerto como mueren los fuertes, los abnegados. Con la sonrisa en los labios, rodeada de amigos y compañeros que no la dejaron un momento sola desde que entró en el hospital.

Nos cabe la satisfacción, ante el dolor que representa para nosotros la pérdida de ANGELITITA, de haber hecho todo lo humanamente posible para salvarla.

La familia Font, así como el compañero Crespo y otras muchas familias y compañeros de Montauban, han hecho cuanto podían hacer para que ANGELITITA se viera asistida de los cuidados necesarios en los últimos momentos de su vida.

Por ello les expresamos a todos nuestro más sentido reconocimiento, tanto por su alto valor solidario como por el enorme espíritu del deber humanamente cumplido.

Ricardo SANZ.

GRAN VELADA ARTISTICA Organizada por la C. N. T. de PARIS Dirección Artística de GARCIA TELLA a beneficio de la Resistencia Española el sábado, día 23 de febrero de 1947, a las 20 h. 30 en L'ECOLE NORMALE DE MUSIQUE 78, rue Cardinet (Métro Malesherbes) en la que intervendrán entre otros los artistas siguientes: JOHN BARRY (Clavé) JUAN de MADRID y PEPITO ALMERIA (Balle flamenco) JOSE CALASANZ (Tenor) LUIS VECIANA (El mago del tango) PEPE NUÑEZ (Violinista) JOSE TORRES Acompañado al piano por RAMON TRAGAN Presentación del espectáculo por DORA de CORDOBA Entradas en Secretaría: 12, rue de BICHAT - Paris (X). Tel. 03-94. — Todos los días de 2 a 8 de la tarde. — En el Teatro no se venderán localidades. Precio, 60 francos

NECROLOGICA

El 10 de enero murió en el Sanatorio de Bellevue, de Montpellier, el compañero José RAJA, de Mazarrón, y residente en Igualada desde muchos años.

Los que compartimos con él la dura lucha contra el fascismo, sabemos la categoría a que pertenece. Su temple de constante luchador hizo que desde el 19 de julio se alistara en las filas de los que sin titubeos partieron a dar cara al enemigo en los frentes de batalla.

Fué el compañero Raja de los que no se arredraron ante ningún peligro, cumpliendo con enteraza cuantas misiones le fueron encomendadas por su organización, por delicadas y peligrosas que éstas fueran.

Pero el vigor que no pudo vencer el potente enemigo internacional fué asaltado e invadido por la implacable plaga que solapadamente azota con preferencia a los «sin fortuna»: la peste blanca. Ella le sorprendió en plena odisea, sin armas para defenderse, y fué vencido.

Su franco temperamento y su carácter recto y sin engaños hizo que jamás se encontrara solo en el camino. En él halló un amigo de alma selecta, de los que sienten y practican la solidaridad sin hablar demasiado de ella y cuyo nombre no damos a la publicidad por no ofender su modestia, el cual no le abandonó hasta después de su muerte.

Al desaparecer el compañero Raja, el Movimiento Libertario y la C.N.T. en general, pierde un valor más de

los que tan necesitados serán en las tareas que se avecinan; y su compañera e hijo, que allá en Igualada le esperarán en vano, el compañero y padre amantísimo que murió con su nombre en los labios.

El entierro tuvo lugar el lunes, día 13, en Montpellier, al cual asistieron gran número de compañeros, rindiendo con su presencia el póstumo testimonio de amistad y simpatía.

Los compañeros de Montpellier y de Sete y los amigos de Igualada nos inclinamos ante su despojo y ante el dolor y la herfordad en que quedan su compañera e hijo.

Que la tierra te sea leve y más generosa que no lo fué la injusta sociedad de nuestros días, compañero Raja.

Centro de Estudios Psicológicos Económicos y Políticos

trabajo alcanzaría escasa objetividad y acabaría fatalmente por paralizarse tal actividad examinadora a falta de funcionalismo y de creación real y constructiva.

Para cortar ese posible fracaso y al objeto de proporcionar estímulo y orientaciones precisas, a la vez, a las comisiones de estudios y proyectos que vayan organizándose en el seno de la C. N. T., es preciso crear un centro aglutinador y canalizador, es decir, que al mismo tiempo que recoja las vibraciones de todos los ambientes industriales y agrícolas, políticos y humanos, artísticos y culturales, las ordene adecuadamente y extraiga las consecuencias de perfeccionamiento a que haya lugar, sea susceptible de orientar y documentar a las comisiones de manera idónea; no solamente para que su trabajo sea más regular y sistemáticamente dirigido, si que además (y esto es lo decisivo) para imprimirles un ritmo y una confianza estimulante, que sugiera a los compañeros investigadores y les preste un vigor, capaz de acelerar constantemente su tarea. Sin este centro orientador y orientador, creador de planes más amplios y forjador de energías realizadoras, de nada servirían las comisiones ni los trabajos esporádicos de los compañeros.

Chocará a primera vista que el nombre de Comisiones de Estudios y Proyectos no concuerde con el de CENTRO PSICOLOGICO, ECONOMICO Y POLITICO, pero la cuestión no difiere en el fondo. En el nombre de las comisiones su misma vaguedad da entrada a toda suerte de trabajos, aun cuando los compañeros y encargados de realizarlos, no sepan distinguir exactamente la categoría científica que corresponde a cada aspecto; se puede estudiar no importa qué y proyectar sobre cualquier dirección. El caso es ver, observar lo más exactamente posible y proyectar, basándose en necesidades y posibilidades relativamente concretas. El Centro es un organismo científico, dirigido por personas competentes, que saben diferenciar las categorías específicas de los materiales y de las reacciones humanas, situando cada necesidad, posibilidad y orientación creadora, en el te-

rreno o dirección que les son rigurosamente adecuadas.

Debe ser psicológico, porque nada puede tener éxito en el complejo desenvolvimiento social si no se conoce previamente al hombre; primero, en su concepción genérica como entidad social sometida por su propia voluntad y la fuerza progresiva de la historia humana, a unas leyes de reciprocidad y mutua convivencia; y luego, y esto es lo más determinante, en su potencia individual considerada en su capacidad intelectual, su orientación moral, sus tendencias o hábitos, su capacidad de esfuerzo y sacrificio, su formación ambiental y educativa, su temperamento o talentos específicos; la estructura definitiva de su carácter, edad, etc., etc., aspectos todos que sirven no solamente para conocer al hombre, si que también para predestinar lo que un compañero puede realizar y hasta qué punto podrá tener éxito en su cometido, salvo imponderables de salud a cuyos accidentes todos estamos predispuestos. El Centro tiene, pues, que conocer al hombre en su sentido apelativo y a los hombres en su significado particular. Solamente así puede actuar un órgano sincronizador y sinérgico capaz de prever catástrofes y éxitos y de impedir fraudes o desvíos. La sociedad tiene como objeto servir las necesidades humanas; aunque hasta aquí ella ha sido un molde demasiado rígido y homogéneo, inservible, por tanto, para dar satisfacción al afán de justicia de la multitud y a los gustos heterogéneos de los individuos. Para lograr que la sociedad pueda satisfacer el ansia de equidad colectiva y el libre desenvolvimiento individual, hay que empezar por esto: por conocer previamente al hombre en sus complejidades gregarias y en sus particulares aficiones.

El desarrollo mecánico de esta dirección psicológica precisa de un tratado amplio y de unas normas bien determinadas, sin las cuales los resultados serían bien menguados, pero no podemos ni es imprescindible traer esos datos técnicos a la Plena, puesto que son aspectos de rotaje interno que sólo interesan en sus científ-

cos detalles a quienes tengan que servir de manera fiel e inteligente a nuestro conglomerado libertario. No obstante, hay que fijar las líneas vertebrales en sus aspectos más relevantes, aunque indiscutiblemente necesitadas de nuevas adiciones y correcciones necesarias.

Ocupándose el departamento psíquico de cuestiones absolutamente humanas, naturalmente tiene que ir bifurcándose en las direcciones específicas que forman o perturban la personalidad. El hombre será, pues, considerado en su constitución biológica (como animal de necesidades materiales), como ente social (en sus relaciones simultáneas de convivencia), como ser educativo (en sus diversas aspiraciones culturales). Como puede colegirse fácilmente del análisis de esta primera división, cada una de ellas va separándose en otras ramificaciones más específicas a la vez. El hombre biológico necesita alimentación, vestido, casa, etc. El ente social implica derechos y deberes de reciprocidad, aspectos legislativos y contratos, discusiones, respeto y amistades. Considerado como ser educativo, como susceptible de perfeccionamiento, el hombre necesita métodos didácticos, instituciones culturales y una orientación moral que mejore precisamente las relaciones y legislaciones señaladas en la oración anterior; ya que, en definitiva, ninguna sociedad puede mejorar en ninguno de sus aspectos si antes no se supera la calidad de uno o varios de los individuos que la componen.

Ahora bien; el conocimiento del hombre y de sus apetitos fundamentales, nos conduce inmediatamente a la búsqueda de los medios para satisfacerlos, y he aquí que por una concatenación lógica de los hechos, nos hallamos ya fuera del hombre, es decir, en el mundo material de las posibilidades económicas y de los medios mecánicos para obtener la riqueza real que satisfaga las necesidades humanas. Así nos hallamos en el segundo gran complejo de los intereses del hombre: el desenvolvimiento económico. A este respecto, es preciso que reflexionemos cuál es la directriz o ley de

existencia que el hombre ha ido forjando en el duro proceso del tiempo. El animal, por ejemplo, ve en la naturaleza que le entorno una habitación perfecta a la que tiene que adaptarse lo más perfectamente posible. Si las condiciones del ambiente cambian radicalmente, el animal tiene que emigrar o morir. Para éste, la naturaleza es como un zapato de medida única. El hombre, por el contrario, en vez de adaptarse a la naturaleza ciega y elemental, la transforma según sus necesidades o caprichos. Interpretando bien estos sintéticos conceptos, la idea del progreso mecánico es más asequible a nuestra capacidad pensante y proyectora.

Exactamente bulle en nuestro pueblo un ansia creadora más notable que la mayoría de los pueblos del mundo (lo hemos comprobado experimentalmente); pero precisamente, en virtud de la falta de orientación y de centros excavadores de esta energía natural, España va quedando relegada en el concierto técnico de las naciones cultas.

Por unas condiciones históricas cuya profusión no es discreto examinar ahora, la fuerza creadora de España reside en el pueblo menospreciado y en un porcentaje decididamente mayor en el Movimiento Libertario, entrenado un poco más en análisis y aspiraciones. Por ello, pues, es hora que dejemos ya el terreno de la especulación filosófica y del proyectar vagaroso, para darles objetividad creadora a los afanes de mejoramiento que, de manera un poco abstracta, giran entre nosotros.

La C. N. T. desea transformar la economía española. Pero el deseo no basta; hay que conocer la economía en la acción, sus posibilidades de extensión y desarrollo, las oportunidades de intercambio, ficticias o verdaderas, dirección especial que cada Federación de Industria puede y debe tomar, rodaje histórico y facilidades de mejoramiento del cooperativismo distribuidor, direcciones específicas que actualmente sigue la agricultura con los abonos biológicos y los procedimientos hormonales, estado lastimero de nuestra riqueza forestal y ganadera, condiciones excepcionales para el desarrollo de la industria en España y la orientación raquítica que se le ha venido dando hasta hoy, favorable situación pesquera mejor utilizada que los otros aspectos económicos, pero aún excesivamente empírica y rutinaria, privilegio de nuestra situación geográfica, etc., etc.

(Continuará).



GUINOL del exilio

Las dos prensas

DE vez en cuando nos llega algún ejemplar de la Prensa oficial de España, que no libre. Otras veces es un periódico clandestino el que nos trae un mensaje, una palpación cordial y caliente del pueblo que, día tras día, desde hace cerca de ocho años, pelea en silencio y sin desmayo contra la dictadura franco-falangista.

Las dos Prensas — la oficial y la clandestina — son vivo reflejo de cómo se vive, piensa y actúa en las dos Españas que forman actualmente la península ibérica.

La España de Franco, a través de sus papeles impresos, está compuesta, únicamente, de curules, frailes, monjas, jerarcas, ministros, señoritas — o lo que sean — de acción cristiana, juventudes falangistas, requetés, guardia civil, policía, rifeños y tercios. De todo hay en ella menos pueblo, ciudadanos. Repasar sus periódicos es informarse de las fiestas religiosas celebradas en todo el país, de las capillas inauguradas, de los sermones pronunciados por los reverendos y berrendos obispos; discursos y exabruptos dichos por tal o cual personaje del régimen, con motivo de tal o cual acto, del viaje del ministro A. o el ministro B. a cualquier lugar del país; de los gestos « magnánimos del caudillo », siempre generoso, siempre sabio y prudente, siempre inspirado por el mismo Dios.

Lo demás, periodismo usual, léxico grosero cuando se apunta a las democracias, a los gobiernos, a los hombres, que han manifestado sus simpatías por los republicanos españoles y repudian y cursi, con mucha hojarasca retórica, con gracia de contenido, y de continente verbal rampón y cursi, con mucha hojarasca retórica, con apavios al idioma de Cervantes, Gracián y Quevedo; literatura muy emperifollada, a lo Pemán, a lo Sanchiz, a lo Sassone, los tres grandes valores del régimen.

¿Y Azorín? ¿Y Ortega y Gasset? ¿Y Baroja?

Estos no forman parte del equipo literario de esa España. Aunque se haya dicho que...

De Baroja, por ejemplo, se nos dice, que pasa estrecheces económicas, que va vestido de una manera lamentable, como sus propios vagabundos y los de Gorki; que en la « La última vuelta del camino » arremete contra la cuestión clerical y deja malparada a la gente, genticilla y gentuza de sotana; que se le ha halagado para conquistarlo, como al sodomita Benavente.

No, no hay por qué mezclar al autor de « Aurora roja » con esa pandilla de plumíferos.

La otra Prensa, la clandestina, esa sí vibra, está llena de jugos verbales, maciza de ideas, preñada de conceptos y de humanismo. Por sus páginas pasa la España perseguida, acosada. Algunas veces, el dolor, le arranca rugidos de lobo, aullidos de lobo; pero al lado florecen la sátira y la ironía, el buen decir y el buen discursar.

Estos periódicos son de todas las tendencias, que encarnan en política la democracia, el amor a la libertad.

En Barcelona sólo aparecen con regularidad las siguientes hojas clandestinas: « Solidaridad Obrera », « El Orientador del Militante », « Martillo » y « Ruta », editados por la C.N.T.-M.L.E.; « Las Noticias », de la U.G.T.; « C.N.T.-U.G.T. », de las dos centrales sindicales hermanas; « L'Humanitat », de la izquierda catalana; « Treball », del P.S.U.C.

En Madrid, « C.N.T. » y « Juventud Libre », de nuestra organización.

Y en Baleares, « Alianza », de la A.F.D.; « C.N.T.-U.G.T. » y otro periódico del P. C.

Los periodistas de Franco celebran ahora la fiesta de su patrón San Francisco de Sales.

Los periodistas del pueblo dignifican nuestra profesión con la pluma y con la acción, todo cerebro y rebeldía.

¿Que diferencia de una a otra Prensa, y de unos a otros periodistas!

No lo olvidemos en el futuro.

El repliegue estratégico de la U. R. S. S.

(Viene de la cuarta página)

Trieste, que ha sido uno de los extremos más debatidos por parte de Rusia y los Anglosajones, y que hasta ahora ha sido punto espinoso también, halla una solución, pues Rusia acaba de aceptar el estatuto propuesto por Inglaterra por el cual desblosa dicho puerto del que Rusia había pensado hacer su punto de apoyo en el Adriático. No cabe duda que no era esa la solución yugoeslava, tampoco la italiana, a pesar de salir beneficiada, pero sí es la que más deseaban Inglaterra y los Estados Unidos.

La aviación civil anglo-americana acaba de ser autorizada a sobrevolar por los Balcanes. Acto seguido los países satélites de Rusia reducen sus pretensiones en sus demandas de reparaciones y compensaciones de guerra. El desarme se acentúa en Bulgaria, que parece querer orientar hacia un tipo de democracia occidental, como también en Rumania. La aceptación de dejar en libertad los precios de los petróleos rumanos contrae relación con las sociedades capitalistas, particularmente las anglosajonas. Polonia va a recibir un crédito de 90 millones de dólares por parte de los Estados Unidos. A pesar de que los polacos se han apresurado a decir que esto no significa para nada la intromisión en su política interior, no podemos creer que los E.E.U.U. se muestren tan munificentes y la misma aclaración del Gobierno polonés nos obliga a dudar de su afirmación.

Por otra parte Rusia abandona su posición de control de la bomba atómica al menos en el plan primitivo y acepta la posición americana en principio.

A qué obedece esta retirada en tantos frentes y tan complejos? En su discurso en la reunión de la O.N.U., Molotov pronunció unas frases, que fueron retiradas más tarde de la primera traducción estenografiada, en las que dice: « Por qué dudar cuando hemos decidido ceder en toda la línea ». Por otra parte el Kremlin lo considera como una « retirada general indispensable ». El « Times », de Londres, en una serie de artículos en los que se analiza la actual situación de la U.R.S.S., constata el cansancio y agotamiento general del pueblo ruso y la destrucción causada por los alemanes como factores de esa retirada, además de que las perspectivas para la próxima primavera dejan de ser halagüeñas.

Veamos de analizarlo por nuestra cuenta. Rusia ha llevado una campaña cruenta y dolorosa. Su comportamiento heroico nos dice que el material que lo compone es de toda bondad. El mecanismo político ha funcionado perfectamente y dudamos mucho que la trabazón que sujeta su andamiaje al cuerpo de la nación pueda fallar. En este aspecto, creemos y pensamos estar más en lo justo, creyendo que ha habido un desgaste tan enorme y que las piezas de recambio no recompensan las desaparecidas de su mecanismo. Y este agotamiento se va poniendo de relieve incluso en los partidos comunistas occidentales. Muéstranlo claramente los partidos comunistas italiano y

francés al estar dispuestos a sacrificar los postulados ideológicos antes de abandonar el poder.

Si en Grecia la posición de Tsaldaris es cada día más sólida no es debido a Inglaterra, sino al abandono que han hecho los rusos de las fuerzas revolucionarias. Tsaldaris es un hombre impopular e incapaz, pero el comportamiento y conducta de las fuerzas revolucionarias han hecho de este gobernante el hombre del momento.

Rusia ha abandonado todas las posiciones del Mediterráneo Oriental y del Medio Oriente consolidándose en ellas los ingleses.

Y no puede culparse a nadie más que a su voracidad y a su táctica bien poco diferente de la del imperialismo capitalista en muchos aspectos. La misma negación moral les une.

Lo mismo puede decirse de Extremo Oriente, donde está perdiendo posiciones incluso en China del Norte.

La misma tentativa de establecer posiciones rusas en la Europa oriental y central bajo la forma de una « N.E.P. marginal » o sea con dictadura política y alijeramiento económico; así como el abandono de toda política de fuerza fuera de sus fronteras de Oriente, nos hace prever la enorme preocupación rusa en los actuales momentos, así como vemos claramente la manera como lo han aprovechado los anglo-americanos.

No hay duda, pues, que éstos han sabido esperar la coyuntura psicológica para imponerse y en este aspecto han sabido emplear mucho mejor las armas de la diplomacia que sus contrincantes.

¿Cuáles son esas armas? No hay duda que la bomba atómica ha sido de un peso específico singular. Si Rusia la hubiese conseguido, o estuviera en vías de conseguirla, la lucha hubiese sido más cerrada. Si a esto añadimos que Rusia atraviesa una grave situación económica, así como una transformación ideológica, que están llevando a cabo los miembros de sus institutos, y que esto influye enormemente en las masas rusas que no pueden digerir fácilmente el hecho de que durante treinta años se haya hablado de soluciones que ahora resultan inexplicables. Desde luego, el Partido Comunista atraviesa una crisis de carácter ideológico que repercute sobre la moral de las masas rusas, que son en realidad las que perciben más de cerca los resultados de cada ensayo y las que mejor se dan cuenta de sus frutos. La guerra ha hecho que se establecieran ciertos contactos que han contaminado el ambiente con tanta facilidad que ha habido necesidad de fortalecer el poder político; y de tal manera, que hombres como Youkov, Eisenstein, Ana Akamanova, Zotschenko y otros muchos, por haberse dejado llevar por las estéticas decadentes del arte o ideas del Occidente están purgándolo bien duramente.

El Partido Comunista, que en Rusia no es otra cosa que un colectivismo burocrático, se ha establecido como dogma y su comportamiento coactivo es similar a lo que han hecho los católicos con el cristianismo.

Pero esto no les evita que se filtren las ideas en su seno y no basta con condenar si el ambiente está saturado de dudas.

Rusia ha hecho y hace esfuerzos por evitar el « casus belli » que los americanos quieren y buscan provocar. Su agotamiento físico va mostrándose en la serie de ejemplos que se exponen a lo largo de este artículo. Sin esto hubiese aceptado el desafío, y por la fortificación política interior, mientras que abandona lastre en la esfera económica por necesidad de ayuda. La invitación a Montgomery, recibido con todos los honores, pero que ha ido como controlador, es otro aspecto de su flaqueza. Y no es de menos peso moral el hecho que los ingleses están en posesión del Pacto Secreto Germano-Ruso, pacto por el que el pueblo español fué abandonado en plena lucha contra el fascismo y por el que acabó también Rusia abandonándonos. Este Pacto es para Inglaterra un arma de valor suficiente para abrir una campaña inmediata con aportaciones que harían temblar el paraíso soviético y que quizás no se podría evitar en aquel momento lo más terrible, lo más grave que pesa sobre los hombres de todo el mundo.

Inglaterra no puede sentirse librada de su responsabilidad hacia el pueblo español por el hecho de encontrarse en posesión de ese pacto. El círculo de responsables se ensancha y el de la perversidad también. No importa que los hombres sufran, que se destruyan. El mundo ha caído dentro de un caos de acusaciones contradictorias, pero la realidad es que el sentimiento de culpabilidad está en nosotros, en el hombre, que no ha sabido destruir los muros que le privan de respirar.

Hace cien años escribía Donoso Cortés: « El problema, es un problema de libertad. Se trata de verificar solamente si las sociedades humanas van, por el camino que ellas siguen, libremente, a la perfección o a la muerte. Ustedes son felices creyendo que se dirigen hacia el primer objetivo; yo tengo la desgracia de estar persuadido que ellas se dirigen hacia el segundo ».

RAIMUNDO SIBINDA.

Declaraciones de Giral

PARIS. — En la mañana del 23 del actual ha comenzado sus consultas el Presidente de la República española en el exilio, Sr. Martínez Barrio, a fin de resolver la crisis que se abrió el día anterior por la dimisión colectiva del Gabinete Giral. A las once de la mañana llegó a la residencia del Sr. Martínez Barrio el Presidente dimisionario, que permaneció unos veinte minutos en el despacho del Presidente. Al salir, se entrevistó con los periodistas, a los que dijo:

— He entregado por escrito al Presidente mi opinión. Se puede condensar diciendo que soy partidario de que se forme un Gobierno de amplia base, presidido por una personalidad perteneciente a un partido republicano de carácter nacional.

— ¿Amplia base antifranquista? podemos entender, dijo un informador.

— Amplia base republicana — especificó el Sr. Giral. — Ustedes comprenderán que yo no puedo aconsejar al Presidente de la República que forme un gobierno a base de elementos no republicanos. — FEBUS.

Editorial

La crisis del Gobierno

(Viene de primera página)

allí donde únicamente se puede decir: en las urnas. La pugna entre la política del señor Giral y nuestra se establece no por cuestiones de principio y se difiere con el programa que el Presidente presentó a la consideración de los partidos y organizaciones, porque los procedimientos a seguir no podían tener ninguna eficacia después de una experiencia de gestión. Emplear los mismos métodos es estéril. Así lo hemos creído y por esas causas nos hemos retirado del Gobierno. El señor Giral se ha montado en mal jamelgo y cuando se le propone cambiar de montura no tiene en cuenta la advertencia y sigue su camino a la busca, por esos polvorientos senderos del mundo, de « nuevos reconocimientos sustanciales ». La Alianza no sabe lo que se hace... son buenos muchachos, cargados de excelentes intenciones, pero que se verán envueltos en el peligroso juego de los compromisos. Coloquémonos de nuevo en el lomo de nuestro animalito que, si no es muy veloz, al menos nos lleva con paso seguro y sin brinco que nos puedan lastimar el físico. Es una teoría después de todo. Pero preferimos la nuestra.

La Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, y con ella nosotros y los que con nosotros compartan la responsabilidad de esta hora preñada de inquietudes, quiere ir de prisa y a ser posible, en nerviosa jaca que saite, que se encabrite, que ponga en peligro nuestra sacrosanta humanidad, pero que marche, que ande, que no se detenga, que llegue « antes que los otros ». También es otra teoría. El señor Giral se ha inclinado reverenciosamente ante su programa, nosotros nos hemos plegado por el que hace ya bastante tiempo anunció el país por conducto de Alianza.

Volvemos al comienzo de este editorial. ¿Qué ocurrirá? ¿Cuál es nuestra opinión? ¿A la primera pregunta no podemos responder: no somos pitonisas. En cuanto a la segunda, nuestros lectores no tienen más que leer la nota que publicamos en este mismo número y que puede condensarse en breves palabras: todo gobierno que no tenga en cuenta a la resistencia interior, y por lo tanto a Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, nos es absolutamente incompatible.

En los campos, fábricas y talleres, en todos los centros culturales y científicos, donde quiera que existan inquietudes hondas, pensamientos elevados y luchas evolutivas, « Juventud Libre » será bien acogido.

PEROGRULLADAS

Un antiguo oficial de Correos, llegado a Francia hace unos días, huyendo, como es consiguiente, del paraiso franquista, me ha dicho condesciéndome, entre otras cosas: — « La única pena que tengo es la de no poderle seguir rompiendo la cara a Franco tres mil o cuatro mil veces por día con el mata-sellos. Aunque le aseguro a usted que lo tiene duro de veras, hasta en los tumbres de Correos. »

Por mucho que sufras si estás enamorado, más sufrirás discutiendo en corridos de mesas de café. Todos son idealistas... ; todos luchan por salvar a España de las garras de Franco, y lo único que hacen es perder el tiempo en poner de « chupa de dómíne » al proximo y buscarse la « pitanza » sin dar un golpe.

Cuero que todos sueñan en ser ministros, alcaides y gobernadores el día del retorno, y es casi seguro que se llamarán « resistentes »...

Una sonrisa de mujer es para algunos hombres el sagrado poema de su vida, aunque esa te constituya un ligero « atentado » al contenido de la cartera. Llorque un billete a tiempo vale más en este cocino mundo que una credencial de ministro y que un amigo influyente.

El refranero español es tan rico en más-mas como en consejos ciertos políticos.

De ahí viene aquello de « quien mucho abarca poco aprieta », como igualmente, « Agua que no has de beber... » y « Cria cuervos » porque « Ojo al cristo, que es de palo ».

Cazador sentado y liebre corriendo, jamás se encuentran en el sendero.

— ¿Trabajas, ¿doque...? — ¿Quién, yo...? ¿Y que trabajo los tontos...? — ¿Pues de qué vives? — De lo que muchos... Pegando « sablazos » a ciertos políticos y decir que licho para liberar a España, como algunos.

— Pero eso se terminará un día y... — No lo creas... ! El Tesoro español es rico, y por si fuera aún poco, Negrín y Prieto tienen más « parré » que vitaminas un buen plato de langosta.

— Que te diviertas... ! Yo prefiero « dar el culo » en lo que sea, antes que « vivir del cuento »... — Y tú que lo vas... ! (¿ Qué asco ! ; Qué pena ! ; Cuánta gente horrada queda en París !).

RAVENGAR.



Tal vez su alma te diga...

¡ Pobre Manuel Machado ! de la España maldita cautivo y desterrado, la Parca te libera y te junta al hermano, que impaciente te espera.

Desnudas vuestras almas del miserable lodo, sucio barro de Adán en la humana manada, iguales en la muerte, vuestros cuerpos, son nada ; sus rimas diamantinas y tus versos, son todo.

Tal vez su alma te diga — alma de santo, cordial y amiga — con voz de nube y viento que susurra en la noche ; voz sin eco ni acento, sin rencor ni reproche, mas que marcara, en vida, una amarga sonrisa : « ¿ Por qué en venir a mí no te diste más prisa ? »

« Ya eras sombra de vida bajo el poder tiránico de Caín homicida, que ha sembrado en España la miseria y el pánico.

« No era aquella tu España, no es nuestra España, hermano, donde Caín gobierna, la quijada en la mano,

— que no la noble espada —, no tiene Abel su patria, ni tú ni yo, Manuel, la tierra de Caín, no es la patria de Abel.

« Cual tu Cid, cabalgaste — polvo, sol y hierro como en tu verso — por la estepa amarilla, camino del destierro, bajo el cielo anhelante y raso de Castilla.

« Nos separaba en vida el alto Pirineo, mas nos junta la muerte. Jinete de Pegaso — tu Rocinante —, llegas al monte del Parnaso porque ciñan tus sienes con el laurel de Orfeo. »

Acaso eso te diga sin reproche, tu hermano, con una voz amiga, la lira, por espada, rutilando en su mano.

GERION.

ECONOMIA POLITICO SOCIAL

SIENDO cada día mayor la importancia adquirida por lo económico en las relaciones sociales se comprende que los que se preocupan de sociología, los que cooperan en la obra ingente del progreso social, estudien con ahinco los problemas económicos y sus relaciones íntimas con los hechos políticos y sociales. Y nuestra prensa, al dar cada vez un mayor espacio a estos estudios, muestra que nuestro movimiento no se contenta de tener unas aspiraciones ideales sino que busca el conocimiento exacto de las realidades buscando los medios más eficaces y seguros para transformar la sociedad.

Para estudiar con provecho una materia cualquiera es necesario fijar claramente las bases para su estudio. Trazar un plan que delimite la materia estudiada, la finalidad perseguida y escoger un método a seguir para la consecución de los fines asignados.

De la definición etimológica « reglas de la casa », el vocablo economía, al asociarse con política y con social, adquiere el sentido de « Conocimiento de las reglas y condiciones que rigen la producción, la repartición, la distribución y el consumo de la riqueza afín de ver de qué forma y en qué grado se las puede ordenar y adaptar a las exigencias de la ética social ».

Desprendiéndonos de la definición que la finalidad de la economía político-social es la de hallar el modo de intervenir en las funciones económicas en pro de la ética social, necesario es que fijemos el contenido, las líneas esenciales de dicha ética para juzgar cuáles son las medidas susceptibles de ayudar a realizarlas. Establecer esta finalidad buscada, este ideal social, es, pues, un primer trabajo preparatorio y básico para el estudio de la economía político-social. Trabajo para el cual hemos de pedir el concurso de la filosofía y por el cual vemos que la economía se entronca con la ciencia sociológica.

Sabemos que en cuanto a principios de moral social las diferentes ramas del socialismo estábamos lejos de tener una concordancia de criterios. Dos principios bien característicos se enfrentaban. Mientras el uno reclamaba como justo el « dar a cada cual según sus necesidades » y pedir a cada cual según sus fuerzas » el otro quería « dar a cada ser según sus obras ». Ningún principio moral podría sin duda ser más bello que el primero. En él el equilibrio entre las necesidades del individuo y las fuerzas del mismo para satisfacerlas no es necesario. La injusticia de la naturaleza, al dar pocos recursos al ser que tiene grandes necesidades, es remedio que el equilibrio a través de la sociedad, gracias a aquellos seres que teniendo exceso de fuerzas las ocupan sin tener en cuenta que producen más de lo que consumen. Pero la aplicación de tan bella máxima reclamaría una sociedad con condiciones tales que el estímulo para el trabajo fuera innecesario. Como que estas condiciones están aún lejos de ser una realidad, el principio de « a cada cual según sus

obras », aún siendo menos bello, resulta más útil a la sociedad por ser estimulante del esfuerzo, y como a tal, toma categoría de justo.

Es grato observar que estos dos principios considerados antagónicos, han sido resueltos ya en el espíritu de la ética social contemporánea, en una síntesis que consiste en :

1. — Asegurar a cada uno su mínimo vital.
2. — A partir de este mínimo vital dar a cada uno según sus obras.

Este hecho tiene una importancia trascendental para la unidad de las diversas ramas del socialismo, ya que en cuanto a ética distributiva las dos pueden darse por interpretadas en dicha síntesis.

A nuestro entender hay otro elemento que debe ser considerado como esencial en la ética. Es el de que la sociedad debe estar organizada de tal forma que la libertad y la igualdad no sean simples conceptos verbales, sino realidades permitiendo a cada cual llegar a desempeñar aquellas funciones para las cuales esté capacitado.

Aceptada esta finalidad ética, este ideal social, estaremos preparados para pasar al estudio objetivo de las condiciones a las que están sujetas las funciones económicas de la producción, repartición, distribución y consumo, así como para indicar para cada una de ellas las transformaciones posibles y necesarias en vistas a la realización ideal.

J. ESPUGA.

CONSULTAS del Presidente

PARIS. — Cuando el Sr. Giral hubo abandonado la residencia del señor Martínez Barrio, el Sr. Giner de los Ríos, secretario general de la Presidencia de la República, manifestó a los periodistas lo siguiente : « El Sr. Giral se ha entrevistado con el Sr. Presidente, al que ha presentado la dimisión colectiva del Gabinete, que preside por haber recibido, a su vez, la dimisión del ministro socialista Sr. De Francisco, de la U. G. T. ; D. Trifón Gómez y de la C. N. T., Sres. Leiva y Horacio M. Prieto. El Presidente de la República ha recibido con emoción la dimisión del Sr. Giral y del conjunto de su Gabinete, que ha aceptado, agradeciendo al Presidente dimisionario los servicios que ha prestado a nuestras instituciones y a la República ».

El Presidente — agregó el Sr. Giner de los Ríos — ha decidido iniciar las consultas. A las once de la mañana del día 23 comenzará por escuchar al Presidente dimisionario. A las cinco de la tarde del mismo día, recibirá al Presidente de las Cortes, señor Fernández Clérigo. Después proseguirá oyendo a los representantes de partidos y organizaciones y a las personalidades que crea conveniente llamar. La solución de la crisis será lenta, porque los partidos han de tomar acuerdos y porque las circunstancias en que nos hallamos no permiten rápidos desplazamientos de las personas que serán llamadas por el Sr. Presidente. — FEBUS.

El paraíso ruso acaba de ser abandonado por un desertor de marca. M. Alexeev, agregado comercial adjunto a la embajada soviética en Méjico — Méjico, linotipista, Méjico —. En castellano. Abandona de « estampa » los brazos cariñosos del padrecito Staline. Dichoso él, que no todos los mortales pueden permitirse el lujo de abandonar el más rojo de los paraísos. Ahí está Litvinov loco por abandonarlo y pensando solamente en las mil ocasiones que tuvo para hacerlo en los felices tiempos que le era permitido desplazarse al extranjero, que no es más que el infierno del que quiere preservar el padrecito a todos sus hijos para ahorrarse la irresistible tentación de abandonarlo, y que se proyecta con cien mil caballos en sus incondicionales cuando le pierden de vista.

Ha sido un mal regalo de aniversario para Stalin que tardará en encajarlo. Y no es para menos. A estas alturas en que hasta Blum y Churchill se muestran calurosos en sus felicitaciones hacia el padrecito, ha de ser uno de sus camadas quien llegue a aguarle la fiesta. Deplorable. Una baja de tal categoría en el paraíso de los soviets es capaz de desatar todas las furias del averno. Y Alexeev lo sabe, como no lo ignora ningún ciudadano de primera de la U.R.S.S. El paraíso rojo, como el negro, tiene a su servicio las fuerzas de Satán, y cuando se peca en rebeldía el padrecito santo vuelca sobre el rebelde toda la bilis infernal. Son delicias paradisíacas a las que no escapa ni el lucero del alba. Claro que llevan su compensación a veces, pero sólo a veces, y es cuando se muere a tiempo. Entonces se gana la gloria definitivamente, como le ocurrió a Lenin, de lo contrario, ocurre lo que con Trotski. Y que no sea esto querer decir que sobre Alexeev vaya a ocurrir lo que con el discípulo predilecto de Lenin, no; nosotros nos guardaremos bien de tales afirmaciones. Pero es el caso que Alexeev, buen conocedor del paño, al declararse en rebeldía, ha tomado más disposiciones que Stalin para defenderse del ataque de Hitler, lo que da mucho que pensar sobre lo que aguarda el llegue de parte del padrecito. Ni en Méjico se siente seguro en el temor de que le rebañe la hoz o le machaque el martillo, y proyectado en el recuerdo de Trotski, se ha rodeado de abogados y pide amparo en los Estados Unidos de América.

Mal, muy mal debe encontrarse Alexeev en su posición nueva y poco segura como muy incómodo cuando toma tales precauciones. Y decimos nosotros, ¿si tan peligrosa es su actitud, por qué haberla tomado cambiándola por la paradisíaca situación que gozan en la U.R.S.S. los elegidos? ¿O es que acaso es falsa la existencia del paraíso ruso? Terrible interrogante que abre Alexeev sobre los creyentes del mundo... ¿Es, o no, un paraíso la U.R.S.S.? Nosotros, muy particularmente, diríamos que sí que lo es. Un paraíso acabado, sencillo, matemático y soperífero como todo paraíso que se precie. Nada de disonancias. El que disiente es hierba mala a limpiar en el trigal. Nada de analizar ni discutir. Quien discute es elemento a eliminar. Y nada de oposiciones que llevan consigo gran desgaste de energías. Hay que asentir para no alterar el remanso, pues que de los mansos es el reino de los cielos.

Si señor, Rusia es un paraíso terrestre en el que Stalin vela por que no crezca ni se desarrolle ninguna especie de rebeldía. Y si M. Alexeev ha desertado, sus razones tendrá; pero que se guarde bien de la cólera divina. En parecidos casos bien pocos lo pudieron contar y desaparecieron para mayor gloria de la pétreo unidad de criterio que debe existir en todo paraíso que se precie.

El repliegue estratégico de la U. R. S. S.

por Raimundo SIBINDA

El último semestre de 1946 no ha sido muy brillante para la diplomacia soviética. La contundencia de los discursos de Molotov-Vichinsky-Gromyko en las repetidas reuniones de la O.N.U. o en los Comités adjuntos ha quedado reducida al recuerdo de los mismos, pero los resultados efectivos demuestran que los objetivos perseguidos por Rusia con una orquestación magníficamente construida, no han sido ni alcanzados, ni reducidos a sus contraoponantes que no sólo mantienen sus posiciones sino que han conseguido dominarla y llevarla con calma por derroteros más razonables.

Si oteamos el panorama internacional y nos fijamos en los sucesos de este período nos daremos cuenta que Rusia ha emprendido un repliegue estratégico en el frente diplomático cuya magnitud les es forzoso reconocer. Desde el accidente provocado por los aviones americanos que sobrevolaron la frontera yugoeslava y en el que después de un discurso de tono bélico por parte del Mariscal Tito los acontecimientos que se sucedieron han seguido el mismo curso.

Al Mariscal Tito no le cupo otro remedio que dar toda clase de explicaciones rectificando con ellas las expresiones de su discurso. Este cambio de posición, en el que medió Rusia, indicó de una manera precisa a los anglo-sajones y americanos que la energía era un arma mucho más firme para obviar razones y que con ella no podía ir más lejos que ellos creían. La U.R.S.S. había descubierto un flanco por el que podía ser atacada. Y los hechos así lo han ido probando.

Cuando Pichevari, apoyado por la U.R.S.S., independizó el Azerbaijón de Irán, no cabe duda que la diplomacia rusa intentó destruir uno de los puntos estratégicos y económicos de Inglaterra. El sentimiento de guerra se reveló en todos los observadores e Inglaterra aceptó el desafío, llevando su escuadra lo más cerca posible del peligro ayudando al «fascista» Ghavam el cual destruyó el dispositivo ruso llegando a menos de 200 Km. de Bakou. Kars y Ardahan fueron evacuados por los rusos. Pichevari abandonó Azerbaijón y el «fascista» Ghavam ha vuelto a reanudar «sus más cordiales relaciones» con la U.R.S.S.

Esto no quiere decir de ninguna manera que los habitantes de esta región hayan ganado nada con la retirada de Pichevari y los rusos. Todo lo contrario. La «Anglo-Iraniana» ha aprovechado esta circunstancia para hacer sentir el peso de su poderío sobre ellos y nunca más que ahora se han visto tan amordazados. Algunos generales que se demostraron simpatizantes por el nuevo estado de cosas han pagado con su vida, moda que se aplica ahora a los generales que pierden las guerras.

En los Dardanelos, en los que la U.R.S.S. tiene más de una razón mo-



¡ Y, luego a barrer, si... en casa !

IGLESIA Y RELIGION

¿Es innato el sentimiento religioso en el hombre? El gran debate sobre esta cuestión continúa abierto desde hace siglos y a pesar de las diferentes escuelas filosóficas que lo han discutido dubitativamente o pronunciado en sentido negativo, cabe preguntarse que, en todo caso, no hay acuerdo absoluto.

Es de todo punto fácilmente admisible que el hombre, sea cual sea su credo político o social, posee un sedimento trascendente que le hace observar los fenómenos naturales con cierto fondo de misticismo, y hasta nos atrevemos a afirmar que el misterio de la creación y de nuestro destino es bastante complejo como para justificar — en cierto modo, claro está —, esa tendencia a la fe suprahumana. Si no fuera así, no existirían motivos inductores que constituyen como una segunda naturaleza psíquica, que obliga a las reacciones rigurosamente constatadas en el hombre a través de todas las épocas, y que le hincan de rodillas ante el «totem» legendario o la imaginaria representativa, sea ésta todo lo banal que se quiera o tome formas en apariencia más racionales. El sentimiento metafísico es un sentimiento que se comprueba sin necesidad de recurrir a los ingenuos dictados de un amoralismo religioso que creyó suprimirlo con sólo enunciar su defunción por parte de la propaganda atea, materialista, o simplemente anticlerical.

Conviene determinar claramente la diferencia básica que existe entre sentimiento religioso y religión. Los maestros de nuestra Apologética dirán que no se puede concebir un sentimiento religioso sin que automáticamente no aparezca el continente, o recipiente, que lo contiene, y es lógico — de una lógica aplastante que no podemos contestar con argucias dialécticas si no queremos caer en las redes de nuestros propios argumentos —, que cuando una religión tiene adeptos suficientes y extiende sus conquistas espirituales a los cuatro vientos, funde una Iglesia. Pero no es eso lo que queremos decir.

El sentimiento religioso es posible que tenga necesidad de organizarse y para ello funda religiones e Iglesias, pero precisamente cuando surge la religión — es decir, cuando el sentimiento religioso se convierte en una fuerza real —, nacen las históricas condiciones de pugna. El sentimiento no produce pugna, la religión, y como consecuencia las Iglesias, sí.

«Logicamente» hemos dicho que no podemos oponernos a que se agrupen en religiones aquellos que se identifican en sus creencias. Sería absurdo, y mucho más en nosotros, que preguntamos la libertad en todos los órdenes de la vida porque sabemos que sin ese elemento nuestra corta existencia no valdría la pena de prolongarla, aun siendo un leve soplo de esa eternidad paavorosa. Con el sentimiento religioso podemos transigir; con las religiones ya no podemos ponernos de acuerdo, y si es preciso reconocerles carta de ciudadanía queremos que se limiten a la función específica y que les es propia. O cuando menos que acepten la libertad y no pretendan imponerse a las conciencias que no siguen su apostolado. No es mucho pedir que las «religiones» acepten la competencia, pero si damos un vistazo a estos problemas, tal como se enjuician en España, nos daremos cuenta de que cuando reclamamos «competencia» — que lleva implícito el ejercicio de un principio de libertad que está por encima de los dogmas religiosos —, es con la mirada puesta en la Iglesia Católica Española. Las guerras religiosas del medioevo bastarían para justificar la diferencia que establecemos entre religión y sentimiento religioso, es decir, entre Iglesia y conciencia metafísica. No hay peor fanatismo que el religioso; ninguna salvajada y depredación, por inverosímil que parezca, puede escapar al patrimonio de las Iglesias.

Estamos convencidos de que una Iglesia que no se mezcla en los asuntos temporales, si no es con arreglo a inevitables conexiones de apostolado y casuística, puede llenar su misión sin forcejeos violentos o coactivos. Pero ¿qué actitud la nuestra, ateos por convicción, que vale tanto como la fe, cuando estudiamos la mentalidad rabirosamente fanática de la Iglesia Española? Para ella no hay progreso ni democracia. No se ha enterado siquiera de que en democracia se puede cimentar la Iglesia de la manera más pura y acorde con el evangelio.

Veamos, por ejemplo, de qué manera distinta reaccionan los católicos españoles si los comparamos a belgas y franceses. Hombres y mujeres que pertenecen al mismo culto difieren en muchos aspectos. Así ocurre con la interpretación de la democracia. Hemos leído sabrosos comentarios sobre la Iglesia Española en «Témoignage Chrétien», el órgano bien conocido de los católicos franceses. En España la Iglesia Católica es la religión del Estado; en Francia, no. En las cuestiones temporales nunca podrán ponerse de acuerdo las Iglesias por la sencilla razón de que sus intereses no son estrictamente espirituales. La experiencia nos demuestra que hoy la Iglesia Católica — como tantas otras —, constituye un formidable aparato con patrimonios que nada tienen de «espirituales» y representa en el mundo una potencia determinante en los problemas políticos y económicos.

Tenemos bajo los ojos un alegato contra el filósofo católico francés M. Jacques Maritain, aparecido en «El Pensamiento Navarro» del día primero de enero. Copiamos un párrafo interesante: «Maritain no reconoce otra forma de gobierno que el democrático. Pero para él un Estado oficialmente católico es antidemocrático. Y en nombre de la democracia, que pone él sobre su cabeza, rechaza la confesionalidad católica del Estado... Será cosa curiosa saber qué valor tiene para este señor el «Syllabus» de Pío IX. En él vería condenada esta proposición, la LXXVII: «No conviene ya en nuestra época que la Religión Católica sea tenida por la única Religión del Estado, con exclusión de cualquier otro culto».

La contradicción es flagrante. Mientras la Iglesia Francesa aconseja la tolerancia y acusa a la Iglesia Española de «furoisamente hermética», ésta, o por lo menos un periódico de solera católica como «El Pensamiento Navarro», ataca al autor de «Knox» con una saña nada digna de los «húmedos corderos del Señor».

Estamos de nuevo al comienzo de esta crónica. Religión y sentimiento religioso se repelen por una serie de intereses temporales y usufructos de poder que los hacen a menudo incompatibles, aunque parezca lo contrario.

De todas maneras bueno es desempolvar esta polémica legendaria. Estamos convencidos de que no basta querer suprimir el sentimiento religioso. Con ser harto ingenuo no creemos que las campañas de un nuevo «El Motín» o «El Frallazo» terminen con un elemento psicológico de primer orden y que probado se ha, a trancas y barrancas, su fuerte enraizamiento en los estratos sociales.

Competencia en las discusiones y sobre todo una mejor interpretación de la democracia pueden hacer más por la clarificación de las relaciones entre la Iglesia Católica Española y el Estado — es decir, con la sociedad —, que toda la literatura «motinesca». Han pasado los tiempos fáciles y el «estupor de doncellas novicias» que clamaba el ex Emperador del Paralelo — hoy oliendo a cirios y viajante achacosos y veridibuloso de Estoril —, y la quema de iglesias y conventos, que el pueblo consideró siempre con razón como actos perversos que servían para atar a la ignorancia y a la miseria, no puede resolver las viejas querrelas ni puede dar solución digna.

Si la Iglesia Española sabe situarse, de manera elevada, fuera de las predeterminaciones temporales que han acogotado siglos y más siglos a nuestro sufrido pueblo, poniéndose siempre al lado de los oprimidos, es posible que de un diálogo menos disolvente salga el equilibrio político de que tan necesitada está España. Si no, mal vemos el porvenir, muy mal...

NOTA. — El compañero Ceballos, de Inglaterra, aludiendo a un POLIEDRO, nos hace una «mise au point» diciendo que el profesor Laski no fue mutilado por pronunciar las palabras «revolución con violencia», sino que el pago de las 15.000 libras se debe a las costas del proceso en el que el ex presidente del Partido Laborista sostenía que no era verdad que él las hubiese pronunciado. Sin duda que el error fué producto de una información deficiente, y a pesar de que el tono que empleamos en dicho artículo era un tanto irónico, gustosamente brindamos la rectificación en aras de la verdad.

MIRANDO A ESPAÑA

LOS HOMBRES

del primer empuje

por el Bachiller TORREALBA

NO creo que la historia del desmoronamiento del espíritu revolucionario español en los tiempos modernos no se escribirá nunca de manera suficientemente completa. La guerra y otras circunstancias no han favorecido una tal empresa. De tener es que el autor que un día intente llevar a cabo este trabajo haga más una obra a lo Solís que a lo Bernal Díaz del Castillo, una acourela que no un aguafuerte. El historiador de los hechos inmediatos encuentra la mejor ayuda en el testimonio de quienes fueron actores o testigos de lo que se pretende relatar. Sin esta aportación preciosa, los trabajos de un Thiers o de un Lamartine, ponga por ejemplo de historias de este tipo, hubieran sido bien diferentes de los que nosotros hemos conocido. El testimonio «vivo» es, bien cribado, y analizado imparcialmente, será siempre de más valor para el historiador que el testimonio un tanto frío y con frecuencia sospechoso de los escritos, del libro o del periódico. Esto creo yo al menos, ya que hay quien dice, por una cierta paradoja (que hace sin duda del hecho de que los testimonios recientes son demasiado interesados), sólo proyectados sobre el tiempo, los acontecimientos presentan su verdadera cara. Los partidarios de esta manera de enjuiciar olvidan que la visión lejana no es, ni más ni menos, que una recomposición, frecuentemente arriesgada y siempre difícil. Al lado de los «Orígenes de la Francia contemporánea», de Taine, las obras arriba mencionadas parecen un fuego de niños.

Creo que fué durante nuestra guerra cuando no sé qué periódico publicó en Madrid o Barcelona unos artículos sobre la revolución rusa, el final de cuyo título, que ha quedado durante diez años arrinconado en mi memoria, recuerdo ahora y utilizo a manera de apostilla: «La Revolución rusa contada por el maestro...» Este que estaba allí, además de ser coleccionista sabroso para título periodístico, razón por la que yo la he retenido, contiene — y ahora lo echo de ver — un como exponente de mis anteriores afirmaciones sobre el valor del testimonio «vivo» en el relato histórico. El historiador que, celoso de la verdad de los hechos, se vale del testimonio del actor o del testigo, debidamente sopesado, sabe que, en punto a conciencia, su trabajo es perfecto. Y, si es cierto que la mitomanía o el deseo de agrandar los hechos en el relato es un serio contrapeso de la incertidumbre de los testimonios escritos, no lo es menos que un gesto, un relato exagerado o interesado, son más fáciles de interpretar que el relato escrito, cuya creación es amanerada, compuesta, menos espontánea. El artista es siempre artificioso o, si quieres, encubridor y falso. Pío Liano lo vivió. Merqano estuvo presente... Estas expresiones son ya casi la propia verdad.

Si nuestro problemático historiador no se da prisa, desaparecerá, sin apenas dejar rastro, la parte anecdótica que acompañó en sus comienzos a la conciencia revolucionaria española. Ese período que va desde el alborar del sindicalismo hasta el movimiento del 17 va perdiéndose ya un tanto lejano y tanto más, cuanto que los acontecimientos posteriores, de un trágico mucho más denso, forman como un tapiz de telón, que absorbe nuestra consideración cada vez que ésta se aventura demasiado en el pasado. Realidad lastimosa, ésta de ver desaparecer toda una época sin dejar constancia.

Si ayuda antes a lo anecdótico era a causa de que casi todo en la toma de conciencia de la clase obrera española es pura anecdótica, acción; hechos y más hechos aislados, de carácter peculiar y sin conexión aparente entre ellos, conforman, por decir así, esa cosa puramente racional que es la organización del obrerismo autónomo en función de lo social. Al lado de cada estadística, de cada aplicación de teoría, de cada ensayo, cuánto y cuánto episodio humano. El movimiento obrero español es una jacquerie ininterrumpida, jacquerie que se prolonga más acá del 17 y que culmina en los primeros meses de nuestra guerra. Protestas, revueltas, huelgas, vapuleos, asesinatos,

prisiones...; materia anecdótica, en fin. Este ha sido, bien lo sabemos, el ambiente de nuestro experimento como entidad social. El obrerismo capitalista español no ha permitido que, en nuestro país, al igual que en otros, la realidad de nuestra conciencia de clase adquiera cuerpo y sea reconocida de manera menos accidentada y dramática. Y es esto, todo esto, lo que el historiador no podrá atrapar de aquella primera época, por poco que se retrase. Un historiador retrasado, así fuera el más capaz y bien dispuesto, no hallará jamás en la lectura de un viejo periódico ni en la consideración de una estadística lo que estos pobres elementos esconden de valores «hechos carne». Miles de muertos caben en una cifra; un sólo muerto es una tragedia. Y, si al futuro lector, el relato de una tragedia le produce rabiosos escalofríos, la lectura de una estadística lo toca menos intensamente.

¿Quién de nosotros que haya pasado largamente la cuarentena no dispone de una buena colección de estos recuerdos, que tan bien sabrían servir nuestra historia? ¿Quién de nosotros que fué actor o testigo de alguno de aquellos hechos no lo tiene presente «como si lo estuviera viviendo»? Desgraciadamente, es ya más que probable que la gran epopeya de los comienzos del obrerismo español no alcance la constancia de una obra literaria orgánica y, con ésta, la admiración y el respeto de las generaciones a venir.

Una vez más la Historia va a ser cruel!

¡ JOVENES LIBERTARIOS !

«Juventud Libre», órgano de la F.I.J.L. aparecerá próximamente en Francia. Nuestro paladín juvenil libertario será la expresión del pensamiento y el sentido, del ideario y de la metodología de la Federación Ibérica de las J.J. LL. del Interior.

NOTA de los ministros socialistas y de la U.G.T.

PARIS. — Al terminar la reunión ministerial del día 27, los Sres. De Francisco y Trifón Gómez, representantes del Partido Socialista y de la U. G. T. en el Gabinete Giral, entregaron a la prensa la siguiente nota: «Reunidas las organizaciones que tenemos el honor de representar en el Gobierno, para examinar la «Nota» de las declaraciones hechas por el señor Presidente del Consejo de Ministros celebrada el día 22 de enero de 1947 como programa político a seguir», y no habiendo encontrado en ella nuevos elementos de juicio que puedan modificar los criterios expuestos en nuestras reuniones de Toulouse, nos ratificamos en los mismos, que son los siguientes:

Primero. — Proclamar una vez más su fe inquebrantable en la República española, a cuyo advenimiento y a cuya defensa contribuyeron el Partido y la Unión con los máximos sacrificios.

Segundo. — Afirmar la necesidad de mantener las instituciones republicanas.

Tercero. — Estimar que la resolución de la O. N. U., tanto por lo que dice como por lo que promete — aún considerándola desde nuestro punto de vista insuficiente y poco energética —, puede ser un instrumento eficaz de acción, si se saben utilizar las perspectivas que ofrece y las oportunidades que depara.

Cuarto. — Que con ella, y dado el estado actual en que se encuentra el problema español, comienza para la política de la emigración una nueva etapa que consideramos decisiva.

Quinto. — Que sin desconocer las dificultades con que ha tropezado el Gobierno que preside el Sr. Giral, ni los aciertos que ha tenido, es evidente:

— que no ha encontrado en el área internacional las asistencias que esperaba y que necesita;

— que no ha conseguido captarse la confianza de las fuerzas que dentro de España luchan contra la tiranía franquista.

— y que se ha debilitado el crédito y la autoridad de que gozaba ante los españoles emigrados.

Por todo ello, no creemos que ese Gobierno sea ya el instrumento apto y eficaz para llevar a cabo la obra que se impone realizar en esta nueva etapa que ahora comienza. — FEBUS.