

ONCE SOGAS

La sentencia está cumplida. Uno de los condenados, el opulento y ventripotente Mariscal del Reich, háse lanzado a la muerte en alas de una poción de cianuro potásico. El gesto no cambia en heroicidad el desenlace de un enfermo delirante de grandezas. Ha conseguido el último placer de su vida: el nombre de Herman Goering a toda página.

Goering, Frank, Frick, Jodl, Kaltenbrunner, Rosenberg, Sauckel, Seiss Ynquart, Ribentrop, Streicher y Keitel, beneficiarios de once sogas que el Tribunal de Nuremberg les otorgó en galardón a tantos desmanes, han bordado la última piraeta grotesca de su vida. Once sogas... ¡Qué historia al extremo de esos once nudos corredizos y qué de tenebrosos desingios en esos diez cráneos que han oscilado con movimiento de péndulo al bailar suspendidos el último compás de una danza breve y mortal como el relámpago! Once sogas...

Once vidas que suman millones de miembros tronchados; de tendones, nervios, y venas, y músculos, y tejidos, consumiendo sus póstumos estremecimientos vitales en los infiernos de muerte y trabajo forzado; once sujetos que valen cantantes y sonantes varios millones de personas.

Ved a Goering en el banquillo con aire de infinito abatimiento, desengañado, su rostro de salchichero bávaro contraído por rictus, arrugas, crispaciones... Y a Hess, con los maxilares apretados en una suprema tensión y escanciando esa su mirada circular desdeñosa y arrogante. Parecen rostros clínicos. Pero seamos justos: rostros impasibles de gente que quizá van a la horca quemados por inextinguibles hogueras vesánicas de fanatismo trascendente y tal vez empujados, también, por una pasión casi sobrehumana. Potencias de crimen, dice un periodista inglés.

El menos digno de todos es Goering. El diplomático Ribentrop demostró más continencia y serenidad que el vanidoso mariscal. Extraño destino el que hace de un civil el esposo ideal de la muerte para desmentir de nuevo la teoría — o la leyenda — del valor castrense.

¿Dónde está aquel impasible mariscal adiposo cargado de cruces y bisutería honorífica? Aquella barrigosa ondulante de cervicero bonachón e inocente y aquella inconfundible sonrisa apócrifa, célebre en toda Alemania, pronto se convertirán en polvo. Frálgiles ambiciones las humanas!

Goering megalómano; Goering, toxicómano; Goering, «delfín» del Gran Reich Alemán; Goering el de las insolentes recepciones en su palacio berlinés, rodeado por dos impresionantes mastines; Goering, el locuaz chismoso que se deleitaba en su casa exhibiendo a los íntimos curiosísimos e ingeniosos «mecanos» donde el avión chiquitito dejaba caer bombas minúsculas sobre las ciudades y centros ferroviarios en miniatura; Goering, «el Wotan» fastuoso y cruel; Goering, el homicida en constante delirio; Goering, el sátrapa inventor de masacres colectivas, ha rendido cuentas. El y sus diez cómplices.

Pero, ¡pardiez! sus amigos Von Papan y Schacht han salvado la nuez de Adán. Si hubieran sido diplomáticos, o financieros, probablemente llevarían aún en el cuello la cruz de hierro; en ese mismo «gañote» que tembló al contacto de la soga justiciera. La inmunidad diplomática es la inmunidad y siempre la inmunidad. De la misma manera que la inmunidad financiera es siempre otra inmunidad.

¿Once sogas? ¿Veintuna? La justicia humana, como la divina: un enigma indescifrable.

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO EN FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT

EDITORIAL

QUE NO DUELAN PRENDAS

PRONTO, muy pronto, vamos a entrar en una fase de suma gravedad y de consecuencias decisivas para el porvenir de España y, de consuno, será necesario que hagamos un exámen de fuerzas y posibilidades.

El día 23 se reúne la O.N.U. Nuestro pleito se dispone a ocupar una vez más el quirófano de los países democráticos. Nuevas consultas y tanteos sobre el estado del enfermo y a esperar que el remedio se reclute entre las intervenciones energicas o bien que el diagnóstico se circunscriba a una terapéutica exenta de lanceta y hemorragias.

Curioso problema el nuestro y singular manera de resolverse. Todo el mundo echa su discurso; cualquier hombre de Estado se cree obligado a estimularnos con frases de aliento —y que agradecemos, además con toda el alma—, pero el carro se atascó en el pedregal y no hay fuerza humana que lo saque del atolladero. Los tres grandes se desvelan en querrelarse, pero estas menudencias jurídicas no tienen importancia. Por contra, el foro de observadores de la cuestión española se distrae adjudicándonos el imperio de la discordia como producto esencialmente español. Demasiadas divisiones... excesivas capillitas, nos dicen en tono amistoso nuestros amigos. Es posible que tengan razón pero la lógica sajona o rusa es bastante distinta en sus manifestaciones a la que hemos aprendido los españoles. Quizá seamos bullangueros, quisquillosos, turbulentos, pasionales; intransigentes a veces, casi fanáticos, otras; en todo caso tenemos una manera especial y propia en practicar las obligaciones públicas que nos hace acreedores a una categoría original. La originalidad española no es discutida por nadie; tan originales somos que Franco afirma que la «liberación de Europa empezó en Burgos» y nosotros, los republicanos, declaramos vigorosamente que la «liberación de Europa se empezó en Astarazanas y el cuartel de la Montaña». Diferimos, pero en el fondo existe acuerdo en una cosa: en que España posee la clave absoluta de diez años de historia mundial.

Por estas y otras razones — originalidad e historia —, no es tan fácil darnos el sonsonete de la balnearia andante o premiarnos con la medalla de la candida y caramelosa vecindad en el imperio de las bacterias. Y que se nos excuse el tono una miaja sibilino. Veamos. Los países anglo-sajones son naciones capitalistas: ni más ni menos. Un país proletario, verbigracia, la U.R.S.S., es un pueblo de régimen fundamentalmente popular. Conviene que fijemos bien los términos capitalista y proletario.

¿Por qué? En el primer grupo se sitúan los enemigos de la República, atribuyéndonos el hecho innegable de una revolución de instituciones que nos acercaron, durante la guerra civil, y de forma perfectamente ostensible, al socialismo. El socialismo es la antítesis de capitalismo. Premisa que nos conduce al consecuente del silogismo. Si la ley de afinidades no es una ridícula invención de esos locos que llaman psicólogos, una lógica aplastante nos hace caer en la cuenta de que los países capitalistas mal podían ayudar con interés a una República ataviada de un rojo «foné» que empavorecía a los tranquilos rumiantes bursátiles de Wall Street o de la City. La esfera de intereses se dividía con rigor inflexible.

¿Qué de extraño que un periódico inglés diese la cifra de cuarenta millones de libras como rescate de la reacción española? En cambio, la U.R.S.S., nación grande y poderosa, se puso a ayudarnos inmediatamente pues nos consideraba el segundo régimen socialista de Europa. Pasemos por alto el crédito, calidad y amplitud de esta ayuda — de hecho sólo ha habido una nación desinteresada: Méjico —, y las obligaciones de orden político que se requerían para que determinado partido gemelo usufructuase la Repú-

blica en exclusividad codiciosa. Si es notorio y público el matiz acusadamente socialista de nuestra República resulta evidente que la ayuda más cuantiosa debía concederla la Patria del Socialismo. Entonces...

Han pasado diez años. Después de la guerra la emigración española ha podido constituir un gobierno que es la legítima expresión de una legalidad truncada por las facciones nacionales e internacionales y el gobierno Giral no es reconocido por la U.R.S.S. Precisemos que el término «reconocimiento» no es tampoco exacto; antes bien nos parece una monstruosidad de procedimiento y léxico, pues si la República no ha cesado de existir para la Unión Soviética, mal puede reconocerse un órgano representativo que se fundamenta incluso con el traspaso «legal» de poderes y apoyo subsiguiente de Negrin. Concretamente: la U.R.S.S. no puede reconocer, sino «reanudar» unas relaciones que ningún acontecimiento autoriza a considerar rotas. En contrapartida, algo debe dificultar este reconocimiento. Las causas no podemos conocerlas. Misterio impenetrable.

Como decimos más arriba, al español ya no se le puede veronquear con falacias más o menos azucaradas; se ha vuelto toro resabiado.

Se infiere de todo esto que venimos apuntando que si los anglosajones no nos reconocen, tampoco los rusos tienen muchas ganas de ello, y tenemos informes fidedignos de ciertos sondeos y exploraciones que confirman la predisposición de Stalin en dar tiempo y paciencia al embrollado negocio español. Ni más ni menos que si el destino de un pueblo valeroso, que todo lo dió en su lucha contra el totalitarismo, fuese una partida de pesca a la línea: nos dan hilo, nos lo recojen, vuelven a soltarlo y así hasta que el pez sin resuello pueda meterse en el capazo y de allí a la parrilla. No está mal la jugada. Indigno chalaneo que no nos libra de enjuiciar severamente al país de la Revolución de Octubre. Buen viento y un piadoso recuerdo a este gran pueblo que hizo cambiar el curso del universo. Ya nos encontraremos, quizá.

Como decíamos, el día 23 se reúne en Nueva York la Asamblea de las Naciones Unidas. El resultado es imprevisible en términos fijos, pero si nos sujetamos a las declaraciones del señor Hector Mac Neil en la Cámara de los Comunes y que reproducimos del periódico «Le Monde» en estas mismas columnas, Inglaterra no está muy dispuesta a acordar las sanciones económicas. Si las sanciones económicas colectivas como medida indispensable no es aprobada por la Gran Bretaña el espíritu se pierde en conjeturas poco optimistas en lo concerniente al reconocimiento del Gobierno Giral y no hablemos ya de una ruptura de relaciones colectiva con Franco. Así se vislumbran las cosas. ¿Qué hacer? ¿Revolverse en la impotencia, dejarnos quemar las alas en revoloteo despreocupado e incoherente, cuando no infecundo?

En un editorial decíamos, o mejor, preguntábamos: ¿Y si la ONU no resuelve? Después de la ONU ¿qué hacer, qué hacer, qué hacer?

Adoptar posiciones de derrota anticipada podrá parecer irresponsable a alguien. Empecemos por disipar un criterio que fuera inexacto si se creyese que salmodiamos «debacles». También podemos obtener un mensaje de esperanza que nos llegue desde los altos rascacielos de Manhattan o de ese Lake Success cuyo nombre es lisonjero y encantador para tejer poesías a buen mercado. Nosotros no predicamos fracasos ni calamidades; lo que hacemos simplemente es prevenir a tiempo para que si acaso se sufrieran desengaños no se ataque en lo más mínimo la moral combativa. Si nos sorriera el éxito tanto mejor. No seremos los últimos en proclamarnos ni en regatear loas. Pero ¿y si la ONU no resuelve?

¿Qué impertinencia. El ritornello no es nada agraciado. Naturalmente; esta clase de consignas a veces tienen la virtud de despertar reuelos. No se quiere comprender que en España existe algo incommovible al que ninguna contingencia de índole diplomática puede debilitar. Este alguien es la Alianza.

Independientemente de los factores internacionales, y al margen de valvenes caprichosos, Alianza va forjando el aparato de fuerza conspirativa que socava el régimen franquista y le asesta golpes apreciables. Una ceguera supina no quiere que se cristalicen aspiraciones y deseos de colaboración estrecha con el interior. Se mercadean ignominiosamente derechos bien ganados escudando los gestos con fraseología despectiva. Y, a pesar de todo, la Alianza lo es todo y lo será todo.

C.N.T. F. L. DE SINDICATOS DE A.I.T. INDUSTRIA - BARCELONA A.I.T.

ORDEN ORGANICO: La F. L. con sus quince Sindicatos de Industria, se desenvuelve y funciona, sino normalmente, por las actuales circunstancias por que atravesamos, está muy cerca de serlo; la militancia aproximada de cada Sindicato es la siguiente:

- Sindicato de Metalurgia: Militantes 2500
- Sindicato Construcción: Militantes 2000
- Sindicato Ttes. Terrestres: Militantes 2000
- Sindicato Ttes. Marítimos: Militantes 1000
- Sindicato F. y Textil: Militantes 3500
- Sindicato P. Químicos: Militantes 1400
- Sindicato Alimentación: Militantes 1400
- Sindicato Sanidad: Militantes 1400
- Sindicato A. Gráficas: Militantes 1200
- Sindicato L. y Fuerza: Militantes 1200
- Sindicato E. Públicos: Militantes 800
- Sindicato Pesca: Militantes 700
- Sindicato Comunicaciones: Militantes 500
- Sindicato Distribución: Militantes 300
- Sindicato P. Liberales: Militantes 100

Total: 20000

Como podréis apreciar, este último es el más débil; pero hay que tener en cuenta que es el Sindicato que precisa más tacto, para elegir compañeros.

ORDEN ECONOMICO: El Militante cotiza 1.50 pesetas cada semana; una peseta por el Sello Confederal, y 0.50 pesetas, Pro-Presos. Esta cotización que a simple vista parece muy factible, para el Militante en realidad, es un gravamen en su economía; ya que por otros conductos, cotiza en otras ramas de nuestra Organización. También hay que tener en cuenta, que los sueldos en el trabajo son muy reducidos; por ejemplo: Un peón cobra diariamente 12 pesetas. Un ayudante, cobra 15; Un operario de Segunda, 17; Un operario de Primera, 19. Como podréis constatar, aquilatando los sueldos que han aumentado un 1%, con el nivel de vida que ha aumentado un 60%, con arreglo a los precios de tasa; pero como lógica-

mente racionamiento no hay, porque no dan, y cuando lo hacen, son CIEN GRAMOS para toda la semana, pues hay que abastecerse en el mercado negro, y los precios son los siguientes: Un kg. de azúcar vale 60 pesetas; Un litro de aceite, 40; Un kg. de pasta sopa, 22; Uno de garbanzos, 15; Uno de arroz, 25; Uno de patatas, 4.50; etc., etc.

Pero a pesar y por encima de todos estos obstáculos que la vida ofrece tanto en el orden social, como en el económico, nuestra Militancia lucha tenazmente para vencer todos estos inconvenientes. Esta lucha, como es natural, representa un desgaste moral y material, y como consecuencia, repercute en los hogares que hay hechos cisco, por los compañeros que llenan las cárceles, y que dejan un vacío en su familia, y otro en nuestros cuadros Confederales.

Pero como antes he manifestado, todos estos obstáculos, son arrollados por nuestros Militantes, con entusiasmo, valentía y moral elevadísima. Pero nuestra Militancia también tiene la vista vuelta hacia vosotros, y confía en que los compañeros en el exilio, trabajen con voluntad férrea, para abreviar el suplicio.

Por falta de tiempo (por los contratiempos que ya os comunicarán los portadores) no nos es posible ser más extensos; pero podéis tener la completa seguridad, que nosotros estamos haciendo HONOR a esa palabra tan nuestra que es ORGANIZACION; Según los informes que nos dan vuestros enviados, vosotros por vuestra parte, también seguís por ese mismo camino: Esto significa que al final, nos encontraremos todos en la meta perseguida hace diez años.

Con saludos Libertarios se despide la Militancia de los Sindicatos de Barcelona, de todos sus compañeros en el exilio, por medio de su F. L. y por ésta y por el Secretariado.

EL SECRETARIO

Barcelona, 4 de Septiembre de 1946.

(Del Boletín del Sub-Comité Regional de Cataluña en Francia).

REPORTAJES de ESPAÑA LIBRE

PORTUGAL forma el flanco o costado occidental de la Península ibérica. Su historia está enraizada, en cierto modo, con la española. Como España ha tenido conquistadores y aventureros que han ensanchado su horizonte por mar y tierra. Vasco de Gama es de la misma sojera y temple que Hernán Cortés o que Colón. Tiene también, como España, un amor tradicional a la libertad, cantado por sus poetas. Guerra Junqueiro no es inferior a nuestro Espronceda.

Pero Portugal hace lustros que vive bajo la dictadura de Salazar, como vivió España bajo la de Primo de Rivera, primero, y ahora bajo la más sangrienta de Franco. Sin embargo, ni el pueblo portugués ni el español son crioles a propósito para fundir dictaduras de ningún género. Y serán sacudidas un día con la violencia que sea necesaria. Si se ha llegado a ellas y se mantienen, ha sido por los caminos oscuros de la política extranjera. Si la Península ibérica tiene una historia brillante y un suelo rico, aquella ha sido empujada por locas aventuras bélicas y éste permanece, en gran parte, en erial y en propiedad privada de unos cuantos señores. Generales ambiciosos y políticos torpes o colmados de la codicia del poder, han empobrecido la península. Y, en consecuencia, ha sido presa fácil para las apertencias de dominio de los grandes imperios y de sus poderosos financieros.

Portugal, de hecho, es un dominio de Inglaterra.

Las grandes empresas nacionales de España han estado siempre mediatizadas, influenciadas y dirigidas por ingleses y norteamericanos. No les bastó a éstos con arrebatarlos Cuba y Filipinas — hay que culpar, a la vez, de nuestro desastre colonial a esos generales y políticos españoles, ya aludidos —, si no que, años después, tuvieron necesidad de apoderarse de las líneas telefónicas y ferroviarias de nuestro desdichado país y de las minas de Almadén y Riotinto, amén de otras riquezas del suelo y del subsuelo hispánicos. Hoy mismo, Franco, por sostenerse, envía a Inglaterra la plata de las minas españolas para que la Gran Bretaña pague a su aliada Norteamérica las deudas de guerra.

Lo que se codicia de Portugal son sus bases del Atlántico y del mar de Timor, sus bases aéreas, sus playas de desembarco, sus depósitos de carburantes, etc. Si Norteamérica ha tomado ya la delantera a Inglaterra, no está tan consolidada aún en Portugal como para arrebatarle a Inglaterra la influencia política de dicho país. En cuanto a la U. R. S. S. desde el otro extremo de Europa, no puede terciar en esta disputa por la posesión y mira inquieta y envidiosa, como los ingleses y americanos extienden su dominio por toda Iberia, pues la España de Franco también forma parte de la codiciada presa.

Estos últimos días, Portugal ha parecido despertar de su modorra y

ALERTA EN PORTUGAL

desde dentro del pozo que van llenando de sangre y que los ahogará en sangre.

Levantamiento en Oporto de un cuartel de caballería. Revuelta militar y estudiantil en Coimbra. Entrevistas de generales españoles — republicanos — en la frontera franco-española.

Pura casualidad, coincidencia y paralelismo entre los dos hechos más recientes de la Península Ibérica. ¿Pero no podrían coordinarse un día, como defensas interior y con vistas a salvar el patrimonio y la independencia de los dos países hermanos? La historia tiene también sus sorpresas.

Des sanctions économiques contre Franco?

Aux Communes, le capitaine Francis Noel Baker, qui a fait, l'été dernier, un voyage « clandestin » en Espagne, a déclaré:

« Il n'est pas trop tard pour sauver la démocratie dans ce pays. Le danger de l'inaction, c'est non pas que Franco constitue de plus en plus une menace pour la paix du monde, mais que plus son régime dure, plus il est à craindre que sa fin n'occasionne une effusion de sang. Il serait également dangereux que le régime du Caudillo fut remplacé par une autre dictature, différente de la sienne, mais tout aussi violente. »

Le député travailliste a préconisé l'emploi, au besoin, de la force. « On pourrait commencer par la menace de sanctions économiques. J'espère que le gouvernement britannique en prendra l'initiative à la prochaine réunion de l'O.N.U. »

M. Hector Mac Neil, ministre d'Etat, a répondu que le gouvernement britannique avait, à maintes reprises, fait connaître son point de vue à ce sujet. « Le gouvernement Franco — a-t-il dit — nous répugne profondément, d'abord parce que c'est un régime totalitaire et tyrannique, ensuite parce qu'il était autrefois très proximate, et enfin parce qu'il a échoué dans sa tâche primordiale, qui était de ramener l'unité en Espagne en éliminant les dissensions et en guérissant les plaies créées par la guerre civile. »

Le ministre a écarté cependant comme « impraticables » les sanctions économiques, car elles ne toucheraient pas ceux que l'on désire voir frapper.

« Pour ma part je ne participerai jamais à une telle initiative, a-t-il affirmé. Je crois qu'il existe en Espagne un autre gouvernement pour prendre la place de Franco. Lorsqu'il se fera connaître le peuple espagnol n'aura pas besoin d'aide. »

(De « Le Monde », 16-10-46).

GRAN MITIN EN MONTAUBAN

EL 20 DE OCTUBRE

ORADORES:

RAMON ALVAREZ

Secretario del Sub-Comité Nacional de la C. N. T.

RODOLFO LLOPIS

Miembro de la Ejecutiva de la U. G. T.

TRIBUNA JUVENIL

Juventud LIBRE



ECOS DE CALABOZO

UNA VICTORIA

EN nuestro número anterior precisábamos el enjuiciamiento de la actual situación y la actitud a seguir conforme a ella. No pretendíamos, ni pretendemos, ser videntes; decíamos que solamente queríamos llegar al ánimo de los demás con el nuestro y hoy nos podemos congratular, como lo demuestran los pasados hechos, de la identificación de los demás sectores, juveniles y mayoritarios, con nuestra postura.

Se pueden enjuiciar los hechos, moral y materialmente, por separado, afectando a las dos concepciones, o de una de las dos formas únicamente, según quien lo haga. Para nosotros, el valor efectivo, del que nos ocupa, ha sido total y absolutamente moral. Siendo el motivo la defensa de nuestra dignidad personal, al querémosnos confundir en el trato con los presos comunes, no podía discurrir de otra forma el conflicto, que con un elevado espíritu combativo y ético antifascista, que diera al traste con la dirección de « meternos en un puño »; a tan demostrada estrechez mental y desconsideración colectiva humana e incluso negación de los derechos penitenciarios, fué

con la fuerza de la razón que nos asiste, levantando el muro de contención cimentado con una solidaridad granítica que hubieron de valorizar a cada momento los dignos esbirros del fascismo, ya que no les fué posible romperla a pesar de sus continuados manejos y subterfugios para conseguirlo.

Seríamos ingratos sino resaltáramos aquí el comportamiento de los compañeros penados, que desde celdas, y en peores circunstancias que los demás, fueron el yunque inconvencible a los golpes — morales y materiales — asestados por nuestros enemigos en su afán de encontrar la fisura que hundiera nuestra obra.

La prueba fué pródiga en enseñanzas; sin embargo, la más saliente para nosotros, es la de haber constatado el ambiente magnífico solidario y responsable que nos hermanó al sentirnos en una etapa del punto en que nuestros principios convergen: la LUCHA POR LA LIBERTAD.

(De « Juventud Libre » de la Cárcel de Alcalá). Septiembre, 1946.

F. I. J. L. EN LA BRECHA

Delegación de la F. I. J. L. en el exterior

SUSCRIPCIÓN PRO-F.I.J.L. DEL INTERIOR

Table listing names and amounts for the F.I.J.L. subscription in the interior, including Juan Adell, Pena, D. Toulouse, Vivancos, etc.

Total Francos 12995

(Continuará)

Toulouse, 10 de octubre de 1946. El Delegado de la F.I.J.L. en el Exterior: DIEGO BOLANOS.

F. N. de Campesinos

En un Pleno de la Regional Catalana fuimos nombrados los compañeros Camilo Boldú, Jacinto Borrás y José Roigé como Comisión que recogerá todas las iniciativas e ideas que los militantes tuvieran sobre los múltiples problemas que al campo se refieren y las plasmarán en un dictamen que, conocido por la militancia, sirviera en un futuro de orientación en beneficio de nuestra clase y de interés para un pronto resurgimiento de la vida económica del país.

La Comisión Asesora Técnico-Económica, anexa al Sub-Comité Nacional, nos ruega hagamos extensivos nuestros trabajos al área nacional, buscando la relación y las sugerencias de los militantes de las demás regiones, a fin de coordinar los esfuerzos comunes a los indicados fines.

Requerimos por la presente a todos los militantes campesinos se pongan en relación con esta comisión, mandando su dirección y las sugerencias que consideren de utilidad a José Roigé, 70 Avenue d'Italia, Toulouse (Hte. Gne.)

Por la Comisión, José Roigé.—Por la Comisión Asesora Técnico-Económica, P. Ruiz Lambert.

PARADEROS

Rafael Sariñena, de Aragón y repatriado de Alemania. Si alguien sabe su paradero comunicarlo a la dirección siguiente: F. Redondo, rue St Jacques. — Bergerac (Dgne). — Andrés Molin, de Barbastró (Aragón), con destino en Burdeos en 1939. Desea saber su paradero Pedro Adán, Boulevard de l'Entrepôt, Bergerac (Dgne).

La F.I.J.L. lo hace y lo exige. Un solo interés: el de la juventud.

La hora del peligro es la piedra de toque de la virtud humana.

ORGANIZACION - TRIBUNA

C. N. T. - M. L. E. DELEGACION DEL EXTERIOR

SUSCRIPCIÓN PRO-ESPAÑA

Table listing names and amounts for the C.N.T.-M.L.E. subscription, including Sebastián Domínguez, Feder. Local de Eauze, etc.

Table listing names and amounts for the C.N.T.-M.L.E. subscription, including Hermanos Pérez, Juan Clemente, C. Local de Tonnerre, etc.

Table listing names and amounts for the C.N.T.-M.L.E. subscription, including Molina Pedro, Burguete Santiago, Durrúzi Ramón, etc.

EXPULSION

F.L. de Saint Lary (Hautes Pyrénées). Lista de donantes:

Table listing names and amounts for the F.L. de Saint Lary subscription, including Prudencio Cabero, García Vivancos, etc.

FEDERACION LOCAL DE PARIS

Ponemos en conocimiento de todos los Organismos españoles en el exilio que FRANCISCO BAJO PASADOR, que con carnet de la C. N. T. delegada en España número nacional 11.677 y Regional 96, ambos números de Registro, se toma el acuerdo de expulsarse por hallarse en posesión de diferentes carnets de otros tantos Organismos y por falta de pago de las cuotas correspondientes a esta Organización. Por la Federación Local de París. — El Secretario.

A LOS ESTUDIANTES ESPAÑOLES EN EL EXILIO

Madrid, 7 de Septiembre 1946

Este Comité Ejecutivo Nacional, teniendo conocimiento de la situación anómala de la F. U. E. en el Exterior, nacida de la división de sus militantes, hace constar su protesta más enérgica contra este incalificable hecho y ordena, sin ninguna clase de paliativos y con la autoridad que le concede su historial de lucha contra el actual régimen franquista dentro del territorio español, la inmediata agrupación de todos los estudiantes españoles pertenecientes a las diferentes FUE existentes, bajo la bandera y el espíritu tradicional de la Federación Universitaria Escolar, bandera y espíritu de los cuales es único portador este C. E. según ha demostrado en todos sus actos.

En estos momentos en que el pueblo español, y los estudiantes como parte integrante del mismo, sufren la persecución ineludible de la policía franquista, que nuestros mejores compañeros yacen en las celdas de las prisiones que el recuerdo de los que murieron luchando por la causa de la Libertad y de la Democracia vive en España y la alienta proseguir su lucha, no puede consentirse el que, por una deformación partidista sea del matiz que sea la FUE no se encuentre, tanto en el exterior como en el interior, bajo una sola bandera y bajo un solo espíritu en la vanguardia de la lucha.

Este C. E. N. no está dispuesto a consentir el vergonzoso hecho que nos obliga a redactar este llamamiento, y cree necesario recordar a los estudiantes españoles que la FUE es una organización apolítica y aconfesional y que, por tanto, no puede ser dirigida por ningún partido u organización sindical, ni directa ni indirectamente; que la única labor realizada en España en nombre de la FUE desde la terminación de

la guerra española, fué ejecutada bajo la dirección de este Comité Ejecutivo, que si en algún momento, antiguos y conocidos militantes de nuestra organización tomaron para sí el nombre de FUE, no tenían detrás de ellos ninguna masa estudiantil que respaldara y ejecutara su labor dentro del territorio nacional, que este Comité Ejecutivo es el único reconocido como tal por todos los organismos de la resistencia española, firmante del Pacto de la Alianza Juvenil Democrática y en estrechas relaciones con las organizaciones estudiantiles de Galicia, Euzkadi y Cataluña.

Estas afirmaciones estamos dispuestos a mantenerlas ante cualquier organismo nacional y de ella se hace responsable el Comité Ejecutivo de la Unión Federal de Estudiantes Hispánicos. Y por hacerse responsable de toda la labor realizada bajo su dirección, tiene el derecho de exigir, en su día, una responsabilidad a aquellos individuos que dejándose ganar por una ambición de medro personal o por llevar al seno de nuestra organización órdenes recibidas en círculos totalmente ajenos a la misma, desvirtuó su línea y sus valores. Responsabilidad de la que tendrá que responder no sólo ante nuestros militantes sino ante el pueblo español, por haber causado con su conducta un indudable perjuicio a la labor de lucha de la Resistencia.

Viva la FUE! Viva la República! Visto Bueno, rubricado, Firma legible. El Comisario General El Comisario del Exterior,

(Hay un sello que dice Unión Federal de Estudiantes Hispánicos, FUE, Comité Ejecutivo. De cuya autenticidad da fe el Delegado de la UFEH en el Exterior, Enrique Cruz Salido.)

POR Y PARA ACLARACIONES

POR J. GUIRAUD

Damos a la publicidad el presente artículo del compañero Guiraud con el propósito de dar a conocer en tribuna libre argumentaciones dispares a las que emitió en estas mismas columnas, desde México, el compañero Armando. Como se observará por su contenido, las afirmaciones que se puedan hacer en torno a estos pleitos son del dominio privado. Si alguien no está de acuerdo, téngase en cuenta el compromiso de justicia inequívoca que supondría no dar a conocer opiniones, siempre que éstas se expresen con la debida corrección. ESPAÑA LIBRE advierte a sus lectores que deja al arbitrio de su juicio las deducciones de rigor. Que conste, pues, la imparcialidad nuestra y que nadie infiera determinaciones que sólo la organización está facultada para ello; en este caso concreto, y en lo que concierne al periódico, nuestro organismo representativo que decide para esta clase de litigios es el Comité Nacional de España.

Como considero completamente errónea la interpretación de los hechos tal como los expone el compañero « Armando », voy a intentar el situarlos lo más cerca de su punto exacto, valiéndome para ello de los informes que poseo y que me han sido enviados desde tierras mexicanas.

UN POCO DE MEMORIA

En el año 1942, ante la desorganización de los exiliados en México, un grupo de militantes plantean en una Ponencia los siguientes puntos:

- Primero. — La guerra de España no había terminado y había que proseguirla hasta la liberación. Segundo. — La causa de las Naciones Unidas era nuestra causa y de la victoria de ellos había que esperar el triunfo sobre Franco y la Falange. Tercero. — La reintegración orgánica y la reinstauración de los órganos de la República se imponían, si se quería ayudar en la obra de liberación de España. Cuarto. — La unidad de acción dentro de una desdramatización y ponderación de fuerzas de los exiliados españoles, era de necesidad vital.

Las discusiones de esa « Ponencia » fueron largas y no condujeron a ningún resultado, por cuanto había otros sectores que sostenían puntos de vista distintos. Uno, el de « Estudios Sociales », que sólo aceptaba la unidad de acción con ciertos sectores. Otro, « Tierra y Libertad », que no admitía ninguna colaboración política. Entonces García Oliver propuso que no recayese acuerdo alguno y que se buscara la forma de comunicarse con la Organización de España y remitirse a sus decisiones.

« Tierra y Libertad », por mediación de Carbó, declaró categóricamente no aceptar el procedimiento, pues que « si España expresase la conveniencia de la colaboración política, ellos no lo aceptarían ».

La « Ponencia » fué derrotada por DOS votos. Ante ello sus defensores, no queriendo cargar con semejantes responsabilidades, optaron por constituirse en REGIONALES y Comité Nacional. Eran prácticamente la mayoría, 150 militantes contra 120 los res-

tantes. Estos, se constituyen en Sub-Delegación. Pasa el tiempo y; oh! irrisión del Destino. Da la casualidad que el único grupo que estaba situado en la misma línea que España, era el llamado « Ponencia ». Continúa el tiempo transcurriendo y el arte de Birli-Birloque hace acto de presencia, encontrándonos hoy con la permutación siguiente: Línea de España: « Estudios Sociales », « Ponencia »; « escisionistas » y por tanto fuera de lugar.

UNIDAD NO CONDICIONADA

Con fecha 25 de Julio de 1945, García Oliver me escribía: « En todo momento estamos dispuestos, en aras de la unidad confederal, a uniros a ellos en la forma que sea, pero sobre la base firme de acatamiento a los acuerdos de España. » Y sobre este punto la unidad se hizo.

Llega la constitución del Gobierno Giral, siendo elegidos en Asamblea para representar a la C. N. T. los compañeros García Oliver y Aurelio Fernández. Rechazados por Giral, son mantenidos de nuevo por la Asamblea. Entonces « Estudios Sociales » votan la proposición anti-colaboracionista de « Tierra y Libertad », ganándola por una infima proporción de votos y dejando al C. N. de España la responsabilidad de hacer la propuesta de cinco compañeros a fin y efecto de que Giral pudiera libremente elegir...

¿ Qué motiva el cambio brusco de « Estudios Sociales »? Si para « Armando » la actitud de la fracción « Ponencia » era el deseo de acaparar, con el mismo derecho nosotros podemos opinar que el mismo afán guiaba a « Estudios Sociales », ya que nos volvemos a encontrar con la paradoja de que « Estudios Sociales » y « Tierra y Libertad » son « anti-colaboracionistas », lo que equivale a no estar « con España » y en cambio todos los elegidos por los ministros para ostentar cargo uno, el compañero y buen amigo Pedro Cané, el cual, pero, ha sido desautorizado por su grupo.

Sobre el derecho y la razón que podía asistir al grupo « Ponencia » de mantener los cargos elegidos para representarnos en el Gobierno Giral, rogaré a todos los compañeros que estudien la forma cómo ha sido nombrado el Sr. De Francisco, representante del P. S. O. E. y Santiago Carrillo, del P. C. Una vez hecho, que cada cual haga los comentarios que crea pertinentes y justos.

UNA POSICION FIRME

En todo momento ajustado a la trayectoria del C. N. nos encontramos tan sólo con el grupo « Ponencia ». En el acatamiento a las conminaciones de España y Francia para que se hiciera la unidad, nos volvemos a encontrar con el grupo « Ponencia ». En acatar los acuerdos que emanen del sentir colectivo de las tres fracciones unidas en la Sub-Delegación, nos encontramos de nuevo con el grupo « Ponencia ».

La posición de « Tierra y Libertad » nos es bien conocida igualmente. En cambio la de « Estudios Sociales » no la comprendemos del todo bien. Ayer, en discrepancia con la « Ponencia » coincidente con España. Más tarde, « anti-colaboracionista », y a renglón seguido, sin el anti y en desacuerdo por lo tanto con la Sub-Delegación, que con sus votos acordó la posición de anti-colaboracionismo.

En cuanto a la desfachatez... Veamos. « Armando » escribe:

« García Oliver dijo en una Conferencia, celebrada en el salón Bellas Artes, que se necesitaba el Poder para la C. N. T. por espacio de quince años... »

Ante mis ojos tengo el texto taquigráfico de la mentada Conferencia. Transcribo, pues: « En aquellos tiempos si existía el movimiento de unas derechas y de unas izquierdas que se turaban periódicamente en el Poder, cuya mecánica no era otra que la de estar dos años sentando en la oposición y después dos años comiendo en el Gobierno. Pero, ¿ es que creéis, amigos republicanos, que España y Europa serán eso a la salida

de sus terribles guerras? Nosotros afirmamos que no. Y que no habrá Gobierno de derechas y de izquierdas, sino Gobiernos nacionales, que durarán probablemente diez o quince años, con participación ponderada de todas las fuerzas victoriosas y una de tantas serán los partidos republicanos por su valía y representación, sin necesidad de que nadie les ofrezca respaldos de ninguna clase ».

No podría ser que el compañero « Armando » sufriese igualmente una equivocación... involuntaria al transcribirnos aquello de: « Yo no iré al Gobierno si no es de Presidente y tendréis que venir, etc., etc », cuándo y por qué?

En parejo olvido incurrió Federica al escribir: « Ya no podemos subir más alto », frase aplicada a García en un fondo de orgullo y ambición, desdiciéndose, naturalmente, el citar las « circunstancias » y el « tono » en que fué pronunciada, con lo cual cambia por completo el sentido y finalidad de la misma.

Federica se descuidó de decir que « fué precisamente ella quien más luchó para que se aceptase la participación en el Gobierno Largo Caballero, exigiendo, ante la negativa de García Oliver, que la Organización debía imponérselo. Una vez logrado, es cuando García, dirigiéndose a Federica, le aplicó la frase en cuestión... Al buen entendedor... »

DIFERENCIA BASICA

El compañero « Armando » funda la diferencia básica, al pretender que el grupo « Ponencia » pide a rajataba todo el poder para la C. N. T., mientras que « Estudios Sociales » « representa la interpretación que ostentan los compañeros del Interior, por entender que el futuro de la Organización sólo lo podrá determinar un Congreso... »

Nueva afirmación gratuita del compañero « Armando ». Para demostrarlo me limitaré a transcribir unas líneas escritas por García Oliver con fecha 6 de Mayo de 1946, en las que dice:

« En primer lugar la colaboración, como hecho confederal, deberá acordarla un Congreso. Caso de ser así, el Congreso tendría que pronunciarse cómo y cuando sería conveniente la colaboración ».

ENTONCES, COMPAÑERO « ARMANDO »?

J. GUIRAUD.

Una carta mal jugada

leyendo la prensa se entera uno de cosas estupendas y chuscas. Siempre hay algo que no tiene desperdicio. Esta vez nos hemos enterado de lo que le sucede a un gentil alto funcionario y se encarga de proporcionarnos la apostilla un periódico que llaman "El Socialista Español" y que según reza tiene el prestigio de ser el portavoz de la disidencia negrinista. La cosa en sí es bastante divertida.

Esta personalidad que se menciona en el suelto de referencia es católico notorio en las filas republicanas y, cuando vino de España, para incorporarse a sus funciones, nos dejó helados como un sorbete a consecuencia de una declaración sensacional en la que en términos enfáticos aseguraba que en el interior del país no se puede hablar de resistencia "responsablemente disciplinada" fuera de la órbita del partido que se caracteriza en estos últimos tiempos por su fobia contra socialistas y nosotros: hemos mentado — y nuestros lectores lo advierten sagazmente —, al Partido Comunista.

Las declaraciones de este buen señor fueron tan bien recibidas que, desde entonces, el trato y relaciones con los caballeros hidalgos que usufructúan el liderato de este famoso y servicial Partido, fueron cordialísimas y todo anticipaba los mejores auspicios de ingreso en la disciplina materialista histórica del idílico y espiritual coadjutor.

Ello le valió un viaje gratis a Polonia y ya que los servicios se "hermanan", como los "hermanos siameses", empezó a contarnos al regreso de este desdichado y heroico país verdaderas historias paradisiacas que todo el mundo sazonó picaramente por lo ingeniosas. Pero no para ahí la candidez del inocente católico. El continuaba creyendo honradamente en el honor y toda esa serie de zarandajas inocuas para el materialismo histórico. Y el resbalón ha sido mayúsculo. Los amigos de ese caballero dignísimo se han precipitado a denunciar públicamente una carta en la que, con más mentecatez que buen acierto, el susodicho funcionario pretendía ir a España armado de lanzas dialécticas tales que el desplome del régimen sería cosa de días.

Esta dichosa carta la conocían otros altos funcionarios y, entre ellos, uno de los más allegados a la amistad personal del cuitado prócer republicano-católico, pero como no excedía de un pedacillo sin alcanes demasiado graves, sino más bien un reconocimiento de colegial, la cosa no pasó a mayores y todo quedó tácitamente resuelto.

Pero, ¡oh cielos!, mira por donde los protectores, una vez exprimido el limón hasta la última gota, han decidido arrojar la corteza a la basura. Consternación del patrio. Melodrama y un poco de sabor a versos de Alarcón acompañan el lance. Los caballeros se han "desahogado" a los ojos del austero alto funcionario y las alabanzas se han trocado en fúlpicas incensurables. ¿Habrá comprendido al fin el materialismo dialéctico?

NEGRIN, «Conciliador»

NUEVA YORK. — El ex Presidente del Consejo de Ministros español Don Juan Negrin ha llegado a esta capital procedente de París a bordo de un avión del Air France.

El Sr. Negrin se negó a hacer declaraciones a los periodistas sobre el objeto de su visita a los Estados Unidos. En los círculos periodísticos y en los de la emigración española se comenta la conferencia que ha tenido el ex Presidente Negrin con el antiguo ministro republicano D. Amós Salvador, que ha hecho gestiones cerca de D. Indalecio Prieto para intentar una reconciliación de este último líder socialista con D. Juan Negrin.

Se sabe de manera cierta que el ex ministro socialista D. Indalecio Prieto ha rechazado las proposiciones del Sr. Salvador. Comentábase también que durante el viaje a Moscú realizado por el Sr. Alvarez del Vayo, amigo íntimo y colaborador del más destacado del Sr. Negrin, recibió de sus amigos soviéticos la consigna de que el grupo que acudirá al ex Presidente del Consejo haga todo lo posible por reintegrar en el Partido Socialista Obrero Español, del que fué expulsado por decisión del Comité Nacional del organismo reconstruido clandestinamente en el interior del país. — FEBUS.

Representante oficioso cerca del Gobierno Republicano

PARIS. — En la mañana del día 4 del actual se reunió en el Palais Bourbon, bajo la presidencia de M. Daniel Mayer, la comisión de Negocios Extranjeros de la Constituyente francesa.

Comparó ante dicho organismo parlamentario el jefe del Gobierno y Ministro de Negocios Extranjeros, M. Georges Bidault, que se ocupó de diferentes cuestiones.

Hablando del problema político español, M. Bidault precisó que el Gobierno francés va a designar una personalidad que le represente oficiosamente cerca del Gabinete republicano español que preside el Sr. Giral. — FEBUS.

LA COLA DE LA ESCISION

OBJECIONES AL MAESTRO

por JOSÉ ALBAJES

CUANDO ya pensábamos que nuestro último artículo de objeción al compañero J. Ferrer, no merecía réplica, de su parte, nos congratulamos profundamente que no hayan caído nuestras observaciones en saco roto. Esto demuestra que el compañero Ferrer y los que se alimentan de su línea sociológica leen con « lupa » nuestras exposiciones retrospectivas, abundando, seguidamente, para intentar deshacer nuestras argumentaciones, basadas, siempre en la experiencia histórica de los hechos, y no en la cuadratura filosófica de su imaginación soñadora. Pero vayamos al grano sin hacer uso de retencencias ni de fraseología descompuesta. No he pretendido nunca convertirme en guía ni en maestro de los demás, pero como inciso previo le diré al compañero Ferrer que yo tengo una nieta de cinco años y cuando llueve me pregunta siempre: ¿ Por qué llueve, abuelito? — Y cuando sale el sol, por qué sale el sol. Imagínese el compañero Ferrer con qué lenguaje debo contestarle a la pequeña para que pueda comprender los fenómenos grandiosos de la Naturaleza y no evadir la respuesta para engendrar la duda. El compañero Ferrer parece dar a entender que no comprende la ligazón que pueda tener para, responderle, de hablar sobre Colón y Galileo. Pues bien, procuraremos desfilarle tal enigma. La Iglesia, señora y dueña de las pautas del sistema de enseñanza en Europa en los años 1564 al 1642, negaba en todos los textos escolares el sistema de Copérnico, es decir, la gravitación de la Tierra. Galileo, matemático y astrónomo de primer orden, observador y analítico, como debe ser uno, en todos los problemas de la vida, sean políticos, sociales o filosóficos, demostró ante el Tribunal del Santo Oficio la verdad inconcusa del hecho científico, gracias a las aportaciones del descubrimiento de América (1492) por Cristóbal Colón. Lo que antecede quiere decir, compañero Ferrer, que tanto en política como en sociología o en ciencias, no debe uno situarse nunca en un plano de absolutismo cerrado en las ideas, pues de lo contrario estaríamos aún las personas en la edad de las tinieblas o en la época del rodillo para transportar los pesos y no en la era de la aviación y la desintegración del átomo. Prosigamos, pero sin palmeta, porque de la instrucción a palos no da ningún resultado.

El 19 de Julio de 1936 el general Franco se levantó en armas contra el sistema político republicano de España. Para muchos, aquel levantamiento era similar a otros tantos pronunciamientos militares acaecidos en la Península Ibérica. Para la selecta militancia de nuestro Movimiento, no. Era, ni más ni menos, que el advenimiento de la era fascista en España, mancha negra y de oprobio sin igual que estaba extendida en Italia, Alemania, Portugal, etcétera. Hasta entonces nuestros mejores teóricos nos habían expuesto en sus libros lo que debería ser la sociedad futura en régimen libertario. La C. N. T., impregnada de esta savia, aprovechando la disyuntiva del tremendo y criminal golpe de Estado del general Franco, se pone en movimiento. Libra heroicas batallas en las calles contra todos los uniformados, vence al fin con la cooperación de las fuerzas que se unen a ella durante el fragor del combate. Renace la calma, cesa el tableteo de las ametralladoras, surge el nuevo orden. Nuestra consigna es: « Ni dictadura blanca, ni dictadura roja », lo que quiere decir, si no lo entiende mal este « pobre maestro », colaboración, pues en España no había solamente la C. N. T., sino otras fuerzas sociales y políticas antifascistas y con ellas íbamos a colaborar en todos los órdenes para estrangular rápidamente el movimiento fascista. La burguesía se cruza de brazos. Nosotros abrimos las fábricas, los talleres, las minas; pusimos en movimiento los transportes. Colectivizamos, socializamos. Creamos la fuerza de salvaguardia local, las Patrullas de Control; creamos también las gloriosas Milicias Proletarias para contener al enemigo en sus líneas de resistencia iniciales. En una palabra, alumbramos por la gravedad de las circunstancias, una nueva organización social. En nuestra zona el enemigo estaba vencido. ¿ Tú lo crees? Yo no. No olvidas, compañero Ferrer, que el día que fueron disueltas las Patrullas de Control la burguesía española y no burguesía respiró a todas sus anchas de satisfacción y alegría. En este interregno, este « pobre maestro de escuela » estaba de redactor en nuestra querida « Soli ». De vez en cuando venía a la redacción un compañero, que siento no recordar en estos momentos su nombre, y me decía por mandato de nuestro Comité Nacional: « Cuidado cómo se habla de gobierno a nuestra gente; esto le sienta muy mal; nuestra propaganda de tantos años no se puede borrar en un sólo día; habla de Junta Nacional de Defensa; este denominativo suena mejor en nuestros medios ». — Yo me reía, entendiéndase bien, por la infantilidad del argumento. Y la « Soli » hablaba de Junta Nacional de Defensa, pero al mismo tiempo nuestro Movimiento reconocía la existencia de todas las demás organizaciones democráticas antifascistas, no negando la existencia del sistema republicano, y nuestra tesis no fué aceptada, como muy bien dijo Federica, por el señor Largo Ca-

ballero, futuro Presidente del Consejo. Y entramos a formar parte del gobierno y no de una Junta Nacional. Si todo esto, amigo Ferrer, no lo hubieran dicho una semana antes del 19 de Julio, ¿ qué iba a ocurrir?; yo no sé cómo nos hubiéramos tapado los oídos para no escuchar las tremendas diatribas que se hubieran volcado contra nosotros. Es decir, lo mismo que le pasó al gran matemático y astrónomo Galileo ante el Santo Oficio. La Iglesia no ha podido deshacer su verdad científica y nosotros, mal que nos pese, unos acontecimientos nos demostraron que debíamos tomar una resolución contra lo propagado anteriormente, y la tomamos, sin que se produjera la escisión. Pues bien; esto y nada más que esto han hecho los compañeros de España al colaborar con el gobierno Giral, lo hicimos nosotros entonces porque el enemigo lo teníamos en nuestras puertas y todo títubeo era nuestra muerte.

En cuanto a los resultados negativos o positivos sobre la actividad política del gobierno Giral es una cuestión que no estoy autorizado a comentar en este momento, pues lo esencial aquí, como en 1936, ha sido por parte de la Organización de España el no menoscabar ninguna actuación de orden insurreccional y diplomática a la vez. Yo no censuraré nunca el acuerdo de la Organización de entrar a formar parte del gobierno en el año 1936, pues con ello demostró nuestro Movimiento una ca-

rridencia particular en la apreciación de los hechos.

Y si esto es así, ¿ a qué viene ahora, compañero Ferrer, la negativa de desautorización al Comité Nacional de España por haber hecho lo mismo que entonces?

Ya ves, amigo Ferrer, cómo se mueven los hombres y las agrupaciones y hasta los pueblos enteros, según las circunstancias, sin renunciar para nada a sus fines ideológicos. Cuidado en confundir un problema de táctica con un problema de principios. La modernidad de los acontecimientos, los hechos mismos de que son teatro toda la Europa y el resto de los Estados del mundo aconsejan una revisión de sistemas de lucha. El no hacerlo sería cometer el más grave de los errores habidos y por haber. Y como final deseo que me respondas sinceramente a la cuestión que voy a plantearle. Si la guerra no hubiera sobrevenido, ¿ tú crees que el pueblo italiano y el pueblo alemán se hubieran podido liberar por sí solos de las garras del fascismo y del nazismo? No, y cien mil veces no. Pues en España el fenómeno es idéntico. ¿ Entonces? ¿ qué debe hacer el M. L. E. sino buscar todas las cooperaciones necesarias para acabar con la tiranía de Franco? Hacer lo contrario, lamentable es la repetición, sería tanto como soñar despiertos que podemos por nosotros solos liberar España.

COPLAS DE LA SEMANA

Con la sogá al cuello

Por la fiesta de la raza, y con tan magna ocasión, a Franco mandó Perón un collar, que por la traza es supremo galardón.

« ¡ Qué tan bien el » gañote » del hispano dictador, que no se escapa al más zote se le podría dar garrote con él, al digo señor.

Glosando al de Zalamea, con muchísimo respeto, y como sogá o correa al pezuqueo, a la presa haríamos un nudo prieto.

Con él podríamos hacer trabajo tan delicado, y con tal gusto y placer, que no habría mejor ahorcado, ni siquiera en Nuremberg.

GERION.

NADERIAS

por LIBERTO ESCLAVINA

CADA día que pasa en el inseguro trapeo de Negocios Extranjeros, Bevin se nos parece más a Chamberlain dando vueltas al paraguas sobre Europa. Y no es que recordemos la mala « jetatura » de las vueltas al paraguas. No. Los paraguas sólo sirven para juguetes del viento y desaparecen tragados por la tempestad, como fué la historia del de Chamberlain, dicho sea de paso.

Y es que los negocios son los negocios; pero cuando son extranjeros y se practican desde Londres, alcanzan proporciones tan mayúsculas que anulan al hombre de partido en aras del rasero nacional. Así, Bevin puede admitir la duda sobre la pureza de su socialismo; pero no transigirá nunca con que se ponga en duda la bondad de su gestión ministerial, de cuya inauguración, guarda el mejor de los recuerdos: la calurosa felicitación de Eden por su discurso de presentación a la Cámara.

En aquella ocasión, si Bevin no fuera tan inglés, debiera de haberse preguntado: « ¿ Qué habrá dicho de malo para que me aplauda el enemigo? »

Más no estaban frente a frente socialista y conservador, sino el negociante saliente y el entrante: dos ingleses, hacendosos, correctos, corteses, pero sujetos por igual al uso del paraguas. Ese paraguas que Chamberlain pasó por Europa con ánimo de cubrirse y que fué barrido por el temporal. Ese paraguas a cuya sombra se mantiene Franco cual se mantuvo Hitler cuando NO ERA un peligro para la paz mundial. Tampoco Franco lo es ahora, según la versión inglesa, por eso el cobijarle bajo el varillaje flemático. Pero cuidado, que si la tormenta hizo al paraguas, hay paraguas que provocan la tormenta.

Chamberlain contemporizando con Hitler cual mal menor en su miedo a lo social, no hizo más que dar tiempo a que se preparase mejor y fuese más terrible la contienda. Y que esto no sea tenido como aseveración de que Bevin tenga miedo a lo social. En todo caso, él es quien hace nacer la duda en el parto de sus equívocos. Porque decirle a un pueblo, amordazado y preso, que se libere a sí mismo, son ganas de perpetuar el problema... o de que el pueblo haga una revolución de esas que tanto desagradan al carácter inglés quizás porque alteran el horario de las pastas y el té, lo que bien pudiera ocurrir. Si, porque el pueblo español olvidó ya la conformación de los pasteles y el gusto del azúcar, y en el amargo recuerdo de su pérdida libertad, acumulando va la electricidad que ha de estallar en tormenta repitiéndose en la historia si no hay quien lo remedie.

Y el repetir histórico sería la pista de un circo en el Parlamento inglés, pues que hay cosas que sólo se pueden hacer una vez, y aún la primera, de tan denso el drama, roza los portales del sainete... Nos referimos a los ataques despiadados que la entonces oposición y ahora Gobierno, desencadenaron sobre Chamberlain hasta hacerlo llorar en una ocasión en plena Cámara de los Comunes.

Ante los ataques de quien tendría que llorar Bevin? Y los ataques ya empiezan a llegar hasta por la izquierda; pero no en la cantidad y calidad precisa como para que se apee un inglés que cabalga sobre el Ministerio de Negocios Exteriores, no. Se precisan pruebas irrefutables, patentes, incontrovertibles, como las que dió por último Hitler a Chamberlain. Como se las podía dar Franco a Bevin descargándole una atómica sobre su mundo bombín. Eso, eso sí sería una prueba del espíritu guerrero que anima al dictador español.

Importantes comentarios de la radio americana

NUEVA YORK. — La radio americana ha comentado el día 6 del actual uno de los últimos discursos del general Franco en los términos siguientes: « Ninguna persona normalmente equilibrada, ningún pueblo libre y rico provocan conflictos ni perturbaciones sociales. Estas desdichas tienen siempre su origen en el hambre y en los ambientes irrespirables en los que la libertad humana no existe. Por ello sin duda el jefe del Estado español acaba de declarar que él no ha podido aún ganar la batalla del hambre ni la batalla económica. ¿ Cómo, entonces, ganar la batalla de la paz, si la miseria aniquila al pueblo español? España ha quedado excluida del concierto político, económico y social de las Naciones Unidas como consecuencia de su régimen actual, incompatible con los derechos humanos y de ciudadanía proclamados en la Carta del Atlántico y en los acuerdos de Yalta. No se vaya a creer que por que España haya sido admitida en la Organización Internacional de la Aviación Civil, que por el momento es provisional, el general Franco está en condiciones de afirmar que va a resolver los problemas de los españoles. Al admitir a España en el seno de dicha organización pese a los cinco votos en contra, el representante norteamericano ha dicho: « Ninguno de los representantes presentes en el Consejo Económico y Social se inclina, por esto, en favor de Franco ». Esta frase confirma los juicios pronunciados contra Franco en Potsdam, San Francisco, Londres y ante la opinión mundial. El pueblo español y el actual régimen de Madrid son cosas bien diferentes entre sí. — FEBUS.

Próxima llegada a París del Sr. Mateu Pla

PARIS. — En los medios españoles franquistas se declara que el delegado del Gobierno español en Francia, Sr. Mateu y Pla llegará próximamente a esta capital de regreso de un viaje a España. — FEBUS.

Comunistas y aparentados en Toulouse

TOULOUSE. — El domingo día 6 de octubre se celebró un mitin en español en esta ciudad, en el que intervinieron los miembros del Partido comunista Sres. Uribe y Cabo Giorla, el expulsado del Partido Socialista y antiguo dirigente de la Unión General de Trabajadores, Don Ramón González Peña, y el último secretario general de dicha organización sindical en el interior del país antes de la terminación de la guerra, hoy también fuera de la disciplina de la U.G.T., Don José Rodríguez Vega, que acaba de llegar a Francia procedente de Méjico.

Todos los oradores preconizaron la acción contra el régimen franquista y el apoyo al Gobierno de la República constituido en el exilio. Varios de los oradores censuraron al Partido Socialista y a la Unión General de Trabajadores y a la Confederación Nacional del Trabajo, momentos en los que los discursos fueron interrumpidos por nutridos núcleos de asistentes al acto. — FEBUS.

NECROLOGICA

Hace días ha sido enterrado el compañero Enrique Duart, del pueblo de Benifayó (Valencia), que murió el sábado, día 21, víctima de un accidente de camión, aquí en Nimes. Pertencía al Sindicato de Agua, Gas y Electricidad de Valencia, desde muchos años. Era electricista y tenía 32 años de edad. Pertenció a los Grupos de Acción de dicho Sindicato, y ardiente defensor de su Federación de Industria, por la que siempre trabajó incansablemente.

Era una excelente persona y magnífico compañero, apreciado de todos los que tuvieron la ocasión de tratarle, como se demostró en el acto de su entierro, que ha sido una sentida demostración de duelo, a la cual han asistido libertarios franceses, socialistas, ugetistas, comunistas, emigrados españoles en general y hasta compañeros que siguen las orientaciones de la rue Belfort. Todos nuestros afiliados y familiares se sumaron al acompañamiento.

Que la tierra te sea leve, compañero Duart. Con la presente nota vaya a todos sus familiares, de España y de aquí, nuestro más sentido pésame.

El problema español ante la O. N. U.

NUEVA YORK. — La España franquista, Grecia, el Irán, el informe de la Comisión atómica, la elección de nuevos miembros de la ONU y determinados problemas militares, administrativos y de procedimiento son las cuestiones inscritas hasta ahora en el orden del día de la próxima Asamblea de las Naciones Unidas, según ha anunciado el día 4 la radio americana. — FEBUS.

Un poco de franquilandia

Discursos del « caudillo » en varias ciudades españolas, pero más particularmente el pronunciado en Burgos, atestiguan la convicción de que la Cruzada ha triunfado definitivamente en la historia y el período « Arriba » llega hasta decir que la « liberación de Europa empezó en Burgos ». Buen bocado para los burgaleses. Bocados de honor tan suculentos que casi bastan a colmar el hambre camina de la población española.

El caso más destacado de esta semana en cierta prensa del Norte se concentra en la campaña desahogada — dentro de lo que cabe en un país de prensa con mordaza —, contra la elevación del coste de vídulos alimenticios. El « Diario Vasco », en un suelto tremendo por su estilo mordaz, denuncia las calamidades que rodean al español desde que se levanta hasta que se acuesta. En esa ciudad veloz se describe al ciudadano pobre que no puede ir al restaurante ni a la taberna, únicos lugares donde se encuentra carne a precios abusivos, y que después de pasarlas moradas entre Herodes y Pilatos tiene que zambullirse en la cama con el estómago hecho una oblea.

Termina el comentario con una alusión al suicidio del ciudadano por un procedimiento nuevo: ingiriendo una pócima de aceite de coco, que es el artículo graso de la moderna cocina española. La invitación es un encanto de finura e ironía. El aceite de coco adquiere en la pluma del periodista — y en el caltre de todos los trabajadores que no pueden vivir con sueldos miserables de 12 o 15 pesetas diarias —, categoría de ácido sulfúrico o substancia homicida de parejas y funestas consecuencias.

De manera que la liberación de Europa ha empezado hace más de diez años en Burgos. Y a los diez años todavía los españoles no tienen « tres camisas y tres mudas de repuesto ». Franco es un genio.

A Yagüe le han concedido una Medalla del Trabajo, y en tan grata como ilustre ceremonia, ha pronunciado un discurso ante el generalísimo en el que entre otras mercancías ha hecho la « trabajosa » afirmación de que España no podrá nunca ser un país digno de su estela en el firmamento histórico sino es con el esfuerzo y laboriosidad de sus hijos. Trabajo, trabajo y trabajo. Trabajo siempre. Y claro, después de hablar tanto de trabajo en su discurso no deja perplejos como ha podido terminarse la fiesta sin concederle otra medalla.

Los discursos de nuestro país abundan en requiebros al trabajador. Es una historia larga y que se remonta a muchos años y confunde, a veces, a reaccionarios y las llamadas « capas progresistas ». El trabajo, como expresión verbal y retórica todavía no ha sido capaz de fabricar un simple par de alpargatas...

Bibliografía

« Cien Poesías de un refugiado español ». — Por Miguel Burgos Manella.

El exilio ha sido fuente de inspiración para poetas y rimadores, que no es lo mismo. Porque hay quien con sus sensaciones y recuerdos hace poesía, y los hay que, faltos de vena poética, se dedican a la caza de consonantes y asonantes, como quien sale, esopeta al hombro y cartuchera en banderola, a cazar gazapos y, después de alinearlos en renglones cortos, parece decirnos: « ¡ Buena caza, eh! ». Aquellos han extraído poesía del dolor y añoranza del destierro; éstos han metido en sus versos toda la arena pisada en las playas francesas que han servido de campos de concentración.

En las « Cien Poesías » recogidas por Miguel Burgos Manella en un tomo hay, a ratos, perfume poético, atisbos y visiones de buen poeta, y es lástima que su conocimiento imperfecto de la métrica — que tiene sus leyes y su técnica — haya malogrado muchos de sus poemas y rimas. Es como quien, teniendo afición y gusto para la música, toca de oído, por pereza para aprender su estudio, o por el error, funesto y corriente de creer que el conocimiento de las reglas de un arte, amenera y le resta espontaneidad y frescura a la obra artística.

De todas formas, el libro de Burgos Manella merece ser leído y tiene inspiración y aciertos. — M. S.

N. de R. — De todos los libros cuyos autores, o editores, nos envíen dos ejemplares, daremos cuenta en esta sección.

GRAN MITIN EN PERPIGNAN

ORGANIZADO POR LA REGIONAL N.º 1 PARA EL 27 DE OCTUBRE

ORADORES:

JACINTO BORRAS
DOMINGO TORRES

(Por el Sub-Comité Nacional)

JOSE PENIDO

(Delegado del C. N. de España en el Exterior)

del arrancapinos

CON FELIPE AYETE

CON la avidez habitual, he leído el número 73 de nuestro periódico confederal C.N.T. Con placer, la ejemplar lección dada por el camarada Carbó al testarfero de Madariaga y, con gran sorpresa, el original artículo que mi tocayo Alalz nos endilga a los arranca-pinos.

Sin excepción de ninguna clase, faltar de la más elemental consideración y respeto, arremete a diestro y siniestro cual Caballero de la Triste Figura, no contra unos molinos de viento o rebano de borregos tomados por enormes ejércitos, no; sino contra esos nuestros medios que tanto respeto merecen, calificados tan impropriadamente de muy borregales y muy especialmente, contra los arranca-pinos.

¿Qué es lo que le han podido hacer al autor de Quinet los arranca-pinos para que los conceptúe tan bajamente o les dé tan inmerecido trato?

Yo fui ayer arranca-pinos y quizá vuelva a serlo la próxima semana. No soy el más indicado para estos menesteres o endeazamiento de entuertos, pero sí la nota atribuida caprichosamente a un colega quedó enterrada en el silencio, no puedo permitir que la tardía respuesta de un intelectual (sic) corra la misma suerte.

¿Qué es pues el arranca-pinos? Veamos.

Según la definición, poco adecuada de Felipe Alalz, un arranca-pinos no es otra cosa que una especie de mostro, sin discernimiento de ninguna especie y que no ve más allá de sus propias cejas; algo así como un bipedo que intenta parecerse al hombre.

Muchas gracias, camarada, por tu gratuita atribución y aunque así lo fuera, es acreedor a otras más humanas consideraciones, dado su sacrificio y su trabajo. Por lo menos, por tu parte.

El arranca-pinos es el hombre que, de una manera consciente, gana el pan con el sudor de su frente; sudor amargo, sudor cruel de trabajo forzado.

El arranca-pinos es el hombre que, en la inmensidad del inhóspito bosque, pasa los días, las semanas y hasta los meses, sin contacto con el mundo, sucio, mal alimentado y durmiendo en triste choza después de una jornada de trabajo penoso e inhumano. Nadie o quien no lo haya hecho, no puede calcular la extrema dureza del mismo. Pero la vida, la sociedad, necesita de todo y de todos. Y el que nació en país de pinos, planta y arranca de estos arbustos, continúa la vida pinar o la abandona por otra más agradable; y el que por cualquier circunstancia momentánea se queda sin trabajo o empleo, tiene como último recurso el arrancar pinos. Todos no podemos ser, como es natural, intelectuales, pues aún poseyendo el intelecto necesario debe acompañar la suerte, o ser hijo del que todo lo puede, pues de lo contrario se ve el hombre arrancando pinos.

Pero el hombre no cambia de condición al cambiar de oficio. Hay gentes... que consideran a sus semejantes según el oficio que desempeñan y los hombres somos como somos y no como alguien, gratuitamente, quiera calificarnos. Grave error.

El arranca-pinos conoce el metro lineal, el metro cuadrado y el metro cúbico y, en su mano callosa, no tiembla el lápiz al realizar las operaciones diarias de su trabajo. Conoce al filósofo, al intelectual y al panatás. A larga distancia distingue al escritor del escritorzuelo. Para unos y para otros guarda la misma consideración y respeto que para sí quiere.

Con harta frecuencia leemos y oímos frases como estas: «El pueblo hará o dejará de hacer, aceptará o dejará de aceptar»; se ha terminado de engañar al pueblo; y el pueblo es mayor de edad y se hará lo que el pueblo quiera o diga...»

Resulta que según dónde y para quién, el pueblo, ese mundo que se nutre de los medios a que hace referencia nuestro buen Felipe, sin olvidar que hay un porcentaje muy considerable de arranca-pinos, unas veces lo es todo y otras no es nada. Deplorable concordancia.

Sería disculpable que un ser de nuestros medios, un arranca-pinos, llegase a tener ese grado de ingenuidad o de escasa lucidez que Alalz le atribuye, pero lo que no es admisible, por ningún concepto, es que un intelectual (resic) posea tan lamentable concepción del hombre que trabaja en el bosque.

Y es que no es igual escribir por vocación o por que se sienta la imperiosa necesidad de manifestar una idea o cosa y otra muy distinta es escribir por oficio o compromiso. En la primera, hallamos fondo, substancia, amenidad; y algo razonable y justo. Mientras que en la segunda, sólo hay vaguedad e insulsez, cuando no insulto, como en el caso que nos ocupa.

Déjese tranquilo pues al arranca-pinos que, consciente de su sagrado deber, realiza su cotidiano trabajo sin meterse con nadie y no tolera, por tanto, que se le tome por un polichinela. Y el intelectual que no tenga o no sepa qué hacer... que descienda amable, cariñosamente de su atalaya, como deber tiene, y se confunda por esos nuestros medios a infundir un poco de luz, de cultura; pero que no olvide que si hoy arranca pinos, quizá a no tardar, cambiemos de oficio o se trueque el hacha y el azadón por un fusil o una estaca y veremos cuál es el intelectual que nos moja la oreja.

Escribir mucho y bien es tarea harto difícil y, en los días grises, no se debiera escribir.

He ahí pues, en pocas palabras, qué es un arranca-pinos para ilustración del compañero director de C.N.T.

CONTRABANDO POSTAL

Al que fué mi amigo y compañero L.

por Gonzalo Vidal

DEL intenso vivir que me poseyó desde la infancia y que en más de una ocasión contigo compartí, creí haber extraído un tesoro de experiencias que aplicar a todo género de situaciones. Sin embargo, hoy debo reconocer ante ti, que toda hora trae algo desconocido envuelto en su albur y que desconozco por completo a los hombres. Triste constatación, no por lo que me pueda humillar, sino por lo que te desvaloriza.

Antes que arratgara en nuestras mentes la semilla del Ideal, cuando nuestro pensar no era freno aun al cabrilleo de nuestras piruetas infantiles, compartíamos juegos, golosinas, y el amargo salobre de lágrimas tan pronto olvidadas como verdades.

De mozo, parejos fueron nuestros gustos y aficiones. Y un buen día, en pleno verdor juvenil aún, nos percatamos de que nuestras mentes se hallaban cargadas de iguales explosivos. Fué un descubrimiento que nos llenó de regocijo abriéndonos ancho rito en el discurrir amistoso. Fué más, para mí, que con toda la intensidad del pensar, di vida al sentimiento armónico de nuestras relaciones.

Tiempos lejanos en que el recuerdo cabalga sobre la nostalgia... ¿Cómo pudieron borrarse de tu mente? ¿Qué ha pasado por ti para que hayas trizas tu infancia, tu mocedad, tu España? ¿Qué se hizo de aquella tu emoción ante toda injusticia y atropello? ¿Dónde fué a perderse tu discernimiento? ¿Qué pena, querido, qué pena.

Cuando España sufre amordazada y nuestros hermanos dan trabajo al verdugo hasta agotarle; mientras nuestra infancia es presa en la privación por la tuberculosis; al tiempo que nuestras mujeres elevan el diapasón de su entereza ante el monstruo, y España es una cárcel que desangra destilando compasión, tú, so pretexto ideológico que hoy veo no llegaste a dírger, te colocas frente a España... Qué pena, querido.

Déjame te diga que nuestros ideales son humanos ante todo, y no en la letra únicamente, sino en su aplicación. La teoría nada cuenta ni vale cuando no tiene la práctica por manifestación. Y recuerda conmigo al tan lejano y por nosotros comentado Malatesta cuando escribía: "Por mi parte violaría todos los principios del mundo con tal de salvar a un hombre,

lo que por lo demás sería respetar el principio, pues según mi opinión, todos los principios morales y sociales se reducen a esto sólo: el bien de los hombres, de todos los hombres".

¿Lo recuerdas? Dudo que no, tantas cosas olvidaste.

Malatesta lo hubiese sacrificado todo por salvar la sola vida de un hombre. Tú no, tú no puedes nada sacrificar por la salvación de todo un pueblo, del tuyo, que lucha por su libertad, por la tuya, y por la de muchos hombres como tú sin pararse a considerar que quizás no la merezcan.

Malatesta no hubiese dudado en sacrificar todos los principios por correr en ayuda de un hombre. Tú no. ¿Y sabes por qué? Porque él era y tú no eres. En el amalgamado bagaje de tus rebeldías no se hizo aún la luz, o se apagó repentinamente.

Mas no comencé esta carta con ánimo de ofenderte. Discúlpame si puse dureza donde debí poner cariño. Recuerda que a nosotros, el cariñoso sentimiento por la víctima, nos llevó siempre a ser duros con el verdugo. Y tu posición frente a España, hace te confundas con todos cuantos frente a ella están, sobre todo cuando, por subirme junto a Ella, me retiras una amistad que no creí tan efímera.

Siempre te vi del lado de la víctima y me causa dolor verte hoy favoreciendo indirectamente con tu actitud al victimario.

No sé cómo pudiste olvidar que la víctima siempre tuvo razón; que nuestras ideas son humanas (esencialmente humanas) y es haciendo humanidad como se salvan; que la vida no empieza ni acaba con el individuo, y los progresos nada son sino llevan el carácter colectivo. Y cuenta que no olvidó a Stirner, pero el que dijera él que no hay libertad colectiva sin libertad individual, no quiere decir que el individuo, alcanzando un grado de libertad relativa, deba ciscarse en la colectividad. Lo colectivo es la continuación humana y en él debemos emplear nuestro esfuerzo si de veras queremos para nuestros ideales una continuidad.

Y nada más por hoy si no es que medites calibrando tu posición actual con la de siempre. Verás que no guardan relación de continuidad. Con saludos libertarios,

ESPAÑA LIBRE

CNT - ORGANISMO FRANCÉS - CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO - AIT

POLEDRO EL ESPEJISMO DE LA F.S.M.

YA tenemos una Federación Sindical Mundial; y pomposo nombre para un renqueante organismo que mantiene esta última y bien triste propiedad cuantitativamente relacionada al boato que ilustra el nacimiento de ese mastodonte de sesenta y cinco millones de adherentes.

La F.S.M. es un bello sueño de unas noches de otoño enardecidas por el espectáculo espléndido de ese Palais de Chaillot suntuoso y el marco del Trocadero como palio. La F.S.M. ha quedado reducida a eso: un sueño... un sueño más en la ya copiosa lista de las aspiraciones universales de fraternidad y cooperación proletarias.



William Green, Presidente de la F. A. T.

No sabemos hasta qué punto uno puede sentirse predispuerto a organizar las masas obreras del mundo cuando se observa ahora, con acusadores relieves, lo que ya advertimos al fundarse la gran asociación de trabajadores y que intuimos de manera clarísima a lo largo de aquellos debates influenciados por centros de gravedad irresistiblemente políticos. De la lucha entablada entre los sindicatos británicos y rusos deducíamos una prefiguración de futuras contiendas por el predominio imperialista. Los hechos se levantan ante nuestros ojos, un tanto irónicos, para aleccionarnos terminantemente.

El espíritu de la Primera Internacional ha muerto. Ha sido vencido por un inmenso escepticismo caótico que ha profundizado más aun el abismo — o los abismos —, de rivalidades políticas en pos de la supremacía internacional de los grupos elefantinos y colosales.

¿Cómo enfrentarse numéricamente a los veintiséis millones de sindicatos rusos, por ejemplo?

Se pretendía hacer de la F.S.M. algo intrínsecamente desecerebralizado y hueco de sentimiento fraterno. Y se ha conseguido.

Nacida en circunstancias excepcionalmente interesantes para crear un vasto movimiento que pudiese interesar a dilatados sectores internacionales, la Federación Sindical Mundial resultó un engendro lleno de todas las convulsiones de postguerra, pero, además — y lo que es peor —, inficionada por la política de grupos, no ya específicamente proletarios, sino lo que se asevera más vergonzoso: de una política vulgarmente imperialista, obediente

a los dictados e intereses plutocráticos, por una parte, y al paneslavismo bolchevique de signo totalitario, por otra.

No se ha respetado nada de lo que constituyó antaño la preocupación esencial de las organizaciones de este tipo; y es decir, aquellos postulados generosos de transformación honda que fundía a los pueblos en anhelos comunes y los hacía solidarios de un pensamiento y una acción a la escala universal de aspiraciones socialistas. Todo se ha venido abajo. La desilusión es terrible; y el desasosiego por el porvenir socialista y libertario cunde y se ensañosa de una forma brutal.

Nos hemos propuesto en estos apuntes señalar lo caótico, precisamente, de esas relaciones internacionales. Hacer balances objetivos nos parece mucho más útil que entonar cánticos o adorar fetiches, aunque se engalanan con un PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIOS, que suena a sarcasmo.

La lucha por el predominio de bloques se ha trasladado al terreno sindical y ahoga en abrazo heróico todas las actividades propias de clase. Todas las maniobras del liderato al servicio de intereses extraños han tenido la virtud de darnos paradojas como la de elevar a un militante obrero a jerarquías incompatibles con la causa de los oprimidos de la tierra. Así tenemos a sir Walter Citrine convertido en Baron Citrine de Wembly. Hermoso título, en verdad. No sabemos si Marx y Bakunin llegarán a sospechar que algún día se dorarían blasones en los sindicatos de la misma manera que se obtienen en los cotilleos palatinos. Si el Presidente de la Federación Sindical Mundial ha podido llegar a barón en la democrática Inglaterra es que algo ha cambiado en el mundo, y a pesar de que sea simpático el suceso, pues demuestra que la «sangre azul» puede reclutarse en los medios plebeyos, no es menos cierto que las consecuencias — un tanto travesas —, de este jaez, pueden acarrear peregrinas reflexiones sobre la famosa teoría de la lucha de clases.

Los dados están echados y podemos pasar velozmente por encima de estas «frustrerías». El caso es que la lucha adquiere ya el carácter de batalla campal en los medios obreros de la Federación. Los sindicatos...



Barón Citrine de Wembly, ex-Presidente de la F. S. M.

tomas de descomposición se registran cada día con más virulencia. El pugilato sordo de los primeros y felices tiempos del Congreso de París ha dado paso — a medida que el tablero internacional complica las jugadas de predominio a todo trance —, a manifestaciones de tono que están muy lejos de poder considerarse como circunspecto y mesurado. El sindicalismo británico y americano enfloran sus baterías contra la Unión Soviética aunque se enmascare el ataque con duelos dialécticos en torno a la argumentación clásica, y por desgracia harto sabida, de los comunistas, cuya especie plantea en el seno de las organizaciones problemas políticos que distan muchísimas veces de limitarse a los extremos justos de una política de intereses obreros y al margen de complacencias sobre la política internacional de «anexiones espirituales» que patrocina la U.R.S.S.

Lo más trágico de todo ello es que, independientemente de esas litas larvadas a externas, el proletariado mundial se desvía palautina y fatalmente de los grandes problemas sociales del siglo. A estos resultados de esterilidad contribuyen poderosamente los sindicalismos híbridos de exportación americana e inglesa. Cuando establecemos comparativamente un cuadro de aspiraciones genuinamente socialistas entre los sindicalismos no españoles, comprendemos inmediatamente muchas de las tibiezas constatadas en el proletariado internacional durante nuestra guerra, e incluso las que observamos ahora. ¿Qué hay a decir de un movimiento sindical que no puede desencadenar una huelga de tan sólo veinticuatro horas para

Correspondencia y giros al Administrador:

FRANCISCO SANCHEZ. - 76, rue St. Maur - PARIS, XI

LA DEMOCRATIE A BESOIN DE DEMOCRATES

Un comentario significativo de la B.B.C. de Londres

LONDRES. — Dans le service destiné a l'Espagne, la B. B. C. de Londres, radiodiffusait hier soir une causerie sur le titre « La démocratie a besoin de démocrates », après avoir rappelé que d'Orient et d'Occident, des deux extrémités enfin de la vieille Europe, des hommes se levèrent pour déclarer que, les seules Démocraties sont celles qui existent chez eux, elle affirme que les gens sont fatigués d'entendre des paroles sans signification pratique et qu'on a besoin de moins de demagogie et de plus de solutions. Solutions pratiques, spécifique-elle, capables de satisfaire le notoire scepticisme des Espagnols et, ensuite, le commentateur déclare qu'il prend la liberté d'illustrer ce scepticisme avec une fable que nous produisons textuellement pour la manifeste intention qu'elle a été diffusée :

" Il y avait une fois un petit village qui avait souffert des grands dégâts par suite de la sécheresse de l'été, car, malgré la fonte des neiges de la montagne a l'approche du printemps, au cours de l'été, la rivière était de nouveau a sec.

" Un jour, un jeune homme qui habitait le village, jeune homme assez intelligent et qui avait voyagé au delà des collines, suggéra que les habitants du village devaient construire une presse, a fin d'accumuler l'eau du torrent ce qui permettrait d'avoiser suffisamment d'eau pour l'été pour arroser les champs.

" Cette idee plut a tout le monde.

Le problème était de savoir où se-vait construit le barrage.

" Dans la partie haute ou dans le bas du village.

" Comme le village était long et accidenté, personne ne voulait aller jusqu'à l'autre bout du village pour chercher de l'eau. La discussion divisa les habitants.

" Les partis furent rapidement organisés : les hauts et les bas. L'un était habillé de chemises bleues et l'autre de chemises rouges. L'un réclamait le principe de l'autorité et l'autre la souveraineté du peuple.

" Les querelles prirent une telle ampleur qu'ils en arriverent aux mains.

" Une nuit, ceux de la partie haute du village firent une incursion dans la partie basse et mirent le feu a quelques maisons. Aussitôt, ceux du bas organisèrent une autre expédition dans le haut du village, expédition qui causa la mort de plusieurs individus.

" La lutte fut longue car personne ne voulait céder.

" Entre-temps, la neige avait fondu et l'été approchait. Le jeune homme qui, seul, compossait la manière de construire un barrage était mort au cours de la lutte.

" Les choses étaient ainsi lorsqu'un étranger arriva au village. Il donna l'idée que la presse pouvait être construite au milieu du village.

" Les chefs des deux partis en lutte ne voulurent rien savoir car ils voulaient tout ou rien et menacèrent de mettre le feu a tout le village.

" Mais, la majorité des habitants étaient fatigués de cette situation et se rendirent compte aussitôt de la logique du plan proposé par l'étranger.

" Le plus triste de l'histoire c'est que, comme l'avait dit cet étranger, avec leurs querelles, plus d'une année avait été perdue, laissant en ruines la moitié du village sans s'être occupés de leurs champs ni de leur bétail.

" Malgré cela, ce village eut de la chance car sans l'étranger le village aurait continué longtemps a se quereller.

" Un consul de village fut créé. Chacune des deux bandes opposées eut a fournir la main-d'œuvre nécessaire pour la construction du barrage.

" Ce principe même de compromis est l'essence de la démocratie, selon la conception anglaise.

" On pourrait peut-être dire, a ce sujet, que cette conception ne donne pas entièrement satisfaction, qu'elle manque de « gloire », qu'elle n'a pas l'émotion que produit l'incendie des maisons, etc... mais, ce qui est évident, c'est que cette conception de la démocratie donne une solution pratique aux choses.

" Maintenant, il est nécessaire d'ajouter qu'il ne faut pas se tromper sur ce point, car, si le compromis que représente la démocratie n'a aucune vertu spectaculaire il exige tout au moins de la discipline, non pas de la discipline de colonnes marchant au pas de l'ote, ni l'autorité d'un parti imposée depuis le haut, mais quelque chose de beaucoup plus difficile : l'auto-discipline.

" La démocratie n'est aucune formule magique, ni aucun dispositif infailible pour gouverner.

" De son succès ou son échec dépend seulement l'attitude du peuple.

IDER.

Pero el espíritu que ha de venir a nosotros, no será el del pasado, sino el del futuro. Un anciano puede pensar en su juventud con muda nostalgia, pero no volverá a ella. Como ha vivido su propia vida, así tiene que morir su propia muerte. Después de la gran catástrofe de las guerras napoleónicas, peregrinaron centenares, millares de jóvenes artistas, filósofos y antiguos revolucionarios a Roma para volver al seno de la Iglesia. Lo que encontraron allí no fué el Dios que buscaban, sino la « Santa Alianza » de la reacción social, el dominio de Metternich, que substituyó a Napoleón e hizo de Europa un cementerio intelectual. Tan sólo las revoluciones de 1848-49 suprimieron ese obstáculo y dieron a los pueblos nuevas esperanzas.

RUDOLF ROCKER.

S.P.I., 4, rue Saulnier, PARIS (9).