ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO en FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT

TOULOUSE 30 de Diciembre de 1951 - AÑO VII - Nº 258 - HEBDOMADAIRE - PRECIO : 12 FRANCOS

HOMBRES DE BUENA VOLUNTAD

¡Adelante!

VENCIDO está el que combate contra sí mismo, no el que se levanta para luchar contra la predestinación y la fatalidad. No nos encorvemos como los vencidos. Subamos a la cima de la montaña para mirar a las estrellas. Vale la pena vivir para avanzar hacia la meta de nuestros ensueños. Estábamos en las tinieblas y vamos de cara a los rayos del sol. Desde la esclavitud iniciamos la marcha hacia la liberación definitiva. La historia siempre fué escrita por el pensamiento del hombre.

Año Nuevo. ¡Salud a los que luchan y sufren por conquistar la libertad! Hemos llegado al fin de una etapa que a simple vista parecerá desastrosa. Mas no lo es. Todo cuanto ha sucedido es la consecuencia de un proceso demasiado largo, de una tragedia excesivamente espantosa.

Han desaparecido muchos amigos queridos. Los débiles han arriado la bandera del combate por la justicia. Las falsas promesas desaparecieron como todos los mitos: lanzando una carcajada envuelta de sarcasmo. Y en el torbellino de la adversidad, las «democracias» se comportan una vez más como las damas estropajosas. Muchos son los errores cometidos. ¿Podemos estar satisfechos de la labor realizada en beneficio de la salvación del Pueblo español?

Carecemos de unidad en el exilio. Las discordias de ayer existen hoy. El abandono a los hermanos que luchan en el Interior sigue subsistiendo. La pérdida de efectivos, el temor a los hechos de fuerza que amenazan y comprometen la paz del mundo, han prendido en muchas voluntades quebrantadas por los azotes de las amarguras sufridas. La política errada de los Estados Unidos ha sido un veneno para la emigración española. Los hechos apuntados son tristes y dolorosos. Ninguna mano nos ha tendido su apoyo; ninguna voz nos ha animado para seguir adelante. Pero no es el momento propicio para quejarse.

Nada conseguiremos repitiendo el decálogo de la miseria. Somos idealistas, hombres de fe que tenemos el deber de pronunciar palabras alentadoras que sirvan de esperanza y de consuelo. Un luchador debe ser un profesor de voluntad y energía. Quien no escribe un pensamiento humano, quien no se rebela frente a la tiranía, quien no dice una palabra de confianza, es porque la derrota ha destruído toda su fortaleza íntima.

Cierto es que la adversidad cuenta. Las circunstancias pesan en la balanza de los acontecimientos y deciden muchos hechos. Varios años de discordias generales y de amargas sorpresas logran hacer estragos en la conciencia humana. Pero no todo puede catalogarse como desacierto y error. La Resistencia de España ha realizado magníficos aciertos.

La huelga del País Vasco, la protesta unánime de Barcelona y Cataluña frente al franquismo, el espíritu de lucha sostenido por Madrid, Pamplona e infinidad de pueblos de España, son ejemplos admirables que importa tener en cuenta. ¿No nos dice nada el tesón de los combatientes de Galicia, Granada, Sevilla y Almería? El año transcurrido se va después de haber hecho muchas bajas en nuestras filas confederales. Más de 300 libertarios han franqueado los muros de la cárcel y el presidio. Las montañas de Galicia y Andalucía vieron correr también la sangre generosa de nuestros hermanos desaparecidos. La libertad se conquista con sangre...

¿Qué ha conseguido la Resistencia del Interior? Dividir al enemigo secular de España. Entre los mismos franquistas reina la rivalidad y el odio. La Iglesia no ha podido escapar a la crisis divisionista. El Ejército está minado por la duda y la incapacidad. Y Falange, se ha descompuesto en indecibles grupos donde cada jefe ambicioso quiere llevarse la «mejor» parte. La solidaridad prestada por los hombres de buena voluntad a la Resistencia española, la condena moral que la democracia ha hecho de la política seguida por los representantes de la Casa Blanca, y el desprecio de que es objeto el franquismo en todos los países civilizados, son factores que juegan a nuestro favor. No estamos vencidos, ni claudicaremos en la lucha por la razón y la verdad.

Hoy como ayer, la C.N.T. de España está en su puesto de combate. Somos, sin soberbia ni falsa modestia, el puntal de la Resistencia de España contra Franco y Falange. El centro, la izquierda o la derecha de la Resistencia saben hoy más que nunca, que sin la C.N.T. no habrá solución posible del problema español. Los que ayer nos cerraron las puertas hoy nos llaman como única salvación. Estad seguros, compañeros, de que la victoria será del Pueblo porque al lado del Pueblo estará siempre la Confederación Nacional del Trabajo.

Estamos cercados, pero no hemos rendido las armas; heridos, pero no muertos. Con nuestro amor profundo, con nuestra lucha incejable venceremos a la dictadura. Hombres de buena voluntad que luchais en el Interior y que trabajáis en el exilio por la liberación de España: ¡ADELANTE!

Buena suerte a todos, en esta nueva lucha por la libertad.

EL SOCIALISMO COOPERATIVO
de Landauer y nosotros

Los tiempos han cambiado desde la muerte de Gustav Landauer, hace 32 años. A pesar de su oposición consciente y decidida contra el optimismo superficial condensado en el socialismo llamado científico de los marxistas, Landauer creía en las grandes posibilidades inmediatas del moderno movimiento social. No hacía llamamiento a las masas, sino a los que realmente no querían continuar viviendo bajo el régimen capitalista; ellos, opinaba, separándose del pueblo pasivo y resignado con su suerte o bien cegado por la confianza puesta en los jefes de partido, debían comenzar viviendo como socialistas, estableciendo relaciones socialistas entre sí en pleno capitalismo.

Un movimiento de socialismo experimental en este sentido debía crecer como una avalancha una vez superados los primeros obstáculos que ante todo residían en la pureza mental de los contemporáneos...

LAS dos guerras mundiales, las revoluciones fracasadas que hemos vivido, el fascismo y el nazismo nos han enseñado que, el alma humana, es algo más complejo de lo que todos nuestros antepasados podían y creían saber. ¿Donde, en que país hay un pueblo dispuesto a escuchar esta incitación a la obra creadora pensada por Landauer? Todo el mundo vive temiendo nuevas grandes catástrofes; todas las naciones tratan de arreglarse para evitar lo peor, al menos; el movimiento socialdemócrata se contenta de la idea de un socialismo reformado y controlado que, en todo caso, todavía es preferible a la barbarie totalitaria que actualmente parece ser la única alternativa al capitalismo occidental. ¿Se puede en esta situación volver a propagar ese evangelio de la creación socialista que era el pensamiento fundamental de Landauer?

En un sentido negativo, la historia le ha dado la razón. Landauer era el crítico más grande del marxismo en su

Helmut Rüdiger

época; pero no sólo se dirigía contra el marxismo oficial, es decir, el de la antigua socialdemocracia alemana, sino también contra esa especie de anarcomarxismo que veía en todo el movimiento libertario. Hoy, se puede decir, el marxismo ha entrado en una etapa de disolución definitiva. Los socialistas occidentales lo están abandonando; pero sin tener otra concepción para poner en su lugar: Los bolcheviques lo están rusificando hasta la falsificación sistemática de la antigua doctrina. Desgraciadamente, parece ser que los últimos defensores del marxismo clásico de interpretación más estrecha son ciertos sindicalistas revolucionarios cuyo fundamento espiritual no es otro que el Manifiesto Comunista de Marx-Engels ampliado por algunas frases antiautoritarias.

Refiriéndome a las tres Hojas de la Federación Socialista que han sido publicadas en este periódico, podría decir que lo básico de la concepción socialista expresado en la obra de Landauer, es una negativa de creer en el socialismo como un producto necesario, inevitable de la evolución social, en una especie de providencia materialista. Pero rechazando esta creencia evolutiva, Landauer no se sumó a los que intentaban imponer el socialismo mediante la llamada revolución social; esta idea le parecía estar en contradicción a las experiencias de la historia, siendo enteramente irreal. Rehusando el socialismo evolutivo en el sentido marxista, no aceptaba tampoco la ilusión revolucionaria de los anarquistas (aunque tuviera una idea muy clara de la función histórica de las revoluciones). Abogaba por un socialismo **realizador, constructivo y cooperativo.**

Las revoluciones históricas que conocemos, declaró, siempre han sido de carácter político, aunque en ciertos casos, también ponían en libertad nuevas tendencias económicas. Pero nunca en la historia un sistema económico cualquiera dejó de existir en una fecha determinada. Por el contrario, los diferentes sistemas se entrelazaban, compenetrándose mutuamente. Ningún sistema económico-social ha sido introducido a base de un determinado programa de partido u organización, aunque las fuerzas conscientes de la lucha político social hayan influído poderosamente en la marcha de los acontecimientos. El socialismo es una nueva tendencia económica en oposición al capitalismo, pero no será nunca «introducido» como nuevo sistema ni por decretos de gobiernos democráticos o revolucionarios, ni por golpes armados o proclamaciones de los revolucionarios libertarios, sino que sólo crecerá orgánicamente y ante todo como fenómeno multiforme de generación en generación, siempre evolucionado, superándose y cambiando de aspecto. Desde este punto de vista,

(Pasa a la página 3.)

IDEARIO ESPAÑOL

No hay cosa, por fácil que sea, que no la haga difícil la mala gana. Nada tienen de pesados los estudios para quien los acomete y sobrelleva de buen talante; mas, para la mala gana, hasta el jugar y el pasear en lugares amenos es cosa pesada e insoportable. Para ti, amigo de chanzas y asuetos y acostumbrado a ellos, es mortal oír o hacer cosas serias; por el contrario, otros hallarían mortal modo de vida. ¡Cuántos hay, especialmente en los palacios, para los que nada hay tan dulce como el ocio torpe y relajado, que para éstos es tormento poner mano en cualquier trabajo útil! ¡Y cuántos hay que más querrían morir que pasar los días sin trabajo, que antes se cansan de estar ociosos que ocupados!

*

Preguntad a los ancianos cuál es el mayor yerro de su vida, de qué omisión se arrepienten y les pesa, y os responderán, los que estudiaron, de no haber estudiado más, y los que nada estudiaron, de no haber estudiado algo. Y entrando en estas quejas, no acaban de contar que habiéndolos enviado a las escuelas y a los maestros de las artes sus padres o los que de ellos cuidaban, atraídos de los deleites, de los juegos, de la caza, de los amoríos y de otras vanidades, perdieron las buenas ocasiones de aprender, y lloran su desgracia, se quejan de su suerte, se culpan y condenan y hasta se maldicen a sí mismos.

Juan Luis VIVES.

LA ACTUALIDAD COMENTADA

J. Guiraud

EL señor Franco Bahamonde (general Don Paco) «Caudillo» de todas las «Españas», aunque no haya más que «Una» y gracias, se encuentra en un mal trance. Su amigo Griffis (Mister Stanton) no se ha dejado engañar por el programa y resultado de las últimas elecciones (?) celebradas en la tierra donde cada acción «oficial» es una solemne ficción, una monstruosa mentira.

El señor Griffis (Mister Stanton) aseguraba a su Presidente señor Truman (Mister Harry) y al Departamento al cual pertenece y que no es otro que el de Estado regido por el señor Acheson (Mister Dean), las buenas disposiciones de su amigote el generalote. Las elecciones municipales, afirmaba, lo demostrarán plenamente, al ser admitido en la competición, por lo menos un partido de oposición, camuflado si se quiere, pero un partido de oposición con envergadura suficiente para engañar a los tontos.

El señor Griffis (Mister Stanton) se ha visto sorprendido. En las elecciones municipales el señor Franco Bahamonde (general Don Paco), no cumplió su promesa demostrando con dicha actitud que el señor Embajador de la U.S.A. es el único tonto que habita en las «Españas» del pomposamente titulado «Caudillo» (Don Paco, Paco, Paco).

Y ahí les tenemos enzarzados en penosas y estériles discusiones. Inútil que el Departamento de Estado acuda presuroso en socorro de «su tonto» conminando una vez más — ¿y van? — al Paco en cuestión con la consabida y vulgar «Nota» de «democratización» del régimen. Y es que el señor «Generalísimo» perdida la batalla con el «Pentágono» se ha visto forzado a anular, de momento claro está, la brecha «stantoniana» precediendo de la clásica «ex» la palabra amigo para intentar cubrir sea como sea las que le han abierto la traición de unos antiguos «servidores» hasta ahora «fieles» y los embates de un inveterado «enemigo» dispuesto a volver por sus fueros, más peligrosa ¡por supuesto! la de los primeros. Los «servidores», la Iglesia Católica Apostólica y Romana y el «enemigo», una institución de cuyo nombre no nos acordamos y hacia la cual parecen profesar especial «cariño», no sabemos si idéntico o dispar, los señores Prieto (Don Inda) y Llopis (Don Rodolfo) de un tiempo a esta parte.

La lucha lleva impregnados los caracteres de feroz, dando la impresión que sus ataques van a mermar el ya tambaleante «trono» donde asienta sus «posaderas» el señor Franco Bahamonde (general don Paco), quien revolviéndose airado frente al terrible peligro de un futuro y próximo deshaucio amenaza, blandiendo acerado estilete toledano, con la horca a no importa qué fraile, cura, canónigo, cardenal o grado infringidor de las «severas órdenes» implantadas por él y cumplidas por la «congregación falangística» — un voto papal; el del «Caudillo» — hecha a su imagen y figura, la sola con derechos a «operar» dentro del territorio sometido a su dominio y potestad por su soberana gracia, italiana y alemana, extensivos ¡oh pretencioso optimismo! a no tardar en Gibraltar, Tánger y posesiones francesas del Norte de Africa.

Sus aspavientos no han asustado a nadie, ni tan siquiera al Cardenal Segura (Ilustrísimo Señor) que si años atrás vió muy poca «segura» su silla cardenalicia, hoy contempla con una tranquilidad digna de un eclesiástico de altura y una desdeñosa sonrisa en los labios la furia malcontenida del señor Franco Bahamonde (general Don Paco).

¡Ah! ¿Quiere decir todo lo que antecede anuncio cierto de un cercano fin en España del régimen franquista? Desgraciadamente nunca nos hemos podido permitir el lujo de sentirnos optimistas debido a la equivocada actuación — siempre censurada por nosotros —, de las fuerzas republicanas en el Exterior. Pero si abjurando errores supiéramos organizarnos debidamente y aprovechando el natural descontento que se está apoderando incluso de estamentos insospechados asestáramos «nuestros» mancomunados «golpes» con habilidad y destreza, estamos por afirmar que ellos resultarían mortales para el régimen de Franco Bahamonde.

QUIEBRA GENERAL

Barcelona.—El malestar existente en toda la región industrial catalana es indecible. Se considera que la ruina va a cercar a toda la industria textil. Obreros y patronos están en pleno protesta contra el Gobierno. La mayoría de las industrias se ven abocadas a la quiebra. Las causas son diversas, pero la más fundamental es que la mayoría de los industriales, teniendo en cuenta las autorizaciones especiales del Ministerio de Industria, habían adquirido importantes partidas de algodón, en mercados extranjeros, facilitándole dicho ministerio las divisas correspondientes.

Todo esto fué autorizado por el anterior ministro, pero al decretar y autorizar nuevas partidas de algodón a precios más baratos que los comprados con anterioridad y fijar precios más baratos a los artículos confeccionados por las fábricas, no han tenido en cuenta que las partidas adquiridas con anterioridad no podían fijar los nuevos precios si no era con grandes pérdidas.

De lo que se quejan es de que esta baja ha debido fijarse a partir de las nuevas adquisiciones de algodón y a los artículos confeccionados con él. Como no ha sido así se ha dado el caso de las grandes pérdidas. Se considera que el gran industrial ha visto desaparecer más de cien millones., hasta llegar al modesto fabricante que ha ido a la bancarrota absoluta. El disgusto es general. Esto afecta a los obreros de manera considerable y tanto el alto capitalismo, como la pequeña burguesía y los obreros sufren la falta de una administración ordenadora de la vida nacional. El régimen franquista únicamente ofrece la ruina, el caos y la amenaza. Toda una «España Grande y Libre». Hermosa divisa puesta en manos de los inquisidores y los incapaces con alma de sátrapas.

¡Y AUN HAY QUIEN CREE EN LOS REYES MAGOS!

— No hay nada para los que no tienen chimenea.

LO QUE NO PUBLICA la prensa fascista

Madrid.—Rumores. Se afirma que próximamente se producirá una nueva crisis gubernamental. Todos los ministerios, excepto «Educación Nacional» (sic), y «Agricultura» se van a ver desalojados por los «gobernantes» de la hora. La crisis es honda. Franco quiere que el pugilato no llegue a la calle, pero la Resistencia del Interior se ha encargado de que el malestar se propague por todas partes. Esperemos lo que nos reserva el Año Nuevo. Dicen que los Reyes Magos andan cargados de regalos. ¿Serán para los pobres?...

LA DEMOCRACIA EN MARCHA...

Oviedo.—Las elecciones del 25 de noviembre se desarrollaron en plena democracia franco-falangista. Ahí va un ejemplo demostrativo de lo que aseveran los jerifaltes nacionales, mediante la octavilla secreta que reproducimos a continuación. Dice así:

«Elecciones del 25 de noviembre. —Aviso a los electores.

»Debe pedir en la respectiva mesa el certificado de haber votado. Si así no lo hace, pueden censurar su nombre, recargarle un 2 por 100 en la contribución, no pagarle el subsidio familiar o de vejez, pensión de guerra, clases pasivas, jubilaciones, orfandad, aumento por familia numerosa etc.

»Nombre . . . . . Colegio Electoral . . . . . Número . . . . . .»

¿Se quiere una muestra más elocuente de lo que significa la farsa organizada por la democracia falangista? La farsa se ha convertido una vez más en una amenaza para el humilde ciudadano español que, además de no tener ningún derecho reconocido, posee el deber de negarse como hombre, sin que lo consigan los «demócratas oficiales».

NEGOCIOS SUCIOS

Madrid.—Aún hoy siguen los comentarios en torno al artículo de fondo de «ABC» en el que se hace referencia a los negocios que se están realizando en la compra caprichosa de lana, por un grupo de enriquecidos con desatinos del régimen actual, que son verdaderos beneficiarios y culpables de su encarecimiento.

No hay día que en Madrid no surja una pregunta. Ahora se dice que el Gobierno está tratando de cubrir un importante tráfico de divisas efectuado en Tánger. La mayoría de los Bancos de dicha ciudad están complicados en este negocio sucio y denigrante. El primer encartado en el asunto es el embajador franquista. Por eso el Gobierno trata de echar tierra sobre este negocio, a fin de que los ramalazos de la complicidad no lleguen hasta las mismas puertas del Gobierno que arruina y desprestigia a la nación española.

CONTINUA LA VIOLACION DE LOS DERECHOS SINDICALES

La C.I.O.L.S. ha decidido presentar la cuestión del encarcelamiento y tortura de los sindicalistas venezolanos que ha llevado a cabo la dictadura militar de aquel país, a la Organización Internacional del Trabajo.

Entre otros, han sido encarcelados desde hace más de un año, sin formación de causa, los siguientes: P. B. Pérez Salinas, Presidente de la Federación venezolana de trabajadores del petróleo; José González Navarro, presidente de la Federación de Trabajadores de Distritos Federales, así como los bien conocidos líderes sindicales, Hermengildo Barromé, Alcides Rondón, Jesús Amundaraín y González Castillo.

Soluciones internacionales

ESTAMOS ante problemas que sólo pueden ser solucionados y deben ser solucionados por vías internacionales, si el mundo no ha de correr a una nueva catástrofe, cuyas consecuencias no se pueden imaginar. Se habla hoy mucho de una futura federación mundial, no importa lo que por ella puedan entender éstos o aquéllos, pues las ideas sobre este problema no están todavía aclaradas y deben ser elaboradas a fondo para producir resultados que beneficien a todos los pueblos por igual. Pero una federa-

RUDOLF ROCKER

ción internacional de los pueblos sólo puede realizarse si se crea en cada país los órganos que necesita para llevar sus propósitos a la vida práctica.

El federalismo es una forma de la asociación política y social en la que todo grupo popular participante asegura el derecho a la administración autónoma de sus propios asuntos y regula las relaciones mutuas de las diversas partes por convenios libremente concertados, que tiene en vista la defensa de los intereses de todos y garantiza los mismos derechos a cada uno de los miembros. Es una construcción orgánica de abajo arriba, que surge de las necesidades naturales de la vida social y obtiene efectos tanto más grandes cuanto mejor son reconocidas sus funciones por cada uno y cuanto más hallan una cristalización espiritual en su conciencia ética, para determinar su conducta frente al prójimo e influir en él constantemente.

Pero tal estado de cosas sólo puede brotar del mejor conocimiento de los hombres y no se puede prescribir a éstos desde fuera, como se prescriben a un enfermo píldoras y otros medicamentos. La primera condición para la futura federación mundial es por tanto una Europa federada, y una Europa federada sólo será posible cuando se desarrollen en cada país instituciones federalistas que realicen en pequeño lo que se aspira a tener en grande. Una federación de los pueblos europeos es hoy el único camino viable que conduce del caos general al campo libre y puede abrirnos la posibilidad de nuevas condiciones de vida y de nuevas relaciones entre los pueblos.

Las mejores cabezas de cada país comprenden hoy que sólo una Europa federada puede dar el primer impulso para una federación mundial y sólo sobre esa base es posible una superación de la vieja política de dominio de los Estados nacionales, que nos han conducido hasta aquí de un abismo a otro. En la aspiración a una Europa federada tiene que medirse hoy todos los movimientos sociales y todas las propuestas para una modificación de las condiciones actuales. El que se resista a esa necesidad y se convierta consciente o inconscientemente en instrumento ciego de nuevas aspiraciones de dominación, demuestra que no ha aprendido nada de la más grande de todas las catástrofes mundiales y que no captará nunca las conexiones internas de los acontecimientos actuales, en lo cual es del todo indiferente si se deja aturdir por las falsas apariencias de los de la derecha o de los de la izquierda.

Profecía de Coeurderoy

ERNEST COEURDEROY es un precursor anarquista casi olvidado, un escritor pujante y vigoroso. Ha escrito un libro que se titula: «Hurra o la revolución por los cosacos». Al contemplar el panorama mundial, al ver por un lado a la Unión Soviética que tiene una política y la va traduciendo inexorablemente en hechos; al ver por otro lado que las únicas oposiciones reales a la esclavización soviética son las que ofrecen los capitalistas norteamericanos, los obispos y cardenales de la Iglesia Católica o los intereses nacionales e imperiales de Gran Bretaña, se puede justificar que lleguemos a cerrar los

DIEGO A. DE SANTILLAN

ojos y a pensar que quizá, frente a un mundo que no quiere la libertad, sea una solución la profecía de Coeurderoy. ¡Que los cosacos barran una civilización que muere y que no es capaz de dejar una herencia viable! Líbranos de la esclavización soviética para caer bajo la tiranía espiritual sofocante de la Iglesia Católica o bajo el dominio de las potencias industriales y comerciales capitalistas, es un dilema poco atractivo. Y menos atractivo será aún que tengamos que tomar partido por uno de los bandos en disputa.

Cuando nos llegan los ecos de las preocupaciones, de las inquietudes, de las aspiraciones que traduce la prensa socialista, legalitaria, libertaria, gremial, etc., de toda Europa, hacia donde todos miramos, nuestro desaliento aumenta si cabe el aumento. No se levanta una voz por encima de las miserias de la hora, para presentar al mundo, aunque sea de modo platónico, otro panorama. Todo gira en torno a disputas personales, a bizantinismos doctrinarios, a lucha por los puestos burocráticos de los Estados que se reconstruyen después de la guerra. Tal vez esas disputas sean necesarias, pero no hay que negar que son poco fructíferas y que con ellas no se abre el camino hacia una verdadera liberación.

El resumen de la situación alarma a quien tiene los ojos abiertos. El Estado nacional va evolucionando hacia la condición de Estado totalitario; hay hoy más estatolatría que nunca, por consiguiente hay más servidumbre que nunca.

En lo económico se reconoce que el viejo capitalismo está en crisis, se sabe que lleva fatalmente a la desocupación y a la guerra; es evidente para todos que, después de haber llevado la producción a un nivel antes inconcebible, la máquina no puede funcionar sin un progreso equivalente del sistema distributivo. No obstante, nunca fué menos viva, menos activa la solución socialista. Muere el capitalismo por no saber ajustar la capacidad de consumo de los pueblos a su inmensa capacidad de producción; por eso se nos presenta el Estado totalitario, que sería pueril creer que ha desaparecido con Hitler y con Mussolini. Y el Estado totalitario ungido con la gracia divina y provisto de hijos predilectos de la providencia.

¿Qué hacer ante todo eso? ¿Cómo comportarse? ¿Qué actitud asumir? ¿No hay más remedio que decir amén a lo que proponen Washington o a lo que se propague desde Moscú?

Digamos ahora que siempre existe la posibilidad de un esfuerzo y que, cualquiera que sea el resultado, debemos caer en nuestra ley, en lucha por la libertad y por una nueva organización social sobre el cimiento de la justicia, aún sin la esperanza del triunfo, aún sin los laureles de ninguna victoria.

Volvamos a edificar, por tanto, sobre el hombre; volvamos, pues, a sembrar la buena semilla; volvamos al comienzo.

(c) Ministerio de Cultura 2005

SIGNIFICADO MUNDIAL
de la experiencia española de 1936-1939

HAY que deplorar profundamente que no se haya elaborado y difundido, como ejemplo y como aliciente para el mundo en crisis, la experiencia de la de 1936 a 1939. Ni siquiera nosotros mismos hemos hecho lo que debíamos en ese sentido, apremiados siempre por tantas tareas cotidianas y por tantas inquietudes del momento. Han sido dos militantes libertarios extranjeros los que se preocuparon de tomar apuntes, de recoger información, de visitar centenares de colectividades de trabajo durante nuestra guerra; nos referimos al francés Gastón Leval y al alemán Augustin Souchy. Parte de sus trabajos han sido publicados, pero en su conjunto quizás se han perdido en los azares de la segunda conflagración mundial. Augustin Souchy, por ejemplo, había preparado un grueso volumen con la descripción de sus observaciones y hace poco nos ha comunicado su pérdida irreparable.

Pero no es que hayamos minimizado o no hayamos comprendido todo el alcance tanto retórico como práctico de las realizaciones de la revolución española, únicas en la historia moderna. Nos ha faltado el tiempo y la ocasión para elaborar y sistematizar las lecciones de aquellos hechos. Siempre pensábamos que ese trabajo se hará por otros, y aun lo esperamos. Nuestra revolución truncada, interrumpida por la violencia enemiga, pero no vencida, no muerta, era una realidad que nos interesaba entonces mucho más que la pálida realidad que habríamos podido reflejar en los libros. En el corazón de un pueblo entero fué escrita con sangre una solución vital a la que no renunciamos. Si es verdad que, como enseñanza para otros pueblos, habría debido ser condensada en forma literaria, en los españoles nada logrará igualar ni borrar de su recuerdo la elocuencia de los hechos vividos.

Millones de trabajadores industriales y de campesinos han practicado durante nuestra guerra, por impulso espontáneo, un nuevo orden económico y social, una economía socializada, y ningún esfuerzo demagógico y ningún sistema de terror podrán desarraigar de su conciencia la experiencia que hicieron.

Cualquiera que sea el régimen político que suceda al totalitarismo en nuestro país, la tendencia popular a la socialización de las grandes industrias, de los latifundios, de las minas, de la pesca, de los transportes, de la sanidad, no podrá ser aplastada ni postergada.

No sabemos todavía si los llamados partidos republicanos, si el partido socialista, si los sectores de opinión progresiva, en general, han extraído de los últimos tres lustros, desde 1931, las elocuentes lecciones que surgen de los hechos vividos. No nos ha llegado ninguna comprobación de que las mencionadas tendencias políticas y sociales haya rendido el tributo merecido de respeto y reconocimiento a la obra grandiosa de nuestro pueblo en el terreno de la construcción socialista; abrigamos cierto temor de que ya sea por la edad avanzada o por la resistencia íntima a toda acción popular directa, muchos de los hombres que luchan honestamente a nuestro lado por la liberación de España, no sean capaces de juzgar con justicia las realizaciones de nuestra revolución, y eso sería trágico para el porvenir, porque tendríamos que comenzar de nuevo, tendríamos que volver a reiterar divergencias y luchas que desearíamos considerar superadas.

De cualquier modo, lo repetimos, nosotros no podemos renunciar a un camino, a una dirección capaz de transformar en el curso de pocas generaciones, por el trabajo manual y técnico, hasta la geografía física de España. Hemos perdido muchas vidas preciosas, se ha derramado demasiado sangre, se ha sufrido más allá de toda posible descripción para que hoy o mañana nos contentemos con el borrón y cuenta nueva que podría pedírsenos en homenaje a una armonía externa y claudicante.

Allá los partidos, las organizaciones que persisten en cerrar los ojos y en volver a trillar caminos sin salida. Nuestro pueblo sabe cuál es la senda que le conviene, ha leído en el libro escrito por él mismo en la vida y no se olvidará de sus derechos y de su poder. Y el movimiento libertario español estará con el pueblo, como ha estado siempre.

La revolución española, pues todo lo que estamos viviendo, incluso la misma tragedia actual, es una revolución, no está dispuesta a comprar la liquidación del franquismo al precio de la propia liquidación, y no está dispuesta porque no es posible estarlo y no depende de una organización o de un partido o de muchos partidos el decir que sí o que no, pues es voluntad de nuestro pueblo tomar en sus manos las garantías de su destino, y no hay garantías más altas que las de los instrumentos de trabajo, las fábricas, la tierra, los medios de transporte, las minas, las escuelas. El mundo debe decidirse por el Estado totalitario, como Rusia, o por la socialización de la economía en una auténtica democracia, y la España popular está decidida ya en ese dilema y su liberación puede, por eso, ser luz para los otros pueblos de la tierra.

Lee y propaga 'España Libre'

ADMINISTRACION

M. Montero. Espinasse. Recibido tu giro con el que abonas hasta el nº 237.

B. Favert. Paris. Abonado giro hasta nº 295.

E. Rosado. Fargniers. Recibido tu giro Noviembre. Conformes.

J. Suarez. Arvieu. Con tu giro pagas hasta el 1º trimestre 1.952.

C. Gallego. Decazeville. Recibido tu giro y conformes.

Mañero. Rodez. Con tu giro abonas hasta final de año actual.

P. Castaño. Aumetz. Pagas hasta el 2º trimestre 1.952 y te paso 100 fr. a donativo.

×

Donativos

J. Pallares. Prades : 100 frs.

P. Castaño. Aumetz : 100 frs.

HACIA el CINEMA del PUEBLO
España no figura en el mapa cinematogràfico

DESPUES de cuarenta y cinco años de tanteos y experiencias, el cinema está por crear en España. Ha faltado el genio que lo vivifique como arte y que le imprima un estilo netamente hispano, un estilo que concuerde con el temperamento, el paisaje y el ambiente moral de España; con todo cuanto hay de específico y racial en nuestro pueblo. Ese estilo lo tienen los demás cinemas: del americano al ruso, por citar los más opuestos. Ha faltado también el hombre que sepa organizarlo industrialmente.

El «metteur en scène» español ha carecido de la cultura general y del conocimiento técnico del nuevo arte necesarios a la creación de ese estilo nacional, limitándose al calco grosero del cine americano o del film soviético, elegidos como modelos, según se pretendiera hacer cinema de «vedettes» o cinema de masas. Y cuando alguno ha pretendido hacer arte nacional, como le ha faltado la inspiración creadora, ha mixtificado la españolada llevando a la pantalla no lo genuino español, lo que es sangre y nervio de la raza, sino la grotesca leyenda del bandolerismo andaluz y de la hembra bravía de navaja en la liga. Mérimée en «Carmen». Gautier y Dumas padre en sus páginas sobre España y, más modernamente, Camille Mauclair en su «Apre et splendide Espagne», Georges Grappe en «Un soir à Cordoue», Montherlant en «Les Bestiaires» y Joseph Payré en «Sang et Lumières», han hecho menos panderata española que esos realizadores del celuloide hispano.

Ha sido tan servil la imitación de Hollywood, que la mayoría de esos malhechores de nuestro cinema han cuadrado en sus chillonas estampas unas «vedettes» rubio platino con ochenta libras de peso, en lugar de ofrecer a la pantalla la figura llena de majeza y garbo de la auténtica española.

Todo esto, tan lamentable, ha impedido siempre que nuestro país figure en el mapa cinematográfico europeo después de medio siglo de producción.

Duca, en su «Historia del Cinema» nos dedica estas palabras, duras, pero verdaderas:! «No hablaremos de los films españoles, pues los únicos que han tenido una influencia sobre el cinema, son aquellos que fueron «rodados» en París, por Luis Buñuel y Salvador Dalí. Señalemos de Buñuel un documental escueto de alto valor cinematográfico y humano: «**Las Hurdes**» («**Tierra sin pan**», 1934). Vemos en pleno siglo XX y dentro de la Europa cristiana que envía sus misioneros al país de los «salvajes», trogloditas que son simplemente blancos que viven entre Salamanca y Cáceres, casi en la frontera de Portugal.»

LA HORA ESPAÑOLA

Hubo una hora favorable para sacar al cinema español de la servidumbre a que lo sometieron los pedantes imitadores del cine americano. Esa hora española fué 1927, época del cinema sonoro y parlante, lanzado desde la Warner Bros y Vitaphone por Samuel Warner.

La industria americana del film se encontró entonces con varios problemas a resolver, como el del equipamiento sonoro de los estudios y las salas de proyección, el estudio de la nueva técnica y el de sostener la supremacía en los mercados mundiales con un celuloide en el que las imágenes hablaban en inglés, idioma que no aceptarían los grandes públicos de los países de Europa y América que no hablan la lengua inglesa.

Mantener el sistema del letrero sobre la banda de celuloide, como en el cine mudo, era una solución antiartística y antilógica en un arte que pretende darnos una sensación de vida y una imagen de la realidad más completa que las que puede aportarnos la escena dramática, y, por lo tanto, una solución inaceptable.

Fué en esa hora 1927 cuando España, vinculada a veintidós Repúblicas americanas por la historia y por la lengua, pudo disputarle a Hollywood la supremacía de esos importantes mercados. Hubiera bastado entonces con crear el tipo de cinema hispano y latino y de organizar su industria. Esta manifestación del arte español habría reportado ventajas enormes en el aspecto cultural y económico del país.

Norteamérica, con una visión más clara de la realidad, se apresuró a resolver el agudo problema de orden técnico que le planteaba la invención del sonoro. Y no pudiendo fabricar films en varios idiomas, por lo costoso del experimento, recurrió al «doble». Tras los primeros ensayos, se logró la perfecta sincronización del sonido al trasplantar el diálogo del idioma originario — el inglés — a otros idiomas. No obstante, aunque la parte técnica quedaba perfectamente resuelta, no sucedía así con la dramática y psicológica El ademán, el gesto del actor o de la actriz americanos que subrayan la frase dramática dicha en inglés y que refleja el proceso psicológico del personaje, no corresponde siempre — rara vez, diríamos — con la frase equivalente «doblada» en otra lengua, puesto que es distinta la reacción que experimentan ante un mismo hecho de índole dramática, cómica o sentimental, un americano, un español y un chino, por ejemplo. El temperamento y la moral no son idénticos en esos individuos y pueblos de raza y de costumbres distintas.

El peligro de una competencia seria de mercados no quedaba, pues, completamente descartado con el sistema del «doble». Había que hacer algo más, y los dirigentes de la industria americana lo hicieron. Sus millones les allanaban el camino. Y sus millones llevaron a Hollyood los mejores directores y artistas de Europa entera. Así desfilaron por la ciudad del celuloide — entre los españoles —, Catalina Bárcena, María Fernada Ladrón de Guevara, Rosita Díaz Rodrigo, María Luz Callejo, Ernesto Vilches, Rafael Rivelles, José Nieto y otros artistas menos notables.

La batalla la había ganado Hollywood, una vez más, por lo que respecta a España.

Mateo SANTOS.

LAS MISIONES Y LOS PRES

Vitoria, diciembre (OPE).—Uno de los temas que han sido tratados con más frecuencia durante las misiones especiales y extraordinarias que se han celebrado en esta capital ha sido el de la libertad de los presos.

Se puede decir que, con mayor o menor extensión, todos los oradores que han ocupado la sagrada cátedra lo han abordado.

Uno de ellos ha recordado que a poco de comenzada la guerra civil, al tratar de oponerse al fusilamiento de varios detenidos de significación izquierdista, se le contestó: «En la guerra no existe el quinto mandamiento».

Los misioneros visitaron a los presos y luego al gobernador, pidiendo la libertad de aquéllos. El Sr. Martínez-Ballestero contestó que se preocupaba de conseguirla. También se celebraron varias procesiones que se vieron muy concurridas y fueron muchos los que alentaban cierta esperanza de una próxima liberación de los detenidos y del regreso de los desterrados.

Finalmente, los misioneros dieron enviar un telegrama ... drid, firmado por todos, pidi... libertad de los detenidos.

Consultado el acuerdo al ... de la misión, P. Langarica, ... aconsejó que consultaran ... obispo, quien a su vez, les ro... dó que tuvieran la deferen... comunicárselo previamente ... bernador. Habiéndose entr... con éste, parece ser que le... que dejaran la cuestión para ... la tratase con el mencionado ... Langarica, a quien iba a in... comer.

No sabemos si la comida ... a celebrar, pero sí se puede ... que los misioneros eran opt... tal celebración que contrasta... favorablemente con lo que ... predicado.

Desde luego, la máxima au... del Gobierno civil ha brilla... su ausencia en los actos pri... de las misiones, habiendo sali... ra de esta capital.

La obra de Hitle

«Dadme diez años y veréis lo que haré en Alemania». Esa frase de Hitler se ha cumplido de una manera que ningún profeta podía presumir. Más no podía haber hecho realmente de Alemania. Pero del hecho que el proletariado alemán, después del derrumbamiento del viejo régimen imperial, fracasase tan miserablemente y que un Hitler haya podido hacerse cargo de una herencia con la que los socialistas no supieron emprender nada, no fué en poca proporción culpable la férrea centralización de sus organizaciones políticas y sindicales, que se habían calcado en el molde del viejo Estado militar. En el rígido mecanismo de esa máquina expiró todo pensamiento independiente, toda iniciativa personal, todo interés espiritual. La organización se convirtió en fin de sí misma, por eso faltó a todo el movimiento el espíritu viviente del socialismo, que le habría sido justamente entonces tan necesario. De ese «socialismo de las estepas», como le llamó Max Nettlau, no podía brotar por desgracia ningún pensamiento creador.

Si el socialismo es realizable, sólo puede serlo de abajo a arriba por una federación de comunidades libres, que tomen en sus manos el propio destino y echen los fundamentos de un nuevo orden social que penetre todas las relaciones de la vida económica y social con principios éticos que hallen su expresión en la libertad del hombre, en la actuación solidaria de la ayuda recíproca y en una justicia social para todos. Tal socialismo de la comuna es el único medio para impedir la acumulación de poder político en manos de pequeñas minorías y para socavar la existencia de toda política de poder hacia dentro y hacia fuera. Suplanta la mecánica muerta de la organización central por la «asociación», es decir por la cooperación orgánica de todas las fuerzas sociales y destruye por la acción práctica y creadora la yerma uniformidad de la vida, que estó en el fondo de todos los sistemas sociales artificiosamente elabora... tener toda comunidad la po... dad plena de adaptar su vi... cial a las circunstancias sing... de su ambiente regional, fa... todos los ensayos nuevos y ... la ocasión de eliminar las ... cometidas y de suplantarla... métodos mejores que benefi... todos.

Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) *Siège social* : 26, rue Buffon, *Toulo se Ateliers* : 61, rue des Amidonniers

ALARMA ANTE LA EMIGRACION V... HACIA AMERICA

Bayona, diciembre (OPE... miembro de la Cámara de A... tura de los Bajos Pirineos, S... tagnet, ha llamado la atenci... dicho organismo sobre el au... creciente del éxodo de jóvene... cos con dirección a América ... ticularmente hacia el Canadá.

Ha añadido que esta emig... disminuyó en forma notable ... no de obra agrícola que es ... suficiente.

La Cámara, en su respue... hecho ver su incompetencia ... impedir que los poderes p... autoricen esta emigración.

NOTICIAS y Comentarios

FRANCO DESEA LA REPATRIACION DE LOS MUTILADOS DE GUERRA

Londres, diciembre (OPE).—Un despacho cursado desde Madrid por la «Express News Service» y que aparece en «Daily Express» informa que el general Franco invita a todos los mutilados de la guerra civil que se hallan en el exilio a que vuelvan a España, garantizándoles su libertad.

Recibirán la misma asistencia que los mutilados del bando nacional, es decir, una mayor cantidad en el racionamiento y la prioridad en los empleos del Estado.

LA OFENSIVA DE MARCH CONTRA «BARCELONA TRACTION»

Madrid, diciembre (OPE).—En la Prensa se publica la siguiente noticia:

«Con cinco millones de pesetas de capital se ha constituído una sociedad titulada «Fuerzas Eléctricas de Cataluña», integrada por representantes de la Banca March y de los Bancos Central, Santander, Valencia, Pastor y Aragón, con objeto de acudir a la subasta convocada para el próximo día 4 de enero en Barcelona de los bienes de la «Barcelona Traction».

(Nota de la O.P.E.—En este Boletín se vienen denunciando desde hace más de dos años los manejos de don Juan March para absorber definitivamente la Barcelona Traction Ligth and Power Limited, con la ayuda de las autoridades franquistas. La constitución de «Fuerzas Eléctricas de Cataluña» es un paso más hacia el desenlace).

LA REPRESION FRANQUISTA CONTRA LOS HUELGUISTAS CATALANES

Londres, diciembre (OPE).—El periódico «Daily Telegraph» en su edición de días pasados publicó un despacho de Madrid diciendo que se cree que el Gobierno hará una declaración sobre la próxima vista de la causa instruída contra 27 personas detenidas por su participación en las huelgas de Barcelona el mes de marzo.

En dicha declaración se dará cuenta de que si bien las penas solicitadas por el fiscal serán de cuatro a veinte años de prisión, no habrá sentencias de muerte.

Otros informes aseguran que la acusación pedirá la pena de muerte para algunos de los convictos.

Las huelgas, que duraron varias semanas, tuvieron por causa la desproporción entre los sueldos y el coste de la vida.

— o —

El «Daily Express» añade que la vista de la causa tendrá lugar en Ocaña, a treinta millas de Madrid, y que por primera vez, el acto será público.

EL LAMENTABLE ESTADO DE LOS FERROCARRILES

Madrid, diciembre (OPE).—Por los ministerios de Agricultura y Comercio se ha facilitado conjuntamente una nota a la Prensa en la que se exponen los inconvenientes que pueden presentarse con motivo de la buena cosecha de patatas. La abundancia de la misma podría determinar una baja tal en el precio que resultase en perjuicio de los cultivadores. Y se añade:

«A esto contribuiría no solamente la abundancia de la cosecha, sino la lentitud de todo el utillaje distribuidor, entorpecido por nuestra poca agilidad ferroviaria (forzosa después de quince años de falta de material), lo que produciría el temor a la pérdida de las cosechas en los almacenes, y el consiguiente derrumbamiento de los precios hasta el envilecimiento.»

También se dice que la baja en el precio «traería como consecuencia la reducción de la superficie sembrada para próximas campañas lo que acarrearía un perjuicio remoto pero constante.»

«Para ello—agrega la nota—, los ministerios aludidos consideran que un equilibrio entre los intereses de las clases modestas, a las que pertenecen igualmente consumidores y productores, puede hallarse mediante un juego inteligente entre los precios para el consumo interior, que no se elevarán de la media aceptable para las clases económicamente más débiles, y la autorización para desviar los excedentes—que de otro modo se perderían o se envilecerían—hacia mercados exteriores que proporcionen a España medios para la adquisición de mercancías de consumo interior.»

Antonio Macha

(Viene de la página 4)

fas del poeta eran vida, y p... dolor o alegría, esperanza o ... gaño, pero siempre realidad ... fección suma.

Machado ha dicho lo que ... paña, ha sido un gran pens... un moralista como hubo ... Amante del Pueblo escribió ... y para él, y sin embargo su ... atravesando las fronteras ha ... comprendida y querida por todo... eso los españoles cuando en ... do pensamos lo hacemos hen... de gratitud porque pensamos ... que con su desaparición, Espa... dió un gran trozo de sí misma ... queda su obra, sí, pero no es ... roso pensar que su autor no ... continuarla? Y pensando e... no podemos sino cobijarnos ... encanto personal de sus vers... comparables.

Rafael AL...

LA LIBERTAD PARA TODOS

MALATESTA solía decir que la anarquía podría sintetizarse en la fórmula «libertad para todos»: no una libertad simplemente teórica o jurídica, sino la libertad de hecho que consiste en la ausencia de toda coerción violenta del hombre sobre el hombre y en la presencia de todas las condiciones materiales posibles por las cuales cada uno puede disponer libremente de sí mismo y hacer lo que quiere, sin otro límite que la libertad igual de todos los demás.

Pero esto no es solamente un ideal de realización futura, sino también una norma de conducta y un método en la lucha desde hoy mismo: en la misma sociedad en que vivimos podemos practicar la libertad tanto cuanto las circunstancias, el ambiente y las propias fuerzas consienten, reivindicarla y defenderla para todos contra sus violadores en cualquiera de sus manifestaciones, pequeñas o grandes, y no violarla nunca ni consentir que otros la violen en daño de nadie, ni siquiera de los enemigos.

Este último aspecto, más contingente, del anarquismo—aun habiendo estado siempre injertado en el anarquismo mismo—, por estar en la propaganda corriente y habitual más implícito que explícito, es perdido fácilmente de vista por muchos anarquistas y queda entre ellos más como afirmación teórica que como norma de conducta práctica. Los más apasionados hablan, ciertamente, de la libertad del individuo, del proletariado, del pueblo, y también de la libertad para todos; pero prácticamente muestran preocuparse casi exclusivamente de la libertad propia, de la propia colectividad, clase o partido, sin cuidarse demasiado de los otros, con una tendencia evidente a violar la libertad o a no tenerla en cuanta cuando se trata de adversarios o enemigos, dejándose llevar por la fogosidad del movimiento y de la lucha a actitudes típicamente autoritarias. Especialmente su error de ver una solución de continuidad entre el presente y el porvenir les impulsa a obrar autoritariamente hoy y a relegar para el día siguiente de la revolución, una vez ésta victoriosa, la práctica de la libertad. Contra esa tendencia, Malatesta ha tratado de continuo de reaccionar con su propaganda.

Una vez, en una pequeña localidad de la Umbría (en Foligno, en junio de 1897), un círculo católico quiso inaugurar su constitución con una procesión religiosa. Los anticlericales del lugar, sin excluir a los anarquistas, esperaron a los clericales a la salida de su sede, los asaltaron a puñetazos y a palos y les obligaron a dispersarse. Así fué impedida la procesión. He ahí uno de los casos a que aludía más arriba, en el que el dogmatismo sobre la cuestión religiosa (aunque sea dogmatismo negativo) puede conducir también a los anarquistas a las peores actitudes autoritarias en el terreno de los hechos. El Corresponsal de «L'Agitazione», el periódico anarquista que salía entonces en Ancona, redactado por Malatesta, escribió la noticia del hecho, complaciéndose de él como de un triunfo «liberal». Pero he aquí cómo lo comentó Malatesta:

«Que los **liberales** hagan eso, se comprende. Una experiencia secular ha mostrado hasta la evidencia lo que entiende por libertad la clase que ha triunfado con la revolución de 1789. Comenzó su reinado asesinado a los prisioneros y guillotinando en masa a nobles y gentes del pueblo, realistas y comunistas; lo ha defendido con ferocidad inaudita siempre que ha visto o ha creído ver en peligro su bolsa, y ahora ha llegado a restablecer las **lettres de cachet** y a renovar las gestas de la Inquisición. Me parece que en las violencias contra los clericales tomaron parte también los anarquistas, y esto me llena de vergüenza y de desdén.

»Verdaderamente seríamos poco sinceros si afectásemos un asombro excesivo. Sabemos que, a pesar de las afirmaciones escritas en los programas, el espíritu de violencia y de dominación, la tendencia a abusar de la fuerza, la voluptuosidad de imponer a los otros las propias ideas, están todavía vivaces en el ánimo de muchos que, sin embargo, se llaman amantes de la libertad completa, integral, incluso «absoluta». Pero es tiempo de reaccionar contra ese burdo avance de autoritarismo que existe aun en nuestros medios, y gritar fuerte y siempre que **no es anarquista el que no respeta en los otros la libertad que reclama para sí**; que es un hipócrita o un inconsciente que, mientras odia y desprecia al esbirro, hace de esbirro contra los demás en cuanto se siente con fuerza para ello y se le presenta la ocasión.

»No somos amigos de los clericales, a quienes consideramos como los peores enemigos del pueblo; no tomamos en serio sus elogios de la libertad, pues sabemos lo que han hecho cuando eran los más fuertes, y lo que harían si lograsen tomar la supremacía. Pero ¿cómo habría de tomar la gente en serio nuestras protestas en favor de la libertad si nos mostramos tan predispuestos como todos a impedir a los demás la libre expresión de su pensamiento, y si en lugar de oponer la propaganda a la propaganda recurrimos en cuanto podemos al arma de los gendarmes?

»...Si el sacerdote ha hecho tanto mal, si sigue siendo el gran peligro del porvenir, no es porque tiene y propaga creencias absurdas, sino porque ha impuesto esas creencias y quisiera imponerlas todavía con la fuerza; no es porque oponía San Agustín a Giordano Bruno, y Ptolomeo a Copérnico y a Galileo, sino porque atormentaba a Galileo y condenaba a la hoguera a Giordano... El báculo no hace más que crear déspotas y esclavos. El báculo es toda la religión: el resto no es sino una explicación más o menos absurda del sistema del mundo, que corresponde a la ciencia criticar, corregir, destruir. ¿Qué importa que se inscriba en las banderas **viva el papa o viva la**

Por LUIS FABRI

anarquía? ¿Qué importa que se crea en la Biblia o en Carlos Darwin, si luego, en sustancia, se permanece obligado a pensar como quieren los demás?

»Anarquistas, sabed ser hombres de libertad. A la violencia física, oponed, ya que es necesario, la resistencia física; pero, a la propaganda, oponed la propaganda, nada más que la propaganda. Pues de otro modo la gente creerá, y no sin razón, que cuando seamos nosotros los más fuertes seremos tiranos igual que los demás, y que la anarquía será una palabra vana, como ha sido vana la palabra libertad, de que los burgueses, antes del triunfo, se decían los defensores. Combatamos al sacerdote, pero no con armas de sacerdote.»

Estas opiniones de Malatesta no tenían para él un valor sólo para el momento eventual, no se referían solamente a la lucha contra el clericalismo. En efecto, dos años después, mientras duraba todavía en Francia el entusiasmo por la agitación ya victoriosa en defensa de Dreyfus, habiendo el viejo compañero Constant Martin sostenido en «Le Libertaire», de París, que la libertad estará bien en la sociedad futura, pero que no siempre va bien en la sociedad actual, y declarado que en el seno de ésta se debe negar a los enemigos todas las libertades y todos los derechos, Malatesta comentó:

«No podemos menos de protestar altamente contra esta teoría reaccionaria, autoritaria, liberticida, que afirma la libertad como un principio bueno para una sociedad futura y lo reniega para el presente. En nombre de esa teoría se han establecido las presentes tiranías; y en nombre de ella se establecerán, si el pueblo se deja engañar, las tiranías futuras... Sabemos bien que no hay libertad para el que está económicamente sometido y para el que debe sufrir el dominio del Estado. Pero para combatir, y combatir eficazmente a nuestros enemigos, no tenemos necesidad de renegar del principio de libertad, ni siquiera por un momento: nos basta con querer la libertad verdadera y con quererla para todos, para nosotros como para los demás... Si nosotros, de un modo o de otro, dominamos a los demás y les impedimos hacer lo que quieren, cesamos de ser anarquistas. Libertad, por tanto, para todos y en todo, sin otro límite que la libertad igual de los demás: lo que no significa—es incluso ridículo tener que decirlo—que admitamos y queramos respetar la libertad de explotar, de oprimir, **de mandar**, que es opresión y no libertad».

A catorce años de distancia, no era tampoco diverso su lenguaje. Basta reproducir este breve entrefilete:

«Se han señalado casos en que compañeros nuestros habrían, con violencia directa o provocando desórdenes, impedido a otros decir libremente su pensamiento. Sin entrar a examinar y a discutir los hechos particulares, hemos de declarar que, para nosotros, la libertad de hablar, de escribir, de manifestarse en cualquier forma que no viole la libertad ajena, debe ser sagrada, y que no se conduce como anarquista el que no reconoce y respeta esa libertad.

»El adversario puede estar en el error, puede tener todos los lados flacos imaginables, su propaganda puede ser dañosa: tiene derecho igualmente a la libertad más completa. Pues de otro modo, ¿quién juzgaría cuál es la verdad permitida y cuál la prohibida? El derecho a combatir y a suprimir el error con la violencia es teoría de inquisidores, que ha servido para justificar todas las tiranías. Los anarquistas predican y practican (o deberían practicar) la violencia para resistir y sustraerse a la violencia; al error o a la mentira no pueden oponer más que el razonamiento y la prueba de los hechos.

»Por otra parte, nosotros, que somos pe... minoría entre la masa atrasada y contra ... los partidos que explotan y engañan a esa ... perderíamos el derecho a reclamar la libe... para nosotros si violásemos la de los demás ... do por ventura, en ciertos lugares, nos enco... mos en mayoría».

Sobre estas ideas ha insistido siempre M... testa, hasta el último momento. Valga otro ... cuerdo, que no puedo sufragar con una cita, ... que no tengo presente en qué ocasión dijo lo ... refiero. Cuando más se intensificaba en Italia ... violencia liberticida fascista, se le preg... «¿Reconoces, pues, la libertad también para ... fascistas?» «Ciertamente, respondió, a cond... de que por libertad se entienda la libertad ve... dera, la misma que reclamamos para nosotr... para todos (de prensa, de palabra, de reunión ... asociación, etc.), y no la llamada libertad de ... quear, de incendiar, de apalear y de asesinar, ... es arbitrariedad infame, prepotencia y violen... de todas las libertades. Lo que hace falta ... quitar a los otros la libertad, sino conquistar ... practicarla nosotros, y saber hacer uso de ... para oponer a la violencia liberticida ajena ... victoriosa resistencia libertadora».

Y a los que acusan a los anarquistas de ... en las nubes al querer «la libertad absoluta», ... pondía: «No hay nada absoluto en nuestras ... ceptiones, porque estamos profundamente ... vencidos de la relatividad de todas las cosas, ... menos respecto a cuanto los hombres pu... concebir. Nosotros no reclamamos una libe... abstracta, metafísica, que, al romper los vín... que ligan al hombre a la naturaleza y a la ... ciedad, negaría y anularía a la humanidad ... clamamos simplemente lo que se podría lla... la libertad social, es decir, la igualdad liber... para todos, una igualdad de condiciones tal ... permita a todos hacer la propia voluntad ... otro límite que el impuesto por las inevita... necesidades naturales y por la libertad de ... demás».

Estas no son ciertamente cosas nuevas, ... chas solo por Malatesta, ya que son las ideas ... todos los anarquistas conscientes y consecuen... con su finalidad; pero no me parece que nada ... haya dicho de un modo más claro y preciso ... que pueda prestarse menos a equívocos. Se ... zan con la concepción libertaria de la revolu... que ya Bakunin había delineado magnificam... en torno a 1870, en oposición a las concepc... autoritarias de la «democracia social» y de ... «dictadura proletaria».

(c) Ministerio de Cultura 2005

Genialidades

La ayuda

EN cuanto a la beneficencia y a la masa de trabajos de utilidad pública realizados voluntariamente tanto por los representantes de las clases acomodadas como de las obreras y en especial por los representantes de las diferentes profesiones, todos saben que papel desempeñan estas dos categorías de benevolencia en la vida moderna. Si el carácter verdadero de esta benevolencia a menudo suele ser echada a perder por la tendencia a adquirir fama, poder político o distinción social, a pesar de todo es indudable que en la mayoría de los casos el impulso proviene del mismo sentimiento de ayuda mutua.

Muy amenudo, los hombres, adquiriendo riquezas, no hallan en ellas las satisfacciones que esperaban. Otros empiezan a sentir que, a pesar de cuanto han difundido los economistas de que la riqueza es la recompensa de sus capacidades, su recompensa es demasiado grande.

La conciencia de la solidaridad humana se despierta en ellos; y a pesar de que la vida social está constituída como para sofocar este sentimiento con miles de métodos astutos, a pesar de todo a menudo se sobrepone y entoces los hombres del tipo arriba indicado tratan de hallar una salida para esta necesidad alojada en la profundidad del corazón humano, entregando su fortuna o sus fuerzas a algo que según su opinión contribuirá al desarrollo del bienestar general.

Dicho más brevemente, ni las fuerzas abrumadoras del estado centralizado, ni las doctrinas de mutuo odio y de lucha despiadada que provienen, ornadas con los atributos de la ciencia, de los filósofos y sociólogos obsequisos, pudieron desarraigar los sentimientos de solidaridad humana, de reciprocidad, profundamente enraizados en la conciencia y el corazón humanos, puesto que este sentimiento fué criado por todo nuestro desarrollo precedente.

Aquello que ha sido resultado de la evolución, comenzando desde sus más primitivos estudios, no puede ser destruído por una de las fases transitorias de esa misma evolución. Y necesidad de ayuda y apoyo mutuos que se ha ocultado quizá en el círculo estrecho de la familia, entre los vecinos de las calles y callejuelas pobres, en la aldea o las uniones secretas de obreros, renace de nuevo, hasta en nuestra sociedad moderna y proclama su derecho, el derecho de ser, como siempre lo ha sido, el principal impulsor en el camino del progreso máximo.

Pedro KROPOTKIN.

CRECIENTE RESISTENCIA EN LOS PAISES SATELITES

LAS noticias que llegan a la C.I. O.S.L. de fuentes dignas de crédito, indican que la resistencia popular a las dictaduras comunistas, de un modo particular en Hungría, Bulgaria y Rumania, crece de nuevo. A pesar de las brutales represiones, la resistencia se hace de una manera abierta y se extiende, tomando a veces la forma de sabotaje.

En Bulgaria por ejemplo, una fábrica de vidrio de Pernik quedó paralizada durante dos meses. En Sofia, la fábrica «9 de septiembre» fué incendiada ocasionando grandes daños, lo mismo que ocurrió con un almacen de tejidos en Ruchuk.

En el campo, el movimiento de resistencia ha tomado la forma de ataques a las granjas colectivas, tratando los campesinos de recuperar su ganado y herramientas que habían sido «colectivizados». En algunos casos ha sido necesario llamar a la tropa para reforzar las milicias, y en el pueblo de Dumarnitzi un miliciano fué muerto recientemente al defender una granja colectiva ¡contra sus propios miembros!

Los campesinos utilizan frecuentemente los mítines de propaganda comunista en el campo para arreglar sus cuentas con los representantes del régimen. Tzankov, ministro del interior, fué apedreado en el pueblo de Nikolayevo, y sólo pudo ser rescatado gracias a su guardia armada. Durante la refriega perecieron dos campesinos, y nueve resultaron heridos.

En algunos sitios la resistencia se convierte en lucha armada. Grupos de guerrilleros reclutados de entre los adversarios del régimen, que han huído para evitar ser detenidos, operan en las montañas de Rila, Stara Planina y otras partes. En el Stara Planina, una de estos grupos mató al jefe de la milicia de Pernik.

En Rumania el sabotaje está a la orden del día, pues el pueblo está privado de todo otro medio de expresar su hostilidad al régimen. Entre los casos recientes de incendio provocado, se cuentan: los molinos de Braila, el edificio del tribunal militar de Bucarest, así como el depósito de tranvías y autobuses de la ciudad, y el almacén de instalaciones eléctricas para los pozos de petróleo (los daños se estiman en 50 millones de leis). Recientemente, 18 vagones cargados de alimentos, en ruta hacia la Unión Soviética, se perdieron cuando el tren ferry se hundió en el Danubio.

Las represalias dirigidas algunas veces contra todo un grupo minoritario nacional, marchan al paso de esta resistencia creciente. Las autoridades rumanas, por ejemplo, deportaron recientemente 14.000 personas de la zona fronteriza yugoeslava. Los búlgaros han deportado 2.000 familias de la zona fronteriza con Yugoeslavia, y los húngaros un total de 10.000 personas fuera de la Unión soviética, se cree que Rumania tiene ahora el campo de trabajo forzado más grande del mundo: proporciona mano de obra para el canal Danubio-Mar Negro, actualmente en construcción. Hoy en día los búlgaros hablan de la región de Dobrudja, titulándola la «Siberia N. 2»; allí hay treinta campos de concentración con una población que se estima llega a sesenta mil personas.

Los juicios espectaculares montados contra los dirigentes comunistas en estos países satélites es otra prueba más de la extensión que tiene ya la oposición interna. En Hungría, durante los últimos doce meses, dos miembros del Comité Central comunista han sido ejecutados después de juzgados, y uno —Zeld—, sin juzgar. Actualmente están en la cárcel 17 exministros miembros del Comité Central así como varios generales del ejército. En Bulgaria, 8 miembros del Comité Central, junto con 5 generales del ejército y oficiales, están arrestados en espera de que se les juzgue. Aparte de estos juicios de antiguos comunistas de confianza, cuya frecuencia ha dejado ya de asombrar al mundo exterior, juicios en masa, demasiados numerosos para enumerarlos en detalle, tienen lugar en todo momento. Dieciseis personas del pueblo de Starapatitza en Bulgaria, por ejemplo, fueron sentenciadas el 7 de octubre —6 de ellas a muerte— por actividades clandestinas y relaciones con Yugoeslavia, mientras que 40 jóvenes de la localidad de Pazardjik están esperando ahora ser juzgados por cargos similares. Muchos son fusilados sin formación de causa, particularmente en la región fronteriza, por infringir las reglas del toque de queda. Durante el verano de este año, 6 jóvenes del pueblo búlgaro de Osogovo y 2 de Berkovica fueron fusilados por ese motivo.

Bulgaria, Hungría y Rumania, como ex-aliadas de la Alemania nazi, se han comprometido todas de una manera especifica a respetar los derechos del hombre en los tratados de paz que firmaron después de la última guerra. Las Naciones Unidas han llamado ya la atención respecto a las graves infracciones de estas clásulas del tratado. Estaría plenamente justificado que la Asamblea General de las Naciones Unidas, actualmente reunida en París, llevase a cabo un nuevo examen de estas contínuas y flagrantes violaciones de los mas elementales derechos del hombre, que se hacen en Bulgaria, Hungría y Rumania, desafiando sus solemnes compromisos.

(FOCOS.)

El socialismo cooperativo...

(Viene de la página 1)

también Landauer consideraba el socialismo como una evolución, pero no de las fuerzas ciegas de la llamada historia o de las fuerzas productivas, sino como evolución condicionada y determinada por los esfuerzos constructivos de los hombres inquietos de nuevas formas de convivencia social. En el camino de su realización, el socialismo chocaría con muchos obstáculos, pensaba Landauer, y alguna vez, la lucha contra estos obstáculos podía también provocar revoluciones políticas cuya misión únicamente era la de destruir estos obstáculos y quizá también la de desencadenar nuevas fuerzas creadoras; pero nunca se produciría una revolución social definitiva. Al contrario, cada generación tendría su misión propia; de aquí la idea de la redistribución periódica de las tierras en la que Landauer insite tantas veces. Pues tampoco podía admitir la idea de una nueva sociedad estática, invariable, creía, al contrario, que la justicia social también tendría la tendencia de reproducirse de modo que sería necesario volver a suprimirla hasta algún tiempo después de los más profundos cambios sociales imaginables.

Landauer se da perfecta cuenta de que la propaganda por sus ideas, y más aún, la labor constructiva sólo eran posibles bajo ciertas condiciones políticas. Estaba convencido de que la revolución contra todas las formas de tiranía política era la tarea inmediata de todos los pueblos que aún vivían en regímenes de libertad democrática. Criticaba furiosamente a aquellos anarquistas para quienes la cuestión del régimen político era indiferente desde el punto de vista revolucionario. La lucha por la libertad no era para Landauer una cuestión de clase, sino la tarea común de muchos grupos. pero lo mismo se puede decir de su socialismo. Si el movimiento obrero como tal, es la expresión de la legítima autodefensa de una clase explotada organizada dentro del sistema capitalista, el socialismo era para Landauer, algo diferente. El socialismo debía hacer llamamiento a todos los hombres de buena voluntad, en todas las capas sociales, y no dependía de ninguna manera de la proletarización total de la sociedad humana prevista por las teorías marxistas.

En los últimos meses de su vida, Landauer creía poder luchar por un verdadero federalismo libertario dentro del movimiento de los consejos obreros, campesinos y soldados. No se ocultaba que el movimiento socialista alemán le faltaban las legítimas fuerzas constructivas y todo sentido de libertad porque estaba profundamente envenenado por el espíritu fatalista y político del marxismo; mientras pensaba en las posibilidades de trasladarse a Palestina para poner sus energías a la disposición de una nueva generación judía que parecía comprender sus ideales, se hundió el movimiento de los consejos y Landauer cayó como una de las primeras víctimas de la sangrienta reacción que le perseguía.

Pero en efecto, el pensamiento de Landauer vive en el movimiento colonizador y cooperativo de Israel. Un amigo de Landauer, el noble poeta y filósofo judío **Martin Buber** acaba de demostrarlo en su magnífica obra de inspiración libertaria **Paths in Utopia**, publicada también en alemán bajo el título de **Pfade in Utopien** (Caminos en Utopia) y que es una interesantísima tentativa de reanimar el pensamiento social de Landauer. Sería de desear que este pequeño libro se publicara lo más pronto posible también en francés y en español.

Con sus ideas, Landauer es el único libertario de nuestro siglo que trata de enlazar el movimiento con el pensamiento proudhoniano, completamente olvidado en nuestras filas, desplazado por otras doctrinas más sencillas, más agradables, más fáciles, pero menos realistas y mucho menos constructivas, muchas de ellas, además, profundamente influenciadas por el marxismo, aunque inconscientemente.

Sin embargo, las ideas de Proudhon se abren camino. Aunque en forma desfigurada continúan sobreviviendo en las concepciones cooperativas modernas (que necesitan una inyección libertaria), en ideas y experimentos de cooperación entre productores en Francia, Suecia, Israel y en otras partes de la tierra. Muchos de los conceptos filosóficos y teóricos de Proudhon substituyen hoy a las teorías marxistas que se hunden. Se produce un verdadero renacimiento de Proudhon, como lo decía hace algunas semanas Georges Woodcock en «Freedom»; pero lo triste y lo típico para el movimiento libertario moderno es que este renacimiento proudhoniano no procede de las filas anarquistas, sino que está representado por pensadores y corrientes sociales casi enteramente al margen de un movimiento «oficial» que parece estar condenado a perecer en un dogmatismo seudorrevolucionario estéril, negativo y completamente alejado de la época que vivimos.

Landauer detestaba ante todo la demagogia tan corriente en todos los movimientos revolucionarios. Un día declaró que la única diferencia real que existía entre socialdemócratas y sindicalistas revolucionarios era la de que los primeros tenían una lengua en la boca, y los segundos un látigo de trillar. El movimiento que él mismo quería crear debía «abarcar a todos los que trabajan, a los que quieren el orden social propagado por la Federación Socialista», (nombre de la asociación fundada por Landauer). Su misión no es la política proletaria ni la lucha de clases, dos accesorios necesarios del capitalismo y del Estado de violencia, sino la lucha y organización por el socialismo (artículo 5 de la Federación Socialista).

Aunque las condiciones económicas, políticas y psicológicas hayan cambiado radicalmente desde los años en que Landauer militaba, me parece que su idea fundamental basada en un socialismo voluntarista y cooperativo puede ser uno de los puntos de partida para una renovación del movimiento social contemporáneo. Los conceptos absolutistas y totalitarios relacionados con fantasías de realización violenta, de revolución final y defenitiva y, de aplastamiento brutal de todos los adversarios han fracasado, o bien se ha demostrado que su aplicación sólo conduce a nuevas realidades de opresión y explotación que no tienen nada que ver con una sociedad más libre y más justa. En cambio, los postulados de Landauer basados en la idea de un socialismo realizador y relativo, siempre en proceso de evolución y de perfeccionamiento orgánico, corresponden mucho mejor a la idea del progreso social **dentro de la libertad** y a base de la ayuda mutua libre desde abajo que ha de ser elemental para nosotros.

Helmut RUDIGER.

Nuestras tàcticas ¿SON ANACRONICAS?

por MIGUEL RUEDA

SI la democracia posee un sentido jurídico y social sumamente amplio, nosotros los hombres de la C.N.T., hemos sido y seremos siempre la vanguardia o la muralla defensora de la misma. Los enemigos de las libertades nos encontraron siempre de lado opuesto de la trinchera. Ello ha sido, porque nosotros consideramos más que un honor, un deber defender los derechos—bien que heterogéneos—emanantes de ese crisol de voluntades que forma el Pueblo. Y si el Pueblo ama la C.N.T. no es solamente por el hecho de que ella posee un programa altamente social o una idea humanista difícilmente igualable, sino también por lo desinteresadamente que siempre ha ofrecido su concurso a la causa de la libertad humana. Los ejemplos de la virtud libertaria, llenan páginas de la Historia, bien trate ésta de Chicago, Ucrania o España y su concepto de la solidaridad permanece intachable a través de los años.

Mentirá como un bellaco quien afirme que la C.N.T., ha sido jamás movida por intereses bastardos de táctica sectaria. El Movimiento Libertario no buscó nunca ocupar efímeras cúspides de gloria, porque no ignoran los libertarios que seguir tal camino sería la antítesis de su razón de existir, toda vez que sólo han pretendido implantar en el mundo unas bases de más justa convivencia.

Proceder contrariamente sería tanto como renunciar a nuestra gloriosa historia, aunque es evidente que tan peligroso consideramos imponer una colaboración política a ultranza, como encerrarnos en una línea sectarista que si hizo sus pruebas en el pasado, hoy no sería todo lo útil que las actuales circunstancias requieren. De esta manera entendemos que todo aquel cuyos anhelos de justicia vibren intensamente, cometerá un gran sacrilegio, empeñándose en convertir a sus ideas todos aquellos que no compartiéndolas en el fondo, comparten no obstante el culto a la libertad. Desgraciados de aquellos que para conseguir adeptos, se ven obligados a crear «misterios o apariciones» de tal o cual «Fátima» u otras vírgenes de pacotilla.

Puede decírsenos que hoy, cuando parece existir una similitud de actuación entre dictaduras y democracias, los libertarios estamos desplazados. Puede argüirse asimismo que en momentos en que la falta de libertad, es considerado como un hecho normal, nuestro deseo de libertad total carecen de fundamento por desplazados. Y hasta habrá quienes nos digan: «liberáos vosotros mismos antes de pretender liberar el mundo». Y cuando estas razones nos son expuestas, la incertidumbre prende sobre nuestra conciencia haciendo temblar nuestras convicciones.

Pero, ¿es que tales propósitos justificarán el abandono de la partida, por nuestra parte? NO. No; repetimos. Guardemos nuestras convicciones y nuestra unidad moral, mientras los potentes persisten en sus querellas por el carbón, el oro o el petróleo. Nosotros hemos de creer en nosotros mismos sino queremos servir de pitanza a nuestros seculares enemigos. No debemos creernos inmunizados de la responsabilidad de la situación española por el mero hecho de haber abandonado España en 1939. Aquí podremos querellarnos escindirnos o insultarnos, pero ello no nos eximirá de nuestra obligación a rendir cuentas un día a los que allí quedaron. El hecho de desertar un ejército no asegura la impunidad al soldado, como el hacer dejación de las ideas no convierte al que las abandona en persona grata a sus antiguos enemigos. Faltar a la promesa o al deber no es un galardón para nadie, y menos en esta existencia en la que las «grandezas», son de vida limitada. No olviden los timoratos o los indiferentes, ni tampoco los apáticos que su vida de refugiados ha de terminar un día. ¿Cuándo? El tiempo no cuenta en este aspecto. Pero de la misma manera que Primo de Rivera tuvo que salir de España, Franco y su camarilla habrán de ser expulsados —si tiempo les queda— y es entonces que muchos de los que hoy creen inteligente su actitud de simples espectadores, se darán cuenta de lo equivocado de su actitud. Pero quizás entonces, ya será tarde para rectificar cómodas posiciones.

ALMA DEL MUNICIPIO

Mirada España a vista de pájaro, sobre un mapa, con sus infinitos municipios y aldeas, y más aún, mirando un municipio sobre una proyección gráfica, con las manzanas del casco y los barrios y caseríos del suburbio, parecen un tablero de ajedrez; pero no considerando que este tablero tiene un alma, y que en ese alma obran energías potentísimas que no dimanan del Estado, sino que tienen su fuente en ella misma,, y que esas energías obedecen a leyes objetivas que no dependen de la voluntad, no viendo en todo eso sino un puro mecanismo, se obstina en mover a capricho las piezas, hoy de este lado, mañana del opuesto, en trazarles rumbos, en reglamentar sus movimientos y uniformarlos, en convertirlas en marionetas automáticas; confunden los municipios con escuadrones de milicia, y más que legisladores, parecen instructores de reclutas que mudan de táctica de dos en dos años.

INSTANTÁNEAS de la SEMANA

YA CONOCEMOS EL PAÑO

«Gran Bretaña debe sostener la posición de Francia en Marruecos» dice el periódico conservador inglés «Daily Express», el que añade, para no caer en el mismo error que cuando el asunto de Indonesia.

¿Ayudar a Francia en Marruecos...? Ya conocemos desde hace tiempo los manejos anglo-sajones en esa parte del Mundo. Claro que como hoy la posición inglesa en Africa está tan comprometida...

COMO EN EL CINE

Un tal Garganese, director del periódico neo-fascista italiano «Popolo de Italia», ha declarado a los periodistas que como quiera que ninguna imprenta italiana quiere imprimir el diario, ha decidido editarlo en los talleres tipográficos comunistas.

Pero lo más gracioso del caso —bien natural por supuesto—es que el referido individuo, tal como lo ha dicho... los otros lo han hecho.

Y es que en cierto estado de la «política» es tan difícil saber donde termina y empieza el fascismo...

EL PAGANO DE SIEMPRE

Se dice que la U.R.S.S. proyecta poseer más de mil submarinos para fines del año entrante. Por otra parte se están construyendo varios superacorazados.

Considerando que esta noticia procede de fuente oficial anglo sajona, hay que esperar que una vez su efecto hecho sobre los ciudadanos (contribuyentes) estos aceptarán sin demasiadas protestas las nuevas cargas fiscales que sus gobiernos presentarán... para construir submarinos, bien entendido.

OPTIMISMO

Leemos: «Washington cree a un próximo acuerdo con la U.R.S.S.».

«Churchill pedirá a Truman la aquiescencia sobre el momento oportuno a elegir para llevar a cabo dicho acuerdo».

Todo el mundo cree hoy lo que ayer era increible y viceversa.

Por nuestra parte en cuestiones de acuerdos ruso-yanquis, no creemos una sola palabra. El gato escaldado...

POR TIERRAS FRIAS

Las exportaciones vinícolas con destino a Suecia han aumentado considerablemente de parte de España, en detrimento de la producción italiana cuyos caldos son menos bebidos ahora que los hispanos.

Como consecuencia de tal estado de cosas, varias reuniones de coseheros itálicos, han pedido la ruptura de relaciones con los franquistas, a los que acusan de advenedizos. Que razón tienen, solo de impostores hemos de tratar a quienes usurpan la voluntad del Pueblo.

SIMPLES DATOS

El Balance último del Banco de España, arroja las siguientes cifras oficiales: Oro «revalorizado» (aumentado de precio, va) 549 millones, Plata 378, Billetes en circulación... 34.021 millones. (Todo ello en pesetas, claro está).

Con lo cual el gobierno franquista, nos dirá después que la Economía española es una de las sanas. ¿Qué pasaría pues si estuviera enferma?

El gobierno franquista ha modificado su decreto de Marzo del presente año y que reglamentaba la manera de devolver las cantidades avanzadas por el «Export-Import Bank». Según la nueva ley, aquellas personas o empresas que se atrasen en el pago, deberán abonar más tarde un recargo apropiado al retraso en cuestión. Además las empresas particulares han de abonar en pesetas el equivalente a recibir de los EE.UU. y en fin resulta de todo ello que el dinero prestado por los americanos les ha de ser reembolsado antes de siete años, con un crecido interés, que no hará sin gravar más todavía la economía franquista.

UN VIVIDOR

El Presidente del Sindicato de Cereales de Palencia, ha sido arrestado por «faltas graves cometidas», según dice el comunicado oficial.

Suponemos que el delito debe ser de órdago, porque para encarcelar los franquistas a uno de los suyos...

LA ASAMBLEA de Europa y el problema español

Estrarburgo (O.P.E.).—El Consejo de Europa se ha ocupado del problema de los refugiados. El viernes 7 de diciembre, la Asamblea aprobó por unanimidad el Rapport presentado por M. de la Vallée Poussin en el que se recomienda al Comité de Ministros la creación de un «Comité Especial» para estar en relación con el Alto Comisario de las Naciones Unidas encargado de los refugiados, a fin de asegurar la protección jurídica, administrativa, moral y material de los mismos. Se recomienda igualmente al Comité de Ministros que los Estados miembros concedan a los refugiados, por lo menos, las garantías de todo orden previstas en la Convención aprobada en Cinebra el 28 de Julio de 1951.

El sábado día 8 se discutió el Rapport de la Comisión Especial encargado de velar por los intereses de los ciudadanos de los países no representados en el Consejo de Europa. En dicho Rapport se distinguen las naciones que, cual Suiza, Austria, Portugal, no están en el Consejo por no haberlo solicitado, y aquellas otras que no pueden ser admitidas en el Consejo porque su régimen político es incompatible con los principios del Consejo, Dentro de ese segundo grupo se hacía, a su vez, una diferencia entre los países sometidos a la dominación soviética, España y Yugoeslavia, países estos dos, según el Rapport, «cuya estructura política, hay que esperarlo, está en camino de evolución transformación». El Ponente, M. Pfleiderer concluía que había que constituir un fondo para atender, para comenzar, a los jóvenes estudiantes y a los intelectuales emigrados de la Europa oriental exclusivamente.

En la discusión del Rapport, el delegado irlandés, Mr. Croosbie, afirmó que España «es un país democrático», aunque su «democracia» no sea como «la nuestra».

Las palabras del delegado irlandés provocaron una vibrante réplica del delegado republicano italiano, Sr. Chiostergi, quien recordó haber pasado en el exilio veinte años, luchando contra el fascismo. Afirmo que el régimen de Franco es tan fascista como el régimen que padeció Italia bajo Mussolini. El Sr. Chiostergi fué muy apludido por el Consejo.

Después, el delegada socialista belga M. Victor Parock defendió una enmienda presentada por el delegado laborista inglés, Mr. Jones, para que la ayuda no se limitara sólamente a los jóvenes estudiantes y a los intelectuales de la Europa oriental, sino que alcanzara también a los refugiados españoles. El delegado belga fué muy aplaudido y la Asamblea aprobó por unanimidad, menos una abstención, la enmienda.

Conviene advertir que por los pasillos del Consejo de Europa anduvo intrigando el conocido falangista Gimenez Caballero, quién, después de conocer lo ocurrido en la sesión, desapareció.

Gran tómbola pro-España Libre

Ha quedado definitivamente organizada la gran tómbola a beneficio de nuestro semanario ESPAÑA LIBRE.

Los premios que figurarán en el sorteo son los siguientes:

1.—Un valioso y moderno aparato de radio a toda garantia, donativo ofrecido por el C. N. de España.

2.—Un lujoso lote de libros de ciencia, arte y literatura, de los más calificados autores, donado por el Sub-Comité Nacional.

3.—Un magnifico reloj de pulsera, de señora o caballero (a elección del favorecido) de marca suiza y garantia de fábrica, donado por «España Libre».

El sorteo de estos lotes se verificará en Toulouse, en el domicilio del Sub-Comité Nacional, 47, rue Jonquières, en presencia de una comisión de la F. L. de Toulouse

VENTANA INTERNACIONAL

PARA defender y apoyar la actitud adoptada por el Departamento de Estado norteamericano, al negar a Persia los créditos en su nombre solicitados por su jefe de Gobierno Dr. Mossadegh, la mayoria de grandes rotativos habian abierto ampliamente sus ventanas internacionales para esparcir por el mundo las grandes posibilidades que existían para que a su regreso, se encontrara el rebelde doctor desposeído del cargo. Si efectivamente el Sha en su extensa entrevista con Mossadegh, le solicitó aceptara las transacciones propuestas por los Estados Unidos de América, a fin de ir a una rápida solución del espinoso problema del petróleo que les separa y mantiene en conflicto con Inglaterra, no es menos cierto también que aquellas aseveraciones quedaron prontamente desmentidas, al no ser tenidas en cuenta por el Dr. Mossadegh las peticiones del soberano y hacerlas frente con el «gesto» de destituir al general Mozayani, jefe de la Policia General y colocar en su sitio al señor Kalali, simple funcionario civil, culpable primero de haberse aprovechado de su ausencia para tramar un complot contra él y favorecer así descaradamente los intereses británicos, cuyas simpatías por éstos es de sobras conocidas en el general Mozayani.

Los acontecimientos ocurridos en el Parlamento persa, hacen que de nuevo vuelvan a abrirse los pechos de los grandes «trusts» petroleros a las más risueñas esperanzas, máxime cuando esta vez parece sea el propio Doctor Mossadegh quien les da pié para ello. El nombramiento del general Yazdan Panah, hombre símbolo de la reacción militar y de la absoluta confianza de Palacio para el cargo de ministro de la Guerra, permite en verdad concebir caras ilusiones. Próximas las elecciones, el general Yazdan Panah «notorio» amigo de la pérfida Albión, e igualmente famoso como campeón falseador de «Cuerpos» electorales es, ¿prueba irrefutable de los deseos del Dr. Mossadegh de salvar con «honor» y sin «miedo» su responsabilidad, traspasando sus poderes a un sucesor que no puede ser otro que un amigo de la Gran Bretaña? Dejemos aquí la pregunta, con el siguiente y sencillo comentario en francés: «Les affaires sont les affaires».

Mientras, en Egipto, la guerra continúa. No pasa día sin que las agencias nos den cuenta de choques sangrientos, sin que la O.N.U. sea capaz de llevar a cabo el más pequeño acto pacificador. Inglaterra pertenece a la categoria de los «Grandes», salvoconducto de libertad de acción para cometer los atropellos que se le antojen, siempre que de un «Pequeño» se trate. Para dichos «casos», ni aun tan siquiera se puede cursar demanda para que los «Grandes» se reúnan y la acepten en su agenda. Cada «Grande» tiene su plena independencia y nadie debe atreverse a limitarla, pues si así lo hiciera, sería, «inmiscuirse en los asuntos interiores de un país», lo que está terriblemente prohibido por la... O.N.U. De esta forma es de prever que las acusaciones a formular por el señor Vychinski, contra los Estados Unidos de América, por «fomentar actividades subersivas y agresivas en los territorios de la Unión Soviéticas y Repúblicas Populares», quede en agua de borrajas, ya que no es presumible una pequeña invasión, o paseo de una de las partes por casa de la otra. La Comisión Política de la O.N.U. terminada la discusión votará el proyecto de los «Tres» con las consiguientes enmiendas del delegado ruso.

Los señores Churchill y Eden, se encuentran en París dispuestos a discutir con los señores Pleven y Schuman, principalmente, los puntos relativos al «ejército europeo», donde las discrepancias son mayores. Dichas entrevistas servirán al señor Churchill, para ambientarse y confrontar las «dos» políticas «europeas» para que le sirvan de base en sus próximas discusiones con el señor Truman. No creemos que de ellas salga nada, absolutamente nada, digno de comentar como no sea el que, «las cosas continúan donde y como estaban». El señor Churchill lleva en su interior el alma de un verdadero dictador. Sin el Comomwealth el señor Churchill es incapaz de obrar, mejor, no quiere obrar, pues él es cuanto le queda a la orgullosa Inglaterra de un prestigio de antaño, y no puede darse cuenta, por ser inglés, que el Comonwealth se desquicia por momentos en provecho de los EE.UU. y cuya renuncia no logrará Churchill de Truman. Y entonces, Inglaterra sin su Comonwealth, y sin Europa será el islote presa fácil para cualquier enemigo. ¡Pues hasta el canal ha sido con el tiempo vencido! Inglaterra forzosamente se verá obligada a ser parte integrante de Europa, lo que tanto le ofende y molesta.

España vuelve a ser tema de discusión para los planes de defensa europea. Si los Estados Unidos de América han abandonado ciertos proyectos por lo caros que resultarian a su bolsillo, el señor Churchill quisiera volver a recogerlos. El mariscal Montgomery es un técnico de grandes masas y táctico con dotes inapreciables. Su dialéctica no es inferior a las cualidades enumeradas y por serlo ha convencido al señor Churchill — cosa fácil tratándose de Franco — de que España, país montañoso, abrupto y no sabemos cuantas cosas más, es peón imprescindible para la contienda a avenir. Nosotros estamos tranquilos por considerar en dicho aspecto seguro el fracaso del señor Churchill. «No se trata esta vez de España, sino de dólares», contestación segura a recibir por el señor Churchill por parte del señor, presidente de los Estados Unidos y custodiador del dólar.

En Pan-Mun-Jom, prosiguen activamente las negociaciones y los combates.

J. POLLENSA.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Angustia y derrota

HAY quienes no tenemos espíritu de lucha más que en el triunfo o en la perspectiva inmediata de él. Otros que están empeñados en demostrar que son muy recios porque sueñan o dicen que sueñan con ir más allá. Los primeros y los segundos son hombres derrotados. Muertos voluntarios en la mitad de la contienda sin apenas haber luchado. Algunos mueren porque mueren en la pelea. Otros se matan de espanto ante la inconmensurabilidad del camino a recorrer. A estos últimos se les hace pesado la renuncia o mostrar al viento su debilidad, su inconsistencia y eligen teóricamente lo que está más lejos para evitar la realidad de este momento.

Pedro SANCHEZ

Siempre es difícil dar soluciones al día. El día contiene la luz. No podemos evitar el sol más que optando por la sombra o escondiéndonos en la obscuridad. Nuestro desastre mayor es precisamente ese: escapar. Siempre en huída permanente. No de los hombres, sino de los problemas. Tenemos miedo a los problemas.

Tememos fracasar en las soluciones propias. Ello no indica otra cosa que desconfianza e inseguridad en nuestra hombría y en nuestras ideas. Nos echamos a un lado. Damos paso a las soluciones para castigar y criticar. Nos inclinamos a lo más fácil. Tenemos miedo a nuestro propio miedo. Por eso nos escondemos detrás de la barrera. Preferimos la seguridad.

La cosa no es para menos. Eso da angustia. Desasosiego. Nos anonada y aterra el peligro de un fracaso futuro, pero ¿puede ocurrirnos derrota mayor que la actual? Estamos poseídos por la angustia de la derrota y queremos dar muestras de vigor y optimismo combatiéndonos sin descanso, mostrando al mundo nuestra agonía por descomposición. Estos síntomas auguran el hundimiento de los luchadores libertarios. O miramos hacia dentro, por nuestra unidad, y afrontamos los hechos como son, sin quitar ni poner, dejando las quimeras y recelos para tiempos ociosos o liquidaremos la C.N.T. sin que nadie nos ayude.

Problemas de hoy y de siempre

INTELECTUALIDAD OBRERA

SI tenemos conciencia exacta de la finalidad que perseguimos y sabemos la gran responsabilidad que debe contraer un movimiento obrero que aspira al triunfo y aplicación de sus ideales evolutivos, no debe escapársenos que son muchas las realizaciones a poner en práctica para crear las posibilidades necesarias a nuestras aspiraciones, que nos permitirían, después el enfrentarnos con la misión que debería cumplir nuestro Movimiento, si llegase a tener en sus manos los destinos de nuestro país.

Señalaba en un artículo anterior el interés que debemos destinar a la infancia, proporcionándole los medios para que su formación sea sana y provechosa. En estas líneas, voy a tratar otro problema en relación con los jóvenes libertarios, pero de sumo interés para el conjunto de nuestro Movimiento: la Intelectualidad Obrera.

Admitido está que en el mundo son indispensables a la vez, los obreros manuales e intelectuales. En general, la primera categoría la componen los desheredados, los que hemos debido trabajar manualmente para ganar nuestro sustento. Los intelectuales, provienen de la clase media o del capitalismo, por ser los únicos que han podido atender los estudios largos y costosos, que no están al alcance de la clase trabajadora. Esta circunstancia motiva que la mayor parte de intelectuales, estén al servicio del capitalismo, defendiendo los intereses de la clase a la que en realidad ellos mismos pertenecen.

Aceptado el principio de que la intelectualidad es imprescindible para el desenvolvimiento y progreso de una colectividad (llámese nación o conjunto de naciones), reconocido que su valor no es inferior al de la clase obrera que trabaja manualmente, debemos llegar a la conclusión de que es del máximo interés propiciar en nuestras filas, entre los jóvenes libertarios, las posibilidades de seguir estudios que permitan transformar obreros, que por falta de medios lo serían manuales, en obreros intelectuales.

De entre los jóvenes libertarios han de escogerse los compañeros que reúnan condiciones para cursar sus estudios en Universidades o instituciones privadas. De nuestra propia Organización deben salir los futuros ingenieros, arquitectos, médicos, profesores, catedráticos, etcétera, yéndose así a la creación de la «Intelectualidad Obrera» que co-

A. TRABAL

laboraría de cara al progreso con el obrero manual, ya que los unos y los otros saldrían de las mismas filas y estarían por lo tanto alentados de los mismos ideales.

Es a base de sacrificios que la clase obrera conseguirá la superación que persigue, y en la actualidad, no es posible desconocer que para combatir un enemigo, hay que disponer, como mínimo, de las mismas armas. Educar la infancia y hacer surgir los valores intelectuales de que precisa la sociedad es una necesidad apremiante para nuestra Organización, como debe serlo igualmente la creación de Cooperativas y Colectividades de Trabajo, que podrían proporcionar en parte, los medios indispensables para la labor que debemos realizar.

Cuando la C.N.T. recobre la libertad de organización en España, deberán tratarse ampliamente todos estos problemas, exponerlos a la luz pública, reservar una parte de la cotización sindical para un «Fondo de Cultura» que podría alimentarse además con otras aportaciones, para permitir la realización de lo que, además de no ser una utopía, debemos considerar como una necesidad que reclama rápida aplicación.

La clase obrera debe tener sus propios intelectuales. Sobrado número de jóvenes libertarios reunirán las condiciones que para ello se precisan, y a nosotros compete abrirles las puertas de la Universidad o del Instituto, para que mañana podamos enorgullecernos de contar en nuestras filas a médicos, ingenieros, profesores, salidos del pueblo y dispuestos a ofrecer su saber a la clase trabajadora, para laborar conjuntamente hacia el porvenir que todos ansiamos. La necesidad de que esto sea una realidad no es posible que se nos escape, pues todos sabemos los servicios que prestan a nuestra causa los intelectuales que ya contamos entre nosotros.

Si queremos ser fuertes y superarnos debemos CREAR y no olvidar que más que las palabras (por muy significante que sea su contenido), son los hechos los que cuentan y precipitan las transformaciones. Como movimiento obrero de envergadura, no ya numérico, sino social y humano, la C.N.T. debe destinar sus esfuerzos hacia todo lo que mejore las posibilidades de lucha de la clase trabajadora, y por lo tanto, habrá de hacer lo imposible para que sea una realidad lo que acabo de reflejar en estas cortas líneas, como esbozo de un plan de realizaciones al que no faltarán ni ideas, ni sugerencias prácticas.

POR EL CAMPO LITERARIO

ANTONIO MACHADO

¡QUE gran poeta fué Antonio Machado! ¡Y qué hombre tan entero también!... Sus amigos nunca han sabido si fué un audaz navegante afianzado en tierra firme, o un hombre del terruño que sorteaba con vastos horizontes marinos. Pues ¿qué? ¿Hay quien mejor que él, haya convertido en estrofas puras, ora el mar, o bien la rudeza inigualable de esas tierras castellanas que afligen y que por ello se hacen amar?

Poeta de su tiempo, dicen unos. Filósofo tanto como soñador, existencialista apenas, nos recuerda Sócrates y no obstante ser sumamente «tradicional» es también un admirable creador. Su rima es peculiar, su medida más atenta a llegar al corazón que a recrear los ojos, se apodera del lector, convirtiéndole insensiblemente en un adorador de la infancia, de la naturaleza, del dolor... y también de la vida, puesto que la poesía de Machado, es eso: vida, intensidad, melancolía...

¿Por qué este sevillano fué tan castellano? ¿Y cómo siéndolo hasta lo más profundo de su alma pudo seguir siendo andaluz? He aquí la grandeza de este poeta que siendo hombre de letras amó al Pueblo por encima de todo y siendo popular fué también eminente dentro y fuera de España.

Fué un soñador, un pacífico, un humanista... dicen quienes le conocieron. Sí, fué todo eso, pero fué también un combatiente de la libertad y por no convivir con los opresores dejó su hogar... y su vida.

Cuando se estudia la obra de Machado uno queda sobrecogido al principio por la grandeza que de ella

Rafael ABAD

emana. Sus versos sonoros nos hacen vivir casi tanto como el poeta vivía cuando de manera sobria, profunda y dolorida nos cuenta su Castilla, sus pueblos béticos, aquellas costas de las que insensiblemente no pudo jamás apartar los ojos... quizá por esa atracción que sobre todas las mentes privilegiadas ejerce la inmensidad de los mares.

«Nadie ha cantado Castilla como Azorín» se ha dicho... Sí, Machado la glosó más sencilla y cálidamente, más verídica y armoniosa. Aquél fué el prosista ya habituado. Machado, no fué sino el poeta conquistado hasta lo más hondo de su ser y que aspirando a decir cuanto de grande siente, nunca se encuentra satisfecho, no sabemos si por qué lo que vivió fué incomparable o por qué su espíritu selecto entre todos no encuentra la sociedad, incluso Machado delante de la perfección literaria.

Eminentes hombres han dicho de Machado, que éste se inspiró frecuentemente en el Génesis y el Eclesiastés. Yo no me atrevo a ir tan lejos. Yo creo que Machado era un gran español y un incomparable poeta popular, y ¿qué de extraño hay en que la unión de tan preclaras cualidades nos ofrezca un ejemplo tan magnífico?

Leyendo a Machado uno se cree transportado al lugar escogido por el poeta. Uno sufre, goza, se reposa... para volver poco después a padecer, reir o descansar. Sus «encinas», «cenicientas, sin esbeltez ni soberbia, pero vigorosas, humildes y rudas», y uno cree ver personificados el valor, el coraje, la rabia inmóvil, la guerra... cuando Machado nos habla del altivo y señorial roble. En las hayas, el poeta cree ver una historia horrenda de crimenes y batallas, en los olmos, el recuerdo de la niñez y el cobijo de blancas canas..., en los chopos, verdes riberas, chorros de agua cristalina... El pino, la palmera... todos tuvieron un gran amigo en el poeta incomparable.

Y oyendo a Machado, sentimos el viento achubascado, la lluvia que repiquetea en la ventana, centella amarillas rasgando un sombrío paisaje... es su «abril, las aguas mil». En el recito de sus primaveras, vemos cigüeñas que giran, golondrinas que gritan, el Duero terso, mudo, manso... Y el verano, que nos trae aquellos amaneceres de otoño con tierras mojadas por gotas de rocío. La nieve. ¡Cuánto amó Machado la nieve! ¡Con qué esperado placer nos dice como el «cierzo» azota los yermos, mientras el humo del hogar campesino dibuja arabescos en los blancos torbellinos...

Trigales, sierras adustas, blancas margaritas, arrieros que sufren, viejos que esperan lo que jamás llegará, ingrato clima y trágica tierra. amada, no obstante de los suyos, y el poeta era «muy de ellos».

Otras veces Machado nos hace vivir una boda campesina, nos transporta al pueblecillo perdido allá no lejos de las alturas sorianas, o a la villa castellana. Y vemos como dibujadas en nuestra mente, la torre, un balcón, escudos y alcurnias perdidas, callejas, famélicos galgos o grazna-doras cornejas.

Del brazo de la poesía de Machado sentimos el deleite del viajero cansado a quien en la Venta, una maritornes sirve. Sentimos el arrullar de las aguas cayendo de los cangilones, vivimos la infancia en el colegio, en el campo, en la vida en fin, puesto que como decimos las estro-

(Pasa a la página 2.)

Concien

Esclarecimient necesario

LA opinión realmente d ca del mundo se mo vez más preocupada titud que países como los otros vienen manteniendo ción a la España franquis a la nación americana cabe sas responsabilidades en l al futuro del mundo; ma mente por este motivo no comprender que continúe ciando aquello por lo que por lo que sacrificó mu sus hijos: el respeto a las básicas. Si antes del segu flicto mundial las llamada cias occidentales dieron tan bas de debilidad, de toler redundaron en la hecatomb noso comprobar que en momento aún persisten en tación, aunque no haya do un lustro desde la segu rra mundial.

Cuando Mussolini, ridic invadió Abisinia desafiando a todos, no se le tomó en ro eso le dió confianza en para emprender más tarde trucción del régimen re español. Y aquí, cuando m tianos fascistas, alemanes mercenarios de toda especie peñaban en la obra terrible quilar un régimen de liber gobiernos democráticos inertes, hasta dominados po ses mezquinos de grupos cieron poderosas influencia

Vino la guerra. Con d sufrimientos atroces, con de poblaciones enteras, fu minados los regímenes d Pero en la Península ibér quedar en pie un gobierno que es mancha para su cr y desafío al mundo. Y los san. Y a medida que el transcurre, acá y allá, apo apoyo a ese régimen bárb justo para un gran pueblo.

Dice Albert Camus:

HACE falta para ello que estos hombres y mujeres sepan lo que quieren y que sabiéndolo lo quieran hasta el fin. Para que un pensamiento cambie el mundo hace falta primero que cambie la propia vida del que lo alumbra. Hace falta que esta vida sea ejemplo para los demás. Si cada uno de nosotros piensa que la política mundial está basada sobre malos principios, debemos cada uno declarar, concretamente, en los actos de nuestra vida, en nuestros discursos, cuales son los buenos principios. Toda la desgracia de los hombres consiste en la hipocresía de lenguaje. Aquellos que han cambiado realmente el mundo, después de Cristo, hasta los grandes hombres de acción, no han dicho más que incertitudes. Pero las han dicho durante largo tiempo, tranquilamente y las han garantizado con su vida y con su muerte. De esta manera nosotros debemos tranquilamente decir, durante mucho tiempo, que la organización del mundo continuará siendo hoy una farsa estúpida y mañana sangrienta, mientras la democracia no sea internacional, mientras el derecho de veto continúe siendo el privilegio de cinco naciones creídas ser más grandes que las demás; mientras que cada país no haya abandonado una parte de su soberanía nacional en provecho de un parlamento mundial, mientras que los pueblos no sean directamente interesados en ese parlamento por elecciones libres, mientras que el parlamento no haya decretado la internacionalización de las materias primas y de los mercados comerciales, la creación de una moneda mundial y la supresión de las fronteras aduaneras.

Los realistas dirán que nada de eso es nuevo, que esas proposiciones han sido hechas y que sin embargo nada ha sido conseguido. Pero no se trata de exponer nuevos principios. Se trata de repetirlos y de conseguir la realización de aquellos que sean considerados beneficiosos para la sociedad. Siempre he desconfiado de la originalidad y del genio en materia política. No necesitamos doctrinas prestigiosas. Necesitamos un poco de humanidad y mucho sentido común.

Si se quiere salvar el espíritu hace falta ignorar la sensibleria de sus virtudes y exaltar su fuerza de conquista. Este mundo está envenenado de desgracias y parece complacerse. Está enteramente entregado a ese mal que Nietzsche llamaba el «espíritu de pesadez». No le prestemos ayuda y sustituyamos la desesperación por la lucidez. Es vano llorar al espíritu. Trabajemos por él.

El régimen de la caridad

COSAS Y CASOS DE ESPAÑA

LA radio es un invento formidable. Es una distracción para el obrero. Después de una dura jornada de trabajo siempre se siente el deseo de descansar. Y cuando los músculos van hallando el precioso sedante que calma y hace desaparecer la fatiga, ¡qué hermoso se hace escuchar alguna emisora española! Por Radio Nacional de España se dicen las cosas más inverosímiles. Basta oir lo que dicen los falangistas para fortalecer el espíritu antifascista, repudiando todo lo estatuído en la España actual...

Hace pocos días, Radio Nacional de España, en su emisión nocturna, hacía una crítica titulada: «El sablazo de la noche.» El *speaker* y sus colaboradores imitaban a cuantos seres pululan por las calles madrileñas y por los caminos de toda España, pidiendo caridad pública.

Estamos de acuerdo en que la caridad es una lacra social que hay que extirpar para siempre. El mendigo es una afrenta para la sociedad; pero los que hemos tenido que vivir, si vida puede llamarse, en la España de la miseria y del terror, podemos afirmar que siempre existieron mendigos. Es la triste herencia que va dejando a través de las generaciones el Estado capitalista.

Siempre existieron mendigos en España, pero en la cuantía que hoy existen jamás nadie lo podía calcular. Unidos a ese uno por cien que de la caridad hicieron en mejores tiempos una profesión, se unen actualmente, miles de padres sin trabajo, de hijos lanzados al arroyo porque perdieron a los autores de sus días fusilados por los piquetes de ejecución, o de hijos de los presos que no pueden alimentarse, sin mencionar la enorme cantidad de mutilados de guerra que impotentes para trabajar y abandonados por el destino van mendigando con dolor el triste y amargo trozo de pan para sostenerse de pie en un régimen que se hunde en sus propias ignominias.

España era un país de obreros y hoy es un Estado de mendigos, un presidio nacional en el que se siente dichoso... todo el que puede «recoger» un insuficiente alimento.

Si el locutor en cuestión, o el autor de tan inhumana crítica se ajus-

M. Rodriguez Guzman

tara un poco a la realidad, no hubiésemos hilvanado estas líneas. Pero nunca he escuchado cosa igual. Un régimen que dice ser cristiano y que se burla de los que van pidiendo limosna.

Atacan a los mendigos porque van sucios, porque no tienen educación para pedir caridad, porque no son psicólogos cuando se dirigen al público. Como si para ser mendigo hubiese que ser catedrático, profesor o profeta... Eso es lo que quieren: que la España del intelecto, de la ciencia y del arte, vaya pidiendo caridad por las calles para humillarla hasta la saciedad, y burlarse de las desdichas nacionales.

Al que no tiene pan le piden que sea el rey del jabón; al que se muere de hambre le exigen que lo haga con elegancia; y al que pasea sus miserías le insultan y se mofan de su angustioso destino. No hay ningún derecho dentro de la España franquista. Antes, existía el respeto al pobre, la misericordia en el rico, la compasión en el poderoso, y el amparo del humilde al humillado por la vida. Hoy, los obreros viven en la miseria, los ricos se burlan con desparpajo y grosería y, los dueños del poder, no sabiendo cómo reirse de los pobres mendigos, organizan emisiones para insultar a los que según Cristo son los llamados a ganar el reino de los cielos... Nauseas produce oir tales majaderías alentadas por la España falangista y vertical.

El régimen de la caridad se ríe de los humillados. En la España arruinada por el franquismo no ha quedado de pie ninguna de las virtudes proclamadas por la Iglesia. Se castiga la inteligencia, se desprecia la cultura, se persigue al ideal y se inventa la burla canallesca a costa del pobre mendigo que va pidiendo un pedazo de pan para no caer muerto de hambre, de desesperación y de angustia por una de esa calles de Madrid o por uno de los muchos caminos abandonados de la España mártir...

"CONTRATOS" por decreto

Las autoridades soviéticas de la Zona oriental han de hacer frente a una creciente resistencia en la aplicación de los «contratos colectivos». Esos contratos están hechos según el modelo ruso, consignándose para salarios un límite de producción determinado, pero los salarios han de repartirse después entre los trabajadores ordinarios y los Stakjanovistas, llevándose los últimos la mejor parte.

Según se informaba en el último «FOCOS», en la fábrica Zeiss, de Jena, los obreros han logrado evitar la aplicación del «contrato» durante tres meses. También hay resistencia a la aplicación en otras fábricas. La prensa comunista se lamenta de que en la fábrica de nitrógeno de Piesteritz el contrato se considera «papel mojado» y los empleados se muestran indiferentes a su ejecución.

En la fábrica Leuna, de Magdeburgo, se dice por todas partes: «¡Volvamos al antiguo sistema, y al diablo con los incentivos!» De los 28.000 trabajadores que había allí, sólo 10 aceptaron trabajar como trabajadores de choque.

Los trabajadores de Construcciones Bau «propiedad del pueblo», situadas en el sector soviético de Berlín tuvieron la primera noticia del «contrato colectivo» por la prensa. Simplemente, no se les había consultado.

La guerra no ha terminado

(Continuación)

SI como es de desear la iniciativa de los U.S.A. corresponde a este deseo, si como desearíamos se define en favor del derecho internacional, y por ende, la afirmación del derecho del individuo, no tenemos ningún inconveniente en reconocer que realiza una labor meritoria, y no solo no debemos ser un obstáculo, sino que hay que procurar acompañarla en su obra de respeto a las libertades del hombre, mientras no hallemos otro que sea capaz de superar esta acción.

Veamos ante todo, aunque obligados a efectuar un examen, qué es Europa y si tiene raíces propias para sostener el árbol de su personalidad colectiva ante el mundo.

La pobre Europa no es muy vieja. Dos mil años antes de la era presente ya la fundaron los arios. A finales del siglo IV, su inmenso y codiciado imperio, que los romanos llegaron a dominar, se divide en dos, creándose como hoy el imperio de Oriente y Occidente. Constantino, el año 330, para defender su vasto dominio en Oriente creaba sobre el Bósforo una nueva Roma (Constantinopla), cuya ciudad sirvió precisamente, para propiciar lo que intentaba evitar.

Los dos imperios se mantuvieron hasta mediados del siglo V, y la invasión de los mongoles, llamados hunos (cuya épica carrera terminó con Atila) obligó por natural instinto de conservación a dividir en tal forma que, lo que hasta entonces fué disputado Imperio, de hecho se transformó en lo que se ha dado en llamar Europa moderna, que sufrió la invasión de los godos y visigodos, de los árabes que siguieron a su profeta Mohamet que inventó el Islam (que tanto preocupa hoy día) hasta que Carlo Magno hace renacer desde el Norte el Imperio que antes surgió por el Sur...

Y se entroniza más tarde el feudalismo que volvió a destrozar y dividir a Europa, creando castas en cada señorío... Castas que la Iglesia no puede ni vencer ni dominar sin antes debilitarlas. Y organizó las cruzadas contra los infieles y enemigos,

J. JUAN DOMENECH

cruzadas que dominan hasta cierto punto a los atacados, pero que a largo plazo debilitaron de tal forma al feudalismo que sólo quedan núcleos concretos que en España conocemos por los austrias, Carlos I y V de Alemania, que en Francia se afianzaron con los Valois, en Alemania con los Hollenzollerns, etc, etc, y que por etapas y por la fuerza, fueron dominando durante muchos años a Europa, siempre disputada en sus partes más influyentes por los insulares ingleses.

Las guerras se suceden la de 100 años, la de 30 y la de 7...

El volcán presenta su erupción. La Europa occidental se forma con dolor y rupturas que más tarde el diccionario llamará civilización... sus contornos confines: Austria, Prusia, Francia, España, Inglaterra...

Acaso con menos rapidez, pero con igual dolor adquiere contorno la Europa oriental, a la que da prestancia la extensión rusa de Pedro el Grande y Catarine II, haciendo perder terreno a los turcos, y obligando a desaparecer Polonia la mártir, dividida en infinidad de posiciones.

Y estos imperios europeos en su civilización y transformación ya no tienen suficiente; el descubrimiento de Colón los pone en la disyuntiva de optar: unos van al precipicio y otros à la grandeza...

De esta guerra colonial a la que se lanzó la Europa occidental, nacen y viven su nueva existencia todas las Américas... Los actualmente dominadores U.S.A. surgen de las bases inglesas (sus 13 Estados Atlánticos) y de las posiciones francesas (Luisiana y Canadá).

La Gran Revolución francesa que ilumina a todo el universo hace concentrar toda Europa en sí misma con el nuevo Imperio impuesto por los 20 años de Napoléon en el poder, que consiguen por el efecto de una revolución truncada realizar el sueño de Enrique II, de Richelieu, de Mazarin, de Luis XIV... y establecer fronteras *naturales* hacia el Norte, limitando con la antigua Galia. Siempre el mismo tema: dominio de la Europa occidental y defenderse de la Oriental...

No queriendo entrar en la narración de los hechos contemporáneos por ser excesivamente conocidos por todos, permítasenos abrir algunas preguntas:

¿Por qué cada revolución engendra una dictadura? ¿Por qué cada dictadura con más o menos impresión ridícula intenta establecer un paréntesis en la marcha de la historia? (Hitler-Federico el Grande, Mussolini-Julio Cesar, Franco-Carlos I, Stalin-Pedro el Grande...) ¿Es la culpa del dictador? ¿Lo es de los revolucionarios? ¿Al realizar la revolución nacional se queda el Pueblo envuelto en el cerco histórico? ¿Es un defecto la revolución nacional? ¿Cómo captar la fuerza necesaria para dominar la reacción? ¿Con tolerancia o sin ella?

Del estudio de la historia de Europa se deducen las siguientes conclusiones:

Que Europa es una entidad física compuesta por elementos con vida propia, que no solo han sobrevivido a pesar de las guerras, sino que ha tenido posibilidad de formar y engrandecer muchos núcleos exteriores, no habiendo sufrido merma en sus actitudes potenciales, Europa conserva todas sus fuerzas; que como moral colectiva no se considera agotada sino que es víctima de vicios adquiridos que puede y debe luchar para suprimir; que física y moralmente es un valor y que es conductora de todos los pueblos que al haber heredado sus virtudes la han superado; y que la mayor desgracia de Europa significa la no consecución de su magno esfuerzo a través de la historia tendente a unificar sus derechos y deberes.

(Concluirá.)

ESPAÑA LIBRE
CNT • ORGANO en FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT
CORRESPONDENCIA : Al Administrador F. Romero.
Giros a: Toulouse C.C. 34-629 "España Libre" 47, rue Jonquières, Toulouse (Hte.-Gne.) Director: R. LIARTE.

DESDE MONTEVIDEO

¿Y ESPAÑA COMPAÑEROS

MONTEVIDEO, que casi es decir Uruguay, acaba de vivir el más importante de los conflictos obreros de la historia sindical de este país. Ha sido una huelga de proporciones y alcances magníficos, en la que han triunfado el tesón y la abnegación de los trabajadores libres frente a la irrazonable e insolente conducta de un directorio de empresa engreído. El papel triste ha correspondido a los comunistas que, despechados por haber perdido el control de la clase obrera que un día acapararon por sorpresa, primero la saborearon con el propósito de hacerla fracasar y especular con la desmoralización, y más tarde se eregían en protectores con el más nefasto deseo de conducirla por el camino de la demagogia y la violencia para desacreditarla y hundirla. Pero los obreros de los Sindicatos Autónomos, con conducta y espíritu de solidaridad ejemplares, supieron mantenerse prudentes y enérgicos en su puesto de lucha hasta humillar el pedestal de soberbia en que se había sentado la vanidad del directorio responsable del conflicto, dando un ejemplo insospechado de capacidad de lucha, de responsabilidad colectiva y de sentido de coordinación de las fuerzas sindicales, elementos que razonablemente utilizados y conjugados siempre conducen al triunfo.

L. TORRES SOLE

El gran error fundamental y lamentable de la clase trabajadora universal es no haberse percatado todavía de su valer y poder, de que sólo el trabajo en sus diversas matizaciones es fuente de la verdadera riqueza y de utilizar su potencia contra la injusticia social dominante en beneficio del bienestar humano.

Nuestro sincero aplauso a los trabajadores uruguayos, artesanos de esta merecida victoria.

No queremos historiar este proceso huelguístico porque ni el origen, ni el detalle episódico de su desenvolvimiento interesan para esta crónica. Sólo queremos permitirnos un comentario.

Sin duda alguna lo más importante de la huelga ha sido el elevado espíritu de solidaridad mantenido por aquellos sindicatos que han secundado el paro durante varias semanas con el loable y exclusivo fin moral de ayudar a sus hermanos de clase que, solos y abandonados a sus exclusivos recursos, hubiesen sido avasallados por el poderío de una empresa. Los hogares de estos obreros quedaban a merced de la miseria para evitar que otros fuesen ultrajados hasta la humillación.

Y esta solidaridad rebasó las fronteras y tuvo alcance internacional. Algunas Federaciones navales de América y de Europa pro paralizar los embarques para si llegaban a producirse de das situaciones contrarias a cho de huelga.

Nosotros, españoles, no co demos cómo esos mismos que legitimamente se sienten darios hacia sus compañeros acto gremial. no hayan se practicado jamás las mismas para ayudar a un pueblo, el España, que desde 1936 muere contra la tiranía fran

Es triste, muy triste observ en todos esos puertos que pitado el sentimiento de sol se despachan regularmente barcos españoles. La causa nente de un pueblo es estim ferior a la de un conflicto circunstancias en el propio de Montevideo, que tiene b das algunas naves por un local antiguo, que ha sido pa inicial de la huelga fr se cargan y descargan tranq te los barcos de la España ta, olvidando injustamente blo heroico que merece más y mejor suerte.

Si la solidaridad obrera cional se hubiese practicado nuestro pueblo español, sin d guna hoy estaría libre de la franquista y formaría parte cierto de los pueblos libres, obreros, que a veces se ag problemas de reducido alc abandonado España, que mente vive esclava por haber rido ser libre y emanciparse injusticia social.

Nuestra satisfacción por el de la clase obrera en sus co justos se ve empeñada por el de la situación de España q siste gracias a la indiferencia nacional de esos mismos ob

Zona soviética de Aleman

DE ALEMAN A ALEMA

C.I.O.S.L.—El «Allgemeine Deutsche Lehrerzeitung», dico del personal organizado de la Enseñanza en la Ale Occidental, publica la carta de un maestro de la Zona tica, de la que reproducimos los siguientes extractos:

«Si las cosas continúan así, una tercera parte de nu colegas morirán pronto de tuberculosis, etc. otra tercera irán a un asilo de alienados y solamente la tercera parte tante sobrevivirá al gran Plan quinquenal. Nuestros programas no nos dejan la menor duda de que hemos a ser una escuela rusa traducida al alemán. Al recibir el vo formulario siento la fatiga propia del que trabaja sin contra su propia conciencia. Ya conoceis mi actitud ha situación política de esta zona, hacia la gran traición respecto al régimen de fuerza y de temor que reina aquí.

«El Dr. M. ha marchado. Su esposa fué objeto de tan tratos que decidió envenenarse. Sería difícil imaginar cir tancias peores, más terribles e inhumanas que las que ex aquí...

«Acabo de pasar unos cuantos días en la parte occid de Berlín y respirado un poco de aire puro. Regreso ma a casa y de nuevo habré de permanecer mudo. No pod escribir nada fuera de lo relacionado con la propaganda «paz». Nadie cree en ella. ¿Cómo hemos de creer cuando todos los días, con nuestros propios ojos, el desfile de a a abajo de la Policía popular en las ciudades?»

(c) Ministerio de Cultura 2005