SEMANARIO Nûmero 107.-Precio: 6 (rs. * 4 de marzo de 1948

EN CHECOSLOVAQUIAX

MAN medio de los cuidados y preocupaciones de la lucha diaria la solución dada a la crisis provocada por la reacción en Checoslovaquia ha sido como una oleada de optimismo y de fé en las fuerzas populares y demo-

Esa solución justa, que acerca aun más a los trabajadores checosla guerra. Salenciano i sot

El desenlace de la gravisima cri- ante la firme decisión de las ma- internacional quería cortar. ais, con la cual los grupos impe- sas de no detenerse en el camino | ¡Soberana lección para quienes rialistas internacionales iniciaban del progreso social que conduce a en lugar de atender las voces que

las fuerzas democraticas y popu- poner de sus des!inos? pendencia de cada pais.

conjuración checa, y que en todas partis estimulan las actividades de dade de exito de sus planes agre-

tirá lleno de satisfacción al saber miento de la República y de la Esta es la clave de ese «enigma» buya al acercamiento de las fuerque en Checoslovaquia como en democracia en España. los paises de las nuevas democra- Que estamos al lado de los que rieux» que tanta desazón produce holas en la lucha común por la re-

cuenta mil obreros armados desfi- progresivas del país que fué trai- agrandadas constantemente por la en nuestro país. laban por las calles de Praga, expresando su firme voluntad de no tolerar las criminales maniobras de los enemigos del pueblo y de la democracia?

No; cen los nidos de antaño no hay pajaros hogaño»; ni en los paises que han vivido Munich, que han conocido lo que significaba la politica «democrática» imperialista hay lugar para los que nada han querido aprender de las experiencias pasadas, para los que quieren oponerse al desarrollo democrálico de los pueblos.

Y a los que entre los republicanos" españoles pretenden estar convencidos de la inminencia de la guerra y, muy avisados, toman ya posición escudandonse en imperativos geo. gráficos, cabe advertirles antes de sea demasiado tarde para ellos, que ese es el camino de la traición y de la calástrofe, el camino de la coincidencia con Franel camino hacia el campo de los enemigos del pueblo español.

Hace treinta años, en Octubre de 1917, los obreros y campesinos rusos dirigidos por el Parlido Comunista, rompieron con su gran revolución la cadena capitalista y crearon el primer Estado Socialista del mundo.

Con ello se cerraba el ciclo del capitalismo como sistema único de ta economia mundial, y daba comienzo la Era del Comunismo. La existencia del primer Estado cocialista y la comprobación de la superioridad del sistema socialista. mulo constante pera los que en el

Ministerio de Cultura 2005

por Dolores IBARRURI

lovacos a la realización del Socia- independencia en todos los países. Checoslovaquia. lismo por su propio camino, espe- Este sentimiento y la voluntad | «La verdad triunfara», dice el cificamente nacional, confirma, de lucha por el Socialismo, que lema del escudo nacional del país una vez más, nuestra afirmación lógicamente van unidos, chocan de Juan Hus. de que las fuerzas de la paz y de con la resistencia de las viejas Y la verdad del pueblo, la verla democracia son más potentes castas dominantes que se defien- dad de la verdadera democracia, que las fuerzas de la reacción y de den con furia acrecentada ante ha triunfado /y Checoslovaquia como representantes de la clase. cada nuevo avance de los pueblos, continúa su camino que la reacción

su ataque a las conquistas demo-cráticas checoslovacas, ha puesto ¿Qué de extraño es, pues, que sas, prefieren escuchar engañosas igualmente de relieve, no la separación del mundo en dos bloques, crisis checoslovaca la propaganda interesadas sugestiones que, si de oriental y occidental, como pre- imperialista y la de sus cancer- momento halagan su vanidad, en tenden los voceros trumanianos o beros, incluso del campo de la so- un plazo no muy largo, pueden bevinistas, sino la existencia de cialdemocracia, se haya desatado conducirles al campo de la traidos campos bien diferenciados: El en injurias, y en ataques furiosos ción y de la pública repudiación! campo donde se defiende el dere- contra el pueblo checo, y especial- Aqui y alla, los españoles y los cho de los pueblos a darse el régi- mente contra su dirigente el Par- de otros países, deberán conven-

rania nacional y la independencia jador, a ningún democrata sincero den aislar y residenciar a los code cada país y con ellas la paz y los alaridos de esa propaganda munistas corren el riesgo de ser la seguridad internacionales, y el que pretende, en nombre de una ellos mismos residenciados y concampo de los promotores de guerra. democracia «sui-generis», conde- denados como enemigos de los innar la conducta del Partido Co- tereses populares y nacionales. El campo de los que, deseando munista checoslovaco, del Partido Porque en ningún caso la polirestablecer el viejo orden capita. Socialista y de los Sindicatos de lica anticomunista sirve los intelista y reaccionario en todos los Checoslovaquia, por la firmeza reses de las masas o de la nación, paises amenazan con nuevas gue- con que se han opuesio a los in- sino los intereses de los enemigos rras y nuevas agresiones y se es- tentos reaccionarios, por la firme- del progreso y de la democracia, fuerzan, como primer paso para el za con que han defendido el dere- los intereses de los enemigos de la logro de sus propósitos, en dividir cho del pueblo chevoslovaco a dis- soberanía nacional y de la inde-

Después del fracaso del intento to con Checoslovaquia sufrimos nos corresponde, por nuestra proreaccionario en Checoslovaquia la las consecuencias de la «No Inter- pia situación quizas más que a Prensa imperialista y la de sus vención» y de Munich, tenemos otros, sacar experiencias de los agentes en cada país, se dedican derecho a preguniar a todos esos acontecimientos que se producen a crear un clima psicológico de filisteos: ¿En nombre de qué de- en estos años que permanecemos catastrole; se empeuan en conven- mocracia hablais vosotros? ¿En fuera de nuestro país. Y aunque cer a les gentes simples de que nombre de la democracia que in- los hechos no se suceden con sinos halamos en visperas de una ventó la «No Intervención», que métrica analogia, casi siempre las estrangulo la resistencia española, mismas causas producen los mis-Fracasarán en esta campaña, que firmo Munich, que respalda a mos efectos.

que llena Grecia de ruinas y de han sido olvidados o han pasado Y desde el primer momento, eslos teofascistas, sufren de cdalto- sangre, que apoya a los fascistas desapercibidos para algunos de tos socialistas a la cabeza de los nismo, al examinar las posibili- griegos y que bendice a los cri- nuestros hombres políticos repu- cuales se encontraba Fierlinger, se minales de derecho común que blicanos. pasean colgadas del arzón de sus Durante la guerra contra el hit- tas, y con ellos sué todo el Partido monturas las cabezas sangrientas lerismo existió en Londres un go- Socialista, obligando a los jefes Ellos no pueden contar, indepen- de los gloriosos combatientes de la bierno checoslovaco, en el cual no derechistas a cambiar de actitud.

guerra guerra reaccionaria, guel ficos del imperialismo anglo-sajón sus amigos ingleses o americanos, vacas serán consolidadas sino que rra dirigida contra los pueblos y y de sus servidores de otros países. A la cabeza de la lucha por la el avance hacia el Socialismo será

trado de lleno en el camino del blo al lado de quién se está, noso- ron veinticinco mil de sus mejores comprender a los socialistas espatros, comunistas españoles, decla- combatientes en la gran causa de noles que el anticomunismo, ni fa-Evidentemente no. Y por el con- en nombre de la democracia, res- El pueblo los vió y tuvo con- tido socialista, ni sirve al pueblo? frario, igué obrero inglés, que tra- paldan al verdugo fascista español fianza en ellos. Les dió sus votos Sinceramente deseamos que la bajador norteamericano, no se sen- y tratan de impedir el restableci- y apoyó su política.

entienden la democracia, no como a ciertas vestales del socialismo conquista de la libertad y de la nalizadas, que las tierras son para sas oprimidas y explotadas, sino contrar Jordán que borre su cul- miento de la República en España. nes 16 de febrero un gran acto comquienes las trabajan y que las cien- que, llenando de contenido vivo pabilidad criminal, ni por la ver- Porque solo con la unidad de las memorativo del triunfo del Frente Pocias, el arte y la cultura en todas ese vocablo, liberan a los trabaja- guenza de Munich, ni por la infa- fuerzas democráticas, solo con la pular en España, organizado por la minoria de privilegiados?...

sus manifestaciones, son patrimodores de la opresión y defienden mía de la «No Intervención»...

minoria de privilegiados?...

dores de la opresión y defienden mía de la «No Intervención»...

La solución de la crisis checoindependencia y la soberanía de slovaça es también un ejemplo a concreta y democrática de todas independencia y la soberania de slovaca es también un ejemplo a concreta y democrática de todas dente del Gobierno republicano espa-¿A que obrero español, a que su pais contra los que tratan de meditar por los socialistas espa- las fuerzas antifranquistas será po- fiol, el consul mejicano de la Repúcampesino de nuestro país, no le destruirlas. En este caso concreto fioles. habra brincado el corazón en el estamos al lado de los comunistas Entro el partido socialista y el lucha decisiva contra el franquis- rius en representación del embajador

mundo aman el progreso y la de- cionado y entregado a Hitler por mocracia. per non : cloudes el vergonzoso tyalade de Munich. · Y así en cada país, y cada día Estamos a su lado y defendemos más ampliamente, se extiende la como nuestra/su causa/y su conidea de que solo el Socialismo ducta, sin importarnos/los ataques puede salvar a los pueblos de la de los filibasteros democratas, que miseria y de la ruina, asegurar la alevosamente habían preparado el paz, y garantizar la seguritad e hundimiento de la democracia en

men que crean conveniente, el tido Comunista de Checoslovaquia? cerse de que algo ha cambiado en campo donde se defiende la sobe- ¿Podrán engañar a ningún traba- el mundo; y que los que preten-

¿En nombre de la democracia «pequeños» detalles, que quizas como patriotas revolucionarios.

dientemente de su potencia mili-flar y económica, con la adhesión de su propios pueblos a su polí-En doce años de lucha contra más de organizar la lucha en el tas y socialistas, ha permitido hacer el fascismo, de lucha armada y de interior de Checoslovaquia que de más facil la solución de la crisis, Esque los trabajadores ingleses resistencia heroica, los españoles las intrigas y de las tertulias de los y ella es la garantía de que no y americanos marcharán sin pro- hemos aprendido a conocer en que ministros o ministrables de la emi- solo las conquistas democráticas testa for el camino de una nueva consisten los principios democrá- gración que todo lo esperaban de de las masas populares checoslo-

paises que después de la terrible Y cuando hay que definirse, libertad de Checoslovaquia esta mucho más rápido. experiencia del fascismo, han en- cuando hay que decir ante el pue- ban los comunistas, que sacrifica- ¿Servirá esta lección para hacer

voces ajenas a los intereses de Che- birros de Franco en las tierras galle- lange, hiriéndoles de consideración. Los pez. Los guerrilleros regresaron a sus combatientes republicanos se retiraron bases sin novedad. más, a la colaboración con las to de los e munistas.

checo, triunfo la tendencia derecomunista. comard ob comindri la off

Sin embargo, en el partido soni el sentido de su responsabilidad combatientes republicanos les reduje-

nuestros números anteriores, los bra- rarca falangista. sitos del régimen.

chista es decir la tendencia anti- micilio del jese local de Falange del cialista de Checoslovaquia habia pir los guerrilleros en la casa, los fa-

La camarada Dolores Ibarrari conversando con el camarada Clemente

La brutal represión que los franquis- ron pronto al silencio, hiriendo a tres es han incrementado durante estas de ellos cuyo nombre se desconoce. semanas en Galicia no queda Después de lo cual, los guerrilleros se sin respuesta. Según informábamos en replegaron, incendiando la casa del je-

LA LUCHA EN GALICIA

ENERGIS REPRESALIS

vos combatientes de la Agrupación Otro destacamento de la misma uni- en disparar y armado de una carabina Guerrillera de Galicia están dispuestos dad tomó por asalto el domicilio del hizo fuego repetidamente sobre los a salir al paso de los salvajes propó- destacado falangista de Villar de Ro- comballentes guerrilleros, "Pero estos itos del régimen.

Recibimos del interior noticias que por un familiar suyo intentó hacer ron, por el contrario, dominar la vioindican la pronta y cumplida respues- frente a los guerrilleros. Pero estos lenta reacción de los falangistas y en actividad del grupo socialista de la dada por los guerrilleros a algunos neutralizaron inmediatamente la, res- el curso del encarnizado tiroteo maderechas que, prestando oidos a de los crimenes cometidos por los es- puesta de los dos elementos de Fa- taron a uno de ellos, apellidado Ló-

Incendian la casa de un jerarca, matan

Una de las unidades de la Agrupaen la region limitrose entre Lugo y LA CORUNA fuerzas de crecha y al aislamien- ción Guerrillera de Galicia que opera León, ha cumplimentado en estos días lugar de Lozara. Los más recalcitrantes franquistas del lugar so hallaban reunidos en dicho domicillo. Al irrumhombres que no habian perdido langistae intentaron resistir. Pero los

un falangista y hieren otros cuatro

cuciones e injusticias de que hacian víclimas a la población.

falangistas del pueblo y el cura, que recibieron a liros a los guerrilleros.

En el último congreso socialista importantes misiones de ese género. Un destacamento de dicha unidad se DOS torturadores falangistas, convictos y confesos, ajusticiados

brero, un destacamento de la Agrupa- y hasta habían colaborado en las seción Guerrillera de Galicia capturó a ciones de tortura contra algunos pados destacados auxiliares de las fuerzas franquistas de represión que actuan en la comarca de Naron, situada cia, saliendo al paso de la ferocidad en las cercanías de El Ferrol. Estos franquista, dispuso la captura y procedos elementos se habían distinguido samiento de los dos individuos. Así se por su activa participación en la per- hizo. secución contra los antifranquistas. El destacamento los detuvo en el persecución de la que hemos dado

En los últimos dias del mes de fe- cuenta en nuestras recientes ediciones,

La Agrupación Guerrillera de Gali-

de odor (Pasa a la pagina 3.)

Alentado por la ayuda imperalista FRANCO INTENSIFICA EL TERROR

Contra los verdugos! Más ejecuciones

dies han difundido estos dias las no

•En el campo de la Bota (Barcenado a muerte por un Consejo de contra el régimen. Guerra, POR SU ACTUACION DURAN-Cosmo González Fernández. Alejandro men franquista, ninguna posibilidad de Lopez Boduque y Carlos Tercerias defensa.

Arias, habian sido también condenados. -sigo na ico (Pasa a la pag. 3.)

Las agencias de Prensa y las Re- en burcelond

El jueves 25 de febrero fueron ejecutados en Barcelona José Soler Fernández y Martin Cisbert Martinez que dias anlona) sué ejeculado el 24 de serero tes habían sido condenados por un Conantifranquista Juan Clota, conde- sejo de guerra acusados de actividades

Estos antifranquistas habían sido de-TE LA GUERRA CIVIL ESPANOLA». | tenidos tres semanas antes y fueron juz-Pocos días antes, el 16 de febrero, gados en juicio sumarísimo sin concooffes tres antifranquislas flamados derles, como es conumbre bajo el régi-

> ¡Otros dos asesinatos que añadir a la larga lista de crimenes del régimen!

mientos en Burges

El 18 de febrero han sido atreutados en Burgos los antifranquisids Abel Salas Alonso y Angel Luis Higuera Calvo, que habían sido recientemente condenados a muerte por un Consejo de Guerra.

Los pelotones de ejecución franqu's'a no cesan en su criminal tarea. En pocos días cinco antifranquistas (tres en Barcelona y dos en Burgos) han sido asesinados por los verdugos franquistas. El mundo democrálico debe poney coto a esa orgía de sangre desatada por Franco, ¡Basta de orimenes!

Telegrama de DOLORES IBARRURI a CLEMENTE GOTTWALD

En nombre del Partido Comunista de España la camarada Dolores Ibarruri ha dirigido al Presidente del Gobierno de Checoslovaquia el siguiente telegrama:

«Clemente Gottwald, Presidente del Gobierno de Checoslovaquia. Praga.

Le selicito ografialmente por la victoria obtenida sobre los enemigos de la democracia y en su persona saludo a todo el pueblo checoslovaco que lan sirmemente ha sabido desender sus conquistas y salvar y mantener la soberania nacional de Checoslovaquia. Parts 26-2-48.

Dolores IBARRURI.

ramos que estamos contra los que la liberación popular y nacional. vorece su causa, ni ayuda al paren nombre de la democracia, res- El pueblo los vió y tuvo con- lido socialista ni signa de notes que el anticomunismo, ni la-

Importate acto de alimación republicana mercio y las finanzas están nacio-un alhigui para distraer a las ma-nalizadas, que las tierras son para sas oprimidas y explotadas sino contrar lordón que las finanzas están nacio-un alhigui para distraer a las ma-desmedulado que no han de en-democracia y por el restableci-lacio de Bellas Artes, se celebró el lú-de Bellas Artes, aprobó por unanimi-la continuación.

pecho, al saber que para defender y de los socialistas de Checoslovasus conquistas democráticas cinquia, al lado de todas las fuerzas quia existían hondas diferencias, la democracia y de la República maradas Arconada. Roces, General maradas Arconada, Roces, General Matz y Castellote; el Presidente de la Unión de intelectuales españoles. Sr. Honorato de Castro; el conocido republicano D. Mariano Ramón; los reprosentantes de las Embajadas de Polonia y Checoslovaquia; el Dr. Manual Márquez, los periodistas Arturo Mori v Emilio Criado Romero; el General Llano de la Encomienda, el pintor Miguel Prieto y otras distinguidas perso-

> En nombre de la Delegación del Partido Comunista de España en Méjico, lel camarada Wenceslao Roces pronunció un interesante discurso recordando cómo se forjó el Frente Popular. Habló a continuación sobre la crisis que actualmente atraviesa el franquismo y las maquinaciones marshallianas de los franquistas y de los presuntos herederos del franquismo, de un franquismo sin Franco, y dijo que ca preciso estrechar la unidad de los republicanos e impulsar la lucha para derribar a Franco y cerrar el paso a esas maniobras antidemocráticas.

> También intervinieron en este acto los republicanos, Dr. Mariano Ramon y el ingeniero y diputado cepañol D. Moises Barrio Duque. En la parte final del acto, los miembros de la Delegación de la F.M.J.D. que se halla de visita en Méjico y es taba presente, Sres Eugenio Kerbal, dirigente de las Juventudes francesas y Vassili Bogalyrev, dirigente de la Juventud de la U.R.S.S. pronunciaron vibrantes saludos expresando su inquebrantable edidaridad con la lucha del pueblo español.

> Por ultimo el camarada Luis Fernández (que también forma parte de esa Delegación juvenil), pronunció un discurso sobre la situación actual en España señalando la imperiosa necesi dad de crear el Consejo Nacional de la Resistencia. Todos los gradores fueron muy

Al final del seta, al mumerose po

La República necesita apremiantemente un gobierno de amplia concentración republicana y antifranquista que sea la expresión de las fuerzas dispuestas a combatir contra el franquismo y alcanzar la liberación democrática de España, su independencia y su soberanía sin injerencias extrañas

Al Sr. Presidente del Consejo:

«Exmo. Señor Don Alvaro de Albornoz. Presidente del Gobierno de los hombres y partidos republicanos la República Española. una actitud a tono con las necesida-

Los asistentes al milin celebrado por la Comisión Española de la F.O.A.R.E. en la Sala de Conferencias del Palacio de Bellas Artes con objeto de conmemorar la victoria democrática alcanzada por el pueblo español el 16 de febrero de 1936 acuerdan dirigirse a usted para manifestarle:

1. - El pueblo español reafirma diariamente con sus luchus, huelyas, acciones guerrilleras y toda clase de aclos de oposición al franquismo su sirme voluntad de reconquistar la República y la democracia.

2. - Esta lucha del pueblo espanot reclama urgentemente su unificación y su fortalecimiento a fin de que se incorporen a la misma de la manera más activa todas las fuerzas republicanas y patrióticas, siendo necesario para ello que se organice sin pérdida de tiempo el frente combaliente de las fuerzas republicanas.

3. - Que la causa democrática del pueblo español y la causa de la República están amenazadas por los manejos del franquismo y por las intrigas de los circulos imperialistas, cuyos designios sirven los elementos claudicantes y divisionistas del cam-

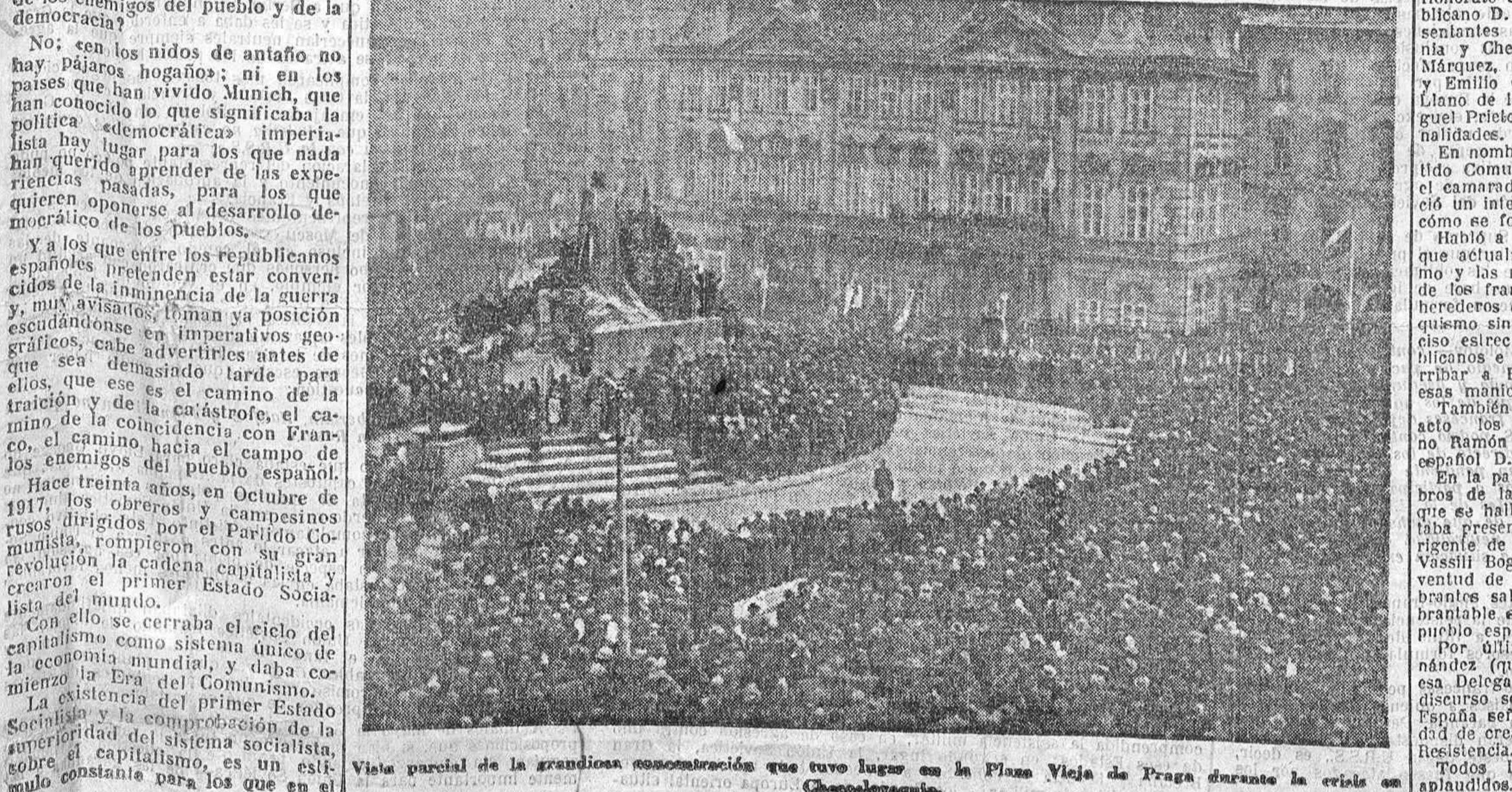
po republicano. Anta las situación, y con la piena confiance an is volunted republicana

de nuestro pueblo, que reclama de Exmo. Señor: des de nuestra patria, AFIRMAMOS QUE LA REPUBLICA NECESITA APREMIANTEMENTE DE UN GO-BIERNO DE AMPLIA CONCENTRA-CION REPUBLICANA Y ANTIFRAN-QUISTA QUE SEA LA EXPRESION DE LAS FUERZAS DISPUESTAS A COMBATIR CONTRA EL FRANOUIS-MO Y ALCANZAR LA LIBERACION DEMOCRATICA DE ESPANA, SU IN-DEPENDENCIA Y SU SOFERANIA SIN INJERENCIAS EXTRANAS.

Esperando de su patriolismo y de su republicantsmo las medidas que permitan dotar a la República del Gobierno que señalamos, quedamos respetuosamente suyos con toda cordialidad y afecto. Méjico, D.F. 16 de Febrero di

Firmado: Dr. Pedro Carrasco: Dr José Giral; Moisés Barrio Duque, ingeniero y diputado; Dr. Manuel Marquez; Felipe M. Acconada; General Francisco Maix; Dr. Honorato de Castro: Ricordo Castellote: Arturo Mort; Dr. Wenceslao Roces; Marian, Ramon: Emilio Criado Ronero: Luis G. Lago; José Diégue; General Luis Fernandez; Ghes de Haro; Martin Elizondo.

(En pag. 2: Resolucio a. ludo al Patronato de Al



Changelovaguin

Durante cerca de nueve meses Franco ha vacilado en nombrar el «Consejo del Reino», estipulado en la Ley de Sucesión Impuesta, tras una parodia de referendum, el

6 de Junio de 1947. La maniobra franquista no había conseguido los fines que se proponía, es decir, los de apuntalar el régimen en peligro de hundimiento, reconciliándose totalmente con los monárquicos y presentando una faz pseudo-democrática, por el hecho de haber acudido a una pretendida «consulta electoral».

La burda farsa no acalló el descontento de las capas de la burguesía hostiles a Franco, no acercó el régimen a los monárquicos, no disminuyo en el extranjero la justa consideración de totalitarismo fascista que del régimen se tenía. Ante tai fracaso, Franco se vió

obligado a no aplicar la Ley succsoria, relegandola al ólvido con un silencio casi absoluto sobre ella. Pero la crisis del régimen se agrava y se acelera continuamente. Cada vez se hace más evidente para los propios franquistas su imposibilidad de mantenerse en la 10tual situación, mientras que la lucha del pueblo crece y sus golpes son mayores y más importantes cada día. Y el franquismo, carente de recursos para poner fin a ese estado de cosas, se ha visto obligado a recurrir de nuevo a la fracasada estratagema.

El día 26 de Febrero ha tenido lugar en el Salón del Trono del Palacio del Pardo, la ceremonia de juramento de los miembros del «Consejo del Reino», mediante la cual éste ha sido oficialmente esta-

Señalemos primeramente que, segun había anunciado con anterioridad Esteban Bilbao, el juramento iba a dar lugar a una «ceremonia impresionante» y que todo ha quedado reducido, sin embargo a «un acto sumamente sencillo», al que

Se ha puesto a la venta

«Manifiesto del Partido Comunista»

de C. MARX y F. ENGELS Pedidos a: Ediciones «NUESTRO PUEBLO» 15, rue Montmartre - Paris (I'm)

U.G.T.

Comité Departamental del Sena El domingo día 7 de marzo de 1948 a las 9'30 de la mañana, en el 94, rue P. Timbaud (metro Couronnes), Asamblea extraordinaria para estudiar y discutir el siguiente:

ORDEN DEL DIA 1º Nombramiento de la mesa de discusión.

2º Lectura del acta anterior. 3º Informe secretaria general. 4º Informe tesorería. 5° Campaña ayuda. 6º Elección de cargos vacantes. 7° Asuntos varios.

ni siquiera ha asistido ningun miembro del Gobierno. Y es que la constitución del «Consejo del Reino», anunciada como un acontecimiento trascendental y grandioso cuando la publicación de la ley Succsoria, ha sido hecha sin haber solucionado ninguno de los problemas que Fran-

co pretendia resolver con ella. En efecto, de los catorce miembros de que debía componerse el Consejo en cuestión, solo doce han prestado juramento a Franco. Pla y Deniel Cardenal Primado, a quien la ley señala como uno de los componentes, no figura en el Consejo y ha tenido que ser reemplazado por el prelado Eijo Garay; sustitución teórica, pues este ya forma parte del mismo en su calidad de Director del «Instituto de España». La ausencia de Pla y Deniel responde a la actitud del Vaticano, encaminada a tratar de salvar, en lo posible, a la Iglesia española, cómrlice de los crimenes de Franco. del hundimiento a que este se ve irremisiblemente condenado.

Otra ausencia notable es la del General Valera, del que se había venido hablando como candidato seguro, ausencia que demuestra que los monárquicos no están totalmente decididos a aceptar un acuerdo descarado con el franquiemo en su forma actual, temerosos de sucumbir bajo sus escombros. En el lugar que había de ocupar Valera ha sido designado el Teniente General Miguel Ponte y Manso de Zuñiga, uno de los militares monárquicos pero adictos a Franco y que éste quiere utilizar para su política de acercamiento a los monárquicos.

Como puede verse el franquismo no ha resuelto sus tremendas contradicciones. El recurrir a la treta abandonada ayer pone en evidencia su creciente crisis. Pero todas estas maniobras tienen un fin definido: tratar de concertar en el marco del régimen franquista a las capas burguesas temerosas y decontentas, a los monárquicos, a la Iglesia, a todos los enemigos del pueblo. Proceder así a las reformas ficticias que el imperialismo americano exige a fin de apuntalar al franquismo y presentarle en el mundo como evolucionado y demoz crático. En esa línea están las declaraciones de Artajo sobre próximas elecciones, municipales primero y generales después, y los rumores de un cambio de Gobierno "en armonía con las tendencias políticas y económicas de la postguerra en Occidente». Todo ello con Franco como Jefe de Estado y los imperialistas yanquis como duenos reales del país.

Pero nuestro pueblo sabe que tales combinaciones, y otras que puedan prepararse si esas fracasan, no buscan más que perpetuar su opresión y salvar al franquismo a quien la lucha y la hostilidad de los españoles patriotas está desmoronando. Y por eso nuestro pueblo acrecienta su unidad y su combate do cidido a no abandonario hasta que España sea libre y disfrute de un régimen republicano y verdaderamente democrático.

So!idaridad con el pueblo español

MEJICO nato de Ayuda

Los asistentes al mitin del 16 de fe-brero acordaron dirigir el siguiente

«Sr. Presidente del Potronato de Ayuda a la Agrupacion Guerrillera Legación franquista de Levante y a la Resistencia Anti-Ayuda a la Agrupacion Guerrillera Senor Presidente:

fortalecer la capacidad militar y et mingo 8, eleccions en las que los elereconquista de la República y la democracia.

neral Luis Fernandez; Ginés de

Haro; Martin Elizondon

Señor Presidente:

Los concurrentes al mitin celebrado en el Palacio de Bellas Artes para commemorar el XII Aniversario del triunfo alcanzado por el pueblo español en las elecciones del 16 de Febrero de 1936, acuerdan patentizar a usted y al Patronato que preside su más completa adhesión por tos fines que persigue, así como su pleno respatdo a la campaña de ayuda económica abierta por el mismo para fortalecer la capacidad militar y el papel antifranquista de dicha Agres

papel antifranquista de dicha Agru- mentos franquistas de Costa Rica pación Guerrillera, seguros de que apoyaron descaradamente al candidato el camino de la lucha contra el fran- reaccionario Ulate, y participaron en quismo es el camino que conducira las descaradas irregularidades electoal pueblo español a la victoria y a la rales sobre las que se basó la supuesta victoria de éste. El pueblo costarricense, decicido

no de jarse robar la victoria democrá-Méjico, D.F. 16 de Febrero de 1948. tica de sus mayorias, ha expresado con Pirmado: Dr. Pedro Carrasco: Dr. su ataque a los elementos represen-José Giral; Moisés Barrio Duque, tantes del franquismo, no solo su ingeniero y diputado; Dr. Ma- odio al régimen de Franco y Falange nuel Marquez: Felipe M. Arco- due padece nuestra Patria, sino tamnada; General Francisco Matz; gentes son abiertos enemigos de la Dr. Honorato de Castro; Ricardo democracia y la libertad de su país.

LAS ANDANZAS DE DON JUAN

Castellote; Arturo Mort; Dr. Wenceslao Roces; Mariano Rawon; Emilio Criado Romero; Luis G. Lago; José Diéguez; Gecontra la democracia española!

GITACION, idas y venidas, visi-A tas de relieve inocultable, viajes trasatlánticos, conciliábulos... Se advierte en el cotarro de la conspiración monarquica un recrudecimiento de actividad que pide a los verdaderos republicanos españoles atención, vigilancia.

Porque esa conspiración lleva en si el germen de serios peligros para el futuro de la democracia española. Y sería pueril ignorarla o minimizar la importancia del problema.

Es, por ejemplo, muy significativa la visita que Don Juan de Borbón ha girado al Valicano. Todos los observadores coinciden en señalar que la entrevista entre el Pretendiente y el Papa ha estado rodeada de circunstancias que denotan la profundidad y la importancia politica de las conversaciones.

Lo confirma, sobre todo, el hecho de que el Borbón haya emprendido inmedialamente, sin pérdida de tiempo, el viaje hacia América, hacia Cuba, via Estados Unidos, Los pretextos tras los cuales se ha intentado enmascarar el verdadero significado del viaje, no ofrecen la menor consistencia. En efecto, la llegada del Pretendiente a La Habana ha sido acompanada de informaciones y ru-

mores sobre entrevistas entre Don Juan y Truman —que también está de pesca por los mares antillanosé incluso, entre Don Juan y Prieto. Sin necesidad de que estos rumo-

res se confirmen o no, lo cierto es que el viaje del Borbon a las Américas pone de relieve que están realizando nuevos esfuerzos por cocer el pastel de la restauración de la monarquia en España. No cabe ninguna duda de que el Pretendiente ha ido alla para estudiar la manera de llevar a efecto ese dificil juego malabar mediante el cual la reacción intenta dar a la situación creada en España una salida que burle los deseos y la voluntad del pueblo espa-

Ya ha ido a estudiario con quienes visiblemente llevan hoy la batuta del complot contra la democracia española; con representantes de los ofrculos dirigentes del imperialismo yanqui. Es incluso, muy probable, que el tal desplazamiento le haya sido «aconsejado» en el Valicano, quien, al fin y al cabo, para asuntos de política terrenal, ha mostrado repetidamente que se remite a las decisiones de sus jefes, los imperia-

listas. En resumidas cuentas, se advierte con toda claridad, que Don Juan, como otros moscardones que gravitan sobre los destinos de España, ha ido al otro lado del Atlántico a negociar la piel de la suerte de nuestro pais.

¿Qué garantias puede obtener allá el Pretendiente para la realización de su empeño? ¿A cambio de qué entregas las conseguiría? ¿Cómo intentarán conciliar los imperialistas norteamericanos la diversidad de sus tejemanejes en torno a la cuestión de España?... No se trata de hacer vali-

Lo que importa es poner de relieve que todos esos conciliábulos están dirigidos contra la voluntad democrática y republicana de nuestro pueblo; que con ellos se va tejiendo una tela de araña peligrosa para los intereses de la democracia, de la soberanía e independencia de España. En efecto, la injerencia oficial, cada vez más descarada, de los Estados Unidos en los acuntos internos de España es, al mismo tiempo, cada vez más netamente antidemocrática. más contraria a los deseos y a los intereses del pueblo y de la nación españoles.

El padrinaje yanqui, más o menos confesado, de las andanzas y forcejeos borbónicos se yuxtapone a las negociaciones públicas de los círculos dirigentes del imperialismo norteamericano con Franco. El Gobierno de los Estados Unidos da a entender que deja el caño abierto para la concesión de creditos «privados» al dictador de España, al mismo tiempo que hace anunciar su no oposición al principio de que la restauración monárquica sea impuesta al pueblo español.

LY que es todo eso, sino un des carado pisotear los intereses de la democracia, de la nación española? Mediante la concesión de creditos a franquismo le dan a éste un balo de oxigeno para que no se derrumpe su régimen sanguinario. Mientras que con la protección a las manlobras de cambio de fachada del régimen o de restauración monárquica. ayudan a buscar la salida que con solide las esencias antidemocráticas impuestas a sangre y fuego por e

hitleriano Franco en nuestro país. Y no hay que descariar, ni mucho menos, que todas estas intrigas -diplomacia de guante blanco y negros designios- patroninadas por los señores del dólar, conduzcan a un monstruoso contubernio franquistamonárquico-prietista con careta «occidental», y con encargo expreso de atenazar al pueblo español que quiero ser libre.

Cometen, desde luego, un grosero error de cálculo quienes creen que los turbios propósitos de la conjuración serán los que prevalezcan. La clave de los destinos de España no está -aunque a algunos les cueste trabajo admitirlo- ni en la City, ni el Wall Street, ni en las pesquerías del Mar Caribe. Está en el pecho y en los brazos de los españoles honrados que no abdican de su condición de tales. Y por mucho que so empeñen ciertas marionetas en trasponer los mares y los limites de la dignidad, yendo a porfiar bajas promesas y a pordiosear empleos de gobernador de colonia al servicio del Imperialismo yangui, será el pueblo español quien en definitiva dirá la palabra que valga. El pueblo espanol que arde en deseos de libertad, de verdadera democracia, de República, y lo muestra a cada paso.

Pero hay que estar alerta. Vigilar atentamente la evolución del complot y preparar la respuesta adecuada. En su artículo títulado: «LA EXI-GENCIA DE LA HORA ACTUAL», la camarada Dolores Ibarruri sefialaba la pauta para ello, cuando decía:

"Yo insisto en que estamos en visperás de acontecimientos de importancia decisiva para el futuro de la democracia española. Y las fuerzas republicanae solo podrán intervenir eficazmente en el desarrollo de estos acontecimientos, si están unidas; sl ellas actúan, no en nombre de este o aquel grupo, sino en representación de todos los partidos y organizaciones democráticos y populares.

Unir las fuerzas antifranquistas; formar un sólido bloque con todos los partidos y organizaciones interesados en acabar con el régimen franquista es hoy, junto con la ayuda a la resistencia en el interior del país, una obligación indeclinable para cada republicano y cada democrafa.»

El discurrir de los acontecimientos pone de relieve la justeza de estas palabras y la necesidad de seguir el camino que señalan.

Ese es El Camino

N otro lugar de este número publicamos la Carta-Resolución dirigida al Presidente del Gobierno republicano, que sué aprobada por los españoles que el 16 de sebrero acudieron al acto celebrado en el Palacio de Bellas Arles de Méjico, para celebrar el aniversario del triunfo del Frente Popular.

Firman esa Resolución, junto a representantes del Partido Comunista de España, como los camaradas Arconada y Roces, prestigiosas figuras republicanas tales como). José Giral y Moises Barrio Duque, eminentes figuras de la Ciencia como el Dr. Marquez y Honorato de Castro, y otras destacadas personalidades que, con el pensamiento puesto en España, indican al Gobierno de la República el camino que se debe seguir para alcanzar «la liberación democrática de España, su independencia y su soberanía, sin injerencias extrañas».

Los firmantes de esa Resolución rinden justicia a la lucha de nuestro pueblo y denuncian con valentia los manejos del franquismo y las intrigas de los circulos imperialistas y de los elementos claudicantes que constituyen una amenaza para la causa democrática de España y para

Contraste vivo y potente frente a las mantobras entreguistas de Prieto que sin escripulos de ningun genero se postra de hinojos ante los magnales de Wall Street, ofreciéndoles España como plaza de armas y los españoles como carne de cañon para sus aventuras guerreras! Contraste vivo también, frente a los extravios de algunos otros republicanos que ponen todas sus esperanzas en la «buena voluntad» de ciertas cancillerías extranjeras y se adetantan hasta haceries sugestiones "estratégicas" en las que la preocupación por la democracia y por la libertad de nuestro pais no ocupa sino un tugar de muy segundo

En la Résolución de Méjico se señala los peligros, que amenazan a la justa causa por la cual luchamos los republicanos; se indica de donde vienen esos peligros, pero al mismo tiempo señalan el remedio para ponerlos colo y colocar al pueblo español en condiciones de poder luchar por reconquistar su independencia y soberanía nacionales. Dirigiéndose al Presidente del Gobierno, después de señalar la situación ectual, afirman que:

...La República necesita apremientemente de un Gobierno de amplia concentración republicana y antifranquista que sea la expresion de las fuerzas dispuestas a combatir contra el franquismo alcanzar la liberación democrática de España, su independencia y soberania sin injerencias extrañas.

Esa es la voz de los verdaderos republicanos españoles; de los que no han perdido la fé en nuestro pueblo, en sus energias y en su suerza inagolable, capaces si se agrupan en una unidad de lucha de dar al traste con el criminal régimen franquista.

Es la voz de los que no han olvidado el mandato que el pueblo español dió a los representantes por el elegidos el 16 de febrero de 1936; mandato de lucha contra la reacción; de desensa de las instituciones republicanas; de unidad de lodas las fuerzas republicanas para impulsar hacia adelante el progreso y la libertad de nuestro pueblo.

Es la voz de los que constan en las fuerzas del pueblo, y, sin desdeñar la ayuda que pueda prestarsenos desde el exterior, no estan dispuestos a que esa ayuda signifique el más ligero menoscabo de la democracia, la más ligera merma de nuestra independencia y soberania nacionales.

Frente a las claudicaciones descaradas de unos y las vergonzantes vacilaciones de otros, los firmantes de esa Carta-Resolución enviada al Sr. Alhornoz, como Presidente del Gobierno, señalan el camino justo que se debe seguir si de verdad se quiere açabar con el franquismo en Es-paña y liberar a nuestro pueblo del oprobioso régimen que sufre: el camino de la unidad de todos los republicanos antifranquistas edispuestos a combatir contra el fran-

Ese es el buen camino. El camino que alentard a nuestro pueblo en su heróica lucha contra el régimen franquista y que impondra respeto para nuestra causa a los que hoy, por la doblez y espírilu lacayuno de algunos pretendidos antifranquistas, quieren ya tratarnos como a

En ese camino, en el camino de pedir que la causa republicana sea dotada del un organismo dirigente capaz de llevar con éxito a nuestro pueblo a la lucha contra el franquismo, los verdaderos republicanos nos encontrarán a los comunistas siempre a su lado sin regatear esfuerzos para lograr la unidad de los verdaderos antifranquistas ni sacrificios en la lucha por la reconquista de la independencia y soberanta nacional de nuestra Patria.

(Tercera parte de la nota publicada por el Burô de Información de la U.R.S.S. Molotov declaró que la Unión Soviética no podía asumir compro- Cdos entre el Mar Báltico y el Mar Negro y limitrofes de la Unión

III.- AISLAMIENTO de la UNION SOVIETICA.-EL PACTO SOVIETICO - ALEMAN DE NO AGRESION

Después de la ocupación de Checoslovaquia la Alemania fascista empezó ya a prepararse abiertamente, a los ojos de todo el mundo, para la guerra. Alentado por la Gran Brelaña y Francia, Hitler dejó de andarse con ceremonias y de presentarse como partidario de una solución pacífica de los problemas europeos. Comenzaron los meses más dramáticos del periodo de antes de la guerra. En esa época se vela ya netamente que cada dia aproximaba a la humanidad a una catástrofe militar sin precedentes. ¿Cuál era en aquel momento la política de la Unión Soviética, por una parte, y la política de la Gran Bretaña y de Francia, por

La tentativa de eludir la respuesta a esa cuestion -tentativa emprendida por los falsificadores de la historia en los Estados Unidos- demuestra unicamente que éstos no tienen la conciencia

La verdad es que la Gran Bretaña y Francia, sostenidas por los medios gobernantes de los Estados Unidos, en ese periodo fatal de la primavera y verano de 1939, cuando la guerra llamaba a la puerta, seguian fodavia la antigua línea de su política. Era una política de provocador azuzamiento de la Alemania hitleriana contra la Unión Soviética. Para enmascararla, esa política era velada no solamente con fraces hipocritas, en las que se declaraba estar dispuestos a colaborar con la Unión Soviética, sino también con ciertas maniohras diplomáticas, poco complicadas, que tenían por objeto ocultar a la opinion de los pueblos el verdadero carácter de la orientación política seguida.

Dichas maniobras consistieron, sobre todo, en las negociaciones que la Gran Bretaña y Francia decidieron entablar en 1939 con la Unión Soviética. Para engañar a la opinión pública, los medios gobernantes anglo-franceses trataron de presentar las negociaciones como un intento serio de impedir la extensión de la agresión hitleriana. Sin embargo, a la luz de todo el curso posterior de los aconfecimientos, se vió completamente claro que, para los anglofranceses, las negociaciones no fueron desde el principio sino una nueva variante de su doble juego.

Lo cuai era claro también a los ojos de los dirigentes de la Alemania hitleriana, para quienes el sentido de las conversaciones entabladas por los Gobiernos de la Gran Bretaña y de Francia con la Unión Soviética no era, naturalmente, un secreto. He aquí, por ejemplo, lo que a propósito de ello escribió Direksen, embajador de Alemania en Londres, en su informe del 3 de Agosto de 1939 dirigido al Ministerio alemán de Asuntos Exteriores tal como resalla de los documentos cogidos por el Ejército Soviético con motivo de la derrota de la Alemania hitteriana:

«Aqui dominaba la impresión de que los vinculos que se han establecido en los últimos meses con otros Estados no son más que un medio de reserva para la verdadera reconciliación con Alemania y que esos vinculos desaparecerda en cuanto se consiga el único objetivo importante y digno de esfuerzo: el acuerdo con Alemanta.»

Todos los diplomáticos alemanes que observaban la situación Londres compartion enteramente esta opinión.

En otro informe secreto enviado a Berlin, escribia Direksen: "Por medio de los armamentos y de la adquisición de Alados la Gran Bretaño quiere aumentar su potencia y ponerse a la altura del Eje; pero al mismo tiempo intenta Regar a una componenda amistosa con Alemania por la via le las negociaciones.» (Informe de Dircksen "Sobre al desarrollo de las relaciones políticas entre Alemania y la Gran Bretaña durante mi misión en Londres», redactado en sep-

Los dalumniadores y los falsificadores de la Historia quisieran esos documentos que proyectan una cruda luz sobre la al loción que reinó en los úllimos meses anteriores a la contienda justa apreciación de la cua! es imposible comprender la ventadera prehistoria de la guerra. Emprendiendo negociaciones Unión Soviética y dando garantías a Polonia, a Rumania y unos otros Estados, la Gran Bretaña y Francia, con el apoyo medios gobernantes de los Estados Unidos, jugaban un ago para concertar un acuerdo con la Alemania hitleriana su agresión hacia el Este, contra la Unión Soviética. exociaciones antre la Gran Bretana y Francia, de una

parte, y la Unión Soviética, de otra, comenzaron en marzo de 1939 y duraron alrededor de cuatro meses.

Toda la marcha de dichas negociaciones demostró con absoluta evidencia que, mientras la Unión Soviética queria llegar, sobre la base de la igualdad de derechos, a un amplio acuerdo con las potencias occidentales que pudiese impedir a Alemania, aunque fuera en el último momento, desencadenar la guerra en Europa, los Gobiernos de la Gran Bretaña y Francia, contando con el respaldo de los Estados Unidos, se proponían objetivos muy diferentes. Los medios gobernantes anglo-franceses, acostumbrados a hacerse sacar las castañas del fuego por manos ajenas, intentaron también esta vez imponer a la Unión Soviética obligaciones en virtud de las cuales la U.R.S.S. debería asumir todo el peso de los sacrificios que costara la respuesta a la posible agresión hitleriana, en tanto la Gran Bretaña y Francia no contrafan la menor obligación con respecto a la Unión Soviética.

De triunfar su maniobra, los gobernantes anglo-franceses, sa habrían aproximado considerablemente a la realización de su objetivo fundamental, que consistía en hacer chocar lo antes posible a Alemania con la Unión Soviética. Sin embargo, ese plan fué puesto al descubierto por el Gobierno soviético, que en fodas las fases de las negociaciones opuso a las estratagemas diplomáticas y a los subterfugios de las potencias occidentales sus proposiciones francas y netas, llamadas a servir un solo objetivo: la defensa de la paz en Europa.

No hay necesidad de evocar todas las peripecias de las negociaciones. Conviene recordar unicamente algunas fases de particular importancia. Bastará recordar las condiciones que el Gobierno soviético formuló en esas negociaciones: conclusión entre la Gran Bretaña, Francia y la U.R.S.S. de un pacto efectivo de asistencia mutua contra la agresión; garantía dada por la Gran Bretaña, Francia y la U.R.S.S. a los Estados de la Europa central y oriental. comprendidos todos los países europeos, sin excepción, limítrofes de la U.R.S.S.; firma de un acuerdo militar concreto entre la Gran Bretaña, Francia y la U.R.S.S. acerca de las formas y el volumen de la ayuda inmediata y efectiva reciproca y a los Estados beneficiarios de la garantía en caso de agresión. (Vease informe de V. Molotov en la III Sesión del Soviet Supremo de la U.R.S.S., 31 de mayo de 1939.)

En la tercera sesión del Soviet Supremo de la U.R.S.S. el 31 de mayo de 1939, V. Molotov hizo notar que el principio elemental de la reciprocidad y la igualdad de las obligaciones -necesario en todo acuerdo concertado sobre una base de igualdad- faltaba en ciertas proposiciones anglo-francesas formuladas en el curso de dichas negociaciones.

«Ganrantizandose —dijo Molotov— contra un ataque directo de los agresores por medio de pactos de asistencia mulua entre ellos y con Polonia y asegurándose la ayuda de la U.R.S.S. en caso de alaque de los agresores a Polonia y Rumania, los ingleses y los franceses dejaban pendiente la cuestion de saber si la U.R.S.S. podria contar, a su vez, con su ayuda en caso de alaque directo de los agresores contra ella. De igual manera dejaban pendiente otra cuestión: la de saber si estahan dispuestos a participar en la garantia a los pequeños Estados limítrofes de la U.R.S.S. situados en su frontera noroeste en caso de que dichos Estados fuesen impolentes para defender su neutralidad contra un alaque por parte de los agresores. La situación era, pues, desigual para la U.R.S.S.s.

Incluso cuando los representantes anglo-franceses comenzaron a aceptar, de palabra, el principio de la asistencia mutua entre la Gran Bretaña, Francia y la U.R.S.S., a lítulo de reciprocidad en caso de ataque directo de los agresores formularon tantas salve-

dades que hacian ficticio el acuerdo. Además, las proposiciones anglo-francesas pedían que la U.R. S.S. prestara su asistencia a los países a quienes los ingleses y los franceses habían prometido una garantía. Pero no decían que los ingleses y los franceses estuvieran dispuestos a asistir a los paises situados en la frontera noroeste de la U.R.S.S., es decir, a los Estados bálticos, en caso de que fuesen atacados por los

Partiande de les consideraciones enunciadas mas arriba. W.

garantías a los países situado en la frontera noroeste de la U.R.S.S. Debe recordarse también que cuando el embajador de la Gran Bretaña en Moscú, Seeds, preguntó el 18 de marzo de 1939 al Comisario del Pueblo de Asuntos Exteriores cuál sería la actitud de la Unión Soviética en caso de agresión hilleriana a Rumania, agresión sobre los preparativos de la cual estaban informados los ingleses, y cuando del lado soviético se inquirió cual sería en tal eventualidad la actitud de la Gran Bretaña, Seeds eludió la respuesta, haciendo notar que desde el punto de vista geográfico, Rumania estaba más cerca de la Unión Soviética que de la Gran

De esta forma, ya desde el primer paso apareció diafanamente el deseo de los medios gobernantes británicos de ligar a la Unión Soviética por determinadas obligaciones mientras ellos mismos permanecian al margen. Este procedimiento poco hábil se repitió después sistemáticamente, una y otra vez, en el curso de todas las En respuesta a la demanda británica el Gobierno soviético

propuso la convocatoria de una conferencia de los representantes de los Estados más interesados, y especialmente: la Gran Bretaña, Francia, Rumania, Polonia, Turquía y la Unión Soviética. A juicio del Gobierno soviético, la conferencia habría dado las mayores posibildades de poner en claro la verdadera situación y de determinar las posiciones de todos sus participantes. Sin embargo, el Gobierno heitánico respondió que estimaba prematura la proposición soviética.

En lugar de la convocatoria de una conferencia que habria permitido entenderse, acerca de las medidas concretas de lucha contra la agresión, el Gobierno británico propuso el 21 de marzo de 1939 al Gobierno soviético firmar con el, así como con Francia y Polonia, una declaración en la que los Gobiernos firmantes se comprometerian «a consultarse acerca de las medidas a tomar para la resistencia común» en caso de que «la independencia de cualquier Estado europeo se encontrase amenazada». Demostrando la admisibilidad de su proposición, el embajador

de la Gran Bretaña insistió particularmente en que la declaración estaba redactada en términos que obligaban a muy poco. Era del todo evidente que semejante declaración no podía contribuir en serio a la lucha contra una amenaza inminente por parte del agresor. Presumiendo, sin embargo, que esa declaración, a pesar de lo poco que permitía esperar, podía suponer aunque no fuese más que cierto paso adelante para frenar al agresor, el Gobierno soviético consintió en adoptar la propuesta británica. Pero ya el 1 de abril de 1939 el embajador de la Gran Bretaña en

Moscu comunicó que su país consideraba abandonada la cuestión de la declaración común. Después de dos semanas de nuevas dilaciones el Ministro britanico de Relaciones Exteriores, Halifax, hizo al Gobierno soviético por medio del embajador de la Gran Bretaña en Moscú una nueva proposición, que consistía en que el Gobierno soviético hiclera una declaración, cegún la cual

«en caso de agresión contra cualquier vecino europeo de la Unión Soviética que opusiera resistencia se podría contar con la ayuda del Gobierno soviético si dicha ayuda era deseable.» El sentido principal de esa proposición era que, en caso de un acto de agresión de Alemania contra Letonia. Lituania, Estonia o Finlandia, la Unión Soviética estaba obligada a ayudarles sin ninguna obligación de asistencia por parte de la Gran Bretaña, es decir, a enzarzarse mano a mano en una guerra contra Alemania. En lo que se refiere a Polonia y Rumania, garantizadas por la Gran Bretaña, la Unión Soviética debia, también en este caso, ofrecerles ayuda contra el agresor. Pero tampoco a este respecto la Gran Bretaña quería asumir ninguna obligación, cualquiera que fuese, en común con la Unión Soviética, reservándose las manos y el campo libres para toda maniobra, sin hablar de que, según esta propuesta. Polonia y Rumania así como los Estados bálticos no se obligaban a nada con respecto a la U.R.S.S.

El Gobierno soviético no quería, sin embargo, dejar escapar ni la menor posibilidad de llegar a un acuerdo con las demás potencias para la lucha común contra la agresión hitleriana. Sin el menor retraso el Gobierno soviético presentó una contraproposición al Gobierno británico. Dicha proposición consistía, en primer lugar, en que la Unión Soviética, la Gran Bretaña y Francia se compromelieran mutuamente a prestarse entre si toda ayuda inmediata, comprendida la acistencia militar, en caso de agresión contra uno de esos Estados; en segundo lugar, la Unión Soviética. la Gran Bretaña y Francia se obligaban a conceder toda ayuda, comprendida la asistencia militar, a los Estados de la Europa oriental situa-

Soviética en caso de agresión contra dichos Estados. Por último, en tercer lugar, la Unión Soviética, la Gran Bretaña y Francia debian comprometerse a establecer en breve plazo las proposiciones y las formas de ayuda militar que había le ser prestada a cada uno de esos Estados en los dos casos ya mencionados.

Tales eran los puntos esenciales de la proposición soviética. No es dificil ver la diferencia radical que existia entre la proposición soviética y la británica, ya que la propuceta soviética contenia medidas eficaces de resistencia conjunta a la agresión. Durante tres semanas no hubo respuesta alguna a esa proposición por parte del Gobierno británico. Ello provocó en la Gran Bretana una inquietud creciente; de tal manera, que el Gobierno de Londres tuvo que recurrir, en fin de cuentas, a una nueva manichra para engañar a la opinión pública.

El 8 de mayo llegó a Moscú la respuesta británica o, dicho más exactamente, la contraproposición británica. Se sugería de nuevo al Gobierno soviético que hiciera una declaración unilateral, por medio de la cual este «se comprometiera en caso de que la Gran Bretaña o Francia se viesen arrastradas a operaciones militares en ejecución de los compromisos asumidos por ellas» (con relación a Bélgica, Polonia, Rumania, Grecia y Turquia) a «prestarles inmediatamente su concurso si era deseable y regulando por medio de un acuerdo la naturaleza y las condiciones en que sería prestado

De nuevo se trataba en esa proposición de obligaciones unilaterales de la Unión Soviética. La U.R.S.S. debia comprometerso a ayudar a la Gran Bretaña y Francia, que, por su parte no asumían absolutamente ninguna obligación ante la Unión Soviética con respecto a las Repúblicas del Báltico. De esta forma, la Gran Bretaña proponía colocar a la U.R.S.S. en una situación de desigualdad inaceptable e indigna de cualquier Estado independiente. Es facil comprender que, de hecho, la proposición británica era destinada menos a Moscú que a Berlin. Se invitaba a los alemanes la atacar a la Unión Soviética y se les daba a enterder que la Gran Bretaña y Francia permanecerían neutrales siempre que la agresión alemana se perpetrase a través de los países bálticos.

El 11 de mayo se complicaron más todavía las negociaciones entre la Unión Soviética, la Gran Bretaña y Francia a consecuencia. de una declaración del embajador de Polonia en Moscu, Grzybowsky, quien comunicó que "Polonia no estima posible concertar un pacto de ayuda mulua con la U.R.S.S.» Por supuesto, tal declaración del representante polaco no pudo

ser hecha sino con el conocimiento y la aprobación de los medios La conducta de los representantes británicos y franceses durante las negociaciones de Moscu revistió un caracter tan netamente provocador, que incluso en el campo gobernante de las potencias occidentales hubo personas que crilicaron con acritud un proceder tan grosero. Por ejemplo, en el verano de 1939 Lloyd George publico en el periodico francès Ce Soir un violento articulo contra los dirigentes de la política británica. Refiriéndose a jac causas de los interminables aplazamientos en que se habían empanlanado las negociaciones de la Gran Bretaña y Francia con la Unión Soviética, Lloyd George escribía que no podía haber más

«Neville Chamberlain, Hallfax y John Simon no quieren ningun acuerdo con Rusia.»

Se comprende que lo que estaba ciaro para Lloyd George no lo estaba menos para los capitostes de la Alemania hitleriana; que se daban perfecta cuenta de que las potencias occidentales no pensaban en ningún acuerdo serio con la Unión Soviética sino que perseguian un objetivo completamente distinto. Este objetivo consistia en empujar a Hitler a atacar lo antes posible a la Unión Soviética, asegurándole una especie de prima por esa agresión, ya que la Unión Soviética estaba en las condiciones menos favorables,

Además, las potencias occidentales dilataban indefinidamente las negociaciones con la Unión Soviética tratando de ahogar las cuestiones esenciales en el fango de las enmiendas mezquinas y de las variantes innumerables. Cada vez que se planteaba la cuestion de cualquier compromiso real, los representantes de dichas potencias fingian no comprender de que se trataba.

A finales de mayo la Gran Bretaña y Francia hicleron nuevas proposiciones que, si bien mejoraban un lanto la variante anterior, seguian, sin embargo, dejando pendiente la cuestión —esencialmente importante para la Unión Soviética— de las garantías a las

(c) Ministerio de Cultura 2005

Una reciente disposición del Gobierno franquista decreta la «regulación de la campaña azucarera 1948-1949».

Se trata de una de tantas «regulaciones» —así bautizan ellos al robo- de cosechas, mediante las cuales, desde el inicio de cada campaña, los jerifaltes franquistas echan la zarpa sobre el fruto del trabajo de los campesinos.

Sabido es que las franquistas plaman «regulación» de una campaña al establecimiento de un estricto censo de las siembras y a la pursta en vigor de disposiciones que les permiten saquear totalmente los graneros, silos y depósitos, cuando son recogidas las co-

Como los decretos reguladores de años anteriores, como los que han establecido igualmente el control de los otros productos agricolas, la mencionada disposición obliga a los campesinos a declarar exactamente la superficie que siembran de remolacha o de caña de azucar, para después entregar a los organismos dependientes de la Comisaría de Abastos la totalidad de la cosecha recogida. De esta mamera quedan intervenidos completamente todos los productos y subproductos de la remolacha y de la caña.

Hay una palabra para definir esta acción: Despojo. En efecto, es un auténtico despojo el que cometen los franquistas contra los campesinos en virtud de tales disposicioacs. Haciendo números se ves

El precio de contratación fijado para la remolacha, en el citado decreto, es de 425 pesetas la tonelada métrica. Pagar al campesino 425 pesetas por cada tone ada de remo!acha que se le requisa, supone. después de calcular los gastos de fabricación y refinería, obtener azucar blanco a razón de 4,95 pesetas el kilo, cobre vagón.

Pues bien, téngase en cuenta que colamente una parte del azúcar así obtenida se distribuye al pueblo. a precios de tasa. El término medio de la ración mensual es de 300 gramos por persona y por añadidura dicha distribución se hace de manera harto irregular. Mientras que una buena parte del azúcar obtenida trás las requisas de remolacha y de caña, va a parar, por cuenta y en beneficio de los «interventores» falangistas, al circuito del estraperio.

A fines de año no se encontraba azúcar de estraperlo por menos de \$5 pesetas el kilo. Les cuesta 5 pesetas y lo venden a 35. Júzguese del negocio realizado por los estraperlistas de Falange.

Cierto que la producción es deficitaria. Como tantos otros capítulos de la economía española, este de la remolacha azucarera padece, bajo el franquismo, una tremenda bancarrota. La cantidad de azúcar producida en España ha bajado de 379.700 toncladas en 1932 (máxima de antes de la guerra) a 169.800 toneladas en 1946-47 (máxima de la post-guerra).

Pero esto mismo constituye un nuevo y grave cargo contra la «administración» franquista. Este hecho demuestra que la nefasta política del régimen franquista paraliza la actividad productora, conduce al colapso y a la ruina. En efecto, la superficie media sembrada de remolacha azucarera durante los años de 1931 a 1935 se cifraba en 88.720 hectáreas: durante los años de 1939 a 1945 bajó a 58.900 hectareas.

Menos superficie sembrada y menor rendimiento por hectárea. Es que los campesinos españoles muestran claramente que no están dispuestos a trabajar para que los negociantes falangistas les roben de manera tan ignominiosa: Loz trabajadores del campo hacen patente, de este modo, su hostilidad contra el régimen franquista, sinónimo de miseria y de ruina para España.

BARCELONA

Los obreros de la industria textil catalana no se resignan a morir de hambre por culpa de la tremanda crisis provocada por franquismo, o del egoismo de ciertos patronos. Esos trabajadores tienen un brillante historial de lucha que revive en el combate de hoy por conquistar mejores condiciones de vida, contribuyendo, para ello al derrocamiento de

A mediados de febrero, los obreros de la fábrica de tejidos «Guella», establecida en Santa Coloma de Cervelló (Barcelona) se declararon en huelga, en petición de aumento de salarios.

Ignoramos hasta ahora el resultado de s esta lucha, pero el espíritu combativo de los trabajadores resalta del hecho de que, segun un cable de la «U.P.» del 14 de febrero, en ese momento los trabajadores de la casa «Guella» llevaban ya dos días en huelga, sin que las coacciones de las autoridades falangistas hubieran podido romper su voluntad de

JORNADA INTERNACIONAL DE LA MUJER LA LUCHA

Manifiesto de la Uniôn de Mujeres Antifascistas Españolas

Con motivo de la Jornada Internacional de la Mujer, la Unión de Mujeres Antifascistas Españolas ha hecho público el comunicado que rea las invencibles mujeres griegas, a producimos a continuación:

MARZO

¡Jornada internacional de la Mujer!

OCHO DE

Jornada de alegre fiesta para las mujeres que con su lucha conquistaron la libertad y la independencia de su Patria.

Jornada de duro combate para nos-

otras, mujeres españoles, víctimas Con la sangre generosa derramada por nuestros hijos queridos, con la

tucha herbica de nuestro pueblo, hubiéramos derrotado mil veces al lirano franquista, de no haber contado éste con el apoyo del imperialismo internacional. Pero no hay fuerza en el mundo

capaz de mantener encadenado a un pueblo como el nuestro, que prefiere la muerte a la esclavitud. El sacrificio de Lina Odena, de Aida Lafuente, de Antonita Portero, de Matilde Landa, de Dolores Cuevas, de Clara de Pablo, de Elena Cuartero, de Pepita Ortiz, de Victoria Mengoya, de esas indomables campesinas de Levante, de las madres y esposas de los guerrilleros; el sacrificio de los millares de hermanas nuestras que soportan con la cabeza erguida las torturas de la prisión, van abriendo surcos de victoria en la lierra patria. ¡Ellas son nuestra bandera de lucha! Unión de Mujeres Antifascistas Españolas mantiene en alto, desplegada, esa bandera gloriosa, cuyos plicques nos llaman todos los días a la acción combativa contra el franquismo, i la unidad de todas las fuerzas que

deseen una España republicana

libre, a la ayuda de nuestros herma-

nos encarcelados.



No puede haber mujer española, por alejada que viva de la actividad política, que no sienta el deber sagrado de contribuir con su esfuerzo unificar las fuerzas antifranquistas. a luchar contra el terror de Falange, desde hace doce años de la ferocidad ... a ayudar a los presos republicanos.

Luchan en primera fila, en la réalización de estas lareas, las mujeres del interior de España, las que combalen en las querrillus, las que edilan y difunden los organos de prensa clandestina, las que organizan acciones contra la carestia de la vida, por viveres para que sus hijos no se mueran de hambre; las mujeres de todas las edades y condiciones sociales que visitan a nuestros presos, que les lavan la ropa, que recogen entre la población donativos para llevarles un poco de alimento.

A esas mujeres vallentes, ejemplo de patriotismo y de abnegación, nuestro agradecimiento emocionado en este ocho de Marzo, nuestra promesa de no regalear esfuerzos para hacernos dignos de ellas!

A las madres y esposas de nuestros mártires caidos por que el pueblo español vuelva a ser libre, nuestro abrazo preñado de cariño! ¡Que sepan que todas las mujeres del pueblo español compartimos su dolor y admiramos su heroica entereza! A nuestras hermanas encarceladas,

a las que lodo lo dieron por defender lo más sagrado para un pueblo noble: ¡la libertad!, a esas mujeres que desde sus celdas nos envian mensajes de sirmeza e inquebrantable voluntad de victoria, nuestro juramento de redoblar la lucha contra el terror franquista y el trabajo de ayuda a tos presos, hasta romper las rejas Alentado por la ayuda imperial sta

Nuestro saludo fraternal a las muferes antifascistas españolas que desde lodos los rincones de Francia, desde Méjico, y la Argentina, Cuba, Uruguay, Venezuela, Estados Unidos. Inglaterra, la Unión Soviética, Africa del Norte, por encima de océanos y cordilleras, contribuyen con su esfuerzo a aliviar la suerte de las victimas del terror franquista y a acelerar el día de la liberación.

Con emoción profunda saludamos en este ocho de Marzo a nuestras hermanas de la gran Unión Soviética. de l'ugocslavia, de Checoeslovaquia, Polonia, Rumania, Hungria, Bulgaria, Albania, a las mujeres de la lejana-Mongolia, a nuestras queridas amigas de Francia, a las valientes mujeres de la Argentina, que al mismo tiempo que luchan contra la reacción de su pais, nos brindan su generosa

millones de mujeres agrupadas en la gran Federación Democràtica In- Franco al pueblo español y los innumeternacional de Mujeres, nos dan rables crimenes cometidos defensa de nuestra justa causa, nos ¿ ción. Le dijo que estaba obligado a mos solas, que a nuestro lado están todas las mujeres amantes de la libertad y de la paz del mundo en-

zyuda; nuestro saludo de combate

las mujeres de China, del Viet Num

e Indonesia, que como nosotras, pe-

Unión de Mujeres Antifascistas Españolas llama al trabajo y a la lucha por salvar a nuestro pueblo heroico. por acelerar el restablecimiento de la República, a lodas las mujeres enemigas del verdugo Franco. Llamamos a las mujeres socialistas, las confederales, a las comunistas, a las mujeres que nunca se ocuparon de política, pero que tienen un corazón noble, que son madres y quisieran para lodos los niños de Espana un porvenir de paz y de bien-

Nuestra misión, como mujeres y como madres, es darnos la mane fraternalmente, estrechar la unidad de lodas las fuerzas antifranquistas, ya que solo con la acción unida volveremos a colocar la bandera de la República en el corazón de nuestra

Por un ocho de Marzo de unidad! De lucha contra el terror fran-

The ayuda a nuestros presos! I Viva la Jornada Internacional de la Mujer!

I Viva la Republica! Unión de Mujeres Antifascistas Españolas.

(Viene de la pâgina 1.)

El hecho de que a unos hombres

se les mantenga en prisión más de

nueve años para después «juzgarlos»

y asesinarlos al amparo de unas leyes

de excepción dictadas con posteriori-

dad, pone de relieve de una manera

brutal, el caracter sanguinario y re-

Aleniado por las complacencias y

el apoyo que recibe de los circulos

imperialistas anglo-americanos, Franco

hasta extremos como esos de hacer

asesinar «legalmente» a antifranquis-

nueve años.

terror franquista.

presivo del régimen franquista

durante la guerra en España.

(Viene de la pagine termino de Jubia donde habitaben guerrilleros, al mismo tiemo, pidieron al cura de la parroquia que les acompañara. Y fué en presencia este como tuvo lugar el Juicio sumaturadores. Se desarrolló delante de misma iglesia, en la plaza. Los dos sicarios franquistas confesaron compleiamente los crimenes que se les imputaban. Los guerrilleros pidieron a cura registrara el reconocimiento de la culpabilidad de los acusados: cosa que lean en primera fila contra la tira- { aquel hizo, intercediendo a continuación cerca del jefe guerrillero para pe-La solidaridad y la lucha de los s dir el perdón de los dos verdugos. Pero el guerrillero le hizo ver lo implafuerza para proseguir firmes en la sayones franquistas contra la pobladicen a cada instante que no esta- { cumplir inexorablemente la ley de guerra y a ejecutar la sentencia de muerte dictada en el juicio sumari-

Los dos torturadores fueron ajusticiados allí mismo, delante del socerdote. Y los guerrilleros se reliraron sin novedad, llevándose las armas de los falangistas.

El hecho ocurrió cuando acababa de caer la noche. Sin embargo, bien por no tener conocimiento de el ya por otras circunstancias, el caso es que, según comunican del interior, los servicios extraordinarios de persecución emprendidos por la Guardia Civil raiz de dicha acción, no comenzaron hasta bien entrada la mafiana siguiente.

Los ecosy guerrillera

Como es de suponer, la noticia del hecho que acabamos de relatar se ha extendido cual reguero de polvora por la región, recogiendo comentarios entusiastas de las poblaciones en que se ceba la feroz saña de los cebirros franquistas y de sus colaboradores. La siguiente noticia, procedente también del interior, da una idea de

Franco intensifica el terror

dracia universal.

En Puentedeume fué rapidamente condeida la mencionada acción de los

guerrilleros de la region de Naron. Y produjo tal entusiasmo entre los antifranquistas de la ciudad, que estos no reparaban en comentarlo incluso formando corrillos en las calles. Al parecer, un falangista de Puentedeume se acercó a uno de estos corrillos; y ante los comentarios elogiosos sobre la actividad de los guerrilleros -el pueblo ve en esa actividad una protección contra las barbaridades que cometen los franquistasel citado falangista no pudo dominar su nervosismo y sacando su pistola comenzo a disparar a diestro y siniestro. Según las noticias que llegan de La Coruña, uno de sus disparos alcanzó, a un transcunte a quien hirió de gravedad. Ni que decir tiene que la aclitud del falangista ha contribuido a colmar la indignación de la pobla-

Un falangista paga

Juan Ramia Martinez, brigada de Artillería era un falangista rabioso que quería ganarse los favores del régimen/ denunciando a los antifranquistas espa-

Han sido varios los detenidos, encar-

celados, torturados, condenados a muchos años de prezidio y hasta a muerte por las denuncias, casi siempre infundadas, de este miserable confidente falangista. Recientemente un grupo de guerrilleros gallegos tuvieron noticias de que el tal Ramia se encontraba en Oroso-Ordenes (Coruña), con el pretexto de visitar a Cos familiares, en realidad, com la inté ción de adquirir nuevos informes sobre la actividad de los antifranquistas Dos guerrilleros se presentaron de improviso en la casa en que Ramia se encontraba, y sun cuando éste pretendió

El brigada de Artillería y confidente falangista Juan Ramia no denunciará ya más patriotas españoles; no cometerá ya más crimenes.

hacer uso de su pistola, los guerilleros

sin darle tiempo dieron buena cuenta

Un guerrillero atacado, hiere a un guardia

Noticias fechadae el 25 de febrero señalan que por esos días se ha registrado un encuentro en la comarca de Ponferrada. Según dichas informaten la guardia en torno a los anti- ciones un guerrillero que se hallaba a muerte en Madrid por su actividad franquistas detenidos en España, sobre descansado en una casa de labor del los cuales se cierne un gran peligro. I término del Valle, fué descubierto por una patrulla de la Guardia Civil. Esta Es necesario impulsar una gran mo- cercó la casa donde se hallaba el guevilización contra el terror franquista rrillero. Pero al iniciar el ataque, los para paralizar el brazo de los verdugos. civiles fueron recibidos por una serie Que Franco y su trailla de verdugos de disparos del combatiente republicano. Uno de los guardias cayó herido le gravedad. Y, aprovechando la sorpresa y la confusión causadas en las americanos, fomentadores de guerra, filas civileras, el guerrillero, consiguió la potente voz acusadora de la demo- romper el cerco y desaparecer.

incrementa su terror brutal y llege Tres jôvenes condenades a muerte en Barcelona Un Tribunal Militar de Barcelona ha | non y Eduardo Palanques.

tas encarcelados desde hace más de pronunciando recientemente senten- La Federación Mundial de la Juvencias de muerte contra tres jóvenes an- tud Democrática ha dirigido un lla-El ascsinato de Agustín Zoros y sus tifranquistas españoles llamados No- mamiento a todos los jovenes demócompañeros, consumado pese a la mén Mestres. Wilson Batllet y Carlos cratas del mundo a fin de que hagan ingente protesta universal, porque Martinez.

sientan, más fuerte que las palabras

de estímulo de los imperialistas anglo-

una intensa campaña para arrancar de Franco se consideraba respaldado por En el mismo proceso han sido con- manos del verdugo a los tres lóvenes el apoyo de los Gobiernos de Ingla- denados a penas de varios años de pri- antifranquistas españoles, recientementerra y Estados Unidos en la O.N.U., sion el joven Manuel Rivacoba, estu- le condenados a muerte, sobre los cuamarca un recrudecimiento salvaje del diante de la Facultad de Filosofía de les como sobre todos los antifranquisla Universidad de Barcelona y los jó- tas que han caído entre las garras del Se impone por lo tanto que los pue- venes obreros Andrés Gracia, Claudio franquismo, ce cierne tan grave pebles y les hombres democrátices mon- Carrillo, Pascual Tobias, Federico Ca- ligro.

responsables de la segunda guerra mundial). tres Repúblicas bálticas situadas en la frontera noroeste de la

U.R.S.S. in the photograph with the restrict and a state of the property of the party of the par De esta manera, accediendo, presionados por la opinión pública de sus países, a ciertas concesiones verbales, los gobernantes de la Gran Bretaña y Francia continuaban obstinadamente su línea anterior rodeando sus proposiciones de tales reservas que las hacian noloriamente inaceptables para la Unión Soviética.

La conducta de los representantes anglo-franceses durante las negociaciones de Moscú se hizo tan intolerable, que V. Molotov tuvo que declarar el 27 de mayo de 1939 al embajador británico, Seeds, y al encargado de Negocios de Francia. Payart, que el proyecto de acuerdo presentado por ellos acerca de la resistencia común al agresor en Europa no preveía ningún plan de organización de la ayuda mutua efectiva entre la U.R.S.S., la Gran Bretaña y Francia ni siquiera testimoniaba un serio interés de los Gobiernos británico y francés por el correspondiente pacto con la Unión Soviética. Al niemo tiempo, se declaro directamente que la proposición anglo-francesa inducia a pensar que los Gobiernos de la Gran Bretaña y di Francia no estaban tan interesados en el pacto mismo como en as conversaciones alrededor de él. Tal vez esas conversaciones eran necesarias a la Gran Bretaña y Francia —se decia para ciertos fines, que el Gobierno soviético desconocía. El Gobierno sovietico no estaba interesado en las conversaciones en torno al pacto, sino en la organización de una asistencia mutua efectiva entre la URSS... la Gran Brelaña y Francia contra la agresión en Europa. Los representantes anglo-franceses fueron prevenidos de que el Gobierno soviético no estaba dispuesto a participar en las conversaciones acerca de un pacto cuyos objetivos desconocía la U.R.S.S., y de que los Gobiernos inglés y francés podían sostener tales negociaciones con partenaires más adecuados que la U.R.S.S. Las negociaciones de Moscu se prolongaban interminablemente. Las causas de lan inadmisible dilación fueron reveladas involuntariamente por el Times de Londres al decir:

"Una alianza rapida y decisiva con Rusia puede impedir Olras negociaciones ... " (Sayers y Kahn. The Great Conspiracy,

Al hablar de cotras negociaciones», el Times se referia sin duda a las negociaciones de Robert Hudson, ministro inglés del Comercio de Ultramar con el doctor Hellmut Wohltat, consejero economico de Hitler, a propósito de la posibilidad de un considerable empréstito británico a la Alemania hitleriana, tema del que

se hablará más adelante. Además, se cabe que el día en que el Ejército hitleriano entro en Praga, una delegación de la Federación de la Industria britanica perociaba en Dusseldorf, según una informacion de prensa, la conclusión de un acuerdo de vasta envergadura con la gran

industria alemana. Alraía también la atención al hecho de que personalidades de segundo rango habían sido encargadas de sostener las conversaciones en nombra de la Gran Bretafia en Moscu, mientras que Chamberlain en persona había ido de Gran Bretaña a Alemania, y mas de una vez, para negociar con Hitler. Es importante señalar también que el representante británico para las conversaciones con la U.R.S.S., Strang, no disponia de poderes que le hubiesen permitido Il mar un acuerdo cualquiera con la Unión Soviética. Ante la demanda de la Unión Soviética de pasar a negociaciones concretas acerca de las medidas de lucha contra el posible agresor, los Gobiernos de la Gran Bretaña y de Francia tuvieron que acceder al envio a Moscu de sus misiones militares. Sin embargo, dichas misjones invirtieron más tiempo del razonable para llegar a Moscu, y, cuando llegaron, resultó que estaban integradas por personalidades secundarias que, además, carecían de poderes

claciones políticas. Las misiones militares de las potencias occidentales demostraron enseguida que tampoco ellas deseaban discutir en serio los medios de la ayuda mutua en caso de agresión de Alemania. La misión militar soviética partía del hecho de que la U.R.S.S., por no tener frontera común con Alemania, no podía ayudar a la Gran Bretaña, Francia, Polonia, si estallaba la guerra, mas que a condición de que se permitiese el paso de las tropas soviéticas por el terriborio polaco. Sin embargo, el Gobierno polaco declaro que no aceptaria la ayuda militar de la U.R.S.S., demostrando asi que temía el reforzamiento de la Unión Soviética más que a la agresión hitleriana. Tanto la misión británica como la francesa apoyaron la actitud de Polonia

para suscribir cualquier acuerdo. En tales circunstancias las con-

versaciones militares resultaron tan infructuosas como las nego-

Durante las conversaciones militares se planteó asimismo la ouestion de los efectivos de las fuerzas armadae que los partici-

pantes del acuerdo deberían hacer entrar inmediatamente en línea en caso de agresión. Los británicos mencionaron una cifra irrisoria al declarar que ellos podrían poner en línea cinco divisiones de infanteria y una division mecanizada. Y los británicos proponían eso cuando la Unión Soviética se declaraba dispuesta a enviar al frente contra el agresor 136 divisiones, 5.000 cañones medios pesados, alrededor de 10.000 tanques y tanquetas, más de 5.000 aviones de combate, etc. Eso demuestra hasta qué punto era poco seria la actitud del Gobierno británico con respecto a las negociaciones para la conclusión de un acuerdo militar con la U.R.S.S. Los datos expuestos son suficientes para confirmar una conclusión que se impone por si sola. He aqui la conclusión:

1. - El Gobierno soviético se esforzó con extraordinaria paciencia, durante todo el curso de las negociaciones, por asegurar el entendimiento con la Gran Bretaña y Francia acerca de la ayuda mutua contra el agresor sobre la base de la igualdad de derechos y a condición de que dicha asistencia fuese realmente efectiva, es decir, que la conclusión del tratado político fuera acompañada de la firma de un convenio militar que estableciese las proporciones, las formas y los plazos de la ayuda, ya que toda la marcha anicrior de los acontecimientos había demostrado netamente que solo semejante acuerdo podría ser efectivo y capaz de hacer entrar en razón al agresor hifleriano, mimado por largos años de impunidad total y de tolerancia de las potencias occidentales. 2. - La conducta de la Gran Bretaña y de Francia en el curso

de las conversaciones con la Unión Soviética confirmó plenamento que ni siquiera pensaban en un acuerdo serio con la U.R.S.S., ya que la política de la Gran Bretaña y Francia perseguía otros objetivos que no tenían nada de común con los intereses de la paz y de la lucha contra el agresor. 3. - El pérfido designio de la política anglo-francesa consistía

en dar a entender a Hitler que la U.R.S.S. no tenta aliados, que la U.R.S.S. estaba aislada, que Hiller podía atacar a la U.R.S.S. sin ricego de encontrar resistencia por parte de la Gran Bretaña y de Después de ello no debe uno asombrarse del fracaso de las

conversaciones anglo-franco-soviéticas. El fracaso no era, naturalmente, fortuito. Era cada vez más evidente que el fracaso de las conversaciones obedecia a un plan urdido previamente por los representantes de las potencias occidentales en su doble juego. El hecho es que -paralelamente a las negociaciones públicamente abiertas con la U.R.S.S .- LOS BRITA-NICOS SOSTENIAN ENTRE BASTIDORES CONVERSACIONES CON ALEMANIA A LAS QUE CONCEDIAN UNA IMPORTANCIA INCOM-

PARABLEMENTE MAYOR. Si con sus conversaciones de Moscu los medios gobernantes de las potencias occidentales querían, ante todo, adormecer la vigilancia de la opinión pública de sus países, engañar a los pueblos a quienes se arrastraba a la guerra, las negociaciones con los hitlerianos revistían ya otro caracter.

El programa de las conversaciones anglo-alemanas fué enunciado con bastante claridad por el ministro de Relaciones Exteriores de la Gran Brelaña, Halifax, quien dirigia a la Alemania hitleriana inequivocos llamamientos a la misma hora en que sus funcionarios seguian negociando en Moscu. Haciendo uso de la palabra el 29 de Junio de 1939 en un banquete del Instituto Real de Relaciones Internacionales, Halifax se declaró dispuesto a ponerse de acuerdo con Alemania en todas las cuestiones «que angustian al mundo»; dijo muy especialmente:

«En esa nueva almósfera podriamos examinar el problema colonial, la cuestion de las materias primas, el problema de las barreras que se oponen al comercio, el del «espacio vital», el de la limitación de los armamentos y todas las demás cuestiones que interesan a los europeos. (Discursos de lord Halifax sobre política Internacional. Oxford-Londres 1940, pag. 296.) Si se recuerda de qué manera el periódico conservador «Daily

Mail., ligado a Halifax, había tratado ya en 1933 el problema del «espacio vital» proponiendo a los hitlerianos ocuparlo en la U.R.S.S., no puede tenerse la menor duda acerca del verdadero sentido de la declaración de Halifax. Era una proposición abierta a la Alemania hitleriana para el entendimiento acerca del reparto del mundo y de las esferas de influencia, para la solución de todas las cuestiones sin la Unión Soviética y, principalmente, a su costa. En junio de 1939 los representantes de la Gran Bretaña Iniciaron en el mayor secreto las conversaciones con Alemania a trevés de Wohltat, llegado a Londres en calidad de delegado de Hitler para el Plan Cuatrienal. Hudson, ministro británico del Comercio de Ultramer, y G. Wilson, consejero intimo de Chamberlain, se entrevistaron con él. El tema de esas conversaciones de junio permanece todavia sepultado en el misterio de los archivos diplomáticos. Pero en julio, Wohltat volvió a Londres, y las conversaciones fueron reanudadas. El contenido de esta segunda parte de las negociaciones se conoce ahora gracias a los documentos cogidos en Alemania que se hallan a disposición del Gobierno soviético y que. pronto verán la luz.

Hudson y Wilson propusieron a Wohltat y después al embajador de Alemania en Londres, Dircksen, comenzar negociaciones secretas para la conclusión de un acuerdo de gran envergadura que comprenderia un acuerdo acerca del reparto de las esferas de influencia en escala mundial y de la eliminación de la «concurrencia mortal en los mercados comunes». Se preveía que Alemania obtendría en el sudeste de Europa una influencia preponderante. En su informe al ministerio alemán de Asuntos Exteriores fechado el 21 de julio de 1939, Direksen Indicaba que el programa examinado por Wohltat y Wilson comprendía cuestiones políticas, militares y económicas. Entre las cuestiones políticas se reservaba un lugar importante, paralelamente al pacto de no agresión, a un pacto de no intervención que debería comprender

«la delimitación de los espacios vitales entre las grandes potencias, en especial entre la Gran Bretaña y Alemania.» (Informe de Dircksen, embajador de Alemania en la Gran Bretaña, fechado el 21 de julio de 1939. Archivos del ministerio aleman de Asuntos Exteriores.)

Durante el examen de las cuestiones relacionadas con la conclusión de ambos pactos, los representantes británicos prometieron que, si se firmaban los pactos citados, la Gran Bretaña renunciaria a las garantías que acababa de conceder a Polonia En caso de acuerdo anglo-alemán los británicos se declararon dispuestos a permitir a los alemanes que éstos arreglaran directamente con Polonia tanto el problema de Dantzig como el del co-

rredor polaco, compromeliéndose a no intervenir ellos en dicho Además, y eso es ratificado también documentalmente por los Informes de Dircksen que veran pronto la luz Wilson confirmo que. caso de conclusión de los pactos indicados entre la Gran Bretafia

y Alemania, la política britanica de garantías sería abandonada de «En ese caso -señala Direksen en su informe- Polonia quedaria, por decirlo así, cara a cara con Alemania.» Todo eso quería decir que los gobernantes de la Gran Bre-

taña estaban dispuestos a entregar Polonia como pasto a Hitler cuando aún no se había secado la tinta con que acababan de ser firmadas las garantías británicas a Polonia. Al mismo tiempo, en caso de conclusión de un acuerdo angloalemán, el objetivo que perseguían la Gran Bretaña y Francia al

iniciar las negociaciones con la Unión Soviética habria sido alcan-

zado, y entonces sería más facil precipitar el conflicto entre Alemania y la U.R.S.S. Por último, se proponía completar el acuerdo político entre la Gran Bretaña y Alemania con un acuerdo económico que implicaria una transacción secreta acerca de las cuestiones coloniales, acerca del reparto de las materias primas, de la distribución de los

mercados, etc., así como un importante emprestito británico a Alemania. Es decir, los gobernantes de la Gran Bretaña entrevelan el cuadro atrayente de un acuerdo sólido con Alemania y de la Ilamada «canalización» de la agresión alemana hacia el Este, contra Polonia, a quien acababan de dar «garantias», y contra la Unión

Sovietica.

No tiene nada de particular el que los calumniadores y los faisificadores de la Historia silencien cuidadosamente y traten de ocultar esos hechos, que tienen una importancia capital para comprender una situación en que la guerra se hacía así inevitable. En aquel momento no podía haber ya la menor duda de que la Gran Bretaña y Francia, lejos de abrigar el propósito de emprender en serio algo para impedir a la Alemania hitleriana el desencadenamiento de la guerra, hicieron, por el contrario, todo cuanto dependía de ellas para, por medio de las componendas y de las transacciones secretas, por medio de todas las provocaciones posibles, excitar a la Alemania hitleriana contra la Unión Soviética. Ningún monedero falso podrá horrar de la Historia ni de la conciencia de los pueblos el hecho decisivo de que en esas condiciones, la Unión Soviética se hallaba situada ante esta alternativa: O bien aceptar, en aras de la autodefensa, la proposición

hecha por Alemania de la firma de un pacto de no agresión y asegurar así a la Unión Soviética la prolongación de la paz por cierto lapso de tiempo, que el Estado soviético podría utilizar preparando mejor sus fuerzas para la réplica al ataque eventuel del agresor.

O bien declinar la proposición de Alemania sobre el pacio de no agresión y permitir así a los provocadores de guerra del campo de las potencias occidentales arrastrar inmediatamente a la Unión Soviética a un conflicto armado con Alemania en una situación completamente desfavorable para la Unión Soviética, en medio de su aislamiento absoluto.

En tal situación el Gobierno soviélico se vió obligado a hacer su elección y a concertar un pacto de no agresión con Alemania. La elección fué un acto sagaz y previsor de la política exterior soviética en la situación que existía entonces. Este paso del Gobierno soviético predetermino en enorme medida el desenlace, favorable para la Unión Soviética y para todos los pueblos amantes de la libertad, de la segunda guerra mundial.

Sería una grosera calumnia afirmar que la conclusión de un pacto con los hillerianos formaba parte del plan de la política exterior de la U.R.S.S. Por el contrario, la U.R.S.S. se esforzó siempre por llegar a un acuerdo con los Estados occidentales no agresivos contra los agresores germano-italianos a fin de garantizar la seguridad colectiva sobre la hase de la igualdad. Pero un acuerdo es un acto fundado en la reciprocidad. Mientras la U.R.S.S. se esforzaba por llegar a un acuerdo acerca de la lucha contra el agresor, la Gran Bretaña y Francia lo rechazaban sistemáticamente y preferian llevar a cabo una política de aislamiento de la U.R.S.S., una política de concesiones a los agresores, una política de encauzamiculo de la agresión hacia el Este, contra la Unión Soviética. Los Estados Unidos, lejos de oponerse a esa política funesta, la apoyaron por todos los medios. Por su parte, los multimillonarios norteamericanos continuaron invirtiendo sus capitales en la industria pesada alemana, ayudaren a los alemanes a desarrollar su industria de guerra y armaron así a la agresión alemana como si quisieran decir:

«Guerreen, sehores europeos, a su gusto, guerreen con la ayuda de Dios, mientras nosotros, modestos multimillonarios norteamericanos, nos enriqueceremos con su guerra, acaparando cientos de millones de dólares de superbeness-

Se comprende que, ante tal estado de cosas en Europa, a la Unión Soviética no le quedaba más que una salida: aceptar el pacto propuesto por los alemanes. Esa era, a pesar de todo, la mejor de todas las salidas posibles.

Lo mismo que en 1918 a consecuencia de la política hostil de las potencias occidentales, la Unión Soviética se vió obligada a suscribir la paz de Brest-Litovsk con los alemanes, ahora, en 1939, a los veinte años de la paz de Brest-Litovsk, la Unión Soviética sa vela obligada a concertar un pacto con los alemanes como resultado de la misma política hostil de la Gran Bretaña y de Francia. Las divagaciones de los calumniadores de toda laya en el sentido de que la U.R.S.S. no debió, de todas maneras, llegar al pacto con los alemanes no pueden ser consideradas sino como una argumentación ridicula. ¿ por que Polonia, rue tenía como aliados a la Gran Bretaña y a Francia, pudo llegar .. un pacto de no agresión con los alemanes en 1931, mientras que la Unión Soviélica. que se encontraba en condiciones menos favorables, no podía permilirse un pacto igual en 1939? ¿Por qué la Gran Bretaña y Francia, que representaban la fuerza dominante en Europa, habían podide hacer en 1938, en común con los alemanes, una declaración de no agresión, y la Unión Soviética, alslada por la política hostil de la Gran Brelaña y de Francia, no podía llegar a un pacto con tos elemanes?

¿Acaso no es cierto que de todas las grandes potencias no agresivas de Europa la Unión Soviética fué la última que se decidió al pacto con los alemanes?

Naturalmente, los falsificadores de la Historia y los demás reaccionarios no están contentos de que la Unión Soviética consiguiese utilizar hábilmente el pacto soviético-alemán para el reforzamiento de su defensa; que pudiese desplazar sus fronteras lejos hacia el Oeste y cerrar el paso al avance, no entorpecido, de la agresión alemana hacia el Este; que las tropas hillerianas no comenzasen su ofensiva contra el Este desde la linea Narva-Minsk-Kiev, sino desde una dinea que pasaba a cientos de kilometros más al Ocsie; que la U.R.S.S. no se desangrase en la guerra patria y saliese de ella triunfadora. Pero ese descontento es ya una muestra de furor impotente de los políticos fracasados.

Ei malvado descontento de esos caballeros puede ser considerado unicamente como la demostración del hecho incontrovertible de que la política de la Unión Soviética ha sido y continha siendo una política Justa.

(c) Ministerio de Cultura 2005

GRAN VICTORIA DE LA DEMOCRACIA CHECOSLOVACA

Durante 5 dias, dei 20 al 25 do, Smarzo, la alención del mundo estuvo concentrada en Checoslovaquia, donde es acaba de renir una de las más grandes balallas políticas de la post-

La reacción nacional y extranjera, consciente de su inevitable derrota en viendo una crisis de funestas conse- ria del movimiento obrero checoslevaco cionales, que abogan por la formación de los diarios y revistas. Algunos diri- cuerpo electoral. ta las enormes experiencias que se fuerza de la clase obrera. Este día se reaccionarios, constituido por personas extranjero. Otros se ocultan o intenmeducen de los últimos acontecimientos celebró el gran Congreso de los Con- progresivas de todos los Partidos y tan suicidarse. checoslovacos, para lodos los pueblos sejos de Fábrica, en el que 8.000 dele- organizaciones. El viejo Frente Nacioen pugna con las fuerzas reaccionarias gados en nombre de 2 millones de nal, desaparece para dar lugar al naminimistas, trataremos de dar en trabajadores, y por 7.992 votos contra cimiento de un Frente Nacional de los

Los planes de la reacción

A mediados del pasado año. la joyen democracia popular checoslovaca La espantosa seguia que causó 15.000 todas las fábricas que ocupen a más millones de pérdida a la enocomía naspueblo trabajador. A la falla de viveres se sumó una gran escusez de productos industriales de amplio consusmo. El sistema general de racionamiento que apens subsistia volvió a recobrar el viejo rigor. Los reaccionarias infiltrados en los Partidos Socialista Nacional, Católico Pupular y Democrata Eslovaco, pasaron a la ofen-Siva, tratando de jugar con las dificultades producidas por la sequia. Sus Ormas principales pasaron a ser el sabotaje, la provocación política y la memagogla social.

Utilizando el sistema comercial Eistribución integramente en ous madica a la Nueva Democracia. El Mi- no marche en esta ocasión con el puemisterio de Justicia, en manos del rea- | blo está contra el pueblo». ccionario Drtina, socialista nacional,

comenzó a sobreseer procesos de colahoracionistas y a poner en libertad a cuanto espía delenían los órganos de la Seguridad del Estado. Su Prensa Inició solapados ataques contra la Unión Soviética y las Nuevas Deme- intenta tomar la iniciativa. La policía llega a un compromiso con el grupo checoslovaco-soviética y la política cialista nacionales en Praga, donde se rección a los elementos de derechas, do y del gobierno ha participado en del mundo deeslava del Estado. Con su apoyo y li- propontan asaltar el edificio de la Racencia, el país fué invadido por una dio y otras dependencias oficiales. Siwerdaders plaga de esplas mientras en multaneamente unos centenares de Eslovaquia y olros puntos del país co- estudiantes, pretenden conquistar la menzaron a germinar complets y con- calle, llevando como bandera el nomjuraciones antidemocráticas.

breacción, el ala derecha socialista diri- coraje del pueblo. En fabricas y emgente del partido se déjó arrastrar presas, en las barriadas de las clupor la pendiente del anticomunismo. dades y en los pueblos, comienzan a Y tras una pretendida política de «ter- surgir multitud de Comités de Acción. cera fuerza», comenzó a llevar el agua | Los elementos reaccionarios de los el molino reaccionario.

Comunista, explicando al pueblo el ori- grupos de manifestantes reaccionarios gen de las presentes dificultades y el desaparecen como por en salmo. El significado de los grandes triunfos del pueblo gana la calle. Los organos de Plan Bienal hizo frente a la situación seguridad redoblan la vigilancia, mien- la crisis. Las ediciones extraordinarias desenmascarando la demagogia social tras que las milicias fabriles entran de los periódicos aparecidas en la de los reaccionarios y el sabotaje a la en acción ocupando los centros rea- mañana del día 25 insertan las cartas reconstrucción y al programa del gobierno. La campaña del Partido Comunista para hacer pagar a los millomarios las compensaciones a los campesinos arruinados por la seguia, su enérgica hatida contra la especulación el saholaje, su trabajo abnegado en la reconstrucción; manifestado últimamente con la oferta a la República de 30 millones de horas de trabajo voluntario, le filzo ganarse la congianza de la mayoría del pueblo. En l pocos moses aumentó sus filas con \$00,000 nuevos militantes, confirmando | su posición de primer partido en la ciudad y en el campo. En multitud de a tener en sus filas a más del 50 por ciento del cuerpo electoral. La Inevilabilidad de su victoria electoral se

Habiendo llegado a un acuerdo táa preparar la crisis, que al fin surgió so prefexto del nombramiento de nueve comunistas para los órganos de la Seguridad del Estado. Sus cálculos al provocar la crisis política eran los siguientes: Arraetrar consign a la socialdemocracia, privar al Partido Comumisla de mayoría parlamentaria, disolwer el Parlamento sin haber aprobado | W la Constitución ni las leyes sociales. formar un gabinete de «técnicos», atacar a las nacionalizaciones, comenzar a desplazar a los comunistas de sus cargos oficiales, intensificar el sahotaje a la economía y a la administración pública y convocar elecciones en medio de un desquiciamiento general. el cual sería atribuido a la Nueva Democracia y a los comunistas. Al mismo liempo se presentaria la incorpora-Gión al sistema Marshall, como el único medio de salir del caos. Pensando sciones, los plunes ulteriores de la reaoción checoslovaca preveian la ruptura de la allanza soviético-checoslovaca, el fin de la política estava, y la incorporación de Checoslovaquia al Bloque Occidental.

El desarrollo de la crisis

Ni el Partido Comunista, ni el pueblo trabajador se dejaron sorprender por los acontecimientos. Compren-Comunista convocó un gran milin en la Plaza Vieja do Praga. A las 8 de de obreros inundaron el centro de la del lobo -los colmillos del lobo imperialista. cludad, estacionándose en lorno al monumento de Jan Ilus, donde en medlo de grandes aclamaciones el jefe sesperado de la reacción y luchar por miles de Acción del Frente Nacional siguiente: en cada aldea, en cada barriada, en cada fábrica, empresa ú oficina.

Con la confianza absoluta en la victoria, el pueblo trabajador de Praga manifesto este mismo día su hostilidad a los aventureros políticos de la rea-

(Crônica de Checoslovaquia)

El Congreso

Nacionalización del Comercio al por mayor y de los grandes almacenes comerciales. Nacionalización del comercio exterior, de las industrias del alcohol y de los licores, del papel y de las Artes Gráficas, de la construcción antrio un rudo golpe en su economía: y farmaceútica. Nacionalización de

> de 50 obreros y empleados. Apoyar a mentos más progresivos de todos los pueblo y con la reacción en desbanpartidos y organizaciones, y no apoyar dada no extiende su influencia mas sino solo al que incluya en el pro- de su eterna vacilación y desconcierto. grama la resolución del congreso de Por el contrario, la actitud enérgica los Consejos de Fábrica. Para advertir de los dirigentes socialistas de izquiera la reacción que los trabajadores no da, sobre todo de Fierlinger y Erban. estan dispuestos a renunciar a sus de- que durante la crisis se situaron decimandas, que tienden a impulsar al didamente al lado del Partido Comupals por el camino socialista, el Con- inieta y con el pueblo se ganó en estos greso de los Comités de fábrica decide | días la confianza de la base obrera declarar el 24 de febrero una huelga del partido socialdemocrata. general de una hora en todas las fábricas, empresas y oficinas del país, camentos de las milicias obreras ocuy de 5 minutos en el transporte.

Debilidad de la reacción

Repuesta de los rudos y fulminantes | Finalmente, y si objeto de preservar bre del Presidente Benes. Estas mani-Bajo la insligación evidente de la festaciones sirven para aumentar el partidos dimisionarios y también algu-Frente a la política de doblez y sa- | nos socialistas de derechas, son expulbotaje del resto de los partidos, el sados de sus puestos y cargos. Los

La unidad del pueblo Surge el nuevo Frente Nacional

Dirigidos por comunistas, los Comités de Acción que surgen a millares pur todo el país agrupan a los mililantes de todos los partidos y arrastran tras de si al pueblo en la lucha contra a reacción. La huelga general pueblos y en no pocas ciudades llego greso de los Consejos de Fabricos, transde una hora convocada por el Concurre unanime en todo el país. En las fabricas cesan el trabajo desde el di- constituyendo un serio peligro por rector al último empleado. En los mi- cuanto la reacción no teniendo ya más hizo evidente para todos. Percatada de nisterios, desde el Ministro al orde- argumento ni consigna, pretende ennanza. Reunidos en torno a los alta- frentar al presidente de la República parar a la vanguardia comunisia del voces los obreros y empleados eligen con el pueblo. En vista de ésio, el Coresto del puelvio trabajador, la reacción sus Comités de Acción de empresa y mité Permanente de los Consejos de comenzó a madurar una gran Jugada fábrica, que comienzan en el acto la Fábrica, lanza un ultimatun. O se pone política, que según sus cálculos debe- depuración. Los vielos colaboracionis- fin a la crisis o declara para el día ría conducir al aislamiento del Partido las y jurados reaccionarios son expul- siguiente la huelga general en todo Comunista y a su expulsión del go- sados de sus cargos públicos. Los Co- el país. Mientras tanto las milicias mités de Acción depuran también los obreras ocupan los locales del Parlido organos de la administración civil y la socialista nacional, los obreros se niecito, con el Presidente de la Socialde- direción de los partidos. La Jornada gan a imprimir la prensa reaccionaria

esta crónca el cuadro completo de la 8 aprobaron la siguiente resolución: Trabajadores, basado en las masas populares organizadas en millares y millares de Comités de Acción.

La crisis

de la Social democracia

Los acontecimientos deshordan a un gobierno del Frente Nacional de dirección derechista del Partido Sociallos Trabajadores integrado por los ele- démocrata, que aislada totalmente del incondicionalmente a ningún gobierno alla de las a paredes que son testigos

El día 24 por la tarde, varios destapan el local del Comité Ejecutivo del mos, la reacción fomento el mes do En este día, el jefe del gobierno ca- Partido Socialdemocrata. La dirección megro. En poco tiempo desaparemiton marada Cottwald, tomó parte en 5 derechista queda bloqueada en el sedel mercado los viveres y los tejnos. grandes actos de masas en el curso gundo piso, mientras que 30 dirigentes Simultaneamente, los tres parados de los cuales volvió a manifestar la de la figuierda, Fierlinger y Erban a antes citados, utilizando sus puestos firme resolución del pueblo de barrer la cabeza, se posesionan del primer en el gobierno, en el Parlamento y a la reacción del gobierno y de la piso celebrando una conferencia como en la administración local, comenzaron escena política del país. Por su parte, resultado de la cual lanzan un tlamaa atacar los principlos de la revolu- el Secretario General de los sindicatos miento al Partido desenmascarando la ción popular pretendiendo dejar en y destacado dirigente socialista de Folítica del grupo dirigente derechista, suspenso las leyes eminentemente so- izquierda Erban, dirigiéndose clara- como política antisoviética, antidemociales: Reforma Agraria Seguros so- mente a la derecha de su partido, dis- crática y anlipopular inspirada por la ciales, clc..., devolver ciertas fábricas | puesta a capitular ante la reacción, reacción nacional y extranjera y aboga macionalizadas a los viejos propietarios, dijo: «En la lucha entablada no puede por aceptar la propuesta de unidad de lagraria, llevar a la practica el pro- tan al igual que e impedir la probación de la nueva haber vacilantes ni neutrales, ¡Basta acción hecha por el Partido Comunista monstitución que debe dar forma juri- de estar sentados en dos sillas! Quien a la Socialdemocracia, formar parte de los Comités de Acción del Frente Nacional, apoyar, las resoluciones del y la formación de un gobierno sin reaccionarios compuesto por personas progresivas de todos los partidos.

> golpes que no se esperaba, la reacción la unidad del Partido, la Izquierda describre verios golpes y complots so- centrista dejando al margen de la di-

El pueblo impone su voluntad

La demora del Presidente Benes en tensión política en todo el país. En Praga, Brno, Plsen, Ostrava y en todos los grandes centros obreros surgen. imponentes manifestaciones espontáneas que aclaman a Gottwald y exigen la formación inmediata del nuevo go-

La tensión popular alcanza su máxima tensión en las últimas horas de cruzadas entre el Comité Central del Partido Comunista y el Presidente Benes. El Partido Comunista mantiene firmemente su posición de no permitir la entrada de los reacionarios en el nuevo gobierno, que sin embargo ha de ser parlamentario, e insiste en su posición de resolver la crisis por via democrática. El President, después de afirmar su condición de demócrata sincero, insiste en la colaboración de todos los Partidos del Frente Nacional para dar a la crisis una salida demócratica y parlamentaria y reconocer el deso del pueblo de marchar hacia el socialismo, contra cuyo desco dice no estar.

Sin embargo la crisis se prolonga. mocracia Lausmann y el ala derechista del 24 de febrero registra una ofen- y los elementos de Izquierda de los siva arrolladora del pueblo y la reti- Partidos Católico Popular y Demócrata I

rada desordenada de la reacción que Eslovaco se apoderan de la dirección parece gritar. ¡Salvese el que pueda! de sus partidos. Los Comités de Acción ; para el primero de mayo: hoy puedo las elecciones generales próximas de los Comités de fábrica tituido en Praga el Comité Central de mienzan a expulsar de sus filas a los mos un partido de dos millones de El 22 de febrero pasará a la Histo- todos los partidos y organizaciones na- totalmente los cuerpos de redacción checos y eslovacos que constituyen el

En estas condiciones, el Partido Comunista organiza una grandiosa manifestación en Praga. Cerca de 200.000 personas aclaman al nuevo gobierno Goffwald, cuya lista no había sido fir- colofón a la crisis. El dia 28 las Fuermada aun por el Presidente. Al Custillo Presidencial no cesan de llegar ras con brazalelte rojo y fusil al hommiles de resoluciones de todo el país bro, desfilaron por las calles de Praga exigiendo la dimisión de los ministros en medio de aclamaciones entusiastas reaccionarios y la aprobación del nuevo del pueblo que ven en ellas la máxima gabinete popuesto ya por Goltwald, y garantia del orden revolucionario, y el legados obreros, procedentes de las de la crisis actual, de acuerdo con los refrendado por el Comité Central de brazo armado del pueblo frente a cual- minas, de las fábricas metalúrgicas y intereses de la clase obrera. Acción del Frente Nacional. Al fin, en quier intento desesperado de la rea- textiles, de los puertos y astilleros, del La lucha por la paz, amenazada el úllimo momento y cuando entre el cción. El día 29 de febrero, 130.000 de- transporte y de los servicios públicos, por la política exterior imperialista Presidencial en manifestación de protesta el Jefe del Gobierno Goltsvald dar al gobierno que ha de llevar a éxitos del Partido en los Sindicatos, del democrática del Gobierno laborista aslee ante el pueblo la lista del nuevo término la Reforma agraria y aprobar apoyo creciente que los comunistas en- tual. gabinete que es saludada con una es fruendosa ovación que corrobora el triunfo del pueblo checoslovaco contra la reacción nacional y extranjera.

El papel dirigente del Partido

De los 24 ministros y secretarios de Estado que componen el nuevo gabinete Gottsvald, 12 son comunistas socialdemocrates de izquierda centro. El resto de los ministros pertenecen a los diversos partidos del Frente Nacional. El nuevo gobierno cuenta con amplia base parlamentaria habiéndose resuelto la crisis en los marcos democráticos.

La misión del nuevo gobierno consiste en aprobar la constitución y las grama de los Consejos de Fábrica y su Prensa encaconvocar nuevas elecciones generales. nallada contra

En el extranjero se trata de sacar | Grite el coro de | Congreso de los Consejos de Fábricas, punta al hecho de que los comunistas malditos. lengan 12 ministros en el nuevo gabi- sus voces caen nete. En Checoslovaquia esto no ex- aqui- ya en el trafia a nadle. Durante las agiladas vacio. Lo jornadas de la crisis el Partido apa- cuenta no es la reció a la cabeza del puchlo, dirigiendo opinión del y orientando de hora en hora su ac- mundillo reactuación. En estos días el jefe del Par- | cionario, sino la | más de 15 grandes manifestaciones y mocrático y promillines de calle. Fué el Partido tam- gresivo que ha bién el que movilizó a las masas en saludado como defensa de la nueva democracia en suya, la gran peligró El pueblo reconoció el mérito victoria del puede los comunistas ingresando en masa bio trabalador en sus filas. Durante la semana de la checostovaco. la aceptación de la dimisión de los orisis entraron en el Partido decenas ministros reaccionarios aumenta la de miles de nuevos militantes. En sus

fillas cuentan hoy 1.400.000 obreros, campesinos, empleados e intelectuales. Hablando el día 28 en el Congreso de las Comisiones campesinas Gottwald declaró: "Nos hablamos propuesto reclutar hasta tener 1.500.000 militantes

que le lleva al socialismo.

El 28 y 29 de marzo fué puesto el zas de Seguridad y las Milicias obrese manifestaron en Praga para salula ley de Seguro campesino en virtud cuentran entre la clase obrera y las de la cual, los campesinos gozarán de masas populares. pensiones y retiros lo miemo que los funcionarios del Estado y el resto de los trabajadores.

Así terminó la crisis política che- sión desencadenada por los laboristas política socialista. Las últimas decicoslovaca, que promovida por la rea- de derecha, están reflejados en parte, siones del gobierno actual sobre el blotir el régimen democratico popular, sirvió para barrer el último obstáculo que se alzaha ente el pueblo en su marcha pacífica hacia el socialismo.

cratas que apoyan a los corta-cabezas griegos, y al fascisla Franco. ios Blum y Bevin. los voceros Checoslovaquia.

Mientras tan-

Corresponsal



Los días 24, 22 y 23 de febrero pas- sin precedentes, el Partido ha visto 20 Congreso del Partido Comunista de nuevos afiliados.

tad y de la independencia.

Este número de delegados, presenta bajadores, contra la política del Gouna característica muy particular, di- bierno Laborista de derecha. gna de ser subrayada; la proporción predominante, muy elevada en rela- cional de inglaterra frente al imperiación con anteriores congresos, de de- lismo americano y por una solución que han informado al Congreso de los pro-americana, antisoviética y anti-

en los resultados de la campaña de queo de los sularios, los discursos rereclutamiento de nuevos miembros accionarios de Atlee. Crippo y demad para el Partido: En poco más de 3 me- jefes laboristas de derecha, han suses —desde noviembre de 1947— y en brayado de manera decisiva, la urgenmedio de una campaña de calumnias cia de esta lucha.

sado, han tenido lugar las sesiones del aumeniados sus efectivos con 7.000

En su gran informe político, presen-762 delegados comunistas se han tado al Congreso en nombre del Colos campsinos e intelectuales, crece reunido en Londres, para proclamar mité Ejecutivo, el camarada Harry Poentre todo el pueblo trabajador que con más entusiasmo y decisión que llit, ha desarrollado los tres aspectos ve en él su vanguardia de combate nunca, su voluntad de llevar al pue- principales de la política del Partido. ble inglés por el camino de la liber- La lucha por la unidad obrera y la defensa del nivel de vida de los tra-

La lucha por la independencia ma-

La larea ceptral del movimiento obrero —ha dicho en conclusión el ca-Los éxitos del Partido en las Trade- marada Pollit- es la de luchar por Unions y en la lucha general contra un nuevo gobierno laborista de izquierla campaña anticomunista y de divi- da dispuesto a realizar una verdadera

El Congr. 30 ha sido por otro lado, una viva manifestación del alto espíritu de internacionalismo profetario que Inspira a los comunistas británicos, quienes han acogido con extraordinario cari o a los delegados fraternales, que en representación de diversos Partidos Comunistas de Europa, asistieron a los trabajos del Con-

La delegación española, ostentada por nuestro camarada Francisco Anton, miembro del Burd Político del Partido, fué recibida de manera excepcional. Puestos en pié y con un entusiasmo emocionante, los delegados ovacionaron durante varios minutos a la lucha heroica del pueblo español, a la Agrupación Guerrillera de Levante. al Partido y a la camarada Dolores

Las ovaciones se repitieron al dirigir el camarada Antón su caludo al Congreso, en nombre del C.C. del Partido y de todos los comunistas que luchan dentro y fuera de España.

En su intervención, el camarada Francisco Antón, exaltó en vivos terminos la lucha liena de heroismo del pueblo español, para derribar la diotadura franquista y devolver al pueblo su libertad y su independencia nacional. Denunció en términos vigorosos las maniobras de los imperialistas anglo-sajones para mantener al franquismo que se derrumba, porque est cuentan servirse mejor de la posición estratégica excepcional de España, para el desarrollo de las aventuras y provocaciones yanquis. Y llamó a todos los demócratas ingleses a intensificar su ayuda a la lucha del pueblo español para impedir que los planes Imperialistas hacia España se consumen, porque como ayer, y aun más que ayer, el triunfo de la democracia en España, será no solo la salisfacción de un derecho legitimo del puehlo español, sino también una victoria de las fuerzas antilmperialistas y amantes de la paz en todo el mundo, En su última sesión, el Corgreso aprobo la siguiente

soure Espana

«Este XX Congreso del Parilo Cos munista envia ses saludos fruernales al pueblo español y en partelar a los heroicos guerrilleros que combaten por liberar a su patria tel fascismo, del terror y de la miseria. Condena la indiferencia nostrada por el Gobierno Laborisia inte la suerte de aquellos antifranquisas que caen en manos de Franco i liama a ejercer la mayor presión psible sobre el Gobierno franquista para poner término a su politica de exter-

minio de los demócratas españoles.

Pide que el Gobierno laborista ponga en práctica los deses tantos veces expresados', del tovimiento obrero, y rompa inmediatmente las relaciones comerciales y delomáticas con el Gobierno de Francia

EL LLAMADO PLAN MARSHALL

monopolios americanos, responsables de de la escasez en el occidente de Europa

La sayudão norteamericana conduce a la O. dicho de otra manera: mientras más grave azogue, dificultan al máximo la reconstrucción ruina, deciamos en un articulo publicado hace ganar por este procedimiento las ele- base de las cifras oficiales de 1947-, el panorama desolador que ofrecen en Europa los palses nuestra hegemonia. cuyos gobiernos han flado sus destinos a la «ayuda» norteamericana, en agudo contraste con aquellos otros, los que disfrutan regimenes de democracia popular, que han emprendido la vía nacional de reconstrucción.

La abigarrada cohorte de portaestandartes del plan americano en Europa, que va desde Mr. Churchill a los socialistas de derecha, se cafuerza por presentar el plan Marshall como un generoso esfuerzo del pueblo americano deseoso de ayudar diendo el peligro que la crisis entra- a los pueblos de Europo a restañar las heridas Baba y al mismo tiempo la debilidad dejadas por la guerra. Repiten en todos los de la reacción, el Partido Comunista, tonos, que se trata de «créditos sin contraparapoyandose en las fuerzas progresivas tida», de «donaciones», de «ayuda». Pretenden del resto de los partidos y en el pue- con ello adormecer la instintiva desconfianza poblo se lanzo audazmente a la ofensiva. pular, despertando el sentimeinto que de unmodo tan gráfico expresa nuestro viejo proverbio: "A cahallo regalado, no se le mira el la manana les sirenas de las fábricas diente». Temen que si el pueblo le mira los anunciaron el cese del trabajo, Millares dientes al plan Marshall, descubra los colmillos

Porque, en réalidad, el plan Marshall no es olra cosa que uno de los elementos de la polídel Gobierno y Presidente del Partido Lica militarista y agresiva de los Estados Unidos Comunista camarada Gottwald decla- en la postguerra, dictado, no por consideraciones ré solemnemente: La reacción no vol- humanitarias, sino por los intereses inmediatos verá jamás al Gobierno. Formaremos y prácticos de los monopolios americanos, y su un nuevo gabinete del Frente Nacio- objetivo real no es otro que establecer la dominal de los Trabajadores, con los miem- nación económica y política de los EE.UU. en bros progresivos de todos los Parli- el mundo entero y, en primer lugar, en Europa. No somos nosotros quienes hocemos esta cael sancamiento de nuestra vida poli- racterización. El propio Marshall en su discurso lica, liamo al pueblo a constiuir Co- en el estado de lovva, el 14 de febrero, decía lo

«Este programa representa un esfuerzo gigantesco para asumir la dirección efectiva de la reconstrucción del mundo. Nuestra posición de jefes nos obliga a tomar el mando y, mientras más grave es la situación, más necesaria auestra acciono

sea la situación de los países europeos, mayor dos semanas, dedicado a presentar -cobre la será su dependencia hacia nusotrus y más grande nuestras posibilidades de asentar y aflanzar

política americana, se explica la aparente paradoja que reflejan los hechos. Mientras más la restauración de la producción siderurgica, «ayudas» más prestamos y más emprestitos re- que debia ser entregado en concepto de reparaciben los países acogidos a la «genero» lad» ciones a los países europeos desvastados por los norteamericana, más difícil se vuelve su situt- nazis, es "administrado" por el "Pool" (Fondo) ción económica y más dura y penosa la exis- Internacional, que bajo control americano obliga tencia de sus pueblos.

países de la Europa occidental. El trigo y e. pregona en todos los tonos que se está «ayucarbon, son dos de los elementos fundamentales dando». para la reconstrucción de Europa. Pues bien. ambos han sido aprovechados, con un trio y de los Estados Unidos, al mismo tiempo que se despiadado calculo, por los imperialistas de fomenta la penuria de dofares manteniendo a Wall Street y de Chicago para desarrollar sus un limite extraordinariamente bajo las propias planes. Explotando la mala cosecha que pade- importaciones norteamericanas, los paises arrascieron los países de Europa el año pasado y la trados a la órbita de los planes americanos se falta de elementos de producción en las minas, los imperialistas americanos han creade una situación de crisis que les garantiza, junto con la obtención de incalculables beneficios, la postbilidad de reforzar su dominación política y económica.

Los pueblos se Europa se preguntan: ¿ Por qué en lugar de exportar los Estados Unidos 14 millones de toneladas de trigo en 1947, que hubieron de ser pagados en dólares a los precios fijados a su arbitrio por los monopolistas de Chicago, no exportaron unos cientos de miles de toneladas de fertilizantes?, ¿ Por qué en lugar de millares de barcos con carbon de California, no enviaron unos millares de dolares en maquinaria para las minas de Europa?.

americanos, a través del «International Emergency Food Council», impiden la exportación de abonos was anyes del trust internacional del

de la industria europea de fertilizantes. Y que lejos de exportar a Europa tractores para la agricultura, compran en dolares a la

Gran Bretaña 5.000 tractores que ésta se dispo-Solo apreciada así, en su verdadera faz, la nía a exportar a los países de Europa. Y que el carbon del Ruhr, indispensable para

asimismo a pagarlo en dólares. Los monopolios norteamericanos son directa. Son pues los monopolios norteamericanos los mente responsables de la penuria, de la escasez, que profundizan y agigantan las necesidades de de la miseria creciente que se abate sobre los -los pueblos de Europa a los cuales se dice y se

Obligados a realizar cuantiosas importaciones

dependencia y de la esclavitud económica. En los siete primeros meses de 1947, la Gran Bretaña importó de los EE.UU, mercancias por valor de 560.000.000 de dólares, mientras sus exportaciones a Norteamérica se cifraron sólo en -88 millones. Por su parte, Francia, de enero a eptiembre de 1947, importó por 581 millones

van hundiendo cada día más en el abismo de la

de dólares y exportó lan sólo 25. En 1938, la zona dólar figuraba en las importaciones francesas con el 25 % de su total. En 1917, se había elevado ya al 50 %. Por el contrario, mientras en 1938, las exportaciones francesas la la zona del dólar representabano el 13 % de su total, hoy, solo representan el 9 %. Es evidente a donde conduce este camino, so-Y los pueblos encuentran que los monopollos bre todo cuando para impulsar a marchar por el se pone delante el espejuelo de «créditos»,

*avudas» y «empréstitos» de toda indole.

Inquictan profundamente ante esta situación. semanario «Les Nouvelles Economiques», en su número del 20 de febrero, dice a este respecto: «Las consecuencias de esta forma de actuar es que nuestras importaciones son en su mayor parte de origen americano y nuestros abastecedores nos imponen los productos de su elec-

Arriba: Vista de la presidencia del

20 Congreso del Partido Comunista

Britanico.

Abajor Aspecto parcial de la sala

dondo se reunían los delegados al

Congreso

Y, con amarga Ironia, añade: «Los costosos excedentes de guerra de 1946

y las 5.000 toneladas de ciruelas de la Ayuda ovisional de urgencia, eran, sin duda, una necsidad vital para nuestra economía».

Poniendo al desnudo la refinada técnica con
el ministro de Negocios Extranjeros de
Bulgaria, Vassili Kolárov, ha interestado cesidad vital para nuestra economía».

cuales se proyectan, el semanario de los circulos de informar detalladamenta que, después «Es una especie de endeudamiento sistemático análogo a la ruina lenta del hijo de familia que

a condición de empeñarse en un dólar suple- en sus manos la prueba evidente de la mentario. Y así succeivamente. Esto dura desde buena voluntad del goblerno bulgaro pura «En cuanto una serie de créditos onerosos está siendo empleada, se nos comienza a seducir con compaña antibulgara en su país, son nuevas promesas de hipotecas. La economía fran- ria la prueba para el gobierno búlgaro

cesa de los meses futuros se modelará poco a de que han fracasado de momento sua poco según el diseño que el extranjero haya pre- intentos de aproximación, que el birem parado para ella. He aqui una singular aplica- acuerdo entre los dos pueblos vecinos no duda se trata, para bien o para mal, de una libertad en sentido único».

ofrece la aplicación de la política de «ayuda» garantía es defender blén nuestres fronnorteamericana, el pueblo español sabrá escoger teras y permanecer vigitantes. su camino, Redoblando su lucha contra Franco y contra los capituladors «a la americana», nues. tro pueblo emprenderá sin tilubear la via nacional de liberación, aquélla que lleve, a través del esfuerzo unido y del trabajo, a la edificación de una España feliz, prospera, independiente Los propios circulos financieros franceses se y soberuna.

Enérgica respuestabligara a las provocacioues wreas

El 9 de febrero dos aviona turcos de reconocimiento penetraron en territorio de Bulgaria sin atender las telales de los guardias fronteras búlgaros, viéndoso chligados éstos a hacer lutto. El incladente ha sido aprovechado por el gobierno turco para desencadenar una violenta campaña de insultos y provocaciones com-

que los planes americanos conducen a la ruina Bulgaria, Vassili Kolarov, ha hecho unas de los planes americanos condition a los limportantes declaraciones ante la Asagode informar detalladamente sobre el incle dente y la campaña provocadora antibulgora (al servicio del imperialismo yano frecuenta a un usurerot el Tesoro francés siem- de Bulgaria en los siguientes terminos: completar el dólar que debe. Los encuentra, pero informado sobre los hechos y que tiene Ahora que el gobierno turco está biem establecer relaciones de buena vecindad entre los dos países, si continúa apoyundo interesa, al parecer, a ciertos circulos po-

El gobierno búlgaro hará cuanto esta A la luz de la realidad abrumadora que nos ciones de su territorio, Para esto la mejor

Le gérant : F. Fernández LAVIN

Société Nationale des Entreprises de Presso MONTMARTRE PRESSE na sue Montmartre, 18, . Paris len

Ministerio de Cultura 2005