

# CUANDO ARRECIAN LAS MANIOBRAS REACCIONARIAS

## E IMPERIALISTAS SOBRE ESPAÑA

# EL DEBER DE LOS REPUBLICANOS

ASI a diario se publican informaciones que revelan el desarrollo de la turbia maniobra imperialista y rígida por los círculos imperialistas yanquis para dar a la situación creada en España una salida que salvaguarde los intereses de la reacción española y sirva, de paso, a los planes expansionistas de los medios dirigentes de los Estados Unidos de Norteamérica.

No otra cosa significan las noticias lanzadas por la gran prensa sobre la inminencia de cambios políticos en España. No otra cosa dan a entender las sucesivas declaraciones y rectificaciones de portavoces del Departamento de Estado norteamericano a ese respecto, y muy especialmente las de su encargado de negocios en España, Mister Culbertson.

Se ve, ya bien clara, la desdén y abierta ingerencia oficial del Gobierno de los Estados Unidos contra la democracia española y su interés en actuar en nuestra patria, como lo hace en otros países, con un menosprecio absoluto de los derechos inalienables del pueblo, con la meta y desenfadada intención de pisotear nuestra soberanía y la independencia de España.

En esta situación, la responsabilidad de las fuerzas republicanas es grande. Hay que mirarla de frente, y actuar en consecuencia.

de la soberanía y de la independencia patria.

La camarada Deones Ibaruri planteaba esta necesidad en su artículo titulado «LA EXIGENCIA DE LA HORA ACTUAL». Reproducimos sus palabras, porque expresan claramente cual es el deber de los republicanos en esta situación:

«Unir las fuerzas antifranquistas, formar un sólido bloque con todos los partidos y organizaciones interesados en acabar con el régimen franquista, es hoy, junto con la ayuda a la resistencia en el interior del país, una obligación ineludible para cada republicano y cada democrata».

El cumplimiento de ese deber requiere formas precisas y plantea cuestiones concretas: Establecer rápidamente un programa

de acción común de las fuerzas republicanas. Constituir un Gobierno de la República que sea por las fuerzas que lo integren así como por la actividad que despliegue, el verdadero reflejo de la voluntad de las masas populares en lucha contra el franquismo. Articular y fortalecer la acción de la resistencia en el interior ayudándola materialmente y facilitando la constitución de los organismos adecuados para ello: por ejemplo, el Consejo de la Resistencia.

Sin pérdida de tiempo, los republicanos que quieren cumplir con su obligación, deben afrontar estas cuestiones. Solo así serán dignos de la heroica y tenaz acción del pueblo español. Solo así serán dignos del porvenir de libertad, soberanía e independencia, que nuestro pueblo está conquistando con su lucha por la República.

## LA CRISIS EN CHECOSLOVAQUIA

# TRIUNFO DE LA DEMOCRACIA

Los imperialistas norteamericanos han intentado un nuevo golpe contra los avances progresivos de las nuevas democracias europeas. Sirviéndose de ciertos líderes reaccionarios de los Partidos Social-Nacional, Popular Cristiano y Demócrata Cristiano, que con el Partido Comunista y el Social-Demócrata constituyen el Gobierno de Frente Nacional en Checoslovaquia, han planteado una crisis de gran alcance político.

La crisis política planteada por esos líderes reaccionarios en Checoslovaquia, no es una crisis gubernamental corriente.

En el orden internacional estaba encomendada a romper los sólidos lazos de fraternal amistad que unen a la Unión Soviética y Checoslovaquia, para tratar de atraer a este país a la órbita americana del Bloque Occidental.

En el orden interior, tendía a impedir la aprobación de la nueva Constitución y a imposibilitar la aprobación de las leyes antes de su discusión en el Parlamento, especialmente los proyectos de ley sobre la reforma agraria, sobre el seguro nacional, los impuestos agrícolas y las nacionalizaciones.

La acción decidida de los obreros, los campesinos, los intelectuales, la juventud, todo el pueblo de Checoslovaquia, ha hecho a los reaccionarios batirse en retirada.

Las últimas noticias que se reciben son de que la crisis política en Checoslovaquia está prácticamente solucionada con la retirada de los ministros «dimisionarios» que no solamente se quedarán fuera de los puestos de mando, sino que tendrán que responder de sus crímenes de querer preparar un golpe de Estado.

Todos los indicios son de que se formará un nuevo Gobierno de verdadero Frente Nacional, presidido por Clemente Gottwald.

Esta solución es un triunfo de la unidad del pueblo checoslovaco y del Partido Comunista que ha sabido llevar adelante victoriosamente el frente en triunfo en la reconstrucción económica del país y por nuevas conquistas sociales hacia el Socialismo.

La solución de esta crisis, aleccionadora en grado sumo para todos los demócratas, abre nuevas perspectivas de triunfo para el pueblo checoslovaco.

Los elementos reaccionarios y capitalistas de Checoslovaquia ven en la aprobación de estas leyes un peligro para sus intereses que ellos ponen por encima de los intereses del pueblo, pero las masas laboriosas de ese país, esperando con impaciencia la aprobación de esas leyes que significan un paso adelante en el camino de la democracia popular emprendido por el pueblo checoslovaco.

Las castas reaccionarias checoslovacas y los partidos que les sirven no han retrocedido ni ante el hecho de preparar un golpe de Estado armado, que aunque pusiera en peligro la independencia del país, pudiera servir a sus criminales designios, ni en aceptar la ayuda que los imperialistas norteamericanos pudieran prestarles.

En esta crisis, como en otras que se han dado en los países de la nueva democracia, hay que ver la mano de los imperialistas americanos, de los factores de guerra. Los que han provocado prácticamente la crisis, los líderes reaccionarios de esos tres partidos, no han hecho más que pretender jugar en Checoslovaquia el papel que en Bulgaria y Rumania han jugado Petkov o Maniu.

Pero en Checoslovaquia este juego —un juego peligroso— no les ha dado resultado.

El pueblo checoslovaco no ha perdido la memoria. Recuerda que fueron esos mismos líderes reaccionarios los que le entregaron en brazos de Hitler y recuperaron también que fué el glorioso Ejército soviético el que contribuyó más eficazmente a su liberación. Saben que han sido los comunistas los que, después de su liberación, han hecho y hacen los mayores esfuerzos para reconstituir la economía nacional desecha y para garantizar la independencia y soberanía nacionales concediendo al pueblo los más amplios derechos. Y el pueblo checoslovaco, como un solo hombre, se ha colocado junto al Partido Comunista y su jefe, el Pri-

## EN EL ANIVERSARIO DEL EJÉRCITO ROJO



# 30 AÑOS DE EXISTENCIA DEL EJÉRCITO ROJO LIBERADOR DE PUEBLOS

El 23 de febrero de 1918, en el fragor del combate, luchando victoriosamente y aniquilando en Pskov y Narva a las tropas invasoras, nace el Ejército Rojo, creado a propuesta de Lenin.

Desde esa fecha, la historia del Ejército Rojo es la historia de la lucha de la Unión Soviética por una paz duradera, por la democracia, por la libertad de los pueblos.

De 1918 a 1921, el Ejército Rojo tuvo que librar una dura lucha con la intervención extranjera en la Unión Soviética, a la que venció.

De 1941 a 1945, el Ejército Rojo, bajo la dirección general de Stalin, libró las más duras batallas contra el Ejército hitleriano, al que algunos consideraban invencible, persiguiéndolo hasta su propia guardia y aniquilándolo completamente.

Las banderas de la cruz gamada, símbolo de opresión de los pueblos, que habían sido paseadas triunfadoras por toda Europa, fueron arrancadas por el Ejército Rojo de las manos ensangrentadas de las hienas fascistas.

La victoria del Ejército soviético devolvió a los pueblos de Europa sus libertades. Pueblos de Europa que hoy marchan progresivamente por el camino de su desarrollo económico y político hacia su total emancipación, como Rumania, Bulgaria, Checoslovaquia, fueron liberados por el Ejército Rojo, que con justa razón puede ostentar el título de Ejército liberador de pueblos.

También la liberación de otros pueblos como Inglaterra y Francia del yugo o de la amenaza de los agresores nazis, se debe en gran parte al Ejército Rojo, aun cuando

hoy haya gentes que quieren olvidarlo.

Para los olvidadizos será bueno recordar las propias palabras de Winston Churchill, quienes el 17 de enero de 1945, escribió a Stalin:

«En nombre del Gobierno de Su Majestad y con toda mi alma lamento que expresara nuestra gratitud y nuestras felicitaciones con motivo de la grandiosa victoria que habéis comenzado sobre el frente Oeste...»

«Una gran ofensiva a que Mr. Churchill alude es la que el Ejército soviético desencadenó el 2 de enero de este año cuando las fuerzas anglo-norteamericanas se encontraban en gran peligro en el frente Oeste...»

Los falsificadores de la historia pretenden olvidar lo que la Unión Soviética, lo que el Ejército soviético han hecho por la libertad del mundo. Pero las masas laboriosas y democráticas del mundo no olvidan ni olvidarán lo que deben a la Unión Soviética y a su Ejército victorioso.

Foto de arriba: El 24 de junio de 1945, combatientes del Ejército soviético llevaron ante el mausoleo de Lenin en la Plaza Roja de Moscú, las banderas capturadas a los hitlerianos.

Foto de abajo: Grupo de soldados soviéticos que participaron en la liberación de Dantzig (Polonia).

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNOS!

# Mundo Obrero

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SEMANARIO.-Número 106.-Precio: 6 rs. ★ 26 de febrero de 1948 ★ Redacción y Administración: 15, rue Montmartre, París 1.

# Prieto, servidor de la reacción española y del imperialismo anglo-americano

En julio del año pasado, el Sr. Prieto hizo adoptar en Toulouse a los líderes de su Partido, un Plan de liquidación de las instituciones republicanas, de entrega completa a la reacción española.

Alguien pudo creer que con ese Plan, el líder socialista había llegado al límite de su política entreguista, antipopular, antidemocrática y anti-española. Pero cada día que pasa nos trae nuevas pruebas de la traición del Sr. Prieto a los intereses de nuestro pueblo. Cada vez que habla, el líder socialista hace para afirmar más y más su deseo de hipotecar la independencia y soberanía de nuestra Patria; su propósito de hacer valer sus méritos como el más fiel servidor de los intereses de la reacción española y del imperialismo anglo-americano.

En una Conferencia que el 4 de febrero de este año ha dado en Méjico ante sus amigos socialistas, el Sr. Prieto ha superado sus marfiles anteriores.

Después de afirmar que el año pasado y para su plan, no logró, entre los demócratas españoles la concordia apetecida, confesión reveladora al mismo tiempo que del fracaso de su plan, del cinismo prietista, ya que justamente con su turbia maniobra rompió parte de la concordia que entre los demócratas españoles existía, el Sr. Prieto declaró:

«La salvación de España puede y debe ser obra de todos los españoles de buena voluntad».

Pero, ¿quiénes son para el Sr. Prieto los españoles de buena voluntad?

No son en modo alguno los guerrilleros españoles que en el interior de nuestro país llevan una lucha a muerte contra el régimen franquista, y para quienes el Sr. Prieto no tiene en su discurso más que palabras de reproche, conside-

rando que ese sacrificio es inútil; no son los obreros y los campesinos que intensifican su lucha contra el régimen; no son los antifranquistas ni el pueblo español, para cuya lucha no tiene el Sr. Prieto la menor palabra de aliento. En ese llamamiento a los «hombres de buena voluntad», el Sr. Prieto se dirige a la Iglesia, que ese curiaría así de una llaga que está lastimando el alma de muchísimos católicos españoles, y al Ejército, que tanto dice amar a la patria. Estas dos instituciones son para el Sr. Prieto las que están en la obligación de reabrir el camino adecuado para que la nación rescatada lo que con su auxilio le fué arrebatado.

«Unión de los españoles de buena voluntad». Nuestro Partido ha sido el primero que ya en 1942, lanzó el llamamiento de unidad a todos los españoles de buena voluntad, que quieran acabar con el franquismo. Desde entonces, no hemos cesado de hacer este llamamiento. Estábamos y estamos dispuestos a marchar con todos los que quieran luchar contra el franquismo, para acabar con los dolores de nuestro pueblo.

Luchar contra el franquismo. He aquí la única condición que nosotros poníamos y ponemos a esa unidad, porque estamos convencidos de que solamente en la lucha abierta contra el franquismo puede nuestro pueblo liberarse de la opresión que sufre y reconquistar plenamente su independencia y soberanía nacionales. Por eso, nuestro llamamiento a la unidad, sin excluir a ningún español patriota y honrado, estaba dirigido especialmente a los antifranquistas, a los demócratas, y en primer lugar a la clase obrera, como garantía de que esa unidad sería eficiente para la lucha.

Pero la unidad que el Sr. Prieto propugna tiene un contenido bien

distinto porque persigue objetivos diametralmente opuestos. El no se dirige a los antifranquistas ni al pueblo, porque su plan no tiene para nada en cuenta los intereses de nuestro pueblo. El plan de Prieto es servir los intereses de la reacción y del imperialismo anglo-americano. Por eso, en su Conferencia del 4 de febrero en Méjico, él precisa:

«La unión de los españoles de buena voluntad puede hacerse ahora en torno al Plan Marshall o mejor aún, en torno al Bloque Occidental de Europa».

Estamos viendo ya lo que es el Plan Marshall; lo que significa la ayuda americana en aquellos países que han caído en esa trampa.

Una Grecia desahogada donde el pueblo no tiene la menor libertad; una Italia empobrecida; crisis económica, paralización industrial, devaluación de la moneda nacional para abrir nuevos mercados a la exuberancia de productos de la industria americana amenazada de crisis—, en todos los países donde la ayuda americana se ha introducido.

Eso es lo que Prieto quiere para nuestra España; Eso es lo que se apresura a proclamar en voz alta, en competencia con Franco, y el señor Prieto, aún quiere ir más lejos si cabe, que Franco.

Franco ha cedido a los imperialistas americanos bases aéreas y marítimas en España, y hasta les ha ofrecido todo el territorio nacional como campo de operaciones, a cambio de la ayuda del Plan Marshall. Prieto les ofrece eso mismo también, y por añadidura, quiere convertir a los obreros y campesinos españoles en carne de cañón al servicio del imperialismo anglo-americano contra la Unión Soviética y las nuevas democra-

Por eso había de que esa unión de los españoles de buena voluntad, debe hacerse en torno al Bloque Occidental.

El «Bloque Occidental» no tiene nada que ver con los intereses de nuestro pueblo; no es un plan español. Es un plan extranjero, antipopular, antiprogresista, ideado por los factores de guerra contra las nuevas democracias, y en primer lugar contra la Unión Soviética, el mayor obstáculo que en el mundo encuentran los agresores imperialistas para sus planes de expansión.

Prieto se muestra conforme con ese plan y hasta da a los factores

## El pueblo español quiere la República

# BANDERAS REPUBLICANAS en varios pueblos de Vizcaya

El ideal republicano está hondamente enraizado en el corazón de nuestro pueblo. De él no pueden arrancarse ni el salvaje terror franquista ni las vergonzosas claudicaciones de los Prieto y Trifón que no retroceden ante ninguna maniobra para liquidar las instituciones republicanas.

Nuestro pueblo ama la República porque ve en ella el régimen capaz de abrirle el camino para un porvenir de progreso social y político. Por eso los defensores y los meses con las armas en la mano, por eso, para reconquistarla de nuevo, lucha hoy en heroico y desigual combate contra el régimen franquista y aprovecha todos los momentos para demostrar expresivamente su fidelidad a la República.

El 1 de febrero, en uno de los lugares más céntricos de Erandio, pueblo cercano a Bilbao, apareció suspendida de los cables del alumbrado eléctrico, una bandera republicana de regular tamaño.

El mismo día, en otro pueblo de Vizcaya, Baracaldo, otra bandera republicana, de igual tamaño, apareció también colgada muy cerca del monumento erigido por el franquismo a los falangistas, monumento que ellos llaman de «los caídos».

Y en una de las paredes del campo de Fútbol de Lasesarre, un gran letrero en el que se leía: «MUERA FRANCO. VIVA LA REPUBLICA», pintado por republicanos españoles que al hacer eso sabían que arriesgaban su libertad y tal vez su vida, expresaba el odio que el pueblo español siente por el régimen franquista y su amor por la República.

Las autoridades falangistas, incapaces de impedir estas manifestaciones de adhesión a la República, expresadas un día y otro día por nuestro pueblo, se han entregado, como siempre, a una represión ciega contra los patriotas españoles deteniendo a diestros y siniestros.

Pero esta persecución policíaca y la bárbara represión franquista, no logran ni lograrán arrancar del pueblo español el cariño que éste siente por el régimen republicano, por el cual ha luchado, lucha y luchará hasta la victoria.

# Cómo intensifican su lucha los guerrilleros de Galicia

Ni la brutal represión, ni la inicua labor de las contrapartidas han podido aniquilar el ímpetu combativo de los luchadores gallegos.

Al reseñar en el número anterior de MUNDO OBRERO el volumen y la importancia que adquiere la actividad de la Agrupación Guerrillera de Galicia decíamos que ello es posible, entre otras razones, por la íntima comunicación establecida entre los combatientes republicanos y la población, particularmente, la población campesina. Esa comunicación es la que permite garantizar la seguridad del movimiento guerrillero y redoblar la eficacia de su acción.

En Galicia se producen, hoy, a cada paso, hechos que demuestran hasta qué punto la Agrupación Guerrillera ha sabido asentarse sólidamente en la base de su actividad. Ora es la organización de la protección, en conjunto con los campesinos, de las reuniones efectuadas por los guerrilleros. Ora, la rápida y eficaz transmisión de informaciones sobre los preparativos y movimientos de las fuerzas represivas. Además de las múltiples formas de ayuda directa. La fusión con el pueblo es, para los guerrilleros, el arma que mejor puede ayudarles a vencer la superioridad de efectivos y de pertrechos que generalmente poseen las fuerzas represivas. Esa fusión es la garantía que engendra el continuo desarrollo de la lucha. Así ocurre en Galicia.

¿Cómo han llegado los guerrilleros gallegos a este resultado? Por el camino más llano y más directo para alcanzarlo. Por el mismo que han seguido sus hermanos los combatientes de Levante y todos los movimientos guerrilleros que han arraigado con fuerza: erigiéndose en los más ardientes y tenaces defensores de los intereses populares.

El afán de rapiña de los franquistas se ceba particularmente sobre los campesinos. A las requisas, intervenciones de cosechas y otras arbitrariedades dictadas desde arriba, se añade la rapacidad de los jerarquías que, roban y exploran por cuenta y en beneficio propio. Ayudar a los campesinos a defenderse y a luchar contra sus injustas plagas, es un deber seguro, el camino más derecho para ganarse su simpatía y su

apoyo. Los guerrilleros gallegos lo han hecho. Han impuesto a los caciques falangistas o colaboradores de Franco, castigos, multas, restricciones de lo robado por los franquistas, a sus legítimos dueños. En no pocas ocasiones han reinado de esta manera en la campiña gallega, un poco de la justicia que Franco y los suyos pisotean y escarmentan.

¿Qué de extraño tiene la admiración con que los campesinos gallegos hablan de sus guerrilleros, el entusiasmo con que les ayudan en su rudo pelear?

Y así va creciendo día en día la autoridad de la Agrupación Guerrillera. Así se va haciendo cada día más visible el cariño con que el pueblo sostiene su acción y el respeto que ésta impone a los franquistas.

Con referencia a este último conocemos hechos muy expresivos. Sabemos, por ejemplo, que son numerosos los ciclistas extraperlitas u otros colaboradores de Franco, que han hecho efectivos las multas impuestas por la Agrupación Guerrillera, sin resistir, sin atreverse, en muchos casos, a denunciar el hecho a las autoridades franquistas por miedo a las posibles consecuencias.

En estos últimos tiempos se han dado otros casos de análoga significación: La Agrupación Guerrillera de Galicia ha aconsejado a muchos aldeanos de pueblo que se nieguen a colaborar con el régimen franquista, presentando a su disposición, y en la promesa de la Guardia, por ejemplo, muchos aldeanos, es efecto, han ido a presentar su dimisión al gobernador. El Pánico franquista llegó a verse obligado a trasladarse a Madrid para plantear el problema que con ello se le presentaba. Y el gobierno de Franco le dio plenos poderes para actuar y contener esos efectos de la presión de los guerrilleros sobre las autoridades. El gobernador rechazó las dimisiones de los que, a la vez, habían presentado y obligó a continuar en sus puestos y les avisó que, caso de que los abandonaran, serían fusilados.

Es así, por el terror, por medio de

(Pasa a la página 2.)

EL ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE ANTONIO MACHADO

El día 22 de febrero de 1939 moría en Collado (Prinos, Orense) el gran poeta español Antonio Machado...

La Unión de Intelectuales Españoles en Francia ha querido conmemorar el IX aniversario de su muerte...

El escritor Corpus Barga glosó la obra de Antonio Machado y terminó diciendo que el gran poeta fue un ejemplo de amor a la independencia de España...

El señor Giner Panja habló con erudición y profundos detalles de los lugares que han sido escenarios principales de la obra de Antonio Machado...

Manuel Tuñón de Lara destacó algunos rasgos de la personalidad de Antonio Machado en su triple aspecto de intelectual, español y ciudadano amante de la República y de la libertad...

El señor Corpus Barga propuso que se enviara un telegrama protestando contra la persecución de que es objeto otra figura insignie de las letras hispanicas...

Una fiesta de los Antiguos Voluntarios Franceses en España Republicana. Para el sábado día 28 de febrero a las 20.45 está anunciada una gran fiesta organizada por la Asociación Amical de los Antiguos Voluntarios Franceses en España Republicana...

El interesante programa está constituido por una selección de artistas franceses y españoles. La fiesta tendrá lugar en la Sala Sunset, 206, quai de Valmy, París 10.

DONATIVOS para «MUNDO OBRERO». Ambilet de Albi, 1.000 frs.; Galliac, 406 frs.; Mazamet, 5.000 frs.; Canac les Milles, 560 frs.; Labrugère, 400 frs.; Cahuzac Castelnou, 1.330 frs.; Bruyères, 1.300 frs.; Carmaux, 1.155 frs.; Albi, 530 frs.; Graulhet, 60 frs.

PRIETO, SERVIDOR DE LA REACCION ESPAÑOLA...

(Viene de la página 1.) de guerra la fórmula para hacer de España una colonia extranjera. En ese discurso antidemocrático y antiespañol, el Sr. Prieto ha declarado:

«La defensa completa de Europa Occidental radica en la unión aduanaera, económica, política e incluso de DEFENSA MILITAR».

Es decir, alianza militar bajo hegemonía de los imperialistas anglo-americanos, en la que España jugaría un papel de satélite de esos imperialistas...

Y queriendo ganarse a toda costa los favores del imperialismo americano, el líder socialista, con un cinismo muy alto, después de decir que aprueba el proyecto esbozado por los gobernantes ingleses en ese sentido, afirma:

«En este terreno voy más allá que ellos». Y quiere ir también «más allá» del propio Franco, cuando dirigiéndose a los imperialistas anglo-americanos en actitud servil, y dando por sentado que la guerra entre estos y la Unión Soviética es inevitable, afirma:

«El mayor destino de las potencias occidentales lo conseguirían si dejaran llegar la guerra sin haber resuelto satisfactoriamente el problema político español».

Resolver satisfactoriamente el problema político español, no es para el Sr. Prieto, que los imperialistas anglo-americanos dejen de prestar a Franco el apoyo que le están prestando para sostenerse contra la voluntad manifiesta del pueblo español...

El plan Prieto, por el contrario, tiende a poner en manos del extranjero la posibilidad de colonizar España. Por eso su principal preocupación es halagar a los imperialistas anglo-americanos y tratar de atraerlos a las castas reaccionarias de nuestro país.

Prieto es hoy — y no lo disfraza ni oculta — el hombre de la reacción española. Con ese título quiere ganarse las simpatías y el apoyo de los fomentadores de guerra, ofreciéndoles nuestro país a cambio de sus favores.

Prieto se equivoca en sus cálculos como se equivocan todos los traidores. Los españoles tenemos anclado muy hondo el amor a España; el amor a la independencia.

Nuestro pueblo ha demostrado su patriotismo ininidad de veces a todo lo largo de nuestra Historia. Lo ha demostrado también durante 32 meses luchando con las armas en la mano contra los invasores.

TOMBOLAS

Resultado del sorteo de la Tomboleta de los amigos de «MUNDO OBRERO» del Departamento del Isère. (En combinación con el sorteo de la Lotería Nacional del 16-2-1948).

Se puede retirar los premios todos los días de la semana de 8 a 7 de la tarde.

La provocadora actividad de los falangista en Francia

La realización de algunos actos de gasterismo en el Departamento de Haute Garonne, ha dado pretexto a los corresponsales de la Prensa falangista en Francia para entregarse a una campaña de difamación contra los demócratas españoles.

El corresponsal de «Ya», en París, Antonio Mira, publicó una crónica en dicho periódico falangista, en la que decía que los círculos franceses, inquietos por la ola de gasterismo que se extiende sobre Francia, acusan abiertamente a los españoles de provocarla.

La intención de este falangista es claramente la de indisponer a los refugiados españoles con las autoridades francesas e incitar a éstas a tomar ciertas medidas contra aquéllos.

Parace ser cierto que en el Departamento de Haute Garonne se han cometido recientemente ciertos actos de gasterismo y que algunos españoles detenidos el 14 de febrero se han confesado autores de ellos.

Según su propia confesión no tienen nada que ver con la emigración política española en Francia, que tanto ha hecho por ayudar al pueblo francés por liberarse de la peste fascista y que ha sido la primera en condenar estos hechos de banditismo.

Si a esto se agrega el hecho de que uno de los detenidos y al parecer jefe de la banda se ha aboracado en su celda — quizá por no haber y comprometer a los verdaderos jefes de la banda — se llega fácilmente a la conclusión de que estos individuos pertenecen a los grupos de provocadores que Franco envía a Francia.

para sembrar la desmoralización y provocación entre los grupos de emigrados españoles.

No hace mucho fué detenido en Toulouse también un alto empleado del consulado franquista en esa ciudad, un tal Pardo, al que las autoridades francesas ocuparon documentos comprometedores para la seguridad de Francia.

El cepellaje es una de las tareas de los agentes de Franco en Francia, pero no es la única. Además de sus agentes de espionaje, Franco envía a Francia a sus hombres de acción, a los miserables de la ex-División Azul para que realicen actos de violencia, con el fin de atribuirlos después, a través de sus servicios de Prensa, a los refugiados españoles y crear a éstos una situación delicada en relación con las autoridades francesas.

A dicho género de provocaciones corresponde ésta de los «gasteros españoles» en Toulouse.

El pueblo francés conoce bien a los españoles demócratas refugiados en Francia. Recuerda con emoción los hechos de armas de franceses y españoles para liberar a Francia. Y sabe, por otra parte, que Franco aprovecha todas las ocasiones para enviar a sus agentes a Francia con objeto de emplear todos los medios y los más desvergonzados provocaciones contra los republicanos españoles y contra la democracia francesa.

Ante esta situación, el deber de la emigración republicana española en Francia es el de estrechar su vigilancia — nuestro Partido no ha cesado de repetir sus recomendaciones a este respecto y mostrar su ejemplo — a fin de reforzar la unidad de los agitadores antifranquistas para intensificar la lucha contra Franco y deshacer las maniobras y provocaciones de sus agentes en Francia.

A LISTER

Jefe en los Ejércitos del Ebro. Tu carta — ¡oh noble corazón en vela, español indomable, puño fuerte! —, tu carta, heroico Lister, me consuela de esta que pesa en mi carne de muerte.

Fragores en tu carta me han llegado de lucha santa sobre el campo ibero; también mi corazón ha despertado entre olores de pólvora y romero.

Donde anuncia marina caracola que llega el Ebro, y en la Peña fría donde brota esa rúbrica española; de monte a mar, esta palabra mía: «Si mi pluma valiera tu pistola de capitán, contento moriría».

Cómo intensifican su lucha los guerrilleros de Galicia

(Viene de la pág. 1.) un salomismo recordado, como los franquistas intentan contrarrestar la acción de los guerrilleros gallegos. En aquellas tierras, la represión contra los campesinos, a quienes se acusa de prestar ayuda a los combatientes republicanos, es terrible.

Se oye decir frecuentemente entre las gentes del pueblo que esta represión, particularmente la oleada desatada en los meses de octubre y noviembre pasados, solo es comparable, por su intensidad, con las bárbaras matanzas de 1936.

Se aplica hasta la muerte a los campesinos en los cuarteles de la Guardia Civil. Se aplica, sin ningún reparo, la ley de fugas, como en esta última época se ha hecho contra varios comunistas conocidos.

De estos razos y registros no se salvan ni las casas de los alcaldes, ni las de los curas. Nos señalan, por ejemplo, varios casos de pueblos donde han sido detenidos hasta los curas, y acusados de complicación con los guerrilleros, conducidos al cuartelillo y matrotados.

Como era de esperar, también en Galicia, los franquistas han recurrido a la organización de contrapartidas. Sabido es que las contrapartidas, grupos

de guardias civiles y falangistas seleccionados, disfrazados de guerrilleros, actúan por los montes haciéndose pasar por combatientes de la República y cometiendo los mayores atropellos para escarmentar a las poblaciones campesinas y enfrentarse a los verdaderos guerrilleros.

Ni la intensidad, inandada de la represión, ni la utilización de esos ateros procedimientos, son capaces de ahogar el ímpetu de la lucha guerrillera en Galicia. Algunos golpes ha podido asestar el régimen a los bravos combatientes de aquellas tierras. Pero siempre ha rebotado, más viril y más pujante, la lucha. La conciencia política del pueblo ha sido un factor importante de este resurgir.

En general y muy particularmente las masas campesinas, ven en los guerrilleros a su propia fuerza, a sus defensores. Ven en los guerrilleros el Ejército del pueblo, de la República.

Y cuando, movidos por este fervor popular, los combatientes gallegos redoblan su acción, intensifican su actividad. De tal modo que Galicia es hoy otro de los baluartes de la lucha armada, de la lucha guerrillera, contra Franco y por la independencia nacional, por la República.

II. - NO Luchar contra la agresión alemana, sino política de aislamiento de la U.R.S.S.

El desarrollo posterior de los acontecimientos demostró aún más claramente, que los círculos gubernamentales de Inglaterra y Francia, con sus conexiones y favores a los Estados fascistas, agrupados en 1936 en un hito militar y político conocido bajo el nombre de «Eje Berlín-Roma», no hacían más que alentar a Alemania e impulsar por la vía de las conquistas.

Al rechazar la política de seguridad colectiva, Inglaterra y Francia habían adoptado una actitud de pretendida no-intervención, acerca de la cual dijo J. V. Stalin:

«...Se podría caracterizar la política de no-intervención del siguiente modo: «Que cada país se defienda de los agresores como quiera y pueda a nosotros no nos importa, nosotros vamos a comerciar con los agresores como con sus víctimas». Mas, en realidad, la política de no-intervención significa favorecer la agresión, el desencadenamiento de la guerra; por lo tanto, convertirse en una guerra mundial.» (Informe al XVIII Congreso del P.C. (b) de la U.R.S.S., «Cuestiones del leninismo», Edición española, Moscú 1940, pag. 678.)

Stalin añadió que: «...El juego político, grande y pequeño, que han iniciado los paritarios de la política de no-intervención, puede terminar para ellos en un grave descalabro.» (Obra citada, pag. 677.)

Ya en 1937 se veía perfectamente claro que se caminaba hacia una gran guerra urdida por Hitler con la tolerancia directa de Gran Bretaña y de Francia.

Los documentos del Ministerio alemán de Asuntos Extranjeros, cogidos por las tropas soviéticas después de la derrota de Alemania, descubren la esencia verdadera de la política exterior de la Gran Bretaña y Francia en ese período. Como esos documentos lo demuestran, la naturaleza de la política anglo-francesa consistió, no en agrupar las fuerzas de los Estados pacíficos para la lucha conjunta contra la agresión, sino en aislar a la U.R.S.S. y en dirigir la agresión hitleriana hacia el Este, contra la Unión Soviética, utilizando a Hitler como instrumento para sus fines.

Al hacer esto, los gobernantes de Inglaterra y de Francia concebían perfectamente la orientación fundamental de la política exterior hitleriana que fué definida por Hitler en la forma siguiente:

«...Nosotros, nacional-socialistas ponemos conscientemente punto final a la orientación de nuestra política exterior de antes de la guerra. Comenzamos allí donde nos detuvimos hace seis siglos. Abandonamos la tendencia secular de los alemanes hacia la Europa del Sur y del Oeste y volvemos nuestras miradas hacia las tierras del Este. Rompemos, en fin, con la política colonial y comercial de antes de la guerra y pasamos a la política territorial del futuro. Pero, cuando hablamos hoy en Europa de nuevas tierras, solo podemos pensar, ante todo, en Rusia y en los Estados limítrofes que le están subordinados. Parece que el destino mismo nos muestra el camino.» (A. Hitler «Mein Kampf», Munich, 1936, pag. 142.)

Hasta estos últimos tiempos se había pensado generalmente que toda la responsabilidad de la política maniquea de traición pesaba sobre los círculos gubernamentales de Inglaterra y de Francia, sobre los gobiernos de Chamberlain y Daladier.

El hecho de que el Gobierno norteamericano haya tomado a su cargo la publicación de los documentos de los archivos alemanes, excluyendo de la recopilación, aquellos que se refieren al acuerdo de Munich, demuestran que ese gobierno está interesado en desculpár a los héroes de la traición de Munich y en tratar de cargar la culpa sobre la U.R.S.S.

El significado fundamental de la política maniquea de Inglaterra y Francia estaba ya también antes suficientemente claro. Los documentos de los archivos del Ministerio alemán de Asuntos Extranjeros que tiene en sus manos el Gobierno Soviético aportan sin embargo, numerosos datos complementarios que revelan el sentido verdadero de la diplomacia de las potencias occidentales en el período de antes de la guerra; demuestran cómo se ha jugado con los destinos de los pueblos, con qué impudicia se traficó con los territorios ajenos, cómo se recobaba secretamente el mapa del mundo, cómo se alentaba la agresión alemana y qué esfuerzos se hacían para orientar esa agresión hacia el Este contra la Unión Soviética.

De esto habla elocuentemente, por ejemplo, el documento alemán que contiene el texto de la conversación entre Hitler y el ministro inglés Halifax, en presencia del ministro alemán de Negocios Extranjeros, von Neurath, que tuvo lugar en Obersalzberg el 19 de Noviembre de 1937. Halifax declaró que:

«El (Lord Halifax) y los otros miembros del gobierno inglés están convencidos de que el Führer había obtenido grandes resultados, no solo en Alemania, sino que, al destruir el comunismo en su país le había cerrado el camino de la Europa Occidental y por ello Alemania podía ser considerada justamente como el bastión del Occidente contra el bolchevismo.» (Texto de la conversación entre el Führer, Canciller del Reich y Lord Halifax, en presencia del ministro de Asuntos Extranjeros del Reich, en Obersalzberg, 19-XI-1937, Del Archivo del Ministerio Alemán de Asuntos Extranjeros.)

En nombre del Primer Ministro inglés, Chamberlain, Halifax manifestó que existía plena posibilidad de resolver incluso los problemas difíciles a condición de que Alemania e Inglaterra llegaran a entenderse también con Francia y con Italia.

Halifax dijo: «No debe producirse la impresión de que el «Eje Berlín-Roma» o las hitlerianas relaciones entre Londres y París sufrirán a consecuencia de un acercamiento germano-ingles. Una vez que, gracias a la aproximación germano-inglesa esté preparado el terreno, las cuatro grandes potencias de Europa occidental (1) deben constituir juntos la base sobre la cual puede ser establecida una paz duradera en Europa. Ninguna de las cuatro potencias debe

(1) Se refiere a la Gran Bretaña, Francia, Alemania e Italia.

«FALSIFICADORES» (Segunda parte de la nota publicada por el Buró de Información de la U.R.S.S.)

permanecer en ningún caso al margen de esta colaboración; ya que, de lo contrario, no será posible poner fin a la inestabilidad actual.» (Texto de la entrevista entre Hitler y Lord Halifax ya citada.)

De este modo, Halifax, en nombre del Gobierno inglés, ya en 1937, proponía a Hitler la adhesión de Inglaterra y, al mismo tiempo, de Francia, al «Eje Berlín-Roma».

No obstante, Hitler respondió a esta proposición declarando que semejante acuerdo entre las cuatro potencias le parecía muy fácil de realizar con tal de que se obrara con buena voluntad y cortesía recíprocas, pero que el asunto se complicaría si Alemania no era considerada como «un Estado libre ya del estigma moral o material del tratado de Versalles».

Halifax respondió, según el citado texto de la entrevista: «Los ingleses son realistas y, quizás más que nadie, están convencidos de que los errores del «Eje» de Versalles deben ser corregidos. Ya en el pasado, también Inglaterra ejerció siempre su influencia en ese sentido».

Halifax señaló el papel jugado por Inglaterra con motivo de la evacuación de Renania antes del plan fijo, con motivo de la solución del problema de las reparaciones y en ocasión de la ocupación de Renania.» (Véase el texto de la entrevista citada.)

En la continuación del texto de la conversación entre Hitler y Halifax se ve que el Gobierno inglés adoptó una actitud favorable a los planes hitlerianos de «adquisición» de Danzig, Austria y Checoslovaquia. Después de haber examinado con Hitler los problemas del desarme y de la Sociedad de Naciones y observado que «estos problemas necesitaban ser discutidos todavía, Halifax añadió:

«Puede decirse que todos los problemas restantes se refieren a cambios en el orden europeo, que se producirán, probablemente, tarde o temprano. Entre esos problemas figuran: Danzig, Austria y Checoslovaquia. A Inglaterra solo le interesa que estos cambios se produzcan por vías de evolución pacífica y que se pueda evitar todo los susceptibles de ocasionar nuevas convulsiones que no desearían ni el Führer ni los otros países.» (Texto de la conversación citada.)

Como se ve, esa conversación no era un simple sondeo, una manera de pisar al interlocutor, lo cual es, a veces, una necesidad política, sino una entente, un acuerdo secreto entre el Gobierno inglés y Hitler para satisfacer los apetitos de conquista del último a costa de terceros países.

De este modo los dirigentes de la política británica alentaban a Hitler a emprender actos de conquista.

En los archivos alemanes cogidos en Berlín por las fuerzas soviéticas existen también las notas de una entrevista entre Hitler y el Embajador británico en Alemania, Henderson, que tuvo lugar en presencia de Ribbentrop el 3 de Marzo de 1938. (Texto de la entrevista entre el Führer y el Canciller del Reich y el Embajador real británico, que tuvo lugar en presencia del Sr. von Ribbentrop, Ministro de Negocios Extranjeros del Reich, el 3 de Marzo de 1938 en Berlín.) Archivo del Ministerio alemán de Negocios Extranjeros. Desde el comienzo mismo de esta conversación, Henderson subrayó su carácter confidencial, estipulando que el contenido de la conversación no sería comunicado a los italianos, a los que solo debería decirse que la entrevista y Hitler, y que había versado sobre problemas concernientes a Alemania e Inglaterra.

En el curso de esta entrevista, Henderson, hablando en nombre del Gobierno inglés, subrayó que:

«Se trata, no de una transacción comercial, sino de una tentativa de establecer las bases de una verdadera y sólida amistad con Alemania, empezando por mejorar la situación y terminando por crear un nuevo espíritu de comprensión recíproca.» (Texto de la conversación citada.)

Sin hacer objeciones contra la exigencia de Hitler «de que había sido por aquel tiempo nombrado Ministro de Negocios Extranjeros, había aceptado ya los cambios territoriales que Alemania se disponía a realizar en Europa, y que

«el objetivo de la proposición inglesa era participar en ese arreglo razonable».

En esa misma entrevista, según se deduce de las notas de Henderson declaró que Chamberlain

«dó pruebas de gran valor cuando, a pesar de todo, como seguridad colectiva, etc.»

«...Por eso, —agregó Henderson— Inglaterra se dedicó a Alemania a eliminar todas las dificultades y deshacer lo mismo.» (Texto de la conversación citada.)

Cuando Ribbentrop intervino en la conversación haciendo observar a Henderson que el Embajador de Inglaterra en Viena había hecho en «forma dramática» una declaración a favor de la desautorización de la declaración de Austria, Henderson, sin oponer resistencia, dijo: «Eso es exactamente lo que yo mismo, Neville Henderson, me apresuro a anunciar por el «Anschluß»».

Tal era el lenguaje de la diplomacia británica en el período de antes de la guerra.

Después de este acuerdo, el 12 de Marzo de 1938, el período de Inglaterra y Francia La Unión Soviética fué por parte de este momento, elevó su voz de alarma y lanzó un nuevo llamado para organizar la defensa colectiva de la independencia de los países amenazados de agresión, ya el 17 de Marzo de 1938 el Gobierno Soviético había dirigido una nota a las potencias declarándose dispuesto a «emprender inmediatamente de ella, el examen de medidas prácticas» que «tuviesen

EXPOSICION del joven arte hispánico en París

El próximo viernes día 27 de Febrero, a las cinco de la tarde, será inaugurada en la «Galería de la Universidad Francésa» la interesante exposición de pinturas, dibujos, esculturas y cerámicas que reúne deseadas firmas de jóvenes artistas españoles emigrados.

Esta exposición, organizada por los organizaciones estudiantiles U.F.E.H. y F.N.E.C. y patrocinada por la Unión Internacional de Estudiantes, durará el día 27 de Febrero al 10 de Marzo.

En el curso de la exposición tendrán lugar, en uno de los salones de la «Maison de l'Université Francésa», dos conferencias sobre temas artísticos de actualidad a cargo de los Sres. Giner Panja de la «Unión de Intelectuales Españoles» y Granler-Barrera de «Cultura Catalana» los sábados días 28 de Febrero y 6 de Marzo, respectivamente, a las cinco de la tarde.

Acaba de salir la novela «Los mismos de ayer» de Ra'ael VIDIELLA

SUMARIO: I. «Los Iconoclastas». — II. Cómo será la Humanidad libre. — III. La laberna del Callejón de la Simgre. — IV. Los dramas de los pueblos tranquilos. — V. Una lección de Historia. — VI. Entre dos luces. — VII. Regopelo y «Oíd los hombres!». — VIII. Los Once Mil Virgenes. — IX. El zumbido de las pistolas. — X. La cocina mala. — XI. La luz ma-

375 páginas. — 22 dibujos de Franceso Perramón. Cubierta a dos colores. Precio 200 francos.

EL BENEFICIO DE LA VENTA DE ESTE LIBRO ES DESTINADO A LA LUCHA ANTIFRANQUISTA DE EL INTERIOR DE CATALUÑA.

Pedidos: a la Administración de «LLUITA» (33, rue Grange-aux-Belles, París 10) y a los Comités Departamentales del P.S.U. de Cataluña.

8 DE MARZO Jornada Internacional de la Mujer

por Irene FALCON

HACE 38 años, el ocho de marzo de 1910, un grupo de mujeres socialistas de diversos países, se reunía en Copenhague para discutir la mejor manera de aumentar las fuerzas de las mujeres trabajadoras en defensa de sus derechos y en defensa de la paz... Hacía un camino que se recorrió desde aquella fecha! Poco cosa parecen a primera vista 38 años...

El régimen protege a los tiburones del estraperlo y se ensaña contra los pequeños comerciantes

Las autoridades franquistas se ven obligadas, de vez en cuando, presionadas por la indignación y la protesta popular, a hacer como que actúan contra el estraperlo... Los vendedores al detall aducen que teniendo que comprar en esas condiciones, exigiendo los dueños de las minas una cantidad superior al precio oficial y teniendo además que pagar el transporte hasta las ciudades, no pueden y es natural, vender ellos al precio de tasa...

Una nueva y catastrófica inundación en Sevilla La grave y total responsabilidad del régimen

En los últimos días del mes de enero se han producido en Sevilla unas nuevas y catastróficas inundaciones. Empezando por desbordar los cursos de contención del Guadalquivir y del arroyo Tamarguillo, las aguas invadieron la parte Este de la ciudad y cubrieron totalmente varios barrios populares de la capital andaluza... Los franquistas no han hecho nada por prevenir la contingencia de otra catástrofe. No han construido la más mínima obra de defensa en los sectores de peligro...



La mendicidad infantil, reflejo de la espantosa miseria que padece nuestro pueblo, alcanza proporciones tremendas en la España franquista. En Sevilla, durante la reciente catástrofe, este problema se ha puesto de relieve crudamente, una vez más.

EL TERROR FRANQUISTA

Otras dos condenas a muerte en Barcelona

El régimen franquista continúa ejerciendo un terror desenfrenado. A los once años de dominación franquista los Tribunales militares continúan funcionando en la España franquista y dictando condenas de muerte con una saña inaudita... Las agencias cablegráficas comunican que recientemente se ha celebrado en Barcelona un consejo de guerra sumarísimo contra tres patriotas...

Nuevas condenas en Ocaña

Las brutales condenas son una demostración irrefutable de que en España, a pesar de las falsas declaraciones de Franco de que allí «reina la tranquilidad», se vive en un estado de guerra civil permanente, mantenida por la brutalidad del régimen franquista que quiere someter al pueblo español por el hierro y por el fuego...

"ESTAMOS PERDIDOS!", exclama un periodista de Falange

Un sujeto que atiende por Joaquín Arraras y que se encuentra ocupado en la triste labor de escribir fastidiosos artículos contra los antifranquistas y contra las democracias, ha echado una cana al aire... He aquí una fotografía adecuada del régimen... Y, para ser más expresivo, da un ejemplo concreto de las cosas que alcanza el estraperlo oficializado por los franquistas...

DE LA HISTORIA

denunciando a los responsables de la segunda guerra mundial)

como objetivo detener el desarrollo de la agresión y eliminar el peligro cada vez más acentuado de una nueva guerra mundial. («Izvestia», 18 de Marzo de 1938). La respuesta del Gobierno inglés a la nota soviética evidenciaba que dicho Gobierno no quería entorpecer los planes de la agresión hitleriana... El Gobierno checoslovaco declaró que la «adopción de semejante propuesta equivaldría a una mutilación voluntaria y completa del Estado en todas las direcciones»... El equilibrio de fuerzas en la Europa central y, en general, en Europa, «declaran el Gobierno checoslovaco en su respuesta— quedaría destruido; esto arrastraría consigo graves consecuencias para todos los otros Estados y especialmente para Francia»...

# EL CENTENARIO DEL "MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA"

(Extracto de un artículo de YOUNDINE)

ros de todos los países, desde Siberia a California. En nuestros días, cien años después de su publicación, el Manifiesto, es verdaderamente una obra mundial. No hay pueblo que tenga una literatura que no haya publicado el MANIFIESTO en su idioma. Ninguna

otra obra, desde que existe el arte de la imprenta, puede ser comparada en ese sentido con el MANIFIESTO. En nuestros días, el MANIFIESTO ha conservado toda su importancia científica y revolucionaria. Es verda-

deramente una obra inmortal de los genios de la clase obrera, de sus maestros y dirigentes, Marx y Engels. El camarada Stalin ha dicho del MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA que era el «Cantar de los cantares» del marxismo.

En el prefacio de la edición alemana del MANIFIESTO en 1872, Marx y Engels escribían: «A pesar de que las circunstancias hayan cambiado mucho en los últimos veinticinco años, los principios generales expuestos en este MANIFIESTO conservan todavía hoy, en su conjunto, toda su exactitud».

Puede reconstruirse la idea de Marx y Engels y decir: «A pesar de que las condiciones hayan cambiado mucho desde hace 100 años, las tesis generales de Marx y Engels siguen siendo hoy completamente justas».

La idea principal del MANIFIESTO es la previsión de la desaparición futura e inevitable de la sociedad burguesa y de su sustitución por la sociedad socialista. Esta idea, ya realizada en la U.R.S.S. y en curso de realización en las democracias populares, continúa hoy siendo válida.

Marx y Engels consiguieron formular esta idea con una precisión absoluta porque habían examinado previamente todos los aspectos. Esta idea ha sido la conclusión, el resultado de un inmenso estudio de toda la herencia ideológica del pasado y sobre todo del estudio de las leyes del modo de producción capitalista, de los antagonismos entre la burguesía y el proletariado y de su lucha implacable.

Los fundadores del comunismo realizaron una gran hazaña científica. Descubrieron las leyes del desarrollo histórico, crearon la ciencia de la sociedad: el materialismo histórico. Utilizando una rica documentación histórica de todas las épocas de la evolución social, han demostrado que en cada época histórica el modo de producción constituye el fundamento material, la base económica de la sociedad que define todo el conjunto de las superestructuras sociales; el régimen

político, el derecho, las formas de conciencia, la religión, etc.

El desarrollo del modo de producción y la sucesión de sus formas engendraron clases nuevas y la lucha de clases, está en el origen mismo de la producción material. La historia de la lucha de clases se halla hoy en un grado de desarrollo en el que la clase más explotada y oprimida, el proletariado, no puede liberarse del yugo de la burguesía sin liberar al mismo tiempo, y de una vez para siempre, al conjunto de la sociedad de toda explotación, opresión, división en clases y lucha de clases.

Durante los cien años transcurridos desde la publicación del MANIFIESTO, han tenido lugar muchos cambios en la vida de los pueblos. El capitalismo ha llegado a su última fase, la del imperialismo. Durante ese tiempo, países que estaban más adelantados se han quedado atrás, y países en otros tiempos retrasados han progresado. Pueblos que habían desempeñado antiguamente un papel sin importancia se han colocado en el presente de la historia. La humanidad ha vivido varias guerras devastadoras desencadenadas por la burguesía. Se han producido cataclismos revolucionarios en una serie de países y en un país como Rusia, la revolución socialista ha triunfado.

Pero la marcha general de la historia ha prosiguído y prosigue precisamente en la dirección prevista por Marx y Engels en el MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA.

Con un vigor extraordinario, Marx y Engels caracterizaron a la burguesía como una clase social que, en el mundo entero, intenta eternizar su régimen, consolidar en todas partes su dominación. La burguesía es implacable en la lucha por alcanzar sus objetivos y afirmar su dominación.

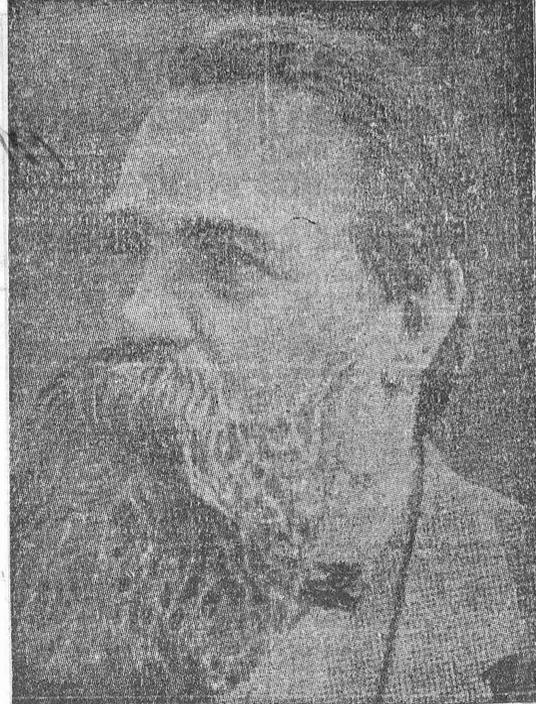
La burguesía de hace cien años, comparada con los capitalistas actuales de países tales como los E.E. UU., Gran Bretaña, Francia e Italia, era todavía más o menos progresiva y mucho más inexperta que hoy en toda suerte de infamias políticas.

Entonces, la burguesía era una clase relativamente joven; tenía una cierta audacia y curiosidad, la gustaba lo nuevo y la originalidad en la acción. La burguesía actual está caduca y rompida al extremo, ha cometido todas las infamias posibles, se cínica y no tiene corazón.

Basta ver la burguesía americana para comprobar los «progresos» que ha obtenido transformando las relaciones humanas en moneda de cambio, persiguiendo la descomposición ideológica y moral de los hombres. Basta señalar a este respecto la prensa americana. Toda clase de aventuras, de ignorancias, de gangsters como Hearsy, mantienen decenas de millones de millones a sueldo para que llenen todos los días centenares de periódicos con las más groseras y esdrújulas calumnias para servir a sus

El MANIFIESTO proporciona la base científica de un acontecimiento muy importante que decide los destinos de toda la sociedad moderna: el capitalismo ha cesado de ser un modo de producción progresivo, ha agotado en general las posibilidades de desarrollo de las fuerzas productivas que llevaba consigo, debe, en consecuencia, ser inevitablemente reemplazado por el modo de producción socialista, más elevado y más progresivo.

Marx y Engels, han desarrollado durante toda su vida esta idea. En su obra magistral, el CAPITAL, Marx ha demostrado que en virtud de las leyes inherentes al desarrollo del capitalis-



FREDERICO ENGELS

mo, este desaparecerá inevitablemente. El capitalismo no puede existir sin aumentar sin cesar las fuerzas productivas. El desarrollo de las fuerzas productivas conduce a que éstas no tengan lugar suficiente en el cuadro de la propiedad burguesa. Esta contradicción fundamental del capitalismo engendra crisis económicas. Los intervalos entre estas se reducen cada vez más y las crisis se hacen cada vez más devastadoras. «El sistema burgues resultaba ya demasiado estrecho para contener las riquezas creadas en su seno» (Manifiesto Comunista).

Una de las formas que reviste la crisis del capitalismo son las guerras por un nuevo reparto de mercados y de fuentes de materias primas.

Esta contradicción del capitalismo se ha agravado especialmente en la época del imperialismo. Una sola guerra mundial ha visto dos guerras mundiales provocadas por el capitalismo contemporáneo.

Aún no se han curado los soldados de sus heridas y ya los imperialistas preparan una nueva guerra mundial.

Analizando las consecuencias desastrosas de las crisis capitalistas y las causas que las han provocado, el MANIFIESTO pregunta por qué provoca estas ruinas, el capitalismo, y responde: «Porque la sociedad tiene «demasiada civilización, demasiados medios de subsistencia, demasiada industria, de-

masiado comercio» para ser sostenidos en el marco de la propiedad burguesa. De ello surge una conclusión inevitable: La sociedad burguesa ya no está en condiciones de dominar las fuerzas productivas contemporáneas. No hay más que una salida a esta situación, el paso al socialismo, etapa superior del desarrollo social, modo de producción más progresivo.

Estas tesis del Manifiesto han sido confirmadas brillantemente en la U.R.S.S. el régimen socialista en la Unión Soviética ha probado de forma magnífica cuanto razón tenían Marx y Engels al proclamar, hace 100 años, esta gran verdad.

El socialismo ha liberado a los pueblos de la U.R.S.S. de todas las contradicciones y de todos los horrores de la sociedad capitalista. La revolución socialista no conoce la crisis ni el paro. En una sociedad donde no hay clase explotadora ni explotación, la economía está organizada racionalmente, con arreglo a un plan, y se desarrolla continuamente siguiendo una línea ascendente, conforme a las leyes de la reproducción socialista, sin trabas.

La grandeza de estas ideas del MANIFIESTO se ve confirmada diariamente por nuevos ejemplos, por la experiencia de la edificación de las democracias populares. Estos países están dando sus primeros pasos hacia el socialismo, pero ¡qué magníficos resultados han obtenido ya!

En los países donde el capitalismo se ha mantenido tales como en Inglaterra, Francia e Italia, económicamente más desarrollados, el caos económico continúa y una crisis económica grave se dibuja en el horizonte. Por el contrario, en los países de democracia popular, donde la gran burguesía ha sido expropiada, y los principales medios de producción han pasado a ser propiedad pública, las fuerzas productivas marchan hacia adelante y no hay problema de crisis.

La Gran Bretaña, el país del capitalismo clásico, que hace cien años sirvió a Marx como ejemplo principal para estudiar las leyes económicas del capitalismo, se debate hoy en las contradicciones y en la crisis económica. Por el contrario, Yugoslavia, que recientemente era, de hecho, una colonia del capital anglofrancés, un país semidependiente, donde se ha entendido el camino del socialismo realiza tales progresos en su desarrollo económico y político que muy pronto estará en vías de sobrepasar a la Gran Bretaña.

La burguesía inglesa se ha jactado durante más de un siglo de su independencia nacional y ha aplastado la dependencia nacional de centenares de millones de hombres en todas las partes del mundo. Sin embargo, hoy, la Gran Bretaña, perdiendo a diario su independencia, está sujeta por el imperialismo americano.

Y es una confirmación brillante de la vitalidad y de la fuerza científica de las ideas del MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA, el hecho de que el capitalismo haya terminado su papel histórico y que el socialismo esté, en adelante, en el Orden del día de los pueblos, que la era del capitalismo termine y que la era del socialismo comience.

Para muchos países y muchos pueblos estas palabras proféticas del MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA son ya una realidad. «En el lugar de la antigua sociedad burguesa, sus clases y sus antagonismos de clases, surge una asociación donde el libre desarrollo de cada uno es la condición del libre desarrollo de todos».

**Noticias breves de la U.R.S.S.**

El ministro de Agricultura de la U.R.S.S. ha preparado un plan para una más intensa mecanización de la agricultura. Este año se crean 200 estaciones más de maquinaria y tractores para la agricultura, principalmente en las repúblicas de Ucrania, Bielorrusia, Lituania y de Moldavia.

En las zonas del Asia Central y del Azerbaiján soviético, se han hecho experimentos, con éxito, para obtener cosechas de patatas. La primera plantación se hace a principios de la primavera y las patatas pueden recogerse en mayo, la segunda siembra se hace a fines del verano.

La producción de pan en Moscú, Leningrado y otras ciudades de la Unión Soviética ha alcanzado el nivel del año 1940. Ha quedado reconstruida una de las mayores fábricas de pan de Ucrania establecida por Nicolás que produce más de 100 toneladas diarias de pan.

Le géant : F. Fernández LAVIN

## La juventud de una obra centenaria

# EL MANIFIESTO COMUNISTA CUMPLE CIENTO AÑOS

por Sergio GONZALEZ

ENCARGADOS, en noviembre de 1847, por la Liga de los Comunistas, de redactar un programa del Partido, Marx y Engels condensaron en unas páginas magistrales de concisión y claridad el fruto de su tenaz labor científica, el resultado feliz de su estudio detallado y profundo del desarrollo de la sociedad y de las causas y fuerzas que impulsan este desarrollo. Esas páginas son el Manifiesto Comunista, que apareció en febrero de 1848.

El Manifiesto Comunista es el primer programa escrito del socialismo científico; con él, Marx y Engels hicieron luz en las tinieblas en que se desenvolvía la lucha de los trabajadores, y dieron a éstos, además de la conciencia de su fuerza y de su misión histórica, una base científica para su acción revolucionaria.

En el siglo transcurrido desde la aparición de la obra básica del comunismo, la sociedad humana ha experimentado innumerables transformaciones y ha vivido diversos y variados acontecimientos. Sin embargo, el Manifiesto conserva perenne vigencia juvenil y es siempre actual, como orientador de las fuerzas que marchan hacia el futuro de una humanidad liberada de la opresión y explotación capitalistas.

«Pasionario» ha dicho que «el Manifiesto Comunista de Marx y Engels ha inspirado y alimentado la lucha de los trabajadores de todos los países por el socialismo en el transcurso de un siglo».

Y el desarrollo de la vida social en estos cien años no sólo ha confirmado la verdad de los principios expuestos en el Manifiesto, sino que éstos, orientando la acción de las masas, han influenciado considerablemente en los diferentes acontecimientos históricos acaecidos en este período.

Al contemplar la situación de los países capitalistas, en desesperado forcejeo con dificultades que se agravan sin cesar, las palabras del Manifiesto Comunista

«(la burguesía) no puede ya gobernar porque ya no puede asegurar a su esclavo (el proletariado) ni siquiera una existencia compatible con su esclavitud...»

comproban la genial clarividencia de los fundadores del socialismo científico, cada una de cuyas afirmaciones es un trazado rotundo y una orientación de lucha para los trabajadores.

«La sociedad no puede vivir bajo su dominación (la de la burguesía) lo cual equivale a decir que la existencia de la burguesía es, en su sucesivo, incompatible con la de la sociedad».

Frente al mundo capitalista en descomposición se levanta la gran Unión Soviética, el país donde se han convertido en realidad los sueños de los millones de trabajadores que aspiraban a la justicia, la sociedad socialista sin clases explotadoras, donde

«el trabajo acumulado no es más que un medio de ampliar, de enriquecer y de embellecer la existencia de los trabajadores» (Manifiesto Comunista.)

La vida ha evidenciado la verdad de las ideas expuestas en el Manifiesto, que ha resistido todas las embestidas feroces de las fuerzas representativas de la vieja sociedad y ha triunfado de sus enemigos y de sus detractores. Y es que esas ideas es, en el mundo entero, el marxismo, el marxismo, la verdad misma de la vida.

Las condiciones históricas de hoy no son las mismas que las de la época en que el Manifiesto fue escrito; pero el desarrollo de la sociedad capitalista de entonces acá se ha realizado precisamente en la dirección prevista por Marx y Engels.

Lenin y Stalin, manteniéndose fieles a los principios del Manifiesto, han desarrollado el marxismo con arreglo a los cambios sociales habidos en este siglo y a las experiencias adquiridas por el movimiento obrero.

Los Partidos Comunistas, y con ellos la clase obrera y los hombres progresivos de todo el mundo, celebran ahora el aniversario del Manifiesto Comunista.

Comemoramos así un acontecimiento memorable para la historia de la humanidad, al que testimonian su fidelidad y de cuyas enseñanzas se sirven y se servirán aún, para su lucha por el progreso.

Entre los socialistas de derecha este trascendental aniversario pasa en silencio o se hace de él, tan sólo, una alusión superficial y obligada para cubrir las apariencias.

Indalecio Prieto ha escrito con este motivo un artículo repleto de mentiras, falsificaciones y aplausos al capitalismo que —segura él— ha puesto en práctica ya la mayor parte de las medidas revolucionarias preconizadas en el Manifiesto. Sus ataques van encaminados únicamente a los comunistas y a la Unión Soviética, país que, tiene que reconocerlo el propio Prieto,

«ha realizado la revolución diseñada en el Manifiesto Comunista».

Habla en su artículo el líder socialista del fracaso del socialismo y asegura que el papel del Partido de la clase obrera no es otro que el de colaborar con la burguesía, mientras no tenga fuerza para apoderarse del poder; pero como según Prieto, esta colaboración entraba serios de-

La vida ha evidenciado la verdad de las ideas expuestas en el Manifiesto, que ha resistido todas las embestidas feroces de las fuerzas representativas de la vieja sociedad y ha triunfado de sus enemigos y de sus detractores. Y es que esas ideas es, en el mundo entero, el marxismo, el marxismo, la verdad misma de la vida.

Las condiciones históricas de hoy no son las mismas que las de la época en que el Manifiesto fue escrito; pero el desarrollo de la sociedad capitalista de entonces acá se ha realizado precisamente en la dirección prevista por Marx y Engels.

Lenin y Stalin, manteniéndose fieles a los principios del Manifiesto, han desarrollado el marxismo con arreglo a los cambios sociales habidos en este siglo y a las experiencias adquiridas por el movimiento obrero.

Los Partidos Comunistas, y con ellos la clase obrera y los hombres progresivos de todo el mundo, celebran ahora el aniversario del Manifiesto Comunista.

Comemoramos así un acontecimiento memorable para la historia de la humanidad, al que testimonian su fidelidad y de cuyas enseñanzas se sirven y se servirán aún, para su lucha por el progreso.

Entre los socialistas de derecha este trascendental aniversario pasa en silencio o se hace de él, tan sólo, una alusión superficial y obligada para cubrir las apariencias.

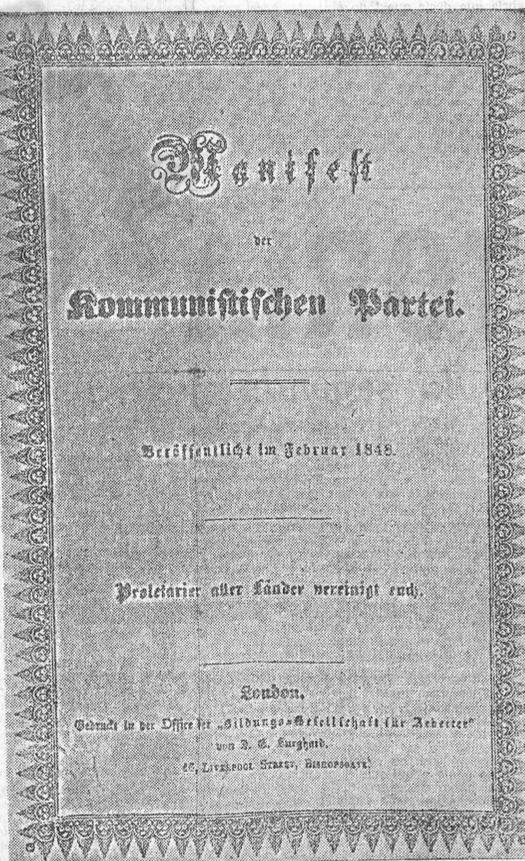
Indalecio Prieto ha escrito con este motivo un artículo repleto de mentiras, falsificaciones y aplausos al capitalismo que —segura él— ha puesto en práctica ya la mayor parte de las medidas revolucionarias preconizadas en el Manifiesto. Sus ataques van encaminados únicamente a los comunistas y a la Unión Soviética, país que, tiene que reconocerlo el propio Prieto,

«ha realizado la revolución diseñada en el Manifiesto Comunista».

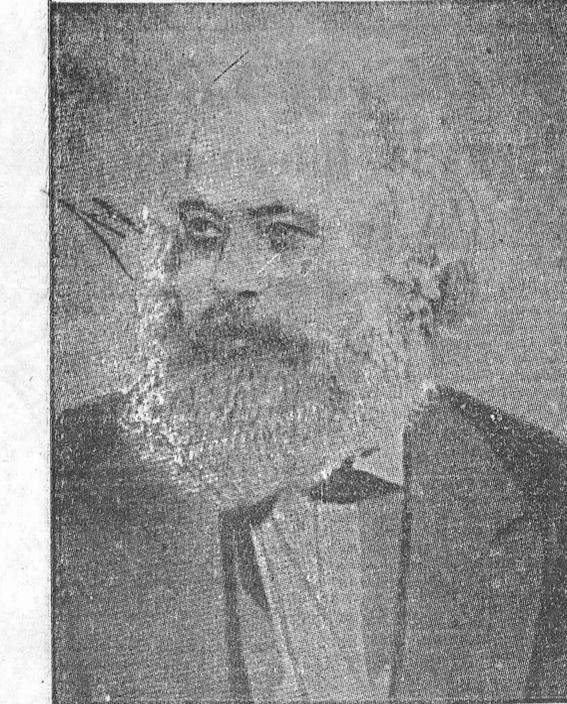
Habla en su artículo el líder socialista del fracaso del socialismo y asegura que el papel del Partido de la clase obrera no es otro que el de colaborar con la burguesía, mientras no tenga fuerza para apoderarse del poder; pero como según Prieto, esta colaboración entraba serios de-

gates, ello quiere decir que a fuerza de colaborar el partido de la clase obrera terminará por desaparecer y dejar el campo libre a la burguesía.

Socialismo del tipo preconizado por Prieto existía ya en la época en que Marx y Engels escribieron el Manifiesto. Y tal clase de socialismo era criticada de esta manera en el Manifiesto:



Fac-simil de la portada de la primera edición del Manifiesto



CARLOS MARX

En el número 7 del órgano del Buró de Información de los Partidos Comunistas, «POR UNA PAZ DURADERA, POR UNA DEMOCRACIA POPULAR», editado en Belgrado ha sido publicado un artículo de Youndine sobre el «Centenario del Manifiesto del Partido Comunista», del cual publicamos a continuación un interesante extracto:

La clase obrera y los partidos comunistas del mundo entero celebran una fecha memorable: el centenario de la publicación del MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA de Marx y de Engels.

En el verano de 1847, se celebró en Londres el primer Congreso de la organización de los revolucionarios de diferentes países: la Liga de los Comunistas, en cuya creación Marx y Engels tomaron una parte activa.

A fines de noviembre y principios de diciembre 1847, se celebró en Londres el segundo Congreso de la Liga de los Comunistas. En ese Congreso, Marx y Engels jugaron un papel decisivo. Marx expuso en detalle ante el Congreso su nueva teoría del comunismo científico. Engels dijo que los tesis desarrolladas por Marx en el Congreso fueron adoptadas por unanimidad.

El Congreso encargó a Marx y a Engels elaborar un manifiesto del Partido Comunista. La Liga de los Comunistas fue el primer organismo internacional de la clase obrera que tuvo un programa donde el comunismo científico estuviera claramente expresado.

Marx y Engels redactaron el MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA que fue editado a últimos de febrero de 1848.

EL MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA ha sido un gran acontecimiento en la lucha de la clase obrera para liberarse del yugo del capitalismo.

Es el primer programa escrito del comunismo científico que establece, genéticamente, conclusiones generales sobre la experiencia de la historia, que formula con una exactitud científica las leyes del capitalismo del cual hace una crítica profunda, que define con una claridad absoluta el papel histórico de la clase obrera en la abolición del capitalismo y la creación de un nuevo régimen social, el comunismo.

EL MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA expresa una concepción madurada del comunismo científico. Es el testimonio de que la clase obrera aparece en la escena histórica como una fuerza social totalmente formada como la fracción la más progresiva y la más revolucionaria de la sociedad burguesa, apta para conducir a todos los trabajadores hacia la emancipación económica y política.

Lenin ha dicho que el MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA ha formulado con claridad y elocuencia geniales una nueva concepción: el materialismo consciente que engloba también la vida social, la dialéctica que es la doctrina la más profunda y la más rica de la evolución, la teoría de la lucha de clases y el papel histórico revolucionario del proletariado, creador de una nueva sociedad, la sociedad comunista.

La doctrina de la clase obrera, el marxismo, se ha convertido en el programa, en la bandera de toda la humanidad trabajadora. EL MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA es una gran fecha que marca el desarrollo de la historia. Ha inaugurado la era de la lucha política consciente y organizada de la clase obrera por la abolición del capitalismo y la creación de una sociedad nueva, el socialismo.

Todas las antiguas concepciones del mundo, todas las escuelas y doctrinas de la sociedad eran en primer lugar la doctrina de las clases explotadoras en general; en segundo lugar, tenían un carácter idealista y no científico; en tercer lugar eran doctrinas de individuos o de una élite poco numerosa y no la de las masas populares. Estas doctrinas han ignorado conscientemente a las masas populares, porque no las consideraban como una fuerza histórica y los juzgaban incapaces de una acción política y social independiente.

EL MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA ha significado que el marxismo estaba ya formado en tanto que nueva concepción. La aparición del marxismo ha sido una verdadera revolución, una revolución en el conjunto de las concepciones del mundo: filosofía, economía política, historia, política, estrategia y táctica de la lucha de clases. La doctrina marxista ha sido simultáneamente diferente de todas las doctrinas precedentes.

El marxismo no es simplemente