

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS
PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXIV - Nº 15 - MADRID, 1a quinc. de Septiembre de 1964 - Precio: 1 Pta.

¡ESPAÑOLES! ESCUCHAD LA UNICA EMISORA ESPAÑOLA SIN CENSURA DE FRANCO:
RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE TRANSMITE:

MAÑANAS: de 7 a 7,55. Ondas: 30, 39 y 43 metros.

SOBREMESA: de las 14 a las 15,05. Ondas: 21, 25, 27 y 30 metros.

TARDE Y NOCHE: de las 17 a las 00,20. Ondas: 30, 39 y 43 metros.

Sintonicen, además, nuestra onda volante.

SOBRE ALGUNOS ASPECTOS DE LA SITUACION ECONOMICA

En la lectura de la prensa española se viene advirtiendo cierto aire sensacionalista en cuanto a presentar el desarrollo económico y la propia situación económica en tonos que distan mucho de la realidad. Se puede leer que « el despegue está en marcha », que « nos acercamos a los niveles europeos ». Hay quienes escriben que « ahora sí que el milagro español va en serio ».

Esta propaganda presiona y en no pocos casos influye en quienes no están al tanto de la verdadera situación y del desarrollo económico, como también en quienes tienen el ánimo bien dispuesto a dejarse deslumbrar por el crecimiento de algunas ramas de la economía española y se creen de verdad que todo marcha a las mil maravillas en el terreno económico en el país.

Consideramos conveniente y útil de exponer algunos elementos concretos de tipo económico a fin de demostrar que de la propaganda franquista a la realidad hay mucho trecho. Comencemos por afirmar que nuestro Partido ha expuesto más de una vez las conclusiones correspondientes a que ha llegado del análisis del desarrollo de la economía española, basándose en la documentación a su alcance estudiada convenientemente. En la reciente Declaración de junio ha expuesto que « Las fuerzas productivas son el elemento dinámico de la sociedad y se abren paso a trancas y barrancas, cualesquiera que sean los obstáculos que dificulten su crecimiento ». Ha expuesto, también, que « Hoy estamos más lejos del mundo de los grandes complejos industriales, del átomo, de la automatización y de la cibernética, de lo que estaba España en el mundo de la preguerra. Si nosotros trotamos, a nuestro alrededor el mundo galopa ».

La comprobación de cuanto afirmamos puede verse en el estudio de algunas estadísticas oficiales y en la documentación de entidades internacionales, que no dejan de ser ilustrativas para orientarse, porque desmienten las afirmaciones de muchos plumíferos del régimen y de algunos periodistas extranjeros que les secundan, al presentar la situación económica poco menor que de color de rosa.

Veamos, al efecto, dónde se encuentra España en lo que se refiere a la productividad. La Comisaría del Plan de Desarrollo calcula que en relación con la media de la O.C.D.E. en la industria no alcanza ni el 30 por ciento de la de los países europeos. España figura en el 13 lugar.

En lo que concierne al transporte ferroviario, de un total de 1.845 estaciones, 497 cargan menos de un vagón diario y 887 entre uno y tres vagones al día, según datos de 1963 facilitados por el Banco Mundial y cuyos técnicos opinan que « Todas las estaciones con un promedio inferior a cuatro vagones por día deberían ser objeto de un estudio inmediato a fin de proceder a su clausura ». Es decir, más de las dos terceras partes de las estaciones ferroviarias de España debían ser clausuradas según estos técnicos por antieconómicas. Siguiendo la referencia al transporte ferroviario, añadiremos que EL NORTE DE CASTILLA, diario de Valladolid, escribía el 8 de agosto de este año, que « El estado de las vías es inseguro. La mayoría de las locomotoras anticuadas y a vapor. De un total de 18.000 kilómetros de vía férrea, sólo hay 2.000 electrificadas », y añadía « falta mucho para que nuestros ferrocarriles lleguen a una cota similar a los de Europa ».

Si nos referimos al transporte automovilístico diremos que según cifras oficiales el parque de turismo que tenía España en diciembre de 1963 era de 529.700 vehículos, mientras que en Francia era de 8 millones y medio. El parque total de vehículos era de 1.707.442, de ellos 916.816 motos y « scooters ». Y mientras en España había 1,7 turismo por cada 100 habitantes, en Italia había más de 8 y en Alemania Federal 15.

Sobre la agricultura, la situación es aún más grave. Según datos del ministerio de Agricultura, la producción agrícola se incrementó desde 1933 en un 22 por ciento aproximadamente, con lo que si se tiene en cuenta el aumento de la población desde entonces resulta que la producción por habitante es de un 5 por ciento inferior a la de hace treinta años. En 1962, la cabaña nacional era un 13 por ciento menor en vacunos y un 42 por ciento más baja en caprino que en 1931.

Pero hay algo más, de lo mucho que podemos exponer y cuya importancia no debe escapar a nadie, como es lo que atañe al crecimiento vegetativo de la población. Por ejemplo, en el decenio 1940-1950, tres provincias que representaban el 6 por ciento de la superficie nacional vieron disminuir en cifras absolutas su población. En el decenio 1950-1960, han sido 18 las provincias, representando un 44,2 por ciento del territorio, las que no han perdido únicamente la totalidad del crecimiento vegetativo, sino que han perdido además el 3,72 por ciento de la población

que tenían al comienzo del decenio. A estas cifras hay que añadir otras 22 provincias que perdieron el 55,80 por ciento de su crecimiento vegetativo. Sólo 10 provincias absorbieron población mientras 40 estaban en decadencia absoluta o relativa.

Al mismo tiempo conviene añadir a estas cifras que la exportación de la mano de obra a países extranjeros alcanza la cifra de 700.000 españoles, los cuales han tenido que abandonar la patria, en la gran mayoría de los casos para encontrar trabajo, pan y techo en otros países europeos.

De la situación económica también hablan otras cifras y queremos señalar concretamente las facilitadas por las « Cáritas » española, organización asistencial de Acción Católica, la que tras una encuesta que llevaron a cabo informaba que más de cuatro millones de españoles están subalimentados. Y PUEBLO del 6 de agosto, escribía que « los obreros agrícolas ganan una media de ochenta pesetas de jornal, trabajando al año unos 200 días a lo sumo ».

La situación económica actual de España, su desarrollo exigen imperiosamente cambios de estructuras, en primer lugar de las estructuras agrarias. La supervivencia de una distribución prácticamente feudal de la tierra es lo que determina no sólo el atraso en que se encuentra la agricultura y su escaso desarrollo sino que condiciona, limita y deforma todo el proceso de desarrollo económico.

Este atraso es el culpable de la estrechez del mercado y constituye una losa de plomo que frena y obstaculiza el desarrollo industrial. Porque lo hemos dicho y tenemos que repetirlo para ayudar a los que puedan ser engañados por la propaganda de los liberales, que no existirá una industria moderna y competitiva sin un mercado interior amplio, fuerte y dinámico.

A los que escriben en la prensa extranjera que « las formas más retrógradas y anacrónicas del franquismo » han sido absorbidas o superadas por el curso del desarrollo económico de España en estos últimos años, con lo que falsean la realidad, tenemos que responderles que sólo con mirar al campo español se puede ver cómo existen y perviven formas verdaderamente retrógradas, de tipo feudal, responsables sin duda alguna de la lenta progresión del mercado interior que son grilletas que agarrotan al crecimiento de las fuerzas productivas en España.

IMPONENTE MANIFESTACION DE DUELO EN EL ENTIERRO DE TOGLIATTI

Un millón de italianos acudió al entierro de Palmiro Togliatti, fue una imponente manifestación de duelo de todo el pueblo que así expresaba su profunda pena y su dolor por la pérdida que acababa de sufrir.

Varios discursos se pronunciaron en el solemne acto de despedida en los que se destacó la eminente personalidad del dirigente del Partido hermano. Publicamos a continuación el pronunciado por la camarada Dolores Ibárruri.

¡Italianos! ¡Camaradas, amigos!

En esta plaza, donde tantas veces resonó la voz ardiente de Palmiro Togliatti llamando al pueblo italiano a la unidad y a la lucha en defensa de la democracia italiana, nos reunimos hoy a dar el último adiós a nuestro entrañable camarada y amigo.

Y en nombre del Partido Comunista de España y del pueblo español que continúan sin tregua la lucha contra la dictadura franquista, en nombre de todos los que luchan por la paz, por la democracia y el socialismo, que inspiraron la vida y la actividad del camarada Togliatti, permitidme expresaros, camaradas y amigos, nuestro dolor y nuestra pena por la muerte del camarada inolvidable; por la muerte del camarada Togliatti, del gran comunista y por ello mismo gran patriota italiano que supo unir en fusión indestructible, su devoción y fidelidad a Italia, con un profundo sentido del internacionalismo proletario.

Por su inteligencia y clarividencia políticas; por la universalidad de sus concepciones; por su audacia en el planteamiento de nuevas formas de lucha; por su comprensión de lo nuevo, Palmiro Togliatti ha sido uno de los dirigentes más esclarecidos del movimiento comunista internacional.

Yo he visto a Palmiro Togliatti en 1935 en el VII Congreso de la Internacional Comunista, de la que él era uno de los pilares fundamentales, apoyar, con la fuerza dialéctica y polémica de argumentos aleccionadores extraídos de la vida y de la lucha, las tesis del camarada Dimitrov, tendentes a poner fin a la estrechez dogmática y al sectarismo del movimiento comunista.

En los días duros, difíciles de nuestra guerra nacional revolucionaria contra la sublevación fascista en España, Palmiro Togliatti estuvo junto a nosotros, junto a nuestro pueblo, junto a nuestros combatientes como uno más, aconsejándonos, frenando a veces nuestra impulsividad, ligando para siempre su vida, a nuestra causa, a la causa de la libertad de España.

Yo he vivido junto a Togliatti como compañero de trabajo en los años de prueba de la segunda guerra mundial en la gran Unión Soviética, desangrada por la pérdida y brutal agresión hitleriana, pero en pie, seguro de su victoria.

Y los que no han conocido a Togliatti en aquella época, viviendo en una lejana ciudad soviética, yendo cada noche, con cuarenta grados y más de frío, a hablar desde la estación de radio, al pueblo italiano llamándole a ampliar la lucha armada contra el fascismo, a reforzar la resistencia; los que sólo le han conocido después de la victoria, en su calidad de dirigente político italiano, no tendrán

nunca, nunca, una idea cabal de lo que Ercoli, nuestro Ercoli, representaba como valor humano y político, como ejemplo de modestia, de capacidad de trabajo, de entrega total a la lucha por la victoria del comunismo.

La última vez que yo vi a Ercoli fue al terminarse el décimo Congreso del Partido Comunista Italiano; al despedirme de él, y con el mismo afecto de siempre me dijo: « Vuelve a Italia, Dolores; ven a descansar entre nosotros ».

Cautivada por la sin igual belleza de Roma yo pensaba que sería una gran felicidad volver de nuevo a Italia.

Y no a descansar como me decía Togliatti, sino a celebrar junto al pueblo italiano, junto a vosotros, la realización de la unidad de las fuerzas obreras y democráticas de Italia, por la que tanto luchó Ercoli, como fundamento de la renovación democrática y socialista de Italia, como un paso importantísimo hacia el logro de la victoria de la democracia y del socialismo en el mundo.

He vuelto a Italia... Y aquí estoy de nuevo, camarada Ercoli, camarada y compañero de largos años de lucha.

Aquí estoy, cerca de tí, agobiada de dolor; llena el alma de tristeza y de pena. He venido para acompañarte en el último camino, recordando en fraterna y dolorosa evocación las veces que tú me acompañaste por los caminos de España en los días en que nuestro pueblo escribía con su sangre y con su heroísmo, páginas de gloria inmarcesible.

He vuelto a Italia, camarada Togliatti, camarada entrañable. He venido a decirte adiós en nombre de todos los que continúan la lucha en la que tú participaste, en la que tantas veces nos aconsejaste.

Y aunque tú no me oyes, me oye el Partido Comunista Italiano que tú formaste y educaste junto con Gramsci, en la fidelidad de la gran causa del comunismo, en la amistad sin reservas hacia la Unión Soviética, el país que con la Revolución de Octubre de 1917 abrió a los pueblos el camino del socialismo.

Me oyen los obreros y los campesinos italianos, me oye tu pueblo, tu país, tu patria, a los que defendiste en todo momento; y es como si oyeras tú.

Porque en ellos quedan tu espíritu revolucionario y tu inteligencia; tu fuerza y tu confianza en el futuro socialista de Italia y por el que van a luchar, sin ti, pero llevando tu nombre y tu ejemplo de devoción a Italia, de fidelidad al marxismo-leninismo y al internacionalismo proletario como una bandera de victoria.

Y al decirte adiós por última vez; al despedirme de tí para siempre, déjame decirte

con el alma de rodillas ante tu cuerpo inmóvil, yerto, y en nombre de todos los que en España te recuerdan y no te olvidarán:

¡Descansa en paz, camarada Ercoli!

¡Gracias por todo lo que nos enseñaste, gracias por todo lo que nos ayudaste!

AYUDA AL PARTIDO

Comités Provinciales de: ALS, 4.600 pts. - Q, 980 pts. - ALO, 3.490 pts. - ALE, 12.200 pts. - ALN, 4.750 pts. - Varios miembros del C.E., C.C. y colaboradores (junio y julio), 12.800 pts. - J. Ant.º G., de Molinos, 240 pts. - Matrimonio Andaluz y su bebé, 60 pts. - Segundo Cazador, 100 pts. - De Córdoba: Grupo « Honor a Gramau », 500 pts; Grupo « L.B.M. », 500 pts; Grupo de trabajadores del Valle del Guadalquivir, 800 pts; Grupo « Bautista Garcés », 1.750 pts; Grupo « Bautista Garcés » (nueva entrega), 1.450 pts.; el camarada R. 35, 100 pts; un obrero agrícola, 25 pts - Grupo 7 M.T. de Guipuzcoa, 500 pts. - Gazteiz, de Vitoria, 100 pts. - De « El Vall d'Alvaida », 250 pts. - De un arrocero, 225 pts. - De un militante, 200 pts. - De varios camaradas de Segovia, 550 pts. - De una camarada ciega, con sus dos postales del Monasterio de Piedra, 100 pts. - De un camarada, desde Ginebra, 144 pts. - Grupo de Vega Baja del Segura J.R., 400 pts. - De Artanos, de un pueblo de Albacete, 1.000 pts. - Juan Jiménez, de Murcia, 500 pts. - « Adelante la Mancha », 390 pts. - Grupo de Acción, 1.758 pts. - El grupo de campesinos R.C. E.B.M.-R. de Toledo, 100 pts. - Un grupo de E.N.T.C. de Madrid, 300 pts. - De un matrimonio de eds. de Coruña, 7.000 pts. - De P. Romay, 120 pts. - De Federado, 96 pts. - De « Tanganika », 240 pts. - De Pallarés, 150 pts. - De I. Loyola, 240 pts. - Juan Claret, 480 pts. - A. Latorre, 300 pts. - Mariano R., 1.200 pts. - De (?) de Liburne, 600 pts. - De Madriles, 12 pts. - De Salamanquinos, 72 pts. - De Valencianos, 60 pts. - De Extremeños, 342 pts. - De Coin, 48 pts. - Del grupo RENFE, 336 pts. - El Manchego de Liétor, 120 pts. - De un camarada francés (Delp), 240 pts. - Hija de Moya, 60 pts. - M. Graux, 240 pts. - Anik y Michel, 960 pts. - De Fernando, 240 pts. - De la J.C.: Grupo Grimau, 9.600 pts. - Grupo Pepe Díaz, 4.720 pts. - Grupo G. Rodríguez, 2.103 pts. - Grupo P. Díaz, 7.200 pts. - Grupo Pablo Picasso, 3.680 pts. - Grupo A. Martín, 4.000 pts. - Jornada de los Delegados al Pleno, 16.350 pts. - Un grupo de antifranquistas N.B., 55 pts. - El Madrileño de Vallecas, 75 pts. - Grupo Unión Obrera, 225 pts. - De Aachen (12 Marcos), 180 pts. - De Vargas, 150 pts. - Grupo Lidice, 600 pts. - Grupo Isla, 450 pts. - Grupo Cañete, 260 pts. - Tres malagueños, 405 pts. malagueños, 405 pts. - Cinco machos canción Cordobés, 525 pts. - Kuka, 600 pts. - T. Bernabé, 72 pts. - M. Sánchez, de Her, 480 pts. - Juan Ermoso, 75 pts. - De Cid (Alemania), 90 pts. - El Pajarito P.M.N. 1.500 pts. - De Sindelfingen (Alemania) (162 Marcos), 2.430 pts. - De Eppelhein, 850 pts. - De Zechnas, 600 pts. - De M. Moreno, 225 pts. - Solitario G., 600 pts. - De Callejo, 300 pts. - De Valbert, 375 pts. - De Tellez, 375 pts. - De Tellez (nuevo envío), 375 pts. - De Reimscheid (Alemania) (17,50 D. Marcos), 262 pts. - Amigos de Juan Hermoso, 375 pts. - De S. López (Alemania), 155 pts. - El mismo (nuevos envíos), 150 pts. - Grupo « Primer Aniversario de J. Grimau », 900 pts. - Primer grupo Marcos-Ana Grimau, 1.215 pts. - 2º grupo Marcos-Ana Grimau, 640 pts. - 3º grupo Marcos-Ana Grimau, 354 pts. - 4º grupo Marcos-Ana Grimau, 330 pts. - Grupo « Unico Camino Dolores Ibárruri », 500 pts.

30-7-64 Total: 130.224 pts.

LA CONFERENCIA DE ARGEL

El 5 de julio y días siguientes, tuvo lugar en Argel la Conferencia por la desnuclearización del Mediterráneo. Asistían delegaciones de 17 países y 23 observadores enviados por diversos países y organizaciones internacionales.

En la Conferencia intervino el camarada Lister, miembro de la presidencia del Consejo Mundial de la Paz, que iba al frente de la delegación española. A continuación publicamos amplios extractos de esta intervención:

Queridos amigos:

La delegación española saluda la iniciativa que ha tenido el Comité Argelino de la Paz de convocar esta importante Conferencia y agradece al Gobierno de la República argelina y a su Presidente, Ben Bella, la posibilidad que nos ha dado de celebrarlo en la capital de su país.

Para nosotros, españoles, constituye una gran satisfacción poder hablar de las cuestiones de la paz, aquí, en la capital de Argelia, que hasta hace poco oprimían los imperialistas y que hoy es un Estado independiente y libre, en marcha hacia el socialismo.

Es profunda nuestra emoción al saludar al pueblo argelino, que con heroísmo ejemplar ha sostenido una guerra de siete años frente al imperialismo francés, el cual utilizó, en el intento de perpetuar su dominio, los procedimientos más salvajes.

Todo el mundo sabe que el franquismo jugó la carta de los « ultras » franceses. Que les proporcionó en España campo de operaciones y que luego, después de la derrota, miles de asesinos de la OAS han encontrado la acogida y protección de Franco. Por eso la victoria del pueblo argelino nos alegra doblemente, como demócratas y como españoles, porque al mismo tiempo que fue un golpe al imperialismo y a los enemigos de la paz en escala mundial, fue, también, un golpe directo a la dictadura fascista y a la política colonialista de Franco.

Nuestra Conferencia se ha reunido en una situación que, por sí misma, realiza su necesidad y su trascendencia. En efecto, después de la firma del Tratado antinuclear de Moscú y de otras medidas parciales del mismo signo, y cuando por encargo de la ONU delibera en Ginebra la Comisión del Desarme, aquí, en la cuenca mediterránea se está procediendo a una acumulación inusitada de elementos bélicos nucleares...

Antes de la II guerra mundial, los EE.UU. no disponían de posiciones y bases mediterráneas. Durante la guerra surgieron bases temporales norteamericanas en diferentes puntos. Y desde el fin de la guerra, los gobernantes de los EE.UU. han intensificado su « política de bases mediterráneas », reforzando sus posiciones en este sector del globo; son cada día más patentes las pretensiones efectivas de convertir el Mediterráneo en un « lago norteamericano ».

¿Qué ocurre con España?

España está convertida actualmente en una amplia base militar (aérea, marítima y de rampas lanzacohetes), en un eslabón importante de la cadena de instalaciones militares con la que el imperialismo yanqui amenaza la paz de la región mediterránea y del mundo. Los políticos de Washington y los generales del Pentágono han declarado con harta frecuencia que España constituye el principal depósito de guerra de los EE.UU. en el continente europeo. En Torrejón de Ardoz, a dos pasos de Madrid, están establecidas la 63 División Aérea y la Jefatura de la XVI Fuerza Aérea del Mando Aéreo Estratégico, que controla las bases de España y de Marruecos. Además de las cuatro conocidas bases de Torrejón de Ardoz, Zaragoza, Morón de la Frontera y Rota, albergan bases yanquis otros muchos puntos de la geografía española. En el conjunto de sus bases en el sector euroafricano y de toda la cuenca mediterránea, las concepciones estratégicas norteamericanas han concedido desde el principio extraordinario valor a la base aeronaval de Rota. El embajador de los EE.UU. en Madrid la ha definido como « una de las mejores de su clase en el mundo », subrayando

que « su situación estratégica cerca de Cádiz y del Estrecho de Gibraltar le da una posición dominante de los accesos occidentales del Mediterráneo ».

En la creación del peligroso polvorín contra cuya existencia estamos alertando, queridos amigos, el papel de la base de Rota ha aumentado, al reforzarse el proyecto yanqui de penetración militar en el Mar Mediterráneo, especialmente de penetración nuclear. Rota ha sido convertida en base de los submarinos provistos de cohetes « Polaris » para la zona mediterránea. El Pentágono tuvo dificultades para extender a Malta y La Spezia su base de submarinos de Escocia. Pero esas dificultades desaparecieron en cuanto se trató el negocio con Franco.

Estamos seguros de que a ninguno de ustedes se le oculta la tremenda amenaza que la transformación de Rota en una gran base para la guerra nuclear representa para la paz en todo el Mediterráneo y el mundo. En caso de guerra, la base de Rota haría del Mediterráneo uno de los focos más peligrosos y atraería sobre esta zona lo esencial de una respuesta atómica, con sus terribles consecuencias. La entrega por el régimen franquista de la posición mediterránea española a los yanquis constituye una precisa y concreta amenaza a la paz y a la seguridad de los pueblos.

Estos hechos han suscitado profunda inquietud e indignación en sectores extensos de la población española. El pueblo español no quiere que su suelo y sus costas sirvan para hacer la guerra ni para amenazar a nadie con la guerra. Por eso en nuestro país fue muy favorablemente acogida la propuesta que en mayo de 1963 formuló la Unión Soviética para la neutralidad nuclear de la zona mediterránea. Este eco favorable era tan amplio que la propuesta de la URSS fue positivamente comentada en la prensa. Pero el general Franco especuló sencillamente con el anhelo de paz del pueblo español, para obtener del gobierno de Washington un mayor precio a la hora de renovar los acuerdos militares de 1953 entre España y los EE.UU. Y una de las contrapartidas ha sido la venta del derecho de emplear Rota como base para los submarinos armados de cohetes « Polaris ».

Nosotros consideramos que tanto para España, como para los demás países ribereños, la propuesta de neutralizar nuclearmente el Mar Mediterráneo conserva toda su actualidad. La realización de esa propuesta sería un alivio considerable para las tensiones que sobre esta zona hacen pesar los preparativos militares de Norteamérica y de otras potencias imperialistas.

Y decimos esto, porque los imperialismos inglés y francés están de completo acuerdo en que el Mediterráneo sea un mar imperialista, aunque no lo estén en que sea « un lago norteamericano ». No tienen objeciones a que España sea una base de guerra, vinculada, de una u otra forma, a la « comunidad atlántica ». Lo que desean es que todo eso se haga, no bajo la exclusiva dirección yanqui, sino bajo la de los tres.

A la luz de los problemas que está examinando nuestra Conferencia, y en relación con lo que decimos, es indispensable señalar la política del gobierno francés de creciente acercamiento al franquismo. Con esa política, dicho gobierno había conseguido ya que sus escuadras aéreas y navales pudieran hacer uso de las bases españolas, y establecer otras propias cuando le parezca. Tales acuerdos se han visto reforzados a raíz del reciente viaje del ministro francés de Asuntos Exteriores a España. En sus reuniones con el general Franco y sus

ministros se ha tratado —como ha declarado a la prensa el ministro francés— de « la entrada de España en la OTAN », de « la actuación de los dos países en el Mediterráneo y en Africa del Norte », del « reforzamiento de la cooperación entre los ejércitos de los dos países », y, concretamente de « la ayuda francesa a España en la cuestión atómica » y del « establecimiento de una base francesa de observación del espacio en las Islas Canarias ». El imperialismo francés, expulsado de Africa del Norte, establece en las islas españolas bases militares para continuar su política imperialista.

Todo esto ocurre cuando los revanchistas y militaristas de Bonn se esfuerzan por recuperar las posiciones y ejercer las influencias que antaño utilizó Hitler. Los últimos acuerdos entre los gobiernos francés y español son un paso más hacia la creación del eje Bonn-París-Madrid, en el que a España le corresponde un papel subsidiario, de pariente pobre. Lo mismo que el Pentágono y los generales y políticos reaccionarios de otros países, los generales y los políticos de Bonn consideran el Mediterráneo como una importantísima plaza de armas, como una vía de agresión marítima y aérea. Por eso luchan, en unos casos, y lo han conseguido ya, en otros, por la posesión de bases en Turquía, Grecia, Italia, Francia y España. « El ejército federal (la Bundeswehr) tiene la tarea de contribuir a la seguridad de los flancos europeos en el Norte, en el Sur, en el área mediterránea y sus inmediaciones, y en el Cercano Oriente ». Con estas palabras ha subrayado el exministro Strauss la « necesidad » de que Alemania occidental establezca bases en diferentes países.

Quisiéramos destacar, queridos amigos, que todas estas gestiones y acciones de las potencias imperialistas en la zona del Mediterráneo afectan muy seriamente el porvenir de los países ribereños, a su libre desarrollo por el cauce de la soberanía y la independencia nacionales. Constituyen una potencial ingerencia, que sucesos actuales, por ejemplo, lo que está pasando en Chipre, permiten calibrar en toda su magnitud. La existencia de Rota y de las otras bases imperialistas, además de ser una amenaza para la paz, además de aumentar el peligro de una guerra termonuclear devastadora, significa un instrumento de presión sobre los movimientos de liberación nacional y social. Las bases militares son empleadas como un arma para recortar, para disminuir la independencia nacional de los pueblos de la zona mediterránea. No es casual que el señor Lodge, siendo embajador de los EE.UU. en Madrid, ensalzara, en un discurso pronunciado en Nueva York, el valor de España en este sentido, diciendo que «... está situada en la encrucijada de algunas de las zonas más vitales de las corrientes más turbulentas del mundo ». Y es que el espectáculo de jóvenes pueblos en marcha hacia un futuro mejor no es más que « turbulencia » y « desorden » a los ojos de los portavoces del colonialismo y del neocolonialismo...

En España, como es fácil comprender, la lucha por la paz está estrechamente ligada a la lucha por la liberación del pueblo de la opresión fascista y por la reconquista de la soberanía nacional. Por eso, aparte de las acciones específicas por la paz, cuando los obreros, los campesinos, los intelectuales, los estudiantes, las mujeres, los jóvenes luchan por sus reivindicaciones propias, están luchando por la paz, porque tienen enfrente al régimen de Franco, que es un régimen fascista de opresión y de guerra...

Nosotros saldremos de aquí más decididos que nunca a continuar este combate, de suma importancia para la causa general de la paz. Pensamos que nuestro deber consiste en no escatimar energías para llevarlo al feliz término que requieren los intereses del pueblo español, de todos los pueblos mediterráneos, y no regatearemos esfuerzos para lograrlo.

POR QUE LUCHAN LOS MINEROS ASTURIANOS

¿Por qué van a la huelga los mineros asturianos? Esta es la pregunta que se hacen algunos españoles que desconocen los problemas de los mineros.

A nosotros, mineros y metalúrgicos de Asturias, nos han llegado esos comentarios y con un poco de resentimiento, pero con honradez vamos a intentar aclarar las dudas a quienes aún las tienen y decirles el porqué luchan los mineros y metalúrgicos de Asturias.

Queremos aclarar que el 40 % de la población activa de los trabajadores de Asturias lo componen compañeros de otras regiones, que a causa de la miseria y explotación y, sobre todo, del paro de que son víctimas en el campo han tenido que emigrar a otras regiones más industrializadas, entre ellas, a Asturias. El mayor número de estos emigrados son de los campos de Andalucía, Extremadura, ambas Castillas y Galicia. No podemos olvidar la brillante historia combativa y la lucha que a través de los tiempos vienen realizando los mineros asturianos para salir de la opresión y explotación tan inhumana de que son objeto; pero hoy los compañeros de otras regiones que trabajan en Asturias, se han identificado con los problemas y adquirido una gran conciencia de clase. Luchan hombro con hombro como hermanos contra el atropello y la explotación inhumana de que somos objeto por parte del capitalismo. Por eso la lucha de Asturias es la lucha de todos los trabajadores y debe ser la lucha de todos los españoles para poner fin a la Dictadura.

EL RECONOCIMIENTO DE LA SILICOSIS COMO ENFERMEDAD PROFESIONAL.

Para explicar la lucha de los mineros tenemos que ir un poco hacia atrás, al año 1944, no para señalar toda su trayectoria, sino como simple toque de orientación de las principales acciones. En 1944 los mineros logran que por primera vez sea reconocida como enfermedad profesional la silicosis. Hasta tal fecha era diagnosticada de tuberculosis, pero los mineros decíamos reventado o espulmonado.

Podíamos citar miles de casos de cómo hombres, compañeros muy jóvenes, con menos de 30 años, ven escapar su vida e intentan agarrarse a ella cuando la respiración se les va. Ponemos uno por ejemplo: Un hombre aún joven, con 54 años de edad, 40 años de minero y retirado en 1944 con la misera pensión de 490 pts., pensión que sólo puede disfrutar dos años y con la ayuda de bombonas de oxígeno, pues así terminan sus días todos los silicosos. Pero un día de su terrible agonía, porque así es cuando quieren respirar y no pueden, llamó a sus tres hijos, también mineros, para pedirles que dejaran la mina, que eran jóvenes y aún estaban a tiempo para evitar tan triste fin, de lo contrario que había que unirse para defender los derechos de los mineros hasta tal fecha pisoteados, para que no se vieran en la situación física en que él se encontraba.

Hoy, después de 20 años de aquella fecha en que fue reconocida la silicosis como enfermedad profesional, preguntamos: ¿qué han hecho el Gobierno, los Sindicatos Verticales, o los patronos en el transcurso de este tiempo para mejorar la situación de los mineros? Decimos que nada, como veremos en el desarrollo de este artículo.

En las minas, sigue el mismo método de explotación o aún más inhumano, ya que cada día tratan las empresas de explotar al máxi-

Por Casimiro BLANCO

mo al obrero sin mirar su estado físico, ni las condiciones de las minas.

¿Cómo y cuándo son retirados los mineros? Son retirados cuando se encuentran totalmente agotados y su rendimiento ya no es el normal. Sólo entonces se les concede la silicosis, el segundo grado. Pero esto no alivia en nada la triste situación del minero. Son lanzados a la calle, poco menos que a la miseria. Una pensión de 1.800 pts. establecida como tope máximo, pero son pocos los mineros que llegan a ella y así se pueden ver muchos silicosos con 800 pts. y 1.200 pts. Con tan ridícula pensión los mineros no pueden vivir, y así vemos cómo tienen que acelerar el fin de sus días al tener que trabajar en canteras, grigeras, obras, barriendo calles o cobrando recibos de puerta en puerta, triste fin para los que han dejado lo mejor de su juventud en las entrañas de la tierra.

A pesar de los engaños y del gran cinismo del Gobierno de aparentar cierta preocupación por los mineros, éstos solamente han conseguido un mínimo de mejoras a través de un sinfín de luchas y huelgas llevadas a cabo durante estos últimos años.

LA NUEVA ORDENANZA PARA LOS SILICOTICOS.

El 9 de abril, el Gobierno lanza la disposición sobre los silicóticos. Rápidamente los mineros ven que dicha disposición sólo está encaminada a dejarles en la calle en la miseria, y a pesar de que los jefes sindicales pretenden hacerla admitir como buena, no logran ser oídos. Los mineros conscientes de lo que es la terrible enfermedad, no pueden aceptar tal disposición y todos unidos luchan para conseguir sus derechos. No pueden aceptar el trabajar en capas inyectadas con agua, no disponen de las energías normales, y la humedad constante será causa de otro mal, el bronquio o el asma.

Los mineros luchan por que se dé a los silicosos un puesto de trabajo compatible con su estado físico, se les dé el 100 por 100 de su sueldo, con derecho a las mejoras que perciban los compañeros en activo, que no prescriban los derechos a los cinco años, que los médicos puedan reconocer y certificar el diagnóstico y no admitir al tribunal médico puesto por la Caja de compensación como el único facultado para ello. La silicosis se produce como consecuencia de las malas condiciones de trabajo, tales como la escasa ventilación que motiva una atmósfera insalubre e irrespirable con tan gran cantidad de polvo que la mayoría de las veces obstaculiza la visión a un metro. En estas condiciones el esfuerzo es mayor, por lo que poco a poco se va acumulando dicho polvo en el pulmón hasta obstaculizar la respiración.

La última disposición del 9 de abril convenció a los mineros del gran cinismo del Gobierno y conscientes de que el único camino para la defensa de sus intereses y derechos es la unidad, todos unidos fueron a la huelga.

Los Sindicatos Verticales, instrumento en manos de la patronal, no juegan ningún papel en beneficio de los obreros. Así vemos cómo en el 57, en las elecciones sindicales, los obreros eligieron a los compañeros más honrados para defender sus derechos; conscientes éstos de la confianza de sus compañeros se entregaron al trabajo, pero la conse-

cuencia fue la de que el Gobierno no estaba dispuesto a que los obreros tuvieran unos verdaderos dirigentes y ordenó su detención de dichos enlaces, queriendo así frenar el desarrollo de la lucha de las masas. Esto no lo consiguió, pero vemos cómo aún hoy tiene en la cárcel a dirigentes obreros como Canga y otros. ¿Qué hizo la Sindical para evitar tal atropello? Nada. Vemos cómo no soluciona ningún problema y cuando los obreros hacen una reclamación individual o en conjunto detrás de la Sindical están los Pérez, los Ramos, los Arce y otros torturadores. Si la reclamación se hace al patrono o jefes de grupos, allí están los eternos guardianes de patrono y sindicato que detienen y torturan a estos obreros conscientes como ocurrió el año pasado cuando torturaron a los mineros, empleando los métodos más brutales y no sólo a éstos sino a sus esposas como ocurrió con Anita y Tina, que fueron torturadas con la mayor vileza.

SOBRE LOS SALARIOS DE LOS MINEROS.

La prensa y radio franquistas, intentan con su absurda propaganda confundir a todos los españoles sobre el salario de los mineros dicen que éstos ganan mucho, que van a la huelga porque viven bien, que tienen vacas y que tienen tierras. Eso es mentira, los mineros y metalúrgicos vivimos en centros urbanos pagando rentas superiores a las 500 pts., y no tenemos terreno para hacer una carbonera, y hay muchos obreros que viven en chabolas de madera; eso es lo que tenemos.

Pero como no son sinceros para decir lo que ganamos y cómo vivimos, lo diremos nosotros, los propios mineros, con la seguridad de que seremos creídos, porque decimos la verdad.

En las minas de Asturias aún no se paga el jornal de 60 pts. establecido por el Gobierno.

El picador trabajando 7 horas y haciendo un esfuerzo físico sobrehumano debido a las condiciones de las minas, por falta de ventilación suficiente, por el acarreo de la madera para el posteo, indispensable para su mínima seguridad, pues hasta escasa se les da, motivo de la gran cantidad de accidentes que diariamente en las minas ocurren, éste gana 47,75 pts. y con los emolumentos y destajos el promedio es de 4.000 pts.; el barrenista, 51 pts. de sueldo y con un promedio total de 4.000 pts.; el resto de los mineros a excepción del vagonero que gana 41 pts. y el rampero 37 pts. se saca un promedio de 3.000 a 3.500 pts.

Por esta causa los mineros luchan por un sueldo mínimo de 200 pts. diarias, por unas mejores condiciones de trabajo, por poner fin a los tratos inhumanos que hoy dan los jefes a los obreros, por que no ocurran accidentes mortales como el año pasado en Hulleiras de Turón, donde perdieron la vida 8 mineros, por falta de ventilación primero y falta de auxilio de rescate, después; casos como el del Sotón, donde perdieron la vida tres parejas de picadores al calar una chimenea por falta de ventilación, y que luego calaron con una máquina; así podríamos seguir denunciando muchos casos.

El Gobierno les responde con la represión, autoriza el lock-out a las empresas, los Sindicatos de acuerdo con la policía, emplean la calumnia contra los obreros más conscientes y abnegados defensores de los

(pasa a la página 6)

LAS HUELGAS Y SU GRAN TRASCENDENCIA

En los últimos tiempos las huelgas en España se suceden casi sin interrupción. En ellas participan los obreros por millares, en los principales centros vitales del país. Sin abultar las cosas, podríamos decir que es el nuestro uno de los países capitalistas donde los trabajadores recurren con más frecuencia a este valioso y eficaz instrumento de lucha.

En este movimiento son mineros asturianos los que con más tenacidad, conciencia y destreza lo manejan, pero esta elevada forma de lucha de la clase obrera por sus derechos económicos y políticos, no es patrimonio exclusivo de una reducida vanguardia heroica. Particularmente después de la histórica huelga de 1962, iniciada en las minas y propagada en seguida a una gran parte de España, los huelguistas en nuestro país se cuentan por muchos centenares de miles.

A despecho de la dictadura y sus leyes represivas fascistas contra la huelga, por todas partes surgen y algunas son tan potentes y de tal envergadura que ni la propia prensa del régimen las puede ya silenciar. La represión policíaca y las represalias patronales contra los huelguistas no pueden ya frenar el espíritu combativo, la energía revolucionaria de muchísimos miles de trabajadores que han impuesto la huelga, proscrita por la dictadura, como una de sus más contundentes armas de lucha.

Como se dice en la reciente Declaración de nuestro Partido: « Esta es una real conquista, que no puede subestimarse en un análisis objetivo de la situación actual española, como tampoco puede subestimarse el hecho de que una forma de lucha tan elevada como la manifestación de calle está siendo utilizada cada vez más ».

Y así es. Es ya cosa corriente que miles de obreros, se concentren ante las oficinas empresariales, en el recinto de la fábrica o en la vía pública, y ante las madrigueras de los Verticales o los ayuntamientos, para reclamar sus derechos económicos y sus libertades. De ellas han sido testigo las calles de Madrid, Barcelona, Sama de Langreo, Gijón, Málaga, Cádiz, Granada, Sevilla, Las Palmas y son cada vez más frecuentes las demostraciones políticas en las que toman parte miles de manifestantes como las de Bilbao y San Sebastián, la de Las Palmas de gran Canaria, como la de Guernica, la del Muro de San Lorenzo de Gijón, o la más reciente, de una gran masa de la población de Sestao.

La trascendencia, la profunda repercusión política de estas huelgas y manifestaciones están bien a la vista. En muchos casos los obreros arrancan mejoras durante largo tiempo negadas; la dictadura, las clases dominantes se ven forzadas a hacer contorsiones, a maniobrar, tratando de parar o desviar el golpe. Pero además, y ello es de vital importancia para las luchas futuras, estas luchas son testimonio vivo de la madurez política de sectores cada vez más amplios de la clase obrera, de su elevada conciencia y de los progresos indudables de su unidad y organización.

Se han impuesto las huelgas por el empuje de la lucha obrera pero estas huelgas siguen siendo en nuestro país « actos subversivos ». Es cierto, no puede ya la dictadura volcar todo el peso de la represión contra los huelguistas que son ya muchísimos miles. Sin embargo, por hacer huelgas los trabajadores de España arriesgan el despido, la detención, incluso la cárcel, si bien estos riesgos disminuyen según aumenta la pujanza del movimiento huelguístico. No es lo mismo ser huelguista en España que serlo en los países en los que, con todas sus limitaciones y recortes, la huelga es un derecho de los trabajadores que la ley reconoce. Tampoco es lo mismo hacer huelgas en un país donde los obreros

disponen de potentes sindicatos capaces de promover amplios movimientos de ayuda, que en España donde la solidaridad se considera también « delito », donde la ayuda generosa del pueblo es forzosamente limitada y ha de vencer obstáculos y dificultades para llegar a su destino.

Subrayamos estas diferencias, sin la más leve intención de disminuir el valor de las huelgas magníficas de los trabajadores de otros países, para poner de relieve la gran conciencia de sectores importantes de nuestros obreros que, arrojando todos los riesgos y sacrificios, se lanzan a acciones huelguísticas y a manifestaciones públicas, tan tenaces, tan combativas como las que estamos viviendo.

Y no hace falta escarbar mucho en los pormenores de estas luchas para darse cuenta que su motivación rebasa las reivindicaciones económicas, que no es fácil saber dónde terminan éstas y comienzan las políticas. « Un hecho de gran importancia — se subraya en la citada Declaración — es la forma en que se van generalizando, junto a las reivindicaciones económicas, las reivindicaciones de tipo político, tales como la libertad sindical y el derecho de huelga e, incluso, la exigencia de una amplia democracia. Hoy en Vizcaya, Asturias, Madrid, Barcelona, Guipúzcoa, Puetollano, Cádiz y otros lugares estas reivindicaciones se expresan ya a cara descubierta. Pronto sucederá lo mismo en todo el país. Ya no constituyen una demanda clandestina, sino una exigencia abierta. Tal paso representa un

notorio avance en la conciencia política de los trabajadores ».

Con vistas a las futuras e ineluctables luchas, es nuestra tarea transmitir a aquellas zonas del país, a los sectores de la clase obrera más retrasados, el ejemplo y la experiencia acumulada ya por millares de trabajadores que han participado y participan en los movimientos huelguísticos. Estimularlos con esta experiencia que demuestra, en primer término, que no son las prácticas del verticalismo, ni esos « cauces legales » lo que les ha permitido, en muchos casos, arrancar mejoras, lograr un mayor respeto a sus derechos y tener en jaque a patronos y autoridades franquistas, sino la lucha, en particular, las huelgas. En segundo lugar, que no puede ya el régimen yugular por el terror la lucha de la clase obrera y que es posible paralizar con la unión y la lucha los golpes de la represión.

Con tenacidad y paciencia, sin regatear esfuerzos, es nuestro deber ayudar a los trabajadores a encontrar el camino de la lucha, a elevar su conciencia, la confianza en su propia fuerza; a unirse y organizarse para la lucha por sus reivindicaciones, por sus derechos y libertades.

Con el ejemplo persuasivo de la lucha de los destacamentos que marchan en vanguardia, debemos los comunistas infundir decisión y brío a los trabajadores más rezagados en la lucha e impulsar y ampliar el torrente de la lucha obrera y popular que arrastre a la dictadura y todo lo que ella personifica.

RESOLUCION DEL COMITE EJECUTIVO DEL PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO DE CATALUÑA

1. El Comité Ejecutivo del Partido Socialista Unificado de Cataluña aprueba íntegramente la Declaración hecha pública por el Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España con fecha de junio último.

2. Junto con el Partido Comunista de España, entendemos que se ha iniciado el proceso de liquidación de las formas fascistas del poder de la oligarquía, proceso que sólo se podrá considerar cumplido cuando se haya logrado la amnistía para los presos y exiliados políticos y se hayan restablecido las libertades democráticas sin restricción alguna.

3. La liquidación de la dictadura franquista representará, a la par que un fuerte golpe al poderío del capital monopolista, la apertura de una etapa revolucionaria, en el curso de la cual la clase obrera y los pueblos de España realizarán las transformaciones correspondientes a la revolución democrática y avanzarán decididamente hacia la revolución socialista.

4. El agotamiento de la dictadura franquista y las perspectivas de cambios políticos que se vislumbran tienen como causa principal las acciones de masas de los trabajadores, las protestas de estudiantes e intelectuales, la resistencia de los campesinos, la lucha nacional democrática de los pueblos de Cataluña, Euzkadi y Galicia. El reforzamiento de la organización, la unidad y el combate de la clase obrera y de las masas antifranquistas, la preparación de la huelga general política y de la huelga nacional constituyen el solo camino seguro para conquistar la democracia.

5. La lucha por la paz y el desarme, por la coexistencia pacífica, es una cuestión vital para el movimiento comunista internacional y para todos los pueblos de la tierra. Rechazamos las posiciones políticas ultraizquierdistas y aventureras que defienden los dirigentes del Partido Comunista de China y protestamos por la campaña que éstos llevan a cabo para denigrar a los dirigentes del PCUS y otros partidos hermanos y para provocar la escisión en el seno de cada partido comunista. Con el fin de reforzar la cohesión del movimiento comunista, de afirmar el internacionalismo proletario, creemos que debe llevarse a cabo, lo más rápidamente que sea posible, una nueva Conferencia de partidos comunistas y obreros.

6. Condenamos los manejos de los que, estimulados y apoyados por los dirigentes chinos, constituyen grupúsculos pretendidamente comunistas con el vano empeño de llevar la escisión a las filas del Partido Comunista de España. Al mismo tiempo nos oponemos enérgicamente a todo intento de introducir en nuestro seno las corrientes neocapitalistas y revisionistas que últimamente florecen entre ciertos núcleos intelectuales, a todo intento de transformar el carácter de nuestro Partido para convertirlo en un partido reformista.

7. Llamamos a todas las organizaciones y militantes del PSU a discutir la Declaración de junio del P.C. de España, a difundirla entre los trabajadores y demócratas de Cataluña y a trabajar tenazmente para aplicar en cada lugar, de manera creadora, sus orientaciones y directivas.

EL COMITE EJECUTIVO
DEL PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO DE CATALUÑA

Agosto de 1964.

ALGUNOS ELEMENTOS SOBRE LA SITUACION DE LOS CAMPESINOS CATALANES

Por José ROMAN

En lo que va de 1964 se ha puesto de relieve, puede decirse con más agudeza que nunca, cómo la política agraria del general Franco crea nuevas y graves dificultades a las masas campesinas de toda España.

Esta realidad se refleja en los elementos de una crisis de sobreproducción en algunas ramas agropecuarias que ha generado una caída de precios de la producción y los correspondientes daños a las economías de los campesinos. Veamos algunos de ellos.

Una de las ramas que se han desarrollado en Cataluña durante estos últimos años, es la avicultura. Junto al auge que esta actividad ha tomado en la comarca de Reus —donde se concentran las granjas más importantes de España— la avicultura ha sido incrementada considerablemente por millares de pequeños campesinos que, con su trabajo, obtenían recursos para completar su débil economía.

Desde primeros de este año la carne de pollo y de gallina llegó a pagarse a los campesinos entre 22 y 28 pts.-kg., cuando los gastos de producción eran de 32 pts. Pero en el mercado de Barcelona su precio no ha bajado de 45 y 50 pts.-kg. para el consumidor. Algo parecido ha ocurrido con la producción huevera. Mientras los campesinos se han visto obligados a vender la docena de huevos entre las 10 y 15 pts, y que a ellos les costaba producir alrededor de las 20 pts., en los mercados de Barcelona y Gerona los huevos se vendían al consumidor entre 25 y 30 pts. la docena.

La caída general de los precios de la patata en toda España ha repercutido seriamente en los cosecheros de Cataluña. En la comarca de Olot se ha pagado a los campesinos a menos de 1 pta. el kg. En Camprodón más de 200 vagones de este tubérculo no han encontrado comprador. Se conoce el caso de un campesino de Mora de Ebro (antiguo jerarca de Falange) que lanzó al río más de 20 toneladas de patatas por lo cual fue multado por el gobernador civil de Tarragona. Una parte importante de la patata temprana de Mataró se ha podrido en los campos puesto que a últimos del mes de mayo había en esta comarca más de 10 millones de kg. que no habían encontrado comprador en Inglaterra, uno de sus mercados, ni en Cataluña. A la vez, en el mercado de Barcelona, las patatas no han dejado de venderse por lo menos a 3 y 3,50 pts. el kg.

Los campesinos de la huerta cercana a la ciudad de Lérida acaban de sufrir un duro golpe ante una regular cosecha de pera limonera y de melocotones. Las peras de segunda calidad (las de primera se exportan), les han sido pagadas entre 3 y 4 pts.-kg. Los melocotones de primera a 3'50 y los de menor calidad a 1,50. La misma prensa franquista ha dicho que estos precios son « ruinosos e inconcebibles ». Mientras tanto esta fruta era vendida en los mercados, según la prensa, al precio de cinco veces de lo que habían pagado a los campesinos.

El ganado de cerda de la zona norteña de Cataluña ha sufrido una seria crisis debido a que con la orientación del Gobierno de combatir la peste africana, han sacrificado una cantidad considerable de la cabaña. Y el precio del kg de la carne que en 1963 se pagó al productor a 40 pts. esta pasada primavera cayó hasta 22-25 pts. el kg.

Los cosecheros de uva de las comarcas de Tarragona han atravesado una seria crisis a consecuencia de la falta de aceptación de nuestros caldos en el extranjero y de los precios altos al consumidor.

Los oliveros de la comarca de Tortosa han declarado a la prensa que cantidades importantes de aceituna se han quedado en el suelo y que, en ciertas fincas, las tierras han sido labradas sin recoger la cosecha debido

a los precios antieconómicos fijados por el Gobierno para la venta del aceite.

No hay duda de que ante esta situación millares de familias campesinas de Cataluña se verán en la imposibilidad de hacer frente a los vencimientos de los pagos de la maquinaria, de las herramientas de trabajo y de importantes cantidades de abonos e insecticidas adquiridos a crédito para asegurarse buenas cosechas, frutos de buena calidad y mejorar sus explotaciones.

La caída de los precios a la producción en el campo ha traído otra grave consecuencia: la ruina para muchísimos campesinos. Así lo reconoce « El Diario de Barcelona », del 3 de junio, al decir: « Numerosos avicultores ante la ruindad del negocio han sacrificado una gran parte de sus ponedoras y se han abstenido de aumentar sus crías. Otros han liquidado totalmente el negocio en espera de mejores tiempos, ya que sus posibilidades económicas no permitían sostener tanta pérdida ».

El objetivo de la política agraria del franquismo de arruinar la pequeña y mediana propiedad campesina está dando sus frutos. Y que está dispuesto a mantener férreamente su orientación lo muestran claramente los acuerdos tomados recientemente en Madrid, en una reunión de jefes de las Hermandades y de representantes de diversos ministerios franquistas, para que el Gobierno haga una política en la cual « causen baja en la plantilla los avicultores de ocasión » y « que no se arruinen los avicultores asociados permanentemente a la avicultura ».

Pero esta orientación no es sólo para la avicultura. Es la expresión del objetivo general que persigue la oligarquía en el campo, es decir, aplastar brutalmente todo obstáculo a sus intereses con tal de poder seguir aumentando sus beneficios. Y esta política amenaza muy directamente la existencia de una parte importante de más de 150.000 pequeños propietarios, arrendatarios y « rabassaires » del campo catalán.

En el campo catalán existen otros problemas que no son objeto de este artículo. Todos ellos generan un gran descontento entre los campesinos hasta el punto que la prensa franquista se ve obligada a dar cuenta de la crítica que las diversas capas del campo ejercen contra la política agraria del régimen y muestran cómo se van acumulando las condiciones para el surgimiento y desarrollo de las acciones de masas campesinas por sus reivindicaciones económicas y las libertades democráticas.

Los resultados de una de estas acciones acaban de producirse estos días. Los 30.000 campesinos del llano de Urgel y de la plana de Lérida han conseguido que el Gobierno franquista les entregue el Canal de Urgel, las presas, acequias y demás obras para el riego de más de 100.000 hectáreas.

Esta es una acción empezada hace algunos años. Se trataba de que la Compañía concesionaria de las aguas debía entregar el Canal a la Comunidad de Regantes puesto que, de acuerdo con la Ley de aguas, esta concesión finalizaba en 1963.

Pero el Gobierno del general Franco en lugar de respetar la Ley hizo incoar un expediente para que se decidiera si el Canal pasaba a poder del Estado o si se entregaba a los campesinos. Y mientras tanto ordenó que la Comisaría de aguas lo administrara. Estaba claro que el franquismo tenía el propósito de apoderarse de la propiedad de los regantes para seguir explotándolos.

Pero este plan se ha venido abajo ante la oposición y la movilización de los campesinos. Se han celebrado muchas reuniones y asan-

bleas de regantes; se han hecho cartas y resoluciones firmadas por los campesinos contra los abusos de la Compañía que les obligaba a pagar un canon de riego superior al doble de lo que legalmente les correspondía y exigiendo la cesión del Canal.

Esta victoria ha producido gran entusiasmo entre los campesinos y en muchos pueblos del Urgel se han lanzado las campanas al vuelo al conocerse los resultados de esta acción. El Gobierno franquista ha dado marcha atrás. La lucha de los campesinos ha dado sus frutos. Y sin duda alguna que el estado general anti-franquista que existe en el campo catalán ha contribuido a este éxito.

Otra importante acción ha sido la reciente concentración de 350 propietarios regantes de la huerta de Lérida ante el Ayuntamiento de la capital. De ellos se destacó una comisión que planteó al Alcalde la necesidad de tener agua suficiente para regar y que repararan las averías que sufre permanentemente el Canal de Piñana. Los manifestantes han conseguido que sean atendidas sus demandas.

En el campo catalán existen buenas condiciones para el desarrollo de la lucha de los campesinos. Existe la posibilidad de unir a los campesinos en amplias comisiones de oposición campesina que luchan activamente por sus reivindicaciones más sentidas, teniendo en cuenta, a la vez, la variedad de ellas y las que más correspondan a cada comarca o zona de cultivo.

Los comunistas catalanes hemos de dedicar una mayor atención a la situación existente en el campo para ayudar a los campesinos a organizar su lucha, para hacer que las masas campesinas participen con su acción junto a la clase obrera, los intelectuales y otras capas de la población en los combates que se avencinan contra la dictadura del general Franco.

POR QUE LUCHAN...

(Viene de la página 4)

derechos de los trabajadores, dicen que si se quedan con el dinero que el P.C.E. y la solidaridad internacional mandan para los huelguistas. Y mientras decían que si no hay demanda oficial presentada, se negaban a escuchar a más de 3.000 mineros que fueron a Sama a plantearles las reivindicaciones, mandando la fuerza pública contra ellos, esto es lo que hace la Sindical.

La policía, emplea la coacción, la tortura y los métodos de calumnia para romper la unidad de los obreros, son llamados cientos de obreros a comisaría, son apaleados obligándoles a volver al trabajo y en algunos casos detenidos, lanzan la calumnia contra los obreros más honrados y contra los que por no caer en sus manos se escapan, crean, con lo corrompido de la sociedad, hombres despreciados por todos, grupos de pistoleros, para ir a romper las huelgas y apalea a los honrados mineros y metalúrgicos, sin que Gobierno ni Sindical tomen medidas.

Los mineros somos conscientes y sabemos que el único responsable de esta situación, es la Dictadura franquista; por eso luchamos, por unas libertades democráticas, luchamos por tener sindicatos propios, por el derecho de huelga, luchamos por los derechos humanos, luchamos por que al fin desaparezca la Dictadura y vuelva la paz a nuestra patria. Estas son las principales consignas que los mineros saben que tienen que alcanzar para la defensa de sus intereses, los intereses de todos los trabajadores, luchamos por la unidad, porque en la unidad está nuestro triunfo.

Esto es por lo que luchan los mineros en Asturias y la lucha no terminará mientras no desaparezca Franco y lo que él representa.

PARA QUE HAYA CAMBIOS EFECTIVOS

Por Gregorio LOPEZ RAIMUNDO

« El futuro de la vida española tiene que asentarse sobre la firme realidad del Movimiento ». Esta frase, repetida una vez más por el General Franco en su discurso del 8 de julio ante las mal llamadas Cortes Españolas, echó un jarro de agua fría sobre los que, tomando sus deseos por realidades, esperaban que el dictador anunciase ese día cambios políticos espectaculares.

Cierto que en otro pasaje de su discurso el Generalísimo habló de « perfeccionar las instituciones », pero a la hora de concretar en qué podían consistir tales « perfeccionamientos » todo se redujo a una vaga promesa de « fijar la armoniosa distribución de competencias entre la Jefatura del Estado, que tiene a su cargo la representación de la nación, y la responsabilidad de las decisiones que afectan a las funciones de Gobierno, responsable de un programa de acción. » Y ello sin precisar fecha, dando por sobreentendido que cuanto más tarden en producirse los citados « perfeccionamientos » mejor que mejor para los españoles, que disfrutamos —según el General— del régimen más perfecto del mundo.

No parecía él mismo muy seguro de que los españoles compartamos tan alta valoración del régimen dictatorial franquista, ya que la mayor parte de su larga perorata estuvo destinada a ensalzar las « virtudes » de las Cortes, de la CNS, del Movimiento y de otros instrumentos del sistema dictatorial. El tono irritado en que se refirió a los que niegan los méritos de la obra y las instituciones del régimen da fe de que no las tenía todas consigo, de que conoce sobradamente el ardiente deseo del pueblo de que se produzcan cambios políticos esenciales.

Hay que decir que la irritación de Franco está plenamente justificada, puesto que el deseo de cambio se manifiesta en los últimos tiempos no sólo entre los « desarrapados », sino asimismo entre la burguesía, incluido un sector de la burguesía monopolista.

Reflejo del disgusto que el inmovilismo franquista causa entre amplios sectores no proletarios de la población española es, sin duda, el desarrollo de las corrientes progresistas en el seno de la Iglesia y de las organizaciones católicas. Unos días antes de que Franco pronunciase su discurso ante las Cortes, el Cardenal Bueno Monreal clausuraba en Barcelona la XXII SEMANA SOCIAL, cuyas conclusiones constituyen un alegato público a favor de las libertades sindicales, de asociación, reunión, palabra y prensa, es decir, a favor de los principales derechos democráticos. No menos demostrativa de la radicalización que se opera en ciertos medios católicos es la Carta de la Comisión Archidiecésana de la J.O.C. de Barcelona, fechada el 14 de mayo, en la que, después de justificar la lucha clandestina de los jóvenes obreros católicos contra las actuales instituciones gubernamentales, dice: « Si la doctrina de la Iglesia ha de servir como base y fundamento de toda institución, hay que permitir el derecho a la huelga, la libre asociación, la libertad para elegir a las personas que se han de investir de autoridad, como también determinar las estructuras de los poderes públicos ».

El malestar, el deseo de cambio progresa también en las agonizantes organizaciones de Falange, entre los jefes de la CNS y del SEU, entre los funcionarios y hasta en el seno del Ejército y de las fuerzas de orden público.

Los corresponsales en Madrid de la prensa extranjera han destacado unánimemente que el discurso de Franco del 8 de julio causó gran decepción en los círculos políticos madrileños, incluidos determinados círculos oficiales que

ven en la realización de ciertos cambios la vía para detener el ascenso del movimiento de masas y para escapar a las transformaciones revolucionarias que anhela la gran mayoría de los españoles.

Comentando el discurso, algunos diarios madrileños han reclamado perentoriamente que se lleven a cabo cuanto antes los « perfeccionamientos » anunciados por Franco. « Conviene poner al día el sistema, para que funcione convenientemente en cualquier circunstancia que pueda presentarse », escribía « YA » del 11 de julio. El ex-ministro franquista Alberto Martín Artajo, en unas declaraciones aparecidas en LA VOZ DE MADRID del 13-7-64, ha afirmado que « pueden preverse para un futuro inmediato la delimitación de poderes entre la Jefatura del Estado y la Presidencia del Gobierno, y la designación de la persona que, en su día, haya de ocupar la primera Magistratura ». A continuación ha hablado de « dotar a las Cortes de una autenticidad representativa creciente y también de los medios para que ejerzan un control eficaz sobre la obra de Gobierno ». « Ambas cosas —dice— son necesarias y urgentes y deben acometerse desde ahora mismo ».

¿A qué se deben las prisas de « YA », de Artajo y otros sostenedores conspicuos de Franco para que se lleven a cabo ciertos cambios? Se deben, sobre todo, a la penetración entre las clases dominantes del convencimiento de que no es posible continuar gobernando por los mismos métodos, tal y como se afirma en la Declaración del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España de junio último.

Las fuerzas que están detrás de « YA » y de Martín Artajo no son hoy menos partidarias de un régimen fuerte al servicio exclusivo del gran capital, del tipo de la dictadura franquista, que lo eran hace cuatro o diez años. Pero en estos años las acciones de masas de los trabajadores, las protestas de estudiantes e intelectuales, la resistencia de los campe-

sinos, la lucha democrática nacional de los pueblos de Cataluña, Euzkadi y Galicia han socavado los cimientos del franquismo hasta el punto que dichas fuerzas consideran urgente buscar una solución que evite el derrumbe catastrófico. Comprenden que cuanto más se agota y se prolonga este régimen, menores son las posibilidades de maniobra y mayores las posibilidades de una acción generalizada, de tipo popular que provoque su hundimiento.

Sería, sin embargo, suicida para los trabajadores y para todos los que desean la democracia confiar en que esas fuerzas de que venimos hablando vayan a mover un dedo por propia voluntad para provocar transformaciones políticas positivas; sólo la extensión y vigorización de la lucha del pueblo puede empujarles a traspasar la línea de las súplicas a Franco, en que ahora se detienen, y a intentar salvarse prescindiendo del dictador.

Naturalmente, todo esfuerzo encaminado a apartar a Franco del poder, a liquidar las formas fascistas de la dictadura del capital monopolista, debe ser saludado y apoyado por los trabajadores, pues independientemente de los fines que persigan sus promotores acrecienta las posibilidades de que se afirme el proceso que ha de conducir a la realización de transformaciones auténticamente democráticas. Pero debemos tener bien presente que sólo la extensión y vigorización de la lucha de la clase obrera y las masas populares contra la dictadura, constituye la garantía de que todo intento de prolongar el franquismo más allá de Franco, de perpetuar el poder de la oligarquía bajo otras formas resulte no un freno, sino un acelerador del proceso revolucionario.

La eliminación definitiva del franquismo y de las formas fascistas del poder, el paso hacia las libertades democráticas, reclaman imperativamente el incremento de la lucha de las masas trabajadoras, de todos los sectores democráticos y antifranquistas; exigen una unión, una organización y una combatividad más elevada todavía: QUE ESPAÑA ENTERA SIGA EL EJEMPLO DE ASTURIAS.

EN EL XX ANIVERSARIO DE LA REPUBLICA POPULAR DE RUMANIA

MENSAJE AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO OBRERO RUMANO, AL CAMARADA GHEORGHIU DEJ

El 23 de agosto, la República Popular de Rumania ha celebrado su XX aniversario. Con este motivo, en nombre del Comité Central del Partido Comunista de España, la camarada Dolores Ibárruri ha dirigido el siguiente mensaje al Comité Central del Partido Obrero Rumano y al camarada Gheorghiu Dej:

Queridos camaradas:

En el 20 aniversario de la República Popular Rumana, yo les saludo fraterna y cordialmente en nombre del Partido Comunista de España, deseándoles a Vds. y a todo el pueblo rumano nuevos y grandes éxitos en la construcción del socialismo en Rumania.

Las grandes y maravillosas transformaciones que bajo vuestra dirección han sido realizadas en todos los órdenes de la vida nacional, en la Rumania que con el régimen agrario y burgués encabezado por una monarquía extranjera, sólo sabía de la mediatización del capitalismo extranjero y de la miseria de las masas obreras y campesinas, son la mejor demostración de la inmensa diferencia existente entre el capitalismo y el socialismo y lo que este último representa para los pueblos y, muy especialmente, para la clase obrera y fuerzas laborales de cada país.

Junto a todos los pueblos y países del campo socialista, la maravillosa Rumania, tan próxima y entrañable para nosotros, los comunistas españoles, marcha con decisión hacia la culminación triunfal de la lucha por el socialismo, iniciada hace veinte años y posible gracias a la gran victoria de la Unión Soviética sobre los agresores hitlerianos.

Y en este día jubilar del veinte aniversario de la República Popular Rumana, permítanme decir, uniendo nuestra voz a la del pueblo rumano:

¡Viva el Partido Obrero Rumano! ¡Viva Rumania Socialista! ¡Viva la unidad del campo socialista y del movimiento comunista internacional!

De Vds., afectuosamente,

Moscú, Agosto de 1964.

DOLORES IBARRURI.

En los dos últimos meses ha aumentado la tensión internacional.

La guerra de agresión que hacen los Estados Unidos contra Vietnam del Sur y su provocador ataque a Vietnam del Norte; su intromisión en Laos; las maniobras de las potencias de la OTAN, particularmente del imperialismo anglo-norteamericano, contra Chipre, para mantenerlo como base de dicha coalición agresiva, estimulando y apoyando el ataque aéreo turco a la pequeña isla mediterránea; la intervención descarada de los EE.UU. en los asuntos internos del Congo, ayudando al pelele Tchombé; los nuevos acuerdos y medidas tomados por la OEA, bajo la presión norteamericana, contra Cuba, son los motivos directos e inmediatos de esa situación. A ello se añaden los acentuados intentos de los revanchistas de Bonn para que se cree definitivamente, con su participación, una fuerza multilateral de la OTAN, dotada de armas nucleares, mientras los Estados Unidos siguen acumulando esos artefactos y haciendo pruebas subterráneas, y Francia prepara, por su parte, nuevas explosiones.

La responsabilidad política e histórica de ese aumento de la tensión internacional, así como por las implicaciones que pueda acarrear, recae totalmente sobre el imperialismo y especialmente sobre el imperialismo norteamericano. Una vez más se pone de relieve que, de un lado, estamos en presencia de una descarada intervención en los asuntos internos y en la vida de varios pueblos con el propósito definido de evitar que puedan disponer de sus destinos; de otro lado, es notorio también que los círculos más agresivos del imperialismo hacen esfuerzos inauditos por evitar que la solución de los conflictos que puedan surgir en la vida internacional se resuelvan por la vía de la negociación, de la preservación de la paz, tratando de retornar a la política de la guerra fría, al borde del abismo, aun a trueque de hundirse en él.

**

Si los motivos inmediatos son los acabados de señalar, la causa real, de fondo, que determina esa agravación de la situación internacional sigue estando en la naturaleza agresiva del imperialismo, que no ha cambiado (y que sólo atenúa su acción, sólo retrocede, ante el temor de poner en peligro su propia existencia y ante la fuerza que, de uno u otro modo, se le pueda oponer), pero también en la presión que ejercen los « ultras » en la política norteamericana, sobre todo después de la designación de Goldwater como candidato a Presidente por el Partido Republicano.

Los peligros de que los agudos conflictos mencionados se agraven aún más, de que se extienda su radio de acción aumentando el peligro para otros pueblos de esas zonas geográficas, e incluso para la paz mundial, son, por ello, reales. Y desde luego más lo serían aún si la naturaleza agresiva del imperialismo fuese « estimulada » y « canalizada » hacia la guerra nuclear por Goldwater si éste se viese aunque parece improbable a la cabeza del Estado norteamericano.

Esto plantea el deber de no desentenderse de lo que ocurra y pueda ocurrir en Vietnam del Norte, en Chipre, en torno a Cuba, en el Congo o con la fuerza multilateral de la OTAN, en los países imperialistas que integran este bloque agresivo y especialmente en Estados Unidos de Norteamérica. No olvidar que la concatenación que existe en los acontecimientos internacionales es

por Santiago ALVAREZ

mayor que en ninguna otra época; que lo que sucede en los « puntos sensibles » del mundo no sólo se refleja en la situación general sino que puede repercutir súbitamente en cada país, más aún en aquellos que, como el nuestro, se encuentran sometidos al imperialismo, son parte integrante de su dispositivo estratégico militar.

**

En España existen bases militares de la principal potencia imperialista y entre ellas la base de Rota con submarinos « Polaris ». El peligro potencial que para nuestro pueblo y nuestro país ello entraña puede transformarse en cualquier momento en peligro real. Esto no es aún suficientemente comprendido por las amplias masas populares, incluidas las que habitan en la zona geográfica en que las bases están enclavadas. Para los comunistas y las fuerzas obreras y democráticas más conscientes, para los intelectuales, incluidos los militares patriotas, para todos los que sienten preocupación por los destinos del pueblo y de España, es éste un gran problema, entraña una gran responsabilidad.

En la reciente Declaración —junio de este año— de nuestro Comité Ejecutivo se pone de relieve esta realidad. « En términos generales —se dice— es también muy insuficiente el movimiento de lucha contra la utilización de España como base atómica yanqui, incluso contra la reciente instalación de submarinos dotados de polaris en Rota. »

En esa afirmación está implícito el esfuerzo por atraer la atención de nuestros militantes, de la clase obrera y de nuestro pueblo hacia ese hecho y la necesidad de luchar contra él en lo que se incluye la acción contra el menoscabo de la soberanía española y la coacción político-moral que la existencia de las bases representa.

En la lucha contra las bases es de gran importancia la denuncia de los planes y de las acciones de los imperialistas y particularmente de los que como Goldwater quieren usar ya desde ahora « pequeñas bombas nucleares » en Vietnam y en otras « guerras locales » contra países europeos. Esa denuncia contribuirá a desenmascarar la política de la dictadura y a los que cantan loas a los Goldwater, como « YA », o expresan sus simpatías a las agresiones imperialistas en Vietnam, en el Congo o en Chipre. También lo es la defensa de la paz, de la independencia y de la libertad por que luchan los pueblos arriba mencionados y la **solidaridad con su causa.**

Mas la lucha contra las bases requiere crear y desarrollar una mayor conciencia colectiva entre las masas populares y los más vastos sectores nacionales de lo que las bases representan, aumentando así la que se ha ido creando en los últimos tiempos, sobre todo a partir de la crisis del Caribe. La ampliación y elevación de esa conciencia permitirá ir incorporando la exigencia del desmantelamiento de las bases en el marco cada vez más político de las reivindicaciones de la clase obrera y de otros sectores populares, como ya lo hizo hace algún tiempo la Oposición Sindical. El nivel de conciencia hará desarrollar la acción práctica contra las bases y ésta contribuirá a aquélla. Lógicamente dicha

acción puede y debe librarse en los marcos de la lucha general pacífica, sin embargo, puede revestir otro carácter si peligros tan cercanos como el de Chipre, que hay que esforzarse por evitar, a pesar de todo agravan la situación hasta el extremo de poner en peligro la vida de nuestro pueblo.

**

Aun constatando la agravación de la situación internacional, es evidente, a la vez, que hoy existen todas las condiciones no sólo para conjurar la guerra nuclear, sino para que los imperialistas sufran derrota tras derrota en cada uno de los puntos en que hoy hablan las armas o existen amagos de que puedan hablar, si no se avienen a la negociación en Vietnam del Sur y a encontrar solución a los demás problemas por esa misma vía sobre la base del derecho de los pueblos a la autodeterminación. En la era nuclear —acaba de decir el Presidente Johnson reponiendo a Goldwater—, el verdadero coraje reside en la búsqueda de la paz. En esa expresión debiera hallarse incluida la obligación de no impedir que los mencionados pueblos y cualesquiera que sean puedan resolver sus problemas internos con plena independencia, y de que sea respetada la soberanía tanto de Cuba como de cualquier otro país que acceda a ella, pues otra política siempre entraña el peligro de llevar a la guerra nuclear.

Pero la perspectiva de salvaguardia de la paz y de la derrota de los imperialistas no está ni puede estar dictada por la « buena voluntad » de éstos, sino que la ofrece lo injusto de la causa que aquellos defienden y la justeza de la que defienden los pueblos: el heroísmo con que por ella combaten despertando así la simpatía y solidaridad en todos los demás países y especialmente de los que se hallan en su zona geográfica. La dicta la realidad de las contradicciones que, como la demostró una vez más el viaje de Cabot Lodge por Europa, existen entre las potencias imperialistas, particularmente entre Francia y Estados Unidos, y las que tienen lugar en el seno de los propios círculos imperialistas norteamericanos. **La dicta, sobre todo, el peso decisivo en la arena mundial de la fuerza gigantesca que representa la Unión Soviética y el campo socialista, el movimiento comunista obrero y democrático mundial y el movimiento de liberación nacional, fuerza de la que también nosotros españoles somos una parte.**

Y digan lo que quieran los dirigentes chinos, con su fraseología pseudorrevolucionaria en el marco de esa gran fuerza —cuya unidad debiera ser sagrada para cualquier comunista y que ellos tratan de destruir— es más que evidente que el papel principal lo juega el campo socialista y a su cabeza el país que va en vanguardia hacia la construcción comunista: la Unión Soviética.

La inteligencia, la serenidad y la sangre fría para abordar los conflictos provocados por los imperialistas, puestas nuevamente de relieve en estos últimos tiempos por los dirigentes del PCUS, a la vez que la energía para oponerse a los designios del imperialismo y defender la causa sagrada de los pueblos (desde Vietnam a Chipre, pasando por Cuba y el Congo, no sólo con ayuda política y moral, por medio de declaraciones y protestas, sino también material y militar), es la mejor garantía de la causa de la paz. Pero no sólo eso, lo es también del desarrollo del actual proceso revolucionario mundial que los círculos más agresivos del imperialismo quisieran detener incluso por medio de la guerra nuclear. **Agosto 1964.**