

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo de España

LOS PROPOSITOS DE MR ACHESON HACIA LA ADMISION DE FRANCO EN EL PACTO DEL ATLANTICO

DEAN ACHESON se pronuncia poco a poco las medidas acordadas a raíz de la guerra contra los nazis, medidas que, al contrario, la solidaridad del antifascismo mundial pudo reforzar denunciando sin descanso los atropellos de Falange y las complicidades de los círculos reaccionarios.

Este clamor, independiente del griterío staliniano, que sólo sirve para desacreditarlo todo, significaría el mejor sostén de la lucha popular contra la dictadura, mostrando al mundo, contra las pretensiones de Acheson, las posibilidades de una alternativa antitotalitaria. Pero no existe, hoy por hoy, clamor alguno, sino tal o cual voz aislada apenas perceptible. Por eso debemos encargarnos nosotros mismos, a la par que de alentar la organización resistente, de decir a quienes se empeñan en sostener al dictador que el pueblo de España no aceptará jamás las componendas con Franco.

Inocentes aquellos que creían en las encendidas promesas demagógicas hacia el antifascismo español, que han creído en ellas hasta hace poco tiempo — no se veían los bigotes de Mr. Acheson adornando la fachada principal de ciertos órganos del exilio? — Compromisos morales, que los políticos encumbrados dejan fácilmente de lado, sin ningún escrúpulo, al verse acuciados por las necesidades materiales. Pero el caso es que ya hace años, sin estar todavía justificadas tales necesidades por la proximidad de la guerra, puesto que apenas se habían extinguido los ecos del cañón que tronaba en las pasadas batallas, se atendían solícitamente los deseos de Franco, engañando entre tanto a los pueblos con declaraciones de ocasión o condenas sin ninguna efectividad.

Diríase que todo estaba calculado para producir la descomposición de las fuerzas que se oponen a la dictadura militar española. Pues con promesas de aquí y de allá se les restaba combatividad, se les apartaba de su objetivo primordial — que era el mantenimiento del espíritu de protesta y la organización resistente del interior de España —, haciéndoles suponer la proximidad de cualquier solución procurada por vía diplomática. Y no sólo se ha perjudicado, dividiéndola, a la oposición española, sino que también se han malogrado ciertas posibilidades de la solidaridad internacional.

Sin creer que éstas fueran muchas, indudablemente existían algunas muy estimables, que, quizás, de haberlas explotado, hubiesen impedido: 1) que el movimiento de oposición antifranquista sirviese, como sirvió un tiempo, de pantalla a los comunistas para su propaganda interesada, en el mundo político, contra los adversarios del Kremlin; 2) que los sedicentes gobiernos democráticos realizaran acuerdos

La petición de extradición de Marcelino Masana se funda en acusaciones falsas

El Tribunal de Toulouse contestará esta semana a la descarada pretensión franquista

LA demanda de extradición de Marcelino Masana, presentada por Franco a las autoridades francesas, ha sido tramitada con la mayor celeridad, de modo que, al aparecer este número de SOLI, el Tribunal competente, que radica en Toulouse, ha debido decidir en consecuencia.

Se funda la petición franquista en una acusación falsa: haber dado muerte, en octubre de 1949 y en las proximidades de Vich, a un cura. Por este hecho, un Consejo de guerra reunido en Cataluña el 6 de octubre de 1950 pronunció sentencia a muerte contra Masana, sin más prueba que el testimonio de unos falangistas reconocedores del acusado por una fotografía que, obtenida, como decíamos en el número anterior, en una oficina francesa, figura en los archivos de la guardia civil.

Con cuánto dolor — dice — contemplaba desde lo alto de un montículo, en las cercanías de Queraut, como todas aquellas humildes familias iban hacia la cárcel rodeadas por unos cincuenta guardias civiles. ¡Eobresitos! ¡Hombrillos y mujeres que toda su vida habían regado aquellos campos secos con el sudor de su frente... Los mozos y las mozas que reemplazaban ya a sus padres en las penosas faenas del campo, e incluso los pastorellos que apenas habían cumplido sus catorce años, formaban la triste caravana. La casa en que no había un menor de edad, quiero decir, menor de catorce años, quedaba completamente abandonada. Las lágrimas amargas corrían por mi rostro y (Pasa a la segunda página)

Los periódicos de España REPITEN Y AUMENTAN LOS EMBUSTES PROPALADOS EN EL EXTRANJERO SOBRE LAS ORGANIZACIONES LIBERTARIAS

LOS periódicos de Franco han querido sacar partido de la campaña que por indicación de sus altos jefes se inició últimamente contra las organizaciones libertarias españolas en algunos periódicos sensacionalistas franceses tipo Paris-Press. L'intransigent. Pero allí, desde luego, no pueden hacernos mucho daño, puesto que, a pesar del tiempo pasado, las organizaciones libertarias españolas conocen la significación de las nuestras y no podrán dar crédito alguno a los embustes que, sobre ellas, el falangismo pone en circulación.

De todas formas conviene dejar constancia del cambio operado en las consignas propagandísticas del caudillo. Hace algún tiempo tendían a sembrar la confusión entre el anarquismo y el stalinismo de modo que el lector poco enterado — el de fuera de casa — pudiera interpretar que nuestras organizaciones marchaban a remolque del Kominform, el cual nos proporcionaba los medios de combate y dirigía por todas partes las operaciones de hostigamiento, los sabotajes, los atentados contra los jefes falangistas.

EL PENSAMIENTO LIBERTARIO Y LA VIOLENCIA Cómo veía el problema RICARDO MELLA

Si se leyera más a los clásicos del anarquismo no se dirían ni se cometerían tantas barbaridades en nombre de una filosofía más clara que ha producido la mente humana. Como venimos demostrando en esta serie de notas, el pensamiento libertario, expresado por sus mejores pensadores, es ajeno al proceso de violencia que viene fomentando históricamente el Estado y que ha terminado por envenenar toda la vida social, hasta al anarquismo mismo.

Leído hoy Ricardo Mella nos damos cuenta de que fue uno de los anarquistas que más profunda visión tuvieron del problema, y uno también de los que más acerbamente combatió « La mal llamada propaganda por el hecho », según él mismo decía.

En los diferentes ensayos de Ricardo Mella sobre el tema que nos ocupa, pugna por establecer bien los límites entre evolución y revolución, entre violencia ambiente y « teoría » de la violencia. Rechazó, no las ideas morales del cristianismo, sino su inerte voluntad para enfrentar la realidad social y sus injusticias, y aseguró que el totalismo estaba condenado por eso mismo al fracaso por los siglos de los siglos. Pero si bien sostuvo el principio reclusivo de que la revolución es una consecuencia de la evolución, coligió que la revolución no es necesariamente el hecho de fuerza, la violencia social. Por el contrario, continuó y no el de resultados definitivos. Veamos como definía, en su Conferencia « Evolución y revolución », este concepto:

Revolución es y significa, en el sentido más lato de la palabra, una transformación o una serie de transformaciones, un cambio o una serie de cambios en las ideas morales, en los sistemas políticos, en las creencias religiosas, en la organización de las sociedades, ya

La lección

UNO de los más destacados anarquistas ingleses, que es el Dr. Alex Comfort, publicó meses atrás un interesante libro, lleno de enseñanzas, innovaciones y atinadas sugerencias, bajo el título de « Autoridad y delincuencia en el Estado Moderno. — Enfoque criminológico del problema del Poder ». Este libro, que apenas pasa de las cien páginas, es muy leído actualmente en Inglaterra: en las bibliotecas públicas, que son numerosas, hay que guardar turno para leerlo, porque los elogios que unánimemente le ha tributado la prensa « seria » — es decir: no periodística —, sin distinción de matiz ideológico, le han proporcionado centenares de miles de lectores. Se lo merece, desde luego, porque es una obra de avanzada, precursora, que abre nuevos caminos en muchos terrenos.

Pero su tema principal viene a ser éste: el Estado moderno, fiel a su origen violento, predatorio, bélico, tendrá todavía y seguramente, el día que exista, muchas funciones criminales, por muy licitas que sean a la luz de imperantes opiniones y archiconocidas leyes; pero suele suceder que esas funciones criminales, tan bien vistas de ordinario en el Estado, son criminales delictivas cuando alguien las realiza por cuenta propia, lo cual es como decir que el Estado se reserva el monopolio de todas las violencias y todos los atropellos; y en virtud de eso, los individuos de fondo psicópatico, los natural o ambientalmente inclinados a robar, a levantar sobre el prójimo, a hacer el chulo o el mandón cácala, a torturar y a matar, se encuentran ante el dilema de hacer esto por su cuenta, en cuyo caso son delincuentes a despecho de la ley, o de hacerlo por cuenta del Estado, de manera que sus actos sean entonces legales, dignos de encomio, fomentadores de la misma criminalidad que en ellos halla expresión. La consecuencia de esta tesis tan alzada y veraz salta de la vista: las funciones criminales del Estado son algo así como imanes para la criminalidad latente en muchos hombres psicopáticos, y éstos acuden al Estado como gobernantes, alcabaleros o esbirros, para satisfacer y desarrollar sus malas inclinaciones.

El Dr. Comfort trata este tema, no con una periploz, agüerrido y elocuentemente agitador anarquista, sino con una importante cuestión social, prescindiendo de prejuicios de hipótesis apriorísticas, de toda suerte de ideologías combativas o sueltas, para fijarse en la contextura o el carácter de los hombres. No nos echa un discurso pistonudo, ni le echa un trepe al enemigo, solamente hace un diagnóstico reparando en síntomas de haber para otro observador de menos ciencia pasarían desapercibidos. Y, desde

RESPONSABLES de la represión

HE aquí unos nombres de elementos falangistas de la provincia de Huesca, que se nos señalan como responsables de las persecuciones y arbitrariedades de distinta especie que han venido sucediéndose estos últimos años:

1. — ANTONIO ALLEPEZ, civilón, jefe del cuartel de Sariñena.
2. — MARIANO TORRES, comerciante estraperlista, alcalde y jefe de Falange en Sariñena.
3. — CARLOS AFAN DE RIVERA, civilón, jefe de puesto en Peralta de Alcofea.
4. — JOAQUIN GIAS, traficante de Peralta de Alcofea, alcalde y jefe de la sección falangista.
5. — RAMON SARASA, civilón, jefe de puesto en Alcañete.
6. — TOMAS RAMON, jefe de Falange y alcalde de Alcañete.
7. — ANTONIO VILLELLO, jefe de la sección falangista de Capdebarros.
8. — LUIS BERDUN, guarnicionero y traficante de Robres, jefe de Falange y alcalde.

Es natural que, más pronto o más tarde, a esto se reducirán las inculpaciones o, mejor dicho, las truculencias

UN REFUGIADO EN LA INOPIA

Dé donde diere

SE suele decir: cada cual es hijo de sus obras. Está mal expresado. Debe decirse: cada uno es padre de sus obras. Autor de sus actos, y responsable de ellos, cuando con libertad y conciencia los ejecuta. Si forzado o inconsciente, será autor irresponsable.

La responsabilidad colectiva es una ficción o un artificio de la ley. Como lo es la propia colectividad y la conciencia escrita. La colectividad, apariencia mudable, inmaterial e inaprehensible, no es un ente pensante, ni ejecutante. Lo es el individuo, solo responsable, por acción, por omisión o por inducción.

Y me dirás, ¿a qué viene todo esto, con olor de juridicidad? Pues viene, amigo inopio, a propósito de la confusión corrientísima entre la gimnasia y la magnesia. A ver si me entiendes.

La identidad, o la comunidad, o la simple afinidad de pensamiento, de aspiraciones o de intereses, da lugar a que unos hombres se asocien a unidades para el mejor logro de la concreción de la sociabilidad o el racional rehuyé, y, en definitiva, el complemento de la conciencia individual. Como el pensamiento, las aspiraciones y los intereses son muy distintos, y hasta opuestos, entre los hombres, sus asociaciones forman un embudo diferenciado, y hostil en muchos casos. Ya sé que nada nuevo principia para llegar finalmente a las consecuencias.

La detención de Peirats constituye una afrenta

PERO, a pesar de su conducta ejemplar, la realidad es que hoy se le hace una acusación inmotivada, sobre la cual viene especulando escandalosamente el periodismo subvencionado por la dirección de la propaganda franquista.

Esta detención hartó prolongada — y marcamos el acento sobre la de Peirats, por su calidad de secretario general de la organización y sin que suponga ninguna desconsideración para los demás militantes honestos que con él se encuentran — constituye una afrenta para los millares de

ANARQUISTAS EN EL «BANQUILLO»

EN las postrimerías del siglo pasado y mientras se ponía sordina a los escándalos financieros del Crédit foncier, el Comptoir d'Escompte, el Canal de Panamá y otros por el estilo, la crónica de sucesos concedía el mayor espacio a los exploits de un tintorero de la isla y el Saint-Denis conocido por Ravachol, jefe de Santo Caserio, Vaillant y Emile Henri. Terminaron estos hombres en el cadalso, pero aun parecían pequeño el castigo a los administradores de la justicia. Estaban catalogados como anarquistas y debía condenarse en consecuencia, a la totalidad del movimiento. La ciega pasión persecutoria de los gobernantes no se conformaba, no, con haber segado unas cuantas cabezas; quería destruir el conjunto de militantes inculpanoles, para mayor escarnio, de asociación de malhechores.

Así se montó el famoso proceso de los treinta, en el que se agrupaba a anarquistas de indiscutible prestigio intelectual como Jean Grave, Sebastian Faure, Paul Reclus, Emile Pouget, Julien Ledot, Paul Bernart, Félix Genon, Georges Brunet, Louis Duprat, Constant Martin, Alexandre Cohen, etc., confundidos con unos delincuentes comunes de la banda cé-

EL PROCESO DE LOS TREINTA

DE donde otra fuente puede proceder el dinero con que durante varios años han estado los anarquistas españoles editando periódicos que no compraba nadie?

SANS BLAGUE! Los periódicos anarquistas tienen su contabilidad en perfecto orden; verificable en todo instante. Y los saldos anuales, sin ingresos inconfeables, ofrecen, tanto en el caso de la CNT, un beneficio enorme bastante respetable. Podrían decir lo mismo los administradores de la prensa fascista?

El tiro les ha salido por la culata.

DEBE SER LIBERADO!

DEBE SER LIBERADO!

para los millares de afiliados de la Confederación

Viejas panderas SOFIA

DICIEMBRE, 1924

por DENIS

La dictadura hace poco establecida en Bulgaria no es una dictadura demagógica, como la italiana, ni militar, como la española, ni proletaria — deshonra caída sobre el proletariado —, como la rusa: es una dictadura real. No quiere decir esto que las dictaduras italiana, española y rusa no sean reales; quiere decir que la dictadura búlgara ha sido establecida y es ejercida por el rey. No se ha andado éste con chiquitas. Tenía el Poder, pero parecía compartirlo. Tal vez sin saber que otro rey lo había dicho antes, ha dicho: « El Estado soy yo », y ha obrado en consecuencia. Sin que nadie le salga al paso.

Era una ficción aquí, como lo es en casi todas partes, como lo es, en el fondo, en todas partes, la democracia. Boris — se llama así el rey — ha acabado con la ficción. Mandaba él, aunque no lo pareciera, como en otras partes mandan gentes que parecen no mandar. Ha prescindido de los que mandaban mandando él. No porque pusieran en peligro su mando: porque constantemente se les ponía en entredicho. Decaía, decaía, día tras día, su prestigio. Sin voluntad alguna de poner en peligro el mando del rey, lo ponían en peligro. El descontento contra ellos podía alcanzarle a él. Antes de que eso llegue — ¿ habría llegado ? —, los ha despedido. Casi sin guardar las formas: como a criados cuyo servicio ya no se necesita.

Se le ha aplaudido mucho, se le aplaude aún, por ese gesto. Que no se vacila en calificar de real: quiero decir, como antes, de rey. Los que no le han aplaudido, ni le aplauden, son gentes de poco más o menos, con las que nunca se cuenta. Arreglados estarían los países, si se contara con ellas. Han venido al mundo para trabajar, y nada más. O para no trabajar, si el trabajo falta. Siempre hay almas caritativas, en este caso, para tenderles un pedazo de pan. Y si no las hay, ¿ qué hacer ? No es cosa de que los países se trastornen para sacarlos de su situación: desdichada, nadie lo niega, pero, ¿ de quién la culpa ? Nacidas para trabajar, si no hay trabajo su destino es morir. Y deben morir resignadamente. No hay virtud más alta que la resignación.

No estaban contentas las gentes de poco más o menos con el régimen fenecido, no están contentas con el nuevo, porque se llama nuevo al que Boris ha establecido. Ni acertaban a dar forma a su descontento antes, ni acertarán ahora. Les habría salido antes al paso la fuerza, por ellas mismas constituída, como se sabe, si hubieran acertado a darle forma, les saldría al paso ahora, si acertaran a darle forma ahora. Porque la fuerza no ha cambiado, con el régimen: es la misma en el nuevo que en el fenecido. Por ellas constituída, hoy como ayer. Salvo en la cabeza. Pequeña, pequeña cabeza, para tan gran cuerpo. Una sacudida de éste la haría caer. No sabe el gran cuerpo dar la sacudida. Ni aquí ni en parte alguna. La pequeña cabeza le tiene en sus manos. Casi sin esfuerzo.

Impetuoso, el gran cuerpo aquí, apenas tocado por las enfermedades que en otros lugares le aporta la civilización. Capaz, con un poco de conciencia, de mover cielo y tierra. Derrocha el ímpetu en cosas pequeñas, particulares. Jamás en las grandes y generales. Nadie le dominaría en las cosas pequeñas. Está sometido, como un niño, en cuanto a las grandes se refiere. Toda la fuerza existente en el mundo no le desviaría de sus propósitos particulares. Sin fuerza alguna es conducido en los generales. Si la civilización, con las enfermedades, le trajera una conciencia de su valor, haría maravillas. Pero las enfermedades que la civilización le traería acabarían con su valor. Fenómeno en otras partes evidente, aunque la civilización sea ínfima. Lo que gana por un lado lo perdería por otro. Círculo, como todos, de difícil salida. Salir del primitivismo es una ventaja. Se paga degenerando. Comparados con los de aquí, los hombres de los países civilizados — infima, infimamente civilizados — son hombrillos: como de alfeñique, ante seres tallados en piedra. No les sirve ser de piedra sino para luchas pequeñas, particulares, sin trascendencia. Vislumbrarían otras luchas civilizadoras, pero entonces ya no serían de piedra, sino de alfeñique: incapaces, por tanto de emprenderlas. Civilizarse sin decaer: tal es el problema. No es fácil su solución. Manejados los hombres de aquí, hombres de piedra, con tanta facilidad en lo general, los que han dejado de ser de piedra no tienen ni que ser manejados: se les lleva, hasta en lo particular, a donde se quiere.

Se procura ahora, más que antes, en toda Bulgaria, y particularmente en Sofia, distraer a los descontentos, aunque no preocupe mucho su descontento. No hay día que no se les ofrezca alguna fiesta. El pan vendrá más tarde, si les promete. Promesa sin futuro. No habrá pan jamás por el camino emprendido. Sobrará en torno al rey. No llegarán ni las migajas a los que lo producen. O llegarán, en mínima medida, para que no piensen en otros bienes, sin los que el hombre no es hombre. Aunque no los eche de menos, ni tenga idea de ellos. Se está acabando con esos bienes, aun no enteramente gozados, dondequiera: cuando se parecía ir hacia su goce completo. Me refiero aquí, en primer lugar, a la libertad. Poco a poco se iba conquistando. De un manotazo se ha acabado en muchas partes con la que ya se gozaba. Donde no se ha acabado todavía, de un manotazo, con ella, diariamente se le ponen más trabas. Si la civilización, tan escasa, no hubiera hecho de los hombres esa cosa insignificante que ha hecho de ellos, ese fenómeno no se habría producido. Como se ha producido ya en muchos países se producirá en otros: en cuantos se juzgue necesario conservar, eliminando la libertad, lo que pone en peligro, los privilegios que pone en peligro.

No era necesario aquí acabar con ella: apenas existía. Apenas, porque apenas existía, ponía en peligro nada. Se ha puesto fin a la que apenas existía. Con aplauso general. Salvo por parte de las gentes de poco más o menos. A las que no se da pan, porque no lo hay, pero a las que se procura distraer con fiestas, para que olviden su miseria. Y muchas, espectáculo triste, parecen olvidarla. Acuden, acuden a las fiestas. Su presencia las anima. Aunque no aplaudan. Todos los que aplauden las animarían menos. Únicamente los miserables les dan realce. Porque muestran, acudiendo a ellas, si no su contento, qué raíces tan frías tiene su descontento, y cuán fácil es arrancarlo. Por formar fila en las aceras, como la han formado esta mañana, para ver pasar al rey, hará creer a éste que no hay quien no esté a su lado. Le era indiferente la aquiescencia o el disgusto del pueblo, pero verle en torno a sí le halagará. No está hecho de madera distinta que cualquier otro hombre. Está hecho de la misma madera que todos: en la que entra más vanidad que orgullo. Se habrá retirado hoy a su palacio con la vanidad satisfecha. Por dondequiera que ha pasado miles de seres asistían a su paso. ¿ Cómo los miraba ! Desde qué altura en una cumbre, y juzgaba a los espectadores, desde su coche. Se juzgaba en una cumbre, y juzgaba a los espectadores, desde tan arriba, una sonrisa que quería ser dulce, pero que era ofensiva. Empapada de menosprecio, no de simpatía. Merecido, sin duda. Pero no de su parte. Menospreciable él también.

Una mujer haripenta quiso avanzar hasta el coche, sin duda para besar la mano al rey. De un empujón un guardia la arrojó al suelo. Hubo un revuelo en torno al guardia. El ímpetu de muchos hombres entró en ebullición. Otros guardias trataron de evitar se le atacara. Tuvieron que afrontar el ataque, y que plegar, por fin, banderas, con orden, evidentemente, de no disparar. El rey estaba ya lejos. Corrieron hacia él los que no rodaban por el suelo: no para protegerle, para protegerse. Allí terminó el alboroto. No habría tenido consecuencias, generalizadas. Pero hombres así, con una conciencia, harían del mundo lo que quisieran. Cuando tengan la conciencia, si llegan a tenerla, no tendrán el ímpetu.

Se está aquí, en estas afueras de Europa, como se está en las afueras de muchas ciudades: ante hombres, por sus escasas luces, de nada. Y se ve, por el ejemplo de otras partes, que la adquisición de luces les llevaría a perder aquello que se hace capaces de no importa qué, por donde de nuevo, por otro camino, serían incapaces de nada. Civilizarse sin decaer: tal es el problema. Si algún día se resuelve, aquel día el mundo será otro.

Por el momento, Bulgaria, donde ese problema aparece con entera claridad, está sumida en tinieblas. Más densas que las de la noche, ahora caída sobre Sofia, y que las luces del palacio real, espléndidamente iluminado — todavía dura la fiesta —, vano sería querer que las descartaran.

MADRID (OPE). — El órgano falangista « Arriba » reproduce en su edición del día 15, en forma muy desordenada, una orden publicada en el « Boletín Oficial » de FET y de las JONS disponiendo que los miembros del Frente de Juventudes (del Sindicato estudiantil falangista (SEU) declararían el cuatro de agosto de cada año, el « Día de Gibraltar ». Este acto de recordar a los jóvenes españoles la pérdida de Gibraltar tiene como finalidad imbuirles el sentimiento de odio, sino de dolor patriótico.

La instauración del « Día de Gibraltar », ha supuesto la supresión del calendario oficial franquista. La conmemoración — establecida en los tiempos de euforia de los afanes imperialistas de Falange — del 3 de agosto, fecha en que Cristóbal Colón embarcó para descubrir América.

Información española

Un debate en los Comunes sobre la participación de España en la DEFENSA OCCIDENTAL

El tema de la España franquista suscitó el jueves un nuevo e interesante debate en la Cámara de los Comunes, que sirvió, según informa OPE, para que el Gobierno británico reafirmara su firme oposición a la inclusión de aquel régimen en el dispositivo defensivo atlántico. El diputado ultra-conservador y, naturalmente, pro-franquista Mr. Peter Smithers, haciéndose eco de las recientes declaraciones de Mr. Acheson sobre la posible asociación del régimen de Franco con las potencias atlánticas, alegó que la utilización de las bases navales y aéreas españolas es una cuestión vital para los países atlánticos, y que, además, « España podría ser una de las últimas regiones estratégicas que pudiera ser defendida en Europa ».

Contestando en nombre del Gobierno, el Subsecretario del Foreign Office, Mr. Ernest Davies comenzó señalando que Mr. Acheson había dado a entender claramente que en esta cuestión de España, debían tomarse en consideración los puntos de vista de los otros Estados firmantes del Acto Atlántico. Una incorporación eventual de España en los planes defensivos de las potencias occidentales — añadió — no puede producirse por una decisión unilateral. Además, los planes para la defensa occidental han sido elaborados sin tener en cuenta el factor español. El Gobierno británico, considera que dichos planes no dependen en absoluto de la ayuda de Franco, « El Gobierno británico — señaló Mr. Davies — estima que, en las circunstancias actuales, la asociación de España a la organización de la defensa atlántica, no reforzaría la cooperación de las potencias democráticas contra el expansionismo soviético. El Gobierno británico cree que los Estados del Pacto Atlántico son capaces, con su propia fuerza, de defender Europa occidental sin la ayuda de Franco. El ejército español está mal equipado y en la hora actual el material de guerra es primordial para los ejércitos europeos integrados en los planes actuales. Por tanto, debe darse prioridad a los suministros de material y equipo a las potencias miembros del Pacto Atlántico, y mientras sus necesidades no hayan sido cubiertas en forma satisfactoria es improbable que las fuerzas españolas puedan ser eficazmente equipadas para contribuir eficazmente a la defensa occidental ».

La miseria en los suburbios madrileños

MADRID. — La revista « Pax », órgano de la O.P.E. Diocesana de Ejercicios Espirituales, que se edita en Vitoria, publica en su número correspondiente al mes de enero un artículo titulado « Desnudados al Cristo que sangra », describiendo una visita dominical a un barrio de miseria y pobreza, a un suburbio de Madrid. Después de relatar el viaje hasta la barriada de que se trata dice el articulista: « Hasta ayer, sólo la señorita Araceli trabajaba por Cristo y por las almas en esta vergüenza de los católicos españoles. Aunque nadie la conocía, quiero rendir un homenaje publicando el nombre de esta heroína de la caridad, obrera de la aguja, que desde hace años sabe mendigar y quitarse el pan de la boca, para darlo junto con el evangelio a estos seres infrahumanos. Jamás se enterará de que he escrito de ella. Por ella no escribo, sino para comunicar a los lectores de « Pax » mis impresiones. Basta ya de fotos muy orientales, que nos muestran masas humanas hambrientas. Estas masas, humanizadas, enfurecidas y agonizantes por causa del hambre rodean hoy Madrid. Distribuí el grupo de jóvenes que me acompañaba en esta labor. Al cabo de una hora inspección como iba la cosa. « Abri una puerta y encontré a Antonio, el del bigote; 28 chiquillos de 6 a 12 años, le apretaban. Cabezas deformadas y grotescas, con rostros de persona mayor. Algunas cabezas rapadas al cero para atajar infecciones repugnantes, mostraban cráneos irregulares e impresionantemente desarrollados. Gritos, luchas, olor desmayante y todo nada bueno. Ciudad vieja en trapos y en carnes. Todos gritaban, todos empujaban y luchaban entre sí, levantando sus brazos flacos hacia Antonio, que sostenía en el aire un trozo de pan, el último que le quedaba de los cuatro bollos que, para repartir, le dió la buena Araceli. Rompía el pan y, en la imposibilidad de darle, se lo iba tirando como tiran nuestros pescadores la carnea a los peces; ¡ No ! No eran carmeses. Era pan. Pobres angelitos que así comían el pan que de sus manos llevaba Araceli, obrera de la aguja. « Al volver, una y media de la tarde, de un domingo, la Puerta del Sol, la Gran Vía y la calle de la Princesa daban gusto por su animación. La pastosa masa de « cristianos » que en la calle se apelotonaban, tapando la puerta del Buen Suceso para « oír » misa, sugirió muchas cosas ».

RESPONSABLES de la represión

(Viene de la primera página).

9. — JESUS ABAD, alcalde y jefe de Falange de Lanaja.
10. — FERNANDO RIVARES, ganadero estraperlista de Huerto, alcalde y jefe de Falange.
11. — LEONCIO DUESO, civil, jefe de puesto en Sesa.
12. — VALERIANO CASTRO, alcalde y jefe de Falange en Tamarite de Litera.
13. — JUAN RODRIGUEZ, civil, jefe del cuartel de Tamarite de Litera.
14. — MARIANO CARRERA, secretario de Falange en Tamarite de Litera.
15. — EVARISTO MARTINEZ, civil, jefe de puesto en Alcampel.
16. — JOAQUIN CASTILLO, ganadero estraperlista de Alcampel, jefe de la sección falangista.
17. — BENITO CIRIA, cabo civil, jefe de puesto en La Almunia de San Juan.
18. — JOAQUIN QUINTILLA, jefe de Falange y alcalde de Estopisan.
19. — ABEL HOLLOWAY, civil, jefe de puesto en Binéfar.
20. — JOSE LACORT, alcalde y jefe de Falange en Binéfar.
21. — FELIX PERIER, civil, jefe de puesto en Camporells.
22. — MANUEL CAMPO, jefe de la sección falangista de Camporells.
23. — ANTONIO SAURA, cafetero estraperlista de Castellonroy, alcalde y jefe de Falange.
24. — SANTOS RALUY, jefe de la sección falangista de Calasanz.
25. — VICENTE PONTVOA, comerciante estraperlista de Altorricón, alcalde y jefe de Falange en Altorricón.
26. — JOSE MARI LIRON, alcalde y jefe de Falange en Estadilla.
27. — FRANCISCO A. MIZ, jefe de la sección falangista de Grañen.
28. — JOSE LASIERRA, alcalde y jefe de Falange en Albalatillo.
29. — RAFAEL DE MIGUEL, civil, jefe de puesto en Sabiñanigo.
30. — HERMINIO BERRIO, alcalde y jefe de Falange en Sabiñanigo.
31. — ENRIQUE SANCHEZ, capitán de la guardia civil de fronteras en Hecho.
32. — FRANCISCO MONTES, jefe de la guardia civil rural en Canfranc.
33. — JOSE IGNACIO BARCO, jefe de policía en Canfranc.
34. — VICTORIANO FERNANDEZ, jefe de la guardia civil de fronteras en Canfranc.
35. — MANUEL CAJAL, jefe de la sección falangista de Canfranc.
36. — JUAN LACASA, jefe de Falange y alcalde de Jaca.
37. — VICENTE DIEZ, jefe de la guardia civil rural en Jaca.
38. — JOAQUIN DE MINGO, jefe de policía en Jaca.
39. — ROMAN RODRIGUEZ, jefe de la guardia civil de fronteras en Jaca. (Continuara).

La propaganda franquista en los Estados Unidos

NUEVA YORK. — Dice el « DIARIO DE NUEVA YORK »: « El general Francisco Franco, el célebre « ferrolano », está desfilando grandes cantidades monetarias sosteniendo agencias de publicidad, revistas y periódicos en la América, especialmente en los E.E.U.U. Así se rumorea y dice el dicho que « cuando el río suena piedras trae ». Este rumor se hace posible si tomamos en consideración que dos de los embajadores franquistas en este Continente, Felix de Lequerica, en Washington, y Manuel Aznar, en Santo Domingo, tienen una recaudación cuantiosa como hombres de publicidad ».

Control de precios y ventas

MADRID (OPE). — En la referencia oficial del Consejo de ministros celebrado ayer viernes se consignó que el Gobierno franquista « ha decidido revisar algunas de las disposiciones por las que fué establecida la libertad de precios y venta de determinados productos ». No se especifica qué artículos afectará esta revisión, que indudablemente equivaldrá al restablecimiento del control estatal en su distribución y precios, pero la nota anticipa que el ensayo realizado con la lana y sus elaborados no a dado resultado « ante los enormes e injustificados precios alcanzados » y por tanto cesa la libertad de comercio en dicho ramo, que estará sujeto a nuevas normas que van a dictarse.

La conferencia de M. Guy Moncorge

El pasado jueves, en los salones de la Liga Francesa de la Enseñanza y ante numerosa concurrencia pronunció una conferencia de gran interés « La Universidad española y la Carta de la UNESCO », el abogado del Colegio de París, M. Guy Moncorge. En el curso de su interesante disertación — de la que por la premura del tiempo, no podemos ocuparnos hoy con la debida amplitud — el orador analizó en detalle la vida universitaria en la España franquista, señalando que la admisión de ésta en UNESCO constituiría un insulto para el mundo libre.

Lío interno en el Ayuntamiento de Barcelona

SAN SEBASTIAN (OPE). — Parece que hay marejada interna en el Ayuntamiento donostiarra. Se señala que dos tenientes de alcalde y cuatro concejales, han presentado un escrito por su dimisión pidiendo al mismo tiempo la celebración de elecciones extraordinarias a lo que el alcalde, Saldaña, se ha negado, por temor a que las inmorales que en flota la actual corporación alcancen demasiada trascendencia. Aunque todos los ediles son de cuño franquista, la corrupción de algunos de ellos ha llegado a tal extremo que los más « puros » en este aspecto han declarado su incompatibilidad con ellos.

EL «DÍA DE GIBRALTAR»

En las calles de Barcelona se celebró un acto de conmemoración por el « Día de Gibraltar » el 4 de agosto de 1704, Gibraltar pasó a ser posesión británica. Para suavizar un poco el efecto de la iniciativa de cara a Londres, en el preámbulo de la orden se señala que el acto de recordar a los jóvenes españoles la pérdida de Gibraltar tiene como finalidad imbuirles el sentimiento de odio, sino de dolor patriótico.

EN DEFENSA DE LA EMIGRACION

DISTINTOS periódicos franceses han publicado estos días energicas protestas contra la campaña antianarquista iniciada por la prensa comercial y ciertos órganos políticos. Debemos destacar entre las voces amigas la de Unité, periódico sindicalista independiente; La Vérité, órgano del PCI; Le Combat Syndicaliste, órgano de la CNT; y la revista Défense de l'Homme. También se han pronunciado contra los ataques de que hemos sido objeto otros periódicos de la emigración, entre ellos, La Batalla, que publica un artículo editorial del que reproducimos los siguientes párrafos:

« Recientes sucesos que somos los primeros en condenar — y al decir esto nos permitimos conscientemente hablar en nombre de la emigración — han sido aprovechados por el franquismo y por la prensa reaccionaria a su servicio directo o indirecto para lanzarnos paletadas de lodo y acuciar una represión policiaca contra nosotros. El hecho de que hayan sido españoles los protagonistas es suficiente, por lo visto, para que carguen sobre nosotros con las responsabilidades criminales de unos pocos. Desde cuándo el pueblo francés, pongamos por caso, es responsable del acto de tal o cual asesino, de tal o cual bandolero, de tal o cual ladrón ? ¿ Qué tiene que ver la emigración española o sus organizaciones representativas, sea CNT o UGT, con el P.O.M.E. que es un ladrón, bandolero y asesino ? Ni el hecho de que sean españoles y refugiados puede ser motivo suficiente para que con sus actos responsabilicen al conjunto de los exiliados. « Ya es sorprendente que esa prensa francesa tan entregada al sensacionalismo, haya dado de lado a los actos delictivos que en Francia no faltan para dedicar sus columnas a los « anarquistas » españoles y entredarlos groseramente en toda clase de hechos graves. Y es que apuntan por donde disparan contra toda la emigración, a la que ayer se quería presentar como integrada sólo por comunistas y hoy por « anarquistas » del género criminal. A esto baste decir dos cosas: primero, que el grueso de la emigración española rompió primero que nadie todo contacto con los « stalinistas », mucho antes que todos esos anticomunistas de ahora; segundo, que la CNT, con toda su responsabilidad, ha negado haber tenido contactos directos o indirectos con los integrantes de la banda que actuó en Lyon. Las cosas, pues, son bien claras y únicamente los interesados en meternos a todos en el mismo saco pueden jugar al equívoco. »

Razón tenía « Le Populaire » al escribir días pasados que el episodio de Lyon tenía que quedar limitado a su verdadero carácter: el de una acción de vulgares atracadores, sin tratar de hacer de ello una operación política contra el conjunto de los exiliados españoles. Y añade: « se aspira a comprometer y desacreditar el conjunto de la emigración española — y en especial sus organizaciones — presentándolo como un amasijo de bandidos dispuestos para cualquier aventura ». El diario socialista ha visto claro. El deseo del franquismo y de los reaccionarios de todas partes que son sus aliados es el de eliminarnos política y hasta físicamente. Para ello no parará en medios. Necesario se hace alertar a to-

dos nuestros amigos, los franceses en particular, para que nos ayuden a hacer frente a tales propósitos.

GRAN Festival

el sábado 3 de marzo a las NUEVE de la noche

a beneficio de SIA

El grupo artístico "Mosaicos Españoles" presenta la comedia en un acto

EL TENIENTE CURA

en que intervendrán: Rosita Aras, las Fabo Fuertes, Pedro Sala, Antonio Cascarro y Paqueta Cortés

Seguidamente, un selecto programa de

VARIETÉS

con el Despiasta, Jean Mady, Hermandas Solé, Mercedes Badenas, Juan Casado, Elena Flores, Miguel Mas, Mercedes Candala, Carmen Andi, Cortés, José Luquin, José Guillén, Rosalinda, Emilio García y Jacqueline Bruye

Baile toda la noche, amenzado por la orquesta Claude Tissier.

Para el domingo 4 de marzo a las DOS y MEDIA de la tarde

GALA ARTISTICA

en la Sala Tretaigne (Metro Joffrin)

organizado por el grupo libertario LUISA MICHEL

Un programa sensacional, presentado por Lucien Cenarg, del teatro de Deux-Écus, con Raymond EUSSEBES, I. G. CAMPION, DATZU, Yves DENIAUD, Pierre DESTAILLES, R. PAUL GROFFE, MISTAG, le magicien, Catherine SAUVAGE, Cora VAUCAIRE y las vedettes de la Radio Gisèle PARRY et Robert BEAUVAIS

Un número sorpresa

Pueden adquirirse las localidades en 34, rue Saint-Marthe y en « Le Libertaire »

El proceso de LOS TREINTA

(Viene de la primera página)

querían presentarse allí como anarquistas. La arbitrariedad judicial que se aplicaba promovió protestas en el público y en la prensa. El corresponsal de L'Intransigeant, por ejemplo, llamó al proceso de los treinta el « juicio de las brujas », que reactualizaba los procedimientos del siglo XV. Era, en efecto, una especie de proceso político de brujas, con la diferencia, y citamos de nuevo al maestro Rucker, que entonces se encontraba en París — que los representantes de la acusación no eran teólogos de la iglesia, sino del Estado. Así se comprende que el presidente Dayras reprochara a los acusados que se llamaran anarquistas, y que, cuando uno de éstos, Bastard, le respondiera que estaba en su derecho, replicara aquí en torno indignado como: « Usted se equivoca. No se tiene derecho alguno a sostener ideas anarquistas. En fin de cuentas las principales piezas de acusación de este proceso fueron las que ofrecieron los abogados defensores. Uno de éstos, Saint-Auban, dirigiéndose a los jurados, pronunció estas palabras: « Ustedes — Se ha dicho que nuestra misión es de salvar a la sociedad. Y, en nombre del bien general, se es exige que violéis la justicia. Yo, en cambio, debo decirlos que para salvar la sociedad hay que salvar antes la justicia, por una sociedad sin justicia es un cuerpo muerto sin alma. Los jurados negaron, pues, la culpabilidad de Grave, Faure y demás compañeros, que eran completamente ajenos a las actividades de los Ortiz y Chericotti, reconocidos delincuentes. Y así quedó evidenciada aquella maquiación político-judicial contra el anarquismo, como han quedado cuantas se intenten hoy o mañana, en el mismo sentido. Porque para atacar al anarquismo ha de tenerse por lo menos la gallardía de hacerlo directamente, por lo que representa en el campo del pensamiento, y no inventando asociaciones delictivas u otros alegatos infames. ANTONIO BUENO. »

MASANA

(Viene de la primera página)

tonces decidimos ir a X... para informarnos bien de lo que ocurría. Previnimos al grupo de las medidas a tomar y aprovechando la oscuridad logramos acercarnos a una casa amiga, esperando a que saliese uno de los que en ella habitaban, compañero de confianza. Inútil. Sonaron los tres pitos de costumbre advirtiéndolo a los escoltas que se querían comer un trocito de pan negro y no debían descuidarse. Esperamos aún. Y el buen amigo no pasó. Poco después comenzaba a clarear el día y nos permití dividir bien la casa. ¿ Qué ocurría ? Unos malditos vecinos cargaban con los trastos del hogar. También estaba en la cárcel aquella buena familia ! Corriendo entre las matas nos dirigimos al refugio del grupo. Y al llegar; qué desolación ! En vez de aquellos rebanoes atendidos por solícitos pastorellos no se veían sino rebanoes de guardias civiles que despellejaban cabritos, despellejaban gallinas e iban a devorar en pocas horas la pequeña fortuna reunida por las pobres familias durante largos años de costosos esfuerzos. « No son bastantes reveladoras estas líneas ? Masana, el supuesto bandido perseguido por los franquistas, es uno de los quietos confederados, altruista y arrojado, un gran corazón henchido de idealidad. »

EL LIBERTAIRE

organiza para el jueves 8 de marzo, a las OCHO y media de la noche, en el PALACIO DE LA MUTUALIDAD, la

Gran Fiesta DE PRIMAVERA

FOLKLORE FRANCES Y ESPAÑOL

Sketches de Yves Deniaud y Robert Lamoureux

Distintos artistas del Cine, la Radio y la escena parisiense, con Mickey Larchey y su orquesta KENTUCKY-CLUB, finalista del torneo 1950.

Localidades en « Le Libertaire »

En Toulouse

El domingo 4 de marzo a las TRES y MEDIA de la tarde en la Sala Fernand Pelloutier

COUES DILLON

El grupo artístico de SIA de Castres pondrá en escena la comedia en dos actos, original de Linares Rivas

COBARDIAS LOS GALGOS

En St-Etienne

El domingo 11 de marzo a las TRES de la tarde con la colaboración del grupo artístico EL PROGRESO y a beneficio de SIA se celebrará, en la Sala de costumbre, un

GRAN FESTIVAL

representando primeramente el juguete cómico en dos actos:

EL TIO POLITICO

A continuación:

VARIETÉS

con la participación de aplaudidos artistas

Finalmente se representará el cuadro clásico:

La niña de fuego

Actuación de los clowns Pepino y Felipin

Dé donde diere

(Viene de la primera página)

paración del coche. No valga, amigo inopio, aquello de que una buena capa todo lo tapa. Las cosas en su lugar y cada uno padre de sus actos. Pero que el cronista lo diga: « Ayer, un automóvil conducido por la C.A.P.A. atropelló... ». Lo que me recuerda al poeta tonto Mambón, citado por Cervantes, cuando decía que Deum de Deo quiere decir: « de donde diere ».

MASANA

(Viene de la primera página)

El sábado 3 de marzo, a las de la noche, en el antiteatro Edgar-Quinet de la Facultad de Letras, 46, rue Saint-Jacques, tendrá lugar una conferencia con proyecciones patrocinada por el Ateneo Hispanista y en la que el profesor J. García Bellido disertará sobre el tema:

ATENELO HISPANISTA

(Bosquejo de la historia y del emocionario del alpinismo).

El sábado 3 de marzo, a las de la noche, en el antiteatro Edgar-Quinet de la Facultad de Letras, 46, rue Saint-Jacques, tendrá lugar una conferencia con proyecciones patrocinada por el Ateneo Hispanista y en la que el profesor J. García Bellido disertará sobre el tema:

ATENELO HISPANISTA

(Bosquejo de la historia y del emocionario del alpinismo).

CORREO de REDACCION

— M.Z., Dragunian: Del problema que señala se viene ocupando esta redacción con la suficiente amplitud. Tomamos nota de los periódicos y los emplazaremos en el momento oportuno.

Un señor

Desde Orán

SIEMPRE que veo a este señor, y le veo con frecuencia — por mi barrio, por la plaza de las Victorias, por la calle del General Leclerc —, entro en deseos de manifestarle mi simpatía. « Es usted el sosia de mi tío don Nicolás Urbasos, de Cascante (Navarra) ». Pero, espetarle esto a un paseante al que no se conoce es algo expuesto. « ¿ Y su tío quién es? » « Un hidalgo — el último acoso — que allá, en mi tierra, poseía, en la Plaza, un casillero con escudos y muchos balcones ».

« Por veces, véase usted de un quitasol claro, ¿ verdad? Mi tío usaba un quitasol oscuro. Puño de plata su bastón: también mi tío usaba bastón con puño de plata. En Orán sólo se ven su hongo y su chaquet, su cuello de pajarita y su plastrón: en Cascante, mi tío Nicolás lucía iguales arreos ».

« Dos estampas de otrora, que en todo se asemejan: francesa, clásica, la suya; navarra, típica, la de don Nicolás Urbasos. Habrían hecho ustedes buenas migas ».

« ¿ Reparte usted injulios a sus sobrinos? Soltero o viudo sin hijos parece. Dios a mi tío no le dió hijos, el diablo sobrinos sí. Aquí, señor, yo no he visto huertas como las de mi tierra: no he visto manzanetas de pastor, ni dulces azúfajitas, ni amarillitas pavias. Claro, todo eso va con el Queiles, río parlero, que da lecciones de música a los ruseñeros. Yo soy de donde atan los perros con longaniza ».

« Pequeña provincia que puede llevarse a la mano en un paquete. Tiene paisaje montañoso y ribereño, mejanas fértiles a favor de sus ríos, arboles llamando a la lluvia, abundantes pastos, aguas que todo lo curan (medicinales o no), vino marchantino, verduras únicas, frutas de todas clases, cereales, aceite... »

« No, señor, pobres de solemnidad — ¿ qué solemnidad será ésta? — no hay: en la tierra del regalo y del « morro » el pobre de pedir es foráneo. Ocurrir puede que se vaya a jornal para otrí, mas el jornalero tiene su quión, propio o a renta, y de él se vale ».

« Fué reino independiente, que lo pensó mucho para dejar de serlo y hasta última hora no dió el sí. De sus fueros proviene lo tradicional de Navarra, y si me apura la majesa de la boina en pico. He dicho nada, los fueros de Navarra! ¡ Casi nada es nacer allí, con Aragón, Guipúzcoa, Vizcaya y Alava por vecinos! »

« Pam-plona, Pam-plona, Pam-plona, fonético nombre. Linda población, adonada con espejos. Enorme ensanche por alto de la Rochapea — Rocha-pea, Rocha-pea, Ro-cha-pea —, eúscara, la Taconera, dechado de elegancia, y la animadísima Plaza del Castillo ».

« Ha catado el chorizo pamplonés, el cordero del Baztán, el vino de Biurrun y las coronillas de Poveda, entre otras cosas buenas? »

« No se lleve de manoseados tópicos: el carlismo es arriquejo navarro incorporado a la ornamentación de Navarra, mera curiosidad arqueológica hoy día. Con todo, la ribera — Potosí en manos de sus habitantes — es liberal y democrática, con una cabeza visible: el Ebro. A no ser por el Ebro, el Mediterráneo sería un mar de bol-sillo ».

« ...Le veo a usted y desfila por mis ojos parte de la literatura francesa de otra época. Aludo a los tiempos de Bonafoux, de Romo-Jara, de Gómez-Carrillo, en que teniendo yo veinte años tomé partido por Zola y me afrancesé espiritualmente. Hoy, su estampa de otrora trae a mi memoria la noble figura de mi tío don Nicolás Urbasos, su sosia, y, como si otra vez volviera a ser niño, entro en deseos de pedirle a usted injulios... »

Ruyol.

Pinchazos

REFORMA EN PUERTAS

HA vuelto a hablarse estos días de un posible relevo ministerial en el cristianísimo reino del caudillo. Y se dice que al fraile Martín Artajo le van a dar el retro, reemplazándolo por el ultrafalangista Fernando María Castiella.

Este pollo, hasta ahora embajador en Lima, ha llegado a Madrid hace pocos días, convocado por el consejo superior de Falange. Sus colegas le han hecho una especie de homenaje de desagravio por la negativa británica a concederle el placet como embajador en Londres. Y, no conformes con esto, defienden su candidatura para la cartera de Negocios Extranjeros. Cuan bajo ha caído la diplomacia...

UN INSPECTOR DE CUIDADO

AMBIEN se cuenta que para el cargo de inspector de embajadas, que hasta aquí desempeñaba Lequerica, va a designarse al hermanísimo Nicolás, actual embajador en Lisboa.

Este anuncio, con la particularidad de que la nueva residencia de la inspección sería Londres y no Washington, se estima como una « revancha » personal del caudillo hacia el gobierno británico, pues, como se sabe, éste lo había declarado indeseable, rechazándole su calidad de embajador. El carácter transitorio de las funciones de inspector no exige placet oficial y, por consiguiente, los ingleses tendrían que tragar al besugo Nicolás.

COLAS Y MIGUELITO

DEMÁS de consumir su vengancia, el caudillo asegurará, en cierto modo, el buen funcionamiento de los servicios de la embajada, cuyo titular, Miguelito Primo, ya se sabe que, por sí solo, es incapaz de organizar nada. Y, conocidas sus aficiones, podría resultar a la postre que los salones de la representación diplomática se convirtieran en lugar de cita para los londinenses amantes de la manzanilla.

Con la vigilancia de Nicolás, aunque en el fondo es más golfo que el de Rivera, se salvarían, un poco, las formas.

NEGOCIOS DIPLOMATICOS

CUENTA tanto en esta manobra el deseo de Panchito (de sacarse la espina) como el del propio Colás (de reemprender sus empresas estraperlistas).

En Lisboa supo aprovecharse durante los años de la pasada guerra, pues apenas se efectuaba una operación comercial de alguna importancia sin su intervención. El negocio preferente para el pijo Nicolás era entonces el cambio de monedas y el desvalijamiento de

joyas a los ricachos judíos u otros que escapaban de Europa. Después tomó parte en las actividades financieras portuguesas y él fue quien preparó la venta al extranjero de los barcos de trigo argentino que Perón destinaba al avituallamiento de España.

Un verdadero hueso.

BUEN RETIRO PARA IBÁÑEZ

PUES para sustituir a Colas en la dirección de la oficina internacional de tráfico, que es la embajada franquista de Lisboa, se apunta ya el nombre de Ibañez Martín, titular, hasta el presente, de la cartera de Educación.

Este elemento tiene también buena fama de estraperlista, aun cuando por la naturaleza del cargo que desempeña podría creerse que era una persona regularmente decente. En la España de hoy no hay una función oficial, ni siquiera la de la enseñanza, a salvo de la influencia estraperlistica. La prueba está en las concesiones hechas a los jesuitas sobre la validez de títulos.

Sólo cuenta como especialización productiva el tráfico; de ahí que lo mismo aparezca al frente de una embajada un teniente de caballería, que un catedrático de Ciencias en una jefatura de Abastos.

EL ALMIRANTE DEL CUENTO

CON estos rumores de la diplomacia doméstica del falangismo nos llega de España una noticia distribuida por EFE (la agencia oficiosa del régimen) y reproducida con visibles titulares en todos los periódicos.

Se refiere a las declaraciones del admirante americano Forrest Sherman, jefe de operaciones navales, pronunciadas ante las comisiones senatoriales de Asuntos Extranjeros y Fuerzas Armadas, donde dijo, entre otras cosas:

El Ejército español no ha intervenido desde hace muchos años en conflictos exteriores, pero es indudable que el país tiene muchos recursos y que, geográficamente, ocupa una posición muy importante.

Bonito reclamo.

CONOCIDO EN LA CASA

SE Forrest Sherman es el admirante que hace poco más de un año, mandando la escuadra yanqui del Atlántico hizo una visita de cortesía a los puertos gallegos y se entretuvo con el caudillo en el Pazo de Meiras. Antes de esta exhibición ya andaba presentando el tal Forrest en los círculos militares americanos para que se restableciera las relaciones con Franco. Y la prensa dirigida de allá siempre lo ha presentado como « un excelente amigo de España ».

Huelga, pues, decir que es un socio peligroso.

SOLIDARIDAD OBRERA

Partavoz de la Confederación AOT Nacional del Trabajo de España

ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C. N. T. D'ESPAGNE EN EXIL (XI^e REGION)

JOURNAL AUTORISE PAR L'ARRET MINISTERIEL DU 8 - MARS - 1946
Giro a C. C. Paris 7502-18. P. BRILLAS
24, Rue Sainte-Marthe. (PARIS X^e)

TELEFONOS
Redacción: B07-22-02
Talleres: PRO-72-16

SUSCRIPCION INDIVIDUAL
al trimestre 125 francos
al semestre 250 francos
al año 500 francos

CRONICA INTERNACIONAL

Por JULIO BARCO

En torno a unas declaraciones

HE hablado aquí más de una vez de cómo mientan y falsifican los hechos los gobernantes rusos. Stalin ha ido, por ese camino, en sus recientes declaraciones, más lejos que jamás. No hay en ellas ni una palabra que responda a la realidad.

En todos los tiempos, y en todos los países, han mentido y falsificado los hechos los gobernantes. Han dejado los gobernantes rusos, a los gobernantes de todos los tiempos, y de todos los países, tamaños en esa tarea. No se juzga posible que ninguno, en lo sucesivo, mientras haya gobernantes en la tierra, deje atrás a Stalin en ella. A no ser Stalin mismo. No sorprenderá, en efecto, de su parte, después de lo dicho ahora, no muy diferente, si bien se mira, de lo dicho otras veces, trastoque mayor de la realidad. Tranquilamente ha afirmado lo contrario de lo cierto. Como si no hablara más que para necios.

Por aquí hay que buscar el sentido de sus palabras. Se ha dirigido, realmente, a necios, y solamente a necios, sin cuidado alguno de lo que puedan pensar los demás. Quiero decir a los que aceptan, como indiscutible, cuanto dice. Más que en Rusia, fuera de Rusia. Mesnadas de gentes a su disposición. Perdido el juicio, si lo tenían. Exhombres antes de que se les haga exhombres. Voluntariamente entregados a él y a su política. No a un propósito de transformación social, como dicen, sin saber lo que dicen: a la política imperialista, como ninguna otra hoy, del dictador ruso. Que prepara la guerra, que no hace otra cosa que preparar la guerra, pacientemente, y que habla, para que la guerra que prepara le sea favorable, de paz. Con la intención, bien clara, de debilitar al adversario. Todas aquellas mesnadas de gentes a las cuales se ha dirigido repetirán sus palabras, con semejante intención pronunciadas. Y harán, si es preciso, y si se les ordena, sacrificios que respondan a las palabras. Ciegos a la realidad, que su amo — pocas veces la palabra amo tuvo tanto sentido — les oculta. Seguro de que no han de descubrirlo, aunque esté ahí, para que la vea quien quiera. Seguro de que no saldrán de su ceguera. Seguro de que, suceda lo que suceda, no abrirán los ojos.

Les bastaría, no abrirlos, entreabrirlos, para ver que nadie constituía peligro de guerra, hasta hace poco, salvo Rusia. Todas las naciones habían enviado sus soldados, la mayor parte de sus soldados, a casa. Hasta tal punto, que entre todas no han podido aportar a Corea sino infima fuerza militar. Rusia, en cambio, no había enviado a casa ninguno, o muy pocos, pronto, en todo caso, si alguno había enviado, a coger de nuevo las armas. Y no porque nadie le amenazara: por su voluntad de atacar. Si se hubiera pensado, en amenazarla, no se habrían enviado los soldados a casa. El hecho es éste, no otro. Se la dejaba tranquila. No quería ella dejar tranquilos a los demás. No los ha dejado tranquilos en un instante. Porque dejarlos tranquilos era peligroso para ella. Lo he dicho ya también más de una vez: Rusia teme la paz. Le acecha ella la muerte. Ni un instante, por ese temor a la paz, ha dejado tranquilo a los demás. Constantemente les ha atacado: ahora aquí, ahora allá. No francamente, pero no menos realmente. Por fin su ataque ha sido tan poco disfrazado, que les ha puesto en alerta. Ya el peligro de guerra es inminente. Paso a paso lo ha traído Rusia. Las palabras de paz de Stalin son un escarnio. Cuantos las repitan, y serán muchos los que las repitan, están a su servicio, están al servicio de sus propósitos guerreros. Disfrazados, pero con disfraz ridículo. Se ven tras el disfraz, por no importa quién que tenga ojos. No los tienen aquellos a quienes son dirigidas. Eso es lo trágico. Trabajadores en su mayor parte. Entregados a los propósitos imperialistas del dictador ruso. Obedientes a jefes, escogidos por éste, de inteligencia roma, ciegos como ellos. O ambiciosos sin escrúpulos. Y de inteligencia tan roma que no advierten cuán vana es su intención de medrar. No serían, en el mañana que esperan, sino lo que son hoy: instrumentos en manos ajenas. Pronto desechados, ante el menor deslizo. O simplemente enviados al otro mundo.

Se dice, por marxistas poco inteligentes — no abundan los marxistas inteligentes, y el hecho de que sean marxistas muestra que incluso los inteligentes lo son menos de lo que se supone —, que el marxismo es una ciencia. Porque da resultados, desde luego. Se llama resultados del marxismo a lo acaecido en Rusia. El mahometismo también dió resultados: espléndidos. No se le ocurrirá a nadie llamar al mahometismo ciencia. Provocaría hilaridad. La provocan, en la misma medida, los que llaman al marxismo ciencia.

El marxismo es una metafísica, y mala. Pero eso arrastra a tantas gentes, fáciles de arrastrar.

Si fuera una metafísica buena arrastraría menos. Se ha mezclado a esa metafísica mala la voluntad de dominar al mundo que anima al dictador ruso, y ahí están millones de criaturas, embodadas, sometidas a él. En espera de un gesto suyo para hacer no importa qué: lo contrario hoy que ayer, lo contrario mañana que hoy y ayer. Incapaces de opción, y pronto castigadas, si salen de su incapacidad y se arriesgan a optar.

Uno de esos gestos que esperan han sido las declaraciones que comento. Sólo a ellas dirigidas. Ya saben lo que tienen que hacer por el momento. Si mañana hubiera que hacer otra cosa, se les advertiría, con otras declaraciones. O sin ellas. Se guardan éstas para las grandes ocasiones. No se pueden derrochar. El oráculo debe hablar poco. Tiene otros medios de hacerse obedecer. Recurre al extremo raramente. Cuando el tiempo apremia. Era necesario ahora, para sus huéspedes, poner los puntos sobre las íes. Se ha apresurado a ponerlos. Seguirá un largo silencio. Hasta que de nuevo sea imprescindible poner los puntos sobre las íes. Que pueden ser otros puntos, y otras íes. No se verá eso. No se ve jamás. Se puede trastocar la realidad sin temor. Se puede decir lo contrario de lo cierto sin correr riesgo alguno de desobediencia. La metafísica que el marxismo es asegura la obediencia en todo instante.

Y queda sin dilucidar eso de que el marxismo es una metafísica, y mala. No está el tiempo para dilucidaciones de esa especie. Ni son menester, para los enterados, tan evidente es que el marxismo no es otra cosa. Los marxistas inteligentes, menos inteligentes de lo que se supone, puesto que su inteligencia no les hace abandonar su marxismo, difícilmente podrían llegar a conclusión distinta. Eso de que todo lo que da resultados es una ciencia se queda para los simples. Aunque entre ellos haya uno que se llame Stalin. En este terreno, es un simple. Un primario, como se dice en francés. Que en otros terrenos tenga al mundo en vilo, es otra cosa. Se ha buscado el mundo esa suerte: abriendo la boca ante la fuerza. Sin fuerza en torno a sí, ni se sabría quien es Stalin. Se aprovecha de esa circunstancia. No ha pensado ni un instante sino en aprovecharse de ella. Y ha arrastrado al mundo a la situación en que está. Grave. Tan grave, que ha creído imprescindible movilizar a sus huéspedes. No le basta con tener movilizado a su pueblo, y a cuantos pueblos tiene bajo sus garras. Le es menester movilizar también a los que le obedecen en otros pueblos. La partida que va a jugar, fácil hasta aquí, no es ya tan fácil. A la fuerza suya se opone otra fuerza. Ya no es solo en disponer de ella, ya la iniciativa del ataque, que se ha reservado hasta ahora, podría ser peligrosa ahora, tan peligrosa como la paz en la que la muerte le acecha. Le es menester debilitar la fuerza que se le opone. Le es menester, para atacar, porque no puede prescindir de atacar, contar con ventaja. La ha tenido hasta aquí, no es seguro que la tenga en lo sucesivo. A esa duda obedecen sus declaraciones. Buscan la ventaja en trance de ser perdida. Buscan abrir brechas en el terreno del adversario. Estaban abiertas: quiere que lo estén más. Contaba, sin necesidad de declaración alguna, con sus huéspedes. Quiere verlas movilizadas, para estar más seguro de que cuenta con ellas. Y para que arrastren, con su movilización, fuerzas nuevas para él. No activas: pasivas. Con eso le basta. Nada se desea en Europa tanto como la paz. Hay que cultivar ese deseo. Puede dar fruto su cultivo. Muchos necios, aparte de los necios con que cuenta, crearán sus palabras, tomarán por oro de ley la voluntad de paz que pregona. Será más fácil así caer sobre Europa, llegada la hora. Y con Europa en las manos, ya se verá de quién es la victoria. No será del adversario sino destruyéndolo todo, y poco importará perecer en esa destrucción, puesto que perecer espera sin ella, y es preferible aquel perecer a éste. Para que ni éste ni aquél llegue, cuanto se haga se juzga justificado: mentir, falsificar los hechos, todo. La falsificación de los hechos a que en sus declaraciones llega Stalin no es más que un botón de muestra de esa actitud. Bastaría que cuantos le escuchan abrieran los ojos a la realidad, de tal modo trastocada, para que le volvieran la espalda. No los abrirán. Se los tiene cerrados, aun a los que no saben que los tienen cerrados, la metafísica, y mala, que el marxismo es. Fatalmente irá a perecer Stalin del modo que prefiere perecer, si tal es el destino que le espera. Cuando si le volvieran la espalda los que le escuchan la guerra hacia la cual se encamina sería descartada. Como con un simple ademán. Perecería entonces en la paz, fatalmente también. Se habrían ahorrado, en ese caso, los arroyos de sangre que van a correr. Para nada, absolutamente para nada.

EL MUNDO DESDE NUEVA YORK

Europa ante la avalancha rusa

por ALEJANDRO SUX

Y A volvió Eisenhower; y ya llegó dar razón a los que confían en ellas para ganar. No discutamos. Potencial Económico: URSS: Un teléfono por cada 150 habitantes, 0,4 kilómetros de ferrocarril por cada cien kilómetros cuadrados; producción automovilística anual 500.000 vehículos. No es necesario publicar las cifras co-

superior a la URSS. Potencial militar: Rusia dispone de 175 divisiones de más de 14.000 aviones; la tercera parte de esas divisiones son de tanques; en caso de movilización estas cifras se multiplicarían por dos. Contra esta aplastante superioridad actual, están los 21 millones de kilómetros cuadrados de su territorio y la gigantesca extensión de sus fronteras que proteger; se calcula que en caso de guerra solamente podría utilizar contra Europa 100 divisiones y 7.000 aviones. Actualmente, en las fronteras de Europa Occidental, Rusia tiene 80 divisiones y unos 3.000 aviones, todo de excelente calidad, según los expertos, de manera que si a Moscú se le ocurriera mañana romper los diques y dejar que la avalancha se precipitara sobre Europa, no habría cómo detenerla porque los europeos firmantes del Pacto del Atlántico no tienen soldados ni equipos, ni aviones... y lo que es peor, no tienen voluntad de resistir, convencidos de que, gane quien gane, ellos pierden. (Pasa a la tercera página).

respondientes del resto de Europa; Francia solamente 18 veces más ferrocarril y 6 veces más teléfonos. La producción de electricidad, colada, acero, hulla y cemento, el índice por cabeza de habitantes en Rusia es actualmente de 1.500, y en Europa 3.000, y la de EE.UU. 6.000. La producción de petróleo ruso representa 220 millones de barriles; la de Europa Occidental es casi nula, pero los EE.UU. extraen por año 1.840 millones de barriles. La mano de obra industrial en la URSS es de 35 millones, 62 en EE.UU. y más en Europa. También en este aspecto, Europa, contando con el apoyo de EE.UU. es

LA prensa será un admirable instrumento de cultura cuando deje de estar en manos de los bandidos políticos y banqueros que embrutece a su clientela.

Emilio ZOLA

ANTOLOGIA

EL COLECTIVISMO

LA sociedad colectivista supone una organización metódica de la producción nacional, que se ejerce sobre los agentes naturales y los capitales productivos socializados. La autoridad pública, ilustrada por estadísticas sobre las necesidades del consumo, dirige y reglamenta toda la producción, el transporte, el almacenaje y el despacho de los productos. Retribuye a los trabajadores en unidades de valor social, según el tiempo de trabajo de calidad media que han consagrado a la producción; tasa del mismo modo los productos según el tiempo de trabajo medio que han costado. Los trabajadores pueden procurarse los productos en los almacenes públicos en cambio de los bonos de trabajo o certificados de unidades de valor que han adquirido por su trabajo.

Como la retribución del trabajo es igual al valor del producto — salvo cierta deducción para las necesidades colectivas —, los diversos descuentos operados hoy en provecho del capital privado bajo los nombres de intereses, dividendos, alquileres o arrendamientos desaparecen de una manera absoluta. Nada de provechos ni de salarios; la distinción entre capitalistas y asalariados desaparece. Nada de cambios individuales de comercio privado; fuera de los objetos despachados por los depósitos públicos, no puede haber ninguna venta de mercancías entre particulares. Nada de moneda en el sentido actual de la palabra, metálica o fiduciaria. La Banca, la Bolsa, la especulación, el crédito, la deuda pública, el seguro por capitalización, desaparecen con el interés del capital y los cambios. La competencia anárquica entre productores es abolida; con ella cesan las crisis, los paros forzados, los fenómenos de superproducción, el exceso de población y el pauperismo; la sociedad es una vasta unidad económica, conscientemente organizada y dirigida, en el seno de la cual todos los ciudadanos encuentran el empleo de sus fuerzas. La explotación del hombre por el hombre termina, y el trabajador obtiene, en equivalentes, el producto integral de su trabajo, disminuido solamente de la parte necesaria a la colectividad para subvenir a las cargas públicas y aumentar el capital social.

El fin del colectivismo es, pues, el cambio directo de los trabajos por los productos, según un sistema de valor en unidades de trabajo que conduce, por la supresión total de la plusvalía capitalista, a un reparto de las riquezas conforme al principio: A cada uno según su trabajo.

Maurice Bourguin.

Aire de la Calle

OTRO DISCO

LA semana pasada tuvimos que registrar aquí los ruidos que entre los emigrados — y no emigrados — provocó el descubrimiento del avión anarquista de Guyancourt. No estaría demás el recoger ahora otros ruidos propagados por cierta prensa francesa en torno a los anarquistas, pero de los que la emigración, desde luego, no traga ni un pelo.

Nos referimos al charnier monstruo de Fons, (Ardeche) donde, según cuentan, han sido enterrados sin comunión, a la manera de Katyn, varias centenas de infelices.

LOS DIABLOS ROJOS

ESTA historia parece un poco vieja, pero ha cobrado importancia con ocasión de los sucesos desgraciados de Lyon.

¿ Y por qué? Sencillemente, porque en aquellos parajes del Ardeche acamparon — que dicen — unos maquisards españoles.

¡ Ah, los condenados! Tenían su cementerio aparte, en los pozos abandonados de una mina. Allí arrojaban a las monjas, después de violarlas, y a los colaboracionistas o milicianos de Vichy, tras arrebatárselas la cartera, el reloj y las sortijas.

Ni más ni menos...

« LA LINTERNA » PARISINA

ASI todos los periódicos han dedicado algún espacio al asunto del charnier, pero la palma informativa se la lleva, naturalmente, Paris-Presse, que dió en primera plana una tartine de columna y media con todas las precisiones. Señalaba el número de esqueletos allí conservados — cerca de 300 — y acusaba de manera categórica a los rouges refugios o anarcho-gansters.

¿ En qué se basaba? En nada. Un periódico de porteras no tiene necesidad de pruebas; las sustituye con una leyenda cualquiera y los clientes quedan bien servidos.

MUY AGRADECIDOS

POR su parte L'Humanité trató de saltarse enseguida las reglas, como en el caso de la maleta del lago Gironis, dando a entender que si hubo liquidaciones en el Ardeche, debían cargarse a los extremistas españoles, léase anarquistas. Pero quien quiso pisarle de ve-

ras los talones a P.-P. fue el matutino L'Aurore, que decía a su prós: « si los tumbados en el terrazo de Fons eran alemanes tan pis pour eux, pero si se trataba de franceses, aunque fueran milicianos, hay que exigir responsabilidades a los españoles, que nada les mandó intervenir en el maquis... »

Bonito razonamiento.

VIENE LA REBAJA

Y en resumen, ni se sabe qué exista tal charnier ni puede hacerse el menor cálculo sobre las posibles víctimas: las investigaciones practicadas no han dado ningún resultado.

Ahora bien; hay un punto de referencia: en el departamento se cuentan tres desaparecidos desde los días de la liberación, lo que disminuye notoriamente las previsiones de Paris-Presse. Y se asegura, de otro lado — una información de Le Monde — que los maquis del lugar eran FTP, es decir, de obediencia staliniana, motivo suficiente para descartar la intervención de los anarquistas españoles.

Se derrumba el tinglado.

MALA, MALA PUNTERIA

HA BRA que ver si en vez de víctimas de los anarquistas los enterrados de Fons son más bien víctimas anarquistas. Porque aquellos días cayeron bastante en el medio día francés, y no todas han parecido. Los pitones de Unión Nacional, protegidos por los chinos franceses y otros que nada tienen de chinos, pero que les hacían entonces un juego — limpiaban el forro a cualquier español por el motivo más fútil. Y con dar el parte, cuando se tomaban esa molestia, señalándolo como un provocador, se que daban tan frescos.

¿ No saben esos periodiqueros franceses que para detener la ola de asesinatos tuvo que plantar la CNT frente a la chinera franco-española? ¿ No saben que fueron los anarquistas españoles, dados por los socialistas, quienes pusieron un poco de orden en el medio día y acabaron con la mala U.N. Nacional en todo Francia? ¿ Vanse, pues, a la escuela déjenos en paz!

DURAND, géral.-GOMEZ, director

Société Parisienne d'Impression 4, Rue Saulnier. — PARIS (IX^e)