

LA IDOLATRIA

como signo de interioridad humana

Las recientes decisiones tomadas en el congreso por el Partido bolchevique actualizan el tema de la idolatría. Por esta vez, por tratarse de confesión y no de fe, nos ahorra tinta y sangre a los iconoclastas. Los estragos de la idolatría son revelados por los mismos cultores de la misma. Alegremos.

De Stalin, hasta hace poco santo e infalible varón, generalísimo invencible, sabio portentos, sociólogo el mayor de los siglos, summum de la comprensión y de la generosidad, no queda sino — tras análisis científico-marxista de Kruschew y Mikoyan — que el mal recuerdo de un sujeto engreído, de un vesánico odioso, de un falsario empujante, de un tirano incorregible, de un gobernante incapaz, de un persecutor encarnado, de un loco pederóstico, en suma. Los comunistas de filiación, acostumbrados a creer y a no pensar, han sufrido un sobresalto y suspendido su maquina de guerra en espera de nuevas órdenes... Desdichados!

Ignoramos si estos aires de su nueva fronda procedentes de la URSS obedecen al desplazamiento de un ídolo para ser reemplazado por otro, u otros. Sería una lástima y, sin embargo, dadas las características dictatoriales del comunismo de Estado, es una posibilidad. El engrandecimiento por una parte y el corderismo por otra, en los hombres son inagotables.

El fascismo se distingue sobremanera por el fondo idolátrico de sus masas y la megalomanía de sus conductores. Al jefe reconocimiento ciego, al opositor odio a muerte. Un comerciante como Mussolini pudo encaramarse por encima de su pueblo y del trono y proclamarse dueño de los destinos de Italia. Un desviado mental como Hitler consiguió atraer la atención hacia él hasta quedar en el índice del Pangermanismo y hacer del centro Europa y de la Europa toda mangas y capirotes con un resultado de terribles consecuencias. La inconsciencia de un pueblo encumbrado a ese loco de atar puede medirse con el doloroso metro de los campos de tortura y muerte y de desolación guerrera del mundo.

En España el fascismo trata de eternizarse mediante el mito Franco, o sea — nuevamente — la misma reaccionario-personalista. El Franco, Franco, Franco es una repetición imbécil propia nada más que para imbeciles, raza ésta no abundando en España, afortunadamente. Los gritos, las impaciencias de combate, la gallardía farolera, la pandomanía, los heroísmos de Paseo de la Castellana, los toques de queda con emoción de cazalla, los uniformes de guardarropa, las consignas rituales y los gritos gurgulantes, todo eso ha sido copiado de la comedografía político-musopolitana, amenazando, por supuesto, quedar malparado y liquidado en su día. Si no fuese por el color, la angustia, la rabia y el dolor que la farsa franquista le aporta al país, estaríamos en una opereta bufa semejante a la representada por Miguel Primo de Rivera. Pero Francisco Franco es más criminal y peligroso.

Si bien su mística no prende. Porque, en buena parte, su tipo es profuso, sus condecoraciones pesadas, sus ideas le son prestadas... y por abusar demasiado del concurso

Bondad, amor, modestia y trabajo en Eliseo Reclus

CUATRO vocablos que sintetizan toda la vida de Eliseo Reclus; ellos expresan lo esencial de lo que será su obra, todo el contenido moral del hombre reflejando su extraordinario carácter que inspiró, a la vez, al sabio, al geógrafo y al anarquista.

Dos meses antes de seros arrebatados por el dolor, el amor y el heroísmo, halláramos en una carta por él dirigida a su compañero y hermano Luigi Galleani, esa voluntad que animó durante su existencia y el gran amor que le guió durante toda la vida, que lo ayudó a atravesar ésta, tan llena de obstáculos, de privaciones, de enojos, con ferviente pasión por la criatura humana y por la libertad.

« Mi vida — escribía a Galleani — no es guerra de movimiento; sobre todo es lucha sorda contra las entredas y los desajustes propios de la edad avanzada. Pero éstos son detalles en los cuales no voy a detenerme, toda vez que quedan los compañeros a estimar, las obras a continuar, o a emprender; y el gran cuerpo de la historia contemporánea y futura a contemplar ».

« Cuando así, con tan buen juicio se expresaba, rebasaba los 70 años de edad, razón de más para hacerle amar la vida.

Pero; ¿ qué contenía en sí de noble Eliseo Reclus para que todos y cada uno, adversarios incluidos, se inclinara deferentemente ante aquel ser cuya modestia no tuvo de parejo que la sabiduría que dispersara por doquier que anduviera? Pues esa virtud del ser hombre en el sentido más profundo de la frase. Fue el hombre que amó a todo lo humano, que levantó en favor del hombre un monumento de sabiduría que no cesará de ayudarlo a liberarse de las ataduras de las vejaciones sociales si consiente, bien entendido, en realizar el esfuerzo conducente a su total redención ».

« Precisa recordar las primeras manifestaciones de su período de adolescencia, remitirse a su correspondencia para comprender, relacionados con sus cartas, la continuidad en la expresión de amor y bondad que no deja de prodigar en torno suyo y que exalta, a la vez, su grandeza de alma y su amor al trabajo.

En un prefacio a un estudio de Albert François sobre Eliseo Reclus y la Anarquía, Jules Destruet, discípulo de ciertos anarquistas, los califica de admirables tipos humanos: « Reclus uno de ellos. Se podría contar su vida en sus más ínfimos detalles como se hizo con referencia a San Francisco de Asís, y el relato no sería menos interesante. Nobles características tratando de realizar en ellos mismos la revolución que desean para la sociedad; activos, laboriosos, sinceros, convencidos, buenos, dignos, capaces de inspirar respeto y simpatía ».

« Cierto, Eliseo Reclus fue la encarnación viva del ideal socialista, siendo en una carta dirigida a su amigo Henri Rooda van Eysinga que precisó su manera de ser: « Seamos anarquistas previo razonamiento, por voluntad, por carácter; pero ante todo seámoslo por bondad. Ser si mismo un ejemplo de bien colectivo, es ahí el ideal ».

En 1871, prisionero de los versalleses, tras nuevo gobierno escribió, ya sea a su hermana, a su compañera, y a su hermano, cartas llenas de afecto de la cual desbordaba. Vayamos a recoger algunos de sus pensamientos en los que aparecen ejemplos de amor al prójimo y de alta bondad: »

por Hem Day

UN HOMBRE ENTERO

SOBRE la noticia de la muerte de Simón Radowitzky ha vuelto a llenar páginas la prensa capitalista. De nuevo, errores de información y el subrayado de lo que pudiera perjudicar su recuerdo. Muy livianamente, sin embargo, pues faltando el interés « directo » a los políticos propietarios de los rotativos, los periodistas no hicieron más que recurrir a las bofetadas que se había almacenado miedos y rencoras. Es que los periodistas, pese a reiterados Congresos con importante resoluciones sobre la libertad de prensa, continúan amarrados a intereses reñidos con el interés del Hombre; con la verdadera verdad. Unas veces por espíritu de adulación simplemente, « cumplen » ante cada problema, « cumplen » diciendo... lo que ya estaba dicho.

Tal vez sea útil recordar algo de su vida en el Uruguay, reafirmando propias informaciones sobre otros antecedentes. Hará bien al espíritu el repaso de acontecimientos en la vieja frontera donde confluyen soplos de caverna y acendrados deseos de libertad.

Intentemos recordar algo de lo que caracterizó a nuestro hombre y a qué se debió su celebridad.

Llegó el Primero de Mayo. Los obreros organizados se aprestaron, cual otros años, a conmemorar dignamente los hechos de 1886 en Chicago; hechos que soldaron prozima va a la nave de la Historia. Proa de acero templado en amores firmes; en odios bien ganados por la justicia que desde allí fue necesario escribir con comillas para no engañar al mundo. Fue acordada la autorización legal, que más tarde se denegó, ya sobre la fecha en que había de realizarse la gran manifestación.

« Era reírse de los derechos obreros. Era comenzar a las organizaciones de enorme importancia en la capital argentina. Era establecer, provocando, el derecho de la fuerza bruta (más bruta por ejercerse en nombre de la « valentía » acorazada de policías y calabozos). Las organizaciones, inmediatamente puestas de acuerdo, decidieron hacer su manifestación, pese al impedimento. Ejerciendo el doble derecho de hombre y el establecido por la Constitución. Tan limpiamente, tan románticamente, tan seguros de su verdad, que se llevaron al mitin sus mujeres, sus niños, sus ancianos... El coronel Falcón esperó con sus mejores armas a la manifestación y la segó a base de ametralladoras (aquel instrumento de quien decía: « Maxim; « de gusto verlas; siembran la muerte en abanico »).

Nunca se pudo saber cuántos muertos fueron llevados rápidamente en los furgones multiplicados por la policía. Se sabe que el hecho dejó odio, dolor, sed. Recordamos un cronista que lloró por los pobres caballos quejándose con grito casi humano a causa de sus patas cortadas. Fobos caballos, sí; pero, ¿ y los hombres? ¿ Y los abuelos? ¿ Ah! De eso tenía que encargarse alguien. Se tenía que desangrar por algún lado el dolor y la sed que ahogaba la vida de los trabajadores argentinos... »

« Aparece SIMÓN Radowitzky anduvo — se supo luego por reiteradas declaraciones suyas — siguiendo a Falcón con una bomba bajo el brazo. Quería arrojársela donde no surtirían peligro otras personas. Era difícil hallar el lugar adecuado, pero a Simón no se le podía enfriar la resolución por la natia del dolor colectivo de un pueblo. El se había elegido para la vindicación que todos sentían como una necesidad de aire mejor, de aire nuevo. Así hasta noviembre (día 15, domingo) en que, al acercarse el « hombre fuerte » a la Plaza San Martín donde se realizaba una conferencia libertaria, se apartó Simón y arrojó el petardo bajo la carroza, desbaratando la escolta de lanceros a caballo que flanqueaba el vehículo del dictador.

No se le pudo condenar a muerte a causa de su poca edad; sólo tenía 18 años. La condena fue a perpetuidad en el tristemente famoso ergástulo de Tierra del Fuego; Usuaia.

Hay mil anécdotas que presentan como un verdadero ángel a Simón Radowitzky. Vivió ejerciendo la solidaridad que le era posible. Nadie pasó a su lado necesidad de lo que estuviera en sus posibilidades ofrecer. Hasta su celda y su cama ofreció a unos turistas cuyo barco encalló en Ushuaia, donde no había hotel, y fue necesario alojarlos en el penal... »

UN BARBARO CONTRA LA LIBERTAD

Corría 1909. Las organizaciones obreras no se circunscribían a la vieja y casi inútil lucha por mejoras inmediatas. ¿ De qué le servían unos pesos más a fin de mes, si quienes se los pagaban habrían de cuántos con superiores aumentos en cuanto les era indispensable para subsistir? En consecuencia, estudiaban las causas del incorrecto vivir social y enderezaban sus luchas contra ellas. Avanzaban, pues, por caminos de idealismo, de esperanza individual y colectiva, aunque sabían muy bien de los peligros que corrían, pues atacaban justamente los cimientos de la estructura social que tantos crímenes cometía minuto tras minuto.

El capitalismo defendía sus intereses materiales. Las fuerzas públicas, eran — son — colocadas por él en los respectivos sitios de Gobierno. Como siempre. Como en todas partes. El jefe de policía, en el caso estaba impregnado del triple carácter contrario a las mejores especulaciones de la esperanza universal: era militar, burgués y policía. Tres razones para su odio a las organizaciones obreras. Ejercía verdadera función de dictador. Sus fuerzas iban, indeclinablemente, contra el burgués, contra lo social elevado, contra el deseo de verdadera independencia; a favor del sistema bárbaro que se desataba desbarar. Claro que, así las cosas, era inevitable el choque de opiniones que aportaría decididas violencias a la lucha.



SALA PLEVEL

Rue Faubourg-St-Honoré, Metro Ternes, Paris.

Festival de SOLIDARIDAD OBRERA

del 30 de abril, a las 5 de la tarde, a base de un programa escogido.

Una atracción vivísima, de acentuado color, con

LOS YARES

La última palabra en canciones criollas, o américo-latinas. Predecimos un éxito más para ellos y una gran satisfacción para el público.

« EN LA LIBERTAD

Era Presidente el señor Hipólito Irigoyen, hombre que a falta de conocimientos de estadística, tenía buen corazón. Tal vez merezca el calificativo de caudillo popular, útil para algunas cosas, aunque nosotros seamos definitivamente enemigos del caudillismo en cualquiera de sus manifestaciones. Algún — una dama — se le acercó en demanda de libertad para Simón, que ya tenía 20 años de presidio. « Critica » (una potencia a la sazón) habló reiteradamente a favor del pedido. Se hizo ambiente en dos lugares decididamente opuestos: la aristocracia militar y los estadios populares. « Critica » insistió. La dama — Salvadora Medina Obregón de Botana — hablaba, escribiendo a las autoridades. No pudo vencer la reacción. Nuestro hombre fue encarcelado. Eso sí, con la condición de que no quedara en la Argentina... Y se vino al Uruguay, lleno de esperanza para su futuro amenazado de tuberculosis... »

« EN MONTEVIDEO

Lo trataron médicos amigos (en seguida se podía ser amigo de Simón Radowitzky, pues él se daba en amistad como un niño inmediatamente, se le mejoró la salud y halló trabajo en su especialidad de mecánico.

Ingeniero como era, no faltó quien explotara su espíritu angélico, despreviendo, probo de toda probidad. Observé este bien: »

« Francisco Ghigliani « reinaba » en « El Ideal », órgano vespertino del batllismo. Buñaba como un insatisfecho social, contra todo lo que pudiera dañar a la democracia. Insistía en que era de elemental patriotismo matar a un dictador. Nosotros le hemos oído en un mitin de la plaza Independencia, patrocinado por estudiantes, estas o parecidas palabras: « Sigue Manini hablando de su golpe de timón. Pues sepa que cuando se perfila un tirano comienza a nacer el libertario que le va a quitar la vida de alguna manera. De cualquier manera, pues al tirano hay que matarlo ».

(Pasa a la segunda página.)

LOS DIAS DEL FRANQUISMO

UNA OPINION AMERICANA

ON fecha del 26 de febrero el publicista William H. Stomenan publicó desde Madrid, la siguiente impresión de España en el « The Pittsburg Presse »:

LAS CAMPANAS... DOBLAN A MUERTO PARA EL DICTADOR FRANCO?

« Es el fin de la dictadura franquista? El hombre fuerte de España el único dictador que haya sobrevivido a la segunda guerra mundial está situado, al fin, al borde del abismo después de 17 años de poder absoluto? »

Tres días de manifestaciones estudiantiles al comienzo de este mes, añadidas a otros síntomas, inducen a plantearse seriamente la cuestión.

La respuesta interesa especialmente a los EE. UU., cualquiera sea porque en estos momentos construimos cuatro bases aeronáuticas y una naval en España, cuyo coste llega a los 400.000 millones de dólares, además de favorecer a Franco con una importante ayuda económica.

Los EE. UU. quedarían en ridículo si sus planes podrían ser malogrados si el Caudillo diera el tumbó, políticamente hablando.

Un sondeo de la opinión madrileña dio un resultado poco halagüeño para Franco, pudiéndose resumir, este estado de opinión, como sigue: « Porque Franco es, a la vez, prudente y corajudo al propio tiempo que inmune a la piedad, y porque no queda nadie para reemplazarlo, saldrá de esta marejada como antes suyo salir de otras. »

Opinión, de todas maneras, no unánime. Ciertos diplomáticos y periodistas piensan que Franco está al punto de seguir el camino por el cual acaban por pasar todos los dictadores, y que pronto podrá estrecharles la mano al Duce y al Führer, a cuyo sosten debe en buena parte su victoria de 1939.

« Los que así piensan son minoría. No obstante, incluso los más optimistas están de acuerdo en considerar que Franco se debate entre las olas de un mar de perdición. »

Las dificultades a las cuales debe hacer frente son las siguientes:

- 1) Descontento creciente en la juventud española, particularmente en la universitaria, el cual se ha manifestado durante tres días de manifestaciones públicas (7, 8 y 9 de febrero). La causa inmediata de estas manifestaciones fue el resentimiento estudiantil contra el SEU, el sindicato de la Universidad controlado por Falange, partido único en España. Otra causa — más profunda — es el aislamiento creciente en que se halla la España intelectual con respecto al mundo occidental, y, justificado por la necesidad de terminar con una censura que impide que libros y revistas de países vecinos puedan penetrar en España.

- 2) Malestar en el seno de la Falange. Una parte importante de falangistas, por antimonárquica, rehusa aceptar que Franco renuncie al poder en provecho del príncipe Juan Carlos (18 años de edad) hijo del pretendiente al trono de España, y que el Caudillo ha escogido para que le reemplazara el hijo de su difunción. (Aquí recuerda el autor la manifestación ultrafalangista en 20 de noviembre 1955 en El Escorial, que a la larga ha determinado la sustitución de Fernández Cuesta por Arrese.)

- 3) Dificultades económicas. El coste de la vida ha subido en un 10 por 100 después del último aumento de salarios (enero 1954).
- 4) Las importantes concesiones hechas por Francia al Sultán de Marruecos consistentes en conceder a la zona francesa una virtual independencia, obligan a Franco a escoger entre una capitulación similar o una

« Ante estos disturbios, Franco reaccionó eliminando de su Ministerio al católico Ruiz Giménez y, secretamente, al rector de la Universidad de Madrid, Pedro Laín Entralgo. »

« Decapitada la Falange le quedarían a Franco dos soportes: la iglesia y el ejército. »

« En este punto, Franco puede contar con una creciente ayuda americana para prevenir un desastre. Por su parte, cuenta con ordenar una elección general de sueldo en marzo con el fin de acallar a las clases laboriosas. »

« Pero esta premisa, no la podemos olvidar delante de la lógica misma del pensamiento, ya que no pueden haber verdades y mentiras simultáneas dentro mismo de la razón. »

« Las opiniones son buenas o son malas y aun subdividiéndolas, llegan a ser relativas cuando no empleamos la lógica del entendimiento para analizarlas. No pueden haber verdades y mentiras dentro de la razón. El cabo de vara no ve la cárcel como las víctimas infelices que él maltrata y humilla constantemente en la prisión. »

« Leve comentario nuestro: Las ratas ya empiezan a abandonar la bodega del barco. »

« AYUNTAMIENTO O IGLESIA? »

MADRID. — Durante ocho días ha habido ejercicios espirituales en la Casa de la Villa a cargo de un jesuita, y bajo la advocación de S. Isidro Labrador.

« Pero sabido es que en la Casa grande no labra ni Cristo. »

LOS CONCEPTOS

« M ALO es aferrarse en las opiniones, apasionarse por ellas, y tonar un concepto equivocado de las cosas creyendo que todo ha de girar en torno de nuestros juicios, imbuirse en un partido o secta, presumiendo que sus doctrinas son las únicas y verdaderas. »

« Tal ocurre con las personas sectarias que nos afirman las suyas con moda de o más y cosas abstractas y concretas lógicas y sofisticadas. »

« Para tener una opinión verdadera, hay que saber pensar sin trabas dogmáticas en el entendimiento, a fin de discernir lo bueno de lo malo. »

« Quienes tienen un concepto puro de la libertad del pensamiento y opinan que el apoyo mutuo y el amor a la humanidad; la perfección moral, la educación del hombre y la lucha contra todas las causas que le oprimen es la base principal del ideal libertario, tendrán a nuestro juicio un razonamiento lógico. »

« En cambio las personas que opinan y catequizan con sonrisas falsas, especulan con la miseria humana para concluir que la paz se defiende con las armas, que los hombres necesitan dictaduras, y que los pueblos no pueden vivir sin clases sociales, diremos que no son razones convincentes y que el hombre y los pueblos necesitan la libertad de acción y expresión para vivir armoniosamente. »

« Para opinar claro y conciso, sin rodeos de palabras, hay que analizar y deducir todos los pensamientos eclécticos a fin de dar a las ideas una orientación justa y humana, ya que es muy difícil formarnos un juicio absoluto de los conceptos y de las

Esto pasó ayer

- ¿ Quién es ese grupo de hombres y mujeres, famélicos y andrajosos que tienen tanta prisa por llevar a esa puerta guardada por soldados? »
- Trabajadores.
- ¿ Y ese grupo de militares? »
- Los que vigilan a los trabajadores.
- Así, ¿ esos no trabajan? »
- Vigilan, te he dicho.
- ¿ Y todos esos dandys que, según las apariencias, no trabajan? »
- Son los ministros que acompañan al ministro de la Guerra.
- ¿ Para qué le acompañan? »
- Para vigilarle.
- ¿ A los otros ministros, ¿ quién les vigila? »
- El ministro de la Guerra.
- ¿ Ese número de vigilantes y vigilados, ¿ qué hacen? »
- La guerra.
- ¿ Los militares galonados, ¿ a quién vigilan? »
- A los soldados.
- ¿ Los soldados, ¿ a quién vigilan? »
- A los trabajadores.
- ¿ Y los trabajadores, ¿ no vigilan? »
- Sí; vigilan que la bomba, la ametralladora, el cañón o el acorazado sean de una fabricación sin defectos.
- Entonces, ¿ esa fábrica? »
- Es un Arsenal.
- ¿ Ves ese soldado que guarda la puerta de esa fábrica? ¿ Es el hijo del tío Pepe, y el tío Pepe está orgulloso porque el fusil que tiene en las manos su hijo fue fabricado por él. »
- Pero si el tío Pepe fuera un inconformista y se rebelara contra este estado de cosas, ¿ el hijo tendría que hacer uso del arma? »
- Sí.

Jean Rostand

LO QUE YO CREO

ediciones «SOLI»

FABIAN CABALLERO.

MUJER de mala nota. Lo dice el moralista, yo no. Yo, mujer, compañerita, amiga buena. La sociedad que te ha escupido, a execrarte no tiene derecho.

ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C. N. T. D'ESPAGNE EN EXIL (XI REGION)

JOURNAL AUTORISE PAR L'ARRETE MINISTERIEL DU 8 MARS 1948. Redaccion: BOT. 22-02. Talleres: PRO. 78-16.

CRONICA INTERNACIONAL CREPUSCULO de la DEMOCRACIA

DESPUES de Aron, autor en Francia de un libro reciente y notorio contra el infantilismo de la democracia, va a aparecer otro del americano Walter Zippmann en la Editorial Fasquelle, traducido al francés por María Luz, con tema semejante y conclusiones parecidas.

sin espasmo político ni sacudidas desde la clásica monarquía y sin salir de ella al socialismo colaborador de potestad compartida. Caso de las monarquías restantes en Europa.



OS llamados « señoritos » en España eran una plaga contagiosa como el peste y el cólera. Unas veces eran los hijos de padre y otras eran el padre de los hijos.

Hasta ahí quedaba el señoritismo rural y el quebrioso que hacia rancho aparte y se daba a menos juntarse con la plebe en los paseos y espectáculos públicos.

PERO han pasado muchos años y mucha agua de los ríos españoles ha ido a perderse en el mar desde el tiempo que todas esas ridiculeces que mencionamos eran el panorama del agro y la ciudad.

El diagnóstico del autor da de hecho por oposición el correspondiente pronóstico, aunque la parte negativa de aquí es mucho más sólida que la afirmativa tras el naufragio.

Para Lippmann, todo conjunto gubernamental tiene dos funciones primordiales: gobernar y representar. Por el hecho de gobernar aplica el gobernante la ley, además de tener iniciativa para alterarla y emitir nuevas normas.

El poder ejecutivo no puede siempre sostenerse contra una alta tensión demagógica, según Lippmann. Añade que en la mayor parte de Estados democráticos, si no en todos, la presión violenta de la calle produce extremos tiránicos.

Hace constar Lippmann que mientras las democracias occidentales quedaron en general tan sacudidas y maltrechas después de la primera guerra grande — ya demostró Norman Angell brillantemente que todos los beligerantes perdieron — los países escandinavos y Holanda, en mucha menor proporción la Gran Bretaña, pudieron atemperarse y atenerse con menos quebranto.

ellos juegue nada el color de la cara o de los ojos? Lo cierto es que un Estado de Norteamérica regido por hombres que se llaman « demócratas » tiene prohibido el acceso de negros en su Universidad.

Es muy posible que todos esos modos, en realidad de transición burocrática, desembocan en la democracia más equívoca que pueda existir sin que los pueblos sientan, quieran ni comprendan la democracia purificada y respirable, que es la de Proudhon contra el Estado.

1) Ya Bertrand Russell — como no hace Lippmann — echaba de menos en todos los sistemas políticos rectorarios el óvido sistemático de dos valores tan decisivos del mañana como la cultura y la consistencia moral igualitaria del trabajo.

4) El crepusculo de la democracia está en que se hizo gubernamental. En consecuencia sentó plaza de irresponsabilidad, punto que concede a la autoridad un valor tan inconstante y tan injustificado como a la moneda.

ellos juegue nada el color de la cara o de los ojos? Lo cierto es que un Estado de Norteamérica regido por hombres que se llaman « demócratas » tiene prohibido el acceso de negros en su Universidad.

ellos juegue nada el color de la cara o de los ojos? Lo cierto es que un Estado de Norteamérica regido por hombres que se llaman « demócratas » tiene prohibido el acceso de negros en su Universidad.

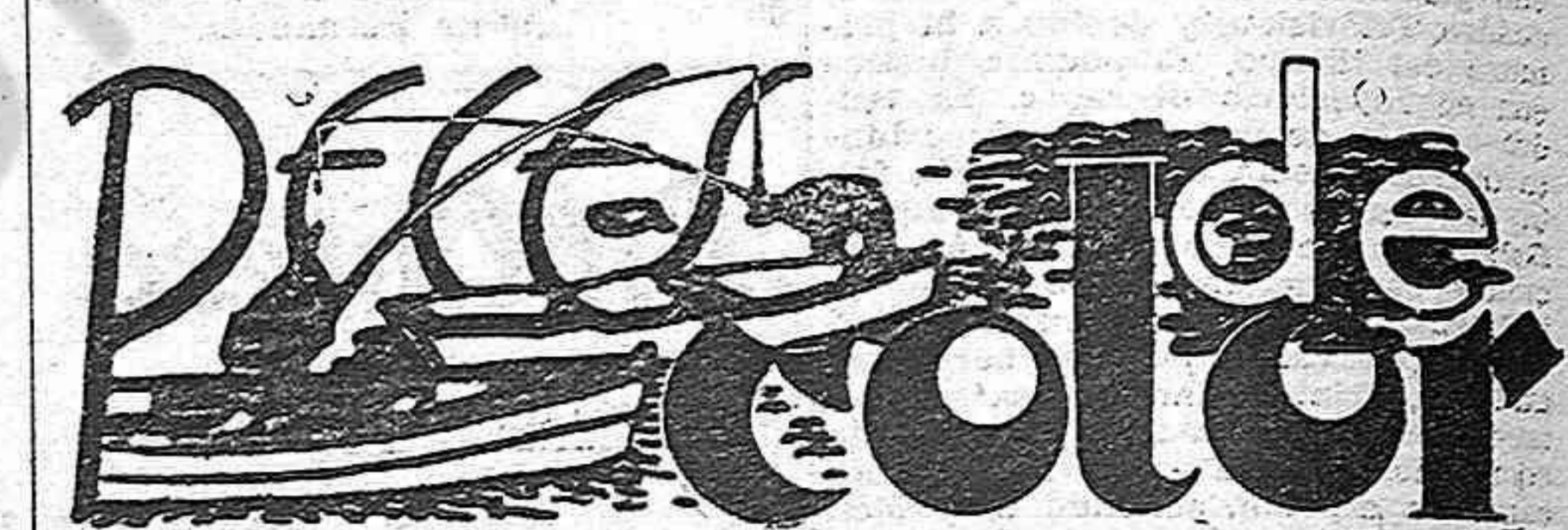
AS características que son completamente esenciales para el contenido de la idea socialista, se encuentran, más o menos acusadas, en las diferentes fases de su evolución, pero su forma más concreta, más diferenciada y más madura, debe ser buscada en su fase más reciente, la fase contemporánea.

Desde las formas más antiguas del socialismo, el de Platon, por ejemplo, y el de los esenios, hasta nuestros días, se encuentra una nota común y continua en el motivo fundamentalmente ético que las inspira; y se descubre otra en el principio estructural del fin al cual tienden. Para decirlo en dos palabras: todo socialismo aspira a crear una sociedad justa, una sociedad fraternal.

Todo socialismo es una aspiración a un orden social fundado sobre la justicia, es decir, procede de un juicio moral que condena los fundamentos jurídicos del orden existente, y del deseo de corregir sus injusticias. Toda tendencia a la nacionalización de la propiedad, por ejemplo, que no tiene otro motivo que el designio de acrecentar el poder del Estado (en provecho de una monarquía o para fines guerreros), es extraña a la idea socialista.

Todo socialismo aspira a crear este orden justo como orden fraternal; en otros términos, aspira a fundar un orden social (como lo muestra la etimología de la palabra socialismo, derivada del latín socius, compañero), en el cual la actividad común esté al servicio del bien común por una propiedad común.

Henri de Man.



LA FIESTA. AS autoridades franquistas han instituido, en copia extranjera, la fiesta de los padres. Tienen ya decretada la de las madres a partir del 18 de julio de 1936.

LA SIESTA. No prejuguemos, sin embargo. Sentémonos, cachuchosamente analicemos. Diferenciamos todo lo estera del conflicto y tal vez al término de la siesta veamos las cosas con claridad diurna, menos engañosa que la divina.

PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANARQUISMO. La obra mejor que dejó escrita nuestro estimado compañero. Ningún estudio, ningún anarquista, ningún sindicalista debe dejar de leerla.

LA GRESCA. PORQUE la verdad es que el padre no hace la vida de los muchos hijos de la señora María (el nombre no hace la cosa) se siente extremadamente halagado al oírse llamar padre por éstos, tanto como se siente fiesta cohibido e incómodo José, el padre responsable ante la ley, el padrero y el sastre.

ellos juegue nada el color de la cara o de los ojos? Lo cierto es que un Estado de Norteamérica regido por hombres que se llaman « demócratas » tiene prohibido el acceso de negros en su Universidad.