«El gobierno español ha evacuado en gran parte sus tropas del antiguo protectorado en Marruecos. Así va llegando a su ocaso este capítulo militar español que comenzó en 1904 y que le ha valido a España poca gloria y mucho derramamiento de sangre. En los últimos ocho meses España ha reducido sus fuerzas militares en el reino de Marruecos de un total de sesenta mil hombres a unos once mil. Y dentro de pocas semanas sólo quedarán unos cinco mil hombres de la Legión Extranjera en sus viejos cuarteles de cerca de Tetuán. Algunos oficiales españoles, ya cesantes, se van enrolando en el ejército real de Marruecos.» El «New York Times», que da esta noticia, no nos dice cuándo abandonarán los militares españoles su ocupación del territorio nacional español.

CNT

Portavoz de la C.N.T. de España en el EXILIO

«Se dice que en las altas esferas se está estudiando un estatuto por el cual los protestantes dispondrán de ciertos derechos. Su propósito es poner fin a la inferioridad legal en que se hallan en España los treinta mil protestantes con relación a los treinta millones de católicos. El proyecto no está todavía más que ideado, y en España suele pasar mucho tiempo antes de que las ideas resulten leyes. A causa del tema en cuestión se supone que hallarán bastantes dificultades, según piensan los observadores. Pero recientemente se le ha instado al ministro de Asuntos Exteriores, señor Castiella y se dice que éste lo acagió cordialmente.» Tampoco dice el «New York Times» cuándo se dispondrá un estatuto que fije los derechos de los ciudadanos españoles.

HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère de l'Information en date du 3 mars 1946
Direc.: J. PEIRATS — Adminis.: F. MONTSENY

N.° 752 - II EPOCA - Precio: 30 Frs
Toulouse 27 Septiembre 1959

GIROS: «CNT» hebdomadaire, C.C.P. 1197-21
Tél. : MA 64-90.—TOULOUSE (Haute-Garonne)
Redac. y Adminis.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

PRECURSORES DE FRANCO

HAY una tendencia en el hombre que consiste en magnanimizar la memoria de sus muertos. Por algo llama el vulgo a la muerte «la hora de las alabanzas». Por consiguiente hay también inclinación a la clemencia cuando se compara una mala acción con una acción peor. Estos días nos llegan de España los periódicos con sendas endechas a la dictadura de Primo de Rivera. Se trata de la conmemoración en ciertas cavernas del pronunciamiento militar del 13 de septiembre de 1923.

Es de creer que no haya en tales glosas la glorificación de un mal con vistas a un mal mayor; de Primo de Rivera con vistas a Franco. Para la caverna ambos son unos excelentes patriotas y ungidos próceres. Pero, repetimos, se insiste en el campo del antifranquismo en comparaciones, en mases y menos, a todo punto desenfocadas. El proceso de la dictadura de 1923 tiene rasgos comunes con el franquismo. El general Primo de Rivera dejó mucho que desear como querubín. Ocurre tal vez que cada cual habla de la feria según le fué en ella.

La dictadura tuvo como tópico la corrupción parlamentaria, es decir, que fué un pronunciamiento contra el sistema democrático. La realidad era más profunda. Hemos hecho referencia a ella muchas veces. La crisis de 1909, que culmina con la semana trágica barcelonasa y el fusilamiento de Ferrer, y la insurrección de Primo de Rivera, tienen como origen fundamental las aventuras del militarismo español en Africa. La primera surgió con motivo de una expedición de escarmiento contra el territorio soberano de Marruecos. El pretexto fué un simple incidente.

El pronunciamiento riverrista es la proeza de un testaferro. Su Majestad Alfonso XIII, que tenía debilidades estratégicas había provocado la tristemente célebre catástrofe de Anual. El rey en persona, con la complicidad de los generales Silvestre y Berenguer, era responsable del degollamiento de decenas de miles de soldados españoles.

Primo fué lanzado por el rey en vistas de que el Parlamento se disponía a exigir las más altas responsabilidades. La operación de Barcelona fué para el monarca la continuación de sus aficiones castrenses. El dictador era, pues, un hombre de papel. Lo que no quita que se tomase en serio **su dictadura**.

Suprimió de cuajo la libertad de prensa con el establecimiento de la previa censura. Clausuró organizaciones obreras de solera como la C.N.T. y cuantas no se avinieron a colaborar en su obra social. Suprimió el derecho de huelga y estableció por decreto el maridaje entre explotados y explotadores, en el cubil de éstos: las delegaciones del trabajo o comités paritarios. Abarrotó presidios y cárceles, instauró la jurisdicción militar para los hechos más banales. Fusiló, agarrotó, exiló, torturó. Hizo del asalto domiciliario nocturno y de la detención gubernativa un hecho banal.

El régimen que venía a redimir a España del «bandolerismo sindicalista» y de la corrupción de los partidos políticos, se convirtió en una ciénaga corrupta de efectos letales para la nación. La Hacienda fué un descomunal saqueo. La Administración una merienda de negros. Se produjeron fortunas como la espuma. El régimen fiscal hizo recordar con nostalgia las más típicas hazañas de los salteadores de caminos. Hambrientos insaciables de numerario presupuestario los hombres de la dictadura fundaron monopolios a mansalva o los vendieron a tocateja al capitalismo extranjero.

Como puede verse no hay de Primo de Rivera a Franco más que la diferencia de dos épocas. El primero inspiró al segundo sus Cortes españolas, que bajo Primo nombrábanse Asamblea Nacional. Inspiróle también al ferrolano el partido único, que se había llamado Unión Patriótica. Así, pues, visto detenidamente, todos los elementos del franquismo se encuentran contenidos en la dictadura del precursor jerezano.

Que haya el franquismo multiplicado este producto por una cantidad de varias cifras no obsta para darle a Primo lo que en justicia le corresponde. Sólo los indemnes por agachamiento, o los lucrados por arrastradizos, pueden entregarse a distinciones arbitrarias.

LA SEMANA TRAGICA

SUS VERDADEROS ORIGENES

ESTOS fueron la ruda y estúpide terquedad del gobierno en persistir en una guerra impopular que el pueblo en masa detestaba, puesto que sabía que la sangre que se derramaba en el Rif, favorecía exclusivamente a los dueños de minas, todo ello seguido de la acción de un ejército inútil y ostentoso que no servía más que para correr ante el enemigo. Para aseverar estos extremos pasamos a reproducir algunos documentos y opiniones de áquella época para que los lectores de hoy puedan formarse un criterio limpio y claro de lo ocurrido. Los hechos tuvieron estas fases :

« El día 9 de dicho mes y año, un grupo de moros sorprendió a los trabajadores españoles que estaban ocupados en el tendido de las líneas férreas para la explotación de las minas rifeñas. El general Marina, gobernador militar de Melilla, creyóse en el deber de castigar severamente la agresión, lo que dió origen a una operación guerrera contra los moros, la cual se hizo pronto impopular, demostrando que el gobierno Maura había sido imprevisor y responsable del fracaso de las operaciones militares...

-« En toda España levantóse un clamor general contra la guerra. El gobierno conservador que estaba formado con los siguientes elementos :

Presidente : Maura,
Estado : Allendesalazar,
Gracia y Justicia : Figueroa.
Guerra : General Loño,
Marina : Almirante Ferrándiz,
Gobierno : La Cierva,
Instrucción : Rodríguez San Pedro,
Fomento : González Besada.

No tuvo en cuenta la voz del pueblo y su empeño en no querer escucharla dió lugar a que con su terca conducta provocara los dolorosos sucesos de la llamada Semana Trágica.

« Las protestas contra la guerra partian de todos los sectores sociales, así del bajo pueblo como de la burocracia y de bastantes industriales y comerciantes. La prensa liberal y republicana también contribuyó ampliamente en tratar de que el gobierno abriera los ojos a la dramática realidad. Los únicos que no protestaban fueron los conservadores, los clericales, los poderosos, los que tenían interés en que se perpetuase la lucha en tierra africana.

« El gobierno, como decimos, permaneció sordo al clamor popular y decretó la movilización de las tropas. El día 14 de julio reuníase en el centro de la Federación de Sociedades Obreras, de Zaragoza, nombrándose una comisión encargada de organizar la campaña contra la guerra. Así empezaba la lucha del pueblo frente al poder constituído. Durante estos días los organismos obreros y diversos sectores políticos dieron mítines contra la guerra en toda España. La protesta y la amenaza fueron inútiles. El día 18, el vapor « Cataluña » cargaba a miles de ciudadanos, entre ellos muchos reservistas casados y con hijos, en pleno muelle de Barcelona, para ser conducidos a Melilla, lo cual soliviantó la paciencia del pueblo.

« La protesta arreció por momentos. El 19 de julio de 1909, grupos de manifestantes recorrieron las calles de Barcelona, siendo dispersados por la policía con violencia. El día 20 circuló la noticia del combate librado en Melilla con la derrota del ejército español. En Madrid, los socialistas organizaron un mitin y los trabajadores recorrieron las calles al grito de « paz o la huelga general ». En Cataluña, con Barcelona a la cabeza, se organizaron manifestaciones protestando contra la actitud del gobierno ».

No obstante la magnitud de la protesta siguieron los embarques de tropas a Marruecos. En la madrugada del día 26 las organizaciones obreras de Cataluña declararon la huelga general que fué unánime. Entonces, Angel Ossorio Gallardo, gobernador de Barcelona, traspasó los poderes al capitán general Luis de Santiago Manescau que declaró el estado de guerra. Este hecho encolerizó aún más a la población e hizo que empezara la quema de conventos e iglesias durante la semana. En los diversos choques entre el ejército y el pueblo hubo unos centenares de víctimas.

Artículo interesante. De un periodista monárquico, Leopoldo Romeu, reproducimos un artículo que revela el estado de ánimo en que vivía España en aquellos días, lo cual de al lector la impresión real de que los verdaderos provocadores de los sucesos de julio de 1909 fueron los gobernantes españoles, defensores de los intereses de media docena de plutócratas, por los cuales se derramó la sangre de miles de españoles. Dice así :

« Contra un país es imposible luchar. Y España no quiere oír hablar de Marruecos. A excepción de media docena de caballeros políticos, de unos cuantos bolsistas de sube y baja y de otros cuantos pescadores de a río revuelto, nadie desea aventuras, ni provocaciones, ni ocupaciones innecesarias, ni expediciones fuera de tiempo y de lugar. Si España hubiese hecho algo en Fernando Poo y en el Muni, si el país comprendiera que con Marruecos íbamos a resolver algún problema, toleraría una política imperialista ; pero como sabe que a Marruecos vamos a ir sin saber ni a qué ni para qué, no lo soporta.

« Supongamos que nuestras tropas salen de Melilla y ocupan 10, 20, 30, 100 kilometros. Ya están ocupados. ¿Y para qué ? Pues, para nada. Absolutamente para nada, como no sea para gastar una centena de millones, que aquí hacen mucha falta y que allí no servirán para nada. Morirán unos cuantos soldados, ascenderán otros cuantos, enseñaremos otra vez más nuestro desbarajuste, nos pondremos por centésima vez en ridículo llamando al tiroteo, escaramuza ; a la escaramuza, acción de guerra ; al encuentro de avanzadas, combate ; al combate, batalla campal ; enviaremos más generales que coroneles, más jefes que oficiales, más oficiales que soldados, más promesas que realidades, más proyectos que hechos, y por todo sacar, sacaremos sólo una cosa : sangre al pueblo y dinero al contribuyente. ¿A qué mentir, si esá es la verdad ? ¿para qué hacernos ilusiones ridículas si las cosas son lo que son y no lo que se quiere que sean ?

« No lo olviden los gobiernos que gobiernan y los reyes que reinan. Mil

(Pasa a la página 4)

"Cosas veredes, Sancho..."

El embajador alemán en Roma a su ministro, en fecha 13 de enero de 1937: «Ciano me ha informado hoy que el embajador británico, al remetirle la segunda nota relativa a los voluntarios... (fragmento mutilado) el deseo de que Italia, antes de responder oficialmente, tome la iniciativa de medidas prohibiendo por lo sucesivo la salida de Italia de voluntarios. Ciano se ha negado, alegando el aflujo constante de voluntarios que atraviesan la frontera francesa para reforzar los 45.000 voluntarios rojos que se encuentran ya en España. Para él la táctica consiste en retardar la respuesta de algunos días por lo menos, puesto que una nueva expedición de 4.000 hombres sale el 14, y que por otra parte, se equipa una nueva división con 9.000 combatientes y con 4.000 hombres de servicios diversos que partirá entre el 22 y el 26 de enero...».

El encargado alemán de negocios en España a su ministro, el 20 de enero de 1937: «La información relativa a los acuerdos sobre las minas de Río Tinto es enexacta, asegura el gobierno nacionalista. Un arreglo sobre la base indicada ha sido propuesta por los ingleses y rechazada pura y simplemente por los españoles, que pretenden que la sociedad era una empresa sometida al derecho español. El gobierno español se ha reservado expresamente su entera libertad de acción en cuanto a la repartición de la producción de Río Tinto...».

El embajador alemán en Roma a su ministro, el 25 de marzo de 1937: «A propósito de los acontecimientos de España, Mussolini me ha parecido vivamente preocupado, y apenas escondía el descontento que le causan los resultados obtenidos por los italianos. Cierto, ha declarado repetidas veces que el fracaso militar sufrido (en Guadalajara) carecía de importancia, que la situación había quedado restablecida y que dentro de pocas semanas podía darse por descontada la reemprendida de la ofensiva. No obstante ha reconocido el efecto moral desfavorable producido por este contratiempo...».

El embajador alemán en Roma a su ministro, el 29 de marzo de 1937: (Según Ciano) «Ante todo tratábase ahora de conseguir un éxito militar para borrar el recuerdo del desastre. A este efecto ,oficiales, material, armas y aviones eran enviados a España, y quizás cuatro submarinos, aunque sin tripulación, según se había prevenido a Franco...».

El embajador alemán en Roma a su ministro, el 9 de abril de 1937: «Ciano me ha revelado hoy que la situación de España era hasta ahora satisfactoria; la ofensiva de Bilbao tenía un desarrollo muy favorable. Había que poner remedio a la falta de material, pues se hacía sentir. Lo más desagradable en las constataciones hechas estos últimos tiempos era la inferioridad de la aviación nacionalista. Es por ello que Italia envió 72 aviones de caza de la que una escuadrilla de 24 aparatos había ya llegado. Se desea muy vivamente, para completar este refuerzo, el envió de unos 50 bombarderos alemanes.

El embajador alemán en España a su ministro, el 14 de abril de 1937: «El 11 de abril he tenido con el general Franco una entrevista de más de dos horas... Franco ha partido del hecho de que antes de la guerra civil se estaba convencido en círculos numerosos de que el país no progresaba con el viejo sistema parlamentario. La Falange, que en sus concepciones toma por modelo el nacionalsocialismo y el fascismo, era poco numerosa hace un año. Una vez desatado por Franco el movimiento nacionalista, la Falange, gracias a la ayuda substancial que le habían insuflado oficiales de espíritu nacionalista, vió engrosar sus filas y alcanzó la importancia que tiene hoy...».

CRONICA

TRES DIMENSIONES

QUIRURGICAMENTE hablando hoy no se opera o interviene sin una retahila de exámenes y análisis previos: estado nervioso, consistencia fisiológicocardiaca, grado de coagulación de la sangre, tolerancia a los anestésicos, presión arterial, etc. La aeronáutica ha obligado a la técnica meteorológica a meticulosas y más precisas observaciones de los fenómenos atmosféricos. La superficie de la tierra se halla cuajada de estaciones dotadas de complicados aparatos de observación, sondeo, medición y retransmisión rápida y precisa.

Con todo, son inevitables los accidentes y hasta las catástrofes. La importancia de los imponderables de signo funesto se mide por la cantidad y alcance operacional. Habida cuenta de las osadías del bisturí y de las ambiciones hoy tumultuarias en la conquista, domesticidad y comercialización del espacio, la resultante real no es esa danza macabra aparente inserta en la crónica negra.

El periodismo sensacionalista puede producir en el lector inadvertido, el efecto de que vivimos, a lo largo y a lo ancho, en una sociedad de cafres. Basta silenciar o dejar disimulados en un hueco de columna, perdidos en el cajón de sastre de la publicidad barata, los mil y uno ejemplos de honestidad y civismo; o, por lo contrario, destacar a grandes títulos, amenizados con ilustraciones guiñolescas, las hazañas de la demencia, del egoísmo y del arrebato más o menos temperamental.

Política, sociológica y hasta revolucionariamente hablando, no se puede hoy prescindir de una cautela elemental. El puro sentimentalismo, la santa indignación, la sagrada rebeldía y el sacrosanto doctrinarismo, no excluyen, no deben excluir, la inestimable colaboración de la consciencia, de la ecuanimidad, del rigor analítico anticipado. Ambos términos son perfectamente hermanables, ni se excluyen ni se eliminan. Primero apuntar; después disparar. A la inversa no hay blanco posible, como no lo sea el cazador cazado.

La razón, por sí misma, no prevalece nunca, cierto. Gramaticalmente considerada es un nombre abstracto; su verbo, es la razón en activo, en concreto. El «razonar» debe seguir al uso y a la facultad de tener razón. Y debe preceder a la acción, así en los hombres como en los movimientos. Los movimientos de acción, como los individuos aislados, cualesquiera que sean sus aspiraciones, no deben dar por ignorados los factores que interceden en sus actos posibilistas. Tres de ellos son fundamentales: los de tiempo, los de espacio y los de persona.

1o) El tiempo es la época en que vivimos. Cada época tiene sus características propias. Cualquier deseo, sueño o aspiración, no puede alterar siempre a su guisa las características de la época correspondiente. Una época se compone de corrientes y realidades más o menos propicias o rebeldes al flujo activista. Para superar estos obstáculos, o hacer que nos ayuden, es necesario conocerlos, estar al día, informados y documentados de sus realidades. Sólo un interés despierto, la aplicación en el estudio del tiempo, del pasado y del actual, puede preservarnos contra coscorrones, traspiés y caídas en el vacío. Ya sé que se puede bogar contracorriente. Pero con inteligencia. Yo he visto hacerlo a los bateleros de los grandes ríos americanos, para quienes la corriente en contra, la baja y alta marea, no son obstáculo. Es cuestión de talento, de táctica y, sobre todo, de experiencia. Para remontar la corriente del Guayas los canoeros ecuatorianos se arriman a las orillas del río, donde las aguas fluyen siempre en sentido contrario. Lo mismo en el Guayas que en el Ebro y el Garona.

2o) El espacio es el lugar en que se vive, variable también y no siempre propicio, sobre todo si en él se vive de prestado. Querer ignorar el lugar en que se vive realquilado (base de nuestras operaciones) y proceder a tontas y a locas, es tanto como sentar plaza de pararrayos. Sabido es que el pararrayos no detiene el chispazo. El pararrayos llama al rayo aun no yéndole destinado. Y como todas las imitaciones son deficientes, podemos los imitadores resultar carbonizados. Lo que no le ocurre al auténtico pararrayos, perfecto conductor de la electricidad.

3o) La persona, el hombre, es manantial inagotable de recursos. Es incalculable nuestra capacidad de resistencia. A condición de que sepamos administrar nuestras fuerzas, uniéndolas, coordinándolas. Los estragos y derroches se pagan caros. Sobre todo cuando se echa por la ventana lo que no se tiene, o se tiene escaso. Hoy más que nunca, el hombre aislado, la organización o el partido exclusivista, son impotentes y vulnerables. Empeñarse en hacer solos lo que requiere el esfuerzo de muchos es echar sobre nuestras débiles espaldas un fardo enorme. El numantismo es el recurso de los desesperados, de los sin esperanza. Sólo el falso amor propio, el empecinamiento ciego o la insigne fanfarronada pueden atreverse a desafiar las leyes de la mecánica, basadas en correspondencias de peso, fuerza y resistencia. Disminuirnos cuando mayor es la necesidad de multiplicarnos; aislarnos cuando más se precisa el contacto de codos; desintegrarnos cuando todo llama a integrarnos, es el más deplorable y el menos heroico de los robinsonismos.

JOSE PEIRATS

RESUMEN DEL X PLENO INTERCONTINENTAL

Nuestro Pleno se ha celebrado en medio del clima pasional que caracteriza al militante confederal; en un ambiente simpático, acojedor de color local que, empezando por la hospitalidad cordial y simpatica de las autoridades locales, se manifestó en la fraternal acogida de los compañeros de Vierzon y FF. Locales vecinas.

La presencia de la prensa local y sus fotógrafos esclareció la curiosidad popular sobre la afluencia inacostumbrada del nutrido grupo de delegados presente en su ciudad, que diariamente vieron desfilar a través de sus calles cuatro veces por día cuando de buena hora matinal iban del hotel a la sala Collier, de esta al hotel a mediodía y viceversa, hacia las dos de la tarde, para contemplarnos de nuevo al obscurecer.

Las tareas del Pleno transcurrieron de acuerdo con el plan establecido por el temario u Orden del día y la primera sesión se limitó a la apertura del Pleno por una corta alocución del Secretario del S.I., saludando a las delegaciones y poniendo un acento particular sobre la importancia de los problemas a examinar, formulando los votos del Secretario por que el acierto acompañara al Pleno en sus deliberaciones y en las conclusiones que del mismo esperaban los compañeros representados, como asimismo los que siguen de cerca el pensamiento y propósitos de la C.N.T. en cuantos problemas interesan comunamente a todos los antifranquistas españoles exilados de cara a la liberación de España. Breves y emocionadas palabras de aliento y esperanza a los compañeros del Interior en particular, los cuales estuvieron presentes a través de una delegación venida expresamente del Interior. Terminó la primera sesión con el nombramiento de mesa de discusión; el nombramiento de Comisión de Credenciales, y una vez aceptadas las delegaciones se procedió a nombrar la Comisión Revisora de las diferentes administraciones en gestión de organización. Se estableció la norma de trabajo, horario de comienzo y fin de cada sesión, y se escuchó el informe verbal de la Secretaría General.

La sesión de la tarde fué dedicada completamente al análisis y aprobación de los informes de gestión de las diferentes Secretarías del S.I. que fueron aprobados, excepción del correspondiente a Secretaría general, estrechamente ligado al de Secretaría de Coordinación que, por no haberse incorporado a las tareas y debiendo ser previamente escuchado por el pleno, no podía aprobarse en su conjunto.

La mañana del día 10 fué invertida en escuchar el informe de nuestro Director de «CNT» —aprobado sin discusión, previas observaciones de alguna de [illegible]—, y se informó por Coordinación, no sin antes ser oida una amplia y detenida información sobre la situación política en general en que vive España, nuestra Organización y los sectores de opinión antifranquista. Estas informaciones fueron seguidas de una serie de preguntas por parte de las delegaciones y un debate general sobre las medidas procedentes para acentuar nuestra acción solidaria con los compañeros presos, para proseguir intensamente la organización de los cuadros confederales en el Interior de España y para crear y establecer el clima moral necesario con vistas a una acción metódica y persistente susceptible de precipitar el derrocamiento de la dictadura. Dentro de estas premisas se comprende la eventualidad de una entente de las fuerzas libres del Interior en general, y en particular con la U.G. de T. En esta discusión se decidió comprender el 9° punto del O. del día que trata «de la Organización en el Interior».

Otra sesión completa fué necesaria para llegar a las conclusiones que el Pleno adoptó y, entre tanto, la Comisión de escrutinio dió cuenta del resultado de sus trabajos. La consulta a los compañeros designados por el resultado del escrutinio fué supeditada a las conclusiones que el Pleno sacara del estudio del 7° punto que trata de «Organización».

Del examen del punto 7° se habló abundantemente sobre los diferentes subapartados que comportaba y en cada uno de estos se afirmó lo ya definido en otras ocasiones en cuanto al concepto de responsabilidad militante, que debe servir de norte para determinar las prerrogativas o derechos de cada uno, los límites lógicos que supone todo principio de organización, etc. Se confirmó cuanto constituye regla general de la mecánica en materia de potestad de los Comicios Confederales, normas de elección en uso para designar compañeros a los cargos re-

(Pasa a la página 4.)

FRANCISCO FERRER

A los cincuenta años de su muerte

Con verdadero gusto transcribimos este interesante artículo del fundador de la Escuela Moderna, donde refleja el empeñoso tesón de llevar a término su obra y el sentido educacional, saturado de ansias de liberar al niño de los prejuicios que lo envuelven. Fué publicado en el primer número de la revista belga « L'Ecole Rénovée» (15 de abril de 1908) y que nosotros copiamos del libro « Francisco Ferrer Guardia, Apóstol de la razón ». Dice así :

« Cuál es, pues, nuestra misión ? ¿Cuál el medio que vamos a escoger para contribuir a la renovación de la escuela ?

« Seguiremos con la mayor atención los trabajos de los hombres de ciencia que estudian al niño y nos esforzaremos en procurar los medios de aplicar sus experiencias a la educación que queremos instituir, en el sentido de una liberación cada vez más completa del individuo. Pero ¿cómo podremos alcanzar nuestro objetivo ? ¿No será poniéndonos directamente a la obra, favoreciendo la fundación de escuelas nuevas en las que reine, en cuanto sea posible, ese espíritu de libertad que presentamos como debiendo encauzar la obra entera de la educación del porvenir ?

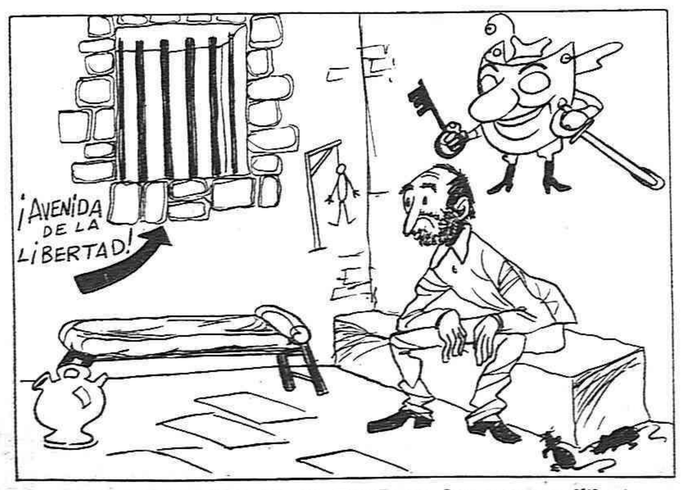
« Se ha hecho una demostración que ya de momento puede dar excelentes resultados. Podemos deshacer todo lo que en la escuela actual responde a organización disciplinaria, los medios artificiales que mantienen a los niños alejados de la Naturaleza y de la vida ; la disciplina intelectual y moral que se emplea para imponerles ideas completamente hechas, creencias que depravan y aniquilan la voluntad. Sin miedo a engañaros podemos volver al niño al medio que lo solicita, medio natural en el que estará en contacto con todo lo que le gusta y en donde las impresiones de la vida reemplazarán a las fastidiosa lecciones de palabra. Si no hiciéramos más que esto, habríamos preparado, en gran parte, la liberación del niño.

« En tales medios podríamos ya aplicar libremente los datos que nos proporciona la ciencia y trabajar con fruto.

« Bien sé que no podremos realizar así todas nuestras esperanzas, que con frecuencia nos veremos forzados a emplear, por falta de saber, medios necesitados de comprobación, pero sostendrá nuestro esfuerzo la certidumbre de que aun sin alcanzar por completo nuestro fin, haremos más y mejor en nuestra obra aún imperfecta, que lo que realiza la escuela actual. Prefiero la libre espontaneidad de un niño que no sabe nada, a la instrucción verbalista y a la deformacion intelectual de un niño que ha sufrido la educación actual.

« Lo que nosotros hemos intentado en Barcelona, otros lo han iniciado en otros lugares y todos hemos visto que la obra era posible, y pienso que es necesario abordarla sin demora. No queremos esperar a que el estudio del

(Pasa a la página 4.)



—¡Qué carota! ¡Dice que en España no hay presos políticos!

(c) Ministerio de Cultura 2005

LA CORRUPCION DE UN REGIMEN

Madrid, (O.P.E.). — El general don Rafael Latorre, que tantas vidas hizo sacrificar para establecer este mismo régimen cuyas corrupciones viene criticando en una docena larga de artículos, ha dicho en uno de ellos :

« También muy recientement Estados Unidos y Alemania occidental han dado pruebas de pública honestidad al sacar la escoba o escobón de la moral barriendo del escenario público y político a dos funcionarios públicos muy allegados a Eisenhower y Adenauer pero que por su modo y manera de entender y practicar la moral no eran dignos de ocupar puestos de confianza — ni ningún otro, digo yo — cerca de los rectores de esas dos grandes naciones, precisamente, por eso lo son. ¡Ejemplo digno a seguir por otras naciones para levantar su moral, base firme y primera para todo lo demás ¡Aquí nos limitados a señalarlos con el dedo, cuando han pasado, para que no se enteren ».

El propio general Latorre es uno de los valientes que, en vez de enfrentarse con las gentes, espera a que pasen para decir a sus espaldas : « Ahí va ése... ». Porque en otro de sus artículos sobre los enriquecidos a la sombra del régimen franquista, el general dice :

« Los personajes de esta nueva casta social menos discretos y más ostentosos, revisten su vida de la mayor fastuosidad posible empezando por los medios de transporte, el codiciado auto, éliminando si pueden los de fabricación nacional por ser demasiado corrientes, vulgares y de líneas anticuadas, recurriendo a todos los medios lícitos o ilícitos para adquirir el famoso y soñado « haiga », en cuyo sueño le acompañan sus familiares, dos aún mejor que uno, recurriendo en todo momento a todas las combinaciones y permutaciones para eludir o reducir impuestos siempre a base de pisotear el 8 Mandamiento de la ley de Dios.

« Al grupo anterior pertenecen aquellos nuevos ricos que no dejan de soñar también con su palecete, o casa grande en alguna de las principales avenidas de las poblaciones donde residen, olvidando o pareciendo querer olvidar que al salir a la vindicta pública sus millones a través de « haigas », mansiones suntuosas, joyas, pieles, viajes, etc., todo el mundo, indignado, fija sus miradas condenatorias en esos signos insultantes de riqueza tan rápidamente adquiridos, las aguas sucias de los ríos cuando crecen, y todos a exclamar : « ese no tenía dos pesetas antes del Movimiento ; el otro pasaba las grandes dificultades para pagar las letras ; el de más allá tenía tan agotado el crédito que no encontraba quién le prestase una peseta ». Y así sucesivamente, para partiendo de esos extremos terminar en millonarios.

« Otra característica de los nuevos ricos es la de tratar de alternar con estados sociales superiores a aquellos de donde proceden, incluso desdeñando a estos últimos, sin duda, por aquello de que no hay peor cuña que la de la misma madera. Tratan por consiguiente de introducirse primero en nuevos estratos sociales superiores, a fin de tratar después de sobresalir en lo que hemos dado en llamar « fiestas de sociedad », afortunadamente desde todos los puntos de vista cada día en menor número, a cuyo propósito se cuenta y no se acaba, rememorando aquello de « las de Gomez », de « hazmerreir », estando reciente el caso, que comprende a todos, de aquel nuevo rico que en su fastuosa y recien adquirida mansión dió una de esas fiestas que tanto escandalizan y dañan a los que « no poseen » orígenes y uno de los fundamentos del comunismo. La relación de invitados apareció en los periódicos, faltando tiempo a varios de ellos para decir « yo no estuve », lo que plasmaron en carta al director de alguno de los periódicos con el ruego de que se hiciese constar que ellos no habían asistido, caso insólito y no frecuente. ¡Bonita lección de ética social y moral ! El hechó, por lo visto, ocurrió fuera de España, pero también pudo ocurrir en nuestro país».

El general Latorre sabe muy bien, aunque lo disimule, que ese hecho no ocurrió fuera de España, sino dentro de ella. Como sabe también que el anfitrión fue el señor Auburúa, ministro de Comercio hasta muy poco antes, y que el diario en el que se había confundido « invitados » y « asistentes » fue el « ABC ».

NOTA

Con motivo de la muerte de mi padre varios amigos me han escrito espresándome su sentimiento. Ante imposibilidad de poder contestarles particularmente, sirva esta nota de acuse de recibo. — **J. P.**

Confrontación de opiniones

IMITACION

«Confrontación de opiniones». He aquí unas columnas abiertas con gran acierto en nuestro querido portavoz «CNT». Hasta ahora sólo se han manifestado plumas autorizadas; es decir: las más estudiosas o veteranas del periodismo; militancia de solera cenetista. Pero yo estimo esa tribuna tan tentadora y sugestiva por creer que su misión principal es la de lubrificar, vitalizar las vías de acción orgánicas; o, por mejor decir, la de fomentar una especie de autoanálisis, tomando como sujeto de esta acción reflexiva a la Organización; que considera que en ella debiéramos participar lo más individual o globalmente, pudiendo consistir esta última modalidad en la síntesis de opiniones varias y concretas, recogidas por cualquier compañero algo ducho en pluma y redacción.

En asambleas, en reuniones y charlas debiérase abordar un tema, un problema inquietante, casi angustioso para todo militante de corazón, estrechamente vinculado a nuestra pervivencia como organización: nuestro futuro en España.

Sin dejar de analizar el pasado para sacar de él experiencias, hemos de afrontar sin ambages el presente y, «primordial», «esencialmente», prepararnos de forma responsable e inteligente, muy inteligente, para dar cara al mañana, al mañana que, *no lo olvidemos*, puede convertirse de súbito en «ahora».

El hoy no es el ayer. Las circunstancias han cambiado. Los procedimientos, las tácticas que antes fueron buenas, ahora podrían resultar algunas de ellas inoperantes, o mismo la experiencia habernos demostrado que muchos éxitos de lucha añejos, hubieran sido aun de mayor rendimiento enfocados de otra manera.

Buscando siempre la concordancia con los principios y encarrilados igualmente en las vías de la acción directa, nuestros procedimientos de lucha en defensa de la clase obrera y como fuerza impulsora de todo aquello que signifique un avance social, pueden, «deben ser» revisados, estudiados, para imprimirles la dinámica y la orientación que el momento requiera.

No nos gusta mucho hacernos capaces y nos convendría mucho estudiar para aplicarnos al momento con laboriosidad y eficiencia. Preferimos vivir de quimeras e imponderables. Un perfecto conocimiento de la economía, nos es, no sólo útil, sino necesario; como nos son necesarios capacidad y visión para captar la psicología popular y hacer de nuestras aspiraciones y procedimientos de lucha elementos dúctiles, asimilables que hallen el concurso de esa voz masiva.

No he dicho nada nuevo. Quiero incitar tan sólo a que todos pensemos, reflexionemos aguijoneados por la inquietud del mañana y de continuar «siendo», y que luego demos nuestra opinión, concreta, sencilla sobre la huelga, el boicot, y otras manifestaciones populares y procedimientos añejos.

Sin sentar cátedra de experiencia, que ninguna tengo, me atreveré a dar la mía —si la tribuna es benigna— aunque sólo sea para beneficiarme de las objeciones acertadas que puedan hacérseme.

A. F. BORRAS

CONVOCATORIAS

La Federación Local de Orléans convoca a todos los afiliados a la asamblea general que se celebrará el domingo 4 de octupre a las 9 de la mañana en el sitio de costumbre, Biblioteca Popular.

Rogamos la asistencia de todos.

Mitin en MACON

La Comisión de Relaciones del Núcleo de Dijón-Nevers y la Federación Local de Macon organizan para el 4 de octubre por la mañana, un mitin en que hablarán la compañera Federica Montseny y un miembro de la Comisión de Relaciones.

Por la tarde se celebrará un festival artístico con la participación del grupo «Tierra y Libertad». Rogamos a todas las locales limítrofes su asistencia a este acto de confraternización regional.

Noticias breves

«Encinar de los Reyes» (chalets para americanos) ha pasado a ser una de las inmobiliarias que se cotizan por debajo de la par, como venía sucediendo a «Urbis» (96), «Alcázar» (86), etc.

— Don Ignacio Villalonga, «a fin de descargarse de algunos Consejos que le absorbían demasiado», a renunciado sucesivamente a los de «Crédito y Docks», de Barcelona, «Fenosa», «Nansa» y «Eléctricas Leonesas».

— «Diario de Barcelona» pide que se hagan públicos los balances de la Sociedad de Autores para ver a donde van las cuantiosas exacciones que obtiene la radio, televisión y funciones religiosas, sin beneficiarios determinados.

— El año pasado 552.849 personas visitaron el Museo del Prado, donde por cierto se ha establecido una cafetería con precios interesantes y bellas camareras a quienes se conoce por el mote de «Las Moninas».

— En Hospitalet de Llobregat se celebró una boda, pero no por amor sino para asegurar la sucesión de un piso. El novio tenía 21 años y la novia 60.

— Anuncio de la prensa madrileña: «Al Valle de los Caídos. En autocar de lujo con guía. Salidas diarias. Butaca: 100 pesetas».

SEMBLANTE POLITICO DE HISPANOAMERICA

LAS dictaduras que subsisten en los pueblos del continente americano pueden desaparecer con revoluciones populares, y es la Organización de Estados Americanos la oponente.

En la reciente junta de cancilleres americanos, en Santiago de Chile, todos los pueblos han cubierto sus faces antidemocráticas. Solamente Cuba está en el banquillo de los acusados.

La República Dominicaba, Nicaragua y Paraguay atraviesan dictaduras; pero antè la O.E.A., han legalizado el dorado marco democrático.

Las cláusulas aprobadas por los cancilleres americanos, en Santiago de Chile, son semejantes en algunos artículos a los de la Constitución mexicana. Las declaraciones de la junta son:

a) El principio del imperio de la ley debe ser asegurado mediante la independencia de los poderes y la legalidad de los actos del gobierno por los órgancs jurisdiccionales. (La responsabilidad de la independencia de los poderes lastima a varios gobiernos latinos. Si México tuviera esos atributos, los problemas nacionales estarían resueltos.)

b) Los gobiernos deben surgír de elecciones libres. (La repartición de privilegios por los partidos oficiales, originan fraudes en las elecciones. Los presidentes de México son elegidos por un solo elector: el que rige.

c) La perpetuación en el poder o en el ejercicio de éste, sin plazo determinado, y con manifiesto propósito de perpetuación. (Son seleccionados oficialmente los que han permanecido en el poder por años en los pueblos. En 1928, el general Plutarco Elías Calles, formó en México el Partido Revolucionario Mexicano y es el que ha efectuado la perpetuación.)

d) Los gobiernos deben mantener un régimen de libertad individual y justicia social. (¿Existe algún país iberoamericano que respire éste perfume tan sutíl?)

e) Debe prohibirse el uso sistemático de la proscripción política. (México ha sido y sigue siendo refugio de proscriptos, a pesar de las brillantes declaraciones de los cancilleres.)

f) La libertad de información y expresión son condiciones para que exista un régimen democrático. (La nueva política mexicana de información en actos delictuosos es amordazada con regalías de puestos públicos. En otros países hispanos, no son tan benignas.)

g) Los Estados americanos deben cooperar entre sí para desarrollar sus estructuras económicas a fin de mejorar las condiciones de vida. (Para aumentar utilidades a los bancos extranjeros; crecer las deudas exteriores de los países latinos; para la compra de yates, ranchos y amores, prohibidos a la familia política de cada país.)

En México existen tres partidos: el oficial, Partido Revolucionario Institucional; Acción Nacional y el Partido Popular. El primero está sostenido económicamente con un día de sueldo mensual, que recogen las pagadurías de todos los empleados federales, estatales y municipales, originando desconformidad en el servidor público. El dirigente del P.R.I., es nombrado por el presidente de la Republica.

El Partido Acción Nacional, es reducto del porfirismo (dictadura de 33 años, en donde imperó el analfabetismo, alcoholismo, clericalismo y capitalismo extranjero). A pesar del transcurso de los años los españoles falangistas, reaccionarios mexicanos y el clero, manifiestan que México no ha tenido mejor gobierno que el de Porfirio Días; porque en el amasaron fortunas con el vicio de bebidas embriagantes y latifundios. El Partido Popular, de tendencias comunistas. El número de simpatizantes a este grupo es mínimo; pero es latente la admisión de esa doctrina en la inmensa mayoría de la gente pobre.

La O.E.A. pretende sentar un tutelaje sobre los pueblos del occidente, avivando el fuego latente de los gobiernos espurios; con la intromisión en los asuntos domésticos de cada país; teniendo a cada Estado bajo su control, desapareciendo la soberanía.

¡Son los agitadores los pueblos que hacen las revoluciones populares para sacudirse las tiranías! De hecho, se prestan los cancilleres para suprimírles a los pueblos el semi-colonialismo, imponiéndoles el colonialismo. La lógica lo explica: petróleo, café, azúcar, plata, uranio, etc,..

L. PALENCIA

Temas de ayer y de siempre

La lectura de los acuerdos del 1er Congreso de la C.N.T. celebrado en 1910 y que nuestro órgano confederal «CNT» viene publicando en forma de folleton, nos sugieren algunos comentarios. Por ejemplo, sobre el «Tema 14. — ...Para abolir el trabajo a destajo se emplearán todos los medios que aconseje la acción directa para salir airosos de nuestros propósitos, como son: boicotaje, el sabotaje, etc., etc., en las materias necesarias a la casa donde se entable la lucha».

Seguramente que un día volveremos a lo nuestro, a la lucha directa contra la burguesía, cada día más voraz y al mismo tiempo más cuca. Si a principios de siglo el trabajo a destajo era un verdadero problema, hoy lo sigue siendo en la misma o mayor proporción que entonces. Esa práctica de trabajo es denigrante, por dos motivos: primero, que quien la práctica ha de redoblar el esfuerzo físico por afán de lucro, a fin de lograr el mayor beneficio posible (algunos destajistas, los menos por temor a ser suplantados por otros, de no aceptar tal sistema); segundo, porque de esa manera se logra que los trabajadores en paro forzoso aumenten sin cesar, para que así la burguesía disponga de posibles y probables rompehuelgas, o de obreros que abrumados por un sinfin de necesidades (el hambre entre otras no tiene espera), se presten a trabajar por un sueldo menor, o cobrar en categoría inferior a la que en derecho les corresponde.

Pero cualquiera se atreve a poner el dedo en la llaga, sin atraerse todas las furias del infierno, el odio de cuantos defienden esa forma de trabajo y sobre todo de cuantos la practican, que yo no sé si por suerte (para ellos si acaso) o por desgracia (para todos) no son pocos.

Sí, ya sé que se alegan muchas razones. No sólo las citadas, sino un sinfin de otras más (como las «necesidades» que recientemente citaba el compañero Mingo), pero lo cierto es que ninguna de ellas puede justificar esa forma de trabajar, doblemente explotadora. Y si quienes la practican logran así, aunque sea en menos cabo de su salud, y la de otros, pingües beneficios, quien efectivamente se aprovecha es el burgués o empresa. Ambos, una vez terminada la urgencia del trabajo, no tienen escrúpulos en despedir a todos cuantos obreros se prestaron a trabajar de esa forma acelerada. Y entonces es cuando vienen los clamores y las protestas. Hasta ese momento no habían pensado en tal eventualidad los afectados, que creían iba ello a durar toda la vida. Eso sí,

(Pasa a la pág. 3).

EL RIO SAN LORENZO

(Viene de la página 4.)

y perseguidos a sangre y fuego se retiran a su último bastión, donde el impertérrito y tenaz Lévis con su diezmado ejército se dispone a resistir la arrolladora acometida final.

El caluroso verano toca a su fin; los inmensos bosques que se extienden a derecha e izquierda del San Lorenzo despiden aromas fragantes que estimulan el alto espíritu de los soldados. La vaporación del agua se remonta densa, formando un interminable arco triunfal por el que pasan tres imponentes ejércitos.

El 6 de septiembre Montreal es acorralado; la mayoría de sus defensores han desertado. La fortaleza solo cuenta con aprovisionamiento para quince días y sin la mínima esperanza de recibir ayuda de nadie. Una resistencia desesperada solamente lograría retardar lo inevitable de algunos días y aumentar inmesurablemente las miserias. Vista la situación, el gobernador de la plaza, Vaudreuil, envía de nuevo al joven oficial Bougainville a parlamentar con el general Amherst; éste rehusa recibirle y exije la capitulación. Vaudreuil, entonces, ofrece un proyecto de rendición que consta de 45 artículos, tratando en ellos de salvaguardar las prácticas religiosas y sistemas jurídicos entablecidos.

Amherts acepta el tratado a condición de que a partir de aquel instante los canadienses pasaran a ser súbditos del rey de Inglaterra.

Lévis quiere seguir peleando hasta el fin; mas Vaudreuil le ordena abandonar las armas y firma la capitulación el 8 de septiembre de 1760.

En los medios oficiales de Francia la reacción es terrible. El intendente de la colonia y sus colaboradores son considerados responsables de la pérdida del Canadá y encerrados en la Bastilla. El espíritu nacional se encuentra muy decaído; por todos los medios se trata de buscar la paz. Inglaterra, por el contrario, se muestra más ofensiva que jamás. William Pitt, que ha encargado a sus generales establecer un gobierno militar en la colonia conquistada, quiere seguir adelante la guerra contra Francia hasta arruinarla. Por otro lado desea declarar la guerra también a España, destruir su escuadra y quitarle sus colonias. Pitt sueña con la conquista del mundo y la soberanía de Inglaterra en mares y continentes; mas su débil estado físico le impide continuar más tiempo en sus funciones y se retira en 1761.

Los que le suceden entablan discusiones de paz con Francia y el 1° de febrero de 1763 se firma en París el tratado que lleva el nombre de esta ciudad y en virtud del cual el Canadá y demás colonias francesas en Norteamérica pasan a pertenecer a Inglaterra.

He aquí algunos trazos sobre el papel desempeñado por el Río San Loranzo, la arteria principal que ha nutrido de energías la vida de este gigante país, el Canadá.

Acracio ORRANTIA

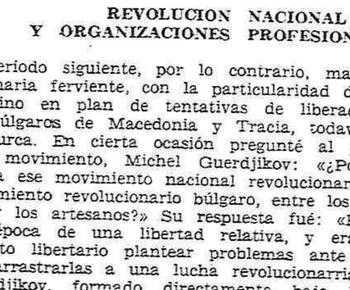
Enseñar aprendiendo

(Viene de la página 4.).

tividad y se encontró con Robert Oppenheimer y juntos los dos trabajaron estrechamente compenetrados desde sus puntos de vista sobre la ciencia moderna. Allí puede trabajar libremente la ciencia y la conciencia sin más trabas que las impuestas por la «razón de Estado», que no es poco. Pero a pesar de toda esa libertad de movimientos, el propio Oppenheimer se ha visto en la necesidad de trabajar activamente en el perfeccionamiento de la bomba atómica; catastróficamente agresiva, mientras él en su conciencia proclama a viva voz un pacifismo sin medias tintas.

Pero a pesar del «incidente Oppenheimer», provocado por el nerviosismo oficial norteamericano, que veía espías en todas partes, el instituto de Estudios Avanzados de la ciudad universitaria de Princeton, debido a su libertad de movimiento y su respeto por la personalidad humana puede considerarse como un ejemplo que nos hace recordar los principios pedagógicos universitarios del Instituto Libre de Enseñanza de España del cual Francisco Giner de los Ríos quiso hacer una cabeza de puente desde donde partiera una profunda transformación de los sistemas educativos que el rutinarismo del Estado retardaban obstinadamente.

Vicente ARTES.



EL B.I.T. Y EL RODANO

EN medio de una imponente arboleda rodeado de verde y fresco césped bordeado por el lago Lemán y por la carretera amplia que conduce a Lausana se levanta el grupo fastuoso llamado Oficina Internacional del Trabajo que debería más propiamente llamarse Palacio del Trabajo. Un cuerpo principal rectangular de tres pisos, dividido en dos grandes naves laterales y dos frontales reducidas, construídas en 1926. Luego, dos nuevos cuerpos, uno a cada extremidad del primero, más pequeños, formando ángulo recto ambos, añadidos en 1952; con inmensos jardines y espacios por la cara opuesta a la del lago, de tres pisos igualmente los dos cuerpos. Salas vastas, múltiples amuebladas y decoradas por los gobiernos de las naciones representadas por 50 países (en 1957 por lo menos) con pasillos y escaleras amplios limpios y muchos cuadros murales y muchas estatuas o grupos esculturales en mármol, en bronce, un poco por todas partes.

Despachos y oficinas a granel, que ocupaban entonces 700 empleados, salas insonoras: lujo, confort, espacio; esto es lo que yo llamaría el Palacio del Tabajo. Si ese edificio simboliza el trabajo y es el cerebro y la cúspide representativa del trabajo en el mundo, no sé si se puede establecer una semejanza entre el trabajo mismo en su general fisonomía y panorama y ese palacio inmenso y portentoso que en las orillas encantadoras del lago Lemán, fachendoso y soberbio, que abriga el pabellón de los trabajadores del mundo, que pretende representar el cerebro de la producción y de la protección de los trabajadores, que se proclama la Oficina Internacional del Trabajo.

Lo visité un día festivo, lo cual daba al palacio una impresión de ociosidad y de museo, y parecía distanciarlo aún más, de la visión de trabajo que es ruido y actividad.

El que tenga ocasión que lo visite sin embargo. El personal encargado de recibir al público es afable y acogedor. Ginebra es una ciudad muy interesante y apacible sobre ese lago extenso y longitudinal de Lemán; y veréis el fogoso Ródano que lo atraviesa de punta a punta, surgir orgulloso, impetuoso e invencible en el mero centro de la ciudad helvética para proseguir su curso aun con más ímpetu sobre el suelo de Francia, hasta Port-Saint-Louis du Rhône, no sin antes fertilizar la Camargue — Andalucía y Valencia francesas — donde se divide en varios brazos y alimenta múltiples lagos y lagunas.

Fulgencio MARTINEZ

DE LOS ARTICULOS FIRMADOS SON RESPONSABLES SUS AUTORES.

FOLLETONES DE «CNT» **Número 2**

EL MOVIMIENTO LIBERTARIO BULGARO

(Continuará.)

PERIODO MUERTO

Durante una decena de años, subsiguientemente a la liberación nacional, el estado de espíritu de los búlgaros se caracterizó por una suerte de euforia nacional, signo habitual al inaugurarse la independencia de un país; éste fué, por así decirlo, un **período muerto** para las manifestaciones y el desarrollo del pensamiento libertario.

LOS EDUCADORES

Este pensamiento empieza a manifestarse de una forma precisa hacia los años 85-90. Este tercer período, que califico de «período de los educadores», se caracteriza por una propaganda pacífica de las ideas socialistas libertarias, por intermedio de folletos y de libros. Uno de estos educadores, Spiro Goulabtchev, fundó en Roussé una imprenta cooperativa en la que colaboraron muchos socialistas de tendencia marxista. El mismo Goulabtchev tenía una concepción libertaria bien determinada, pero prefería una colaboración en este plan con los socialistas, mayormente cuando las diferencias entre las dos corrientes no se hallaban tan pronunciadas todavía y existía una suerte de tolerancia mutua.

Por otra parte Goulabtchev quizás por razones tácticas, en vez de servirse de la palabra «anarquía» para caracterizar sus concepciones, inventó un nuevo término: «Siromakhomiltsvo», que, traducido literalmente, significa «piedad hacia los pobres», término que no pudo imponerse ni conservarse. Pero esto no le impidió publicar obras anarquistas y hasta un extracto de las obras de Bakunin y la reseña del proceso de Kropotkin, el de Lyon, que, por otra parte, fué la primera publicación anarquista en lengua búlgara.

Goulabtchev acabó desembarazándose de los socialistas, se hizo cargo de la imprenta y se declaró anarquista. Pero siendo de temperamento pacifista no dió una orientación revolucionaria a su actividad, y no ejerció ninguna influencia seria sobre las masas populares en un sentido social y revolucionario.

Un militante de gran valor en la época, que se mantuvo activo por mucho tiempo, fué Parachkev Steianoff. Hizo sus estudios de medicina en el extranjero y pudo relacionarse con los militantes de varios países. Fué discípulo y amigo personal de Reclus, Kropotkin, Malatesta, Merlino y muchos otros. Con Merlino participó en una manifestación antimilitarista, en París, de la que existe referencia en una publicación reciente de las obras de Merlino.

De vuelta del extranjero, siguió manteniendo relaciones con los teóricos y los militantes indicados anteriormente, y mantuvo una correspondencia interesante (más de 800 cartas) que confió al movimiento antes de morir. Trabajó un cierto tiempo en Rumanía donde fundó el movimiento libertario rumano. En Bulgaria fué profesor de la Universidad de Sofía, con la reputación de uno de los más grandes cirujanos del país, lo que no fué obstáculo para que estuviera en contacto con el movimiento y prestarnos servicios apreciables, sobre todo durante la clandestinidad.

REVOLUCION NACIONAL Y ORGANIZACIONES PROFESIONALES

El período siguiente, por lo contrario, marca una actividad revolucionaria ferviente, con la particularidad de que no se desarrolló sino en plan de tentativas de liberación revolucionaria de los búlgaros de Macedonia y Tracia, todavía bajo la dominación turca. En cierta ocasión pregunté al principal promotor de este movimiento, Michel Guerdjikov: «¿Por qué os habéis lanzado a ese movimiento nacional revolucionario sin preocuparos del movimiento revolucionario búlgaro, entre los obreros, los campesinos y los artesanos?» Su respuesta fué: «El país gozaba en aquella época de una libertad relativa, y era difícil para un movimiento libertario plantear problemas ante las masas populares y arrastrarlas a una lucha revolucionarria».

Guerdjikov, formado directamente bajo la influencia del doctor Roussel Seudzilowsky, quien después de la liberación se instaló en Plovdiv, y de dos refugiados españoles, los hermanos Aslan y padre (debe tratarse de un pseudónimo; sería interesante poder identificar un día a estos compañeros españoles), fundó un grupo libertario entre los discípulos del colegio francés de Plovdiv. Consiguió también formar un grupo en Kazanlik, donde aprobó su bachillerato. En Ginebra, a donde había ido a continuar sus estudios superiores, pudo ponerse en contacto más directo con los compañeros rusos, entre los cuales figuraba Tcherkezoff. Es aquí que formó un cenáculo de anarquistas búlgaros, que editó un periódico (el primero en lengua búlgara) cuyo título fué «La Venganza». Para realizar este objetivo un tanto raro el cenáculo decidió un día trasladarse a Macedonia turca para incorporarse al movimiento nacional revolucionario que ya había nacido. Más de sesenta militantes libertarios combatieron y perecieron en esta lucha revolucionaria al frente de los puestos de mayor responsabilidad. Guerdjikov se convirtió en el ideólogo principal de todo el movimiento revolucionario macedóneo, en el brazo derecho de Godcé Deltcheff, y redactor con el célebre poeta Yavaroff del periódico clandestino de aquel movimiento: «La libertad o la muerte».

El movimiento tomó gran amplitud, y Guerdjikov batalló en él hasta 1903, en cuyo mes de agosto dirigió la insurrección de Tracia. Los insurrectos se apoderaron de varias aglomeraciones cuya villa más importante era Malko-Tirnoco, donde se instaló un régimen libertario que duró 28 días. Algunos corresponsales extranjeros estuvieron en el país para entrevistar a Guerdjikov. Se puede todavía encontrar sus correspondencias en los periódicos suizos e ingleses de la época. Este movimiento fué objeto de vastos estudios y de numerosas obras. En vida todavía, Guerdjikov fué celebrado como un gran revolucionario.

Durante la misma época otros militantes libertarios se interesaron en las reivindicaciones de las organizaciones profesionales, especialmente en las de los campesinos. Los anarquistas fundaron a fines de siglo un movimiento profesional campesino que degeneró diez años más tarde en un partido político — el de Stambolyski —. El movimiento anarquista organizado no supo oponerse a los políticos de ese movimiento.

Dos militantes libertarios se distinguieron por sus actividades: Varban Kilifarsky (muerto en 1923) y Nicolás Steinoff, actualmente con 97 años de edad, en buena salud y plena lucidez. Este último se distinguió por su actividad sindical entre los institutores y convirtióse en fundador de la Unión Nacional de Maestros.

TENTATIVAS DE ORGANIZACION COORDINADA

Al ser aplastada la insurrección en Macedonia y Tracia, Michel Guerdjikov fué enviado a Europa Occidental por la organización revolucionaria, a fin de suscitar, mediante contactos directos, una intervención en favor de las poblaciones de esas regiones sometidas a represión. Visitó Viena, París, Londres y Roma, y tuvo entrevistas con políticos de tendencia liberal y socialista. Durante este viaje supo por azar de las maniobras de la corte real búlgara que pretendía apoderarse del movimiento. Ello le disgustó y decidió cesar en sus actividades. Vió ante todo la necesidad de crear un movimiento anarquista organizado.

Nicolás Steinof y Verban Kilifarsky, por su parte, tras la decepción por la transformación del movimiento profesional campesino en partido político (por Stambolyski, en 1908), se dieron cuenta de la necesidad **primordial de organizar un movimiento libertario.** Ello arrastró a todos los militantes, que en la época estaban más o menos relacionados, a la empresa netamente libertaria. Abrióse así el quinto período de desarrollo del movimiento libertario búlgaro: el de la acción organizada y coordinada que empieza hacia 1906.

Por esta época había también en Bulgaria algunos anarquistas rusos refugiados con motivo de la revolución de 1905. El más notable, Nicolás Rogdaeff, se distinguió internacionalmente en el Congreso de Amsterdam, en 1907. En el mismo congreso participó un delegado búlgaro: Veleff. Rogdaeff vivió como refugiado en Europa Occidental hasta la revolución de 1917, época en que regresó a Rusia. Creo que la tendencia organizatriz de nuestro movimiento debióse, en cierta medida, a la influencia directa de Rogdaeff.

En 1909 se lanzó la iniciativa de organización de un congreso la edición en Sofía del periódico anarquista «Sociedad Libre». Un año más tarde, apareció, primero en Razgrad y seguidamente en Sofía, el periódico «Acracia». cuyo redactor era Kilifarsky. Se publicó hasta 1910. Estos periódicos y el movimiento en general estaban ya en contacto con el movimiento internacional y, en particular, con el Secretariado Internacional de Londres.

En 1909 se lanzó la iniciativa de organización de un congreso nacional; pero no pudo llevarse a cabo. Durante esta misma época, Kilifarsky, militante muy preparado, colaborador de Sebastián Faure en «La Ruche», durante un cierto tiempo, y que había hecho sus estudios en Rusia, organizó la Editorial «Acracia», la cual durante varios años publicó las principales obras de nuestros teóricos, especialmente las de Kropotkin.

(c) Ministerio de Cultura 2005

La C.N.T. y la dictadura de Primo de Rivera

SE rememoran gestas heroicas de los trabajadores confederales ibéricos. La semana «tragica» del año 1909, y la «cómica» de 1917, y la más grandes gestas, no conocidas en la historia de la humanidad. Como revolución verdadera, la de 1936; entre éstas, se han olvidado, o no a habido interés de hacer cuatro líneas de la intentona del 1924 en Atarazanas; que también entregaron vidas jóvenes impregnadas de amor a la causa de la libertad.

El del vino de Jerez y «la muger», general Primo de Rivera, en el 13 de septiembre de 1923 saltó al poder como «el torero al ruedo de la plaza». Ah... pero este se dispone a que su pellejo sea taladrado por las astas del ejemplo, mientras el valiente general, se tiro al ruedo sin peligro de ser rasgado por el «Toro Pueblo» que dormia sin astas para embestir.

Así implantó la dictadura en todo el país para que nadie hablase más de «carne de gallina», y persiguiendo a los más destacados hombres del liberalismo, cerrando centros obreros, y poniéndolos al margen de la ley. ¡He aquí el valiente tomata que todo lo mata! Muy a menudo salía a la galería con su copa de Jerez en la mano, desafiando al pueblo con bravatas de matón; que ya España parecía haberse convertido en minúsculo hormiguero, al que con su fuerte pisada aplastaría a su antojo. Miopía torpe del generalote y sus compinches, que a su lado no faltaba uno de los más abominables sanguinarios, que fué Martinez Anido.

He aquí la chusma chulesca con faín; el fracaso de estos entorchados fué rotundo.

El pueblo digno y rebelde se movía sin parar: acción de rebeldía por todas partes sin cesar.

Unos eran conducidos al patibulo y a centenares, en cárceles, con procesos fantásticos, y así, día por día, el descontento aumentaba, tanto, que hasta personalidades monárquicas y algunos militarotes liberales, se les giraban de espaldas ingresando en el descontento del pueblo digno y rebelde.

La militancia confederal anarquista, sin perder contacto con los compañeros que formaban los comités clandestinos, tenía relación conspirativa con gentes de izquierda; y así pasaban días tras días, semanas, meses, y el caso revolucionario se alargaba, y las promesas que se habían dado se disipaban.

Los grupos tomaron el asunto por su cuenta, que culminó en una reunión en el castillo de Santa Coloma; y en dicho lugar, reunidos los grupos de Barcelona y su radio, se expuso la manera de llevar a cabo la obra de preparación insurreccional.

Se nombro un comite de seis compañeros (uno de los cuales es el que suscribe), todos con gran entusiasmo, y se acordó que se hicieran lo más pronto posible los preparativos de material belico y reorganización de los combatiente. Dos semanas más tarde nos volvimos a reunir parte de los del comite y los delegados de grupo, para informar de las gestiones encaminadas a la preparación material, ya que de buen principio les prometimos que no faltaría.

Dicha reunión fué en el Pueblo Seco, en un bar de la calle del Rosal. Era un jueves por la tarde, y en el establecimiento no había nadie más que el que suscribe y el patron del bar, que se llamaba «Peret», con gran carácter para el negocio y no menos bondad. Allí los dos, esperando a los clientes-relámpago, que tan pronto cogian asiento como desaparecían por encanto... hacia un saloncito que se encontraba al fondo del establecimiento, dedicado a reuniones de las peñas, el cual se llenó en un instante de gente seria. Al terminar la reunión, que no duro mucho rato, y con gran grupo de concurrentes, así como habían entrado discretamente se fueron.

El buen «Peret» quedo petrificado, como si hubiera visto visiones, debido a la rapidez con que se llevó a cabo.

En Barcelona y sus contornos se formó una atmósfera inquietante; tanto en establecimientos públicos como en la calle. La gente comentaba, y decía que algo excepcional se avecinaba; unos que si los carlistas, otros que si los de la «barretina», que al fin y al cabo nada sabían, y ni las autoridades hacían caso de dichos comentarios; ya que entre los verdaderos protagonistas de la contienda que se avecinaba, no hubo ni la más mínima imprudencia. Todos como un solo hombre se comportaron hasta el fin. Pero sí tuvimos que lamentar la salida de alguna circular, en la que se recomendaba a los militantes no tomaran parte en el movimiento insurreccional, y al mismo tiempo desprestigiando a los que estaban en cabeza del mismo.

Las susodichas circulares nos perjudicaron bastante, ya que algunos de los comprometidos se volvieron atrás, y lo más grave fué que tenían también relación con soldados que estaban de acuerdo con nosotros, para la toma del cuartel de ametralladoras, situado en el parque de Barcelona, siendo así que les hicieron desistir del compromiso.

Un domingo, a las ocho de la noche, había de ser el momento. Por la mañana estábamos destinados a trasladar material explosivo que al anochecer debía ser distribuido.

El dinamico y buen compañero «Vinagrillo» (que en la actualidad se encuentra en México) nos esperaba con entusiasmo a la orilla del río Besós, siendo depositante y repartidor de tan magnífico material, para el que de nada dispone en circunstancias graves; se componía el mismo de algun centenar de granadas de mano, y algunas docenas de cartuchos de dinamita; ya todos los transportistas con el saco a la espalda, y con las veinticinco naranjas, dispuestos a emprender el viaje. El compañero abastecedor, nos sugirió, por ser el trayecto peligroso, que podríamos toparnos con los «Burots» o consumeros, y nos dijo: «Si os preguntan qué lleváis, decís que moldes de la fábrica de aquí arriba».

De dos en dos y con la carga a cuestas, emprendimos la marcha en diferentes direcciones; el que suscribe, y un compañero del mismo Pueblo Nuevo, del que jamás supe su nombre, nos fuimos río abajo en dirección a la parada de autobuses de la Sagrera, y al llegar a dicha parada, los pasajeros estacionados en la misma, nos miraron interrogativamente al vernos en traje y sombrero de fiesta, pero con la original carga. En la terraza de un café había cuatro guardias de seguridad sentados, conversando con dos empleados del autobús, y como no faltaban más que diez minutos para partir, nos subimos en el mismo sin demora, escaleras arriba para tomar asiento en las primeras butacas y poner los sacos debajo de las mismas.

Mas... hubo algo que nos intranquilizó bastante; uno de los empleados del autobús, que había estado hablando con los guardias, tocó el contenido del saco mientras subíamos, lo cual perturbo nuestra tranquilidad, y a continuación de este incidente, subieron los cuatro «guindillas». Mi compañero y yo pusimos la mano al cinto por si acaso, pero pasaron de largo sin la menor sospecha, sentándose cerca de nosotros; el autobús emprendió la marcha en dirección a la capital. Mas al poco rato del recorrido se paró, era el fin del pasaje del puente. Allí había la caseta de los Burots. Uno de estos, ya viejo, subió al autobús para ver lo que llevaban los pasajeros, tocando todos los bultos con la mano, a excepción de los nuestros. Nos preguntó: «¿Qué llevàis en estos sacos?» La contestación fué contundente: «Son moldes de una fábrica de aquí arriba». Y el hombre, sin más explicaciones se fué, reemprendiendo el vehículo la marcha.

Ya en el Arco de Triunfo, los cuatro uniformados que tan mal rato nos habían hecho pasar, se bajaron del autobús, y éste continuó hasta el final, que era la plaza de la Universidad. Nosotros fuímos saco a cuestas hacia la calle del Tigre, donde vivía, en un tercer piso, el inolvidable «Pegot», que era el depositario de tan delicada mercancía.

Aquel domingo, todo el día, el piso del compañero Queralt, que así se llamaba el «Pegot», estuvo muy concurrido de gente, la mayor parte no conocida por él; su taller y comedor al mismo tiempo servía de polvorín-laboratorio.

Durante la tarde, tres de los que pertenecíamos al comité, estuvimos trajinando con cartuchos de dinamita (en su preparación), ya que al atardecer habían de ser distribuídos a los demás, y pocas horas después puestos en acción.

Todos los complicados en la insurrección estaban en pie de guerra, ya que hacia tiempo habían abandonado el trabajo, para estar disponibles en cualquier momento que se precisase.

Eran cerca de las siete y nuestro trabajo había terminado; era hora de ir a la reunión definitiva, a casa del compañero que estaba en relación con los soldados del cuartel, que a las ocho de la noche habían de dar el asalto. Al llegar al lugar de la reunión nos encontramos con una gran animación de compañeros delegados del exterior, como Hospitalet, Prat, Badalona, y algunos venidos de Francia, que también estaban en relación con el movimiento.

El compañero «Chimo», miembro del comité, que estaba en contacto con los soldados, nos informó que los comprometidos del cuartel no habían acudido a la cita, por causa de que el que tenía relación con ellos les había convencido de que rompieran toda relación con nosotros. Tal contingencia equivalía a no poder equipar de armamento a los grupos para la gran acción de aquel día. ¿Qué hacer? La reunión fué muy excitada; unos eran partidarios de empezar a la hora señalada el ataque a los centros oficiales y a la fuerza pública; los más en contra de tan descabellada proposición, y de que se aplazara el movimiento hasta encontrar otra buena ocasión.

Eran las siete de la noche. No era cuestión de perder tiempo; se debía informar a los grupos del interior y exterior de la capital. Los de Badalona a todo correr para coger un taxi; ya que sus compañeros tenían el cuartel de la guardia Civil cercado, para a la hora señalada dar el asalto; los de Hospitalet y Prat del Llobregat hicieron lo propio, para llegar a tiempo antes de que dieran el asalto al campo de aviación. Los de Barcelona y barriadas, fueron convocados en la Gran Via, dirección Casa Antúnez. En una parte los grupos, en la otra los delegados, para que transmitieran los acuerdos a su respectivo grupo. La decepción invadió el espíritu generoso y rebelde de aquellos valientes voluntarios movilizados, que estaban aquel día dispuestos a hacer temblar al tirano, pero no obstante, ellos continuaban haciendo acto de presencia por calles, plazas y avenidas, sin perder la confianza que tenían puesta en el comité nombrado en el castillo de Santa Coloma.

Tres días después, el compañero «Chimo» nos dió a conocer que podríamos contar con el cuartel de Atarazanas, ya que se había puesto al habla con algunos soldados que iban al Africa, y que se opondrían con rebeldía si contaban con el apoyo del pueblo.

Llegó el dia. Era un jueves por la mañana del mes de noviembre, día sin sol, húmedo, y con una lluvia tan fina, que calaba hasta lo más hondo. A las seis de la mañana los barrios bajos de Barcelona empezaron a tomar el cariz de un día de fiesta, y a pesar de que luego se abrieron los comercios, y aparecieron los vendedores ambulantes, más que un día festivo ya parecía la fiesta Mayor debido a la gran muchedumbre que rondaba por las calles.

En Santa Madrona, calle del Medio Día, Ramblas, Colón, etc., habían grupor de hombres que disimuladamente esperaban el momento culminante, la señal de entrada a la gran nave cuartelaria.

La mañana se iba alargando, la inquietud de los que esperaban aumentaba. Acercándose a los muros del cuartel les parecía que su impaciencia no era tanta. Lo hacían también para que los de dentro los vieran y dieran la señal de entrada. Eran cerca de las nueve y la cuestion se presentaba mal; piquetes de Guardias de Seguridad al mando de oficiales del mismo cuerpo, daban batidas por todo el barrio bajo, registrando y deteniendo a todo ser viviente; algunos quisieron defenderse con las únicas armas que llevaban, y que no eran más que aquellos supuestos moldes de la fábrica del río Besós, arrojándolas a los pies de aquellos brutos. Mas al no estallar, sea por la humedad, o por deficiente preparación, los «cascos» embistieron con más furia, deteniendo a varios de los complicados.

Así se iban retirando con prudencia, como los demás compañeros, del lugar comprometido, pero fueron reconocidos por agentes de policía, y al ver que los perseguidos no hacian caso, disparaban sus pistolas como si estuvieran cazando fieras. Paralelo arriba, hacia la Ronda de San Pablo, el tiroteo fué más extenso, ya que por ambas partes se cruzaban disparos.

Entre las Rondas y calle del Manso, dos guardias de Seguridad que estaban de servicio en un almacén de algodón, que se quemó algunos días antes, al ver a dos hombres correr a todo escape, tiroteados por todas partes, empuñaros sus carabinas para contribuir en la obra de sus correligionarios. Los dos perseguidos, al verse entre la espada y la pared, dispararon sus pistolas hiriendo mortalmente a los dos intrusos. Los dos perseguidos continuaron su carrera, sus perseguidores se multiplicaban. Por todas partes salían policías haciendo fuego a discreción, contra dos hombres cansados de correr, y sin municiones para defenderse, los cuales no tuvieron mas remedio que refugiarse en las cocheras de los tranvías de Campo Sagrado-Ronda de San Pablo, con el proposito de salir por la puerta trasera y ponerse a salvo. Mas la puerta estaba tomada por la fuerza pública. Ya perdidos se entregaron, y fueron conducidos a la Jefatura de policía sin parar, y después de haber recibido una cruel paliza, fueron entregados al juez militar Valdés, y este les condenó al patibulo.

Estos dos abnegados libertarios se llamaban Llacer y Montejo.

Felipe TIÑENA.

Cartas a la Redacción

DEMOCRACIAS

«..Recientemente «L'Express» ha publicado el resultado de una encuesta cuya pregunta base era: «¿Cree usted en la democracia?». Por tratarse de un semanario de actualidad, leído por muchos intelectuales, esperábamos alguna idea nueva, puesto que los acontecimientos no han faltado para comentar. Hace tiempo que decimos nosotros que la democracia no es una solución, sino que deja descontento a todo el mundo. La democracia como medio de expresión, bien; pero en sí no constituye un ideal. Y es por esto que todos la atacan y nadie la defiende.

Y es que cada cual interpreta la democracia a su manera. La España falangista llama democracia orgánica a su régimen. Y Rusia y sus satélites se llaman democracias populares. Nada, pues, de extrañar que entre las respuestas una minoría haya escogido a España. La pregunta era: «¿Si fuérais obligados a vivir en régimenes malos como Checoeslovaquia y España, cuál escogeríais?».

Esto nos hace pensar en un chiste. Un propietario quiere vender una casa de campo. Al objeto ofrece a una agencia una fuerta prima. Al día siguiente se publica en los periódicos un anuncio de venta: Una gran quinta, con jardin, flores y pájaros todo el año. Sol espléndido en primavera e invierno. Agua corriente, luz y electricidad, etc.. Tal fué la propaganda que el mismo propietario decidió quedarse con la casa.

Asimismo se hace en todos los países. Se esconde lo malo y se enseña lo mejor. Puestos a escoger, ya que a ello se nos invita, habría que poder escoger según un vasto muestrario. Nosotros escogeríamos la Anarquía, por lo mismo que nos causa estupor oír a un comunista alabar a la U.R.S.S. y quedarse acá. Los ricos debieran poder escoger un país aparte donde ningún trabajador les molestase con huelgas y rebeldías, donde pudiesen comerse su dinero. Los obreros un sitio donde no tuvieran que trabajar tanto, pudieran educar a sus hijos sin envidiar riquezas. Los curas, monjas y frailes un lugar exclusivo donde pudieran levantar tantas iglesias como quisieran sin que nadie les molestase, y crear a granel escuelas «libres» para ellos. El Papa no tendría tanto trabajo para vigilar su ganado. También podría haber un rincón para los falangistas donde poder gritar «Arriba España» o «Heil Hitler» sin que nadie les dijera nada.

Y cada una de estas naciones o recintos podría llamarse democracia y en ellos poder vivir en libertad; y no tendría más que marcharse el que no estuviese a gusto. Así podríamos vivir dignamente, llamarnos civilizados y encontrar una verdadera solución. — *M. Margarit (Perpignan)*».

EL TIEMPO

«..Una de las craciones humanas, quizás hija de necesidades propias a su naturaleza es el tiempo. El tiempo no existe. Tal como de él nos formamos el concepto es sencillamente la periodicidad de un movimiento por el que tratamos de contener a otros movimientos. Pudiendo concebir (abstracción) el Universo inmóvil, el tiempo no existiría por no existir la evolución y la comparación de dos etapas sucesivas que crea la noción de periodicidad, de movimiento pendular, de oscilación, e intuye la existencia del tiempo.

En el nº 750 de «CNT», y en el artículo de Víctor García («Mi vuelta alrededor del mundo») se plantea un curioso problema de esos horarios. La esfera terráquea al girar periódicamente sobre sí misma nos expone a la luz solar con exactitud matemática, a pesar de que ciertos estudios recientes encuentran una ligerísima disminución en la velocidad de rotación sobre sí misma.

Tomando como punto de referencia al Sol, una vuelta completa se la denomina día, al cual se convino dividirlo en 24 horas; o sea que teniendo una esfera de 360 grados de latitud corresponden 15 grados de rotación circular al denominativo de una hora. De lo expuesto y dado al sentido de rotación de la Tierra se aprecia que 15 grados de latitud Oeste se hallan a una hora menos en cualquier momento y viceversa hacia el Este del punto del observador.

Luego, la duración de una hora es relativa a la velocidad de rotación de la esfera terráquea si permanecen constantes las 24 horas como una rotación completa. Aparte de todo ello existen convenios que establecen el mismo horario en extensiones de diferente horario solar. — *Juan Pocar (Grenoble)*».

TEMAS de AYER y de SIEMPRE

(Viene de la página 2)

si tienen ocasión no la desperdiciarán y volverán a las andadas.

¿Es incapaz el sindicalismo de hoy para luchar contra esa y otras muchas malas prácticas? Sin duda, pues de lo contrario no persistiría. Como persiste igualmente el trabajo a la pieza, o la prima de producción, etc..

Un sindicalismo que en términos generales y salvo rarísimas excepciones va a remolque de diversos partidos políticos, que es como apéndice de estos, no puede dar más de sí de lo que da. Todas esas organizaciones sindicales, regidas por «líderes» bien cebados, que al mismo tiempo son los enlaces con el partido afín, ¿qué pueden hacer si sus afiliados son incapaces de reaccionar debidamente? Estos, siguiendo la «moda», detestan generalmente la lucha, prefieren confiar a los delegados o secretarios retribuídos el trabajo de obtener alguna que otra migaja a fin de ir tirando, o en espera de mejorcs tiempos que acaso algun día vuelvan, o que las ventajas vengan de lo alto ellas solas.

Son los tiempos modernos. Es la tranquilidad, es el esperar a que otro lleve a cabo lo que cada cual de nosotros debiéramos realizar. A veces, pequeños intereses creados, o por crear, de un lado; temor a exponerse por otro. Amenazas y coacciones tampoco faltan por parte de quienes disponen de la fuerza. Todo se confabula, todo se amontona, todo viene a ser como el «leit motif», como la fatalidad contra la cual nada se puede ya, después de tantas transgresiones, claudicaciones y tolerancias. Contra esa «fatalidad», contra ese «manfutismo» demasiado extendido, habría, hay que reaccionar. A menos que nos declaremos también nosotros fatalistas y contentos de cuanto sucede a nuestro alrededor.

Y si las circunstancias de tiempo y lugar nos impiden hacer y obrar como quisiéramos y fuera necesario, nos queda todavía el recurso de dar el ejemplo a quienes obtusos, no quieren ver una realidad que no es de hoy, conformes, pero contra la cual podemos bastante si nos lo proponemos. Comenzando por eso, por dar el ejemplo en cuantas ocasiones nos sea dable, que no faltan. Otros seguirán y ello anima siempre.

Todo menos adaptarnos y admitir como buenas y aceptables unas prácticas de trabajo que ya hace 50 años y más combatió, siempre con energía y decisión, nuestra organización confederal.

La dignidad militante debe contar más que el beneficio personal. O bien no se es lo que se dice, simplemente.

Julián FLORISTAN

Sobre la marcha

ESTOY cansado. No puedo marchar. Apenas me sostienen las piernas. He caminado mucho. Casi me siento agotado. Las fuerzas me abandonan. ¿Soy un vencido?

¿Que de dónde vengo? No quieras saberlo. De cualquier parte. No importa el lugar ni la fecha. El caso es que estoy aquí. Que te veo. Que te escucho. Que me hablas. Que te comprendo. Que me comprendes.

Salí una noche de verano. Julio quizás. Noche serena. Noche de lluvia de estrellas. Diamantes por el aire.

He caminado muchas noches. He visto mucha obscuridad. Mucho dolor, mucho desconsuelo; pero más que todo eso es la miseria, la horrible miseria que he visto; que he tocado; que he vivido.

No hay nada comparable a lo que he presenciado en mi larga caminata. A mis pasos se han abierto las tumbas; todas las tumbas repletas de cadáveres hambrientos y muertos por el hambre moral y espiritual. Me han hecho recordar a Dante en su Divina Comedia. Apenas he tenido voluntad para seguir adelante, pero he seguido. He podido salir de mi estado contemplativo. He vencido la abstracción, el ensimismamiento. He conseguido remontarme de los cadáveres, de los muertos en persecución, en protesta; pero no he logrado despitarlos. Me siguen. Están conmigo, viven en mi. No he podido escapar a su persecución.

Qué poco he visto de bueno en mi excursión mortuoria. ¡Qué dolor el experimentado! Agonizo, agonizo siempre y siempre marcho. No muero. No quiero morir. Vivo... Agonizo.

Sí. Te comprendo. No me lo repitas. Es tiempo que no se aprovecha. No me des instrucciones. No las quiero. No me hacen falta. No las necesitas. Ahora es de día. Veo el Sol. Su espléndida cabellera besa mis sienes. Gracias por tu generosidad. Lo mejor que conozco: ¡Luz, más luz!

Sí. Aquí estoy. Aquí me tienes. ¿Envejecido dices? No. Tal vez sí; pero no, no estoy envejecido. Si descubres en mi el sello del cansancio es porque tú eres su causante. No digas que ya he dejado de ser caminante. Es una ofensa. Tu ofensa. La que esperaba. No me he equivocado. Ni la distancia me engaño.

¿No te dice nada el mundo? ¿La idea no te dice nada? ¿No pensaste un día que podíamos encontrarnos? Sí, sí lo pensaste; más de una vez. Quizás muchas. No tienes a hacer otro recorrido. No puedes salir de él. Es tuyo y de los tuyos. No es el mío.

A miles de kilometros de tu lejanía ni siquiera te he olvidado. Eres la sombra que amenaza; el azote que flajela. Has nacido para destruir, no para crear.

No creas que soy débil. Ahora estoy un poco rendido; pero mañana volveré a estar fuerte. Afrontaré tus ataques. Prometo vencerte. ¿Cuándo, dónde, cómo? No lo sé, pero te venceré.

Nada hay tan potente y resolutiva como la voluntad. Está conmigo en este momento y en todos los momentos. Es mi animadora. Ella alimenta a mi espíritu, le da ánimo y confianza. Vive.

Calla o grita. Vocifera lo que quieras. No he de oírte. No quiero oírte. No te oiré. Sólo vigilo tus acciones. Me interesan más que las palabras violentas y groseras que tú puedas pronunciar. Hay en tí violencia y en mí violencia y razón.

¿Que me he presentado cansado ante tí? Lo estaba. Fué una cosa inesperada, inhabitual, casual. Ahora no lo estoy. He vuelto a recobrar las energías. La causa no está perdida. Sigue en pié. ¿Tu causa? ¡Maldita causa! Zarpas y garras felinas en hombres inconfundibles. ¡Monstruos!

¿Me preguntas otra vez? Vana porfía. No lo sabrás. Mis labios no te dirán de donde vengo y a donde voy. Son mis labios los de la discreción.

⁂

Ya he descansado. Con mi hatillo a cuestas reemprenderé la marcha. Llevo tantos años caminando... No es hora de esperar... Es hora de ir cara al horizonte.

No me detengas. No me impedirás renovar la marcha. No puedes hacerlo. No la harás. Más fuerte que tú, mi querer. Mi poder es invencible, constante: es mi querer.

He sufrido mucho. Tú eres el culpable. No lloro. Nunca han salido lágrimas por mis ojos. Soy sensible, pero sé reprimirme. Me he impuesto a mí mismo la constancia en el seguir, y sigo.

¿Lo ves? Primer fracaso. No me alcanzaste. Falló la punteria. El proyectil no hizo blanco. Se desvió sin tú quererlo. La inseguridad te hizo vacilar. Perdiste. Has vuelto a perder.

¿Vuelves a insistir? Recogerás lo mismo que antes: nada. Te falta la serenidad. Te come la incertidumbre. Jamás llegarás al sitio que yo llegaré. Eres un ser ambicioso, impuro.

Todo cuanto hagas por detenerme será inutil. Nadie impedirá el caminar mío. Nadie conseguirá desviarme de la ruta. Soy la razón. La voluntad soy. Descanso y vuelvo a empezar. Soy la constancia en el hacer. Vivo. Pienso. Acciono.

No rechazo el desafío. Lo acepto. Te lo acepto con el firme propósito de vencerte. Te venceré. ¿Ahora, después, luego, más tarde? Momento llegará de contestarte. De eliminarte para siempre de la sociedad. No debes existir y existes. No debes hablar y hablas. Un día u otro cesarás de causar daño a la humanidad. Un día u otro te venceré. Así lo espero. Soy consecuente conmigo mismo. Camino, camino...

MINGO

NECROLOGICAS

PEDRO PRAT

El día 7 dejó de existir en Andorra el que en vida fué nuestro entrañable compañero Pedro Prat.

Una reseña de su vida austera, honrada, modesta y llena de virtudes, no podría plasmarse en unas cortas líneas.

Su labor fué gigantesca, su sacrificio no conoció ningún límite, siempre deseando permanecer en el mayor de los anonimatos.

Se dice que «la cara es el espejo del alma». Gran verdad era ésta. Al observar los rasgos de su rostro, reflejaban en él la nobleza de su corazón, y la grandeza de su alma.

Su casa fué cobijo acogedor, refugio seguro, un alto en el camino para recuperar sus fuerzas cuantos llegaban agotados, maltrechos, rendidos por las largas y penosas marchas, huyendo de la tiranía. Allí se encontraba siempre el consuelo y la cariñosa acogida.

Fiel mensajero de enlace entre los corazones de los seres que la maldad de los hombres impedía corresponderse.

Grabada en mi mente quedará eternamente la escena de la cual sólo fueron testigos unos pocos viajeros de un pequeño coche, y las montañas pirenaicas al traerme a mi compañera e hijo a mi encuentro, después de diez años de separación. Fué un abrazo colectivo donde todos lloramos de emoción. Con voz entrecortada decía: «¡No lloréis!», y por sus mejillas rodaban las lágrimas a torrentes.

Duerme, compañero Prat, el sueño eterno. A tu último morada te acompañmos los compañeros afines, los amigos, y hasta en un número considerable, los adversarios.

Este es el mayor homenaje que podemos rendirte cuantos hemos gozado al vernos honrados con tu amistad los que fuímos tus compañeros y amigos.

A su abnegada compañera e hijos, hacemos llegar el más sentido pésame por tan irreparable pérdida.

J. VAZQUEZ

JOSEFINA SANCHEZ PEROPADRE

Esta compañera dejó de existir el 8 de julio último en Villa Adelina, provincia de Buenos Aires, tras una larga y penosa enfermedad. Hermana de Paco, Manolo y Ramón Peropadre, de destacada actuación militante en Zaragoza, juntamente con su buena madre y sus hermanos menores Carmen y Antonio, fueron una de las familias víctimas propiciatorias del actual régimen que sigue imperando en España, el cual se impuso por la violación de todos los derechos humanos.

La compañera Josefina tuvo una actuación anónima, como tantos hijos del pueblo, en la heroica defensa de Madrid, en donde una vez más mostró su coraje en la lucha y su amor a la libertad.

El 9 de julio se le dió sepultura. Los compañeros y amigos, con el recuerdo y sincero recogimiento de la que fué buena hermana y compañera, nos asociamos al dolor de su compañero José Gil, al de sus hijos José y Carmen, y al de sus familiares de Francia y España. — **El Núcleo de la C.N.T. en la Argentina.**

JAIME MASSONS

La Federación Local de Valence-Romans comunica el fallecimiento de este estimado compañero, a los 43 años de edad, percance ocurrido el 9 de este mes.

Era un compañero activo, modesto y respetuoso con cuantos le frecuentaban. Su hogar era el de todos los compañeros. Su entierro fué civil y constituyó una gran manifestación de tristeza. Massóns deja esposa y dos hijos. La Federación local se asocia al dolor de sus familiares y en nombre de la Organización les damos nuestro pésame.

Correspondencia administrativa de « CNT »

Blanch J., St Die (Vosges): Recibido giro. Conformes con la distribución que haces. — Bonel A., Pelacoy (Lot): Pagas año en curso. — Rufas J., St Lary (Gers): Idem, hasta fin de año. — Olmos J., Chateaurenault (I.-et-L.): De conformidad distribución giro. — Llamas F., Mauguio (Hérault): Abonas año en curso. — Argudo A., Sorgues (Vaucluse): Con los 2.000 fr. pagas hasta 30 junio 1960.

Pérez C., Orán (Algerie): Recibido giro en pago tres suscripciones hasta 31 enero. — Sorinas M., Artigat (Ariège): Conformes, pagas 3º trimestre. — Cano A., St-Eloy-les-Mines (P.-de-D.): De conformidad pago suscripciones. — Gracia y Massa de Castera Lectourais (Gers): Abonáis hasta fin de año. — Trullas A., Gray (H.-Savoie): De acuerdo con la distribución de vuestro giro. —

Torner J., Orleáns (Loiret): Pagas suscripciones 2º y 3º trimestre 59. — Reig J., Aragnouet (H.-P.): Recibido giro. Conformes. — Sanchón M., Presly (Cher): Abonas año en curso. — Ruano A., St-Etienne (Loire): Idem, hasta fin de año. — Rondos G., Thuir (P.-O.): De conformidad con la distribución de tu giro. — Solé E., Sevrier (H.-Savoie): Pagas año en curso. —

Iguacel A., Sarlat (Dordogne): Del 2º semestre «CNT» faltan 130 fr. y «Cénit» 100 fr. Puedes incluirlo en próximo giro. — Alvarez y Calero de La-Grand-Combe (Gard): Recibidos 2.470 fr. Faltan 650 fr. para pagar año en curso. — Rosell A., Biver (B.-du-Rh.): Abonas hasta fin de año. — Ferré y Romero de St-Nazaire (L.-A.): Recibido giro. Conformes. — Alonso P., Tours (I.-et-L.): De conformidad con cuestra ltima liquidación. —

Martínez F., St-Brieuc (C.-du-N.): Distribuímos tu giro como indicas. — Flores P., Millery (Rhône): Recibido giro. De acuerdo. — Palomares V., Domane (Isère): Recibida cantidad que distribuímos como dices. — Benet J., Carcassonne (Aude): De acuerdo con la distribución de tu giro. — Sastre M., Annecy (H.-Savoie): Pagas hasta fin de año. — Betancourt J., Roussillon (Isère): Recibida cantidad que distribuímos. Conformes.

EXPLOTACION Y PERSONALIDAD

Héte aquí otra vez las vendimias con ese tan enorme número de obreros importados del otro lado de los Pirineos donde más nos parece asistir a una caravana de esclavos con los cuales se cosechan negocios y se especula con sus miserias, que no hombres libres gozando de cuantos derechos puede poseer una persona para manifestarse allí donde se encuentre no como un caído, no como un agotado espiritualmente sino como hombre poseyendo otras necesidades con tanto valor como el comer.

Comer, sólo comer, satisfacer esa necesidad fisiológica aun a costa de haberse dejado explotar como con el fascismo franquista lo han sido y seguirán siendo. Pocas, muy pocas voces de rebeldía nata en el pueblo español, sólo el miedo como amo de cuantas gallardas manifestaciones en tiempos pasados se produjeron; ningún valor nos haga pensar que podemos contar con esa personalidad y consecuencia para tiempos próximos en los cuales hemos de precisar la colaboración de todos, la aportación de cuantos esfuerzos serán precisos para destruir el falangismo. Parece como si hubiésemos pasado por «La casa de los muertos», de Dostoyewsky, y hubiésemos despertado en lo fronterizo con España.

Todas las dictaduras, sean éstas de la burguesía o del proletariado, machacan, trituran cuanto puede dar cada sér en beneficio de la libertad; pues no solamente ponen un límite al pensamiento de los hombres sino los hace esclavos de su poder, de su fuerza bruta, hasta convertir a estos en entes sin personalidad y sin valores consustanciales con la misma.

Sólo alguno vibrando de entusiasmo ante unas hojas repartidas por los comunistas encontré viendo cómo había alguien les hacia conocer alguna cosa no leída en España por ellos. ¿Por qué la C.N.T. en cada localidad fronteriza con España no hace igual? ¿Por qué no hacer conocer la voz de una organización, de unas ideas como el anarquismo?

¡Cuánto vale el dinero en semejantes ocasiones! Porque si yo hubiera dispuesto de él hubiera por mi cuenta impreso una cantidad de octavillas y les hubiera hablado como para lanzar un grito de protesta contra cuantos han hecho jirones una nación y cuantas libertades antes poseía; les hubiera dicho cómo la iglesia va comiéndose a España y haciendo los posibles para no dejar rebasar la meta de cuantos intereses posee y esos intereses es la ignorancia quien mayor aporte hace en su sostenimiento; como un militarismo depravado y mimado por un Estado, que posee grandes y buenos sueldos sólo para defender a Franco y familia; cómo unos falangistas venidos a grandes ricos con lo robado al pueblo español son solamente buenos para hacer de delatores de gentes honradas; cómo una policía y una guardia civil trituran a cuántos caen en sus manos con tal de hacer más poderosa su fuerza por el miedo causado en todos los españoles, y, en fin, cómo España sólo es un inmenso presidio, donde no hay otra cosa sino hambre y miseria moral y física.

¡Maldito dinero, cuántas cosas podemos decir con tu poder y cuántas nos tenemos que guardar en el tintero cuando tú nos faltas!

Martín PRIETO

BOLETIN SUSCRIPCION " CNT " AÑO 1959

ENVIO :

La cantidad de .....fr., pour un.....
de 1959 que recibo en la localidad de .....
Departamenta de ..... a nombre de .....
.....

PRECIO DE SUSCRIPCION

Francia: Trimestre: 390 fr. — Semestre: 780 fr. — Año: 1.560 fr
Extranjero: Trimestre: 520 fr. — Semestre: 1.040 fr. — Año: 2.080 fr.

Giros: «CNT» Hebdomadaire — C.C.P. 1197-21
4, rue Belfort — TOULOUSE (H.-G.)

(c) Ministerio de Cultura 2005

CNT
Portavoz de la CNT de España en el EXILIO

Desde Yanquilandia

CUANDO SE ESCRIBE ESTE REPORTAJE

FALTAN solamente unos días para que llegue a este país el dictador Kruschef. Precisamente lo hace unos días después de que la Rusia comunista ha tenido otro nuevo éxito, lanzando directamente a la luna otro cohete, lo que se dice ha sido un verdadero éxito en sí y que evidentemente ha asombrado al mundo y que sin duda resulta un contrapeso a la visita triunfal y de exhibición que por Europa ha realizado Eisenhower. También sin duda lo uno y lo otro es una mutua disputa entre los dos jefes de gobierno sobre quién, mundialmente, goza de más prestigio y por consiguiente de más poder moral, al sentarse los dos a la mesa para discutir, según se afirma, la paz mundial futura.

Ya hace mucho que para Kruschef era esta visita a los Estados uno de sus sueños dorados. Ahora va a convertirse, de un simple sueño, en sensacional realidad. Si John Foster Dulles estuviera vivo ¿qué diría de esto? Pudiera responder desde la tumba que muerto él, ahí me las den todas. Mas Mr. Dulles, en vida, tenía aspiraciones de gloria nacional, y quizás internacional entre las fuerzas reaccionarias que se adherían a su política diplomática inflexible contra el comunismo. Por este deseo de gloria, el hombre vivo, laboraba tal vez más aún por sus glorias de muerto que por sus éxitos y su glorias estando vivo.

Le interesaba mucho el que la historia le pusiera, después de muerto, en el lugar especial que reserva para todos los héroes después de muertos. Quería además dejar una imagen y una inspiración que guiara a los futuros diplomáticos de este país. La imagen era el Dulles anticomunista. La inspiración como guía para futuros diplomáticos, la diplomacia personal e inflexible contra el comunismo.

Sus discípulos dan actualmente muy mal ejemplo en la labor a cumplir y que deseaba el maestro cumplieran después de él estar muerto. Eisenhower acaba de enterrar, al lado del maestro y para que eternamente descanse en paz allí lo mismo la inflexibilidad diplomática de Mr. Dulles que la imagen anticomunista a rajatabla. Reserva solamente para sí la parte personal de ella, pues según se afirma, la diplomacia actual de los Estados Unidos es diplomacia personal de Mr. Eisenhower. Por lo demás, la diplomacia de Dulles está actualmente tan muerta como lo está él mismo. Es casi para mi una reivindicación. En estas mismas columnas vengo machacando desde hace tiempo sobre la inmediata muerte de la diplomacia inflexible y belicosa de Mr. Dulles. La historia me ha dado la razón.

En este viraje diplomático de Eisenhower, de lo completamente inflexible a lo totalmente flexible, y en el cual entra por supuesto y en primer orden la visita Kruschef como punto inicial de partida, la nación se halla relativamente dividida. No lo está la nación propiamente dicha. El pueblo no lo está. Está confundido simplemente. Y lo está porque ayer no más se le decía no pacto, tolerancia o disminución de la guerra fría contra el comunismo o con el comunismo. Hoy, empero, se le dice lo contrario. Se debe de intentar pactar y para conseguirlo comenzar a tolerar. Se ha de hacer aunque no sea más que por cortesía diplomática y para no frustrar los fines y propósitos, al tratar con Kruschef, del presidente Eisenhower.

La división en pro y en contra de la visita Kruschef existe entre las minorías nacionales. Existe en las esferas gobernantes y poderes políticos, en las del poder económico y particularmente del periodismo nacional, en las instituciones cívicas y religiosas y en las mismas de la enseñanza universitaria. En una palabra, puede decirse que la división existe entre la minoría dominante. Y dentro de ella, hay una minoría, poderosa y ruidosa, que no comulga con ruedas de molino y está totalmente opuesta a la visita de Kruschef. Lo está activa, militante. Es esta minoría lo más reaccionario y lo más belicoso dentro la propia reacción. En militancia contra la visita de Kruschef, se distinguen varios senadores, amigos de Franco y que consistentemente vienen haciendo favores al falangismo desde que éste ha conquistado el poder. Han gastado puede decirse millones en anuncios periodísticos, organización de comités de protesta contra la visita, de propaganda anticomunista y de impresión de literatura para ser repartida en las calles, en toda la nación, denunciando la visita Kruschef. No ha influído sin embargo mucho en la opinión nacional.

El evangelio anticomunista de esa reaccionaria minoría es la guerra preventiva contra el comunismo internacional. Parten del supuesto de que el comunismo está para conquistar el mundo, y el capitalismo mundial debe de evitarlo por medio de la guerra preventiva y antes que sea tarde para ello.

Tal doctrina belicosa y marcial nuca tuvo, ni tiene, influencia importante, y mucho menos decisiva, en este país.

La gran corriente actual en pro y en contra de la visita, y que en estas mismas columnas también vengo señalando periódicamente, es, si ello se puede conseguir por alguna forma de pactos secundarios, la de la coexistencia con el comunismo internacional, sin excluir claro está, el de la China comunista. Precisamente la división nacional en pro y en contra de la visita Kruschef no es porque no se quiera ese **modus vivendi** de la coexistencia. No es así. En la actualidad, con la visita Kruschef, sinceramente se cree aquí que es precisamente eso lo que busca Mr. Eisenhower. La discrepancia entre los que están en pro de la visita y los que no, se debe a que los primeros francamente creen que se puede conseguir ese **stato quo** mundial entre las dos más grandes potencias mundiales y a que los segundos no creen en esa posibilidad. Estos últimos están obsesionados por el principio fatalista de que o se le declara la guerra a Rusia y para el caso a todo el comunismo, o, si no es así, se detiene y se le atemoriza con fuerza bruta militar, o si no el comunismo conquistará eventualmente al mundo.

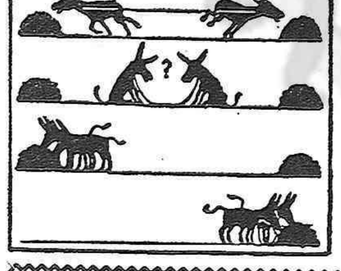
Las dos tendencias o creencias que señalo, o bien sea estas dos distintas corrientes de opinión, son las que actualmente dividen en serio las minorías dominantes nacionales. Lo extraordinario del caso es que mientras Mr. Eisenhower pertenecía durante la vida de Foster Dulles al campo de la no coexistencia, hoy ha pasado al de los que precisamente creen factible la coexistencia con el comunismo, particularmente con Rusia. Se cree aquí que si se consigue este **modus vivendi** con la Rusia comunista, habrá paz duradera durante muchos años y a pesar del resto del comunismo mundial. El gran problema está en si en realidad Mr. Eisenhower consigue iniciar ese camino. Simplemente iniciarlo. Y eso, según se afirma, es lo que intenta con la mutua visita de Kruschef a este país y con la visita de Mr. Eisenhower a Rusia, si es que esta visita tiene relativo éxito.

Divididas o no estas dos corrientes, y teniendo asimismo en cuenta esa minoría reaccionaria que a todo trapo quiere la guerra preventiva, Mr. Eisenhower tiene carta blanca, el total consentimiento de la nación, para actuar como mejor le parezca durante la visita Kruschef y con Kruschef. Pues esa autoridad moral y esa concesión nacional de la misma, espontánea y voluntaria, va histórica y tradicionalmente implícita en la Presidencia de los Estados Unidos.

Si se cree fuera de aquí, mundialmente, como así parece el caso, de que por eso se capitulará o se repetirá la historia de Munich en la visita Kruschef-Eisenhower, el mundo está muy equivocado actualmente. Aquí se está dispuesto a transigir y coexistir con el comunismo. Ese sentimiento es sincero en cuanto al pueblo y en cuanto a las minorías que señalo. Y es el sentimiento de paz nacional y de esa minoría nacional militante la que fundamentalmente hizo virar a Eisenhower de la diplomacia inflexible a la que ya no lo es.

Tal vez en parte se deba también a su propia convicción pacifista del momento, pero si no es así, estoy seguro que lo es por cálculos puramente militares. Los continuos éxitos del poder militar soviético impresionan y seguirán impresionando inclusive en el Pentágono. Se duda seriamente allí de quién militarmenet es superior a quién entre la Unión Soviética y los Estados Unidos.

MARCELINO



Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production)
Ateliers : 61, rue des Amidonniers
Téléphone : CApitole 89-73
TOULOUSE

Gérant : Etienne Guillemau

RESUMEN DEL X° PLENO INTERCONTINENTAL

(Viene de la página 1.)

presentativos, potestad del Secretariado en materia de reuniones planarias carácter de las mismas, estadística y relación interna y carácter y misión de las Regionales de Origen. También se adoptaron conclusiones en materia de periodicidad de los Comicios, cotizaciones, período de gestión en cargos, permanencias retribuídas de acuerdo con las necesidades orgánicas, sobre la base de proceder a las restricciones posibles compatibles con las tareas y trabajos encomendados al S.I., y composición del mismo con sus consiguientes normas de elección.

En el transcurso de esta sesión fué leída una carta del Sub-Comité Nacional de la C.N.T.-M.L., conocida en la intimidad orgánica bajo el denominativo de escisión, que en términos fraternales se dirigía al Pleno deseándole acierto en sus tareas y, en particular, en lo que hacía referencia al problema que nos es común. El Pleno se dió por enterado y prosiguió sus debates que culminaron en una ponencia que dictaminó sobre el 7º punto. Acto seguido las comisiones revisoras de la gestión administrativa dió cuenta de su trabajo y dan su voto favorable a la gestión, la cual han encontrado correcta hasta la meticulosidad. El Pleno aprueba sin objeción alguna los trabajos de la Revisora de Cuentas. El Pleno es informado de una carta dirigida al Pleno por el antiguo delegado al Secretariado de la A.I.T., por el que confirma lo ya informado precedentemente a la Organización en cuanto a su gestión representativa y que confirma plenamente la información dada por el delegado actual que, también, fué aprobada al pronunciarse el pleno sobre los informes de gestión.

La presidencia de la quinta sesión anunció la presencia del compañero Secretario general de la A.I.T., quien tras un saludo fraternal a las delegaciones, en nombre del Secretariado y de las Secciones nacionales que forman parte de nuestra internacional, hizo un informe detallado del desenvolvimiento y desarrollo de cada una de las Secciones, terminando su intervención con la lectura y entrega de un mensaje dedicado al Pleno.

La Sesión siguiente terminó con el comienzo del debate sobre el Punto 11º, después de haber discutido y resuelto los temas de los puntos 8º y 10º.

El punto 11º trataba de la manera de «posibilitar la recuperación». Fué un largo y apasionado debate en el que con alteza de miras se expusieron diferentes puntos de vista sobre la necesidad de posibilitar una integración efectiva a la Organización de todos los militantes que como tales actúan y se conducen y que, por razones bien conocidas, no integran nuestra Organización, están organizados al margen de ella o permanecen alejados de toda actividad organizada. Puntos de vista opuestos entre los cuales puede establecerse una clasificación simplista, a saber: los compañeros que no confían en que los acontecimientos y experiencias vividas hayan sido capaces de aleccionar a quienes se separaron de la colectividad y de evidenciar el error fundamental que consiste en persistir en actitudes negativas que la actualidad ha superado y la esterilidad ha confirmado; que no creen en las actitudes y declaraciones que por doquier se anuncian como precursoras de una evolución favorable al fin efectivo del cisma que nos mantiene divididos; los que consideran que ha de superarse la situación presente sobre la base del olvido de un pasado reciente y para ello debe llegarse al extremo límite de los esfuerzos y, en fin: los que consideran que para el logro de la finalidad que se propone alcanzar nuestra Organización —terminar con el cisma que nos separa de los demás compañeros— bastará con dar un paso decidido adelante, eliminando cuantos obstáculos puedan servir de justificación a los compañeros para continuar en su posición actual. Pudo notarse, como signo de la elevación del debate, que los términos humillantes, las frases impropias y las actitudes irrazonadas, fueron reemplazadas por términos cordiales, cuando no francamente fraternales, lo que significa una evolución sensible hacia la búsqueda de una solución esencialmente humana, valga decir libertaria. Las conclusiones confirman la posición de la Organización, lo que implica que aun el clima no está suficientemente avanzado para cristalizar de hecho la corriente favorable a una solución inmediata. Es una constatación simple, que sólo el factor tiempo justificará o explicará ante la historia y teniendo en cuenta los acontecimientos que en el Interior pueden producirse. Prejuzgar el alcance de esta situación y las perspectivas que ofrece es, sin duda, aventurado, siendo materia sujeta a imponderables diversos tales como circunstancias, perseverancia en el deseo, honestidad en la conducta de cada uno, inteligencia para captar y orientar las inquietudes militantes, etc., etc.

Así se llegó a la novena sesión, que abordó el problema que comportaba el enunciado del 12º punto: «La C.N.T. vis a vis de los demás sectores antifascistas». El Pleno consideró ampliamente la cuestión y concluyó en afirmar su posición favorable a una entente efectiva con los sectores de opinión liberal en exilio (como antes lo hizo cuando trató del Interior) y convino en la necesidad de reactualizar los acuerdos que la Organización tiene tomados al respeto.

De una manera especial fué sensible el Pleno a la decisión adoptada por la U.G.T. en su Congreso recientemente celebrado en París y que nos es conocida por la declaración publicada en su órgano de expresión pública en exilio. Se formuló el voto consiguiente por que los propósitos respondan realmente a los deseos formulados y en tal designio nuestra Organización se declara presta a iniciar los contactos pertinentes y necesarios para llegar a posibilitar un resuelto efectivo sobre objetivos comunes y sobre la base de la integridad y respeto de las características y condición ideológica de las partes interesadas. Un concierto previo y durable del sindicalismo clásico de las dos grandes centrales sindicales españolas debe constituir un elemento fundamental en la lucha contra la dictadura y una garantía, una fortaleza, de defensa de los intereses reales de los trabajadores españoles.

Esta discusión nos llevó hasta la onceava sesión, que tras haber resuelto, los temas 13º y 14º terminó con la clausura del Pleno mediante una alocución breve y simple del Secretario general de nuestra Organización en Exilio.

CORRESPONSAL.

Ultima hora

La Comisión de Escrutinio del X Pleno Intercontinental comprobó la ratificación por mayoría de votos de los compañeros que cubrían los puestos del S. I., Dirección de «CNT» y demás. Hechas las consultas pertinentes acepta la reelección como Secretario del S. I. el compañero Roque Santamaría. No aceptan los compañeros Florentino Estallo, Miguel Celma, Federica Montseny, José Borraz y José Peirats.

ENSEÑAR APRENDIENDO

APRENDER y enseñar o enseñar aprendiendo es un enunciado que cada día se plantea en todos los centros docentes a maestros y alumnos. Maestros hay que no se consideran nunca suficientemente enseñados porque sus ansias y sus inquietudes van siempre más allá en contraste con otros cuya suficiencia casi olímpica está siempre al cabo de la calle.

Estos días se habrán dado la mano en los exiguos centros de enseñanza maestros y alumnos y como todos los años por esta época sentimos deseos de platicar sobre un tema siempre de actualidad, porque si bien es verdad que poco a poco el analfabetismo va desapareciendo del clima social aparecen nuevas exigencias porque la población escolar se va centuplicando y los medios empleados para absorber tal superavit resuelta ineficaz, y países hay en los cuales un porcentaje escandaloso de alumnos quedan en la calle y en otros más prósperos los apiñan como sardinas en conserva al propio tiempo que exigen convertir también los cerebros en un farragoso almacén de conocimientos inútiles de los que después se olvidan una vez pasada la calurosa fecha de los exámenes o de las oposiciones. Los maestros en tales condiciones climatológicas no pueden cumplir su labor educativa con la eficacia deseada.

El maestro, agobiado de trabajo, ni puede enseñar con desembarazo ni los alumnos, en general, llegan a comprender el esfuerzo que representa para un educador trabajar desconcertado delante de la exagerada densidad de alumnos con los cuales se ve obligado a aplicar métodos disciplinarios muchas veces sin orden ni concierto.

Enseñar y aprender basándose en los métodos funcionales y uniformes dentro de los grados pedagógicos, es un absurdo que se paga caro porque en vez de formar hombres libres en una sociedad libre se crean rutinas y automatismos maleables que es lo que a la postre interesa a los doctrinarios oficiales.

Hace ya bastantes años, Don Francisco Giner de los Ríos sostenía su tesis de «Educación o Examen», y combatía duramente el sistema examinador que consideraba erróneo e inoperante basándose entre otras razones para una reforma a fondo de la pedagogía existente, y que al cabo del tiempo aun perdura en todos sus viciados aspectos. Nos hablaba de uno de lo más eminentes fisiológos Mr. Beard, de Nueva-York, a quien se deben los primeros y profundos estudios sobre el sistema nervioso y mucha parte de los más importantes, sobre la neurastenia o agotamiento nervioso, enfermedad conocida muchas veces por el nombre de este observador, el «mal de Beard».

Este mal es provocado generalmente —según opinión de Beard— por los sistemas empleados actualmente, lo mismo en la escuela que en la universidad y en la familia, que parecen organizados para acabar con la energía nerviosa. En las escuelas, colegios, universidades —dice— miran más bien a conocer lo ya sabido que a hacer nuevos descubrimientos que permitan realizar una reforma trascendental.

Por esa misma época (albores del presente siglo) más de 400 eminencias, profesores, filólogos, naturalistas, pedagogos, historiadores, higienistas y demás ramas del saber humano publicaron una protesta que la titularon «El Sacrificio de la Educación al Examen», de la cual entresacamos una parte de su enjundia expositiva: «La Administración y los maestros tratan al niño como un instrumento que hay que preparar para ganar dinero del Estado (en forma de pensiones y empleos de toda clase), como se educa a un potro para las carreras; sin miramiento alguno respecto de su porvenir, destruyendo su robustez y su resistencia a las enfermedades, ya inmediatamente, ya a la larga, y con ella su mismo vigor intelectual y moral para el trabajo».

No cabe duda que la emulación en los examenes y en los concursos y oposiciones es una de las formas inferiores de la lucha animal por la existencia; desmoraliza, obliga a desatender los fines superiores de la educación y hace imposible la diversidad y la originalidad en ésta imponiendo a todos un tipo único: salir victorioso en el concurso, sacar plaza, olvidar después lo aprendido y ponerse a dormir la siesta debajo del árbol administrativo del Estado dejando correr el escalafón de mandarines. Con este sistema de enseñanza se estudia con disgusto todo lo que no tenga carácter remunerativo inmediato.

Durante el tiempo que dura la preparación oposicionista o examinadora el alumno vive en un constante aquelarre de fechas históricas, fórmulas matemáticas, quebrados y quebraderos de cabezas o rompecabezas aprendidos en las malas condiciones higiénicas de las escuelas. ¡Ah, la Historia! Ya Giner de los Ríos decía que todo lo que hay en ella puede considerarse como un mito. Y como un mito la sigo considerando porque a través de sus páginas sólo hay falsificaciones de la verdad acomodándolo todo a la razón de Estado y de los regímenes y dinastías reinantes.

Convengamos, pues, con el eminente profesor de la Institución Libre de Enseñanza de la época, que la base previa de toda disciplina mental es que el cerebro humano, aun en su más alto grado de evolución tiene una capacidad limitada y necesita olvidar mucho para poder dar a sus fuerzas nuevas aplicaciones, de la misma forma que no podemos comer todas las substancias comestibles porque todas son nutritivas.

Decían nuestros antepasados que la letra con sangre entra y aunque esta práctica educativa se ha ido perdiendo poco a poco, la neurosis del saber y aprender subsiste como subsiste la de enseñar, mirando siempre el porvenir inmediato bien remunerado y no las inclinaciones naturales del alumno de las cuales se va alejando el cerebro ante el peligro o el egoísmo de ir adaptando la inteligencia a las razones exigidas por los Estados y sus regímenes sostenedores.

Raramente los profesores aprenden enseñando porque se limitan a enseñar lo que saben impuesto por los programas oficiales y si tal cosa no hicieran quedarían suspensos de empleo y sueldo, porque es esto último lo que interesa en la dura lucha por la vida dentro de una sociedad corrompida por el materialismo egocentista, de la plusvalía y la falta de sentimientos humanos que valoriza las masas en perjuicio del individuo aunque a éste le asista la razón.

Enseñar aprendiendio.. A 80 kilometros de Nueva-York, en la ciudad universitaria de Princeton, Estado de Nueva Jersey, hay un instituto poco conocido por el público, pero lo considero ya también como uno de los centros de erudición de mayor influencia del mundo. Fué fundado en 1930, con el objeto de proporcionar un tranquilo retiro a destacados sabios de todo el mundo; el instituto no posee laboratorios, aulas, estudiantes ni profesores en el sentido corriente de la palabra. A él acuden o son invitados estudiantes y profesores de todas partes del mundo sin ningun plan esterotipado de enseñanza. Allí alumnos y profesores hablan, discutan problemas técnicos y culturales, científicos y humanos y «los jóvenes científicos asimilan y pueden expresar en conversación sus opiniones con las más altas o importantes personalidades mundiales de su actividad, no solamente teorías ya desarrolladas, sino ideas en Estado embrionario, fragmentos de profundos conocimientos».

Allí acudió el sabio Einstein con sus estudios avanzados sobre la rela-

(Pasa a la página 2.)

MENSAJE DE LA A.I.T. A LA SECCION ESPAÑOLA

Compañeros:

Al congregarse en ocasión del X Pleno Intercontinental los delegados de la C.N.T. de España en el Exilio, deseándoos el máximo acierto en las tareas, el Secretariado de la A.I.T. reitera a la Sección Española, y de una manera particularísima a los compañeros todos del Interior, la viva expresión de su solidaridad en todos los órdenes.

La lucha por la liberación del pueblo español, es también nuestra lucha, compañeros. Lo es la lucha por la libertad de todos los pueblos oprimidos, no importa en qué lugar de la Tierra, que adquiere carácter internacional dada la interdependencia de las cosas en el mundo, la coaligación de los Estados y de los bastardos intereses defendidos por los mismos, de esos intereses que tienen, desde siglos, a la humanidad dividida en clases, perpetuando el antagonismo social.

Consciente de las dificultades que se presentean en el exilio a la Sección española y de la gigantesca tarea que la misma está llamada a llevar a cabo en el Interior, deseamos en este momento dejar constancia, confirmando los mensajes directos ya de ellas recibidos, de que en cada una de las Secciones de la A.I.T. hallaréis siempre, en todas las circunstancias, el apoyo moral debido.

El ejemplo dado por la Sección Española a lo largo de su existencia y de sus luchas, manteniéndose, a pesar de todas las vicisitudes y de las continuas sangrías represivas sufridas, fiel y consecuente a sus orígenes, también es motivo honroso para la causa internacional del sindicalismo revolucionario, y no dudamos de que será continuado con tenaz y persistente esfuerzo.

Todo llama imperiosamente a los trabajadores de los diferentes países a establecer, por encima de Estados y fronteras, los lazos de la solidaridad más efectiva ante los acontecimientos que se avecinan, en los que España, el proletariado militante, y de una manera singularísima la C.N.T., desempeñarán, indudablemente, un papel de excepcional importancia.

Más que nunca las Secciones de la A.I.T. deben marchar unidas y compenetradas a la vanguardia de la lucha social; de la que los pueblos están necesariamente obligados a sostener cada día con mayor energía, si realmente quieren acabar con las injusticias y los totalitarismos y ver consolidadas las libertades humanas e instauradas firmes bases de justicia social en el mundo.

¡Salud, compañeros españoles! Hagamos todos cada vez más práctica y viva la activa solidaridad internacional de los trabajadores.

SECRETARIADO DE LA A.I.T.

Francia, septiembre de 1959.

EL RIO SAN LORENZO

Cuando nos remontamos en el estudio de las antiguas civilizaciones, vemos que todas ellas sin excepción, Caldea, Egipcia, China, etc., han tenido lugar al lado de los ríos. Porque el agua, además de fuente de vida, ha sido siempre para el hombre un medio de comunicación y transporte incomparable.

El 10 de agosto ha hecho cinco años que una explosión de dinamita marcaba la señal de ataque a la obra más grande de nuestros tiempos, la Canalización del San Lorenzo.

¡Lejano el grito de las piraguas ligeras, acarreadas a hombros para evitar cascadas y torrenciales corrientes! Hoy el esfuerzo y la inteligencia combinados han logrado otro tremendo éxito en el dominio de la Naturaleza. A estas horas, el San Lorenzo es Vía Marítima por donde los grandes transatlánticos pasean sus vientres abarrotados de trigo, acero y toda clase de mercancías.

Este sueño legendario cautivó la imaginación de los Cabot, Cartier, Champlain, Verrazzano y demás intrépidos marinos y exploradores europeos, que como Colón y Magallanes mismo se empeñaron en buscar un paso hacia las Indias por el Oeste.

El caudaloso Río, cuna de tranquilas y humildes naciones, a orillas del cual vivían las tribus de hurones e iraquois en apacible y floreciente estado de abundancia, hasta que el navegante francés Jacques Cartier en su segundo viaje al Nuevo Mundo aventuró sus tres carabelas famosas: la «Grande Hermine», la «Petite Hermine» y «Le Merillón» que el 26 de julio de 1535 debían llegar al importante establecimiento de Hochelaga, o Dique de los Castores, en el emplazamiento actual de Montreal.

El Río, puerta abierta, camino libre hacia un continente misterioso, por el que la codicia insaciable de la agresiva Europa entrara sus mesnadas de guerreros, traficantes y sacerdotes; los cuales, no solamente arrasaron con los animales de pieles preciosas; mas también con sus habitantes.

El Río, cuyas aguas fueron teñidas miles de veces con la sangre de aventureros al servicio de rivales compañías, fué también escena de la batalla más decisiva en la historia del Canadá, librada el 13 de septiembre de 1755 en las inmediaciones de Quebec, donde los ingleses —al mando del general Wolfe— arremetieron a bayoneta calada contra las defensas francesas capitaneadas por el marqués de Montcalm, rompiendo toda resistencia y tomando la plaza fuerte, llave incontestable de acceso al interior.

Fué sin duda esta victoria, la que marcó el predominio de Inglaterra en Canadá. Pese al valor incomparable del general Lévis y sus fuerzas, las que derrotan inmediatamente a los albiones en Sainte Foy y ponen de nuevo Quebec en peligro, la situación de los franceses se hace cada día más difícil. Francia mantiene dos guerras simultáneas —con Prusia y con Inglaterra— y sus recursos materiales son precarios. A esto se añade el sabotaje de los contribuyentes, que se niegan a pagar los impuestos influenciados por la opinión intelectual y antimonárquica que encabeza Voltaire. Se dice que el insigne filósofo celebró una fiesta para conmemorar la caída de Quebec, alegando que era la victoria de la Libertad sobre el despotismo.

Lo cierto es, que desde aquel momento los franceses marchan de derrota en derrota; excepto el pequeño triunfo de Sainte Foy, donde los soldados del general Lévis se encontraban demasiado extenuados para arremeter contra el establecimiento perdido y recuperar la fortaleza, todos son reveses. Los irrisorios refuerzos otorgados por el rey Louis XV y su amante —la marquesa de Pompadour— al enviado Bougainville son atacados y destruídos en la bahía de los Calores.

Ambos bandos se encuentran tan decaídos, que por un corto período la contienda queda en estado estático. Ahora son los ingleses los cercados, mas sus adversarios carecen de elementos para lanzarse sobre ellos; tanto unos como otros, defensores y atacantes. fijan su vista y sus esperanzas en el Río.

Finalmente, a mediados de mayo un convoy aparece en el horizonte. ¡Todos son presagios, conjeturas! La humanidad atraviesa otro de esos Momentos Estelares, tan magistralmente descritos por Stefan Zweig. Lo mismo que en Waterloo, aquí se iba a decidir el rumbo de la historia, la suerte de un continente, la derrota o el triunfo de dos fuertes países en guerra.

Si los navíos eran franceses, Quebec volvería a ser recuperado y los ingleses tendrían que morder el agrio polvo de la humillación. Por el contrario, si los barcos eran albiones, éstos asegurarían sus posiciones, conquistarían las demás fortalezas francesas e impodrían difinitivamente el predominio de Inglaterra sobre el Canadá.

Así fué, los buques eran ingleses. Los franceses han de leventar el sitio

(Pasa a la página 2.)

La Semana trágica

(Viene de la página 1.)

veces más peligroso que no ir a Marruecos será el ir...

« Yo digo a Maura que el ir a Marruecos, es la Revolución, y al decírselo sirvo a la patria y al Rey, mucho mejor que haciendo creer al Rey y a la patria que el ir a Marruecos conviene a la nación y a la monarquía ».

Pero con todo esto se fué a Marruecos. Los soldados españoles regaron con su sangre a aquellos eriales. Vino la Revolución y también fué ahogada con la misma sangre del pueblo. Y por ello se inmoló la figura señera de Francisco Ferrer.

A esta distancia cabe preguntar : ¿De que ha servido la posesión de Marruecos al pueblo español ? ¿Qué utilidad, qué bienes a reportado al ciudadano común y corriente ? Lágrimas de las madres, ríos de sangre de sus hijos, miles de muertos, sacrificios, dolor y miseria...

¿A cambio de qué ? De unos cuantos millones de pesetas que se han repartido media docenas de plutócratas poseedores de la minas del Rif y algunos ascensos inmerecidos a las camarillas militares.

¡Y pensar que para todo esto fué sacrificado Ferrer ! A través del tiempo ¡cuán justa se ve la protesta que desembocó en los sucesos de julio de 1909 !

Nota : Datos transcriptos del libro Francisco Ferrer Guardia », autores, A. Orts-Ramos y Francisco Caravaca. Editorial Mauccia. Barcelona.

FRANCISCO FERRER

(Viene de la página 1)

niño esté acabado para emprender la renovación de la escuela ; si se hubiera de esperar tal cosa, nunca se haría nada. Aplicaremos lo que sabemos en la actualidad y en lo sucesivo lo que vayamos aprendiendo. Un plan de conjunto de educación racional es ya posible, y en las escuelas que hemos concebido pueden los niños desarrollarse, libres y dichosos, según sus aspiraciones. Trabajaremos para perfeccionar y extender nuestra obra.

« Tales son nuestros proyectos : no ignoramos lo difícil de su realización ; pero queremos ponerla en marcha, persuadidos de que contaremos con la ayuda de quienes en todas partes luchan para emancipar a los humanos de los dogmas y de los convencionalismos que aseguran la prolongación de la inicua organización social presente. — **Francisco Ferrer.**

(c) Ministerio de Cultura 2005