España Popular

Registrado como artículo de 2a. clase en la Administración de Correos el 28 de febrero de 1940.

Gerente: José Armisén. Año VIII. Núm. 373 | México, D. F., 21 de noviembre de 1947 | Redacción y Administración: Avenida Morelos 77. Desp. 3. | Ejemplar: 25 cts.

Los presos de Alcalá trasladados a Ocaña

Una medida que entraña los peores augurios

Se confirma la noticia según la cual todos los presos que se encontraban en el penal de Alcalá de Henares han sido trasladados al de Ocaña.

A nadie puede ocultársele la gravedad que entraña esta noticia.

El penal de Alcalá era uno de los más importantes de esos baluartes antifranquistas en que, como decíamos en números pasados, los presos han convertido las cárceles. Desde hace tiempo obsesiona al franquismo la idea de demoler ese baluarte. La medida que ahora ha puesto en práctica forma parte, no cabe duda, de su plan para conseguirlo.

A pesar de los traslados parciales de presos, a pesar de las inhumanas coacciones ejercidas sobre los detenidos que quedaban en él, la voz de los antifranquistas del penal de Alcalá jamás ha cesado de resonar potente y su heroica lucha ha seguido despertando actos de admiración y de solidaridad en Madrid, en España y en todos los países democráticos del mundo.

La lucha de los presos de Alcalá era tan fuerte, que se erguían en protesta unida y enérgica hasta frente a los falsos tribunales franquistas y contra los procedimientos monstruosos por los cuales se les condena.

El régimen ha querido arrancar de cuajo el bastión de Alcalá. Llevando a los presos a Ocaña, pretende aislarles más de la población de la capital de España, en la que tanta resonancia han encontrado siempre sus protestas, quiere desconcertar su organización a la vez que inflingirles nuevos sufrimientos. El traslado de por sí, en las condiciones en que se encuentran los presos, es un tormento, y en Ocaña les esperan nuevas privaciones y padecimientos. Los viejos presos de Ocaña han denunciado ya algunas de las torturas a que el director del penal somete a los detenidos.

La medida de traslado es asimismo una nueva etapa en la realización del plan de deportación a Guinea, que el régimen prepara desde hace tiempo y que no abandona.

Todo ello obliga a los antifranquistas y a los amigos que los republicanos españoles tienen en el mundo democrático a estar alerta. ¡Redoblemos la vigilancia para cerrar el paso a los siniestros propósitos del franquismo! ¡Estimulemos con nuestra acción la solidaridad internacional para defender las vidas de los presos españoles!

Los progresos de la unidad y de la acción antifranquista en el interior,

registrados por periodistas extranjeros

No hace mucho estuvo en España un redactor de la revista inglesa "The Economist". Y como resultado de sus observaciones sobre la situación de nuestro país ha publicado en la citada revista una serie de crónicas que constituyen un testimonio interesante de subrayar.

Para calibrar en justicia el valor de ese testimonio, es preciso tener en cuenta la plataforma desde la cual se establece. "The Economist" es la revista de los más potentes círculos financieros británicos. Conocida la actitud de estos medios con respecto al problema español, se comprende que cuanto en esa revista se escriba no puede ser tachado de parcialidad a favor de la República española, a favor de los intereses de nuestro pueblo. Antes al contrario. Por consiguiente, los juicios que se emiten en dichas crónicas, juicios que desnudan, en cierto modo, las características del régimen y ponen de relieve el volumen de la oposición de nuestro pueblo a Franco, son, como decimos, pruebas de particular importancia.

En la más reciente de estas crónicas, publicada con fecha 18 de octubre al hablar del ambiente político que se respira en España, "The Economist" dice textualmente:

"Es extraordinariamente raro ver un auténtico entusiasmo por el régimen actual, incluso entre los propios falangistas".

Y más adelante puede leerse también en la misma crónica:

"Es absolutamente cierto que España es, de hecho, un país ocupado; conquistado y ocupado por su propio Ejército".

Nosotros hemos aportado abundantes pruebas con relación a esto, insistiendo sobre el carácter de sojuzgamiento por las armas y de rapiña, de expolio, que tiene la dictadura franquista. El corresponsal de "The Economist" se adentra en el examen de ese estado de cosas y de sus consecuencias. Dice, por ejemplo:

"La mala gestión económica ha provocado muchas críticas y, sin embargo, el Gobierno está imposibilitado de tomar medidas radicales para salir de las dificultades presentes sin perjudicar a uno u otro sector de sus defensores. El mercado negro, por ejemplo, no puede ser atacado sin provocar una reacción en el Ejército y en la Administración; la corrupción está demasiado extendida".

Y concluye esta parte de su análisis afirmando:

"El descontento aumenta inevitablemente, en particular entre los banqueros e industriales".

Lo cual, además de subrayar que la fuente de la enorme corrupción actual está en el mismo régimen, pone de manifiesto esas contradicciones cada vez más agudas que agrietan al bloque franquista.

Un capítulo muy importante de la crónica es el dedicado a estudiar la acción de las fuerzas antifranquistas. El periodista —según manifiesta— ha celebrado conversaciones en el interior de España con representantes de diversos sectores, ha podido cerciorarse de que la identidad de los fines propuestos hace converger las miras de las diferentes fuerzas antifranquistas y llega a la siguiente conclusión, que descubre los artilugios de quienes especulan con nuestra desunión:

"Es fácil exagerar la importancia de la división de las izquierdas. Son los experimentados políticos en el exilio los que se muestran cautos en su colaboración, y sus divisiones son más aparentes que la firme unidad que se está formando en España".

Y tras hacer esta afirmación cuyo valor político no se escapará a nadie, habla concretamente de las condiciones favorables que la acción del combate contra el régimen crea para el impulso de esa unidad, que se edifica con los más sólidos cimientos: los de los sufrimientos y la lucha comunes, los de la acción conjunta que, pese a dificultades e incomprensiones, los comunistas principalmente consiguen hacer prosperar en fábricas, pueblos y cárceles.

El redactor de "The Economist" termina su crónica diciendo:

"El empeoramiento de las condiciones en el país y la negativa de las grandes potencias a derrocar a Franco ha contribuido a que el pueblo español esté más preparado a hacer frente a sus problemas. En la gran huelga vasca de mayo todos los partidos se unieron en la mayor demostración que ha tenido lugar contra Franco desde el final de la guerra civil. Los dirigentes de izquierda pueden diferir en los métodos propugnados, pero hasta ahora esa deferencia no es tan importante como el acuerdo, cada vez mayor, en cuanto a los fines perseguidos".

Dejando de lado los matices utilizados por el periodista británico para formularlas, fácilmente se advierten las dos ideas esenciales que contiene este capítulo: Primero, que el pueblo español se aparta cada día más de las ilusiones de soluciones llovidas del cielo de las cancillerías; adquiere progresivamente conciencia de su propio poder y comprende, según hemos dicho nosotros en todo momento, que la liberación de España debe ser, ante todo, obra de los españoles y manifiesta su voluntad de reconquistar por su propio esfuerzo la libertad y la independencia de nuestra Patria.

Cierto; es ya muy profunda la convicción de nuestro pueblo de que su liberación ha de ser obra de él mismo, con el aliento y la ayuda de quien como la URSS, las nuevas democracias y los pueblos de todo el mundo democrático, están a nuestro lado. Este fenómeno de la mayor trascendencia política de que habla el periodista inglés se evidencia de día en día tras las noticias que nos llegan del interior, tras diversos síntomas de la mayor importancia. Esta convicción es fundamentalmente obra nuestra, de los comunistas. Nosotros hemos dicho desde el principio y en toda ocasión, que no hemos de mendigar nuestra libertad, sino que hemos de conquistarla con el esfuerzo de todo el pueblo. Añadíamos que los anglosajones no nos la regalarían, sino todo lo contrario, y los hechos han demostrado nuestra razón. Lo decíamos al perder momentáneamente la batalla de 1939 y cuando se desencadenó la segunda guerra mundial; lo decíamos cuando las hordas hitlerianas se apoderaban de casi toda Europa y cuando el Ejército Rojo avanzaba hacia la victoria; lo decíamos cuando se promulgaba la Carta del Altántico y al final de la guerra, cuando los gobernantes anglo-norteamericanos empezaban a traicionar sus acuerdos y compromisos. Lo decimos hoy, cuando algunos emigrados dirigen sus miradas en sentido contrario al de los intereses de la independencia de España. Lo decimos, y con nuestra acción lo probamos. Con nuestra contribución decisiva a la pelea vamos infundiendo en amplias capas de nuestro pueblo el sentimiento de su gran capacidad y la decisión de ponerla en juego para liberarse, como lo advierte el periodista británico.

Por otro lado, las observaciones del redactor de "The Economist"

(Pasa a la Pág. 2)

Ante la nueva resolución de la ONU

La democracia mundial debe redoblar su ayuda al pueblo español y nosotros aumentar LA UNIDAD Y LA LUCHA

La Asamblea General de las Naciones Unidas, previo un debate en el Comité Político, acaba de adoptar una nueva resolución sobre el problema español. Según esta resolución, la ONU se limita a contentarse con la débil medida ejecutiva aprobada en diciembre de 1946 y a expresar ahora su *"confianza en que el Consejo de Seguridad ejercerá sus responsabilidades de acuerdo con el Estatuto, tan pronto como considere que la situación de España así lo requiera"*.

Evidentemente, la ONU no ha cumplido con su deber, no ha satisfecho las exigencias justas y fundadas tanto de nuestro pueblo como de la democracia de todo el mundo. Ya el delegado soviético Andrés Gromiko, hubo de manifestar en la reunión del Comité Político que la resolución que se debatía era *"débil e insuficiente"*. Pero ahora lo es tanto más cuanto que la moción definitivamente aprobada ha sido mutilada en un párrafo sustancial: el de la reafirmación de la condena de Franco expresada en la resolución del año pasado.

Es decir que, a los once meses de la resolución precedente, cuando la ONU debía haber decidido la inmediata puesta en acción de la Carta constitutiva y de las explícitas medidas en ella contenidas para un caso como el del fascismo español, esta nueva resolución entraña un paso atrás, una acción completamente impropia y vulneradora de la misión y obligaciones de ese alto organismo internacional.

Es cierto que el franquismo sigue en la picota internacional, aislado diplomáticamente en medida importante, sin esperanza de ser admitido en el seno de las Naciones Unidas y rodeado de la profunda hostilidad de toda la humanidad democrática. Pero no es menos cierto que una serie de Estados miembros de la ONU, encabezados por Estados Unidos, se esfuerzan criminalmente por impedir que desde la ONU se haga nada contra Franco, pugnan por sabotear toda ayuda internacional a la lucha liberadora del pueblo español.

Con toda claridad se ha visto este plan profranquista eu el curso de los debates sobre el problema español. Comenzaron, primero, por lo menos tres países hispanoamericanos haciendo de portavoces sin veladuras de los falangistas españoles. Al servicio de los intereses de Franco y Falange, y burlando una vez más los sentimientos de sus propios pueblos, los delegados de El Salvador, República Dominicana y Argentina actuaron en Lake Success como si estuviesen unidos en hilo directo con el ministerio de Negocios Extranjeros franquista. Particularmente la Argentina, cuyo Gobierno incurrió con la mayor alevosía en la violación del acuerdo de diciembre de 1946, *"violación y burla intolerables"*, como dijo la delegada hindú Sra. Vijaya L. Pandit, luchó cuanto pudo por que las Naciones Unidas comenzasen a abrir sus puertas a una representación de la España franquista.

Pero, sobre todo, en esta Asamblea se ha puesto de relieve con gran fuerza el torvo plan de los agentes imperialistas, principalmente los norteamericanos, empeñados en torpedear desde la ONU toda acción de ayuda al pueblo español para que éste logre su pronta liberación, obstinados en mantener el foco fascista y reaccionario que queda en nuestra Patria.

La insuficiente resolución adoptada en esta ocasión tuvo por responsable central al delegado del Gobierno de Estados Unidos. Este delegado, Charles Fahy, dirigió y encabezó la oposición a toda acción de la ONU contra Franco. Sus "argumentos" no pueden ser calificados de otra manera que de una sarta de falsedades hipócritas. Afirmó Fahy que cualquier acción eficaz de la ONU tendiente al aislamiento verdadero del franquismo "fortalecería" a éste.

Cualquiera que hiciese caso de meras palabras podría suponer que los Estados Unidos se desvelan denodadamente por debilitar al régimen de Franco. Pero la verdad es terriblemente diferente. El mundo entero sabe bien que Estados Unidos están fortaleciendo de verdad y en proporción enorme a Franco. Lo están fortaleciendo con el comercio exterior que con él sostienen, con el envío de materias destinadas primariamente al fortalecimiento de su Estado policíaco —petróleo, máquinas, vehículos, armamentos "excedentes", etcétera; lo fortalecen con esa captura voraz de concesione industriales y comerciales en España. En la misma reunión del Comité Político, según informa el *New York Times*, Andrés Gromiko dió lectura a informes periódicos norteamericanos que revelan que los Estados Unidos están muy interesados *"por obvias razones"* en beneficiar yacimientos de uranio en suelo español. Estos informes añadían que *"una empresa de Michigan"* ya había recibido encargos de la España franquista para enviar maquinaria norteamericana especial para la explotación de minerales de uranio.

¿A qué quedan, pues, reducidos los "argumentos" de Mr. Fahy, como no sea a lo que ya hemos dicho, a un caso flagrante de farisaísmo?

Sin embargo, los propósitos de profranquistas e imperialistas no han tenido pleno éxito en la ONU. Débese ello a la celosa vigilancia y generosa solidaridad de la Unión Soviética, de los países de democracia verdadera de la Europa oriental, de los pueblos amigos de América y de todas partes, que con sus esfuerzos y sus votos en la ONU han impedido que los propósitos de esos elementos hostiles a nuestro pueblo saliesen adelante.

Los enemigos cada día más descarados de la libertad y la soberanía de España habrán de seguir, en la ONU y fuera de ella, conspirando para entorpecer la heroica lucha de nuestro pueblo por la democracia y la República, así como el ejercicio de la ayuda y la solidaridad por parte del mundo democrático. Pero, no obstante los débiles rasgos de la resolución adoptada, estamos seguros que las fuerzas de la democracia mundial, más poderosa que ellos, habrán de redoblar su lucha hasta conseguir que el fascismo español sea aislado y bloqueado al máximo, anulando las ayudas y apoyos económicos y políticos que le prestan los reaccionarios e imperialistas anglo-americanos. Con esta perspectiva, cabe esperar que el mundo democrático, con mucha mayor energía ahora, después de esta resolución, especialmente la clase obrera y las fuerzas progresivas de cada país, aplique con energía un boicot a todo lo que vaya para la España franquista o venga de ella: mercancías, agentes, etc. etc. Y, al mismo tiempo, hay mayores motivos que nunca para elevar un inmenso clamor al Consejo de Seguridad, para forzarle a tomar medidas de eficiencia material contra el franquismo, contra todos y cada uno de los aspectos de su política fascista, guerrera y terrorista.

En suma, la respuesta más justa a la resolución de la ONU debe ser, en el mundo entero, una revigorización y cordinación cada vez mayores de la solidaridad internacional con el pueblo español, de lucha internacional por el aislamiento y asfixia del franquismo.

Y a nosotros, los republicanos españoles, los primeros vitalmente interesados en dar la máxima ayuda desde el exterior a nuestro pueblo, nos corresponde no descansar un minuto en esta sagrada tarea. Para ello, cada día que transcurre nos imponen las circunstancias con mayor fuerza la necesidad de fortalecer nuestra unidad, de reagrupar fuerzas frente a Franco y la capitulación, mediante la constitución de un amplio, fuerte y dinámico Gobierno de Concentración nacional, de un Gobierno que dirija y ayude a las vastas fuerzas de la democracia que en el suelo patrio batallan por el derrocamiento del franquismo y por la victoria de la República, de la democracia y la soberanía de España.

El terror franquista

Asesinatos y detenciones en Santander

Se han registrado en las últimas semanas varios hechos que denotan una intensificación de la actividad de las fuerzas represivas en la provincia de Santander.

En las cercanías de la capital, la Guardia Civil ha dado muerte al obrero José López en circunstancias cuyo detalle no se conoce. Las fuerzas represivas intentan explicar este asesinato pretendiendo que José López formaba parte de la guerrilla que a mediados de agosto sostuvo un violento combate con fuerzas de la Guardia Civil. En el curso de dicho combate habían resultado muertos un sargento y un guardia, y herido gravemente un capitán del Cuerpo.

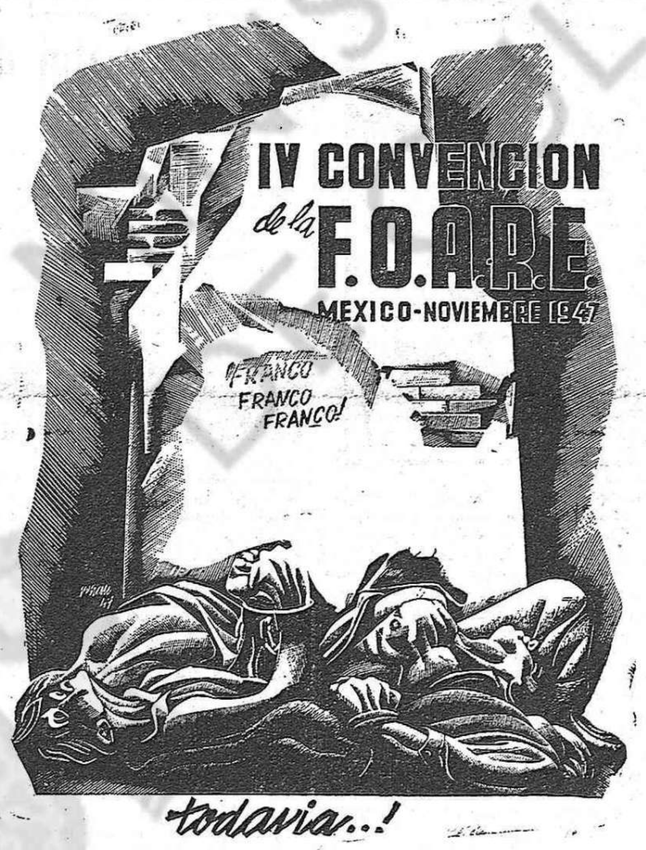
Los alegatos de los asesinos de José López no descansan sobre ninguna prueba concreta; y es muy probable que el solo hecho de tener ideas antifranquistas haya sido el motivo de la muerte de dicho obrero.

También en la provincia de Santander, la Guardia Civil ha detenido a Vidal Gómez, acusándolo de actuar con los guerrilleros. Haciendo pesar la misma inculpación sobre él, los "civiles" encarcelaron al mismo tiempo a un hijo de Vidal.

Tres personas asesinadas en plena calle de Gravina, en Madrid

Llegan noticias de otro hecho brutal de represión franquista acaecido

(Pasa a la Pág. 2)



Cartel anunciador de la Convención de Solidaridad con el Pueblo Español, organizada por la FOARE mexicana, y que se celebrará en los días finales de este mes.

Pruebas del auge de la lucha guerrillera

Diariamente llegan del interior de España nuevos testimonios de la actividad y combatividad del movimiento guerrillero. A veces, como las que vamos a comentar, constituyen pruebas que por proceder de elementos interesados en ocultar la lucha del pueblo español, y que en muchas ocasiones la negaron tienen especial elocuencia.

Entre las últimas noticias que a este respecto han salido últimamente de España figura un telegrama enviado por la United Press desde Madrid el 1o. de noviembre en el que se informa que las actividades guerrilleras *"se registraron principalmente durante el mes de octubre en la provincia de Teruel"*. Y que el Gobierno franquista ha enviado instrucciones a los gobernadores de Teruel, Gerona y Granada para que actúen *"con eficacia"*.

Durante los últimos meses Franco montó una ofensiva en toda regla —y sobre la cual ya hemos informado a nuestros lectores— contra las guerrillas de Levante. Grandes contingentes de la Guardia Civil, del Tercio, de Regulares, fuerzas de infantería desplegaron una intensa acción contra las guerrillas. Por nuestras informaciones y por las informaciones de los corresponsales extranjeros y de los viajeros, se tenía la impresión de una campaña de gran envergadura. Y, en efecto, lo era. Pero, sin embargo, ¿qué resultados ha logrado Franco? A la vista están. Las unidades guerrilleras, maestras en su táctica, supieron escabullirse y al cabo de dos meses, sin haber dejado de actuar durante este tiempo, vuelven a dar signos en esa y otras regiones de su recta vitalidad y espíritu ofensivo.

En efecto, a la ya citada información de la United Press podemos añadir otra publicada por el Servicio de Prensa Vasco del 3 de noviembre en la que se da cuenta de que *"durante estas últimas semanas los guerrilleros antifranquistas operan intensamente en la zona de Teruel"*. Y añade que *"hace unos pocos días los guerrilleros realizaron una operación combinada con el fin de dislocar el tráfico por carretera"*.

Pero hay más. El general Pizarro, gobernador de Teruel, como han hecho los demás en sus provincias, organizó a los falangistas y reaccionarios de la suya, encuadrándoles en los Somatenes, para reforzar las fuerzas armadas de la Guardia Civil, Tercio, etcétera. Pero los guerrilleros prestaron especial atención a esos elementos y ha sido tal el castigo que han recibido, que según esa información *"el Gobierno franquista ha ordenado al general Pizarro que disuelva las fuerzas de los Somatenes en su provincia"*.

Y finalmente, entre las últimas noticias publicadas en la prensa extranjera sobre la actividad guerrillera, citemos la del corresponsal de la famosa revista "The Economist", de Londres, que dice: *"Las actividades guerrilleras parecen estar en aumento, y el Gobierno, lejos de rebajar sus medidas represivas, ha tenido que declarar las zonas rurales "zonas militares" y efectuar importantes operaciones militares contra los grupos guerrilleros en las zonas de Córdoba y Valencia"*.

¿Cómo ha sido posible a las unidades guerrilleras malograr la ofensiva franquista aplicando correctamente su táctica y reapareciendo más vigorosas? Indudablemente que ello obedece a su combatividad, mejor preparación, pero sobre todo a su carácter popular, a su arraigo en el pueblo.

"En las guerrillas —dice este mismo corresponsal de "The Economist"— *hay hombres de todas las tendencias"*. Por esto y porque encuentran cada día mayor asistencia en el pueblo, que ve en ellas la vanguardia de todo el movimiento de resistencia contra el franquismo.

La lucha de las guerrillas

LA CORUÑA

Intensa actividad de los guerrilleros

A fines del mes de octubre se registró una intensa actividad de algunos destacamentos guerrilleros que operan en la provincia de La Coruña. Las visitas a los pueblos se multiplicaron. Y en el curso de esas visitas, al mismo tiempo que compraban víveres y otros productos para su intendencia, los guerrilleros llevaron a cabo varios actos de propaganda, explicando a los campesinos los fines de su lucha, pidiéndoles ayuda y confraternizando con ellos.

Esta actividad ha tenido gran repercusión en las comarcas donde se han efectuado. La corriente de simpatía de la población campesina hacia los guerrilleros ha ganado en intensidad de manera bien visible. De tal modo que las autoridades franquistas, inquietas por ello, han decidido multiplicar sus esfuerzos para capturar y castigar a los guerrilleros.

Todas las guarniciones de los puestos de la Guardia Civil en las comarcas afectadas han sido movilizadas a este efecto.

Desde Arteijo y Laracha hasta Ordenes; desde Cerceda hasta Abegondo. Y hasta se las han sumado guardias de la capital de la Coruña. La patrullas represivas han efectuado batidas, han montado emboscadas en diversos lugares. Pero gracias al apoyo de la población las guerrilleros han podido burlar hasta el momento la sañuda persecución.

LERIDA

Guerrilleros en Cervera

Ha sido señalada en la región de Cervera (Lérida) la presencia de guerrilleros. Las fuerzas represivas de la comarca se han movilizado en su persecución.

MALAGA

Muere un guardia

En Ronda (Málaga) ha fallecido el guardia civil Cristóbal del Río quien había participado en acciones de persecución contra los guerrilleros en las zonas de Jaén y Córdoba.

BADAJOZ

Preparativos de la Guardia Civil

Se observa en las últimas semanas que las fuerzas de la Guardia Civil concentradas en el Este y Sudeste de la provincia de Badajoz, cerca del límite de las provincias de Córdoba y Ciudad Real, están

(Pasa a la Pág. 2)

La nueva Convención de la FOARE

por José MANCISIDOR

Coincide la cuarta convención de la FOARE con la actitud y las resoluciones adoptadas por la Organización de las Naciones Unidas en relación con el caso español; resoluciones que implican, para decir verdad, una evasión a la realidad histórica contemporánea y la denuncia de una complicidad, que divulgada por México pone de relieve todos los enjuagues, todas las escapatorias y todos los esguinces de quienes, derivando hacia el fascismo, buscan la salvación de regímenes que como el de Franco en España, han de ser y son el mejor apoyo para sus criminales maquinaciones.

Como es de recordarse, durante la reunión anterior de la ONU, las resoluciones tomadas parecían fijar un fin a la disputa. Un "plazo razonable" obligaba, a todos los miembros de la Organización de las Naciones Unidas, a finiquitar un problema que se ha hecho viejo y enojoso. Pero no sólo no se dieron los pasos en sentido aceptado, sino que otras naciones de tipo fascista, como Argentina digamos, se negaron a cumplimentar el acuerdo de retiro de su embajador en España, poniendo por los suelos la autoridad, el respeto y la existencia de la propia ONU.

El caso de la República Argentina es sintomático. Su presidente, el militar Perón, como para demostrar hasta qué punto cuenta con cómplices poderosos dentro de la Organización de las Naciones Unidas, exhibió a doña Eva Perón, hecha y acostumbrada a las exhibiciones callejeras, como una propagandista del fascismo que en teatral actitud saludaba al estilo falangista dentro y fuera de España.

En medio de este escenario convencional, preparado de antemano, la ONU trató el caso de España. No se discutió sobre el manoseado tema de la legalidad o la ilegalidad del régimen franquista, porque esto ha sido agotado ya como tema de entretenimiento de los delegados de la ONU. La voz de México, denunciadora, explicó por qué no exigía más, por qué circunscribía su petición al hecho de hacer cumplir los acuerdos anteriores, logrando así, los amigos, los cómplices y los protectores de Francisco Franco, una nueva demora, un nuevo plazo y una nueva dilación para el régimen fascista español.

Pero vista la realidad imperante y sabida la actitud de los apoyos de Franco dentro de la ONU, no sabemos hasta qué punto la resolución fallada en favor de la proposición mexicana había de ser ejecutada por los Gobiernos representados en una organización internacional que si ha de existir, sólo será sobre la base del respeto y la seguridad que sus acuerdos encuentren entre sus propios asociados.

He dicho y he repetido, y así es, que el caso español continúa siendo el punto neurálgico en la paz del mundo, en la tranquilidad de los hombres y en el futuro de la humanidad, ya que si al pueblo español se le escamotea, como hasta aquí, el inalienable derecho a regir él mismo sus propios destinos históricos, no habrá paz sobre la superficie de la tierra.

Yo sé que existen quienes creen que lo transitorio y lo anormal constituye lo eterno y lo inviolable. Y que, fiados en esta concepción de la vida, piensan en la posibilidad de la sobrevivencia fascista española, que cada día, por más que ellos no lo adivinen, se acerca más a su fin.

Alrededor de esta realidad histórica inicia la FOARE su Convención. La realiza cuando en Praga, la Habana y otros sitios del mundo, han tenido verificativo reuniones semejantes que explican cómo el caso español no es simplemente un caso de los Gobiernos, sino sobre todas las cosas, un caso de los ciudadanos todos del mundo. Y que tarde o temprano, ya que el tiempo apenas si cuenta en la vida de los pueblos, España recobrará su independencia y con ella todas sus libertades.

El hecho mismo de que podamos llevar a fin esta Convención ahora, pone de relieve que en el caso mexicano, como en otros también, el pueblo de México y su Gobierno marchan unidos en la aspiración común de ver libre a los españoles del yugo que lo oprime. No hay que olvidar, que en este objetivo México no está sólo, y que el triunfo de la última resolución se debió sobremanera, a esta solidaridad de pueblos y Gobiernoss que interiorizados del peligro que la supervivencia fascista española representa quieren eliminarla.

La lucha es hoy más necesaria que nunca. No hay que olvidar que sólo la imperiosa voluntad de los pueblos, expresada a toda hora es capaz de hacer rectificar a aquellos que han creído que se puede jugar impunemente con la desgracia popular. Por eso, la FOARE, va a una nueva convención sabida de que no ara en el mar, y de que la popularidad de todas las energías en favor de la lucha que encabeza, es una necesidad histórica y un objetivo común que nadie debe escatimar.

La FOARE sabe que no habrá mexicano ni español, que auténticamente lo sean, capaz de negarse a tan noble y generoso fin.

Ministerio de Cultura 2005

Cómo sirve "Adelante" a los imperialistas y provocadores de guerra

En la Declaración de los nueve Partidos Comunistas europeos, se dice:

"Entre los medios tácticos de los imperialistas, corresponde un puesto especial a la utilización de la política de traición de los socialistas de derecha del tipo Blum en Francia, Atlee y Bevin en Inglaterra, Schumacher en Alemania, Renner y Schferr en Austria, Saragat en Italia, etc".

En ese etc. final debemos incluir nosotros los españoles a algunos de los dirigentes socialistas de derecha española, y en primer término, a Indalecio Prieto.

¿Cuál es el papel que cumplen los socialistas de derecha? La Declaración de Varsovia, dice:

"Estos se esfuerzan por disimular el carácter de bandidaje de la política imperialista bajo la máscara de la democracia y de una fraseología socialista cuando en realidad no son sino los auxiliares fieles de los imperialistas..."

¿Cuál es el papel que cumple Indalecio Prieto? Exactamente el que califica la Declaración en el párrafo arriba transcrito. Prieto se esfuerza por disimular el carácter de bandidaje de la política imperialista hacia España bajo la máscara de la democracia y de una fraseología socialista, siendo en realidad un lacayo fiel de los imperialistas extranjeros y de los grandes capitalistas y terratenientes españoles.

Prieto y sus seguidores conscientes deben ser calificados como se merecen. Como traidores a la causa del pueblo español al hacer el juego y apoyar a los imperistas y provocadores de una nueva guerra. Es preciso repetir constantemente, para abrir los ojos a los socialistas honrados, que Prieto está contra la democracia, la libertad, la soberanía y la independencia de los pueblos y por lo tanto de España.

Como los imperialistas a quienes sirven los socialistas de derecha, son agentes propagandistas de la división del mundo en bloques, enemigos de las NN. UU. y de la cooperación internacional entre los pueblos sobre bases justas de reciprocidad y respeto, enemigos de la Unión Soviética y rabiosamente anticomunistas y de las nuevas democracias. Son defensores de los reaccionarios vende-patrias y llaman a una cruzada, a una guerra contra la URSS y las democracias.

Estos calificativos corresponde a sus hechos y a sus palabras y en unos y otras los socialistas honrados que están siendo engañados deben ver y comprender la necesidad de apartarse del camino por el que quieren llevarles.

En "Adelante", órgano de Prieto en México, en su número 132, del 1º de noviembre de este año, en la cuarta página, se publica un artículo editorial que bajo el título de "Política siniestra", pone al descubierto la más siniestra de las políticas de los traidores al movimiento obrero y lacayos del imperialismo. En él se puede leer:

"El fracaso de las NN. UU. como organismo de coordinación y defensa de la paz es absoluto".

No hay duda que la vida de la ONU no trascurre pacíficamente, que hay fuerzas interesadas en desprestigiarla, en vulnerar su Carta constitutiva, en burlarse de sus acuerdos, en utilizar al organismo internacional para sus planes particulares. Pero ¿cuáles son esas fuerzas?, ¿quiénes son los responsables efectivos?, ¿quiénes los responsables de la actual situación internacional que la ONU refleja en sus trabajos?

Para los que escriben en "Adelante", no son las fuerzas imperialistas encabezadas por EE. UU.; no son los provocadores de guerra que denunció y desenmascaró Vischinski, los que quieren someter al mundo a sus planes de agresión y conquista; no son los que luchan contra lo política de unanimidad entre las grandes potencias y quieren abolir el veto, no los que tratan de destruir el Consejo de Seguridad proponiendo la creación de una "pequeña Asamblea permanente para los asuntos de la paz y seguridad", no los que sabotean la aplicación de los acuerdos sobre el desarme y la desmovilización

"...la mayor parte en el fracaso le corresponde a Rusia..."

Si el fracaso de la ONU es tan absoluto como manifiesta "Adelante", compañeros socialistas, ¿por qué Prieto y sus seguidores fían a la ONU la panacea de la solución del problema de España? Por la boca muere el pez, dice el refrán. Y no hay duda que estáis siendo víctimas del engaño y la traición.

Pero esas palabras de "Adelante" se pueden leer en la prensa de Hearst, se pueden oír de boca de cualquier provocador de guerra tipo Dulles, lo que prueba la coincidencia de objetivos y de la forma que los socialistas de derecha españoles disimulan el carácter de bandidaje de la política imperialista.

"Adelante" precisa sus puntos de vista, siguiendo la línea imperialista de provocación, de esta manera:

"Es mejor que, sin titubeos, el mundo se parta en dos sectores, como ha empezado a ocurrir con el plan Marshall".

¿De qué lado se colocan los que redactan "Adelante"? La duda ofende ,dirán ellos. Al lado de sus amos, frente a los intereses de los pueblos, que no están divididos en sectores, que están unidos frente a la política agresiva del imperialismo. Pero para no descubrir su juego, camuflan su posición diciendo que están con:

"...los países que aspiran a revalorizar la democracia y los principios éticos de la civilización, estableciendo normas de derecho y procurando la pacífica convivencia de todos los pueblos".

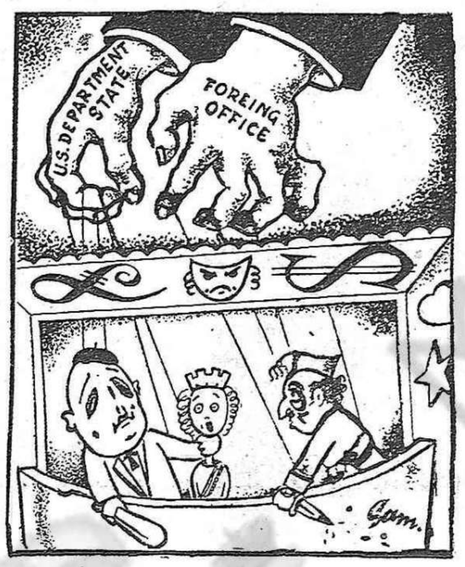
Sin velos ni camuflage, estas palabras quieren decir, que se colocan al lado de los imperialistas americanos y sus satélites que aspiran a "revalorizar la democracia" como en Grecia, Turquía, China o España, los "principios éticos de la civilización" con la bomba atómica, que establecen "normas de derecho" a base de la fuerza, del chantaje y de la agresión y procuran "la pacífica convivencia de todos los pueblos" (Prieto desea la "pacífica convivencia de todos los españoles", incluso los falangistas) sobre la base de someterlos y robarles su independencia económica y política.

¿Que la división del mundo en dos sectores conduce a una nueva guerra? ¡Qué importa una nueva guerra, que haya de nuevo millones de muertos!, dice el redactor de "Adelante". Con tal de salvar al imperialismo, que el mundo se hunda otra vez en la catástrofe.

"..llega un instante en que se juzga preferible la guerra por las armas a esta paz absurda...", dicen.

¿Quién la juzga preferible? ¿Una guerra, contra quién? Los pueblos, que han sufrido las consecuencias de la guerra, que son los que sufren siempre esas consecuencias, y que todavía no han podido cerrar las heridas abiertas, no desean la guerra, quieren la paz y la tranquilidad para reconstrurirse. Los que la juzgan preferible son los grandes monopolios imperialistas que en la guerra pasada vieron aumentar astronómicamente sus ganancias y que se relamen de gusto pensando en sus ganancias futuras y que con la guerra imponen por las armas, o tratan de imponer, una determinada política de conquista y sometimiento de los pueblos.

El redactor de "Adelante", que en ese artículo que mentamos, igual que en los periódicos de empresa, o quizá porque es un periódico de empresa, al servicio de la peor empresa, realiza la más canallesca difamación contra la Unión Soviética y contra las nuevas democracias de los países del oriente europeo, tal parece que no escribe con tinta sino con baba, la baba rabiosa de los perros anticomunistas, como escribía Goebbels.



Pero, además, los redactores de "Adelante", que no han escrito una sola línea contra los crímenes de Franco, que no han alzado su voz contra el asesinato de Cristino García, Ramón Vía, Vittini o Castro García Roza, se alzan en defensa ardiente de los agentes imperialistas que han caído en manos de la justicia popular y que ejemplarmente han sido condenados por ella en los países de la nueva democracia. Rugen de rabia contra los pueblos democráticos y se colocan al lado de los defensores de los traidores nacionales.

Uniéndose al coro de los imperialistas que protestaron contra la sentencia de los tribunales búlgaros contra el traidor Petkov, (los mismos señores que jamás osaron dirigir tales protestas a Franco por sus crímenes) y trataron de meter sus narices imperialistas en los problemas internos de Bulgaria que sólo a ella, como a otros pueblos, les compehe juzgar y decidir, gritan:

?Quién no ha sentido asco moral con el ahorcamiento reciente del líder campesino Petkov, en Bulgaria, o el fusilamiento de Mihailovich, antes, en Yugoeslavia...?"

Por ese camino, no es extraño que sientan "asco moral" de los españoles que quieren colgar a Franco y a sus cuadrillas de asesinos falangistas. Ni a nadie puede extrañar que cualquier día celebren acongojados una misa por los condenados en Nurenberg y salgan en defensa de los que debieron seguir su misma suerte y todavía están vivitos y coleando.

Los trabajadores socialistas comprenderán mejor, después de esa actitud que Prieto y los redactores de "Adelante" que le acompañan en su política, defiendan también los intereses de los grandes capitalistas y terratenientes españoles, que busquen el compromiso y la capitulación ante la reacción interior y obedezcan sumisamente, como falderillos, las órdenes de M. Bevin y se hayan colocado en el camino de la traición a la República y al pueblo español, pues los que defienden a los amigos de Franco, en la práctica, defienden al verdugo de nuestro pueblo.

Los progresos de la unidad . . .

(Viene de la Pág. 1)

confirman que los núcleos más combativos del antifranquismo ven en su unidad una premisa fundamental de la victoria. Y tienden, como es lógico, a estrechar su unidad.

Al llegar los juicios del periodista británico se viene inmediatamente al pensamiento el carácter criminal de los manejos de Prieto. Pues no cabe duda que la nefasta acción del líder de la capitulación ha sido motivada por el afán de contrarrestar esos progresos de la unidad y de la decisión combativa de las masas populares de nuestro país, por el deseo de oponer a éstas un dique que salvaguarde los intereses de la reacción.

Mas, como dice el periodista británico, la necesidad de unirse y luchar, es decir, la tesis política de nuestro Partido, se abre firmemente paso en nuestro pueblo.

Y no sólo es el redactor de "The Economist" quien lo consigna. Tenemos a la vista una información del corresponsal de Reuter en Madrid, Henry Buckley, publicada en "La Prensa" de Buenos Aires el día 4 del mes pasado, que, hablando sobre el mismo tema, refiere el poco entusiasmo con que han sido acogidos en España, incluso en los medios más afines a su tendencia, los planes de Prieto. En esa información se dice :

"...hay una importante sección en el Partido Socialista de España que se muestra profundamente disgustada por la actividad anticomunista del Sr. Prieto. Los que representan este punto de vista dicen que el Partido Comunista ha llevado el peso principal del movimiento de resistencia durante ocho años".

E insistiendo sobre la aportación de los comunistas a la lucha liberadora de nuestro pueblo, Buckley termina diciendo que son muchos los socialistas que consideran absurdo el violento anticomunismo de Prieto.

Las referencias de esos periodistas extranjeros son un síntoma claro de los progresos que la política del Partido Comunista registra entre los antifranquistas del interior. Las recogemos con legítima satisfacción, porque esa es la política de la libertad y de la independencia de España y sus progresos son avances hacia la victoria de nuestro pueblo.

El terror franquista . . .

(Viene de la Pág. 1)

en plena calle de Madrid a últimos del mes pasado. Se trata de una nueva aplicación de las bestiales disposiciones ya conocidas. Un caso más de utilización de la "ley de fugas".

Ocurrió en la noche del día 22, en la calle de Gravina, que como se sabe, está situada en lugar céntrico de Madrid.

Una patrulla de la Guardia Civil disparó a bocajarro contra dos resistentes que pasaban por dicha calle y los mató en el acto. Las víctimas son los llamados Cecilio Martín Borjas y Eulogio Palacios Moya.

Una mujer que transitaba por el lugar del crimen, Manuela Angel Rodríguez, fue alcanzada por los disparos de los "civiles" y también murió. Otra mujer fue herida en las mismas circunstancias.

La casa donde habitaba el campesino Juan Mateos fue brutalmente asaltada por varios guardias civiles una de las noches pasadas. Sin dejarlo rechistar, los asaltantes le comunicaron que era buscado por saberse que prestaba ayuda a los guerrilleros y que tenían órdenes de conducirlo al cuartelillo. Lo esposaron y lo sacaron de la casa a empellones.

Un nuevo caso de "ley de fugas" en Almería

Dos mujeres —familiares de Mateos— que contemplaban horrorizadas la escena, fueron igualmente detenidas y conducidas al cuartelillo. Pero al ver éstas que llevaban a Juan por otro camino, fueron ganadas por los más siniestros presagios.

Después de varias horas de encierro en el calabozo, las dos mujeres pudieron comprobar lo fundado de sus temores. Inquietas por no haber tenido conocimiento de la llegada de su familiar al cuartelillo, preguntaron a los guardias dónde estaba Juan Mateos, recibiendo la respuesta de que había intentado huir y que había encontrado la muerte en su intento.

Maltratadas brutalmente, las dos mujeres han sido encartadas en un proceso bajo la acusación de ayudar a los guerrilleros.

La lucha de las GUERRILLAS

(Viene de la Pág. 1)

procediendo a preparativos sintomáticos.

Se tiene indicios ciertos, por ejemplo, de que los franquistas están reforzando y modernizando el armamento de las compañías de Guardias Civiles destacadas en esas regiones.

Ello hace prever una nueva intensificación de la persecución contra los guerrilleros de la zona mencionada. A pesar de los esfuerzos realizados por el régimen hasta ahora, a pesar de haber incurrido a múltiples provocaciones, a una siembra sistemática del terror, incluso al empleo de fuerzas de Regulares en las batidas, los franquistas no han logrado aniquilar, ni siquiera reducir la actividad de los guerrilleros que operan allí. Nuestros lectores recordarán, por ejemplo, que no hace muchas semanas un grupo de luchadores republicanos de la región logró matar en combate al sargento Ruano, feroz cabecilla de las fuerzas represivas. Es indudable que el régimen prepara nuevos esfuerzos para incrementar su represión en estas provincias.

Otro guardia muerto

En el hospital militar de Badajoz falleció hace unos días el guardia civil Francisco Maldonado. Parece que éste era uno de los guardias heridos en reciente combate con los guerrilleros.

LEON

Una partida antiguerrillera

De algún tiempo a esta parte se había observado un recrudecimiento de la actividad represiva de los guardias civiles en la parte montañosa de la provincia de León, particularmente en la comarca de Ponferrada. Dicha actividad no ha logrado terminar con la acción de los guerrilleros en esta región, que han venido dando muestras de dinamismo y combatividad. El régimen recurre ahora a procedimientos más violentos y criminales para intentar cortar la acción guerrillera.

Tenemos referencia de la aparición, en estos días, de una partida antiguerrillera en las montañas de Ponferrada. Como es sabido, esas partidas están formadas por guardias civiles especialmente adiestrados y vestidos de paisano, que se hacen pasar por guerrilleros. Persiguen dos objetivos fundamentales: por un lado, multiplican los robos y los crímenes contra los campesinos, haciendo alarde de su falsa apariencia, para desprestigiar a los combatientes de la República ante los ojos de los hombres del campo y para despertar en estos corrientes de hostilidad hacia los verdaderos guerrilleros.

Por otra parte, tratan de sorprender, valiéndose de su falsedad, a los auténticos guerrilleros con objeto de eliminarlos.

El procedimiento ha sido puesto ya en práctica en otras regiones. Su aplicación a la comarca de Ponferrada denota que el régimen se inquieta por la proporción que está alcanzando la organización y la actividad de las guerrillas en esa región.

Pero esos métodos hitlerianos se estrellan ante la simpatía creciente que las poblaciones del campo sienten por los guerrilleros, por los verdaderos luchadores republicanos.

SEVILLA

Un guardia muerto en combate

En lugar no precisado de la provincia de Sevilla se ha registrado hace unos diez días un encarnizado encuentro entre un grupo guerrillero y una patrulla de la Guardia Civil.

El guardia Francisco Delicado resultó muerto en el curso de dicho encuentro.

Los guerrilleros se replegaron después del combate sin sufrir ninguna baja.

Extractos del discurso de Molotov . . .

(Viene de la Pág. 4)

Más adelante, Molotov añade:

"La tarea que se impone hoy es la de unir a todas las fuerzas antiimperialistas y democráticas de los pueblos en un solo y poderoso campo, basado sobre la comunidad de los intereses vitales, de unirlas contra el campo imperialista y antidemocrático, contra su política de esclavización de las naciones y de deslizamiento hacia nuevas aventuras".

Y concluye esa parte de su discurso afirmando:

"Si el campo antiimperialista y democrático une sus fuerzas y sabe aprovechar todas sus posibilidades, ello obligará a los imperialistas a mostrarse más comedidos. Se puede pensar que el capitalismo no tiene ningún interés en precipitar su propia caída".

La Unión Soviética y el comunismo

Al entrar en el trigésimoprimer año de la gran Revolución Socialista de Octubre, contemplamos con satisfacción el camino recorrido y miramos con confianza el porvenir.

Las realizaciones del Estado son grandes, en efecto. El socialismo ha penetrado profundamente en nuestra vida. Una nueva generación ha crecido durante la época soviética y se dispone a desplegar sus alas de águila. Es preciso subrayar que la más grande realización de nuestra revolución es la nueva formación ideológica, ese progreso intelectual de nuestro pueblo, pueblo de patriotas soviéticos. Eso es cierto, para todos los pueblos soviéticos, para las poblaciones de la ciudad y del campo, para los trabajadores manuales y para los intelectuales. Esa es, en verdad, la obra suprema de la Revolución de Octubre, obra de importancia histórica.

El pueblo soviético no es hoy lo que era hace treinta años. La formación ideológica del pueblo soviético se traduce hoy, sobre todo, en la atención concienzuda que dedica a su trabajo cuya importancia social conoce y que considera como un deber sagrado para con el Estado soviético. Hoy se encuentran stajanovistas, hombres y mujeres, en todas las fábricas".

Y después de hablar detalladamente de los resultados de la emulación socialista, Molotov dice:

La abnegación de los obreros en la retaguardia y el heroísmo de nuestro Ejército en el frente sin igual en la historia del mundo, eran una manifestación de elevado patriotismo soviético, y eso es lo que nos ha dado la victoria sobre el enemigo. El desarrollo actual del patriotismo soviético es la magnífica expresión del nivel ideológico y del desarrollo moral de nuestro pueblo soviético".

Grandeza del ciudadano soviético

"En nuestro país el comunismo anima al pueblo en un trabajo entusiasta, en una lucha heroica por el bien del país y en un esfuerzo creador impregnado de las más elevadas ideas.

Durante la guerra, los lacayos de la burguesía en el extranjero se atrevían a predecir que cuando los ciudadanos soviéticos, en el curso de sus campañas militares, se familiarizasen con el orden y la cultura de Occidente, cuando hubiesen visitado numerosas ciudades y capitales de Europa, volverían con el deseo de establecer un orden análogo en su propio país.

¿Qué ocurrió en realidad? A su vuelta, los soldados y los oficiales desmovilizados se han puesto con más ardor todavía a fortalecer sus koljoses, a promover la emulación socialista en las fábricas; han vuelto a ocupar su puesto en las primeras filas de los patriotas soviéticos.

Recordad las palabras históricas de J. Stalin con respecto al ciudadano soviético: *"El más humilde ciudadano soviético, liberado de las cadenas del capital, sobrepasa a cualquier alto dignatario que lleve el yugo de la esclavitud capitalista".*

Cuanto mejor comprenda nuestro pueblo soviético esta llamada de Stalin a la conciencia y al honor del ciudadano soviético, más rápidamente avanzará hacia nuestro objetivo".

Papel histórico del Partido Bolchevique

Más adelante, Molotov dice:

"Como un sol esplendoroso las ideas del marxismo leninismo han iluminado nuestro camino a lo largo de estos treinta años. Nuestro progreso se fundaba en la estrategia y la táctica de Lenin y Stalin. Nuestro camino no ha sido un camino fácil. El enemigo ha trabajado desde fuera y desde dentro. Incluso en el interior del Partido bolchevique tenía el enemigo sus agentes en la persona de los trotskistas, de los derechistas y otros traidores y felones.

El Partido bolchevique fundado por Lenin y Stalin ha salido fortalecido de todas esas pruebas; ha depurado sus filas, se ha forjado y transformado en una potente fuerza, encarnación de la unidad moral y política de nuestro pueblo, que marcha con confianza hacia la sociedad comunista. Actualmente el Partido bolchevique, conducido por el gran Stalin, abre la vía a la paz universal y a la liberación de guerras sangrientas, a la abolición de la esclavitud capitalista y al gran progreso de las naciones y de toda la humanidad.

Después de insistir sobre los progresos y los triunfos del movimiento comunista, Molotov afirma:

"Hoy todos pueden ver los frutos de esta victoria del socialismo y su gran alcance internacional. Hoy las fuerzas unidas de la democracia y del socialismo en Europa y fuera de Europa son, unidas, incomparablemente más fuertes que el campo adverso antidemocrático del imperialismo. El capitalismo se ha transformado en un freno para el progreso humano, y la política aventurera del imperialismo, que ha causado ya dos guerras mundiales, constituye el mayor peligro para las naciones pacíficas.

La gran Revolución Socialista de Octubre ha abierto los ojos a las naciones sobre el hecho de que la era del capitalismo toca a su fin y que se han abierto rutas seguras a la paz universal y al gran progreso de las naciones. Los esfuerzos febriles de los imperialistas, bajo quienes se hunde el suelo, no salvarán al capitalismo de su condenación, que se avecina.

Vivimos en una época en que todos los caminos conducen al comunismo.

El gran Lenin echó los cimientos del Estado soviético y condujo a nuestro pueblo por la vía del socialismo que ha puesto fin a la milenaria explotación del hombre por el hombre. La vía de Lenin conduce a la libertad y a la felicidad de las naciones, a la libertad y a la felicidad de la Humanidad.

El gran Stalin ha conducido y continúa conduciendo a nuestro pueblo por la vía gloriosa del comunismo. Rodeado del respeto sin límites y del amor de los pueblos, el nombre de Stalin es el símbolo de la grandeza de la Unión Soviética, victoriosa y un llamamiento a la lucha por el porvenir feliz de la Humanidad.

Camaradas: Los bolcheviques han estado siempre y estarán siempre en la vanguardia de nuestra nación.

El pueblo soviético camina en primera fila de la Humanidad progresiva, lleno de fe en los altos fines de la Revolución de Octubre.

¡Viva el treinta aniversario de la gran Revolución Socialista de Octubre!

¡Bajo la bandera de Lenin y bajo la dirección de Stalin, adelante hacia el triunfo del comunismo!

Saludos a Dolores Ibarruri desde Rumanía y Bulgaria

Un telegrama de Ana Pauker

La camarada Dolores Ibarruri ha recibido, procedente de Bucarest, el siguiente telegrama de Ana Pauker, secretario del Partido Comunista rumano y recientemente designada para el puesto de ministro de Negocios Extranjeros de su país.

"Querida camarada Dolores:

En este día, aniversario de la gran Revolución Socialista de Octubre, día glorioso de fiesta para los obreros del mundo entero, nuestro pensamiento va hacia tí, hacia las valientes mujeres españolas, hacia los valientes hombres de España que luchan desde hace once años con las armas en la mano por la liberación de su patria querida. Bajo la misma bandera de lucha están unidos todos los que combaten contra el verdugo Franco, y las naciones que desean la paz y la libertad, entre las cuales se encuentra también el pueblo rumano. La causa de España es también la nuestra. He aquí por qué, querida camarada Dolores, las mujeres y los hombres de Rumanía, que edifican con sus propias manos la nueva democracia rumana, no escatimarán ningún esfuerzo para que España sea liberada sin tardar.

En este día, al celebrar el XXX aniversario de la victoria del socialismo, en pleno triunfo de las ideas de Marx, Engels, Lenin y Stalin, os enviamos a ti, querida camarada Dolores, y el heroico pueblo español, nuestro ardiente saludo de combatientes. Saludamos en tí, camarada Dolores, al guía seguro del pueblo español hacia la victoria completa. ¡Viva España libre!

ANA PAUKERE".

Saludo de los combatientes búlgaros

El Congreso de la Unión de Combatientes contra el Fascismo, de Bulgaria, ha enviado a nuestra camarada Dolores Ibarruri el siguiente telegrama:

"La Unión de Combatientes contra el fascismo de Bulgaria, que cuanta entre sus afiliados con numerosos y aguerridos miembros de las Brigadas Internacionales que tomaron parte activa en la guerra civil de España, os envía cariñosos saludos antifascistas y de combate en nombre del Congreso de constitución de nuestra Unión.

Llevando en el corazón la heroica lucha de la España democrática, que forma parte de la lucha de los pueblos democráticos contra los instigadores angloamericanos de nuevas guerras imperialistas, os deseamos cordialmente una rápida victoria sobre la dictadura fascista de Franco.

¡Viva la lucha heroica del pueblo español contra sus opresores fascistas y los angloamericanos que les ayudan!

¡Viva la España libre y democrática, a cuyo frente continúa su lucha, la gran antifascista Pasionaria!

Terror en Cataluña

Se tienen noticias de que en los alrededores de Gerona la Guardia Civil ha intentado cometer uno de sus habituales crímenes. Según esas informaciones una patrulla de "civiles" que efectuaba servicio de vigilancia por el campo, detuvo, por "sospechoso" a un *payés* del que sólo se sabe que se llama Santiago.

A los pocos instantes de haber efectuado la detención, cuando los guardias conducían al payés al puesto, se oyó una descarga. Varias personas que se encontraban en las inmediaciones del lugar donde ocurrió el hecho acudieron hacia el punto donde se habían oído los disparos. Santiago yacía al pie de los guardias, gravemente herido de varios balazos en el cuerpo y en las piernas. Los guardias dijeron que Santiago había intentado escaparse.

Como se ve no es sino un nuevo intento de aplicación de la "ley de fugas"; intento que los "civiles" no pudieron consumar por la llegada de los campesinos.

Crimen de los "civiles" en Gerona

Hace algunos días fueron detenidos en Barcelona, Francisco Rech Miralles y Rafael Sánchez Verdú, bajo la inculpación de ser guerrilleros o de actuar en complicidad con los guerrilleros.

VIDA DEL PARTIDO

NUESTROS DEBERES ECONOMICOS

La grave situación política que atravesamos requiere que *nuestro* Partido tenga que hacer los mayores esfuerzos en todo orden. Estos esfuerzos requieren en muchos casos medios económicos. La fuente donde el Partido obtiene estos medios es el Partido mismo. Mediante su esfuerzo es posible hacer frente a las necesidades que se nos presentan y es posible mantener la lucha a las alturas que conocemos. Nuestro Partido no tiene más patrimonio que el esfuerzo, el sacrificio y la abnegación de sus militantes y la solidaridad de los pueblos.

Un deber elemental de todo militante de nuestro Partido es el de hacer frente a su cuota mensual, este deber se cumple en el Partido en general bien, sin que esto quiera decir de que todo es bueno. Existen ciertas anomalías en algunos grupos que es necesario superar y poner las cotizaciones del Partido a la altura que las circunstancias exigen. Hay camaradas que de verdad están haciendo un serio esfuerzo en este sentido y hay otros que no están ni a la altura que su situación económica les permite ni a la que los momentos nos señalan.

Queremos recordar las palabras que el camarada Antón pronunciara en el Pleno de Tolouse para qu nos sirvan de guía a este respecto:

"Naturalmente, no es la cuota ordinaria del Partido, no lo fue y no lo será en España, pero vivimos en condiciones excepcionales de una lucha a muerte contra el franquismo y debemos conseguir hacer llegar al ánimo de los camaradas la impresión de que esta cuota debe considerarse como una cuota de honor aunque signifique un pequeño sacrificio. Que cada camarada se acostumbre a pensar que esta cuota que entrega al Partido es por encima de todo su más íntegra aportación a la lucha de nuestros camaradas en España".

Así es, políticamente, como debemos comprender nuestras obligaciones económicas para con el Partido y hacer los esfuerzos posibles para que nuestros camaradas hagan este pequeño sacrificio por ser absolutamente necesario para poder cumplir con todos los deberes que nos impone la lucha.

Otro aspecto es el de la puntualidad en el pago de las cotizaciones. Es natural que, independientemente de las dificultades materiales que los retrasos en las cotizaciones crean, lo que más queda al descubierto es la sensibilidad política del militante, sensibilidad reflejada muy claramente en unas definiciones que con relación a este problema hacía el camarada Kalinan cuando decía:

"Si ustedes no pagan a tiempo sus cotizaciones de Partido, significa que no piensan en el Partido, que su actitud para con las obligaciones del Partido es de lo más superficial. Todo aquel que se comporta de tal forma con las organizaciones del Partido y con las obligaciones tan sencillas, puramente de organización, como son el pago de la cotización al Partido está claro que no lleva al Partido muy profundamente. Para aquel que piensa en el Partido, el pago de la cotización constituye una satisfacción porque con ella parece que establece el lazo material con el Partido, parece que entra en contacto con él".

De estas aleccionadoras palabras también debemos sacar la conclusión de que la cotización del Partido encierra una gran importancia política y es una prueba palpable del interés de los militantes por el Partido.

Hagamos, pues, los esfuerzos políticos necesarios para elevar mediante el sacrificio preciso la cotización al Partido, por regularizarla y por la puntualidad en ella.

Terminemos con los rezagados y remolones, haciendo que no haya un solo militante del Partido que no pague su cotización por pequeña que sea dentro de sus posibilidades, y que la pague con puntualidad.

Campaña de 15,000 pesos

Se ha verificado la tercera entrega de la Campaña de 15,000 pesos, que lleva a efecto el Fondo Cristino García. El importe de esta entrega fue de $ 3.922 lo que hace ascender la suma global de lo recaudado a 9,807 pesos.

Es de esperar que todos los Grupos y militantes intensifiquen su trabajo en este plazo final de la campaña que, como todas las anteriores, habrá de ser sin duda cumplida y rebasada.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Las guerrillas de Levante

VIII. - La Guardia Civil medita, tiene miedo y llega tarde

por J. IZCARAY

La Guardia Civil camina... Sus capas negras dejan tras de sí un soplo de hielo y a su paso se nubla el sol. Cosido a la grupa de sus caballos les sigue el odio del pueblo, obstinado y silencioso como la sombra. Fusiles guerrilleros les acechan.

El plomo que escupen los montes la ha enseñado que el desmán se paga y el crimen se venga. Y en el campo sin muros se siente cercada y dueña tan sólo del terreno que pisa. Levante prueba con claros indicios que la duda y el miedo comienzan a roer el ánimo de la gente del tricornio. Obra es ello de los zarpazos guerrilleros, que aquí si es verdad que la letra con sangre entra.

EN ORDEN DE APROXIMACION

Las guerrillas entraron en Libros a las seis de la tarde. Poco después uno de los somatenistas que huyeron del pueblo telefoneaba desde las minas cercanas a las autoridades de Teruel. El Gobernador envió a Libros a una compañía de la Guardia Civil. Para que fuera más aprisa la montó en camiones y como la distancia entre el pueblo y la capital no es mucha, pudo haber llegado en el término de unas horas; más ocho kilómetros antes de Libros el capitán dio la voz de echar pie a tierra.

—Hemos entrado en zona peligrosa —anunció gravemente—. Desde aquí iremos en orden de aproximación.

Pero aquel prudente capitán tenía un concepto muy personal del orden de aproximación. Hizo acampar a los guardias hasta el día siguiente y a las ocho de la mañana entró en Libros. Los "civiles' sólo llegaron a tiempo para oír de boca del alcalde y de las fuerzas vivas que la guerrilla se había comportado muy correctamente y que no había hecho daño a nadie.

—¡Pero a mí me han quemado mi casa! —gemía el falangista Becerra.

—No se queje —le replicó el capitán—. Aún le quedan cuatro o cinco y ha salvado usted la piel, que en estos tiempos no es poco.

Que la Guardia Civil llegue tarde allí donde se advierte la presencia de las guerrillas es cosa corriente en Levante. Otras veces no llega. He aquí un ejemplo. Los contingentes de dos pueblos de la sierra de San Justo recibieron orden de salir de batida. Al mando de un sargento ,veinte tricornios emprendieron la marcha. Un alguacil, portador de la orden que disponía el servicio, los guiaba. Su punto de destino era un monte cercano donde acampaba una guerrilla.

El pelotón llegó a la falda de un cerro. Allí comenzaba el monte.

—¿Tiene usted la orden, amigo? —preguntó el sargento al alguacil.

—Sí, señor, aquí la traigo.

—Usted es quien ha de firmar su cumplimiento, ¿no es verdad? ¿Pues por qué no lo hace ahora y así nos ahorramos el tener que subir hasta esas piedras? Ninguno de nosotros podría decir qué es lo que nos espera ahí arriba...

El alguacil firmó la orden y los guardias civiles se volvieron a sus cuarteles.

Aquella noche de enero en Teruel

Los mastines civiles son muchos. Azuzados por su dueño, rasgan carne campesina; pero fusiles y *metralletas* les inspiran cada vez mayor respeto.

En Levante y no sólo en Levante, hay Guardia Civil en casi todos los pueblos. Pues bien, el Mando instala los cuarteles en casas situadas en el centro del pueblo y elige además aquellas cuya construcción es más sólida, precauciones ambas que tienden a hacer más difíciles los asaltos guerrilleros.

Durante la noche, silenciosa aliada de los guerrilleros, los cuarteles están cerrados a cal y canto. Los guardias permanecen en el interior, y si algún falangista o gaznápiro del Somaten llega a la puerta pidiendo auxilio, los "civiles" no le abren. Por temor a las pícaras sorpresas, no descorren el cerrojo llame quien llame. Y suele suceder que cuando un pueblo es tomado por una guerrilla, los del tricornio se quedan en el cuartel y no salen hasta que los del monte han desaparecido. Tal aconteció en Libros durante la visita guerrillera que hemos descrito en el anterior relato.

En una cruda noche del pasado enero las guerrillas volaron el depósito de máquinas de la estación de Teruel. El Cuartel de la Guardia Civil, inmediato a la estación fue sacudido por las explosiones de dinamita. Los cien guardias que lo ocupaban se agolparon en el patio.

—¡Los guerrilleros han tomado Teruel! —fue el grito que cundió entre ellos.

Mas había que salir del cuartel. Tanto porque sus paredes se les antojaban los resortes de una ratonera, como porque era preciso guardar las formas. Y los "civiles" abandonaron su fortaleza... pero delante de sus fusiles, formando un parapeto de carne, ayes y súplicas, pusieron a sus mujeres y chiquillos, seguros de que merced a ese arbitrio los guerrilleros no dispararían sobre ellos. Efectivamente, no dispararon.

Digamos además que no fueron solamente los guardias quienes creyeron que las guerrillas se habían apoderado de Teruel. Igual pensamiento tuvo el gobernador, que, hombre prevenido, mientras se informaba de lo que ocurría, mandaba disponer coche y papeles por si era necesario tomar el olivo.

A partir de aquella tan sonada de enero, los cien guardias civiles durmieron muchas noches fuera del cuartel, donde la sombra del monte les desvelaba el sueño.

EL MONTE Y EL LLANO

El teniente de la Guardia Civil de Mora de Rubielos llega a Manzanera. Ante los guardias del puesto se atusa el bigote y los afea de su visible aversión a los aires del monte. Y engañándolos termina:

—No hay más remedio que subir a esos cerros en busca de esa gente.

El cabo del puesto no dice esta boca es mía. A la legua se advierte que tales ascensiones no le inspiran el menor entusiasmo. Pero un guardia andaluz se encara con el tenienillo y le dice:

—Esos guerrilleros se hartan de lomo y en sus alforjas hay más jamón que en todas las despensas de los guardias de la provincia; así que corren por esos montes como si fueran jabalíes. Pero nosotros, con una sardina solitaria en las tripas, ¿qué quiere usted que hagamos? Usted comprenderá, mi teniente, que con lo que dan de sí catorce pesetas no se puede trepar por los cerros.

Caviló el guardia aún, mientras el oficial mordía su cólera, y concluyó:

—No, mi **teniente. No** comemos bastante para andar por el monte. Comemos para andar por carretera, y gracias.

No son pocos los casos de "negligencia en el servicio". Ese silencioso cabo de Manzanera fue denunciado por el alcalde del lugar, un falangista de los más enconados.

—¿Pero qué cabo es este que todavía no ha detenido a un solo guerrillero?

Tras el teniente de marras, un capitán fue a Manzanera y realizó una indagatoria...

—¡Vamos a ver si nos enteramos de una vez! —preguntó a los guardias—. ¿Por qué diablos no suben al monte?

—Porque el cabo no ordena el servicio —contestó alguno.

Y el cabo fue destituido. Pero de algún tiempo a esta parte el alcalde de Manzanera no hace bien las digestiones y se siente aquejado de un pertinaz insomnio. La gente dice que tiene los días contados.

EL SUEÑO DE UNA VIDA TRANQUILA

A veces por su propia boca se les escapa a los "civiles" la angustia de verse acosados y aborrecidos, perpetuamente en guardia al pie del monte que acecha.

Al mando de un teniente, una patrulla de tricornios llega a una casa. Los caminos están como boca de lobo, el cierzo acuchilla y es preciso hacer noche allí. Los guardias duermen en el pajar, y cuando a la mañana siguiente emprendían la marcha, el dueño de la casa les dice con sacarronería:

—Son ustedes muy confiados. Duermen sin centinelas y no piensan que en las cercanías hay guerrilleros. ¿Y si esta noche les hubieran metido un petardo por la ventana?

Calla el teniente, y ya en la carretera se queja a sus hombres:

—¡Ya ven ustedes! Ni autoridad tenemos ante la gente. Se mofan de nosotros y no les falta más que darnos con la puerta en las narices.

Y un capitán se lamentaba en un pueblo de lo dura que es la vida del guardia civil en los tiempos que corren:

Siempre por los montes, siempre como el judío y ni para comer ganamos. En cuanto pueda me retiro a una vida más tranquila. A mis treinta y cinco años esa es ya mi única aspiración... ¡Soy hombre al agua!

Algo hay en el ambiente que no deja respirar bien a los guardias civiles. Es la hostilidad del pueblo, son las hogueras de las guerrillas que se propagan de cumbre en cumbre. Y los más curiosos protestan contra las autoridades locales que, impelidas por esa atmósfera, intervienen a veces para evitar que se asesine a enlaces o supuestos enlaces de los guerrilleros, y los más prudentes piden el retiro del Cuerpo.

UNA CONVERSACION EN EL 'BORREGUERO'

Las guerrillas son su obsesión. Cuando comenzaba la actual ofensiva contra la Agrupación Guerrillera de Levante, uno de sus hombres iba de Zaragoza a Valencia en el tren botijo que el pueblo conoce con el nombre de "borreguero". En su compartimento viajaba un brigada y dos números de la Guardia Civil, dos paisanos y dos mujeres. Durante todo el trayecto, a los tres "civiles" no se les fue de la boca el tema guerrillero.

Miraba el brigada por la ventanilla.

—Aquí voló no hace mucho un tren de mercancías —anunciaba a sus inquietos oyentes.

Seguía el "borreguero" dando tumbos y de pronto uno de los "civiles" anunciaba con voz lúgubre.

Nos vamos acercando a un puente que los guerrilleros minaron hace veinte días.

Referían a ratos sus propias tribulaciones:

—Tres días estuvimos de guardia en un lugar de esta línea —contaba el brigada—, y a la media hora de levantar el campo los del monte volaban un tren de mercancías.

Narrando historias de guerrilleros, contó uno de los guardias la heroica muerte de Villén en tierras de Andalucía y uno de los paisanos le interrumpió diciendo:

—A esos hombres no deberían matarlos. ¡Están luchando por un ideal!

Y cuando el brigada aludió por enésima vez a las voladuras de trenes, una mujer le salió por este registro:

—Más vale morir volados que de hambre.

Y el guerrillero, temeroso de que su silencio llamase la atención, echó también su cuarto a espadas con esta exclamación displicente:

—¡Bah! No será tanto como dicen...

Miróle el brigada compasivamente y replicó:

—¿Le parece que se exagera? Pues suba usted al monte y se lo dirán de misas.

Ya habían dejado atrás Calamocha y el "borreguero" jadeaba camino de Teruel. El guerrillero, que no quitaba los ojos del paisaje, había visto en casi todas las estaciones contingentes de la Guardia Civil y del Ejército, y en algunas, piezas de artillería del siete y medio.

—Ofensiva tenemos —pensó.

De pronto, en una de las estaciones cercanas de Teruel, el "borreguero" se cruzó con un tren militar. En las ventanillas se agolpaban los soldados.

—¿A dónde vais? —les preguntaron algunos de los viajeros del botijo.

Y ellos contestaron a voces:

—¡A la guerra!

A la guerra contra los montes, a la guerra contra el pueblo, a la guerra que Franco hace a España.

El guerrillero tendió la vista por los cerros cercanos. Tricornios, gorros de soldados, tropa desplegada breñas arriba.

Ni una voz en las ventanillas del "borreguero". La gente veía y meditaba.

Se apeó el brigada y los dos números que iban con él le siguieron. Y mientras se anudaba la mochila, uno de ellos le dijo a una de las mujeres:

—Es inútil. Nada saldrá en limpio de esta nueva batida. Los campesinos no nos quieren porque nos comemos lo poco que les queda. Y esos que hoy nos sonríen a la fuerza se unirán mañana a los del monte... ¡y ese día no está lejos!

Combatir. Pregonar la verdad sin dejar de combatir. Esa es la vida que lleva a vencer a unos, a convencer a otros, a abrir brechas en las líneas que rodean las tiendas del enemigo. Que si el agua horada la roca, la lucha mueve montañas.

Significativa protesta del público madrileño

Abuchea al árbitro, pero las almohadillas caen sobre el general Varela y varios ministros

Las agencias dan una noticia que indudablemente ofrece significación política. En el transcurso de un match de fútbol jugado últimamente en el Stadium de Madrid entre el Atlético Aviación de Madrid y el Atlético de Bilbao, parece que el arbitraje estuvo lleno de errores. Protestó el público airadamente y su protesta adquirió enseguida una forma por demás peregrina. Abucheaba al árbitro, pero las almohadillas —¡pícara casualidad!— caían sobre la tribuna presidencial, ocupada por el alto comisario de España en Marruecos, general Varela, y por varios ministros del Gobierno franquista.

Voceaban los guardias queriendo llamar la atención del público, pero la bronca arreciaba y las almohadillas seguían cayendo sobre las cabezas de los capitostes del régimen. Según esas agencias, ni una sola cayó en el terreno del juego, donde sin duda el abroncado árbitro se decía: ¡Ahí me las den todas!

Por fin, en vista de las proporciones que adquiría la bronca, y sobre todo, ante lo copioso de la lluvia de almohadillas que descargaba sobre la tribuna presidencial, guardias y policías se lanzaron sobre los espectadores y realizaron numerosas detenciones.

Esta acción de manifiesta hostilidad contra los jerifaltes franquistas ha tenido importantes ecos en la capital. Ha sido, principalmente, un motivo de regocijo y de comentarios entusiastas para los antifranquistas madrileños.

Hasta tal punto, que la Junta Directiva del Atlético de Madrid, reunida con carácter extraordinario, se ha visto obligada a publicar una nota en la cual "deplora" lo ocurrido en el Stadium Metropolitano, intenta salvar su responsabilidad por esos "incidentes" y "pide rendida disculpa" a los "ilustres invitados ofendidos" por la "falta de respeto perpetrada por elementos incontrolables".

Esta nota acusa el golpe. Revela que los "incidentes" del Stadium han sido en efecto, una manifestación popular dirigida contra el régimen. Denota que la hostilidad del pueblo contra los franquistas es tan viva, que salta y se manifiesta en cuanto tiene oportunidad para ello.

Lo ocurrido en el Stadium Metropolitano de Madrid —en realidad, una ingeniosa protesta contra el franquismo— es una prueba más de que la acción de la Resistencia progresa y de que va en ascenso la decisión combativa del pueblo, que en el Stadium de Madrid se ha manifestado nada menos que contra destacadísimos personajes de las esferas más altas del régimen.

¡Salvemos a los presos!

¡Detengamos el terror franquista!

"No hay un metro de tierra que no guarde una tumba y no hay un palmo de tierra española que no rezume sangre y lágrimas"

Dolores Ibarruri

Y así es España bajo el franquismo, de mar a mar un campo de dolor, una inmensa prisión bajo el falangismo, en sanguinaria barbarie de terror y de exterminio. No es una represión. Es el exterminio de un pueblo a la luz del día, ante un mundo que luchó por la democracia y contra el fascismo.

El fascismo mata con prisas, con ansias de exterminio en su agonía de régimen, ante el heroismo en barricadas, de la lucha magnífica del pueblo que no cesa en su batallar por España, pese al terror y la masacre, porque como decía nuestro Cristino García *"si en la lucha caemos algunos. otros proseguirán nuestra obra"*, y así es en cada hora y así es en cada minuto.

Tiene el franquismo en las cárceles según sus propios datos 128,70 presos políticos de los cuales 20.501 son mujeres. Pero quedan aún en la calle millones de españoles a los que no se puede encarcelar. Y entonces el franquismo pone en vigor leyes como la del 18 de Abril y la Dirección General de Seguridad da orden de "no prisioneros", y se legaliza el crimen y se asesina en la calle y en los montes, en el campo y en las casas, a hombres y a mujeres, a menores de edad y a ancianos. Pero el franquismo extermina con prisas y eso no basta aún y en cada lugar sus esbirros ejecutan la "ley de fugas", asesinato cobarde, vil procedimiento y canallesco método.

Por este sistema y teniendo en cuenta los casos dados a conocer por las agencias de prensa, que son un porcentaje ínfimo de la realidad sangrienta, en sólo siete meses, desde Abril a Octubre de este año, han sido asesinados por la "ley de fugas" *ciento dos víctimas.*

Y en sus prisas de muerte, el franquismo está preparando la deportación en masa a la Guinea como método expeditivo para la terminación de una gran parte de la población penal de España. Desde el penal de Burgos nos llega este grito: *"¡Españoles! No permitáis que se cometa impunemente esta nueva masacre. Elevad vuestra protesta".*

Sin embargo, alimañas fascistas de la peor ralea, disfrazados de sotana, ofenden a su fe y sus creyentes, aprovechando la autoridad de sus investiduras, para defender a Franco y negar sus crímenes, como el perjuro sacerdote católico norteamericano Bussarel que afirma en la revista norteamericana "Catholic Digest" con cínica falsedad a sabiendas de que miente, que *"en España no hay presos políticos"* y añade que *"la creencia de que las cárceles de España están llenas de presos políticos, es una falacia propalada por los comunistas".*

No dice lo mismo el clero católico de España, algunos de cuyos integrantes han anatemizado en sus pastorales esa masacre inhumana de la que no han escapado muchos sacerdotes y no digamos de la multitud de creyentes católicos asesinados por el franquismo.

Otras voces católicas proclaman la verdad. El ilustre jurista católico de La Habana, Dr. Domingo Villamil, miembro de la Comisión Jurídica Internacional que ha permanecido diez días en España, ha dicho en una conferencia en el Colegio de Abogados de La Habana.

"Afirmo con la conciencia y el corazón abiertos ante Dios, que es mentira que el Estado falangista sea un Estado cristiano... es un Estado que persigue, encarcela, tortura y fusila sin piedad a todo el que no comparta su falsa concepción del universo y de la vida, a todo el que no defienda su Estado fascista, a todo el que niegue que es un orden jurídico eso que han eregido allí, lo mismo a los comunistas que a los católicos y demás ramas cristianas".

Y añade en otro párrafo: *"Nadie que no esté completamente deshumanizado, total e irremediablemente bestializado por la diabólica fascinación que sobre los espíritus vulgares ejerce la concepción fascista del universo y de la vida, puede comprender que se llame justicia, que se llame cristiano... eso que Franco y sus malhechores están practicando en España, en la persona de los presos políticos y los impugnadores del régimen, sean éstos conservadores, liberales, comunistas o católicos. Porque repito que Franco y su gente han fusilado a millares de católicos".*

Esa es una opinión sincera, esa es la voz de un católico fiel a sus sentimientos y a su religión y por tanto, opositor de corazón con sentida repugnancia ante el crimen alevoso, ante la matanza de exterminio que se realiza en España utilizando como pantalla adulterados sentimientos religiosos.

"Determinad por vosotros mismos —dijo el Dr. Villamil— *si no es verdad que Franco y los falangistas son cristianos adulterados, hombres deshumanizados, diabólicos, aunque sean curas y mitrados esos adláteres que reclaman el derecho de matar a los que ellos llaman paganos".*

La emigración española somos parte de ese pueblo que se asesina y extermina. Son hermanos nuestros, hijos de la misma Patria, familiares y amigos, vecinos de nuestros pueblos y de nuestros barrios, hombres y mujeres sencillos y honestos que cada día caen, como héroes, asesinados por el franquismo. Ante este hecho no hay, no puede haber indiferencia ni diferencia de programas, ni distinciones de criterio. La sangre de nuestro pueblo no tiene carnet. Es sangre generosa de víctimas inmoladas por el fascismo, son republicanos y comunistas, católicos y socialistas, masones y sin partido. Son españoles que caen frente al verdugo. Y la sangre vertida que ahogará en sus torrentes al franquismo asesino, no debe salpicar a la emigración española republicana, ni por inhibición, ni por abulia, ni por diferencias de criterio, ni por convencionalismos de doctrina.

Hay que unir los esfuerzos de todos en esta lucha contra el terror franquista. Hay que salvar vidas preciosas en peligro de muerte, como la de los héroes luchadores por España y por la República, Profesor Agustín Zoroa, Baldomero Ladreda.

Hay que gritar a cada instante la protesta enérgica de quienes no han dejado de ser españoles y en la emigración conservan los sentimientos de dignidad, solidaridad y patriotismo.

Una buena ocasión y una mejor tribuna, nos la brinda la celebración de la Convención Nacional de la FOARE. Que no falten en sus deliberaciones la voz de todos los emigrados en una protesta enérgica, fuerte, eficaz y sentida, contra la barbarie franquista. Unamos nuestra protesta. No cejemos en la campaña contra el terror. Que la lucha contra la represión franquista sea permanente. Porque en esta lucha no sólo salvamos vidas, no sólo haremos ver al mundo el criminal exterminio que sufre nuestro pueblo, sino que como nos dicen los presos del penal de Ocaña: *"la terminación del terror desatado sobre nuestra Patria, está ligado al derrumbamiento del franquismo. La unidad y la lucha son las armas fundamentales y decisivas. Todos podemos hacer aportaciones, por pequeñas que sean, a la lucha".*

La "ley de la grandeza" promulgada por Franco

Un nuevo decreto —ley franquista, conocido ya con el nombre de "Ley de la grandeza", autoriza a Franco a conceder nuevos títulos nobiliarios y desposeer de ellos a quienes *"por razones de conducta pública o privada"*, es decir, por el hecho de sustentar diferencias al régimen franquista, *"no sean dignos de ostentarlos".*

Esta nueva ley no es un signo de fortaleza del régimen sino de su debilidad y la expresión de que las contradicciones en el bloque franquista, en vez de atenuarse, se profundizan.

Ser "título" hoy en España, está condicionado a la sumisión al régimen. Los falangistas cien por cien, entregados por completo a Franco podrán ser nombrados condes y marqueses, en tanto los viejos "nobles", por rancia que sea su "nobleza", serán despojados de sus títulos si no hacen declaración pública de su sometimiento a Franco.

Y los viejos "nobles" españoles, ya no se muestran tan fervorosos defensores de Franco.

Los nobles españoles, monárquicos en su casi totalidad, ayudaron a Franco a luchar contra la República; le han servido dócilmente; han aprobado sin reservas su política de terror, hambre y miseria contra el pueblo español; veían en el régimen franquista el mejor guardián y defensor de sus intereses de clase y de casta. Pero cuando ven que el régimen franquista se hunde irremisiblemente, ya no quieren aparecer tan vinculados a éste; maniobran para tratar de instaurar en España un régimen franquista sin Franco en que sus intereses y los de la reacción sean salvaguardados, y a veces se entregan a manifestaciones antifranquistas.

Con esta nueva Ley, Franco, sirviéndose de ella como de un arma de coacción contra los díscolos, trata de atraerse de nuevo a la vieja nobleza.

Se da también la circunstancia de que esta nueva ley se pone en práctica, cuando todavía Franco, por debilidad del régimen y la hostilidad nacional hacia él, que se manifiesta en todas partes, no se ha atrevido nunca a poner en vigor la "Ley de Sucesión" que debía conferirle el título de Regente y darle atribuciones que ya se toma él con decretos como ese de la nueva "Ley de la grandeza".

Esta misma "Ley de Sucesión", en el momento de ser presentada para su aprobación a la caricatura de Parlamento franquista, puso de relieve las contradicciones en el bloque franquista.

No pocos "procuradores" a Cortes, nombrados por el propio Franco, especialmente aristócratas, se pronunciaron contra esa ley.

Una vez votada la Ley de Sucesión, los monárquicos no se recataron para decir que esa era una usurpación, y hasta D. Juan protestó de lo que él calificaba de "injusto despojo de sus prerrogativas". Y algunos, como el Duque de Alba, abandonaron voluntariamente los cargos que el franquismo les había conferido.

La nueva "Ley de la grandeza", puesta en vigor, cuando aún no la ha sido la "Ley de Sucesión", es una demostración del desbarajuste existente en el régimen franquista, del agrietamiento de éste. Franco siente que gran parte de la aristocracia se aparta de él y para hacerla frente recurre a todos los medios. Prohibe a la prensa que se haga eco de las manifestaciones monárquicas; hace aprobar que en la práctica significan una coacción contra los monárquicos. Con ésta que comentamos pretende dislocarla y crear, una nueva aristocracia falangista, que sería la aristocracia del crimen y del estraperlo.

Pero estas medidas, lejos de suavizar los ánimos, los exaspera. La nueva Ley, ha causado un malestar entre la vieja aristocracia española.

Las diferencias entre los monárquicos y Franco se profundizan. Esta situación debe ser utilizada por el pueblo español, por los republicanos españoles, para, aprovechando la brecha abierta, las contradicciones existentes, la debilidad en que el régimen se encuentra, intensificar la lucha contra éste y por la República.

Suscríbase a "España Popular"

Menor ración de pan... panaderos en paro y ruina para los molineros

La reducción de la ración de pan en la España franquista, además de las consiguientes privaciones que impone, va a tener nuevas y dolorosas repercusiones sobre los trabajadores. En efecto, numerosos obreros panaderos se ven amenazados de paro forzoso a consecuencia de la falta de trabajo que entraña dicha reducción.

El delegado franquista de Trabajo en Barcelona ha publicado recientemente una orden relativa "al exceso de personal panadero a consecuencia de la nueva restricción en la ración de pan", orden que pone de manifiesto la amenaza a que aludimos. Por ella se establece que el personal sobrante podrá ser licenciado, que se cerrará irrevocablemente el censo para el porvenir y que se "efectuarán depuraciones" en el gremio de la panadería.

Por otra parte, se anuncia que, sin duda también con el pretexto de la escasez de cereales, el delegado franquista del Servicio del Trigo ha ordenado el cierre de los pequeños molinos de forraje y trigo. Esta medida afecta a 18,000 instalaciones de esta clase, cuyos propietarios vivían casi exclusivamente de esa industria.

Es evidente que tal medida supone un escandaloso privilegio para las grandes compañías harineras en las que están interesados los jerifaltes falangistas. Y que representa un grave golpe contra los pequeños industriales afectados.

Hambre, miseria para las masas populares. Bajo estos signos se prolonga la dominación del franquismo en nuestra Patria.

Los trabajadores españoles luchan contra el franquismo reduciendo la producción

El 4 de julio de este año, en un discurso radiado, Franco decía:

"No nos basta trabajar intensamente como lo venimos haciendo; es necesario asegurar que la marcha ascendente no sufra interrupción. Hay que crear y multiplicar las fuentes de producción y de trabajo..."

Y más adelante añadía:

"Para cambiar el signo de nuestra economía necesitamos producir más y más, regar nuestras tierras, fecundar nuestros campos, crear y multiplicar la industria nacional..."

Hace unos días, el ministro falangista Girón repetía en Asturias y Vizcaya la misma cantinela:

"Hay que apretarse el cinturón aún más y producir aún más, so pena de perecer..."

"Producir más...", "Producir más...", en los comentarios de la prensa falangista, en los Congresos de industriales y fabricantes, en las Memorias de los establecimientos bancarios como el Banco Urquijo; estas palabras de "producir más" se repiten constantemente como una preocupación obsesionante, como gritos de desesperación.

Y en verdad que no le faltan motivos para estar alarmados. Bajo el régimen franquista la industria y la agricultura en España no sólo no marcan ningún progreso, sino que están en retroceso continuo.

La producción industrial, en su conjunto, desciende, y en algunas ramas, como el cok de gas, hasta el 38 por 100 de lo que era en 1935. En la agricultura, la superficie sembrada se reduce en un 25 por 100 y la producción aún más.

¿En qué reside la causa de esta situación catastrófica de la economía española bajo el régimen franquista?

En la Memoria del Banco de Urquijo se señala como una de las razones el desgaste de la maquinaria, que no puede ser reemplazada por falta de divisas, es decir, la incuria del régimen franquista, que destina las divisas disponibles a gastos improductivos, como el aumento de material bélico o la construcción de trabajos de carácter específicamente militar, en lugar de preocuparse de impulsar el desarrollo económico del país mejorando las instalaciones industriales.

Esto es cierto en parte, pero hay otra razón más fundamental, imputable también al carácter del régimen, al régimen mismo: la reducción del rendimiento de trabajo por obrero.

El "Daily Mail" del 26 de febrero de 1947 publicó un comentario al libro del ingeniero español Faustino Vigil Bernardo, al que pertenece este párrafo:

"De 1934 a 1938, los mineros holandeses produjeron anualmente un promedio de 413 toneladas por hombre. En Asturias, en 1945, nuestros 79,000 mineros alcanzaron sólo 150 toneladas por término medio.

Y el caso de los mineros de Asturias no es único. En todas partes en España y en todas las industrias, se observa el mismo fenómeno: más obreros trabajando; estancamiento o merma de la producción, debido a un menor rendimiento individual.

De ahí los gritos desesperados de Girón y de Franco llamando a los obreros a producir más.

Pero los obreros tienen razones sobradas para permanecer sordos a esas llamadas y para no forzar el rendimiento del trabajo, a pesar de las medidas coercitivas de que son objeto y las multas que algunas veces les imponen.

En primer lugar, no pueden dar un rendimiento mayor porque están agotados físicamente. La carestía del coste de la vida, los pequeños salarios existentes, el exiguo racionamiento que se les distribuye no permite a los trabajadores españoles reponer las energías gastadas en un trabajo agotador.

Además, hay otra razón más importante y de un alto valor político.

Y en ese discurso de Franco a que antes aludimos, éste decía que *"para multiplicar las fuerzas de producción y de trabajo era indispensable la fe y la seguridad en el porvenir".*

Pero los trabajadores españoles, el pueblo español, no puede tener ninguna "fe y seguridad en el porvenir" bajo el régimen franquista, que le ha sometido a un régimen de terror y miseria, que le ha privado de cuantas políticas y económicas había logrado.

La reducción de la productividad de trabajo, del rendimiento individual del trabajo es un arma eficaz de lucha contra el régimen franquista, pues debilita sus bases económicas. Los obreros españoles lo saben y a eso se debe especialmente la reducción de la producción en España.

Ministerio de Cultura 2005

"La Unión Soviética sabrá salvaguardar hasta el límite extremo los intereses de la paz universal", dijo Molotov

Unión de todas las fuerzas del campo antiimperialista y democrático para oponer una barrera infranqueable al imperialismo y a su política de nuevas agresiones

Frente a la inquietud y pesimismo que reflejan las declaraciones y discursos de los hombres de Estado de Norteamérica y de los países europeos cuyos Gobiernos giran en la órbita americana, el discurso pronunciado por Molotov en la sesión solemne del Sovit de Moscú da la sensación de seguridad y firmeza del régimen soviético; expresa una confianza absoluta en el porvenir.

Los éxitos logrados por el régimen soviético en sus treinta años de existencia contrastan con la angustiosa situación en que los países capitalistas se encuentran, abocados a una crisis económica a la que no saben cómo hacer frente, y son la prueba inequívoca de la inagotable fuerza creadora de la clase obrera y de la superioridad del régimen soviético sobre el régimen capitalista.

Los cimientos del socialismo en la Unión Soviética se fortalecen de día en día, en tanto los pilares de la sociedad capitalista crujen bajo el peso de su podredumbre.

Esto se ha puesto aun más de manifiesto en la segunda guerra mundial. En tanto la Unión Soviética, que ha sido la que ha llevado el mayor peso en la guerra contra Hitler, ha salido victoriosamente de la prueba y reconstruye a pasos agigantados su economía, las posiciones del capitalismo en Europa han sufrido un gran quebranto.

En toda una serie de países: Yugoeslavia, Polonia, Rumanía, Bulgaria, Checoeslovaquia, Hungría y Albania, han surgido nuevas democracias que apoyadas en las amplias mass del pueblo han realizado transformaciones fundamentales en la economía y estructura política del país, y marchan por su propio camino hacia el socialismo.

Los imperialistas norteamericanos tratan de contener el avance de las nuevas democracias y de la democracia mundial. Despliegan planes de dominación y expansión y planean nuevas agresiones. Pretenden intimidar a los pueblos con el chantaje del "secreto de la bomba atómica'. Pero este "secreto" —ha declarado Motolov—, "hace ya tiempo que no existe". El mito del "secreto atómico" se ha deshecho como se deshizo el mito de la 'invencibilidad" del Ejército nazi. Los pueblos han sentido una sensación de alivio.

El discurso de Motolov es no sólo la expresión de seguridad y firmeza del régimen soviético; es también una aportación inestimable a la causa de la paz y un aliento y una ayuda para los pueblos que quieren ser libres.

Los éxitos de la URSS y las nuevas democracias contra todas las fuerzas reaccionarias que se oponen a su libre desarrollo, son una demostración de que las fuerzas de la democracia y del socialismo en el mundo son más fuertes que las fuerzas de la reacción.

En todas partes, en nuestra España también, las fuerzas de la democracia son más fuertes que las fuerzas de la reacción. Lo que hace falta es que los pueblos adquieran la certeza de esto, valoricen sus propias fuerzas y las unan para la lucha contra los siniestros planes imperialistas de sojuzgamiento.

Nuestro pueblo ha luchado en otras épocas por conquistar la libertad en condiciones muy desfavorables. Cuando la correlación de fuerzas, tomada en el área internacional, no aparecía tan claramente delimitada y en condiciones tan favorables para la democracia como lo es hoy. En la lucha por la libertad de nuestra Patria, nosotros no estamos aislados; formamos parte de esa gran fuerza democrática mundial y sentimos el aliento y la ayuda, de la inmensa fuerza de la Unión Soviética, amiga de todos los pueblos que luchan por la libertad, de las nuevas democracias y de la democracia mundial.

Todo ello confirma que nuestro pueblo tiene en sí fuerzas bastantes para barrer a Franco y Falange, rescatar la soberanía y la independencia nacionales y restaurar la democracia que anhela.

Extractos del discurso de Molotov

Reproducimos a continuación los siguientes pasajes del discurso pronunciado por el camarada Molotov, en ocasión del 30 aniversario de la Revolución Socialista de Octubre:

Empieza diciendo que el pueblo soviético no es el único que celebra el XXX aniversario de la Revolución de Octubre, y añade:

No es sólo en los países con los que nos unen lazos de amistad donde están los amigos leales de la Unión Soviética que se cuentan por millones. En todo lugar donde reina el capitalismo oprimiendo al pueblo laborioso y reduciendo a la esclavitud a los trabajadores de las colonias y de los países dependientes, los hombres de espíritu abierto ven en las realizaciones de la Unión Soviética el anuncio de su propia emancipación del yugo de la opresión y de la esclavitud. No hay país en el mundo donde la Unión Soviética no tenga numerosos amigos llenos de ardiente simpatía y de fe en nuestra causa: entre la clase obrera, entre los campesinos trabajadores y en amplios círculos democráticos.

Habla de las realizaciones de la URSS en estos treinta años y dice:

"A fines de 1928 pudimos abordar la realización del primer plan quinquenal que, como sabéis, fue cumplido con antelación al término fijado. Realizamos después el segundo plan quinquenal y abordamos la ejecución del tercero que no pudimos terminar a causa de la agresión alemana. De modo que no pudimos trabajar en los tres planes quinquenales stalinianos sino durante algo menos de trece años. Sin embargo, nuestro país fue transformado en el curso de este breve período".

Y más adelante añade:

"De no ser por la guerra, nuestras ciudades y nuestras regiones industriales serían hoy testimonio de grandes realizaciones sin precedente en el terreno del mejoramiento de la situación material y cultural del pueblo trabajador".

Y hablando de la transformación de la agricultura, insiste:

"De no ser por la guerra que ha devastado muchas de nuestras más hermosas regiones agrícolas, estaríamos hoy provistos de todo lo necesario, mucho mejor provistos que cualquier país de Europa y no sólo de Europa".

La lucha abnegada del pueblo soviético ha salvado la civilización de Europa.

Pasando a examinar el segundo período de la historia de la URSS, es decir, la gran guerra nacional, Molotov dice:

"Antes de la entrada de la Unión Soviética en la guerra, Hitler obraba como amo y señor de Europa como si estuviera en su propia casa. Algunos países, como la Italia fascista, se habían convertido en sumisos satélites suyos; otros países de Europa, como Francia, yacían sin fuerzas bajo su planta, merced al servilismo profascista de sus círculos dirigentes. Sobre Inglaterra, cuyo suelo no ha sido hollado por pies extranjeros desde numerosos siglos, pendía la amenaza extraordinariamente grave de la invasión alemana. La situación cambió radicalmente cuando la Unión Soviética se hubo reorganizado en pie de guerra y el Ejército Soviético pasó a la ofensiva contra las hordas hitlerianas en toda la extensión del frente".

Refiriéndose a la importancia que también ha tenido la formación de la coalición antifascista de las potencias aliadas para asegurar la derrota del fascismo, Molotov añade:

"Ya en el XVII aniversario de la Revolución de Octubre, J. Stalín rindió homenaje a los servicios prestados por el pueblo soviético pronunciando estas palabras que el mundo entero conoce:

"Ahora que la guerra nacional camina hacia un final victorioso, se advierte en toda su grandeza el papel histórico del pueblo soviético. Todo el mundo reconoce hoy que la lucha abnegada del pueblo soviético ha salvado la civilización de Europa frente a los bandidos fascistas. Este es el gran mérito del pueblo soviético en la Historia de la humanidad".

Para las naciones del mundo entero, reconocer el hecho de que el pueblo soviético ha salvado la civilización europea frente a los vándalos fascistas constituye al mismo tiempo el reconocimiento de los servicios excepcionales prestados por el dirigente del comunismo y gran jefe militar de la Unión Soviética José Stalin".

Superioridad del sistema económico socialista

Hablando de los éxitos obtenidos en el nuevo período de desarrollo de la Unión Soviética, Molotov afirma:

"No estamos amenazados por la crisis económica que ejercen efectos tan destructores sobre la industria y que no respetan a ningún país capitalista. En nuestro país no hay ni habrá paro obrero, ni, por consiguiente, la depauperación de la población que de él resulta. El sistema soviético garantiza todas las posibilidaes de una expansión continua de las fuerzas productivas y de una elevación continua del nivel de existencia del pueblo laborioso de las ciudades y de los campos; posibilidades tales que no existen ni pueden existir en ningún país capitalista".

Y más adelante añade:

"Comparad la Unión Soviética con los países capitalistas más desarrollados de Europa. Mirad a Gran Bretaña que ha sido considerada durante mucho tiempo, y en justicia, como un país industrial altamente desarrollado e incluso como el *taller del mundo*. Durante el período que separó las dos guerras mundiales, el nivel de la producción industrial de 1913 no fue superado en Gran Bretaña sino en algunos años excepcionales; la mayor parte del tiempo, la producción permanecía muy por bajo de este nivel.

En Francia, durante el mismo período, la industria no hizo mayores progresos, aunque hubo algunos años aislados de auge. Basta decir que antes de comenzar la segunda guerra mundial la producción industrial francesa no era superior al nivel alcanzado antes de 1914 más que en un 6 por ciento.

¿Cómo se explica el vivo contraste que existe entre el desarrollo industrial de la URSS, por una parte y la situación de la industria en Gran Bretaña y Francia, por otra? ¿Cómo se explica que en la URSS haya aumentado en cerca de doce veses durante el período de descanso entre las dos guerras, mientras que en Gran Bretaña y en Francia la industria, registrando un pequeño crecimiento en algunos años, pero también un estancamiento e incluso un retroceso en la mayor parte de los años restantes, no haya hecho ningún progreso?

Conocida es la diferencia fundamental entre la URSS, por una parte, y Gran Bretaña y Francia, por otra: la industria, como toda la economía, está edificada en la URSS sobre la base del socialismo. Mientras que la industria y todo el edificio del Estado descansan, en Francia y en Gran Bretaña, sobre los viejos pilares del capitalismo. Además —la ciencia y la práctica lo demuestran de manera palmaria—, mientras los fundamentos del socialismo en la Unión Soviética se consolidan de día en día, los pilares de la sociedad capitalista en Europa hace mucho tiempo que están profundamente podridos.

La Unión Soviética en la cooperación internacional

Pasando a examinar las consecuencias de la segunda guerra mundial, Molotov dice:

"La segunda guerra mundial ha asestado un nuevo golpe al sistema capitalista y ha quebrantado todavía más su posición en Europa. Las nuevas democracias —Yugoeslavia, Polonia, Rumania, Bulgaria, Checoeslovaquia, Hungría y Albania—, apoyadaas por amplias masas del pueblo, han efectuado audaces reformas democráticas, especialmente la eliminación de los grandes propietarios terratenientes y la entrega de las tierras a los campesinos, la nacionalización de la gran industria de la Banca, etc. Habiendo creado para las masas laboriosas una vida libre de la esclavitud capitalista, esos países caminan hacia el socialismo por vías independientes que les son peculiares; aseguran también la defensa de su independencia nacional contra los ataques lanzados por los capitalistas extranjeros para someter a esos países a su dominación e imponerles su voluntad".

"Desde el primer día de su existencia, la Unión Soviética ocupó un lugar especial en las relaciones internacionales, tomando la dirección de la lucha por la paz. La Revolución de Octubre hizo salir a nuestro país de la primera guerra mundial, proclamando la paz y renunciando sin reservas a la política imperialista practicada lo mismo por la Rusia Zarista que por el Gobierno constituido después de la revolución de febrero por el seudosocialista Kerensky.

Sin embargo durante un cierto número de años, nuestro pueblo no pudo reincorporarse a su trabajo pacífico. Con el fin de estrangular la Revolución de Octubre y restaurar el poder de los grandes terratenientes y de los capitalistas que habían huído del país, las potencias de la *Entente* organizaron una serie de intervenciones armadas contra nuestro país. La responsabilidad de estos crímenes incumbe a los imperialistas británicos y franceses, a sus aliados americanos y japoneses, a los que entonces eran sus satélites.

Sabido es que incluso más tarde continuaron las maquinaciones contra nuestro país. ¡Qué no emprendían los imperialistas de Occidente y los de Oriente para hacer fracasar el trabajo pacífico y constructivo de nuestro país! Gran Bretaña y Francia llegaron hasta aliarse con la Italia fascista y concertaron con la Alemania hitleriana el vengonzoso acuerdo de Munich para incitar a los fascistas alemanes a atacar rápidamente a la Unión Soviética. Sin embargo, los imperialistas británicos y franceses se engañaron en sus cálculos. Cayeron en su propia trampa y la sabia política de paz de Stalin, permitió, con éxito brillante, hacer retroceder una vez más la guerra contra la Unión Soviética.

Mas cuando, a pesar de todo, la Alemania hitleriana atacó a la Unión Soviética, se reanimaron las esperanzas de nuestros enemigos. Sabemos que poco tiempo después se publicó en los periódicos londinenses una información en la cual el ministro británico Moore-Brabazon, analizando la situación del frente germano-soviético en el verano de 1941, no vaciló en expresar su deseo de que los ejércitos soviéticos y los alemanes se agotasen mutuamente, mientras los británicos incrementarían sus fuerzas y se convertirían en la potencia dominante.

En América también había gentes que no tenían más preocupación que la de no quedarse a la zaga de Moore-Brabazon. En junio de 1941 el "New York Times" publicó la siguiente declaración de uno de los americanos más destacados: *"Si vemos que Alemania va a ganar la guerra, será preciso que ayudemos a Rusia, y si es Rusia, será preciso que ayudemos a Alemania. Cuántos más se maten entre sí, mejor".*

No obstante, en la guerra contra la Alemania hitleriana, la colaboración de la Unión Soviética, de Gran Bretaña y de los Estados Unidos obtuvo un éxito completo contra el enemigo común de todos los países democráticos".

Refiriéndose a las palabras de Stalin sobre las perspectivas del nuevo desarrollo industrial, Molotov añade:

"Esto bastaría para demostrar hasta qué punto la Unión Soviética está interesada en una paz estable y duradera".

Todos los amigos sinceros de la paz —y éstos constituyen la inmensa mayoría del pueblo en cada país— pueden tener la seguridad de que la Unión Soviética sabrá salvaguardar hasta el límite extremo los intereses de la paz universal. De acuerdo con esta política de paz, la Unión Soviética defiende el más amplio desarrollo de la cooperación internacional".

Más adelante, Molotov precisa:

"La Unión Soviética ha aplicado invariablemente una política de paz y de cooperación internacional. Esta es la actitud de la Unión Soviética con respecto a todos los países que manifiesten el deseo de cooperar.

La política de la Unión Soviética descansa sobre principios diametralmente opuestos: los del respeto de la soberanía de los Estados, grandes y pequeños y de la no ingerencia en los asuntos interiores de otros países".

La política aventurera anglo-norteamericana en Alemania

"Veamos, por ejemplo, la cuestión alemana. Si América y Gran Bretaña se hubieran adherido, en la época de la postguerra, a principios tales como, por ejemplo, a los principios democráticos de las Conferencias de Yalta y Postdam con respecto a la cuestión alemana, que hacían posible y fecunda la cooperación de los grandes aliados contra la Alemania hitleriana y con vistas también a la eliminación de las supervivencias del fascismo, la cooperación entre la Unión Soviética, los Estados Unidos y Gran Bretaña produciría hoy también, en esa cuestión, buenos resultados.

Pero los Estados Unidos y la Gran Bretaña se han apartado de esos principios democráticos y han violado, las decisiones adoptadas en común. Ocurre esto en cuestiones tan fundamentales como la reconstrucción democrática y la desmilitarización de Alemania, así como con el pago de las reparaciones a los países que han sufrido la ocupación alemana.

Un resultado de la política anglo-americana de la postguerra ha sido la fusión de las zonas de ocupación británica y americana en Alemania en un territorio bizonal administrado en común —que la prensa ha acostumbrado a designar con el nombre de "bizona"— para aplicar en ella, unilateralmente e independientemente del Consejo de Control en el cual están representadas las cuatro potencias ocupantes, la política angloamericana. Prácticamente nuestros representantes en Alemania se ocupan en la actualidad únicamente de la zona soviética.

La Unión Soviética considera que las decisiones de las Conferencias de Yalta y Potsdam sobre la cuestión alemana, que preveían el restablecimiento de Alemania como Estado democrático y unificado, deben ser aplicadas. Se comprende perfectamente en la Unión Soviética que la "bizona" no es Alemania y que el pueblo alemán tiene derecho a su propio Estado, que debe, desde luego, ser democrático y no crear peligros de nueva agresión contra los otros Estados, los Estados pacíficos.

Existe hoy un plan angloamericano que tiende a calmar a la población de la zona angloamericana en Alemania, echándola como pasto algunas mercancías, y a apoyarse sobre los antiguos capitalistas alemanes —que sostenían a Hitler todavía muy recientemente— y a utilizarlos, con la "bizona" y su región industrial del Ruhr, como una amenaza contra los países que no muestran sumisión de esclavos ante los planes angloamericanos de dominación de Europa. Pero estos planes aventureros con respecto a Alemania no pueden conducir a nada bueno y serán ciertamente rechazados por la Europa democrática.

Este ejemplo de Alemania muestra cómo difieren los principios actuales de Gran Bretaña y de América de los de la Unión Soviética, ya que los primeros están imbuídos de un imperialismo no disimulado, mientras los de la Unión Soviética se adhieren firmemente a los principios de la democracia.

Expansionismo de Estados Unidos y de Gran Bretaña

La política trazada por J. Stalin está ahora en oposición con otra política, con una política basada sobre principios completamente diferentes. Y aquí es preciso mencionar, en primerísimo lugar, la política de los Estados Unidos, así como la de Gran Bretaña".

Se adentra en el examen de esta otra política y dice:

"No es ahora un secreto para nadie que los Estados Unidos —bastante a menudo de acuerdo con Inglaterra— organizan constantemente nuevas bases navales y aéreas en todas las partes del globo y que incluso utilizan para estos fines a países enteros especialmente en las proximidades del territorio de la Unión Soviética. ¿Quién no se queja, en nuestros días, de la presión del imperialismo americano en este aspecto?"

"Es evidente, sin embargo, que la creación de bases militares en diversas partes del mundo no está determinada por finalidades defensivas, sino por fines de preparación para la agresión. Es también evidente que si se mantiene todavía el Estado Mayor mixto anglo-americano, creado durante la segunda guerra mundial, no es por razones pacíficas, sino con la intención de intimidar con las perspectivas de una nueva agresión.

Sería de desear que el pueblo americano supiese todo esto. Porque con la llamada libertad "occidental" de la prensa, bajo la cual todos los periódicos y la radio están en manos de un puñado de capitalistas agresivos y de sus agentes, es difícil que el pueblo llegue a tener conocimiento de la auténtica verdad".

El secreto de la bomba atómica ha dejado hace tiempo de serlo

"Es sabido que en los medios expansionistas de los Estados Unidos que no tienen confianza en sus fuerzas interiores se ha extendido una especie de nueva religión: creen en el secreto de la bomba atómica, aunque este secreto haya dejado hace tiempo de serlo.

Por lo visto, los imperialistas necesitan colocar su confianza en la bomba atómica, que, como bien se sabe, no es un medio de defensa, sino un arma de agresión".

Más adelante añade:

"Los pueblos de América y de Gran Bretaña no están menos interesados que los demás en la prohibición del arma atómica y en la reducción general de los armamentos desmesurados. Debería comprenderse que al negarse a prohibir el arma atómica se cubren de oprobio y levantan contra ello a las gentes honradas de todos los países.

Veamos ahora la cuestión de los fomentadores de guerras. A pesar de todas las protestas de los expansionistas americanos y otros, la Asamblea General ha aprobado, aunque de mala gana, una decisión que condena la propaganda en favor de una nueva guerra. Los debates han demostrado, sin embargo, que es necesario intensificar la lucha contra los instigadores de guerras y sus amos, que ejecutan la voluntad del puñado de multimillonarios de capitalistas agresivos y ávidos de beneficios y que desprecian los intereses de sus pueblos".

Molotov añade después:

"No hay límite para los apetitos de los imperialistas, que están dispuestos, con tal de alcanzar sus fines egoístas, a pisotear los derechos democráticos en su propio país, lo mismo que los derechos y la soberanía de las otras naciones. Es evidente que la lección del hundimiento de la Alemania fascista, que había aplastado las fuerzas democráticas y se había sobreestimado en la lucha por la hegemonía mundial, no ha sido entendida por los que hoy marchan tan ciegamente empujados por el deseo de dominar al mundo entero.

Los círculos dirigentes de los Estados Unidos, lo mismo que los de Gran Bretaña, se encuentran hoy a la cabeza de un grupo internacional que se ha propuesto como finalidad la de fortalecer el capitalismo y establecer la dominación de esos países sobre las demás naciones. Esos países conducen a las fuerzas imperialistas y antidemocráticas en los asuntos internacionales con el apoyo activo, en varios países europeos, de dirigentes socialistas bien conocidos.

Potencia del campo antiimperialista y democrático

La Unión Soviética, lo mismo que los otros países democráticos, defienden la causa de la paz y de la cooperación internacional sobre una base democrática .En las condiciones presentes, ello exige de todas las fuerzas del campo antiimperialista y democrático de Europa y fuera de Europa a fin de oponer una barrera infranqueable al imperialismo, que no deja de hacerse cada vez más activo, una barrera contra su política de nuevas agresiones. Si las fuerzas democráticas se unen y libran intrépidamente combate al imperialismo y a las nuevas aventuras de guerra que éste prepara, eso soldará a los pueblos en un ejército tal como no podría ponerlo de pie el imperialismo, que niega los derechos democráticos de los pueblos, que pisotea la soberanía de las naciones y basa sus planes, con inconsciencia, sobre la amenaza y las locas aventuras.

El malestar y la inquietud crecen en las filas de los imperialistas, porque todos se dan cuenta de que la tierra tiembla bajo los pies de los imperialistas, mientras que las fuerzas de la democracia y del socialismo son más vigorosas cada día que pasa".

(Pasa a la Pág. 2)

PLENO DOMINIO DE LA TECNICA

En todos los sectores de la producción, la URSS se caracteriza por el dominio de la técnica más avanzada y por la preparación en masa de personal altamente capacitado.
En la foto: Un grupo de estudiantes del Instituto Industrial de la R.S.S. de Azerbaidjan, instalado en Bakú.

Lo que el socialismo ha hecho de la atrasada Rusia

Gracias a la política soviética de industrialización del país, gracias a la política de colectivización de la agricultura y de modernización de los métodos de labor, gracias a los planes quinquenales stalinianos, gracias al trabajo tenaz y firme de los hombres del gran Partido Comunista bolchevique de la URSS, la vieja Rusia, país agrario, atrasado, donde millones de hombres vivían una vida miserable, se ha transformado en una gran potencia industrial, en la cual la capacidad creciente de producción proporciona al pueblo cada vez mayor bienestar.

He aquí unas cuantas cifras que hablan de este gran triunfo del socialismo:

PROGRESOS DE LA PRODUCCION EN LA INDUSTRIA

Volumen de la producción, (en millones de rublos	16.200	138.500	205.000
Número de obreros y empleados	11.400.000	30.400.000	33.500.000
Extracción de carbón (en toneladas)	29.000.000	166.000.000	250.000.000
Fundición (en toneladas) . . .	4.200.000	18.300.00	23.400.000
Acero (en toneladas)	4.200.000	15.000.000	19.500.000
Energía eléctrica (en millones de kilovatios)	1.900	48.000	82.000
Petróleo (en toneladas)	9.000.000	31.000.000	35.400.000
Azúcar (en millares de toneladas)	1.340	2.150	2.400
	1923-1927	(1938-1942	(1946-1950)
Inversiones de capitales del Estado en la industria (en millones de rublos)	4.900	111.900	157.500

EN LA AGRICULTURA

	1913	1940
Superficie sembrada de trigo (en millones de hectáreas)	105	150,8
Producción de grano (en millones de toneladas) . .	70	115,2
Cereales comerciales (en millones de toneladas) . .	21,6	38,3
Potencia de los generadores eléctricos rurales (en kilovatios)	2.000	275.000

La producción de algodón se ha triplicado en el mismo período; la de remolacha azucarera y la de lino se ha duplicado, y la de girasol ha aumentado en cuatro veces y media.

En 1940 había en la URSS más de 240.000 koljoses, 4,000 sovjoses, cerca de 7.000 estaciones de máquinas y tractores que disponían de más de 330.000 tractores y de 182.000 cosechadoras-trilladoras.

La cría de ganado siguió el ritmo general del progreso. En 1940 había en la URSS 600.000 granjas de cría, con 20.000.000 de cabezas de ganado vacuno, 41.900.000 de lanar y cabrío, 8.200.000 de cerda y 14.500.000 de caballar.

———o———

La guerra y la devastación llevada a cabo por los hitlerianos asestaron un rudo golpe a este desarrollo. Pero se han realizado desde el fin de la guerra importantes y victoriosos esfuerzos para restablecer la economía agrícola soviética y realizar nuevos progresos en todas sus ramas.

Por ejemplo, en las regiones liberadas se han restablecido las tres cuartas partes de la superficie sembrada de trigo (en Ucrania el 82 por 100 y en la región de Moscú el 96.4 por 100).

AUMENTO DE LA PRODUCCION DE ARTICULOS DE CONSUMO EN LOS ULTIMOS AÑOS

	1945	1946	1947
Tejidos de algodón	100	117	166,1
Tejidos de lana	100	130	169
Calzados	100	128	181,8
Azúcar	100	100	194
Carne	100	118	138
Mantequilla	100	169	189
Pescado	100	110	146,3

De esta manera la Unión Soviética restaña sus heridas y reemprende con paso firme la ruta triunfal del socialismo, demostrando, como dijo Stalin en su discurso del 9 de febrero de 1946:

"que el régimen social soviético se ha revelado como más viable y establé que el régimen social no soviético; que el régimen social soviético es una forma de organización social mejor que cualquier régimen social no soviético".

(c) Ministerio de Cultura 2005