

INJURIA FASCISTA A LA DEMOCRACIA

Eso ha sido la farsa del referéndum realizado por Franco y Falange con métodos de Gestapo hitleriana

El 6 de julio, Franco mostró al mundo en qué medida es su régimen el heredero principal de Hitler y Mussolini. La farsa del referéndum forma ya parte de la historia como una injuria soez a la democracia y a la libertad de los pueblos.

Toda la preparación y todo el desarrollo de la maniobra franquista demuestran hasta la saciedad que el régimen que oprime a España es un régimen fascista por los cuatro costados, hitleriano en la forma y en el fondo; un régimen que se burla, escarnece y aplasta los más elementales derechos y libertades de los ciudadanos y del pueblo.

Ya son bien conocidas las condiciones generales en que se llevó a cabo la farsa, condiciones de dictadura fascista en todos los órdenes, de terror, miseria y opresión como no existe precedente en los anales de España. Pero merecen ser destacados importantes aspectos que han tenido que revelar en vísperas del referéndum, las agencias informativas internacionales.

EL PUEBLO, FRENTE AL REFERENDUM

¿Qué pensaba el pueblo español del referéndum? La lectura de las informaciones suministradas desde España por las agencias, que no se caracterizan precisamente por su amor a la República española, no deja lugar a dudas: la inmensa mayoría del pueblo español vio en el referéndum una maniobra fascista de Franco y existía una evidente decisión nacional de no participar en la maniobra. Decía el 5 de julio el corresponsal Knoblough, de la INS: "En vísperas de celebrarse el primer referéndum del régimen falangista militar, puede afirmarse que la nación española se encuentra en un estado de ánimo que linda con la apatía, pese a los inusitados esfuerzos oficiales para despertar el entusiasmo".

Lo que este corresponsal llama "apatía" no es ni más ni menos que la resolución de nuestro pueblo de mantener el 6 de julio una actitud de abstención y resistencia a la farsa fascista, actitud que subraya la justeza y acierto de las recomendaciones hechas por el Gobierno republicano y las Direcciones obreras y democráticas españolas.

Por eso el franquismo puso en práctica en las últimas horas nuevos métodos de amenaza, coacción y terror. Todo hombre o mujer español fue explícitamente amenazado con ser expulsado del trabajo, con ser reducido al hambre total, mediante la eliminación del racionamiento y otras penas económicas, si se abstiene de participar en la farsa. Las organizaciones falangistas, los Sindicatos verticales, los Comités de Alentados, las gerencias de los empresarios, todas las fuerzas represivas, se pusieron en movimiento en España entera para frustrar la abstención y la resistencia mediante una tormenta de amenazas de represalias de todos los tipos. Digna de mención por su criminal propósito es la medida por la cual se obligó a cada ciudadano a obtener un "certificado de votación". Es fácil suponer lo que esto significa para aquellos millones de españoles que hoy no puedan presentarlo al ir a trabajar o al recoger su racionamiento. Por medio de la farsa, los franquistas han tratado de vigorizar el gigantesco control policiaco que ejercen sobre el pueblo.

Antes estos hechos, comprobados y conocidos del mundo entero, ¿qué puede conceder un átomo de beligerancia a los resultados de la farsa? Como estaba previsto, el franquismo, cordero por sus amigos fascistas del exterior, se lanzó el 7 de julio a una histórica campaña de propaganda del "triunfo avasallador". Y en una de esas típicas muestras de borrar propaganda fascista, Franco y Falange, duchos en el arte de robar millones de pesetas, se presentan ante el mundo con las cuentas amañadas de su última etapa y hablan de millones y millones de "votos favorables". No tendremos nosotros la candidez de entrar a examinar ni una sola de esas cifras inventadas en las oficinas falangistas esas cifras que sólo pueden ser creídas por fascistas o deficientes mentales.

VERDADEROS OBJETIVOS DE LA MANIOBRA

Representada la mascarada, queremos poner en guardia a todos los republicanos y a todos los amigos de nuestra causa sobre los verdaderos objetivos de la maniobra.

LA VIDA DE ZOROA, EN INMINENTE PELIGRO

¿Llámabamos en nuestro anterior número a la acción más urgente para salvar la vida de Agustín Zoróa y de los compañeros que fueron detenidos con él.

Hoy los peligros que se ciernen sobre ellos son aun más inmediatos, más amenazadores. El franquismo está a punto de celebrar contra ellos una farsa de "proceso" — incluso noticias no confirmadas informan de que el "juicio" comenzó esta semana — con el propósito evidente de revestir un nuevo crimen con una fachada "legal".

Quiere el franquismo cebarse en la vida, vengarse sañudamente en su vida, por toda la actividad antifranquista y patriótica de este inabarcable luchador. El peligro que corre en estos momentos es mucho más agudo porque en estos últimos tiempos es más feroz la política

Los resortes para avanzar hacia la liberación de España: ACCION Y UNIDAD

En estas últimas semanas se discute no poco en torno a la orientación del Gobierno de la República y a las perspectivas que ofrece su acción. Sobre este tema, que tiene, desde luego, la mayor importancia, se han publicado notas políticas, editoriales y comentarios diversos.

Ante ello surge inevitablemente esta pregunta: ¿Es que desde marzo acá ha ocurrido algo que obligue a cambiar la orientación del Gobierno expresada en su propia declaración ministerial?

Nosotros creemos que no. Estamos persuadidos de que los objetivos políticos a los cuales se apuntaba en dicho documento conservan toda su vigencia. En realidad la conservarán hasta que sean alcanzados. Los propósitos enunciados por el Gobierno deben ser, por consiguiente, cumplidos. Y permítasenos añadir que pueden y deben ser llevados a la práctica con mayor energía y mayor rapidez.

Atendiendo a la declaración ministerial, recordemos cuáles son los fines que el Gobierno se asigna a sí mismo: "Conseguir el derribo del franquismo, la convivencia pacífica de los españoles y la restauración de la República". Corresponde tan por entero a lo que debe ser los objetivos indeclinables del Gobierno republicano, que sobre ellos no es menester, en este caso, argumentación alguna.

El Gobierno detallaba después como conseguir estos anhelos, estos deberes: "El Gobierno se propone realizar en el interior y en el exterior una política en la que, conjuntamente las asistencias internacionales que podamos reunir con la acción de las fuerzas que en el interior luchan contra el régimen autoritario, se acelere el derribo del franquismo".

No cabe duda de que el empeño de recabar para nuestra causa todas las ayudas que no rocen la soberanía de España ni menoscaben el restablecimiento total de la democracia en nuestro país, es una tarea más necesaria. Por consiguiente, nosotros realizamos un constante y denodado esfuerzo en la movilización de amplias masas demo-

cráticos fines que persigue el franquismo. No es el referéndum un simple acto teatral. Repitiendo juicios anteriores, nosotros consideramos que esta maniobra es un intento de dar formas "jurídicas y legales" al régimen fascista español, cuyos orígenes, naturaleza e historia han sido y son condenados por la democracia universal y las Naciones Unidas. El sangriento "caudillo" lo dijo el 5 de julio al referirse a la "necesidad del referéndum desde un punto de vista interior y jurídico", como medio de legalizar "los imperativos de la Revolución nacional" fascista. (Pasa a la Pág. 2).

España Popular

Registrado como Artículo de 2a. clase en la Administración de Correos el 28 de febrero de 1940.
Gerente: JOSE ARMISEN. | México, D. F. Viernes 11 de Julio de 1947 | Redacción y Administración: Avenida Morelos 77. Desp. 3. | Ejemplar: 25 cts.

Intervención de Dolores Ibaruri en el XI Congreso del Partido Comunista Francés

"Nosotros, los españoles, no pedimos que nadie intervenga en nuestro país. Sólo pedimos que no se demore por más tiempo el cumplimiento de las decisiones de la Asamblea de las Naciones Unidas, y que se establezca en torno a la España franquista un serio bloqueo económico"

Para los trabajadores y el pueblo de Francia, el XI Congreso del Partido Comunista francés ha constituido un gran acontecimiento nacional. Acabado de celebrarse, recibimos de París la intervención de nuestra camarada Dolores Ibaruri ante los congresistas, que reproducimos a continuación.

LA INTERVENCIÓN DE PASIONARIA

"Comaradas: Es para mí un gran honor y una profunda satisfacción saludar vuestro Congreso, en interés de la nación francesa... Yo os agradezco la oportunidad que ofrecéis de plantear desde esta tribuna de resonancia internacional, a pesar de su carácter netamente francés y nacional, o quizás por ello mismo, la cuestión española. Y plantear esta cuestión no como una simple demanda de solidaridad y de justicia para con mi pueblo heroico, sino como una cuestión que afecta directamente a la seguridad de Francia y al desarrollo y consolidación de la democracia en todos los países.

Hay que considerar la cuestión española, no como un asunto aislado e independiente, afectando sólo a la península ibérica, sino como uno de los aspectos de la lucha que se libra en la arena internacional entre la reacción que levanta amenazadora la cabeza y las fuerzas democráticas.

Hace once años, en los días de nuestra guerra liberadora, Stalin declaró:

"Liberar a España de la opresión de los reaccionarios fascistas no es asunto privativo de los españoles sino la causa común de toda la humanidad avanzada y progresiva".

Y esto que era verdad ayer, lo es hoy igualmente con evidencia trágica y sangrienta.

Toda la reacción internacional que maniobra y se esfuerza por hacer estériles los tremendos sacrificios realizados por los pueblos en su lucha contra la tiranía fascista y contra los ocupantes extranjeros, quieren salvar a Franco, quien servirá de él como de un útil instrumento en sus planes imperialistas y antidemocráticos.

Los círculos reaccionarios imperialistas que sueñan con el dominio del mundo siguen el método hitleriano de colocar allá donde les interesa a Gobiernos abiertamente fascistas o Gobiernos "dúctiles y comprensivos" dispuestos a subordinar los intereses nacionales a intereses extranjeros desquiciadores del sentimiento patrio y enemigos de la soberanía y de la independencia nacional en cada país.

Madeleine Braun hablaba del Gi-

Quema de papeletas

LAS LLAMAS ALCANZARÁN A LOS VILES AUTORES DE LA FARSA.

En el momento mismo de constituirse, la UNIÓN DE INTELLECTUALES ESPAÑOLES en México envía un saludo caluroso, fraternal, a la "UNIÓN DE INTELLECTUALES LIBRES" de España y al valeroso movimiento intelectual de la Resistencia interior contra el franquismo, que ella dirige.

Abrogamos, como vosotros, la inquebrantable convicción de que sólo derrocando el régimen patriciano hoy enseñoreado de España, mediante la reconquista por la Nación de su soberanía y del gobierno libre y democrático de sus destinos, será posible salvar, con la vida misma de la Patria, el tesoro sagrado de su cultura y sus altos valores espirituales. Recogemos, por ello, vuestra apelación al deber de "cooperar" con el espíritu de sacrificio; por la fuerza sobre todo de la indomable voluntad de la Nación española de ser libre, de reconquistar su República, y de mantenerse, para conseguirlo, unida en la resistencia interior contra sus secuestradores.

En este camino, que es el de la victoria de España, de sus libertades y de su cultura, sabemos que vosotros no habéis de desmayar. Tampoco nosotros desmayaremos.

México, D. F. 30 de junio de 1947.

Manuel Márquez.— Luis A. Santullano.— Isabel O. de Palencia.— Mariano Ruiz Funes.— J. D. García Baccá.— José Moreno Villa.— Gabriel Bonilla.— Francisco Giral.— Wenceslao Roco.— Arturo Mori.— Agustín Millares.— Manuel Rivas Cherif.— Arturo Souto.— Julián Calvo.— Pilar S. Obregón.— Max Aub.— Adolfo Sánchez Vázquez.— Pedro Pareja.

EL PUEBLO ESPAÑOL, CONTRA EL REFERENDUM

En los días precedentes al 6 de julio, Franco movilizó todos los recursos de que disponía para asegurarse el "éxito" de la farsa del referéndum.

Aparte de las exclusiones del censo de todos los españoles conde-

nados a más de un mes de prisión y de las medidas represivas contra aquellos que no votasen, Franco recurrió al uso intensivo de toda clase de medios de propaganda. Prensa, radio y cine estuvieron exclusivamente a su servicio. Hasta los Obispos, Arzobispos y Cardenales lanzaron pastoral tras pastoral "recomendando" a los católicos españoles que votasen.

Falange puso en acción todos sus elementos de presión y propaganda. Es de mencionar la circular que envió a todos sus Delegados locales ordenando la movilización de todos sus afiliados. En esa circular se decía:

"Todos los falangistas sin distinción están obligados a hacer propaganda sobre el referéndum y vigilar estrechamente a los que quieran sabotearlo. Necesitamos un éxito efectivo y para esto, en todas las fábricas, en el campo, y hasta en nuestra vecindad, debemos obligar a todos a votar y a decir 'SI'".

Pero a pesar de toda esta campaña, la oposición al referéndum, que es la oposición al régimen, se extendió y exteriorizó durante todos los días de la semana pasada.

El Comunicado del C.C. del Partido Comunista de España y el llamamiento del Gobierno de la República, abogando por la abstención y la lucha contra el referéndum, fueron oídos en el interior de España.

Y hasta el domingo 6 menudearon en todo el país las acciones populares contra la farsa franquista. He aquí algunas de las noticias que hemos recibido.

EN VALENCIA, los valerosos hombres de la Resistencia arrancaron los carteles electorales en todas las secciones de la ciudad y en su lugar pintaron con alquitran enormes letreros, en los que se decía: "NO VOTAD".

EN BARCELONA, millares de manifestantes contra el referéndum, aconsejando no votar, fueron repartidos en calles, cafés, fábricas, y hasta en las puertas de un cuartel.

EN MADRID, los manifestos de la Resistencia fueron distribuidos en las calles más céntricas, en plena Puerta del Sol, sin que la policía pudiera impedirlo. Hasta en los jardines del Pardo, residencia de Franco, se hallaron esparcidos numerosos manifestos denunciando la farsa del referéndum.

EN VIZCAYA, la actividad contra el referéndum fue muy intensa y no se limitó solamente a la propaganda sino que se pasó a la acción. Puede citarse el caso de dos falangistas, que salían de una casa de un barrio obrero, después de haber amenazado a los vecinos de la misma para fueran a votar, que fueron atacados y apaleados por un grupo de "desconocidos".

EN ZARAGOZA, un camión conducido por falangistas y cargado de material electoral fue volcado e incendiado por un grupo de jóvenes antifranquistas.

Como revelan estas primeras noticias, de una punta a otra de España, el pueblo se enfrentó con todos los medios a su alcance, no obstante los peligros que ello implicaba, a la farsa fascista del referéndum montado por el régimen.



Registrado como Artículo de 2a. clase en la Administración de Correos el 28 de febrero de 1940.

Gerente: JOSE ARMISEN. | México, D. F. Viernes 11 de Julio de 1947 | Redacción y Administración: Avenida Morelos 77. Desp. 3. | Ejemplar: 25 cts.

Es cierto, camaradas; en la lucha por la hegemonía mundial, los imperialistas americanos han obtenido de Franco lo que ningún Gobierno honradamente español hubiera entregado jamás.

Franco ha entregado a los americanos pedazos del suelo español, no sólo a cambio de un puñado de dólares, sino a cambio de su política de apoyo y transigencia con su régimen. Franco ha autorizado a los americanos a construir en el corazón de España, en Madrid, y en el centro industrial más importante de nuestro país, en Cataluña, dos grandes aeródromos, servidos por soldados y técnicos americanos, que se consideran como los mayores de Europa.

Con ello, los americanos han dado el primer paso para hacer de España no sólo una cabeza de puente de su penetración comercial futura en Europa, sino también un punto de apoyo estratégico en el Mediterráneo, situándose en la espaldada de Francia y sobre las rutas militares y comerciales de Francia con Marruecos y del Imperio inglés, exactamente el mismo objetivo que Hitler se propuso en 1936, al provocar la sublevación militar fascista en España.

Pero la penetración americana en España choca con los intereses de Inglaterra, establecida ya de largo tiempo en nuestra patria.

Para contrarrestar la influencia (Pasa a la Pág. 2).

Partidos y organizaciones republicanas denuncian en México el escandaloso fraude franquista

Importantes Partidos y Organizaciones de la emigración republicana en México lanzaron el 5 de julio el siguiente llamamiento: "Los Partidos y Organizaciones firmantes denuncian a la emigración republicana española y al pueblo de México, la turbia maniobra y el fraude escandaloso que el régimen franquista se propone realizar con el llamado 'referéndum' para decidir sobre la 'Ley de Sucesión'".

Sintiendo cada vez más el peso de la lucha heroica del pueblo y de la Resistencia, como lo demuestra la magnífica acción huelguística de Bilbao el Primero de Mayo, así como la creciente presión internacional que reclama urgencia en las medidas conducentes a su internación, Franco ha ordenado la realización de esa farsa, de puro estilo fascista, en la que la única disyuntiva que se ofrece a los electores es la de decidir que Franco suceda a Franco, con o sin corona, pero con el propósito de presentarse ante el mundo y, sobre todo, ante sus valedores internacionales, con un amañado censo popular y ofrecerles nuevos argumentos que les faciliten seguir prestando su descarado apoyo al régimen de oprobio que padece el pueblo español.

La ficción que va a consumarse en España el día 6 de julio no sólo constituye una ofensa a la dignidad de los españoles y a España misma, sino que es una burla a las democracias. "Trátase, pues", como dice el Gobierno de la República, "de una insignie superchería que a la vez escarnece a la democracia universal y suplantla la soberanía de la Nación española".

Franco se ha dado prisa para celebrar su "referéndum", porque ante las próximas reuniones del Consejo de Seguridad, quien debe decidir las medidas oportunas y eficaces para ayudar al pueblo español a liberarse, quiere presentar el hecho consumado de una transformación "democrática" de su régimen fascista con una farsa electoral que es un insulto a la verdadera democracia pues produce una profunda indignación el hecho de que trate de efectuar unas "elecciones" con un censo de incondicionales, eliminando a los discordantes con su régimen, anunciando que no van a publicarse las cifras de escrutinio sino sólo la "fórmula" que haya obtenido mayoría y esto a los quince días, lo que pone en evidencia los propósitos del régimen, ocultando bajo la máscara del "referéndum" la verdadera maniobra.

(Pasa a la Pág. 3).

El 20 de julio

Concentración antifranquista en Toulouse

Intervención especial de Dolores Ibaruri

Organizada por el C.C. del Partido Comunista de España, el próximo 20 de julio se efectuará en Toulouse (Francia) una gran concentración antifranquista en la que hará uso de la palabra nuestra camarada Dolores Ibaruri, Secretario General del P.C. de España. El gran acto será presidido por el camarada Vicente Uribe, Ministro del Gobierno de la República, y se verificará en el "Parc des Sports" de la ciudad.

"España Popular" ofrecerá a sus lectores, con toda la rapidez posible, las intervenciones de la camarada Dolores y demás oradores en este importante acto antifranquista.

Intervención de Dolores Ibarruri...

(Viene de la Pág. 1).

americana, el Gobierno inglés, es decir un Gobierno socialista, en lugar de apoyar las fuerzas populares, democráticas y antifranquistas, apoya a Franco, ofreciéndole créditos, firmando nuevos tratados comerciales y proporcionándole maquinaria y material eléctrico, sin lo cual la situación económica e industrial de Franco sería extraordinariamente difícil.

Y nosotros tenemos que denunciar que, al mismo tiempo que se niega al pueblo español ayuda para desembarazarse del régimen franquista con el pretexto de "no ingerencia en los asuntos españoles", se está repitiendo vergonzosamente la política de "no intervención", interviniendo descaradamente a favor de Franco y contra el pueblo español.

En ese panorama político oscurificado y creado para llevar la desesperación al pueblo español, cerrando toda esperanza en una próxima recuperación de su libertad, a pesar de la última resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas, destaca la conducta favorable a la República española de la Unión Soviética, de Polonia, de Checoslova-

quia, de Yugoslavia, de Bulgaria, de Albania, de Rumania, de Hungría, de algunas Repúblicas americanas y de Francia; de esta Francia de la gran Revolución y de la Comuna, que no desmiente sus tradiciones hospitalarias y solidarias, que se ha mostrado una vez más como una verdadera amiga del pueblo español cerrando la frontera.

Y cerrándola a pesar de los quebrantos que ello significa en la economía francesa, en este duro período de restablecimiento industrial y económico de la posguerra.

Yo quiero expresar a vosotros, y en vosotros a todo el pueblo francés, el reconocimiento del pueblo español por esta conducta noble y elevada de verdadera solidaridad.

Yo estoy convencida que el día que nuestra Patria sea liberada, nuestro pueblo sabrá hacer honor a vuestro gesto, no olvidando la conducta de quienes en los días anteriores se mostraron como sus amigos y la conducta de aquellos que se comportaron como los suyos y especuladores sin conciencia.

Sin embargo, no cumplirán con su deber ni para con nosotros ni para con mi pueblo si no os dijese que en algunos círculos franceses,

especialmente en aquellos en que se gestó y prosperó la criminal política de "no intervención", comienzan a crearse en relación con España un clima que no corresponde ni a los sentimientos del pueblo francés ni a los verdaderos intereses de Francia.

Se habla, se dice, se opina, que la cuestión española no es actual; que las condiciones internacionales no son favorables y que, por tanto, no es posible plantear de nuevo el problema español en la Asamblea de las Naciones Unidas.

¡Comaradas franceses! Yo no olvido ni por un momento mi condición de emigrada política en Francia.

Ello pone sordina a mi voz y me obliga a no mezclarle, ni de cerca ni de lejos, en la política francesa.

Pero yo os pido a vosotros franceses, a vosotros que nos disteis vuestros mejores hombres para defender la libertad de España, a vosotras mujeres que nos disteis vuestros hijos cuya sangre se vertió gloriosamente en las trincheras de Madrid, que no consintáis que tantos sacrificios sean estériles!

¡Que no consintáis que la causa de España se arroje como una causa perdida y cerrada definitivamente, en los archivos de las Naciones Unidas! (Aplausos).

¡Yo os pido que hagáis lo que esté en vuestras posibilidades por que vuestro representante en la O.N.U. defienda la causa de España junto a todas las fuerzas democráticas, hasta lograr de la ONU, una decisión de justicia como corresponde a los deseos del pueblo español!

Es tanto más lamentable esta actitud de abandono porque ella se produce precisamente cuando Franco tiene más dificultades. En momentos en que fuerzas que hasta ayer apoyaron a Franco comienzan a retirarse su apoyo y a exigir un cambio decisivo en la política española. En momentos en que Franco trata de realizar una gran maniobra política para contener la gran descomposición de su régimen, recurriendo a la mascarada de un llamado referéndum popular, cuyos resultados, son conocidos de antemano.

Parece como si se estuviera dispuesto a aceptar como bueno ese referéndum considerando la inoble farsa de la democratización del fascismo español como real y satisfactorio.

No es posible, camaradas franceses, que en estos momentos, cuando la resistencia antifranquista española entra en una fase superior de lucha, como se demuestra en la huelga del Primero de Mayo en el País Vasco, como las huelgas más recientes de Pasajes y de la Casa Ajuria de Vitoria, se trata de dar carpetazo al problema español. No es posible que, cuando cada día caen nuestros gloriosos guerrilleros en la lucha contra las fuerzas represivas franquistas, se diga que la situación internacional no es favorable para la República española.

Antes se decía, mintiendo vergonzosamente, que nuestro pueblo no luchaba. Ahora, que no pueden silenciarse los hechos de lucha, se dice que la situación no es favorable.

Nosotros decimos que no es suficiente constatar una situación; las situaciones se cambian y se crean. (Aplausos).

Y si la situación es desfavorable porque los grupos reaccionarios imperialistas no quieren que se resuelva de una manera democrática y justa el problema español, las fuerzas democráticas unidas deben considerar como una cuestión que afecta a su propia seguridad acabar con el régimen fascista en España.

Nosotros los españoles no pedimos que nadie intervenga en nuestro país. Sólo pedimos que no se demore por más tiempo el cumplimiento de las decisiones de la Asamblea de las Naciones Unidas y que se establezca en torno a la España franquista un serio bloqueo eco-

nómico, que impida a Franco reforzar el aparato represivo contra el pueblo. Lo demás lo harán las fuerzas antifranquistas españolas, que hoy se sienten decepcionadas por la extraña política de Inglaterra y América para con el franquismo. Lo hará el pueblo español, que no ha regateado ni sangre ni sacrificios en la lucha por la democracia y la libertad.

Y yo termino, camaradas y amigos, deseando muchos éxitos en vuestro trabajo y en vuestra lucha por la consolidación y desarrollo de la democracia en Francia, hacia la cual miran con confianza y esperanza los pueblos y los hombres amantes de la libertad y del progreso de todos los países.

¡Viva la amistad fraternal entre la Francia democrática y la España republicana!

¡Viva el Partido Comunista Francés, guía y orientador, combatiente y artífice del renacer del pueblo francés, continuador de las más bellas tradiciones democráticas y progresivas de la historia gloriosa de la Francia inmortal!

(Los Delegados al Congreso, puestos en pie, ovacionan largamente a la camarada Pastorian)

Actividades en México por la salvación de Zorua y contra el terror franquista

Ha sido dirigido un mensaje a Mr. Bevin reclamando su intervención cerca del franquismo para que sea admitida la entrada de defensores auténticos en el proceso contra Agustín Zorua que se celebrará en Madrid del 14 al 16 del corriente mes y que cesen los martirios contra el gran patriota. Asimismo, se pide gestione el cese de los brutales tratos que reciben Satué, Alberdi y otros antifranquistas. Firman este mensaje numerosas organizaciones mexicanas, entre ellas: C.T.M., Sindicatos de Petroleros, Líquidos, SCOP, Mineros y Metalúrgicos, Artes Gráficas, C.J.M., C.A.M., Institución de Trabajadores Sociales, Bloque de Mujeres Revolucionarias, FOARE y otras muchas.

El Sindicato Mexicano de Comunicaciones y Obras Públicas se ha dirigido al Embajador franquista en Cuba, para que sea restituida la vida de Satué y Alberdi que se ha-

llan sometidos a bárbaros tratos en las prisiones de Franco.

LA COMISION INTERNACIONAL CONTRA EL TERROR

Los delegados designados por México para que figuren en la Comisión Internacional jurídica contra el terror franquista han dirigido un mensaje al II Congreso Internacional de juristas demócratas que se celebrará a partir del día 16 de este mes de julio en Bruselas, para que intervengan en la designación de dicha Comisión. La Delegación mexicana firmante de dicho mensaje está formada por los señores licenciados Valentín Rincón, Daniel Vasconcelos, Alejandro Gómez Maganda, Alberto Bremaunz.

Se hacen gestiones para que dichos delegados puedan hallarse en París a primeros del próximo mes de agosto a fin de incorporarse a la Comisión Internacional contra el terror, ya que hay el acuerdo de convertir dicho mes en el de la popularización de dicha Comisión que denunciará ante el mundo la situación de bárbaro terror del régimen franquista.

El día 22 de este mes de julio se celebrará una cena para hacer público el apoyo incondicional de México a la Comisión Internacional investigadora del terror franquista y concretamente a la Delegación mexicana recientemente designada. El precio del cubierto será de 15 pesos y los boletos pueden recogerse en la FOARE, Bucareli, núm. 14 Depto. 308.

El Sindicato de Intelectuales, artistas y escritores de Guatemala, está haciendo los trabajos preliminares para designar la delegación de aquel país en la Comisión jurí-

dica contra el terror. Así lo comunican en estos días a la FOARE.

CONTRA EL REFERENDUM FALANGISTA

La Comisión Ejecutiva de la F.O.A.R.E. ha hecho una declaración pública en la que denuncia el "referéndum" realizado últimamente en España como una gran farsa en la que se ha mitificado de una manera cínica la voluntad del pueblo español que odia al franquismo y que lucha implacablemente por derrocarlo y restablecer la República.

OTRAS ACTIVIDADES DE LA FOARE

En cumplimiento de uno de los acuerdos de su último Pleno, la FOARE ha dirigido al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas un primer envío de 1.500 tarjetas postales en que otros tantos ciudadanos españoles, mexicanos y de otras nacionalidades reclaman la adopción de medidas energéticas contra Franco, apoyando así al pueblo español que lucha por el restablecimiento de la República.

La Comisión Ejecutiva de la F.O.A.R.E. ha hecho pública su más viva protesta por la campaña de prensa que se realiza contra la emigración republicana española, campaña que no tiene otro fin que debilitar la lucha contra Franco y dar apoyo a su régimen sanguinario.

Asimismo, la propia Comisión Ejecutiva de dicho organismo ha publicado una declaración energética en contra de todo intento de que se recanuden las relaciones comerciales con el franquismo como pretenden determinados órganos de prensa inspirados por elementos franquistas.

Injuria fascista...

(Viene de la Pág. 1).

Y el 7 de julio, la "Hoja del Lunes", de Madrid, órgano directo del Consejo Superior de Falange revelaba los verdaderos objetivos franquistas al decir: "neutramos el significado del día si dijéramos que se trata simplemente de un referéndum sobre una ley trascendente y decisiva, si, pero esporádica y aislada. Por la voluntad de España la votación de ayer tuvo el valor esencial de un plebiscito. La Ley de Sucesión fue votada, pero detrás de la ley, escogida como símbolo, se hallaba evidenciada la lealtad a once años de historia..."

Queda, pues, claro que la farsa del día 6 no es más que un estallido de una cadena de maniobras tendentes a legitimar y perpetuar en España un régimen fascista y reaccionario y que nuevas maquinaciones y tramas son de esperar y prever.

Sin embargo, estamos convencidos de que los cálculos franquistas fallan por su base. El grueso decisivo de España es antifranquista y republicano. La farsa del día 6 fue, a pesar de la propaganda y el terror, comprendida y descubierta por nuestro pueblo. No tardaremos en saber como realmente transcurrió la jornada del domingo, cuáles fueron las proporciones de la abstención y la resistencia. Pero llevamos muchos meses sabiendo de la heroica lucha, indomable y multiforme, de nuestro pueblo. Nadie puede negar hoy el crecimiento constante de las fuerzas antifranquistas y a su ascendente movilización nacional. La hueste de Euzkadi y las que siguen produciéndose en otros puntos del país, junto a otros mil hechos de lucha ciudadana, guerrillera y campesina, constituyen la prueba y el signo del avance de España hacia la completa derrota del franquismo.

LE HA LLEGADO LA HORA AL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU.

Y fuera de España, estas maniobras, tan enderezadas al consumo exterior, no engañarán a ningún demócrata del mundo. Picarán en el anzuelo de la farsa aquellos peces reaccionarios que pican porque quieren picar que son engañados a sabiendas. La democracia internacional, las inmensas fuerzas que se han desplegado en todo el mundo tras la derrota del nazi-fascismo, han visto, por el contrario, una nueva demostración de fascismo puro y simple en las tierras de España.

Franco y Falange han puesto de relieve una vez más la necesidad perentoria de que la democracia mundial se lance más activamente por el camino de bloquear y contribuir a la extinción del foco fascista español. Y a la cabeza de esa democracia debe estar el Consejo de Seguridad de la ONU. Desde la Resolución de diciembre pasado, en España se han registrado hechos —luchas populares, terrorismo fascista y ahora esta injuria a la democracia— que llaman a las puertas del Consejo de Seguridad pidiéndole insistentemente, dramáticamente, que vuelva a abordar el problema español, tal como está escrito en la misma Resolución. Las previsiones contenidas en ésta sólo se han cumplido en su aspecto negativo, es decir, en que Franco y su régimen persisten en medio de olas de sangre y entre mofas a la democracia y a la libertad de España.

Después de la farsa del 6 de julio, el Consejo de Seguridad está en la indeclinable obligación de abordar de nuevo el problema de España. Y abordarlo con fines ejecutivos. Ya no quedan palabras ni recomendaciones que valgan. Ahora es cuestión de medidas, de acciones que tiendan a crear en España una situación de verdadera libertad y democracia. Y para esto no hacen falta intervenciones. Lo que hace falta es que se cercenen de una vez los reconocimientos y relaciones con Franco, que se acabe ese vergonzoso tráfico de mercancías y dineros con esos vulgares benditos fascistas, que se comience al franquismo a detener su terror bestial e hitleriano. En una palabra, QUE SE CESE DE APOYAR A FRANCO.

La farsa del 6 de julio hace resplandecer una vez más la inmensa razón que nos asiste a los republicanos y demócratas españoles. Estamos en lucha contra un fascismo cínico y criminal. Sólo de nuestro lado está la libertad y la honradez de España; sólo nuestra causa puede dar a España democracia, paz y progreso, en vez del terror, la miseria el atraso y los escarnios del presente franquista.

La farsa miserable del 6 de julio es un llamamiento a los republicanos españoles para que robustezcamos nuestra unidad, para que redoblemos nuestra acción, para que multipliquemos nuestro esfuerzo. Franco, Falange y su minoría terrorista siguen gastando los cartuchos de sus maniobras para subsistir. Pero su vida está inexorablemente condenada a la extinción. Cuanto mayores sean nuestra unidad y nuestra lucha, antes los veremos derrumbarse entre sus negros crímenes y farsas.

Por las páginas de "Adelante"

Nuevos ataques a la República y su Gobierno

Nos referíamos en nuestro número anterior, comentando su trabajo de iniciación a la capitulación y a la división republicana, al periódico "Adelante", editado en México.

En el número 125, de fecha 15 de junio, publica "Adelante", bajo el título "Para desvanecer equívocos", una nota de la "C.E. de las P.S.O.E. en el exilio". En ella, después de unas alusiones a la disciplina que deben los afiliados "cualesquiera que sea su historia su autoridad y su valer" para el cumplimiento de las resoluciones adoptadas por la organización, se refiere a las diferentes participaciones gubernamentales del PSOE, con especial atención a la actual participación en el Gobierno de la República. Y comentando ciertas "soluciones" claudicantes de dicho C.E.

"Cuando se habla de tales o cuales soluciones, sus defensores olvidan un detalle que consideramos, sin duda, insignificante, a saber: que para toda solución, la condición primera es la desaparición de Franco y, por tal razón, no ofrecen procedimiento alguno para lograrlo".

"Por ser la primera condición es la que se ha tenido más en cuenta cuando se ha ido a la constitución de este Gobierno, pues que si esa condición no se cumple, todo lo demás carece de base de sustentación. Por eso los primeros trabajos de este Gobierno —no infructuosos— se encaminan a acumular los elementos indispensables para alcanzar el objetivo primordial. Si no tuviera otros, consideraríamos que era lo suficientemente importante para prestarle el máximo apoyo y para centrar en él toda la atención y todo el esfuerzo".

"Gobierno que lograra ese solo objetivo, merecería la gratitud de España".

"Pero no debe olvidarse, porque esa es la declaración formal, que después se pretende devolver a España sus libertades, porque sólo en el uso y disfrute de esas libertades, redondeadas de toda clase de garantías se podrá efectuar la consulta a la voluntad del pueblo para que se pronuncie por el régimen que sea de su preferencia. En ese ambiente de libertad, los Partidos responsabilizados en el Gobierno —solidarios en su acción mientras no se otorgan pruebas en contrario y solidarios en la responsabilidad de gestión— se comprometen a luchar por el triunfo de la República".

Estas afirmaciones, que en líneas generales no

habrán de ser rechazadas por ningún republicano español, por lo que tienen de antifranquistas y republicanas, son, sin embargo, objeto de irritada respuesta por parte de los capituladores de "Adelante". ¿Cuál es la contestación de "Adelante" a esa nota de su Comisión Ejecutiva?

Bajo el título "Para aclarar posiciones", vuelve a poner de relieve con su ya característica machaconería capituladora, su política de degüello de la República y su nefasto espíritu de división y provocación en las filas republicanas. He aquí algunos de sus expresiones:

"...Y en cuanto a las esperanzas que la creación de un Gobierno republicano en el exilio pudiera inspirarnos, basta decir, simple y llanamente, que no las tuvimos nunca".

"...Todo Gobierno republicano en el exilio, cualquiera que sea su estructura, más que un instrumento eficaz, es una traba para llegar a soluciones viables e inmediatas".

"...Y habíamos de dar por buena la colaboración comunista, tan funesta en el Gobierno Giral como en el Gobierno Llopiet".

"...Los socialistas de México opinamos que la existencia de un Gobierno, lejos de ser una garantía de solución, es un estorbo".

Este es el trabajo que "Adelante" realiza en México. Un trabajo de ataque e insulto al Gobierno de la República, con el intento evidente de destruirlo y producir el desconcierto y la desunión entre los republicanos españoles, un ataque que constituye un apoyo evidente a toda la reacción española e incluso al propio franquismo, interesado más que nadie en el hundimiento del Gobierno y la unidad de los republicanos.

Pero no tenemos por qué esforzarnos. Ahí están las palabras de "Adelante" que aparecerán claras para todo republicano y demócrata español. Esas nefastas propagandas son la obra de una infima minoría que nada tiene que ver ni con los intereses de nuestro pueblo ni con los anhelos de liberación de España. Y como tales, son y serán rechazadas por el republicano español. No se crean los editores de "Adelante" que el viejo emblema socialista en su cabecera, emblema que se empeñan en arrastrar por los suelos, pueda servirles de tapadera o trampolín para su propaganda divisionista y antirrepublicana.

VIDA DEL PARTIDO

La movilización contra el referéndum franquista

La inícia farsa del plebiscito convocado por Franco en su vano empeño de remozar con iachada pseudo-democrática el edificio ruinoso de su régimen fascista, ha sido consumada con el mentido "éxito" que le aseguraban las coacciones, el terror, la ilegalidad y el fraude en que se ha desenvuelto.

Con una clara comprensión política de los objetivos que persigue el franquismo con su falaz referéndum, y disponiendo de instrumentos tan vulgares como la declaración de nuestro B.P. y la nota del Gobierno republicano sobre el mismo tema, los organismos del Partido en México han emprendido la lucha contra esta cínica maniobra de los verdugos del pueblo español, en el terreno que las circunstancias le ofrecen y dispuestos a no desaprovechar ningún arma para combatirla. Denunciar los métodos fascistas con que se ha llevado a cabo el falso plebiscito desde su convocatoria hasta su escrutinio; poner al descubierto sus aviesos fines; movilizar la emigración republicana española y la opinión mexicana para que por todos los medios exprese su enérgica protesta por esta nueva farsa sangrienta a las fervientes aspiraciones democráticas del pueblo español; darle el mayor sentido unitario por la suma a ella de la mayor cantidad de aliados de todas las tendencias republicanas y fortalecer a través de ella la autoridad del Gobierno republicano como expresión de la auténtica voluntad de nuestro pueblo frente a la farsa plebiscitaria franquista; tales son las líneas generales de nuestra actividad contra el referéndum.

Y en efecto, gracias a lo burdo del engaño que a nadie engaña, gracias a la indignación unánime que ha levantado en la emigración y entre los innumerables amigos de nuestra causa, gracias a la movilización entusiasta de nuestros camaradas, miles de firmas individuales y organizaciones diversas van respaldando los documentos de condenación que parten hacia los Gobiernos y hacia la O.N.U. y su Consejo de Seguridad.

El esfuerzo ha sido emprendido y la consumación de la mascarada pseudo-electoral del 6 de julio no debe hacerlo cesar; antes por el contrario, exige que sea redoblado. Franco puede atribuirse todos los millones de votantes y de votos favorables de que sea capaz su cinismo, pero no por eso el pueblo español deja de ser antifranquista, ni deja de sufrir su régimen de mentiras, hambre y terror, ni deja de combatirlo heroicamente. Nuestra lucha contra el referéndum tiene que ser redoblada cuando Franco y la Falange se aprestan a utilizar sus fraudulentos resultados para dar armas a sus valedores españoles —si tal nombre puede darse a los partidarios del compromiso con el franquismo— e internacionales —los grupos imperialistas y los reaccionarios de toda laya. Ahora, el franquismo y estos valedores suyos colocan entre sus principales objetivos conseguir del Consejo de Seguridad de la O.N.U. un nuevo aplazamiento del problema español y no vacilarán en hacer en favor de sus maniobras el mendaz argumento de los resultados del referéndum. Por eso, nuestra lucha contra el referéndum no debe cesar ni disminuir su intensidad en estos momentos, sino que tiene que multiplicarse fundiéndose con la gran campaña para obtener de la inminente reunión del Consejo de Seguridad de la O.N.U. un acuerdo de acción efectiva contra el régimen franquista.

Los Grupos del Partido deben examinar críticamente los resultados obtenidos hasta la fecha en la movilización contra el referéndum, si se han esforzado en obtener todo lo que se podía esperar de la indignación despertada por la cínica maniobra y cómo acrecentar la movilización lograda hasta ahora fundiéndola con la campaña para hacer llegar a la O.N.U. millones y millones de tarjetas, pliegos de firmas, declaraciones de personalidades, resoluciones de asambleas y de organizaciones, tanto de españoles como de mexicanos, demandando que el problema de España sea tratado en esta reunión del Consejo, según determinan los acuerdos de su última Asamblea General, y que se adopten medidas de rompimiento de toda clase de relaciones con el régimen franquista, así como por el reconocimiento de la personalidad del Gobierno republicano.

Con las experiencias de la enorme movilización de masas democráticas ante la última Asamblea General de la O.N.U. y con la actividad entusiasta de nuestros Grupos del Partido en México, a la cabeza de la movilización de toda la opinión mexicana y de la emigración republicana unida en torno a estas demandas, hemos de proponernos conseguir un aluvión de protestas, que juntándose a las de los demás pueblos, choque todas las maniobras de Franco y sus amigos ante el Consejo de Seguridad.

ACCION Y UNIDAD

(Viene de la Pág. 1).

Y añadiendo una nueva pregunta a estas cuartillas decimos: ¿Es que de existir en España un Consejo Central de la Resistencia, que hubiera agrupado a todas las fuerzas antifranquistas, no hubieran sido mayores en todo el país las repercusiones combativas de la huelga de Vizcaya y mayor también la prueba que desde otras partes se le habría prestado?

Por otra parte, además de proporcionar a la lucha un potencial multiplicado, ese organismo único de la Resistencia sería, bajo la dirección del Gobierno, el mejor aglutinante que podemos encontrar para llegar a saludables entendimientos de lucha contra el franquismo con fuerzas no adscritas al campo republicano. Hemos dicho más de una vez que la debilidad y la división no atraen a nadie. Los esfuerzos dispersos, tras ofrecer serios peligros para la República, no sirven más —nos remitimos a experiencias recientes— que para afilar arrogancias e intranquilidades ajenas.

También la labor de lograr acuerdos democráticos con las fuerzas antifranquistas que todavía no forman parte del Gobierno es, pues, un objetivo que no está, ni mucho menos, cumplido. Y cuanto ocurre en España —las necesidades y el ascenso de la lucha, la sangre que Franco vierte a torrentes, el miserable ardid del referéndum—, todo reitera esta necesidad y proclama la posibilidad de alcanzarlo.

El Gobierno, "quiere sea un instrumento de acción", se declara muy justamente en la declaración ministerial. Hemos visto a través del anterior bosquejo que no existen razones que aconsejen cambiar el rumbo. Lo que hace falta es dar mayor presión a las calderas de la nave. Francamente creemos que las más

fundamentales observaciones que podrían hacerse en torno a la actuación del Gobierno en estos meses habría que referirlas al ritmo de su actividad. La acción contra el régimen y por la democracia; esto es lo que decide en la vida del Gobierno republicano en el exilio. Y esta debe ser, a nuestro juicio, la preocupación de todas sus horas. Y estamos seguros de ayudarlo instándole a redoblar la ayuda a la lucha de España, el apoyo efectivo a los que dentro se baten y la actividad para intensificar las asistencias a nuestro pueblo en todo el mundo democrático.

Mezcla por parte de las fuerzas republicanas hoy mucho que hacer también. Cada día es más inconcebible que como afirmaba Dolores Ibarruri en el informe citado, "no se haya llegado a formar un frente republicano de todos los partidos y organizaciones demócratas, que apoye al Gobierno y en el que éste se apoye para realizar su política".

Por la propia índole de la acción que el Gobierno debe desarrollar —lucha y lucha contra Franco— esa acción no podría alcanzar toda su eficacia, aunque el ritmo seguido por el Gobierno fuera más intenso, sin el apoyo activo resuelto y unido de las fuerzas republicanas, véteranas eje de la oposición nacional al franquismo.

Para el Gobierno y las fuerzas republicanas la hora, pues, exige unidad y acción, y quisieramos poder graduar en estos dos substantivos toda la gravedad que al describirlos les damos. Acción y unidad significan la mejor reorganización de los organismos de la República, significan avanzar, avanzar verdaderamente aunque a veces los avances no sean muy ostensibles. Son también el mejor antídoto contra el

En qué condiciones montó Falange la farsa del 6 de julio

La farsa descarrada del "referendum" acaba de ser consumada. Franco, con el resonador de la prensa, se accionaria de todo el mundo, trató de proclamar que posee la adhesión incondicional, "arrolladora" —es la palabra preferida de sus panegiristas—, del pueblo español. Ese pueblo ensangrentado, hambriento, esquilado por el strapelo y el mercado negro, ese pueblo heroico que lucha desde hace más de diez años contra una tiranía monstruosa, por una mágica influencia ha mostrado su adhesión que siga realizando su obra bajo la bandera de la libertad y la barbarie de la legión y la barbarie de las fuerzas moras.

Para juzgar de la verdad de esta monstruosa superchería conviene que destaquemos algunos hechos, preludio del "referendum" y algunos de las noticias que hasta ahora han filtrado a través de la espesa red establecida por la Falange para evitar que la verdad trascienda al régimen que odia y reclamado.

EXCLUSIÓN DE LOS OPOSITORES

La primera medida de precaución indispensable tomada por el franquismo fué eliminar de la votación del domingo pasado a cuantos eran sospechosos y enemigos del régimen. Para ello acudieron a múltiples recursos que evitaron, a toda costa, cualquier peligrosa sorpresa.

La ley electoral de 1907 dispone que serán eliminados del derecho de sufragio los que sufran condenas graves por "delitos comunes". Esta disposición legal ha sido aplicada por el franquismo excluyendo de los censos a los cientos de miles de patriotas que se hayan detenidos por motivos políticos. Y además de ellos han hecho perder ese derecho a cuantos han sufrido condena o por uno u otro motivo, fueran detenidos o se hallan en libertad definitiva o condicionada.

No era esto suficiente. Todavía hay millones de españoles, la enorme mayoría del pueblo que odia al franquismo. De eso saben más que nadie los falangistas, que han recibido pruebas inequívocas de ese odio sobre sus propias espaldas

siendo miles los que han recibido el merecido castigo a sus crímenes. Había que evitar que esos combatientes de la libertad, acudieran a las urnas. Y con mucha anticipación, hacia el mes de octubre del año pasado, los organizadores falangistas se ocuparon en la tarea de revisar minuciosamente las listas electorales —ya purgadas por las exclusiones "legales"— a fin de señalar en ellas la filiación política de los futuros votantes con anterioridad a 1936. Así, los Comités falangistas de distrito y barriada, fueron, según su propio criterio, marcando en las listas con iniciales fáciles de borrar si el futuro votante era republicano, socialista, comunista, conservador, monárquico, etc.

Estas listas recogidas por los dirigentes del falangismo sirvieron para hacer un nuevo espurgo eliminando, con diversos pretextos, del derecho de sufragio a los que por su vieja filiación podrían ser votantes negativos. Y hay que advertir que muchos de ellos figuraban como miembros de la propia Falange. Pero los dedos se les amputa húspedes —con sobrada razón— a esos viles opresores del pueblo.

MESAS ELECTORALES DE INCONDICIONALES

No era tampoco suficiente esta exclusión de una mayoría de votantes, porque aun así tenía seguridad el franquismo de que el voto del pueblo le sería adverso. La única garantía segura de que los resultados serían "abrumadoramente" favorables, estaba en la incondicionalidad de los encargados de controlar la votación y de hacer el recuento de los resultados. Como es sabido la ley electoral española dispone que la mesa electoral se elija por votación entre los electores de cada colegio. El franquismo lo ha entendido de otro modo. El sorteo lo ha hecho no incluyendo a los votantes del distrito sino a seis candidatos propuestos por sus propias organizaciones: sindicatos verticales, asociaciones de profesionales y alcaldes de los pueblos. Y por si todavía, a pesar de esta criba, se colaba en la Junta electoral algún individuo desleal, Falange dispuso que en cada "colegio" hubiera

dos "observadores", naturalmente designados por sus organismos políticos.

NO HAY PROPAGANDA DE LA OPOSICIÓN

Como ya es bien sabido el "referendum" no daba opción a los españoles. Ya sabían que cualquiera que fuese el resultado, afirmativo o negativo, estaba asegurada la continuación de la tiranía franquista, ya que no se hallaba en disputa la propia existencia del régimen. De todos modos la "campaña electoral" se ha desarrollado con una cinética unilateralidad. Nadie ha podido expresar una opinión en contra de la ley de Sucesión. Nadie ha podido orientar a los electores acerca de lo que su voto significaba. No ha habido más propaganda que la favorable a la aceptación de la "Carta". Y esta sí ha adquirido caracteres abrumadores, de tal manera que, de seguro, la inmensa mayoría de los españoles habrán acabado hartos de escuchar el mismo disco repetido por mil modos diversos y por las más diversas voces: prensa, radio, cine, teatro, carteleros, octavillos anuncios luminosos han repetido la misma consigna. Se ha movilizad además todas las fuerzas reaccionarias de apoyo al régimen, colocándose a la cabeza de la enorme y monstruosa campaña, los jerarcas de la Iglesia que con una impudicia nada evangélica han amenazado con las penas eternas a aquellos que se atrevieran a votar en contra del "providencial Caudillo".

Ha sido muy jaleado por los falangistas el hecho de que serían castigados cuantos dejaran de cumplir el "sagrado deber" del sufragio. Los funcionarios públicos serían sancionados con baja en sus salarios, lo mismo los obreros, los contribuyentes con un tanto por ciento sobre sus contribuciones etc. Pero lo más efectivo fué la obligación de entregar las cartillas de racionamiento, como supuesta comprobación de la personalidad. Esto sí era una amenaza. Se ha explotado de la manera más vil, propia de esas gentes miserables, el hambre desesperada del pueblo. Porque dados los precios prohibitivos del mercado libre y los astronómicos del strapelo, los españoles no tienen otro modo de engañar su hambre que mediante las margaras raciones que irregularmente reciben de los organismos de Abastos. ¡Si les quitan la cartilla, es tanto como sentenciarlos a muerte por inanición!

SANCIONES ECONÓMICAS

Así fué preparada esa enorme farsa. La gente se pregunta tentaciones, si millones de votantes fueron excluidos, si fueron empujados a votar gentes que odian al régimen, cómo es posible que aparezcan esos resultados fabulosos en los que figuran votando cerca del 85%, y con un resultado abrumador en favor de la ley de Sucesión? La cosa no puede estar más clara. En España, desde Romero Robledo acá, se emplea una palabra que expresa

COMPUTOS SIN PRUEBA

Este aspecto del conflicto presta a esta huelga, por lo tanto, además de su carácter eminentemente reivindicativo, un perfil neto de acción de lucha contra el régimen y contra su explotadora "legislación social".

LA HUELGA DE PASAJES

Según informaciones del interior, la huelga de portuarios de Pasajes ha tenido su origen en el atropello cometido por las autoridades franquistas al tratar de arrebatar a los obreros las conquistas económicas que éstos habían logrado en luchas huelguísticas anteriores. Es sólo una faceta del conflicto que pone al descubierto toda la demagogia y el engaño que entrañan las reglamentaciones de trabajo de que tanto alarde hace el franquismo.

Como se recordará, los portuarios de Pasajes mantuvieron desde el 28 de enero al 6 de febrero pasado una huelga que terminó con el triunfo de los obreros. Estos conquistaron 40 pesetas de salario más por semana.

Después de algunos meses en que los trabajadores estuvieron co-

brando este aumento, el ministro de Trabajo franquista, Girón, decretó una nueva reglamentación de trabajo, que fué anunciada el 10 de mayo como una ventaja para los obreros portuarios. Pero la verdad es que la referida reglamentación venía a disminuir sus salarios y anular en parte las conquistas alcanzadas con su propia lucha.

Ante esta provocación, los portuarios se lanzaron nuevamente al combate para no consentir el despojo de que se les quería hacer objeto.

Este aspecto del conflicto presta a esta huelga, por lo tanto, además de su carácter eminentemente reivindicativo, un perfil neto de acción de lucha contra el régimen y contra su explotadora "legislación social".

Para los que hablan de evolución democrático-cristiana de Franco

Se advierte en la propaganda y en determinados actos del régimen, en estos últimos tiempos, una nueva variante de tono que llama a reflexión y a comentario. Se trata de una palpable reparación, sin duda, de la influencia de Falange en la vida y en los destinos de España franquista. Se trata de una mayor insolencia en la exhibición del carácter fascista del régimen, carácter que con ciertos púdicos velos se intentó ocultar en épocas anteriores.

Entre el farrago de discursos de Franco es donde se encuentran las manifestaciones más autorizadas de ello. Pronunció uno, durante su estancia en Barcelona, que es particularmente expresivo a este respecto: el que dedicó al Frente de Juventudes.

Es todo él una exaltación sin paliativos de los principios y de la acción de Falange. Es también una nueva jura de fidelidad a la bandera falangista. Dijo Franco textualmente:

"La razón de la Falange está tan firme hoy y tan perenne como en nuestros mejores tiempos".

Y después de hablar con entusiasmo nada disimulado de los "bravos en alto", de los gritos y canciones, de todas las formas externas del fascismo español, después de evocar las dificultades y alternativas por las que Falange ha pasado (refiriéndose de manera evidente al "camuflaje" que la derrota de Hitler y Mussolini le impusieron estos dos últimos años), el dictador proclamó sin ambages:

"Cuando un movimiento pasa por estas gloriosas vicisitudes, este movimiento no es de ayer ni es de hoy, es de mañana, y nada ni nadie lo podrá borrar".

Además, como para subrayar con más vigor la absoluta identificación que existe entre él, su régimen y Falange, repitió varias veces a lo largo de su breve discurso "nuestro Falange", insistiendo en el posesivo.

Tales fórmulas de expresión no dejan lugar a dudas. Franco ha hecho ante el Frente de Juventudes catalanes, una profesión de fe falangista como hacía tiempo no se le había oído.

Ni que decir tiene que "Arriba" se apresura a prestar eco a esa

proclama. Y en su editorial del día siguiente suelta, entusiasta, el chiro de su alambicada verbosidad falangista con la expresión de alivio de quien se libera de una retención prolongada.

No ha sido una manifestación esporádica en el tirano esta profesión de fe falangista. Días después, hablando en el Colegio de la Paloma, en compañía de Eva Perón, Franco ha vuelto a cantar encendidas laos a todo lo que de cerca o de lejos está relacionado con la obra de Falange.

No. No es una manifestación esporádica, porque simultáneamente se han producido otros hechos que cabe examinar bajo este prisma. Falangistas de alcurnia son destinados a puestos diplomáticos de importancia vital en América. Últimamente, Lequerica, el embajador de las relaciones estrechas con los alemanes durante la guerra en Francia, ha sido nombrado "Inspector de las Embajadas y consulados Españoles".

Paralelamente se advierte un mayor descaer en el empleo de matices hitlerianos en la propaganda. "Informaciones" abre sin ningún pudor una suscripción de "Ayuda a Alemania", que —muy bien se comprende— no es sino ayuda a los criminales de guerra nazis. Se hace sin ningún embozo la exaltación de todo lo fascista, nacional e internacional. Se multiplican, como en los mejores tiempos de la marcha ascendente del nazismo, los más groseros insultos a la democracia y a la libertad.

(He aquí, de paso, algunos hechos que ayuden a calificar con más de debe la descarrada farsa del referéndum).

Si se quiere comprender las razones de este resurgir de la propaganda falangista sin veladuras, hay que referirse a la coyuntura internacional. No cabe duda de que, alentado por las ayudas que viene recibiendo de ciertos círculos imperialistas extranjeros, Franco considera que ya no le es necesario disfrazarse para seguir obteniendo esos apoyos vitales. Y va más lejos; al advertirse que en otros lugares del mundo renacen las esperanzas de la reacción fascista tras las provocaciones guerreras de determinados prohombres imperialistas, Franco, dejando traslucir su catadura

MADRID... 1947

Así viven miles de familias madrileñas, ahora mismo, en julio de 1947. La presente fotografía, hecha recientemente en los barrios de Madrid por un fotógrafo norteamericano y publicada por la conocida revista "Saturday Evening Post", muestra unas ladrilleras abandonadas en cuyos hornos viven familias hasta de siete miembros. En estas cuevas sólo propias para animales, la miseria, la promiscuidad y las enfermedades son indecibles.

En estas condiciones están millones de españoles al cabo de ocho años de dominación franquista.



Así viven miles de familias madrileñas, ahora mismo, en julio de 1947. La presente fotografía, hecha recientemente en los barrios de Madrid por un fotógrafo norteamericano y publicada por la conocida revista "Saturday Evening Post", muestra unas ladrilleras abandonadas en cuyos hornos viven familias hasta de siete miembros. En estas cuevas sólo propias para animales, la miseria, la promiscuidad y las enfermedades son indecibles. En estas condiciones están millones de españoles al cabo de ocho años de dominación franquista.

El terror franquista

GUIPUZCOA

DETENCION DE VARIOS ANTI-FRANQUISTAS EN RENTERIA

Bajo la causación de haber participado en actos de la Resistencia vasca, han sido detenidos en Rentería varios antifranquistas, entre los cuales se hallan los hermanos Hilario y Claudio Gastelumendi y Francisco Lasa. Se les ha trasladado a la cárcel de Ondarreta en calidad de incommunicados.

OVIEDO

LA GUARDIA CIVIL HIERE GRAVEMENTE A UN ANTI-FRANQUISTA

La salvaje orden de la Dirección General de Seguridad de asesinar a los antifranquistas así que sean detenidos, continúa aplicándose con infame ensañamiento. En pasados números informábamos de hechos de esta clase ocurridos en Pontevedra y otras regiones. Hoy llega a

nuestro conocimiento otro indignante caso, sucedido esta vez en Oviedo.

Cerca de Gijón una patrulla de la Guardia Civil del puesto del Llano detuvo a un joven antifranquista de diecinueve años llamado Ricardo González Rodríguez. Conduciéndolo hacia los lugares menos concurridos, hicieron fuego sobre él.

Los disparos hirieron gravemente al joven Ricardo González; pero como comenzara a transitar gente por aquel lugar y el seguir disparando habría sin duda llamado la atención y provocado protestas del vecindario alarmado por los disparos, el joven antifranquista tuvo que ser trasladado al hospital de Gijón, aunque se desconoce de salvar su vida.

Este intento de asesinato prueba nuevamente el sadismo de las fuerzas de represión franquistas y su decisión de aplicar sin ningún reparo la repugnante orden secreta de las autoridades que incita al asesinato siempre que pueda hacerse sin testigos.

BARCELONA

MUERE EN UNA COMISARIA UN DETENIDO A CONSECUENCIA DE LAS TORTURAS

Recientemente fueron detenidos en Barcelona gran número de antifranquistas acusados de actividades contra el régimen. Conducidos a la Jefatura de Policía, se les sometió a las torturas y malos tratos con que el franquismo, siguiendo los métodos de la Gestapo, trata de arrancar declaraciones a los detenidos.

Uno de los presos, llamado Castell, del pueblo de Ripoll, murió después de uno de los "interrogatorios". Las ropas que vestía fueron devueltas a sus familiares, a los que se comunicó su muerte como causada por una "congestión cerebral". Así fue la policía franquista al horror de sus crímenes sin nombre el más repugnante cinismo.

¡No olvidemos a los antifranquistas que están en capilla!

El franquismo prosigue su obra de muerte y exterminio sobre los mejores hijos del pueblo español. Más de una docena de patriotas han sido condenados a muerte en las últimas semanas por los tribunales militares de Franco.

Los jóvenes Luis Rodríguez Martínez y Francisco Noceda Abad, condenados a muerte el día 12 de junio pasado en Madrid, acusados de actividades contra el régimen, esperan encerrados en celdas especiales de castigo la hora de su ejecución.

En Valencia se encuentran también condenados a muerte por un "tribunal" franquista, los patriotas Alberto Sánchez Mascuán (ciudadano mexicano), Vicente Galarza, Atilano Quintero, Cristino Ortega y Manuel Moreno. Sobre todos estos antifascistas está pendiente el hacha de los verdugos franquistas.

Dentro de pocos días según anunciaron las agencias de prensa, tendrá lugar el consejo de guerra contra el profesor Agustín Zorra y trece compañeros más para quienes el fiscal pide la pena de muerte. Una oleada de asesinatos monstruosos invade a España de una a otra punta. En Córdoba, Almería, Pontevedra, Huesca, Ciudad Real y otras provincias han caído en estas últimas semanas centenares de campesinos asesinados por la Guardia Civil y las fuerzas mercenarias del régimen.

Es decir que la ley de terror dictada recientemente por Franco ya ha comenzado a ponerse en práctica en todo el país. El lema de Franco, "NO HABRÁ PRISIONEROS A MENOS QUE HAYA TESTIGOS SOSPECHOSOS O QUE SE PRODUZCAN CIRCUNSTANCIAS QUE PUEDAN DAR LUGAR A UNA PUBLICIDAD QUE APROVECHEM NUESTROS ENEMIGOS", está en marcha. Los verdugos ya cuentan con la rotunda y plena aprobación del Estado franquista para cometer los más atroces y sádicos asesinatos. Se puede disparar sin previo aviso, se pueden allanar las moradas de los obreros y campesinos y asesinarlos salvajemente ante sus familiares o en la vía pública. Todo está permitido y legitimado por el franquismo.

Los verdugos falangistas quieren someter al pueblo español con leyes bárbaras, con la aplicación de las medidas más salvajes que jamás ha registrado la historia. Pero el pueblo se mantiene erguido y cada día acrecienta su lucha y su organización para recobrar su libertad e independencia.

El mundo democrático, los pueblos y gobiernos progresivos de todo el universo no deben tolerar por más tiempo los infamamientos criminales de Franco y Falange en España. Hay que incrementar la movilización internacional para salvar a los patriotas amenazados de una muerte segura. Hay que organizar en toda América más actos de protesta contra el sangriento régimen falangista, asegurando medidas que obliguen a los repugnantes verdugos franquistas a retroceder en su carrera desenfundada de terror y sangre.

La lucha de las GUERRILLAS

Málaga

EXIGEN A UN FALANGISTA QUE VENDA LA COSECHA AL PUEBLO

Al mismo tiempo que se está efectuando la recolección de la cosecha en esta región, los guerrilleros multiplican sus acciones para impedir que ésta sea arrebatada al pueblo por los ladrones falangistas de las Juntas de Requisa y demás servicios del régimen. En estas acciones los campesinos ayudan a los guerrilleros, comprendiendo que éstos defienden sus intereses y luchan por la causa del pueblo.

Un caso muy significativo es el que ha sucedido recientemente en la provincia de Málaga. Un grupo de guerrilleros se presentó en el cortijo Herriera de San Arcadio, propiedad de José Luis Machuca, comendándole a que ocultara a las comisiones franquistas la cosecha de trigo que acababa de recogerse y la vendiera directamente al pueblo. Este sujeto, recalcitrante falangista, no sólo se negó a cumplir esta justa petición, sino que amenazó a los guerrilleros, profiriendo toda clase de baldonanzas. Con este motivo se inició una refriega entre

los guerrilleros, el propietario y varios secuaces de éste que allí se encontraban. Uno de éstos procedió a avisar a la Guardia Civil, denunciando la presencia de los guerrilleros en el cortijo. Mientras tanto, comenzaron a disparar sobre los guerrilleros que se defendieron de la misma forma. Al ruido de los disparos acudió un nutrido grupo de campesinos que, una vez enterados de lo sucedido, se unieron a los guerrilleros, asaltando el cortijo. En el combate que se produjo con este motivo resultó gravemente herido el propietario, falleciendo poco después.

En vista de que la próxima llegada de la Guardia Civil impediría a los campesinos llevarse la cosecha al pueblo, éstos la prendieron fuego al grito de "Con este trigo no hace negocios Franco ni engordan los ladrones de Abastos", retirándose seguidamente. El incendio duró hasta el día siguiente.

Valencia

UN GUARDIA CIVIL MUERTO

En Alciria, provincia de Valencia, se ha registrado un combate en el mismo centro de la ciudad entre una pareja de la Guardia Civil y dos guerrilleros.

Tuvo lugar a las tres de la tarde y en plena calle. La pareja de la Guardia Civil intentó detener a dos antifranquistas. Estos, que habían observado que eran seguidos por los guardias, al aproximarse éstos para detenerlos, no se dejaron sorprender y se defendieron disparando contra ellos.

Se cambiaron disparos por las dos partes y finalmente los dos antifranquistas desaparecieron, después de haber dado muerte a uno de los guardias civiles, llamado José Viñuales.

Castellón

OTRO GUARDIA CIVIL MUERTO

En nuestro número anterior informábamos de una acción guerrillera que tuvo lugar en los primeros días de junio en Castellón y en la que resultó muerto un cabo de la Guardia Civil. Posteriormente se han recibido nuevas noticias sobre el referido encuentro. En él resultó muerto, asimismo, además del cabo, el guardia Ricardo Molina.

Las nuevas informaciones confirman que los guerrilleros se retiraron sin sufrir baja alguna.

UN ENCUENTRO ENTRE GUERRILLEROS Y LA GUARDIA CIVIL

En Mas de las Matas se registró hace varios días un encuentro entre un grupo de guerrilleros y un destacamento de la Guardia Civil. En el curso del mismo, los guerrilleros que se encontraban en inferioridad numérica, se defendieron heroicamente, consiguiendo retirarse. Sufrieron una baja, la del antifranquista Emilio Andreu. Pero su muerte no quedó sin respuesta. Un cabo de la Guardia Civil, Sebastián Rodríguez Hernández, resultó gravemente herido por los disparos de los guerrilleros, falleciendo poco después.

León

OTRO GUARDIA CIVIL MUERTO

En esta provincia tuvo lugar hace varios días un encuentro entre un grupo de guerrilleros y la Guardia Civil.

En el curso del combate los guerrilleros dieron muerte a uno de los guardias civiles apellidado López Aizpuru. Los guerrilleros no sufrieron bajas.

"Tráfico de influencias"

En Madrid acaba de descubrirse un asunto de "tráfico de influencias", que está haciendo mucho ruido.

Un comerciante que había sido condenado a una fuerte multa por practicar el mercado negro, trabajó conocimiento con dos autorizadas muy influyentes en los medios franquistas: el Barón de Permissin y el Vizconde de Fuentes, los cuales le prometieron que la multa le sería

condonada a cambio de que les entregase a ellos 200,000 pesetas. Pero la policía intervino y el asunto, por rivalidades económicas, se descubrió.

Así es cómo se verifica el "tráfico de influencias" y engordan los jerifaltes del régimen, aunque en alguna ocasión, como la que mencionamos, los codiciosos traficantes riñan entre sí y todo se descubre.

Partidos y organizaciones...

(Viene de la Pág. 1).

Tenemos la seguridad de que el pueblo español como dice el Gobierno republicano, "el auténtico pueblo español no participará voluntariamente en el referéndum, de que se abstendrá de acudir a él, aun a sabiendas de que su ausencia será suplida con el amañado". Igualmente estamos seguros de que además de no votar, el pueblo español hará del 6 de julio una fecha de acción unida contra la maniobra franquista y una jornada de lucha por la democracia y la República contra ese Estado político donde no hay derechos ni garantías, donde se ampara al régimen con los caprichos crueles de las arbitrariedades y con métodos de tortura y de destrucción física".

Creemos un deber ineludible el llamar al pueblo español a rechazar el "referéndum", y al dirigimos al pueblo mexicano para advertirle del engaño, hacer pública protesta contra esa farsa en nombre de nuestro decoro de españoles antifranquistas y democratas aprovechando este momento para elevar nuestra voz al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en demanda de que, sin más dilaciones, tomen las medidas que contribuyan a la más pronta desaparición del régimen franquista, por ser una amenaza permanente para la paz del mundo y porque ya es hora de que exista una España republicana y libre en el concierto de los pueblos del mundo.

- México, 5 de julio de 1947.
- Por Agrupación de Izquierda Republicana en México: Mariano Ruiz Pines, Presidente; Manuel García Becerra, Secretario.
- Por "Ateneo Pi y Margall" (Partido Federal en el exilio): Eugenio Arauz, Presidente; Abel Velilla, Secretario.
- Por la Delegación en México del Partido Comunista de España: Felipe M. Arconada y Antonio Pacheco.
- Por la Delegación en México del Partido Socialista Unificado de Cataluña: Luis G. Lago y Antonio Martínez Franco.
- Por el Grupo Local de la U.G.T. de España: Eduardo Marzón, Presidente; Hilario Galato, Secretario.
- Por el Círculo Cultural "Aime Vera" (P.S.O.E.): José Moreno Remacha, Presidente.

La Unión Soviética y la Conferencia de París

Nota de la Agencia TASS del 28 de junio

La actitud adoptada por el Gobierno francés en la Conferencia de los tres ministros ha sido expuesta hoy con detalle en los periódicos "L'Aube" y "Le Monde". Se sabe que el punto de vista británico concuerda en sus grandes líneas con el punto de vista francés. Tenemos la posibilidad de facilitar igualmente una exposición del punto de vista del Gobierno soviético en esta Conferencia. La actitud soviética se resume como sigue:

Es sabido que la Conferencia de París es convocada con motivo de la declaración hecha el 5 de junio por M. Marshall, Secretario de Estado de los Estados Unidos, en la Universidad de Harvard.

M. Marshall ha expresado en dicha intervención sus aprensiones con respecto a la situación económica de los países de Europa tal como ha quedado establecida después de terminada la segunda guerra mundial. Ha hecho resaltar, por una parte, las duras consecuencias de la guerra que ha ocasionado, además de enormes pérdidas de vidas humanas, la destrucción de ciudades, de fábricas, de minas y de ferrocarriles; por otra parte, las dificultades presentes de la post-guerra en la economía de los países europeos. Ha subrayado que no se producen actualmente mercancías en cantidad suficiente, que falta el combustible, así como las materias primas y los combustibles, y que el conjunto de la maquinaria ha sufrido un desgaste considerable especialmente durante la guerra. Después de haber hecho resaltar el hecho de que las necesidades de ciertos países europeos en cuanto a abastecimiento y a otros productos indispensables que hoy reciben principalmente de América, superan con mucho a su capacidad actual de pago, dijo que los Estados Unidos de América deben hacer cuanto esté en su poder para contribuir al restablecimiento de condiciones económicas normales en el mundo.

Abordando el problema de las posibilidades de ayuda económica de los Estados Unidos a los países europeos, M. Marshall dijo que los países de Europa deben determinar por sí mismos sus necesidades y llegar a cierto acuerdo, tomando ellos mismos la iniciativa en esta materia. Se ha dicho al mismo tiempo que el papel de los Estados Unidos debe consistir en una ayuda amistosa a la elaboración del programa europeo y en el apoyo prestado posteriormente a la realización de dicho programa, en cuanto ello pueda entrar dentro de nuestros puntos de vista.

Es completamente evidente que la causa del restablecimiento y del desarrollo de la economía nacional de los países europeos podría ser facilitada si la ayuda económica que necesitan esos países les fuese acordada por los Estados Unidos, cuyas posibilidades de producción lejos de sufrir ninguna reducción han aumentado considerablemente durante la guerra. Es sabido también que los Estados Unidos están interesados a su vez en utilizar sus posibilidades de crédito para ampliar su mercado exterior particularmente si se tiene en cuenta la crisis que se aproxima.

Cuando los Gobiernos francés y británico propusieron, con motivo de la intervención de M. Marshall, organizar una conferencia de los tres ministros, el Gobierno soviético adoptó respecto a dicha proposición una actitud positiva aunque los principios de planificación de la economía socialista de la U.R.S.S. excluyen la posibilidad de crisis diversas y de sacudidas económicas, posibilidad a la que se ha hecho mención en el discurso pronunciado por el ministro americano. queda bien entendido que la presente Conferencia no alcanzará su objetivo si no llega a definir correctamente sus fines y sus métodos de trabajo.

Ha sido sometido a la Conferencia un plan determinado de trabajo elaborado por el Gobierno francés y aprobado por el Gobierno británico. La delegación soviética ha expuesto dudas serias con respecto a este plan.

Es una cosa aceptable y puede ser útil a los países de Europa el poner de relieve, mediante demandas expresadas por esos países mismos, sus necesidades económicas en lo que concierne a la ayuda americana en forma de créditos y de entregas de mercancías. Pero otra cosa sería el que la Conferencia se ocupara de la elaboración de un programa económico absolutamente general para los países europeos, como lo propone el proyecto francés y no estudiara sus necesidades en cuanto a la ayuda económica americana más que como una cuestión accesoria. Si la Conferencia se pierde por esa vía, se dejará mucho de la tarea que le incumbe y no dará resultados positivos.

Se dice aquí que Francia posee un plan económico y que el Gobierno francés espera resultados positivos de la ejecución de dicho plan. La Gran Bretaña posee igualmente su plan económico. Es bien sabido que la base del restablecimiento y del desarrollo de la economía nacional en la U.R.S.S. está constituida por el plan socialista del Estado. El pueblo soviético ha redactado ya más de un plan quinquenal. Actualmente realiza con éxito su plan quinquenal de post-guerra. Es así lo que garantiza un crecimiento continuo del bienestar material y cultural del pueblo soviético.

Es sabido igualmente que en ciertos otros países europeos, el restablecimiento económico se desarrolla según planes de dos o tres años. Han sido ya registrados éxitos notables en la realización de esos planes.

Se considera hasta ahora como algo firmemente establecido el que cada pueblo decida por sí mismo de los medios de garantizar de la mejor manera el restablecimiento y los progresos de su economía. Ningún gobierno europeo se propone intervenir en la cuestión de

saber si el plan Monnet es bueno o malo para Francia. Es un asunto que incumbe al mismo pueblo francés. Pero todo ello es aplicable, lo mismo a la Gran Bretaña que a la Unión Soviética, a Polonia que a Checoslovaquia, como a cualquier otro país europeo. Así es como se juzga esta cuestión en la Unión Soviética, quien ha rechazado ya más de una vez tentativas de intervención extranjera en sus asuntos.

Se consideraba perfectamente evidente que los asuntos económicos interiores dependen de la soberanía de los pueblos interesados y que los demás países no deben inmiscuirse en esos asuntos interiores. Solamente sobre esta base es posible el desarrollo normal de las relaciones entre diferentes países.

Las tentativas de intervención extranjera en la vida económica de tal o cual país no han dado jamás resultados positivos y no pueden darlos. Si esto es exacto no se podría adoptar como base de una cooperación de los países europeos la tentativa de obligar a la Conferencia a ocuparse de la elaboración de un programa económico absolutamente general para esos países; lo que entrañaría inevitablemente la intervención de ciertos Estados en los asuntos de otros Estados. Tendencias de este tipo existen actualmente por parte de ciertos potenciales, pero están condenadas al fracaso y no podrán sino comprometer su prestigio internacional.

La Conferencia debe resolver el problema que consiste en determinar las necesidades de los países europeos en lo que concierne a la ayuda económica de los Estados Unidos, después de haber recibido previamente las demandas de dichos países y haberlas examinado en común. Es preciso considerar que la tarea de la Conferencia consiste en instituir una cooperación entre los países europeos para la elaboración de sus peticiones de ayuda americana en precisar las posibilidades de obtención de esa ayuda y en contribuir a hacerla llegar a los países europeos. No es una tarea fácil y es cierto que exigirá numerosos esfuerzos, pero si la Conferencia obliga a resolver este problema se habrá dado un paso importante en cuanto al desarrollo de la cooperación, por una parte entre los países de Europa y por otra parte entre los países de Europa y los Estados Unidos.

¿Cuáles son los países europeos que pueden contribuir a esta tarea? Tampoco en esta cuestión concuerdan las actitudes de los diferentes países, porque sería erróneo no te-

Nota de la Agencia TASS del 1 de julio

En la Conferencia de los tres ministros, M. Bevin ha hecho el 30 de junio una proposición que consiste en una simple repetición, aunque más sucinta, de la proposición hecha precedentemente por M. Bidault, que ha encontrado enseguida la oposición de la delegación soviética.

Como el precedente proyecto francés, el proyecto Bevin concede la principal atención a la creación de un "Comité Director para la elaboración de un programa de restablecimiento que coordine las necesidades de los países europeos para los cuatro próximos años".

De esta manera, se propone a Gran Bretaña, a Francia y a la Unión Soviética que tomen la iniciativa del establecimiento de un programa económico absolutamente general que englobe a todos los países europeos; este programa debería ser sometido después a los Estados Unidos, los cuales, según las declaraciones de los Srs. Bevin y Bidault, no accederían a examinar de otra manera la cuestión de los créditos a los países europeos.

¿Qué significa ese deseo de hacer establecer por los tres potencias un programa económico para toda Europa, admitiendo incluso la participación de otros países europeos? Ello no significa, desde luego, que la Gran Bretaña y Francia deseen colocar la economía británica o francesa bajo el control de otros Estados europeos.

Pero también parece que estos dos países no son opuestos a un entendimiento con vistas al establecimiento de un control sobre los otros países europeos ni a intentar, por medio del llamado Comité Director, adaptar la economía de esos países a sus propias necesidades y deseos, así como a las exigencias formuladas a este respecto por Estados Unidos.

Es sabido que la mayoría de los países europeos no poseen programa económico general de Estado.

La Unión Soviética, como se sabe, ocupa un lugar aparte, con su plan quinquenal. Ni la Gran Bretaña misma, ni Francia tienen programa económico general de Estado puesto que el "plan Monnet" —próximamente comentado en ciertos medios— parece no existir más que sobre el papel.

Solamente algunos pocos países europeos han emprendido ahora la planificación de su economía nacional y poseen programas económicos generales de Estado, escalonados sobre dos, tres o cinco años. En esta situación el establecimiento de un programa europeo general, que pretendiera coordinar el desarrollo económico de numerosos países de Europa, no tiene base sólida.

Más si las palabras que se refieren a un programa económico europeo general sirven sobre todo de adorno la institución de un "Comité Director" con fines tan vastos puede tener una significación perfectamente determinada. Está destinada a obligar a los Estados europeos a informar de los recursos económicos de que disponen así como de su utilización para imponer a esos Estados una política económica que sea provechosa para Ingla-

ter en cuenta las diferencias que deben existir para los Aliados en sus relaciones con las potencias aliadas, ex-enemigas o neutrales.

El Gobierno soviético estima que la determinación de las necesidades (peticiones) de los países europeos en cuanto a la ayuda económica americana no pueden ser un asunto exclusivo de los tres países que toman parte en la presente Conferencia. Los otros países europeos deben ser invitados igualmente a participar en el estudio de las cuestiones que se relacionan con ello. En primer lugar, interesa tener en cuenta las necesidades de los países europeos que han sufrido la ocupación alemana y que han aportado su concurso a la causa común de los Aliados por la victoria sobre el enemigo. Son esos países los que deben ser llamados primero a participar en la cooperación económica que se apunta actualmente en Europa. Es preciso conceder una atención particular a sus necesidades en el momento del examen de las cuestiones relativas a la ayuda económica de los Estados Unidos. En cuanto a los países ex-enemigos es indispensable invitarlos para consultas apropiadas.

La cuestión de Alemania plantea un caso particular. Es sabido que los potenciales aliados no han llegado todavía a un acuerdo sobre cuestiones tan esenciales como la formación de un Gobierno común para Alemania, el cumplimiento de las reparaciones por este país, el nivel de la industria alemana, etc. Estas cuestiones son sometidas al examen del Consejo de los ministros de Negocios Extranjeros en el que participan, no solamente los tres países representados en la Conferencia de París, sino también los Estados Unidos. Por ello es por lo que el problema alemán debe ser objeto de examen, no de esta Conferencia sino del Consejo de Ministros de Negocios Extranjeros.

En lo que se refiere a los métodos del examen de las cuestiones planteadas en esta Conferencia, la delegación soviética considera que es de desear la institución de comités correspondientes compuestos por representantes de las tres potencias, así como la participación en estos comités de representantes de los otros Estados europeos y en primer lugar, de los países aliados arriba indicados. Es igualmente indispensable examinar la cuestión de las relaciones que deben ser establecidas con la Comisión económica europea.

Nota de la Agencia TASS del 1 de julio

En la Conferencia de los tres ministros, M. Bevin ha hecho el 30 de junio una proposición que consiste en una simple repetición, aunque más sucinta, de la proposición hecha precedentemente por M. Bidault, que ha encontrado enseguida la oposición de la delegación soviética.

Como el precedente proyecto francés, el proyecto Bevin concede la principal atención a la creación de un "Comité Director para la elaboración de un programa de restablecimiento que coordine las necesidades de los países europeos para los cuatro próximos años".

De esta manera, se propone a Gran Bretaña, a Francia y a la Unión Soviética que tomen la iniciativa del establecimiento de un programa económico absolutamente general que englobe a todos los países europeos; este programa debería ser sometido después a los Estados Unidos, los cuales, según las declaraciones de los Srs. Bevin y Bidault, no accederían a examinar de otra manera la cuestión de los créditos a los países europeos.

¿Qué significa ese deseo de hacer establecer por los tres potencias un programa económico para toda Europa, admitiendo incluso la participación de otros países europeos? Ello no significa, desde luego, que la Gran Bretaña y Francia deseen colocar la economía británica o francesa bajo el control de otros Estados europeos.

Pero también parece que estos dos países no son opuestos a un entendimiento con vistas al establecimiento de un control sobre los otros países europeos ni a intentar, por medio del llamado Comité Director, adaptar la economía de esos países a sus propias necesidades y deseos, así como a las exigencias formuladas a este respecto por Estados Unidos.

Es sabido que la mayoría de los países europeos no poseen programa económico general de Estado.

La Unión Soviética, como se sabe, ocupa un lugar aparte, con su plan quinquenal. Ni la Gran Bretaña misma, ni Francia tienen programa económico general de Estado puesto que el "plan Monnet" —próximamente comentado en ciertos medios— parece no existir más que sobre el papel.

Solamente algunos pocos países europeos han emprendido ahora la planificación de su economía nacional y poseen programas económicos generales de Estado, escalonados sobre dos, tres o cinco años. En esta situación el establecimiento de un programa europeo general, que pretendiera coordinar el desarrollo económico de numerosos países de Europa, no tiene base sólida.

Más si las palabras que se refieren a un programa económico europeo general sirven sobre todo de adorno la institución de un "Comité Director" con fines tan vastos puede tener una significación perfectamente determinada. Está destinada a obligar a los Estados europeos a informar de los recursos económicos de que disponen así como de su utilización para imponer a esos Estados una política económica que sea provechosa para Ingla-

ter en este caso el Gobierno austriaco se encuentra colocado bajo la dependencia de controladores americanos, y eso pese a los numerosos discursos que los representantes de los Estados Unidos pronuncian para expresar su solicitud en todo cuanto se refiere al mantenimiento de la independencia austriaca.

Todo esto explica por qué la delegación soviética no haya dado su adhesión al proyecto Bevin-Bidault.

En lugar del proyecto de creación de un "Comité Director" destinado a establecer un programa económico general para Europa, la delegación soviética ha hecho otra proposición. Ha rechazado el plan de elaboración de un programa económico para los países europeos, lo cual equivaldría a imponer a diferentes Estados la voluntad de algunas fuertes potencias de Europa y significaría la intervención de esos Estados fuertes en los asuntos interiores de los países débiles.

La delegación soviética ha propuesto crear un Comité de asistencia con la participación de las tres grandes potencias y de algunos pequeños países. Según ese proyecto el Comité de asistencia sería encargado de determinar las necesidades que tienen los países europeos, con respecto a la ayuda americana, y prestarles el sostén para la obtención de esa ayuda de la que se ha hablado en la declaración de Mr. Marshall el 5 de junio.

El proyecto soviético excluye la posibilidad de la ingerencia de las potencias fuertes en los asuntos interiores de los pequeños países europeos. Parte del supuesto de que los Estados Unidos tienen efectivamente la intención de aportar una ayuda económica a los países europeos a fin de contribuir al restablecimiento de su economía nacional.

Esta proposición es la que más contribuiría al restablecimiento económico de los países europeos y responde a los verdaderos intereses de los pueblos de Europa.

PROYECTO DE RESOLUCION PRESENTADO POR MOLOTOV EL 30 DE JUNIO

He aquí el texto del proyecto de resolución presentado el 30 de junio por M. Molotov a la Conferencia de París.

La Conferencia de los tres ministros de Negocios Extranjeros de Francia, Gran Bretaña y la U.R.S.S., reconoce la gran importancia de la labor que consiste en acelerar el restablecimiento y desarrollo interior de la economía nacional quebrantada por la guerra de los países extranjeros; considera que la ejecución de esta tarea sería facilitada por la concesión de una ayuda económica por parte de los Estados Unidos, ayuda de la cual ha hablado el Secretario de Estado americano, Mr. Marshall, en su declaración del 5 de junio.

La Conferencia considera que el establecimiento de un programa económico absolutamente general para los países europeos no es tarea de las grandes potencias, incluso con la participación de otros países, conduciría necesariamente a imponer la voluntad de los Estados europeos potentes a los países de Europa y representaría de ese modo una intervención en los asuntos interiores de estos últimos y una violación de su soberanía.

Las tentativas de establecer semejante programa económico, absolutamente general para toda Europa, son tanto menos admisibles por cuanto conducirían a la violación de las relaciones económicas existentes entre los países europeos y suscitación una gran tensión en sus relaciones mutuas, lo cual haría más difícil el desarrollo tan necesario de la cooperación económica entre esos países.

De acuerdo con lo que precede, la Conferencia de los tres ministros de Negocios Extranjeros considera que son indicadas:

1. La creación de un Comité de asistencia compuesto por representantes de Francia, de Gran Bretaña y de la U.R.S.S., y que debe ser completado ulteriormente con la incorporación del representante de ciertos otros Estados europeos, para determinar las necesidades de los países europeos en cuanto a la ayuda económica americana, precisar las posibilidades de concesión de esa ayuda y contribuir a que la obtengan los países europeos.

2. La creación de los siguientes subcomités cerca del Comité de asistencia:

- a) Abastecimiento.
- b) Combustibles.
- c) Equipo (maquinaria).

Los subcomités deben comprender, además de los representantes de la U.R.S.S., de Gran Bretaña y de Francia, a los de las dos potencias europeas más interesadas en los trabajos de los subcomités correspondientes, designadas entre los países que han sufrido la ocupación alemana y han contribuido a la causa común de la victoria aliada sobre el enemigo.

Los países ex-enemigos pueden ser invitados por los subcomités para consulta.

El problema alemán debe ser examinado por los cuatro potencias: Gran Bretaña, Francia, Unión Soviética, Estados Unidos.

3. La fijación de las siguientes tareas por el Comité de asistencia:

- a) Recibir las peticiones de los países europeos referentes a la ayuda americana que necesitan.
- b) Establecer, sobre la base de estas peticiones, un programa balance, quedando bien entendido que conviene tener en cuenta primeramente las necesidades de los países que han sufrido la invasión alemana y han aportado su contribución a la causa de la victoria aliada.

c) Precisar las posibilidades de concesión de una ayuda económica correspondiente por parte de los Estados Unidos.

4. El establecimiento por el Comité de asistencia, de acuerdo con las tareas que le incumban, de relaciones con la Comisión económica europea de la O.N.U.

Suscríbase a "ESPAÑA POPULAR" y su Suplemento "Problemas de España"

AMERICA CONTRA FRANCO

Cuba

UN PARO DE CINCO MINUTOS EL 18 DE JULIO EN LA PROVINCIA DE LAS VILLAS

La Federación de Trabajadores de la provincia de Las Villas ha lanzado un importante llamamiento a toda la clase obrera de la provincia, en el que figura una resolución de acciones prácticas de lucha contra el franquismo y su política terrorista. Entre éstas se destaca la decisión de llevar a cabo el próximo 18 de julio, aniversario de la criminal sublevación franquista, un paro general de cinco minutos de duración en toda la provincia como protesta contra el terror franquista y en petición de que el Gobierno cubano rompa toda clase de relaciones con el franquismo, así como de que el Consejo de Seguridad de la ONU tome medidas inmediatas y eficaces contra el fascismo español.

Venezuela

EXPULSION DE DOS ESPIAS FRANQUISTAS

El Gobierno venezolano ha expulsado de su territorio a Juan Rodríguez de Cortazar y Antonio Espinosa, antiguos funcionarios franquistas que habían sido acusados de espionaje en la Asamblea Nacional. Se informa también que Fernando Benet, cónsul del Consulado franquista, ha sido sometido a una investigación policial antes de proceder a su expulsión de Venezuela.

Chile

EN AYUDA DE LOS OBREROS VASCOS

La subscripción abierta en Santiago de Chile en favor de los obreros vascos reprimidos asciende en la actualidad a la cantidad de 22,000 pesos chilenos. Aparte de esta recaudación, los vascos de Talca anuncian una aportación de 10,000 pesos. También hay subscripciones abiertas en Valdivia, Concepción y Valparaíso. Se calcula que la cantidad total que se recude en Chile se elevará a 50,000 pesos.

Por otra parte, la clase obrera de Chile, a través de su central sindical, la Confederación de Trabajadores de Chile, y con la colaboración del Grupo Local de la UGT de España, está organizando una campaña nacional para suministrar ayuda política y material a sus compañeros de la Unión General de Trabajadores de España que luchan en el interior de la Madre Patria.

El Salvador

EL GOBIERNO RETIRA A SU REPRESENTANTE ANTE FRANCO

El Gobierno de El Salvador anunció el 19 de junio que había decidido retirar de España al jefe de la misión diplomática en aquella nación. El anuncio decía textualmente:

"El Gobierno de El Salvador, sin el abandono de los principios del derecho internacional que adujo en su oportunidad, cediendo al propósito de cooperar con la ONU, cuya finalidad es mantener la paz y la seguridad internacionales, ha retirado a su jefe de la misión diplomática en España, actuando así la Resolución lechada el 12 de diciembre de 1946 de la Asamblea de dicho cuerpo".

La ONU y el régimen fascista de España

por M. Marinin

Han transcurrido, más o menos, seis meses desde que la Asamblea General de la O.N.U. adoptó la recomendación de que todos los Estados miembros de la Organización retiraran a sus Embajadores y Ministros de España franquista. Según hicieran constar reiteradamente los representantes de la Unión Soviética, se trataba de una decisión a medias, insuficiente, ya que no suponía la ruptura total de relaciones diplomáticas y económicas con el Gobierno de Franco. A pesar de todo, podía abrigarse la esperanza de que basándose en esa recomendación de la Asamblea, los países miembros de la O.N.U. aplicarían en la práctica todo un sistema de medidas concretas respecto del régimen de Franco.

Sin embargo, el medio año que ha transcurrido no ha dado ningún fruto en ese terreno. Mas aún, ese plazo lo han aprovechado en primer lugar los Estados Unidos e Inglaterra para reforzar por todos los medios posibles sus vínculos económicos con España franquista. "Ingleses y norteamericanos", ha dicho el periódico francés "L'Equipe", "se han apresurado a ocupar posiciones industriales y comerciales en España".

Las exportaciones británicas a España fueron en 1946 de casi 6.000.000 de libras esterlinas, es decir, el triple que en 1938. Entre tanto las exportaciones españolas a Inglaterra en 1946 llegaron a 18.000.000 de libras. De esa manera, el balance comercial arroja a favor de Franco un activo de 12.000.000.

La ampliación de las relaciones comerciales entre Inglaterra y España franquista continúa. A fines de marzo de 1947, se concertó entre el Gobierno de Franco y el Gobierno inglés un acuerdo sobre divisas. Según cálculos del conservador Crosswhite, miembro del Parlamento, la cotización de la peseta española y de la libra esterlina que fija ese dicho acuerdo "es en extremo desfavorable para Inglaterra y equivale aproximadamente a 50% del valor de la libra esterlina". "Inglaterra al ajustar cuentas, dice el mismo parlamentario conservador, tendrá que pagar anualmente a Franco hasta 8.000.000 de libras". Ese acuerdo es pues un modo prematado de favorecer a Franco.

Los Estados Unidos no se han quedado a la zaga de Inglaterra en su penetración en España. Es digno de mención a este respecto que en los últimos tiempos, las armas han empezado a ocupar lugar visible en las importaciones norteamericanas en España. News Chronicle comunicaba días atrás que se ha remitido a España "gran cantidad de material para unidades motomecanizadas, equipos y otros efectos". La prensa ha aludido también a las operaciones, sumamente ventajosas, que han llevado a cabo agentes de Franco para adquirir material militar en el Norte de África. Entre las mercancías que han adquirido figuran piezas para aviones, instalaciones de radio, equipos de radar, etc.

Por fuerza hay que preguntarse: ¿Acaso se ha incluido España franquista entre las naciones europeas a que se extiende la política anglo-norteamericana de la llamada "standardización de armamentos"? Actualmente, emisarios de Franco sostienen en los Estados Unidos negociaciones para lograr un empréstito por valor de unos 200.000.000 de dólares. El encargado de la Sección de Prensa del Departamento de Estado norteamericano comunicó a principios de mayo que "el Gobierno de los Estados Unidos no se proponía estudiar ningún empréstito o crédito a España", pero que estaba negociándose la concesión a España de un "empréstito privado".

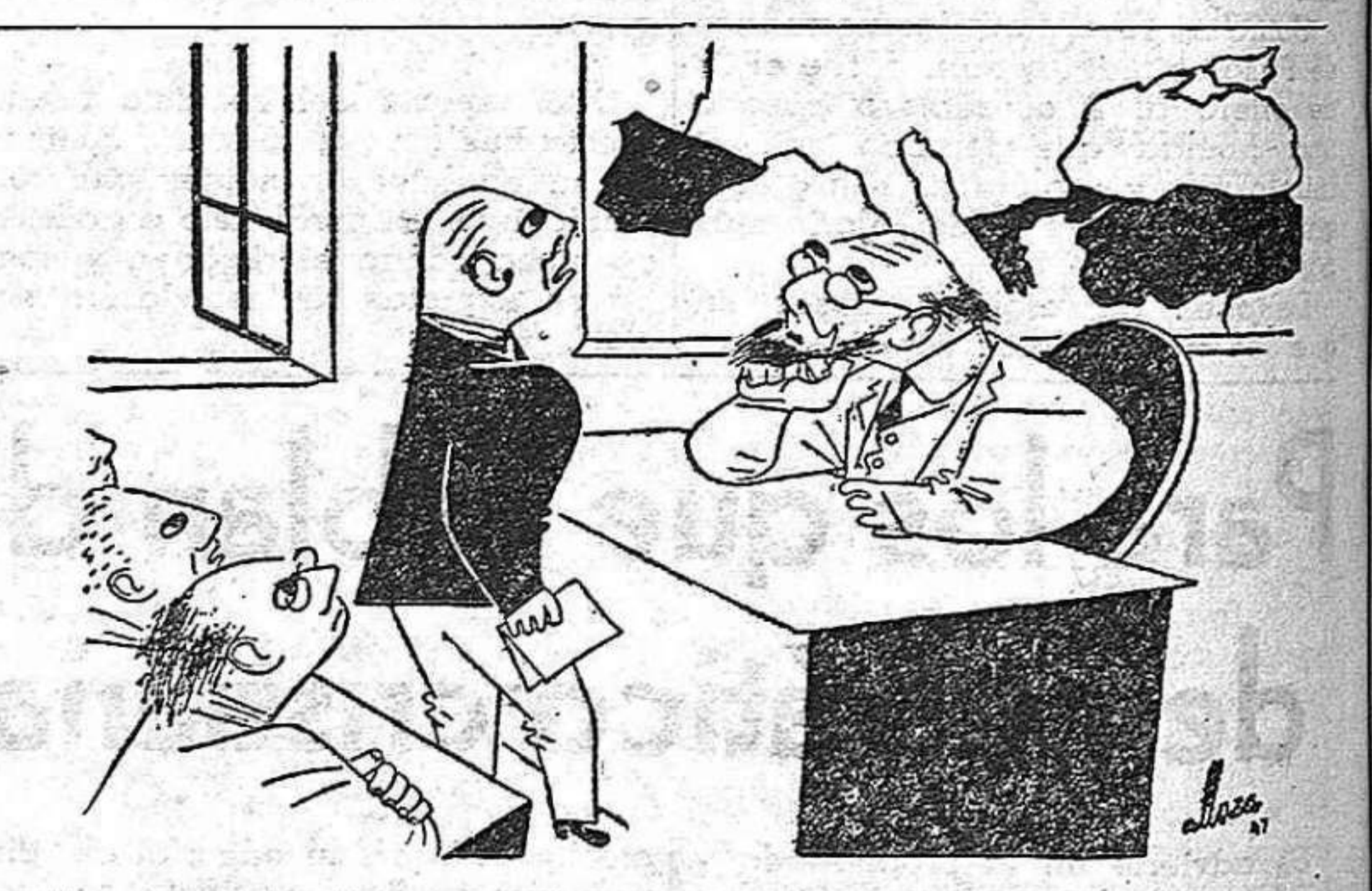
Inglaterra, escribe el boletín "Spanish News Letter", "sostiene ahora abiertamente al régimen fascista del General Franco". Si se tiene en cuenta la animadversión general que contra Franco existe en Inglaterra, ¿cómo puede explicarse, pregunta ese boletín, que el Gobierno laborista haya concertado con Franco un acuerdo sobre divisas, otorgándole así ayuda sensible, precisamente cuando "por lo visto, se encuentra en vísperas de ser derribado"? "La respuesta, sigue el boletín, está en la política de fuerza. Franco se convierte en carta política de Inglaterra y de los Estados Unidos, y de ahí los miramientos de ambos países, con él". Algunos observadores apuntan la hipótesis de que el haber establecido recientemente relaciones diplomáticas con Franco, medida que contradice manifiestamente la decisión de la Asamblea General de la O.N.U., es también reflejo de las relaciones que están anudándose entre las potencias anglosajonas y España franquista.

El incremento del interés de los Estados Unidos por España, indica el periódico inglés "The Observer" "puede explicarse por la importancia geográfica que ha adquirido España a la luz de la nueva política norteamericana en relación con Grecia y Turquía".

Las deducciones saltan a la vista. Se ignora de hecho la recomendación de la Asamblea General sobre relaciones con el régimen franquista. La política de Inglaterra y de los Estados Unidos refuerza la situación de Franco, y a los intereses fundamentales de la democracia española y perjudica la autoridad de la O.N.U.

La cuestión española debe por fin resolverse. Hay que acabar de una vez y para siempre con el régimen que crearon los estueros mancomunados de Hitler y Mussolini y cuya existencia ulterior es una amenaza para la paz y la seguridad generales.

(Del periódico Pravda, Moscú, junio de 1947).



—Un régimen político enemigo de las democracias, fomentado y sostenido por las "democracias".