

El Mundo Obrero

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SEMANARIO.-Número 111.-Precio: 6 frs. ★ 2 de abril de 1948 ★ Redacción y Administración: 15, rue Montmartre, Paris 1.

A pesar de las maniobras capituladoras...

LA REPUBLICA Y LA DEMOCRACIA triunfarán en España

por Santiago CARRILLO

El manifiesto de nuestro Comité Central, del 11 de marzo, denuncia energicamente las maniobras del imperialismo anglosajón y sus lacayos franquistas tendientes a transformar España en una base de guerra y hacer de nuestro pueblo carne de cañón gratis al servicio de los reyes del dólar.

Invenciones soeces, sirve ahora a maravilla los planes de los imperialistas anglosajones y de sus lacayos franquistas. Por otro lado, el arma predilecta de las bestias uniformadas que usurpan el Poder, el terror, reina ahora como en los primeros tiempos de la sublevación fascista. Horadas furiosas de guardias civiles y policías falangistas recorren los pueblos a la caza de los campesinos sospechosos de antifranquismo, a quienes se asesina en la primera cuneta, después de haberles incendiado casa y enseres. Tribunales militares inventan fabulosas conspiraciones para enviar cómodamente carne al verdugo.

Y como otras veces en la Historia, las castas reaccionarias dominantes, personificadas hoy en el régimen franquista, buscan su salvación frente a las fuerzas del progreso y de la democracia—de nuevo en ascenso—en la traición nacional, vendiendo girones de la independencia y de la soberanía patria a cambio de las migajas de la ayuda política exterior. El Estado-policía montado por Falange es ya impotente para contener el desmoronamiento del régimen franquista.

Y ese terror se cebaba particularmente en los comunistas o en los sospechosos de simpatizar con nuestro Partido. Por medio de la propaganda y sobre todo del terror, el franquismo, con la bendición de mister Culbertson y del Papa, trata de establecer un foso entre los comunistas y nuestros amigos, y el resto del pueblo español.

Pero las maniobras reaccionarias no son tan fáciles en estos tiempos, como en aquellos de los «Ochenta mil hijos de San Luis». Estas maniobras tropiezan con la existencia de un gran movimiento popular, cada día más amplio y organizado, que nace de la entraña profunda del pueblo. Hoy existe una clase obrera, dotada de larga experiencia de lucha, que ha medido las fuerzas victoriosamente con sus adversarios más de una vez. Los campesinos de hoy, ya no son aquellos hombres fanatizados, dirigidos desde los monasterios, a los que se podía llevar al campo de batalla a morir elegantemente al servicio de sus opresores; esos campesinos han sido libres, tuvieron la tierra, la defendieron con las armas, y donde no alcanzaron la libertad, porque la traición fascista les ganó por de mano, la experiencia histórica de la guerra y de doce años de fascismo les ha abierto los ojos.

Y no se trata de hechos aislados. Por todo el país la Policía falangista sigue parecida conducta. Es claro que romper con los comunistas, enfrentarse con los comunistas, significa desarmar, abandonar el campo de la lucha antifranquista, entrar en el terreno de la colaboración con el régimen y sus nuevos padrinos anglosajones. Y por ende, gozar de la benevolencia policíaca.

PERO con todo su terror y sus crímenes, el franquismo es impotente para aislar al Partido Comunista del pueblo y aplastarlo. Después de doce años de dictadura, el franquismo, con su persecución desahogada contra nuestro Partido, reconoce y confiesa públicamente su fracaso en el intento de acabar con los comunistas.

Y recurre, más que nunca a la quinta columna introducida en las filas del campo republicano; fia su salvación en la intervención del imperialismo y, particularmente, en las maniobras de los turbios agentes de la reacción dentro de las filas republicanas y obreras al servicio de los reyes del dólar.

Todos sus esfuerzos tienden a quebrantar la voluntad de lucha del pueblo; a desmoralizar las fuerzas obreras, republicanas y democráticas; a aislar al Partido Comunista; a impedir la moral combativa de nuestro pueblo; se quiere destruir en las masas la confianza en sus propias fuerzas; se busca crear un clima de hostilidad y desconfianza hacia el país del Socialismo y facilitar, con el aislamiento de los comunistas en las condiciones de la lucha por el restablecimiento de la República, un golpe a la resistencia republicana del interior, parecido al de la Junta de Casado en 1939. (Del manifiesto del C.C. del 11 de marzo).

Y como no es posible fabricar en estas circunstancias otro hermoso caballo de cartón, es una reata de mulas viejas, llenas de mataduras y de vicios, pintarrajadas en la ocasión con los más vivos colores socialistas y «falistas», las que cumplen el papel.

el estado de ánimo y la voluntad de los millones de campesinos que las sostienen y las rodean con la muralla protectora de su ayuda y su colaboración. No ignoran la firmeza



El Gobierno de Estados Unidos viola todos los acuerdos adoptados por la O.N.U. con relación a España, acuerdos que condenaban a la España franquista por el delito de la guerra civil.

LOS IMPERIALISTAS NORTEAMERICANOS DECIDEN INCLUIR A FRANCO EN EL PLAN MARSHALL

Prieto y Trifón, al servicio del régimen franquista

La Cámara de Representantes de Estados Unidos acaba de aprobar la inclusión de la España franquista en el plan Marshall. Tan escandaloso es este acuerdo, hasta tal punto desnuda el meollo ultrarreaconario e imperialista de la política del gobierno de Washington, que en el primer momento ni los menos escrupulosos voteros del partido norteamericano en Inglaterra y otros países atinan a defenderlo o siquiera a justificarlo.

Los ministros del imperialismo del dólar consideran inútil el tiempo de las rutinas. «Franco es nuestro servidor y lo apoyaremos vienen a decir con esta resolución. Y la arrojan sobre la mesa de los decisivos con esta orden: «¡Firmad!».

con relación a España que indigna y preocupa no sólo a los comunistas sino a los republicanos y patriotas verdaderos que ansían como nosotros una España independiente y democrática. Porque se sirven de Franco, lo Estados Unidos apoyan a Franco. Se lanzan a medidas tan escandalosas a cambio de lo que Franco les da: control sobre la economía del país, bases aéreas y estratégicas. España vendida a Wall Street de frontera a frontera, de mar a mar.

LA J.S.U. CUMPLE DOCE AÑOS



El II Congreso de la J.S.U. en Francia. Arriba: El camarada Santiago Carrillo, Secretario general de la J.S.U.

Hace, el 1 de abril, 12 años que fue constituida la Federación de Juventudes Socialistas Unificadas de España, la más poderosa organización que ha tenido y tiene la juventud española su lucha por la democracia, por la República, por la independencia y el engrandecimiento de la patria.

En efecto, esa es, hoy como ayer, la característica de la J.S.U. en la Resistencia y en la lucha clandestina como en la emigración. La voluntad de luchar por ser libres y España milares de héroes, centenares de dirigentes de la lucha revolucionaria y patriótica.

LEON. LOS CAMPESINOS DE VARIOS PUEBLOS ORGANIZAN LA LUCHA contra las injusticias falangistas

En una región de zona montañosa de León situada en los partidos de Riaño y La Vecilla ha registrado días pasados un nuevo caso de protesta y acción del pueblerino las trapacerías, injusticias y opopelos que cometen los falangistas.

Hace una semana dábamos cuenta de la acción de los campesinos de Lugo en ese sentido. Hoy son los de León. Ese es el camino.

En la pag. 3: Galicia, baluarte de la lucha por la soberanía nacional, la democracia y la República

LA LUCHA GUERRILLERA

Asturias ATAQUE GUERRILLERO:

Un falangista muerto y dos heridos

En el término de Sotromedio (Oviedo) se ha registrado hace unos días una acción guerrillera cuyo resultado muestra el ímpetu de que están animados los luchadores republicanos.

La guerra, en España, no ha terminado

El 1 de abril de 1939, después que la traición casadista le había abierto las puertas del Madrid heroico, Franco lanzó su último parte, diciendo: «La guerra ha terminado».

Pero la guerra de España no terminó el 1 de abril de 1939, ni ha terminado todavía, ni terminará mientras Franco esté en el poder, pues el pueblo español ama su libertad y lucha por ella.

El propio verdugo del pueblo español se ha visto obligado a reconocer que la guerra no ha terminado. En su discurso pronunciado en Burgos, el 1 de octubre de 1948, Franco decía:

«Creíamos que con nuestra cruzada conquistáramos la paz, y, sin embargo, vosotros lo sabéis, llevamos diez años de guerra».

La innoble traición casadista, disfrazada bajo la insultante mentira de «una paz honrosa», no devolvió al pueblo español la paz, sino que transformó el carácter de la guerra haciéndola más brutal y criminal, más despiadada, haciendo que los republicanos españoles, desarmados, fueran perseguidos y cazados como alimañas por las hienas falangistas.

Desde el mismo día en que Franco dijo «La guerra ha terminado», una guerra de persecución y exterminio sin tregua ni cuartel comenzó contra los patriotas españoles. En cada provincia un presidio; en cada pueblo una cárcel. Cientos de miles de españoles salvajemente apaleados en los campos de tortura que son las cárceles franquistas.

Los pelotones de ejecución funcionando sin descanso, segando impunemente las vidas de miles y miles de patriotas. Como decía la camarada Dolores en el III Pleno de nuestro Partido:

«Franco, hizo de España una inmensa cárcel, estimuló los odios y el espíritu de venganza, dejó rienda suelta a los más bajos instintos del sectarismo degenerado y crapuloso».

Y esa orgía sangrienta que ha hecho de nuestro pueblo un inmenso osario, pues como decía nuestra camarada Dolores:

«No hay un metro de tierra que no guarde una tumba; no hay un palmo de tierra española que no rezume sangre y lágrimas».

continúa hoy con la misma brutalidad y sadismo que hace nueve años.

En el mes de agosto del año pasado, unas estadísticas confidenciales del franquismo cifraban el número de presos en España, en OIENTO CATORCE MIL NOVECIENTOS SETENTA.

Otra estadística (incompleta) sobre el número de españoles asesinados en siete meses del año pasado (de abril a octubre) hacía subir ese número a OIENTO DOS.

Y la trágica lista no se ha cerrado. Vidas preciosas como las de nuestros camaradas Zorua y Niño han sido segadas por los criminales franquistas. Y cada día nuevos patriotas son «eliminados». Solamente en lo que va de año, más de cincuenta comunistas y patriotas españoles han sido asesinados por los pelotones de ejecución o la acción criminal de la Guardia Civil!

A esto hay que agregar los cientos de miles de españoles vilmente asesinados en los primeros meses y hasta en los primeros años que siguieron a «la paz honrosa» de Casado.

No, Franco no ha devuelto la paz a España, ni puede devolvérsela, porque el franquismo no es un régimen de paz y concordia; es un régimen de guerra y terror.

El carácter militarista y terrorista de Franco resalta de sus propios presupuestos.

Los gastos militares del Presupuesto franquista, para 1948, se elevan a 6.499.865.995,99 pesetas, es decir el 42,6 por ciento del presupuesto total y el 82,4 por ciento en relación con los gastos militares en 1932, bajo la República, en que éstos fueron de 783,4 millones.

Y el carácter represivo del régimen aparece claramente a la luz de los otros presupuestos franquistas. El Presupuesto de Gobernación, que, en 1932, con la República, era de 227,1 millones de pesetas, es en 1948, de 2.119.604.874,93 pesetas, o sea el 72,4 por ciento. Y en el Presupuesto de Justicia la desproporción es aún mayor, pues el de 1948 es del 1.198,6 por ciento en relación con el de 1932. Los gastos represivos del Gobierno franquista, en total, se elevan para 1948 a 2.973.745.817,37 pesetas.

El ministro de Hacienda de Franco, para justificar el aumento de gastos militares y represivos en el Presupuesto de 1947 que sin embargo eran menores que los de 1948, decía el 31 de diciembre de 1946, en las Cortes de procuradores franquistas:

«Las circunstancias de excepción, desgraciadamente, no han cambiado... Bajo un estado de paz declarado oficialmente, persiste un estado latente de insurrección, de agresión y de ultraje más peligroso que la propia guerra».

Estas palabras eran la confirmación de las pronunciadas por Franco en Burgos el 1 de octubre de este mismo año, al decir «llevamos diez años de guerra». La guerra no ha terminado en España. El régimen franquista continúa llevando contra nuestro pueblo una guerra brutal, de exterminio. Pero nuestro pueblo se defiende y lucha. Lucha con decisión en una guerra preñada de cruentos sacrificios, esmaltada de sublimes heroísmos.

En la ciudad y en el campo, en los montes y en los llanos, arde la lucha del pueblo español contra el régimen franquista.

Las luchas obreras ganan en extensión e intensidad; adquieren mayor contenido político y, sobre todo, aparecen en ellas mayor unidad y organización.

Los campesinos españoles, a pesar de la brutal represión que se cebaba en ellos, manifiestan cada vez más abiertamente su hostilidad al régimen franquista, prestando una ayuda inapreciable a los guerrilleros.

Pero sobre especialmente los guerrilleros los que mantienen viva la llama de la guerra antifranquista, la lucha por la reconquista de España.

Franco ha creado un aparato antiguerrillero y ha consagrado en el Presupuesto de este año, para la lucha antifranquista, más de 800 millones de pesetas. A pesar de ello, no sólo no ha podido acabar con el movimiento guerrillero,

si no que éste adquiere cada vez más volumen, y la lucha guerrillera, como señalaba la camarada Dolores en el III Pleno:

«...se ha hecho más ofensiva; los objetivos son seleccionados más cuidadosamente, los golpes se dirigen más directos contra el régimen y sus servidores».

En 1944 hubo 200 acciones guerrilleras; en 1945, 350; en 1946, 446, y en 1947, han pasado de MIL.

Y en estos últimos meses, los guerrilleros españoles, especialmente los de las Agrupaciones de Levante y Galicia, han multiplicado su actividad, lo cual contribuye indudablemente a empeorar la crítica situación que el franquismo atraviesa en estos momentos.

El franquismo ha hundido a España en el hambre y la ruina. Japas sociales cada vez más numerosas se apartan de él y buscan una salida, convencidas de que la paz y la tranquilidad no podrán volver a existir en España, mientras el régimen franquista no haya desaparecido.

A lograr esa paz, a terminar la guerra que dura ya en España cerca de doce años, está dirigida la acción infatigable y heroica del Partido comunista que cada vez encuentra más apoyo y estímulo en nuestro pueblo, que ve en los comunistas a los mejores combatientes por la República.

Más, para acabar esa guerra; para vencer al franquismo y hacer que de nuevo haya en España un régimen de libertad y progreso, bajo la enseña republicana, no basta el heroísmo; es necesario crear las condiciones para que ese heroísmo no se estereotipe, los organismos que hagan posible la organización de la lucha victoriosa del pueblo español.

El Partido Comunista de España, en el reciente Manifiesto de su C.C. ha

! SALVEMOS a los antifranquistas de Tanger!

Continúan siendo en extremo inquietantes las noticias que recibimos sobre los cuatro trabajadores antifranquistas residentes en Tanger que han sido detenidos y se ven amenazados de expulsión de la Zona y de entrega a las autoridades franquistas del Marruecos español.

Se ha iniciado una activa movilización, especialmente animada por la Junta Central de la U.G.T. de España en Francia y por la C.G.T. francesa, para impedir que se consuma esa siniestra amenaza contra dichos compañeros, amenaza que constituye un serio peligro de muerte para ellos.

Pero los resultados no son todavía lo tangibles que deberían ser. Es preciso intensificar esa movilización. Es preciso que todos los emigrados antifranquistas aporten su solidaridad activa a esos compañeros. Es preciso que los trabajadores del mundo se alenen en defensa de la vida de José Nuñez, Salvador García, Ambrosio Moreno y Manuel López.

La República y la democracia triunfarán en España

(Viene de la 1.ª pág.)

con que esos campesinos afrontan las torturas, los tribunales militares, la ley de fugas, el incendio y el saqueo de sus modestas propiedades, la guerra de tierra quemada que les hace el franquismo.

Conocen, sin duda alguna, el estado de ánimo de la clase obrera. Saben que en la masa y en muchos cuadros socialistas y comunistas producen una inmensa repugnancia sus cruentes anticomunistas y antisoviéticos, sus intentos de hacer de ellos vulgares confidentes y espías de la reacción y del imperialismo; y que no pocos vienen a las filas de nuestro Partido convencidos de que solo dentro de ella les es dado proseguir la lucha revolucionaria por el Socialismo y la democracia.

Saben que el Estado franquista se desmorona; que las fuerzas de la Resistencia penetran con su labor incansable hasta los mismos cimientos del régimen. Conocen que la desmoralización cunde en las filas enemigas, sin que ningún recurso la contenga.

Saben que, en Galicia, los héroes populares no son Franco ni Prieto, sino los guerrilleros comunistas «Pontex», «Foucellas», «Moncho» y otros cuyas hazañas canta ya la leyenda.

Lo mismo que en Levante lo son el «Maños» y el «Gatas» y en Andalucía Ramón Vía, Caballero, Centurión; y en Madrid Cristiano; y en Asturias Castro García Roza.

Saben que decenas de miles de comunistas y simpatizantes trabajan organizadamente, ligados con el

En conmemoración del aniversario de la República

Con motivo del 17 aniversario de la República española, la Asociación France-Espagne organiza una gran velada conmemorativa en el Palais de la Mutualité (salle C), el jueves 15 de abril a las 20,30 horas.

Habrà una parte artística de canto y baile.

Allocución de M. JEAN CASSOU y MADELEINE BRAUN. Entrada gratuita.

señalado la imperiosa necesidad de constituir en el interior del país, el Consejo Central de la Resistencia, que el desarrollo de la lucha en España hace indispensable en estos momentos, y unificar en el interior y en el exterior a las fuerzas republicanas y obreras que han defendido la República, reunidas en un Frente nacional republicano y democrático que con un programa concreto puedan atraer a ellas a todas las fuerzas antifranquistas, a fin de, unidas, dar la batalla al franquismo y devolver a nuestro pueblo la paz que el franquismo no ha podido, ni podrá darle. Devolverle la paz y la tranquilidad con la República y la democracia.

LA UNIDAD DE COMUNISTAS Y SOCIALISTAS es un pilar de las nuevas democracias en Europa

En la lucha contra la reacción, por la libertad, la democracia e independencia de los pueblos, la unidad de la clase obrera, y especialmente la unidad entre socialistas y comunistas, está comprobada como un arma decisiva de importancia fundamental.

La consolidación de los regímenes de nueva democracia, y los pasos que dan estos países en la edificación de una nueva sociedad, han sido posibles gracias a la unidad entre socialistas y comunistas que ha permitido movilizar y poner en tensión a todas las fuerzas nacionales para la obra de interés común.

En este aspecto merece señalarse en

UNA EMOCIONANTE CARTA de la hija de Larrañaga a Pasionaria

Rosita, hija de Jesús Larrañaga, escribe desde la Unión Soviética a la camarada Pasionaria:

«Querida camarada Dolores. Hoy día 18 de febrero cumpliré mi «cathach» 44 años. El criminal fascismo me privó de conocerlo, pero se que supo ser un buen militante del Partido al que él quería mucho. Si hubiera vivido, él mejor regalo que le podía ofrecer sería el estudiar bien, y eso lo hago en su memoria. Las últimas notas que he recibido son bien y muy bien. Soy pionera y jefe de grupo. Leo a menudo las cartas que él me escribió antes de morir en las que manifestaba sus deseos de que mejorase su trabajo por el bienestar, el progreso y la felicidad de todos. Y yo que tengo la suerte de estar en el país de la felicidad, educada al calor de los camaradas soviéticos, junto con otros niños como yo víctimas del fascismo, procuro y procuraré mejorar mis estudios para ser lo que mi «cathach» quería que fuese.

Franco podrá matar los mejores «cathachs» nuestros, pero quedamos los hijos que educados en el país del socialismo, seremos fuertes y templados para seguir adelante bajo las consignas de Lenin y Stalin.

Te abraza fuerte Rosita Larrañaga.

El terror franquista

MALAGA Otro dirigente comunista asesinado

La represión franquista se ensaña especialmente contra los comunistas. Franco y sus secuaces saben bien que son precisamente los comunistas quienes en España mantienen viva la llama de la lucha contra su régimen criminal y organizan la resistencia. Por eso los persiguen como a alimañas.

Recientemente, en el término de Alcazina, provincia de Málaga, fuerzas de la Guardia Civil detuvieron al dirigente comunista Francisco Navarro, al que condujeron al Cuartel.

Una vez en ese centro de tortura, la Guardia Civil sometió a Francisco Navarro a los más brutales tormentos, con objeto de obligarle a declarar donde se encontraba una unidad guerrillera que se cecía en aquella zona.

Mas los comunistas son como el acero. «Se les puede romper, pero no se les puede doblar». Mueren sí hay que morir; pero jamás hablan si no es para escupir a la cara de sus verdugos los crímenes que estos cometen. Nunca para denunciar a sus compañeros de lucha. Y Francisco Navarro no había. Se negó rotundamente a dar la menor indicación sobre los guerrilleros.

Esperados por la valentía y tenacidad de nuestro camarada, los verdugos le sacaron al campo y le asesinaron vilmente aplicándole la ley de fugas.

Otro comunista caído en la lucha por la libertad de España. Pero los franquistas, con su bárbara represión no conseguirán detener la lucha de nuestro pueblo. El hueso dejado por estos obreros luchadores contra el franquismo, será cubierto por centenares de nuevos combatientes.

La guardia civil dispara sin previo aviso

El pánico que los guardias civiles sienten ante los guerrilleros les lleva a disparar sin previo aviso contra todo ciudadano que les parece sospechoso.

Hace unos días, la Guardia Civil que realizaba un servicio de vigilancia en el término de Fuengirola, provincia de Málaga, armada de fusiles ametralladores, disparó sin previo aviso contra un vecino de dicho pueblo llamado Francisco Martín, hiriéndole gravemente.

GRANADA La «ley de fugas» contra campesino

Esos unos días la Guardia Civil estuvo en la provincia de Granada a un campesino llamado Miguel Arias, a quien suponían en relación con los guerrilleros que actúan en esa comarca.

Como en todos los casos parecidos, la Guardia Civil maltrató bárbaramente a este campesino con objeto de arrancarle alguna confesión que les permitiera conocer el lugar en que los guerrilleros se encuentran. Pero como en todos los casos también, este campesino resistió valientemente las torturas de que fue objeto, sin decir una sola palabra comprometedora.

Ante la imposibilidad de arrancarle ninguna confesión, la Guardia Civil, cumpliendo las órdenes dadas por Franco, le sacó al campo y le asesinó, aplicándole la «ley de fugas».

CORDOBA Le asesinan y le tiran al río

Muy frecuentemente, los guardias civiles, temiendo la indignación popular que sus crímenes provocan, tratan de hacer ver que los antifranquistas por ellos asesinados, se han suicidado.

Así ha ocurrido recientemente en Montoro, pueblo de la provincia de Córdoba. La Guardia Civil de este término del Partido Comunista de España, llamada Salado Alonso, al que asesinó cobardemente arrojándole después al río, para tratar de encubrir su asesinato, pretendiendo hacer creer que Salado Alonso se había ahogado.

Pero en Montoro, donde esta comunista era conocido de todos los antifranquistas, no ha pasado la vil y canalla traición civilera. Todos los antifranquistas de Montoro saben que Salado fue asesinado por la Guardia Civil y arrojado después al río.

Este hecho ha producido una verdadera indignación en todo el pueblo que unánimemente condena los procedimientos monstruosos de la Guardia Civil contra los antifranquistas y en primer lugar contra los comunistas.

¡SALVAR a los condenados a muerte!

Seisenta y cuatro personas detenidas en un solo día en una zona de guerra de España: Sevilla. Once patriotas ejecutados; catorce campesinos y diez y ocho guerrilleros asesinados en menos de dos meses.

Condenas a muerte dictadas casi diariamente por los Tribunales militares franquistas; no ha mucho esta bruta condena fué pronunciada en Bilbao contra tres antifranquistas, llamados Enrique García Trigueros, Hilario Artaza y Florencio Otero. Pocos días después eran condenados a muerte en Barcelona los jóvenes Nomen Méster, Wilson Baille y Carlos Martínez. El 13 de marzo, otros tres patriotas españoles: Cosme González, F. Sánchez, Alejandro López Edoche y Carlos Tercera Arias, eran condenados en Madrid a la misma pena.

Procesos de masas como el de Córdoba contra 53 antifranquistas y el de Barcelona contra los miembros de la A.Z.A.R.E., en el que fueron juzgados 73 personas. Detenciones en toda España. Todo esto acompañado de brutales torturas, de bárbaros tormentos contra los patriotas españoles; sin reparar en edad ni sexo. Tal es el cuadro espantoso de la España franquista en el momento actual; un brutal recordamiento del terror.

Hay que poner coto a esa orgía de sangre y torturas desatada por Franco. Hay que cerrar rotundamente el paso al crimen franquista. Hay que redoblar los esfuerzos para impedir que ejecuten esas sentencias de muerte, para salvar la vida de esos nueve y de todos los condenados. ¡Acción enérgica y rápida contra el terror franquista!

La lucha guerrillera

LEVANTE Justicia sobre un falangista

El alcalde de Villavieja era un falangista redomado sobre cuya conciencia pesaba la responsabilidad de varios crímenes. En efecto, el citado sujeto había denunciado a las fuerzas franquistas a varios republicanos y otras personas a quienes había acusado de ser guerrilleros y miembros del Partido Comunista.

La Agrupación Guerrillera de Levante decidió poner fin a las tropelías del miserable alcalde y propinar de paso un escarmiento a los confidentes de la Guardia Civil.

Días atrás un destacamento de dicha Agrupación se personó en Villavieja y detuvo al alcalde. Conducido ante varios vecinos que dieron testimonio de las fechorías cometidas por el falangista, el tribunal guerrillero, después de pulsar la opinión de los campesinos allí reunidos, le condenó a muerte.

La sentencia fué ejecutada en el acto. Después de lo cual, los guerrilleros se replugaron a sus bases.

El vecindario de Villavieja no oculta la satisfacción que le produce el ver cómo el brazo justiciero de los guerrilleros castiga los crímenes sin nombre que los falangistas cometen. En esa acción justiciera de las informaciones guerrilleras ve el pueblo una de las más eficaces protecciones contra las tropelías de los hombres del régimen.

Operaciones contra las comunicaciones enemigas

En las inmediaciones de Orpesa (provincia de Castellón), unidades de la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón han realizado días atrás importantes operaciones de destrucción de las líneas de comunicación. Estas operaciones han tenido como resultado el de paralizar durante muchas horas el tráfico por esas líneas. De esa manera se ha logrado retrasar y dificultar considerablemente el suministro de municiones y combustible a las fuerzas que operan en dichas regiones contra la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón.

EXTREMADURA Operaciones de represalias

En las operaciones represivas llevadas a cabo por los franquistas en determinados lugares de la región extremeña que linda con Córdoba, se había advertido la ayuda prestada por un confidente a la Guardia Civil. Los guerrilleros

dieron operar en la citada región decidieron efectuar una investigación para descubrir a los confidentes sobre quienes se apoyaban los «civiles».

Con este objeto realizaron visitas a determinados cortijos del término de Hinojosa del Valle. Fueron especialmente visitados los cortijos de «Peñares» y «Vendegaca».

Después de una minuciosa información, descubrieron que el guarda jurado de este último cortijo era uno de esos miserables «civiles» que por unos dineros vendían a los franquistas la vida de los luchadores republicanos. Hechas las investigaciones del caso, condujeron al citado guarda ante un tribunal guerrillero. El miserable confidente confesó sus crímenes y fué condenado a muerte, en aplicación de la ley de rigor de estos casos.

La sentencia fué ejecutada inmediatamente. El guarda confidente murió ahorcado en un árbol del camino.

JAEN Un guardia herido en una emboscada

En las estribaciones de la Sierra Morena, no lejos de las alturas de la Loma de Chelena, en las inmediaciones de Villanueva del Arzobispo (provincia de Jaen), se ha registrado hace unos días un encuentro entre guerrilleros y guardias civiles.

Según las informaciones que recibimos, los guardias habían tendido una emboscada contra los guerrilleros, y estos fueron atacados por sorpresa. Pero su reacción fué rápida y enérgica. Y contestaron con un nutrido tiro de escopeta de los guardias.

Estos, que no esperaban tan contundente respuesta, se desconcertaron visiblemente. Sobre todo cuando uno de los suyos, el guardia Federico Medina, cayó gravemente herido por un disparo guerrillero.

Los luchadores de la República aprovecharon el desconcierto de los guardias civiles para desaparecer burlando la persecución de estos.

MALAGA Un guardia civil intenta suicidarse

Otra guardia civil que ha intentado suicidarse.

Necrológicas

José Rodríguez López

El día 9 de marzo falleció en el Hospital Civil de Perpiñán, nuestro camarada José Rodríguez López, de 55 años de edad, natural de Oliva de la Frontera (Badajoz). Ha fallecido a consecuencia de un accidente de trabajo.

El camarada Rodríguez era un viejo militante del P.S.O.E. que había ingresado hace 4 años en el Partido Comunista de España. Evadido de la zona franquista, se había distinguido durante la guerra por su abnegación en el combate por la República.

El enterramiento tuvo lugar el día 20 en Perpiñán y constituyó una sentida manifestación de duelo.

LIGORIO DIESTE

Ligorio Dieste, de 56 años de edad, de la emigración económica, ha sido muerto en un accidente de trabajo.

Después de una penosa enfermedad, abnegado militante, siempre estuvo dispuesto a estar con todo su esfuerzo a la lucha clandestina para la liberación de nuestro pueblo.

Sus camaradas de esta localidad comunitaria, en este gran dolor con su compañía, se han comprometido a hacer un homenaje a su memoria.

El funeral tendrá lugar el día 20 en Perpiñán y constituirá una sentida manifestación de duelo.

GALICIA, BALUARTE DE LA LUCHA

por la soberanía nacional, la democracia y la República

Así fue LA MUERTE DE MANUEL PONTE

Recibimos una información detallada sobre las circunstancias que rodearon a la muerte del héroe gallego Manuel Ponte.

En una página de gloria en la epopeya de la lucha del pueblo español por su libertad, falló el brazo del guerrillero gallego Manuel Ponte.

De tal manera que el coronel no pudo contener su furia. Y suspendiendo el desfile se puso a gritar: '¡Miedo!'

El Guerrillero BALANCE

1- Febrero-1948. Órgano del Ejército Guerrillero de Galicia. D. 20 BALANCE DE UN AÑO DE LUCHA

Por encima de esa teñida 'conspiración del silencio', con la que Franco y los 'observadores' de Londres y Washington tratan de ocultar la lucha del pueblo español, desfilamos la lucha heroica de nuestros guerrilleros.

de un año de combate guerrillero EN GALICIA

En este balance guerrillero, son esas multitud de huelgas en todo el país, es ese deportar pujante de los campos sinos, lo que ha motivado, esa frase, altamente significativa de la gran página Dolores Ibarruri: 'El hilo se ha roto; las masas empiezan a marchar'

El campesino y el guerrillero en combate

Los otros dos guerrilleros, Rogelio y Emilio, consideraron en ese momento los primeros disparos el peligro que tenían encima.

El homenaje del pueblo

La Prensa franquista se dejó llevar por la euforia. Y publicó la noticia en primera página.

La IV Agrupación adopta el nombre glorioso de PASIONARIA

Reproducimos de 'El Guerrillero' (número de febrero de 1948) órgano de la Agrupación Guerrillera de Galicia el siguiente artículo:

¡Venceremos!

Manuel Ponte es rápido en la decisión. Salir. Dar la alerta a los otros compañeros.

¡Que no ha muerto Ponte!

La horda civilera volvió a Ordenes y el coronel jefe de la expedición quiso dar a su paso el aire de un retorno triunfal.

VOZ DE UNIDAD, pregón de lucha

El otro se la había matado... La Guardia civil se echó a la calle. Pero, impresionados por la magnitud de la manifestación y por la resolución de los que en ella iban los 'civils'

Los Comités del Partido Comunista, las unidades de guerrilleros y organizaciones de la Resistencia hacen circular profusamente por Galicia pasquines contra el régimen, como el que aquí reproducimos.

Los Comités del Partido Comunista, las unidades de guerrilleros y organizaciones de la Resistencia hacen circular profusamente por Galicia pasquines contra el régimen, como el que aquí reproducimos.

Al pie del robe

Ponte, mientras tanto, ha emprendido una suprema maniobra. Si puede atravesar tras él al grupo de los 'civils'...

EL MIEDO TAMBIÉN MATA

En el número de 'Mundo Obrero' editado por el Comité de Galicia del Partido Comunista de España con fecha 15 de febrero y bajo el título 'EL MIEDO TAMBIÉN MATA'

RESUMEN de las actividades guerrilleras en Galicia en 1947

29 asesinatos, verdugos y confidentes, ajusticiados. Entre ellos dos jefes locales, de Falange, 2 alcaldes y 2 jefes comarcales de Sindicatos Verticales.

¡Venceremos! ¡Venceremos! ¡Venceremos!

¡Venceremos! ¡Venceremos! ¡Venceremos!

FRANCO. CABALLERÍA SEÑERILLO que han arrebatado a un millón de campesinos. VENDERLO CONDENARON que hizo con las prisiones más de 200.000 campesinos.

Los imperialistas anglo-americanos violan sistemáticamente los acuerdos internacionales

Por tres veces en 24 horas, los imperialistas anglo-americanos, con ayuda de los países sometidos a la dominación del dólar, han violado recientemente los acuerdos de la O.N.U. y las decisiones de las Conferencias de Yalta y Potsdam.

El día 21 de marzo, los representantes anglo-americanos en el Consejo de Control Interaliado en Alemania, se negaban a informar al representante soviético en ese Consejo de Control, sobre los acuerdos adoptados en Londres sobre Alemania, por los ministros de Negocios Extranjeros de Estados Unidos, Inglaterra y Francia, acuerdos adoptados al margen de la U.R.S.S. y que están en oposición con los acuerdos de Potsdam que violan (como ha señalado la Unión Soviética en su nota de protesta por los acuerdos adoptados en Londres) el propósito de los Ministros de Negocios Extranjeros de los cuatro países, adoptado el 6 de junio de 1945, sobre la institución del mecanismo de control en Alemania, en el que se declaraba que:

«El Consejo de Control se crea para asegurar la coordinación de los actos de las cuatro potencias en las respectivas zonas de ocupación, sobre las principales cuestiones políticas, militares y económicas y otras cuestiones comunes a toda Alemania.»

El mismo día, M. Warren Austin, representante norteamericano en el Consejo de Seguridad declaraba que su país se oponía al reparto de Palestina, decisión que había sido adoptada por la Asamblea General de la O.N.U. el 29 de noviembre de 1947, reunión en la que el delegado norteamericano no sólo no se opuso a ese reparto, sino que lo defendió.

Se afirma que en este cambio de opinión sobre el reparto de Palestina ha influido la determinación de Mr. Forrestal, ministro de Defensa de Estados Unidos, el cual había amenazado con dimitir de su cargo si el reparto de Palestina se efectuaba sin el consentimiento de las cuatro potencias, que se opone a tal medida «por razones de estrategia militar, y más exactamente de estrategia petrolífera».

Los imperialistas norteamericanos lanzaron la iniciativa de devolver Trieste a Italia, ofrecimiento que está en contradicción con las cláusulas estipuladas en el Tratado de Paz con Italia, y que ha sido hecho sin contar con la U.R.S.S., que según las decisiones de Yalta y Potsdam debe estar presente y dejar oír su voz en todas las cuestiones relacionadas con sus aliados, ni con Yugoslavia, el país más directamente interesado, junto con Italia, en la cuestión de Trieste.

Estas tres violaciones sistemáticas de los acuerdos internacionales por los imperialistas anglo-americanos no han sido las primeras ni tampoco las últimas. Son la expresión de toda una línea política que han venido manteniendo, tratando de violar todos los acuerdos de la O.N.U. y las decisiones internacionales, tan pronto como unos y otras chocan o se oponen a sus ambiciones imperialistas de dominación del mundo.

La finalidad de la O.N.U., según el artículo 1º de la Carta, era:

«...mantener la seguridad y la paz internacionales y, para este fin, adoptar medidas colectivas eficaces...»

Le gérant: F. Fernández LAVIN
Sté Nat. des Entreprises de Presse
Imprimerie CHATEAUDUN
59-61, r. La Fayette, Paris-9

Y consecuente con este criterio, la O.N.U. adoptó en su primera reunión el acuerdo de REDUCIR LOS ARMAMENTOS.

¿Pero cuál es la realidad?

Los imperialistas anglo-americanos, lejos de adoptar «medidas colectivas» adoptan medidas unilaterales, colocándose a los otros miembros de la O.N.U. ante hechos consumados, que no pueden servir a la causa de la paz, sino ser motivo de fricción y gérmenes de una nueva guerra, sobre la cual ya se hace en los Estados Unidos una desenfrenada campaña de excitación, a pesar de que existe también un acuerdo de la O.N.U. adoptado el 3 de noviembre de 1947, expresando «la condena de la propaganda de guerra y el castigo a los instigadores a una nueva guerra».

En cuanto a la reducción de armamentos, los imperialistas anglo-americanos hacen todo lo contrario de lo indicado en el acuerdo de la O.N.U. En la Asamblea General de esta organización, celebrada el 18 de septiembre de 1947, el delegado de la U.R.S.S., A. Vyshinski, decía:

«Toda la actividad de las delegaciones americana e inglesa en la comisión para la reducción de los armamentos ordinarios, prueba que los Estados Unidos y Gran Bretaña no quieren reducir sus armamentos, no quieren desarmarse, frenan el desarme, lo cual engendra la inquietud de las naciones amantes de la paz.»

¿Cómo responden los imperialistas anglo-americanos a las proposiciones soviéticas que eliminarían los riesgos de una guerra?

Hace unos días Forrestal proponía la creación de «una fuerza de choque americana». Marshall defendía el «repartimiento de extranjeros en el ejército americano». Mr. Walter Andrews, Presidente de la Comisión de las Fuerzas Armadas en la Cámara, declaraba que en un plazo de seis meses podrían ser llamados a filas de 800.000 a un millón de hombres, sobre los que ya existen. El Secretario de Estado en el Ejército, Kenneth Royal, declaraba el mismo día (26 de marzo), que los Estados Unidos, «debían establecer, con el consentimiento de los Gobiernos interesados, bases ofensivas sobre el territorio de los continentes de ultramar, más cerca del enemigo, que lo está nuestro país». (Ya la Prensa del 30 de marzo habla de que se está negociando el establecimiento de bases americanas en Noruega y Suecia, es decir a la puerta de la U.R.S.S.). Y el Secretario Británico para la guerra, M. Shwinell, ha hecho un llamamiento a los prisioneros alemanes «con experiencia en las campañas de invierno en el frente ruso, para que participen, con sus consejos, en las maniobras de invierno del Ejército inglés». Y hablando sobre esta cuestión el 22 de marzo, en la Cámara de los Comunes, Mr. Shwinell declaraba: «Yo no sé si esta medida está en contradicción con la ley internacional, pero de todas maneras, será aplicada».

Es la clásica preparación a la guerra violando los acuerdos y el espíritu de la O.N.U., cuya finalidad era «mantener la seguridad y la paz».

En cuanto a la bomba atómica, los

delegados francés, inglés, chino y canadiense en la Comisión de la energía atómica en la O.N.U. han presentado el 27 de marzo una resolución pidiendo que no se discuta el proyecto soviético concerniente a la prohibición de las bombas atómicas.

Esta es la última (última por ahora) violación por los imperialistas anglo-americanos de los acuerdos internacionales y de su espíritu.

Frente a esta política de violación sistemática de los acuerdos internacionales y de preparación a la guerra, se alza la política firme y consecuente de la Unión Soviética, fiel a los acuerdos internacionales, política de respeto a la libre determinación de los pueblos y defensora de la paz.

Frente a esta política guerrillera, resalta aún con más fuerza las palabras del Mariscal Stalin en su saludo a Moscú:

«Moscú es el heraldo de la lucha por una paz sólida y por la amistad de los pueblos, el heraldo de la lucha contra los instigadores de guerras.»

LAS ELECCIONES EN RUMANIA

Una gran victoria de la democracia popular rumana

El 29 de marzo se han celebrado en Rumania las elecciones para la Asamblea Nacional.

Han votado más de 7 millones de personas, lo cual muestra la intensa participación de todas las capas de la población.

De 7.633.376 votos el Frente Democrático Popular ha obtenido 6.958.553.

La nueva Asamblea Nacional quedará compuesta de la siguiente forma:

Partido Obrero rumano...	193
Frente de los agricultores	116
Partido Nacional popular	44
Unión Popular mgyar...	32
Partido Nacional Liberal...	7
Partido de los campesinos democráticos	2

Este triunfo de las fuerzas democráticas en Rumania significa un paso hacia adelante del campo democrático y antimonárquico en la lucha por el progreso y la paz de los pueblos.

El pueblo rumano ha demostrado en estas elecciones su decisión de defender y ampliar las conquistas democráticas que ha alcanzado.



Vista del congreso de unificación de los partidos comunista y socialista democrata rumanos.

El camarada Georgiu Dei dirigente del Partido Obrero Rumano.



El camarada Georgiu Dei dirigente del Partido Obrero Rumano.

LA CAMPAÑA ELECTORAL EN ITALIA

LOS ESFUERZOS DE LA REACCIÓN

por impedir unas elecciones libres

El semanario inglés, «The Economist» en su número del 26 de marzo enjuiciaba la situación de las fuerzas políticas en Italia, en vísperas de las elecciones, diciendo que:

«Los aliados occidentales deben reconocer que los demócratas cristianos se encuentran en una situación difícil».

«The Economist» explicaba este hecho por las siguientes razones:

«Por la impopularidad de los aliados occidentales. Por el recuerdo de la ocupación aliada que ha dejado un sentimiento de amargura, y por el abismo entre las promesas de liberación hechas por ellos durante la guerra y la triste realidad de la cobelligerancia». «Por la impopularidad del gobierno italiano».

«The Economist» señala a continuación que:

«uno de los factores que pueden inclinar la balanza en las elecciones a favor del Frente Democrático son los

campesinos del Sur entre quienes los comunistas han ganado gran influencia. Y señalando otros factores adversos para la reacción menciona:

«el paro y la quiebra de numerosas pequeñas empresas» que hara que «muchos hombres de negocios voten por el Frente Democrático».

Dentro de este panorama político italiano «The Economist» explica la conducta que sigue el gobierno de Gasperi dando un carácter de violencia, terror y arbitrariedad a las elecciones.

Los acontecimientos que están ocurriendo en Italia muestran que la reacción, trata de impedir el desarrollo libre de las elecciones.

En los campos y ciudades de Italia el Gobierno con el apoyo de los fascistas del «Movimiento Sociale Italiano», está llevando a cabo una serie de violencias que ya han tenido resultados trágicos en algunos lugares. La rabia y el furor de la reacción se dirigen principalmente contra los campesinos, a quienes no perdona que traten de liberarse de la opresión poniéndose al lado del movimiento democrático.

En el Sur de Italia y en Sicilia, se venan los métodos de los escuadristas de Mussolini. Se sigue el gobierno del movimiento democrático, la policía y los fascistas asaltan las casas de los campesinos, se hacen detenciones en masa.

En las ciudades, la policía protege las provocaciones fascistas como ha ocurrido recientemente en Milán.

Pero esta táctica terrorista está teniendo el mismo resultado que las ingerencias y maniobras de los imperialistas.

Movilizadas por el Frente Democrático las masas se unen bajo su bandera y hacen frente a las provocaciones del gobierno.

El Frente Democrático no se deja distraer de su objetivo de hacer que las elecciones del día 18 marquen un viraje decisivo en la vida italiana. Rápidamente ha sido liquidada la maniobra imperialista sobre Trieste. El pueblo italiano ha comprendido que sus aspiraciones a este respecto solo pueden librarse mediante el acuerdo con la democracia yugoslava.

Togliatti ha podido decir, con la autoridad de quien eficazmente ha trabajado por resolver esta cuestión que:

«Después del 18 de abril, liberado el gobierno de los servidores del imperialismo extranjero, la cuestión de Trieste se resolverá en cuarenta y ocho horas con plena satisfacción para nuestro país...».

La movilización de las fuerzas democráticas y populares abarca a todas las actividades y sectores del país.

Durante los días del 30 de marzo al 1º de abril, se habrá celebrado en Roma la conferencia económica del Frente Democrático en la que se indicará el camino para que Italia salga de su actual desastre económico.

Explicando los objetivos de la conferencia, el camarada Socimarro ha declarado:

«El Frente se ha considerado obligado de informar al pueblo sobre la gravedad de la situación económica y financiera actual, desgrazada de forma optimista por el gobierno a causa de las elecciones.»

Por otra parte, los días 2 y 3 de abril se celebrará en Florencia el congreso de la Cultura al que asistirán 1.500 delegados entre los que forman parte los más prestigiosos intelectuales de Italia. Este Congreso discutirá y adoptará resoluciones sobre los problemas culturales italianos.

Al mismo tiempo los obreros y los campesinos continúan luchando por sus reivindicaciones inmediatas.

Entre estas acciones está la huelga de los 100.000 tipógrafos que a los cuatro días, terminó con un brillante triunfo de los obreros: la reclamación de los obreros del gas-los obreros han dado una forma nueva a su agitación que consiste en aumentar la presión del gas, con ventaja para el consumidor y perjuicio para la empresa; la huelga de 100.000 empleados públicos, entre otras muchas acciones de este tipo.

En el campo italiano, se prosigue la formación de «Comités por la Tierra» en todas las aldeas. Comités en los que participan todos los sectores locales, los campesinos, los artesanos, las mujeres, el boticario, el maestro, el médico y, a veces el cura. Es decir, todos los elementos interesados en una solución democrática del problema agrario.

En estas circunstancias el Papa ha intervenido nuevamente como vulgar agente electorero de la reacción.

Citando la frasa bíblica de «quien no está conmigo está contra mí», Pio XII, como su colega de la democracia cristiana, no ha podido, sin embargo, presentar ninguna solución favorable para el pueblo italiano.

El prestigio del Papa como agente electorero no es, por otra parte, muy brillante. Están demasiado recientes los tráficatos en divisas y las estafas de los funcionarios del Vaticano, que han permitido al pueblo conocer el inmenso volumen de la especulación a que se entrega la Santa Sede, para que sus palabras tengan el efecto que esperan sobre el pueblo.

Para reforzar la propaganda y las intrigas de la reacción, Truman ha enviado su representante al Vaticano para coordinar las actividades de la Iglesia católica con la de los imperialistas. Este emisario, según se anuncia, lleva además una misión más concreta y es comunicar confidencialmente a de Gasperi que el Gobierno de los Estados Unidos tiene el propósito de ayudar a las fuerzas anticomunistas, con armamento, medios de transporte, etc. así como con demostraciones de la Flota y la aviación norteamericana.

Pero los italianos no caerán en la trampa de las maniobras, ni se dejarán intimidar por las amenazas.

Los campesinos ven en la victoria del Frente Democrático la seguridad de tener tierra, los trabajadores ven la garantía de su bienestar y de reivindicaciones en esa victoria, y la inmensa mayoría del pueblo italiano considera al Frente Democrático, como la expresión de su vida nacional, y la garantía de una Italia libre, democrática e independiente.

FALSIFICADORES DE LA HISTORIA

(Cuarta y última parte de la nota publicada por el Buró de Información de la U.R.S.S. denunciando a los responsables de la segunda guerra mundial).

y IV. -- Constitución del frente "Este". -- La agresión de Alemania la U. R. S. S. -- La coalición antihitleriana y el problema de las obligaciones internacionales

De esas entrevistas, el Gobierno soviético llegó a las siguientes deducciones: Alemania no concede valor a sus relaciones con el Irán; Alemania no estaba ligada ni tenía la intención de tener en la Gran Bretaña un aliado seguro contra la Alemania hitleriana; los Estados balcánicos estaban ya, o comprados o convertidos en satélites de Alemania (Bulgaria, Rumania, Hungría) o esclavizados como Checoslovaquia o en trance de serlo al estilo de Grecia; Yugoslavia era el único país balcánico con el cual se podía contar como aliado futuro del campo antihitleriano; Turquía, o estaba estrechamente ligada ya con la Alemania hitleriana o tenía la intención de estarlo.

Después de llegar a esas útiles deducciones, el Gobierno soviético no renovó las entrevistas sobre los problemas expuestos a pesar de los reiterados requerimientos de Ribbentrop.

Como se ve, se trataba de un sondeo de las posiciones del Gobierno hitleriano por parte del Gobierno soviético, que no condujo ni podía conducir a acuerdo alguno.

Es admisible un sondeo de esta clase de las posiciones del enemigo por parte de los Estados amantes de la paz? Indudablemente, es admisible. Y no sólo es admisible, sino que a veces es una necesidad política directa. Un ejemplo es el caso de este sondeo que se lleva a cabo con el conocimiento y el consentimiento de los aliados y que a éstos les sean comunicados los resultados del mismo. Pero la Unión Soviética no tenía entonces aliados. Estaba aislada, y, desgraciadamente, no podía compartir con ningún aliado los resultados de su sondeo.

Conviene hacer constar que un sondeo análogo, aunque bastante sospechoso de las posiciones de la Alemania hitleriana fue emprendido por representantes de la Gran Bretaña y de los Estados Unidos durante la guerra, después de organizada la coalición antihitleriana Gran Bretaña-Estados Unidos-U.R.S.S. Eso se deduce de los documentos cogidos por las tropas soviéticas en Alemania.

Dichos documentos demuestran que en el otoño de 1941, así como en 1942 y en 1943 se sostuvieron conversaciones en Lisboa y en Suiza a espaldas de la U.R.S.S. entre los representantes de la Gran Bretaña y de Alemania, y después entre los representantes de los Estados Unidos y de Alemania, sobre la conclusión de la paz con los alemanes.

En uno de dichos documentos — un anexo al informe Weissacker, subsecretario del ministro de Asuntos Exteriores de Alemania — se expone la marcha de las conversaciones celebradas en Lisboa durante el mes de septiembre de 1941. Se deduce del documento que el 13 de septiembre se efectuó una entrevista de Aitken, oficial del Ejército británico o hijo de lord Beaverbrook, posteriormente miembro del Parlamento británico, que representaba a la Gran Bretaña, con el húngaro Gustav von Koofer, que obraba por encargo del ministerio alemán de Asuntos Exteriores, como puede deducirse de una carta dirigida por Krauel, consejero general de Alemania en Ginebra, a Weissacker, subsecretario del ministerio alemán de Asuntos Exteriores.

En el curso de esas conversaciones Aitken planteó directamente la siguiente cuestión:

«¿No se podría aprovechar el invierno que viene y la primavera para examinar en secreto las posibilidades de paz?»

Otros documentos hablan de las conversaciones sostenidas en Suiza entre los representantes de los Gobiernos de los Estados Unidos y de Alemania en febrero de 1943. Por parte de los Estados Unidos llevó las negociaciones un delegado especial del Gobierno norteamericano: Allen Dulles (hermano de John Foster Dulles). Allan Dulles, que utilizaba el nombre conspirativo de Bull, estaba encargado de:

«una misión directa y provisto de poderes conferidos por la Casa Blanca.»

Su interlocutor del lado alemán era el príncipe M. Hohenlohe, que, próximo a los medios gobernantes de la Alemania de Hitler, se actuaba en calidad de representante hitleriano bajo el nombre supuesto de Kauts. El documento que contiene el resumen de esas

«ello un tiempo claro para la aviación y la ausencia de toda nebulosidad baja que impida a la artillería efectuar un fuego regulado. Nosotros nos preparamos para la ofensiva; pero actuaremos en el tiempo no la favorezca. Sin embargo, teniendo en cuenta la situación de nuestros aliados con el Frente Democrático el Gran Cuartel General del Mando Supremo ha decidido concluir los preparativos a ritmo acelerado y, sin tener en cuenta las condiciones atmosféricas, desencadenar amplias operaciones ofensivas contra los alemanes en todo el frente central no más tarde de la segunda mitad de enero. Puede estar a las órdenes según sea que hagamos todo lo posible para ayudar a nuestras gloriosas tropas aliadas.»

En su respuesta a Stalin Churchill escribió el 9 de enero:

«Le quedo muy reconocido por su emocionante mensaje. Se lo he transmitido al general Eisenhower para su conocimiento personal. ¡Que el éxito completo corone su noble empresa!»

«Después de acelerar la ayuda a las tropas aliadas del Oeste, el Mando Supremo de las tropas soviéticas decidió adelantarse la fecha de la ofensiva contra los alemanes en el frente soviético-alemán, del 20 al 22 de enero.

El 12 de enero comenzó una gran ofensiva de las tropas soviéticas en un amplio frente desde el Báltico hasta los Cárpatos. Entraron en acción 150 divisiones soviéticas con gran cantidad de artillería y de aviación, que rompieron el frente alemán y arrojaron a las tropas alemanas a cientos de kilómetros.

El 12 de enero las tropas alemanas del frente Oeste — entre ellas los Ejércitos blindados 5º y 6º que se disponían a descargar un nuevo golpe — interrumpieron su ofensiva, y en el plazo de cinco o seis días fueron retiradas del frente y trasladadas al Este, contra las tropas soviéticas atacantes. Se había hecho fracasar la ofensiva de las tropas alemanas en el Oeste.

El 17 de enero de 1945 W. Churchill escribió a J. Stalin:

«Le quedo muy reconocido por su mensaje y me siento profundamente satisfecho de que el mariscal de Aviación Tedder le haya producido tan favorable impresión.

En nombre del Gobierno de Su Majestad y, de todo corazón, quiero expresarle nuestra gratitud y nuestras felicitaciones con motivo de la gigantesca ofensiva que ha emprendido usted en el frente oriental.

Está, sin duda, de los planes del general Eisenhower y usted sabe hasta qué punto ha sido retardada y entorpecida su realización por la ofensiva de Rundstedt. Estoy persuadido de que van a librarse combates sin interrupción en todo nuestro frente. El 21º Grupo de Ejército británico, bajo el mando del mariscal de campo Montgomery, ha comenzado hoy una ofensiva en la zona al sur de Roermond.»

En su Orden del día a las tropas soviéticas con fecha de febrero de 1945 J. Stalin decía a las tropas soviéticas acerca de esta ofensiva:

«En enero del año actual el Ejército Rojo ha descargado sobre el enemigo un golpe sin precedente por su fuerza en todo el frente que va del Báltico a los Cárpatos. Ha rotado una extensión de 1.200 kilómetros el poderoso sistema defensivo que los alemanes habían construido en el transcurso de varios años. Durante esta ofensiva el Ejército Rojo, con rápidos y hábiles movimientos, ha hecho retroceder al enemigo muy al Oeste.

Los éxitos de nuestra ofensiva de invierno han traído, ante todo, como resultado, el fracaso de la ofensiva de invierno de los alemanes en el Oeste. ofensiva que tenía por objetivo la conquista de Bélgica, Alsacia, y han dado a nuestras tropas aliadas la posibilidad de pasar, a su vez, a la ofensiva contra los alemanes y avanzar así sus operaciones ofensivas en el Oeste, con las operaciones ofensivas del Ejército Rojo en el Este.»

Así obraba J. Stalin.

Así obran los verdaderos aliados en una lucha común.

LES SON LOS HECHOS

Los falsificadores de la Historia y los calumniadores son llamados falsificadores de la Historia y calumniadores precisamente porque no respetan los hechos. Prefieren recurrir a los chismes a la calumnia. Pero está fuera de toda duda que esos señores se van, a pesar de todo, obligados a reconocer la bien conocida verdad de que los chismes y las calumnias pasan, mientras que los hechos quedan.

«En el Oeste se libraban combates muy penosos, y el mando supremo debía verse obligado a tomar en cualquier momento graves decisiones. Usted sabe, por propia experiencia, cuán difícilmente se una situación, en la que es preciso defender un amplísimo frente después de haber perdido momentáneamente la totalidad. El general Eisenhower consideró sumamente deseable y necesario saber en líneas generales qué es lo que usted se propone hacer, ya que ello letrará, naturalmente, reperusión en todas las importantes decisiones, tanto de su parte como de la nuestra. Conforme a la comunicación recibida, nuestro emisario el mariscal jefe de aviación Tedder se encontraba anochecido en El Cairo, retenido por las condiciones atmosféricas. Su viaje se ha prolongado bastante, no por su culpa. Si todavía no ha llegado cerca de usted, le agradeceríamos comunicase si podemos con una gran ofensiva en el frente del Vistula o en algún otro sitio durante el mes de enero o que me comunicase cualquier otra información que usted quisiera indicar. Yo no comunicaré a nadie esta información sin su consentimiento, a excepción del mariscal de campo Brooke y del general Eisenhower y eso bajo condición de mantenerla en el secreto más estricto. Estimo el asunto urgente.»

El 7 de enero de 1945 J. Stalin dirige a W. Churchill la respuesta siguiente:

«He recibido en la noche del 7 de enero su mensaje del 6 de enero de 1945.

Desgraciadamente, el mariscal jefe de aviación M. Tedder no ha llegado todavía a Moscú.

Es de gran importancia el utilizar contra los alemanes nuestra superioridad en artillería y en aviación. Hace falta para

«No puseo caber la menor duda de que esos documentos son conocidos por los falsificadores de la Historia y demás calumniadores. Y si los ocultar a la opinión pública, se silencia en una difamatoria campaña contra la U.R.S.S., es porque temen a la verdad histórica como a la peste.

Las divergencias acerca de la apertura del segundo frente en el Oeste, por su parte, las distintas formas de comprender las obligaciones recíprocas de los aliados. Los ciudadanos soviéticos consideran que cuando un aliado se encuentra en una situación difícil hay que ayudarle por todos los medios posibles; hay que considerarlo no como a un compañero accidental de camino, sino como a un amigo, regocijándose de sus éxitos, regocijándose de su fortalecimiento. Los representantes de los británicos y de los norteamericanos no están de acuerdo con ello y tachan de cándido semejante moral. Partían del punto de vista de que un aliado fuerte es peligroso, que no le interesa que dicho aliado se fortalezca, que es mejor tener un aliado débil que fuerte y que si a pesar de todo, se fortalece, hay que adoptar medidas para debilitarlo.

Todo el mundo sabe que tanto por el comunicado anglo-soviético como por el comunicado soviético-norteamericano de junio de 1942 los anglo-norteamericanos se comprometieron a abrir el