

LAS JORNADAS DE MAZO FERROL....

al n.º 23 de N. G.

★ **HECHOS**

★ **DOCUMENTOS**

★ **ENSEÑANZAS**

**¡HACIA LA HUELGA GENERAL
Y LA HUEGA NACIONAL!**

"LA GALICIA OBRERA Y POPULAR HARA
DE LA SANGRE DE AMADOR REY RODRIGUEZ
Y SU COMPAÑERO DANIEL UNA BANDERA DE
LUCHA QUE JAMAS SERA ARRIADA. SU CAUSA
TRIUNFARA".

P. C. DE GALICIA
10 marzo 1972

suplemento

El pintor vasco Agustín Ibarrola evoca en esta imagen el encuentro de un preso con su mujer al salir de la cárcel.

Pero.. ¡ cuántos quedan todavía tras los muros de las prisiones franquistas!

Lucha por su libertad.

Ayúdales.

Partido Comunista de Euzkadi

Preso baten besarkada emazteakin, giltzapetik irtetzeakoan: ara hor irudi hontan oroitzen diguna Ibarrola' tar Agustín euskaldun margolariak.

Burruka egin zazu eren askatasunagatik

Lagundu zaiezu.

Euzkadi-ko Komunista Alderdia.



ing



MINISTERIO DE CULTURA

Nova Galicia

- **OBREIROS E ESTUDANTES UNIDOS**
- **BOLETINES INFORMATIVOS DE LA UNIVERSIDAD GALLEGA**
- **HUELGA NACIONAL Y PACTO PARA LA LIBERTAD**
- **ENSAYO SOBRE EL PROBLEMA NACIONAL GALLEGO**
- **EL EJERCITO EN LA ESPAÑA ACTUAL**
- **DECLARACION DE LA SEGUNDA ASAMBLEA GALLEGA DE CC.OO.**

Nº 23

1º trimestre

1972

REVISTA CULTURAL Y POLITICA

NOVA GALICIA

ano : 1972

nn. 23



■ obreiros e estudantes unidos

As loitas que o largo das derradeiras semanas, veñen sostendo, dunha maneira exemplar os estudantes da Universidade Galega, están oxe no centro da realidade política de Galicia.

Estas loitas danse no contexto dunha folga xeral da Universidade española, no desenrolo da cal, a combatividade e amplitude do Movemento Estudiantil deu un auténtico salto pra colocarse nun plano superior no terreo da concencia e da organización.

O proceso de loita estudiantil polas suas reivindicacións académicas e profesionais, culmina na condena total e unánime da Ley de Educación polo seu contido antidemocrático e antipopular, poñendo en marcha a nivel xeral a loita por unha alternativa democrática no campo da enseñanza e da cultura. É de cir por unha enseñanza que non discrimine o pobo (soio ó 0,13% da poboación galega vai a Universidade), científica e acorde cas necesidades modernas e non feita a medida dos

monopolios nacionais e estranxeiros.

A loita en contra da represión (expedientes, multas, torturas, etc.) pola liberdade de reunión (asambleas), de expresión, etc. son asimismo unha constante do Movemento Estudantil.

Por estas e outras reivindicacións os estudantes galegos érguense contra unha brutal represión que o mesmo que noutras Universidades intenta abatilos.

Dez expedientes académicos, outras dez multas, e cerce da Universidade, varios feridos nas brutais cargas da policía dentro das aulas e bibliotecas, detencións pola rúa, etc. é a resposta das autoridades opus-fascistas (entre as que destaca o Rector Garrido e algún decano) as xustas reivindicacións dos estudantes.

A crase obreira e o pobo teñen que tomar postura na defensa activa dos estudantes.

En primeiro lugar porque o contido e os obxetivos do Movemento Estudantil coinciden cas necesidades e eixixencias dos traballadores e porque o M.E. denuncia, aísla e debilita a un réximen ferozmente antiobreiro e antipopular, favorecendo deste modo a loita dos obreiros e do pobo polas súas aspiracións.

Da mesma maneira que os estudantes mostraron a súa solidariedade activa, (paros, manifestacións, axuda económica, etc.) cos obreiros de Ferrol, axudando a manter as heroicas folgas da "Peninsular" e "Megasa"; os traballadores galegos, que neste intre loitan polas súas reivindicacións salariais, contra os despidos, pola liberdade de reunión, expresión, folga, polo seu sindicato obreiro (con

gas que a patronal, o Sindicato vertical e o Gobierno néganlles) reivindicaciós que son as mesmas dos estudantes (libertade de reunión, expresión, en contra da represión, etc.) deben reforzar a súa loita por estes objetivos, pero tamén en solidariedade cos estudantes: exixir o levantamento das sancións, recoller cartos pra axudar a pagar as multas, exixir a retirada da policía da Universidade e das fábricas, etc. sendo conscientes que axudan a derrotar a represión na Universidade, e a facer retroceder a mesma represión que quere abatir ao movemento obreiro.

Os profesores, catedráticos e profesionáls en xeral, deben moverse en axuda das reivindicaciós dos estudantes e contra da represión. O exemplo dado polos profesores non numerarios, das Facultades de Economía e Filosofía, así como as Xuntas de ditas Facultades, pidiendo o levantamento das sancións, nos mostra o camiño pra aislar e desbordar a represión.

Estos profesionáls tamén deben estreitar mais as relacións co M.E. co fin da posta en pé desa alternativa conxunta no terreo da ciencia e da cultura.

As derradeiras accións demostran que esto en Galicia tamén é posíbel e mostran como en Galicia ábrese o camiño hacia a Folga Nacional.

En este intre, no que o réximen vese cada día mais agobiado e intenta desarticular o movemento das masas mediante a represión, a loita contra os expedientes, contra as multas, pola posta da policía fora da Universidade, etc. é unha contribución estimable o conxunto da loita pola democracia.

Neste senso facemos unha chamada as for-

zas e persoas da oposición pra que movilli-
cen os sectores nos que teñen influencia,
pra darlle a loita un carauter amplo e uni-
tario, estabilizando e ampliando as Xuntas
Antirrepresivas e de solidaridade.

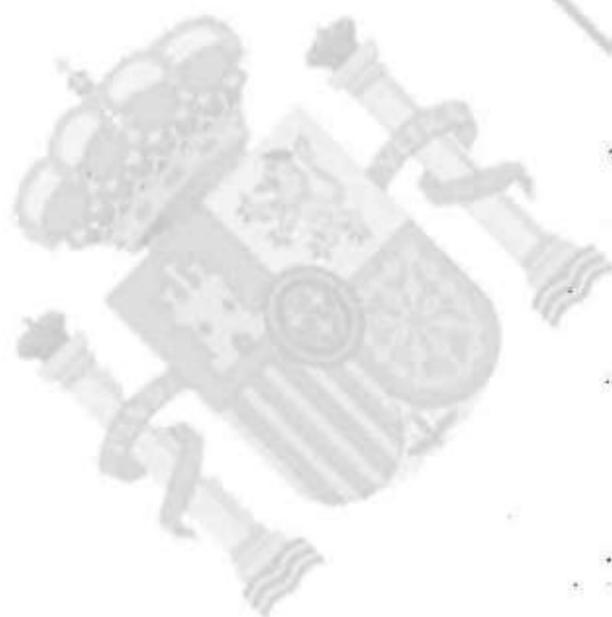
A Iglesia galega, unha vez mais non tomou
unha postura como compre neste intre. Salvo
no caso de varios curas que nas suas homi-
lías condenaron a violencia policíaca. Este
exemplo debe ser seguido polo resto da Igle-
sia de Galicia.

¡ OBREROS E ESTUDANTES, UNIDOS !

¡ FORA AS SANCIONES !

¡ FORA A POLICIA DA UNIVERSIDADE
E DAS FABRICAS !

MINISTERIO
DE CULTURA



■ BOLETIN INFORMATIVO

En estos momentos se está produciendo en casi todas las Universidades de España y particularmente en la de Madrid, uno de los movimientos de protesta más amplios y de mayor violencia que recuerda la historia del franquismo.

Los motivos externos de esta repulsa han sido la puesta en vigor del nuevo plan de Medicina por el que un nuevo curso viene a aumentar la ya larga duración de la carrera, creando un año de internado rotatorio en los Hospitales docentes, sin ningún tipo de remuneración, además de producirse un aumento progresivo de la selectividad en dicha carrera, en contra de las necesidades sanitarias del país, cada vez más acuciantes. Aparte de estos motivos, otros más profundos son los que han provocado esta enorme reacción contra las actuales estructuras que oprimen a los universitarios. La carencia de participación estudiantil en todas las decisiones que se tomen referentes a planes de estudio, a reformas de carrera; la total ausencia de órganos representativos legales del Movimiento estudiantil. Brutalmente reprimidos cuando existieron, imposible de establecer un diálogo en condiciones de igualdad con las autoridades político-académicas.

Lo que se está verdaderamente impugnando con estas grandes luchas no es solamente el nuevo plan de Medicina, sino la misma base del sistema fascista de gobierno que impera en el país y que se manifiesta en la Universidad, tratando de implantar una ley de Educación que bajo la apariencia de «democrática» lo único que pretende servir son los intereses de la oligarquía. El establecimiento permanente de cuarteles, es un amuestrado evidente del «diálogo» que pretenden mantener desde el

En nuestra Facultad de Filosofía, sin ir más lejos, tenemos una muestra evidente de los resultados de esta política educativa impuesta; el desbarajuste del plan de estudios de la especialidad de Historia, donde se está jugando descaradamente con nuestros compañeros, y donde ni el mismo decano sabe ya como es dicho plan; las continuas amenazas de algunos catedráticos verdaderos señores feudales, sin promover el mínimo interés crítico por la asignatura. El tener que soportar como rector al fascista García Garrido cuya única preocupación es reprimir todo intento de actividad cultural académica o sindical (su carta a nuestros representantes, amenazándoles con su dimisión, es una verdadera joya) sus estatutos de Universidad, los más antidemocráticos, no ya de Europa, cosa normal, sino de toda España, según una frase recogida en una junta de Facultad, son el prototipo del sistema de gobierno que ellos representan.

Nuestra postura ante esta caótica situación que atraviesa la Universidad, no es otra que la de luchar con todas nuestras fuerzas en pro de una enseñanza democrática, al servicio de todo el país y no de unos pocos por la disminución de la selectividad y de todas las barreras clasistas porque los estudiantes en asambleas de curso, de Facultad, elaboran sus reivindicaciones, expongan sus aspiraciones y sus peticiones sean oídas y tenidas en cuenta.

La mayor prueba de solidaridad con nuestros compañeros de Madrid es desarrollar al máximo la lucha en nuestra Facultad, por nuestras reivindicaciones específicas y por las más generales que coinciden permanentemente con las suyas. La solidaridad debe de desarrollarse haciendo amplias asambleas donde se expongan los problemas que nos afectan a todos, donde se amplíen y refuercen los representantes que defiendan nuestros derechos con el respaldo de todos, donde se impida a las autoridades policíacas que hoy gobiernan en la Universidad, el llevar adelante unas reformas clasistas hechas a nuestras espaldas, que sólo benefician a los poderosos.

¡¡POR UNA UNIVERSIDAD LIBRE!!

¡¡POR UNA ENSEÑANZA DEMOCRÁTICA!!

¡¡LA SOLIDARIDAD CON MADRID ES DESARROLLAR EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN NUESTRA FACULTAD!!!

**Organización Universitaria
del Partido Comunista de Galicia**

■ BOLETIN INFORMATIVO

La deficiencia y falta de veracidad de los medios de información nos lleva a comunicar mediante este boletín los hechos acaecidos durante el presente curso.

La situación de creciente conflicto que se está manifestando en toda la Universidad española sobre todo en estas últimas semanas, culminó en las importantes acciones de Madrid que se generalizaron a otras Universidades, teniendo como motivo inmediato el nuevo Plan de estudios de Medicina, aunque pronto se puso en evidencia el problema de fondo que no era otro que la repulsa unánime contra la Ley General y el modo antidemocrático a través del cual se venía imponiendo.

En Santiago esta situación se manifiesta por la cantidad y la gravedad de los problemas, en progresiva acumulación, y que desembocará en la crisis cuando a raíz de una Asamblea de Facultad en Económicas con el fin de la discusión abierta de dichos problemas entra la policía en la Facultad retirando los carnets a los representantes estudiantiles y cerrándose la Facultad, impidiendo de este modo tal discusión sobre los referidos problemas.

Esta actitud represiva, desgraciadamente, no ha sido única en Santiago. Cuando a principios de curso elegimos a nuestros representantes legales en las elecciones convocadas por el Rectorado, lo hicimos creyendo que podía ser un cauce a través del cual nuestras reivindicaciones fueran atendidas. Los hechos nos demostraron que la realidad era otra y nuestras peticiones:

- DERECHO DE ASAMBLEAS
- MAYOR REPRESENTATIVIDAD ESTUDIANTIL
- ELABORACION Y DISCUSION DE ESTATUTOS
- PARTICIPACION EN LA ELABORACION DE PLANES DE ESTUDIOS

fueron contestadas por una actitud represiva que dio origen al conflicto.

A partir de los primeros hechos ocurridos en Económicas, las

medidas represivas aumentaron, y el mismo proceso se observó en otras Facultades. En Filosofía la policía desalojó a los estudiantes reunidos en asamblea, quedando así destruido el normal desarrollo del diálogo entre ellos.

Acto seguido la escalada represiva se hizo notar en la imposición de expedientes y multas a nuestros compañeros, que no fue sine una provocación por parte de las autoridades académicas y la policía que perturbó la normalidad docente.

La indignación que provocaron estos hechos motivó el que se produjera espontáneamente varias manifestaciones pacíficas que mostraban de este modo la protesta contra el cierre de Facultades y la negativa al diálogo por parte del Rector y algún decano. La intervención de la fuerza pública se realizó con tal violencia que causó la repulsa de todo el pueblo de Santiago. Aumentaron las detenciones arbitrarias, la retirada de carnets y se impusieron diez sanciones académicas, la mayor parte de ellas a representantes, lo que provocó la reacción unánime en contra de esas medidas, por parte de los estudiantes, y gran parte del profesorado.

Ante esta situación pasó a primer plano una nueva reivindicación. **EL LEVANTAMIENTO DE LAS SANCIONES.**

Alguna Junta de Facultad se dirigió al Rector pidiendo el levantamiento de dichas sanciones, a la vez que se apoyaban todas las reivindicaciones de los estudiantes.

La indignación subió de tono ante las escenas de salvajismo que se produjeron el martes día 8, en que la policía expulsó violentamente y sin tiempo material para el desalojo de los estudiantes, pacíficamente reunidos, contrariamente a lo que afirmó la prensa.

Se produjeron escenas de verdadera barbarie por parte de la policía en los pasillos y el bar de la Facultad de Filosofía y Letras. El resultado fue un gran número de contusionados y heridos entre los que se encontraban algunos profesores. En cuanto a los heridos, hay que decir que tres compañeros se encuentran internados en clínicas de la ciudad, una de ellas con grave riesgo de perder la vista.

Al día siguiente de esta barbarie policial, la escena se repitió en la Facultad de Medicina y en algunas calles, siendo desalojados incluso varios bares. Con estas acciones se ha creado un clima de inseguridad y pánico en la ciudad al ir acompañadas de numerosas detenciones.

El cierre de Facultades que pretende presentarnos el Rectorado como un período de vacaciones, obedece a su interés en evitar el clima de indignación y el contacto directo entre los estudiantes. En contra de esta medida estamos no solo todos nosotros sino la mayor parte del profesorado.

Sin embargo, el patronato de esta Universidad se ha manifestado de acuerdo con las medidas represivas del Rector. Dicho Patronato se dice órgano de unión y representación de la sociedad gallega en la Universidad, a pesar de ser monopolio de una minoría con intereses socioeconómicos bien definidos, muy distantes de los verdaderos intereses de la sociedad gallega.

La intervención de la policía en la Universidad ha revelado su relación con la autoridad académica. En este sentido hay que hacer constar la incapacidad manifiesta del Rector y algún Decano (concretamente el de Ciencias) que han preferido dialogar con las armas de la policía en lugar de hacerlo por sí mismos. La intervención policial se revela también en la existencia de bedeles-policías, cuando no es a través de la policía propiamente dicha (brigada político-social).

Hay que destacar también la relación estrecha entre las diez sanciones académicas y las diez multas gubernativas (ocho de éstas últimas coinciden con las primeras).

Creemos que estos hechos y otros tales como la influencia nefasta del Rectorado en otros centros de enseñanza del Distrito hablan por sí mismos y tienen la suficiente fuerza para ser denunciados ante otros sectores de la sociedad gallega, estudiantes en general, colegios profesionales, profesores, trabajadores y pueblo de Galicia en general.

Tenemos que añadir a lo anteriormente dicho la situación en la que se encuentra la Escuela Normal, en la que se han celebrado asambleas de cursos en las que se han discutido la situación universitaria actual en Santiago y sus propias reivindicaciones, que en lo general, coinciden con las planteadas en las Facultades, llegando a la conclusión de que al carecer de todo cauce de diálogo, su única postura es la huelga, que ha sido llevada a cabo durante toda la mañana del día 10.

Por todo ello, hacemos un llamamiento a una toma de postura y de solidaridad ante estos problemas que no sólo atañen a los universitarios sino a la sociedad gallega en general.

■ A XUNTA DE GOBERNO DA UNIVERSIDADE

GALEGA:

Os abaixo firmantes, procedentes de todos os sectores da sociedade galega, manifestamos a nosa repulsa polos métodos seguidos cos estudantes da Universidade e condenamos a violencia e a brutal represión da que foron obxecto.

Consecuentemente, eisiximos o levantamento das sancións, tanto gubernativas como académicas; a retirada da policía da Universidade e centros docents, prohibíndolle a entrada aos mesmos; o cese inmediato do Rector e a apertura dunha investigación que aclare os termos en que se levou o conflito, eisixindo as oportunas responsabilidades aos autores dos danos corporales e materiais na Universidade.

Igualmente solidarizámonos coas reivindicacións estudantís no referente ás eleccións libres dos seus representantes, organizadas por eles mesmos; igualmente en canto á inmunidade dos ditos representantes no exercicio dos seus cargos; así como á libre reunión e asociación de todos os estudantes para o millor logro dos fins específicos.

Santiago, febreiro de 1972

para conquistar la democracia:

HUELGA NACIONAL

Y

PACTO PARA LA LIBERTAD

(Declaración del C. E. del P.C.E.)

MINISTERIO DE CULTURA

España vive un período de tensiones políticas y sociales que están adquiriendo formas muy agudas en algunos lugares. Nunca el descontento y la rebeldía del pueblo contra el régimen se ha manifestado con tanta fuerza como hoy.

Lo nuevo de las acciones de las masas es que —por encima de las dificultades con que se enfrentan para su extensión— van apuntando más directamente hacia la Huelga General y la Huelga Nacional.

Lo nuevo de la situación política es que la comprensión de la necesidad del pacto para la libertad se ha extendido en sectores muy amplios y que, a pesar de serias dificultades para su conclusión al nivel más alto, empieza a plasmarse en formas concretas en diversas zonas del país.

La responsabilidad histórica de los comunistas y de las otras fuerzas de vanguardia es impulsar este proceso de luchas y de relaciones unitarias para crear, en el plazo más rápido, las condiciones del cambio democrático que España necesita.

I

El proceso de deterioro, de descomposición interna del

régimen —tan visible a partir del proceso de Burgos— se ha seguido acentuando en los últimos meses.

Que Franco se agarre al Poder con testarudez senil no es sólo una característica personal. Es la señal de que el régimen no tiene continuismo viable. Y no lo puede tener por su intrínseco carácter fascista y por el momento histórico que viven España y Europa.

El régimen se devora a sí mismo: los preparativos del continuismo juancarlista han quedado reducidos, en los hechos, al aumento de la represión, mientras que los «proyectos liberalizadores» —como las llamadas «asociaciones políticas», el «contraste de pareceres», una mayor flexibilidad en la prensa, etc.— están siendo enterrados.

El equipo opusdeísta, que ayer se presentaba como el paladín de una «liberalización a la europea», está hoy condenado, no sólo al inmovilismo, sino a propiciar formas de violencia y pistoleroismo típicamente fascistas, que provocan repulsa incluso en los sectores conservadores y de derecha. El fracaso de su política económica es hoy evidente: sigue el estancamiento y la inflación se acentúa; las consecuencias para las masas son dramáticas, pero también se ven afectados sectores burgueses. Cada día España está más lejos de los niveles europeos. Círculos de la oligarquía expresan de diversas formas su desconfianza hacia el actual equipo gubernamental.

Grupos que hace unas semanas desempeñaban un papel dentro del sistema, como el del periódico «Madrid», son perseguidos y expulsados fuera de la legalidad. Incluso dentro de la administración del Estado y de la judicatura, surgen actos y corrientes que chocan con la política del Gobierno.

El alejamiento de la Iglesia respecto del franquismo, que llega en ocasiones hasta el enfrentamiento, es la prueba más evidente del debilitamiento de éste, del estrechamiento de su base.

En la actual situación política se refleja no sólo el fiasco de un equipo de gobierno. El fenómeno es más profundo. Se trata del fracaso histórico, de la agonía incurable del régimen dictatorial, encabezado por el general Franco, impuesto a España desde hace más de 32 años.

El vacío político que esa agonía provoca —y que todo el mundo reconoce prácticamente en la actualidad— sólo se puede llenar desde fuera del régimen o rompiendo con él. El factor decisivo para llenarlo es el movimiento de masas

que crece en todo el país exigiendo libertad y democracia. Factores esenciales del cambio político hoy son asimismo las fuerzas de la oposición burguesa y los sectores que se han separado del régimen y que aceptan una solución de libertades.

Por ello, *la concreción del pacto para la libertad es hoy la primera necesidad política de España.*

El proceso que lleva a la conclusión de ese pacto choca con obstáculos y dificultades. Este hecho no puede sorprendernos. Algunos de los obstáculos dimanar del carácter mismo del pacto, en el que fuerzas socialmente antagónicas, burgueses y proletarios, deben converger para una tarea concreta y temporal: restablecer las libertades democráticas en España. Sobre las fuerzas burguesas actúan influencias diversas, nacionales e internacionales, en un sentido antiunitario, antidemocrático.

Por otra parte, la conclusión del pacto colocará inmediatamente sobre el tapete el problema del Poder. Provocará un proceso, sin duda rápido, de enfrentamiento directo con el régimen de la inmensa mayoría del país, incluidos sectores muy fuertes dentro del aparato estatal. Firmar el pacto implica, por lo tanto, un compromiso político de trascendencia histórica: enterrar una dictadura y dar vida a una alternativa democrática. La importancia misma de ese paso, que *hace falta* dar, causa aún momentos de indecisión en ciertos sectores políticos burgueses.

A pesar de las vacilaciones y dificultades a las que nos hemos referido, los últimos tiempos se han caracterizado, principalmente, por los pasos que se han dado hacia la conjunción de todas las fuerzas políticas y sociales que se enfrentan con la dictadura y coinciden en la necesidad de aplicar el juego democrático.

Estos procesos confirman que la alternativa democrática es la *única salida*. Salida que corresponde plenamente a los intereses de las fuerzas de vanguardia y que es hoy, también, un paso necesario para la burguesía.

Para que los sectores políticos que representan a ésta tomen conciencia y reconozcan esta realidad, un factor decisivo es el desarrollo de la lucha de masas y la materialización de la convergencia a todos los niveles. El ejemplo más alto, en este sentido, es el de la Asamblea de Cataluña, en la que se ha logrado una gran convergencia de fuerzas políticas y sociales en torno a un programa mínimo democrático. A la vez, en Galicia, Sevilla, Valencia, Córdoba, Zaragoza,

Canarias y en otras provincias, y asimismo en un plano local en muchos casos, se han creado —o se han dado pasos serios para ello— coordinadoras, mesas democráticas, órganos de discusión y de relaciones entre las diferentes fuerzas políticas, desde la derecha hasta los comunistas y otros grupos revolucionarios. Con diversidad de formas se está plasmando así un profundo proceso unitario que actúa y presiona en pro de la alternativa democrática, y que va perfilando los instrumentos para su realización.

Llamemos a las organizaciones del Partido, provinciales, locales, a todos los comunistas, en todas partes, a impulsar y desarrollar con audacia y flexibilidad, este proceso de discusión y relaciones con las diversas fuerzas políticas y sociales, con personalidades representativas, etc.

Esta tarea tiene que situarse hoy en un primer plano de nuestra actividad.

En los movimientos de masas, en las fábricas, en las universidades, en las barriadas y los pueblos, es fundamental que junto a las reivindicaciones sociales y económicas figuren la lucha por la alternativa democrática, por los cuatro puntos del pacto para la libertad:

**Un Gobierno provisional de amplia coalición.
Amnistía total para los presos y exiliados políticos.
Libertades políticas sin ninguna discriminación.
Elecciones libres a Cortes Constituyentes que decidan el futuro régimen político de España.**

El Comité Ejecutivo del P.C.E. confirma su decisión de continuar, con espíritu abierto y constructivo, sus relaciones con las otras fuerzas políticas del país —y asimismo con las instituciones que pueden dar aportaciones muy valiosas— tendentes a concretar el pacto para la libertad, a que cristalice la alternativa democrática que España necesita con tanta urgencia.

II

En los últimos meses, *los movimientos de masas* han al-

canzado, en ocasiones, niveles sin precedentes. La lucha de los metalúrgicos de SEAT, de los mineros asturianos, de los obreros de la construcción y de los estudiantes de Madrid y de toda España, son ejemplos de este proceso, en el que se dan, asimismo, zonas y sectores más atrasados.

Se está produciendo en España un fenómeno de importantes perspectivas. La ampliación a través de los años últimos de la lucha de masas ha ido obligando al régimen a un continuo repliegue. Asistimos así a un desgaste no sólo de la dictadura franquista, sino del sistema capitalista monopolista. Es éste el origen de que en un país fascista como el nuestro, en las condiciones más adversas, se desarrollen luchas que en ocasiones alcanzan contenidos superiores a los que tienen lugar en países de democracia burguesa.

Puede decirse que el régimen en los últimos tiempos se ha visto obligado a renunciar a la «paz social» y que su máxima preocupación hoy es impedir, mediante diversas formas de represión, la extensión del movimiento de masas y su mayor coordinación; impedir que se extienda hasta el nivel de la huelga general.

Mientras el régimen aumenta los dispositivos represivos y radicaliza la represión, llegando incluso al crimen —como los recientes asesinatos de Pedro Patiño y Ruiz Villalba—, la situación política del país, la creciente erosión de su propio aparato y la respuesta de las masas, le obliga a retroceder en una serie de casos.

Hay que detener la represión allá donde surja mediante la más decidida movilización de las masas, levantando la protesta de toda la población. *Ante cualquier nuevo crimen es preciso convocar con toda decisión huelgas generales,*



locales, provinciales, etc., que hagan retroceder la barbarie franquista.

La actual política franquista es esencialmente defensiva y

frente a ella la clase obrera y los demás sectores deben *centrar su mayor esfuerzo en todo aquello que facilite la extensión y coordinación de los movimientos de masas.*

Los problemas económicos que genera la crisis en los últimos años han producido un serio empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores. La frenética subida de los precios nos plantea el levantar en todo el país programas de reivindicaciones económicas, las más inmediatamente sentidas por inmensas masas de la clase obrera y del pueblo. Será principalmente a través de las luchas por la elevación de los salarios y por las otras reivindicaciones económicas y sociales como se incorporarán al combate amplios sectores de trabajadores que aún no participan en él directamente. Por eso las luchas reivindicativas lejos de perder importancia en períodos de tensión política como el actual siguen siendo imprescindibles.

En ese mismo orden, a la vez del trabajo en las grandes empresas que son, sin duda, la vanguardia del movimiento obrero, destacamos la necesidad de prestar especial atención a las pequeñas y medias empresas que son multitud y comprenden a millones de trabajadores.

Es preciso tomar conciencia de que, para la mayor extensión de los movimientos y organizaciones de masas, la unidad con los distintos grupos o corrientes es algo fundamental. *La extensión y coordinación de la lucha de masas pasará, sin ningún género de dudas, por el desarrollo de la unidad.* Por eso no cabe menospreciar las posibilidades existentes de crear órganos unitarios en la clase obrera —y en otros sectores— con los diversos grupos y corrientes políticos o sindicales.

Los comunistas en nuestro trabajo debemos insistir en el carácter abierto, masivo de *Comisiones Obreras*; en su carácter de auténtico *movimiento socio-político*. Debemos esforzarnos por que los órganos dirigentes de *Comisiones Obreras*, a cualquier nivel, tengan en cuenta la diversidad de formas con que los trabajadores se agrupan para su actividad reivindicativa y de lucha; sepan ligarse con todas esas formas para impulsar y fortalecer el movimiento obrero en su conjunto. Los comunistas debemos esforzarnos por que en toda la actividad de *Comisiones Obreras* haya la mayor participación de los trabajadores en las decisiones e iniciativas.

Pieza clave de este proceso son las asambleas, como práctica de democracia obrera en los centros de trabajo y que vienen siendo cada vez más frecuentes en los últimos

meses. Debemos transformarlas en algo cotidiano y general, en un derecho de los obreros que nadie, ni patronos, ni verticales, ni policías, pueda arrebatarnos.

La ampliación del movimiento de masas y la elevación de su coordinación. tareas fundamentales de los próximos meses, exigen la más profunda y variada iniciativa en la utilización de las plataformas legales. La lucha de SEAT, ejemplar en tantos aspectos, es la confirmación más clara de las posibilidades abiertas por una utilización revolucionaria de los puestos legales. *Facilitar la extensión y coordinación del movimiento de masas y facilitar la creación de Comisiones Obreras democrática y abiertamente elegidas en asambleas, es la gran tarea para la que han sido promovidos miles de obreros a puestos de enlaces y jurados.* Los hechos así lo están atestiguando.

Pero al tiempo y con la misma firmeza con que el Partido Comunista ha llamado a la clase obrera a la utilización de los puestos legales, igualmente llamamos a denunciar cualquier caso que pueda darse de abandono de sus responsabilidades, de caer en el legalismo o incluso de traición por parte de quienes fueron promovidos a tales puestos de vanguardia.

La práctica diaria de todo este trabajo abierto a las masas, en asambleas, en discusiones unitarias y con otros sectores, con posibles aliados, etc., constituye hoy la mejor escuela para los comunistas. En esta escuela, en el seno mismo de las mismas masas, se están forjando los cuadros comunistas que el Partido y las masas necesitan. De esta manera es como lograremos una auténtica elevación de la discusión política en las organizaciones del Partido, del reclutamiento y de todo nuestro trabajo.

Junto a las luchas obreras es preciso saludar los poderosos *combates estudiantiles*. El que las masas estudiantiles hayan sabido elevar el nivel de sus acciones, pese a la ocupación por la policía, durante tres años, de las más importantes Universidades del país, es signo claro de la potencia y madurez de sus luchas. En la Universidad de Madrid, el Gobierno ha sufrido una derrota que sobrepasa el ámbito universitario: es la derrota de la Ley de Educación que era presentada por el régimen como la pieza más avanzada de su política europeísta. Las experiencias programáticas y organizativas iniciadas en los puntos de vanguardia de la lucha estudiantil, abriendo en ésta un nuevo ciclo, deben ser llevadas a todas las Universidades.

Debemos señalar la extraordinaria importancia que tiene

el nuevo paso que se ha dado en la incorporación a la lucha de los *estudiantes de enseñanza media*. La gran perspectiva de la aportación que ha de dar este sector a la lucha anti-



franquista podemos medirla teniendo en cuenta que se trata de una masa juvenil enormemente numerosa y extendida por todas las poblaciones españolas.

El nivel conseguido en los *sectores profesionales* —y a su cabeza los de la sanidad y de la enseñanza— se expresa en las luchas que han alcanzado últimamente extraordinaria importancia; en las alternativas programáticas elaboradas o en proceso de elaboración, en su mayor coordinación. Este es el camino por el que deben avanzar.

Es para nosotros una tarea constante llevar a conocimiento de todo el pueblo por qué luchan estos sectores. Sus reivindicaciones no son sólo problemas profesionales específicos de sus estamentos, sino que afectan directamente a todo el pueblo. El derecho a una enseñanza y a una sanidad modernas a las que tengan acceso la totalidad de los españoles con independencia de su salario o del lugar donde vivan es hoy una exigencia vital para las grandes masas y una necesidad para el desarrollo del país.

No puede negarse que en la lucha de los estudiantes y de los profesionales —médicos y profesores, pero también técnicos, arquitectos, abogados, etc— hay una carga de democracia y de cambio social parecida a la que comporta la lucha de los obreros y de los campesinos. Dichos sectores representan un aliado extraordinario de la clase obrera al que ésta debe dar su apoyo. En el tribunal de la vida, está quedando demostrado hasta qué punto son ya una parte de las fuerzas revolucionarias españolas.

La lucha en las *barriadas populares* aparece como uno de los frentes que van tomando mayor importancia. El deterioro continuo de las condiciones de vida de las masas en las *barriadas populares* alcanza en España caracteres auténticamente escandalosos. Aquí se dan cita todas las peores condiciones: precios exorbitantes de las viviendas; faltan centros sanitarios y puestos escolares; faltan clubs culturales y deportivos, bibliotecas, teatros y cine-clubs; abundan barrios enteros sin pavimentación, sin espacios verdes, sin transportes, condenados a una vida contaminada...

Motivadas por estas causas, en una serie de lugares se han producido importantes luchas, al tiempo que se constata en el Partido y en la Juventud Comunista una mayor preocupación por renovar todo nuestro trabajo en este frente.

El movimiento de mujeres, que ha progresado en diversos lugares, encuentra un terreno amplio de actividad en este trabajo de *barriadas*.

Sin duda alguna, el descontento de las masas campesinas se ha incrementado en el último período. La discusión del Pleno del Comité Ejecutivo, que ha puesto de relieve que son serios los avances conseguidos en el trabajo de masas del Partido, ha evidenciado a la vez la existencia de zonas, particularmente en el campo, en que permanecen insuficiencias. Es preciso que todos los Comités del Partido tomen medidas concretas para iniciar la superación de esas insuficiencias. El Comité Ejecutivo, por su parte, las ha tomado para reforzar su ayuda a ese frente de lucha.

Sin embargo, todo lo que venimos señalando indica que estamos en el camino de la *Huelga General* y la *Huelga Nacional*. Y en este sentido es importante tener en cuenta que la eclosión que supone la huelga general en un determinado lugar requiere, no sólo un nivel de lucha y de organización suficientemente elevado, lo que ya se da en diversos sitios. Es preciso también que se agregue la existencia de una coyuntura política especial que, si sabemos apreciarla con sensibilidad, puede permitir la cristalización rápida del enorme descontento que está latente en las masas.

III

El Pleno del Comité Ejecutivo ha aprobado por unanimidad la gestión de la delegación de nuestro Partido que ha visitado *China* y hace suyas las conclusiones del informe

sobre el viaje (que se publicará en «Nuestra Bandera»). Lo que nuestros camaradas han visto en China confirma lo acertado de la autocrítica del Pleno del Comité Central de septiembre de 1970 en relación con nuestras opiniones anteriores sobre la construcción del socialismo en China y la revolución cultural. Ha puesto una vez más de manifiesto la necesidad de tener nuestra propia visión, crítica, responsable, y basada en los hechos acerca de la situación en cada país socialista y, en general, sobre todos los acontecimientos que interesan a la revolución mundial.

El viaje de nuestra delegación a China y el restablecimiento de las relaciones con el Partido Comunista Chino se insertan en nuestra política de lucha decidida por conseguir la *unidad de acción* de todos los partidos comunistas, de todas las fuerzas progresivas que se oponen al imperialismo y su baluarte principal el imperialismo americano. Esta orientación responde plenamente al Documento de la Conferencia de Moscú de los partidos comunistas y obreros de junio de 1969. Sin duda, la unidad de acción, en primer término de los catorce Estados socialistas —sobre todo entre la Unión Soviética y China— y de los partidos comunistas del mundo entero, sería un factor decisivo para vencer al enemigo de clase, al enemigo fundamental: el imperialismo. Un imperialismo que retrocede acosado por la lucha de las fuerzas populares y de progreso en el mundo entero y en primer lugar de los heroicos pueblos de Indochina. Un imperialismo corroído por sus propias contradicciones, pero cuya pervivencia significa el mantenimiento de un enorme cúmulo de daños y sufrimientos, de graves peligros para la humanidad entera.

Por eso pensamos que la unidad de acción en el terreno internacional debe estar en el centro de la preocupación de todos los partidos comunistas. Ello exige dejar en segundo plano nuestras divergencias. Esa nueva unidad sólo puede hacerse en la diversidad y no en la uniformidad; respetando el derecho de cada partido a tener sus propias opiniones y a elaborar de manera independiente su propia política; impulsando la lucha de ideas, el contraste de opiniones, la polémica, el desarrollo creador del marxismo en el seno del movimiento comunista internacional. El papel de los Estados socialistas en la lucha mundial contra el imperialismo es esencial. Reafirmamos nuestra solidaridad de clase con ellos. Lo que no excluye que, en determinados casos, hayamos de criticar actitudes adoptadas por algunos cuando consideremos que subordinan los intereses generales del proletariado a intereses de Estado momentáneos o particulares.

La política de lucha por la unidad de acción se va abriendo camino en el movimiento comunista internacional, aunque dentro de enormes dificultades que no debemos ocultarnos y que los acontecimientos diarios demuestran. Pero está claro que es la única política que no conduce al incremento de los enfrentamientos entre los Estados socialistas y a la catástrofe. Que es la política que responde plenamente a los intereses del proletariado y que nos puede conducir a la victoria contra el imperialismo.

El punto de mira de nuestra política internacional es, pues, el de contribuir con nuestra acción y nuestras posiciones a la derrota del imperialismo. Por eso tenemos relaciones, salvo algún caso aislado, con todos los partidos comunistas, y estamos dispuestos a tenerlas con todos, por encima de divergencias. Por eso apoyamos y apoyaremos decididamente la lucha de todas las fuerzas, y en primer término de todos los destacamentos revolucionarios, que en el mundo combaten por liberar a la humanidad de explotadores y opresores.

En cuanto a los problemas de Europa, insistimos en la necesidad de impulsar los pasos iniciales que se han dado para coordinar la lucha de la clase obrera contra los monopolios multinacionales. Apoyamos una política de seguridad europea que afirme los indiscutibles derechos internacionales de la República Democrática Alemana; una Europa sin bases yanquis ni tropas extranjeras, sin regímenes fascistas; una Europa pacífica que supere la división en bloques militares.

Los aspectos nacional e internacional de nuestra política están íntimamente relacionados, no pueden concebirse uno sin el otro, están inspirados en la misma convicción revolucionaria. En lo nacional luchamos por terminar con la dictadura franquista y tratamos de agrupar las fuerzas necesarias para ello; luchamos por abrir cauce al socialismo por vías y con formas que respondan creadoramente a la situación en nuestro país. En lo internacional, por que sea una realidad el lema del Manifiesto Comunista que ha inspirado a generaciones de revolucionarios, que sienten como suyo los trabajadores del mundo entero y que debe ser el norte del movimiento comunista internacional: ¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

**COMITE EJECUTIVO
DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA.**

Febrero, 1972.

■ SOBRE LA PROBLEMATICA GALLEGA

La Galicia real se presenta de nuevo ante nuestro análisis marxista con todo el cúmulo de vacíos que el régimen ha profundizado durante 32 años. Su incapacidad para proyectar hacia Galicia ni la más mínima realización eficaz ha tenido como resultado el estancamiento y el letargo del desarrollo socio-económico regional. El franquismo agudizó la situación de Galicia como nación colonizada y semillero de emigrantes.

La política opusdeista tiene para Galicia un semblante recesivo. Del estancamiento político aun se dio marcha atrás. El Gobierno «Matesa» arrojó un balance desolador con el fracaso del II plan de desarrollo, el incremento del paro, la carestía de la vida, la negativa de medios de industrialización como el Iberpuerto, la IV Siderúrgica y de nuevas industrias. Así se garantiza la «fluidez» de la emigración, el abandono de la tierra, se amplía la represión contra el movimiento democrático.

Un neo-franquismo en España traería para Galicia consecuencias irreparables en tanto que beneficiara la penetración total de los intereses oligárquicos en los débiles mecanismos de la economía gallega y acentuaría elevándolo a niveles mayores, el actual estado de neo-colonialismo disfrazado. La monarquía de Juan Carlos significaría para Galicia el continuar bajo una situación de subdesarrollo. Al capital financiero le interesa menos dotar a Galicia de un desarrollo económico pujante dada la necesidad de profundas transformaciones de su infra-estructura y el largo plazo de su rentabilidad, que el mantenerle a un nivel subdesarrollado. Mientras, el ahorro, la fuerza de trabajo y otros ingredientes de la plusvalía gallega sale de nuestra tierra para ser invertidos en otras zonas de ren-

tabilidad más fácil e inmediata.

La vía neo-franquista significaría el que se acentuase la explotación de Galicia.

Pero, con una futura monarquía no sólo el aspecto económico sufriría un quebranto mayor, el cerco reaccionario frustraría por un tiempo indefinible las necesidades democráticas y el reconocimiento de los derechos nacionales. Por carecer de una mínima base popular, esta monarquía de salón tendría que apoyarse en la represión y aunque le resulte imposible poder contener la lucha popular contra la misma, sería su única salida, dentro de sus pobres perspectivas políticas.

A falta de una modernización industrial, las dificultades crediticias, la pérdida de la confianza en el futuro político alerta el temor de la pequeña y media burguesía gallega que, en las circunstancias actuales, se halla amenazada de muerte y se esfuerza por su supervivencia.

Esta situación de la pequeña y media burguesía gallega y el peso que tiene sobre ella el capital monopolista, tiene su repercusión inmediata en la clase obrera.

Los comunistas tenemos que suscitar entre las masas los problemas políticos más sentidos, para poder crear las condiciones de la Huelga General.

En el campo gallego la incapacidad del régimen para dar solución a los problemas, se traduce en un aumento de trabas al campesino, como son los impuestos, la negativa a aumentar el precio de la leche al ganadero, los negocios de los Franqueiras en las Cooperativas, la hipoteca del campo por las Cajas Rurales, la emigración, etc.

De establecerse una monarquía en España, los campesinos gallegos tendrían ante sí un panorama muy negro. Esa situación llevaría a la ruina a miles de pequeños propietarios acentuando la emigración y retrasando indefinidamente el progreso y la verdadera modernización agraria.

La lucha en el campo, bajo esta dictadura es muy difícil de articular. Sin embargo, los comunistas tenemos que idear todas las formas imaginables para penetrar más en él y desarrollar en Galicia un movimiento campesino que esté en condiciones de hacer frente a la necesidades que el actual período de la lucha plantea. Las Comisiones Campesinas son de suma importancia por representar la vanguardia del movimiento de masas en aquellas zonas en donde la lucha ha alcanzado cierta altura. El papel de las CC.CC. se proyecta además hacia los organismos de dirección popular en las parroquias gallegas, potenciando la creación de Xuntas Parroquiales que aglutinen a los campesinos más honestos y decididos.

Por su descomposición burocrática, por los escándalos econó-

micos en las administraciones locales, por su propio contexto orográfico a un nivel determinado: del movimiento de masas, Galicia ofrece unas condiciones objetivas para la creación de un verdadero poder popular en cada aldea, parroquia o Ayuntamiento. El Partido debe desarrollar su máxima iniciativa de trabajo político con los campesinos, debe plantearse a través de qué formas y medios pueden desarrollarse acciones concretas en el agro.

En el campo, por las dificultades de reclutamiento, debiéramos plantear menos exigencias que respecto a la industria para traer el campesino a nuestras filas. Adoptar todo tipo de normas aunque teniendo siempre en cuenta la vigilancia revolucionaria y las condiciones de clandestinidad que todavía vivimos.

A situación en la pesca viene dada por la paulatina desaparición de la flota de bajura, presionada, entre otros factores, por las exigencias de la gran burguesía en sus pretensiones del dominio del litoral en pesca y marisqueo. La situación en altura se dispara hacia la recia consolidación de grandes empresas capitalistas que exprimen el trabajo a los mariñeiros con salarios que no están en consonancia con el riesgo y dureza del trabajo, con vacaciones en tierra a discreción de la empresa, sin asistencia sanitaria en alta mar, con pensiones de viudedad ínfimas, etc, etc. Pese a la lejanía y condiciones de trabajo, el Partido debe articular en la pesca de altura un movimiento de masas organizado por empresa, por zona de trabajo o por barco.

El proceso de la desaparición de la modesta industria conservera es consustancial con la política del régimen. Este sector conservero ve ahogadas sus posibilidades de modernización técnicas, a lo que hay que sumar: la carestía de la materia prima por la paulatina desaparición de bajura, enlatados, cargas fiscales, etc. Las crisis de las conservas está provocando un serio problema a miles de trabajadores del litoral gallego que son despedidos. Este sector guarda un potencial revolucionario muy grande por las condiciones de vida en que se desenvuelve el trabajo. En esas zonas conserveras, los comunistas debemos hacer gala de iniciativa para consolidarnos, al menos en las principales factorías. ¡Hay que arrancar el grito de lucha en las conservas por mejores condiciones de trabajo y contra la desaparición de esta industria!

El problema de la educación, tiene el agravante del estrangulamiento dadas las características nacionales gallegas.

El franquismo no sólo discrimina nuestra lengua nacional, sino que ha marginado a Galicia de las ayudas necesarias para extender la escuela al campo y a la ciudad, para crear centros de investigación dependientes de la Universidad de Galicia, para crear las condiciones de desarrollo educacional técnico y científico. Por el contrario, el problema del paro y subempleo de los educadores obliga a la marcha de profesionales fuera de Galicia. El creciente número de colegios del Opus Dei y el descenso de las escuelas públicas, asegura el carácter marcadamente claustrista de la enseñanza.

Los avances en la consolidación del movimiento profesional

de enseñantes, son un estímulo y dignos de ser tenidos en cuenta en otros sectores profesionales. Sin embargo todavía es necesario concretar más a nivel de localidad las comisiones que aglutinan a los maestros, licenciados y profesores demócratas, profundizando la lucha sobre la situación del alumno y del profesional y sobre el carácter de la enseñanza y su necesaria transformación.

A nivel de médicos, abogados, etc., se realizan procesos accionadores. La respuesta dada por Galicia a las acciones de los médicos de toda España (acción de los médicos del Siquiátrico de Toén y Hospital de Pontevedra, junto con las formas de solidaridad para con el Congreso de Abogados), pone de relieve el carácter del movimiento en estos sectores.

Pero todavía se necesita articular más la lucha de las fuerzas de la cultura; dar a aquella nuevas dimensiones, incorporar a ella a los técnicos, artistas, etc. Hay que lograr que se ponga más en tensión el movimiento universitario.

Es una necesidad el popularizar la nueva canción galega y el nuevo realismo de nuestra pintura.

Hay que fundir la acción revolucionaria de las fuerzas galiegas de la cultura, con la lucha del proletariado. Este camino nos llevará a la Huelga General.

MINISTERIO DE CULTURA

En las acciones de Peninsular Maderera y de Megasa en el Ferrol, se conjugó la duración de las huelgas obreras con la solidaridad de toda la población. El millón de pesetas recaudado públicamente en las calles de Ferrol y de La Coruña, muestran la inquebrantable solidaridad de todas las capas del pueblo con estas acciones.

Los universitarios de Santiago han llegado a vender su propia sangre para recaudar dinero para los huelguistas. Es digna de mencionar la Comisión Económica solidaria con Megasa formada por representantes de los círculos católicos, de los pescadores, del movimiento de curas, progresistas, CC.OO., comunistas, etc... Cabe recordar que el pueblo entero de Ferrol vibró ante estas acciones.

Los distintos paros solidarios de La Bazán y Vulcano muestran el apoyo decidido de la clase trabajadora con sus dirigentes obreros.

La respuesta del «Non Pagar» la cuota de la Seguridad Social, tuvo amplio eco en el campo de Orense, viéndose obligado el régimen a retirar momentáneamente dicho impuesto. Ante la cobranza que hoy se pretende hacer, las CC.CC. de Orense y el resto de Galicia, deben plantearse continuar la acción del «No Pagar». Esta se concreta en negarse a hacer efectivo dicho recibo, exigiendo la devolución del dinero anterior, articulando además la preparación de acciones de protesta que se extiendan a todas las provincias.

El estado de excepción privó de libertad a dirigentes obreros y estudiantiles de El Ferrol, La Coruña y Santiago. La dictadura pretendía en esos momentos asestar un golpe decisivo a nuestro joven Partido Comunista de Galicia, pero no ha podido conseguirlo.

La lucha contra la represión frena las detenciones en Vigo. Los planteamientos antirrepresivos ante las masas y el comportamiento en Comisaría impiden a la policía detener y torturar.

El juicio a la policía, las denuncias y los paros, la publicidad masiva de los nombres y direcciones de los torturadores, ató las manos a la represión. En general, el Partido aguantó el embiste de la dictadura y salió fortalecido como lo demostraron más adelante las elecciones sindicales.

Xornada de Loita do Pobo Galego, a pesar de sus deficiencias de preparación, fue un esfuerzo por situar a la clase trabajadora ante las implicaciones sociales del problema nacional y su incidencia en la lucha contra la dictadura. Esta Xornada fue un paso más en el proceso de unificación de la oposición de Galicia.

La entrevista de una comisión de intelectuales con el Cardenal Quiroga; la formación de una Xunta de Solidaridad en Orense; el paro de horas extras y los Comandos realizados en Vigo; la distribución de miles de hojas en toda Galicia; las asambleas de centenares de estudiantes en la Universidad de Madrid; las disertaciones sobre el problema nacional gallego y la solidaridad recibida, han hecho de dicha Xornada un jalón que hace posible repetir a un nivel superior de organización y de preparación política, planteamientos que sobre el problema nacional se están abriendo camino.

La Xornada por la Amnistía culminó en Ferrol con una manifestación política. Centenares de trabajadores recorrieron las calles pidiendo ¡Libertad! ¡Amnistía!

Con los planteamientos del 1º de Mayo, surge la acción de la construcción en Vigo, abriendo las puertas a este importante sector obrero.

En las elecciones sindicales, se consiguen importantes triunfos. Las candidaturas de Comisiones obreras y democráticas consiguen aplastar a los verticalistas en los sectores fundamentales de la producción. Estas elecciones representan una profunda apertura de CC.OO. hacia centenares de representantes sindicales antiverticalistas. En las empresas más importantes la clase trabajadora ha elegido a sus dirigentes obreros.

Hoy las amplias asambleas de trabajadores con la elaboración de las plataformas reivindicativas, son la mejor expresión de la democracia obrera. Democracia que todavía es preciso hacer más amplia, con la participación más masiva de los trabajadores en el seno de CC.OO., en las decisiones de fábrica, en el compromiso de miles y miles en su lucha.

AS acciones de los mariscadores son de singular importancia. Cuando el régimen pretende imponer el Plan Marisquero, 3.000 mujeres hacen frente a la fuerza pública en las playas de Redondela y consiguen impedir la parcelación de la playa. Paralelamente se impone el triunfo en las elecciones sindicales. Las acciones en la Cofradía de San Felipe de El Ferrol reflejan el apoyo de los pescadores a sus dirigentes y su decidida lucha contra el sindicato.

La formación de la Coordinadora de Cofradías de la Ría de Vigo, en estricto marco legal, muestra una cierta posibilidad de que las Cofradías creen los organismos democráticos de control y dirección del movimiento de masas. Es necesario canalizar a nivel nacional gallego una acción generalizada contra el Plan Marisquero y por poner en manos de los pescadores el control directo de la riqueza del mar.

La huelga de enseñantes y médicos ha situado a estos sectores ante la participación directa en la acción de las fuerzas de la cultura contra las estructuras. Hoy se están creando las condiciones de elevar el nivel y la extensión de dichos movimientos.

La lucha de la construcción —ya mencionada— inicia un período de veinte días de acciones que se extienden desde el paro general de horas extras durante un mes al paro total de Termac, varios días. Las asambleas y los piquetes de huelguistas recorriendo otras obras han sido una aportación nueva en este sector y la demostración de las grandes posibilidades que en ese orden ofrece.

A acción del proletariado, de las fuerzas de la cultura, del campo, debe dar un salto cualitativo para situarse en condiciones de enfrentarse con la dictadura. Esas condiciones se lograrán, por la experiencia de la lucha, por la elevación de conciencia y del grado de organización. Ese salto de nivel nos situará en el camino de la Huelga General. Necesitamos hacer vibrar muchas fábricas que todavía no se incorporan a la lucha; ampliar el radio de acción de CC.OO., enraizar éstas más en las empresas, consolidar las plataformas reivindicativas de fábrica, taller, etc. En una palabra, necesitamos dominar el arte de educar a las masas, organizarlas y movilizarlas.

* * *

A lucha contra la represión en Galicia ha tomado un carácter más político en los últimos meses. Frente a las violencias del estado de excepción, a las detenciones y persecuciones de decenas de demócratas, se ha desatado una escalada de solidaridad como lo demuestran los casos de El Ferrol, Vigo y Orense. Cabe decir, por otra parte, que el comportamiento de los comunistas detenidos y torturados ha estado, en líneas generales, a la altura de las exigencias de la lucha revolucionaria. Ello es consecuencia de su identificación con la po-

lítica del Partido, de su claridad de ideas y de su total entrega a la lucha diaria.

En algunos casos los detenidos no sólo tuvieron un buen comportamiento ante las torturas, sino que ante los jueces han denunciado a los torturadores, les han montado procesos y los han ganado, siendo condenados los esbirros de la político-social. Estos juicios a la policía nos demuestran, por otra parte, que hoy se dan las condiciones de atar las manos a la violencia y a la tortura en la medida que sepamos responder con fuerza a la represión y sepamos mantener en todo momento muy alta ante la policía la moral de comunistas.

La actitud de varios jueces gallegos contra la represión y la violencia es francamente positiva. Hace unos años atrás esa actitud era impensable en el aparato judicial. Similar proceso se hace notar en algunas autoridades militares, que, como en el reciente caso de Vigo, se inhibieron de condenar, por Tribunales militares, a los detenidos.

En estos momentos en que la lucha contra la represión y la Amnistía va teniendo un calor muy grande en toda España, y tras el ridículo indulto de Franco, en Galicia necesitamos que esa lucha llegue al último rincón de las fábricas, del campo, de la Universidad, de las oficinas; necesitamos que a ella se incorporen nuevos sectores profesionales y laborales. Urge que, dentro de un amplio abanico de compromisos con otras fuerzas de oposición, desarrollemos una gran batalla contra la represión y por la Amnistía.

Si un sector del aparato judicial refleja un fuerte grado de descomposición, dejando aislado a un sector «ultra» minoritario, existe otro tipo de problema político, de gran importancia: son las relaciones Iglesia-régimen.

OMO es sabido, la Iglesia gallega ha sido la portadora del oscurantismo más reaccionario de la Iglesia española. Pero hoy, el clericalismo de las pauliñas ya no se siente tanto si no es en un recodo de la iglesia «ultra». La situación ha cambiado considerablemente. Este enfrentamiento entre un gran sector de la iglesia gallega con el régimen, es el resultado de la lucha de masas contra la dictadura; es el resultado del avance de las ideas democráticas.

La realidad de un movimiento democrático de curas que se sitúa en posiciones de oposición al régimen, merece ser tenido en cuenta, sobre todo en el momento de los compromisos. Estos curas son también perseguidos y encarcelados. Hoy en día la represión judicial alcanza a varios curas y la represión eclesiástica a un número considerable. Nuestro Partido ha superado hace tiempo el sectarismo anticlerical tan típico del «izquierdismo» y hemos estado en todo momento codo a codo en la lucha con los curas progresistas.

La reciente postura mantenida por los representantes gallegos en la Asamblea de Obispos y Sacerdotes refleja el nivel de politización y compromiso de este sector. Ahora, cuando sobre el tapete tenemos el ineludible compromiso del Pacto para la Libertad, el movimiento de curas debe jugar en el seno del movimiento de masas un papel activo a todos los niveles, sobre todo

en el campo, en las parroquias y comarcas. Las ideas socialistas están cundiendo en este sector democrático y, en esta perspectiva, debemos trabajar conjuntamente sin que ello entrañe, naturalmente, renunciadas ideológicas.

NECESITAMOS elevar el nivel político de la lucha contra la dictadura intensificando el movimiento de masas, creando las condiciones de Huelga General Política y la Huelga Nacional; oponer al régimen un frente amplio que imponga la alternativa democrática que nos lleve a la conquista de las libertades.

A la alternativa neofranquista que refleja su agotamiento, debemos oponer una alternativa democrática que, mediante el compromiso de los más diversos sectores antifranquistas, ofrezca un futuro democrático basado en los derechos y libertades políticas. Nosotros comunistas gallegos apoyamos esa alternativa que se concreta en la formación de un Gobierno de amplia coalición, Amnistía de presos políticos y exiliados; libertades políticas sin discriminación, convocatoria de elecciones a unas Cortes Constituyentes en un ambiente de libertad y reconocimiento de los derechos nacionales de Galicia, según las exigencias actuales.

Pero, a este respecto, necesitamos tener muy claras las perspectivas concretas hacia la salida de la actual situación; en qué consisten los mecanismos de transición hacia la democracia y el papel que en todo ello representa el movimiento de masas.

Es cierto que hoy se va concretando el Pacto para la Libertad a pasos firmes. Diversos partidos, personalidades y movimientos de masas, aceptan ya un programa mínimo. Sin embargo, el Pacto no sólo es el acuerdo por arriba, a nivel de dirigentes políticos o entre los grupos de la oposición. El Pacto —resultado de una situación socio-política en el país— debe dar a las masas una perspectiva clara de la salida política del franquismo. El Pacto puede y debe suponer un salto político de la lucha, que ésta tome un carácter más amplio y decidido con la incorporación a ella de sectores que hoy permanecen todavía encerrado en la duda y en el escepticismo.

El camino del pacto en Galicia, aunque pueda tomar en determinados momentos características propias, no se separa de la senda esencial de lo que representa el mismo en el resto de España. Compromisos entre grupos, partidos políticos, corrientes de la opinión nacional democrática y de personalidades antifranquistas representantes de ciertos sectores de esa burguesía gallega exprimida por el régimen; de todos aquellos que acepten las bases del compromiso político del pacto. El pacto, en su altura habrá de ser, en realidad, la síntesis del compromiso político y de la lucha por abajo. De ahí que para lograrlo sea esencial el «tirón» del movimiento de masas contra la dictadura, la lucha de las fuerzas del trabajo y de la cultura.

A nivel intermedio, el pacto representa un acuerdo similar en el plano provincial. Hacia el mismo empujará el desarrollo de los distintos movimientos de masas y de la coordinación de estos movimientos con la lucha de los obreros.

La creación de las comisiones de intelectuales y profesionales:

médicos, abogados, artistas, enseñantes, etc., es, por ello, de capital importancia. El pacto a nivel provincial representa un eslabón fundamental para el desencadenamiento de la acción política contra el régimen.

El pacto por abajo, a nivel local, en sus distintas variantes, será realidad en la medida de la acción decidida de millares de trabajadores por sus conquistas económicas y políticas, por lograr las bases que les permitan a ellos y a otras capas de la sociedad, avanzar hacia las libertades, hacer posible la realización de la Huelga General y Huelga Nacional.

En las condiciones de España, la consecución de las libertades políticas representará un eslabón esencial para la conquista del socialismo. El proceso de la revolución popular tiene que desarrollarse sobre la base de los acontecimientos políticos que arrancan hoy de la lucha contra el régimen de dictadura.

En Galicia se produce un acercamiento entre las distintas fuerzas y corrientes de opinión que tiende al pacto. Avanzamos hacia la creación de la Xunta Democrática de Galicia representativa de los más importantes grupos de oposición.

Un sector que debemos tener en cuenta cara a la concreción del pacto, es el Ejército. No podemos hacer el razonamiento simplista sobre el Ejército teniendo en cuenta las características del Estado. Es necesario situar al Ejército en su momento político y dentro de las contradicciones de las fuerzas que dirigen hoy dicho Estado. El actual Ejército español ya no es el que llevó a Franco al poder; aunque existan sectores «ultras» en su seno. No podemos considerar al Ejército como una unidad inamovible y que no está sujeta a los acontecimientos políticos que se van produciendo en el país. En el seno del Ejército fluyen corrientes de opinión liberales, democráticas, que contradicen los clásicos esquemas de un ejército de casta y reaccionario. Los nuevos oficiales y sub-oficiales que no han conocido la guerra civil y que tienen una preparación técnica y profesional de las nuevas generaciones académicas, son susceptibles de una sensibilización política, pueden ser ganados por corrientes o acuerdos con las nuevas exigencias democráticas de España.

El pacto para la libertad no sólo no excluye el diálogo, el compromiso con aquellos militares que se muestren de acuerdo con el nuevo rumbo que debe tomar el Ejército, sino que lo presupone. La misión de ese Ejército debe ser servir al país, respetar la voluntad del pueblo.

Galicia es un lugar estratégico que concentra gran número de militares: la base naval de El Ferrol, la Escuela Naval de Marín, otros varios campamentos de reclutamiento y destacamentos. La mayoría de los oficiales y sub-oficiales en Galicia proceden de la pequeña y media burguesía; un número son hijos de obreros. Muy pocos proceden de familias muy ricas.

Es preciso llegar al diálogo con los militares dentro de la discreción que su propia situación exige. Informarles de nuestra postura respecto a la alternativa democrática que el país requiere. El Ejército puede jugar un papel positivo no enfrentándose con el pueblo. Hay que preparar mejor a los jóvenes comunistas que ingresen en el servicio militar.

Los materiales relacionados con el tema de las fuerzas armadas deben llegar en cantidad a los cuarteles y a los domi-

cilios particulares de la oficialidad.

* * *

El acuerdo del pacto en Galicia incluye el abordar en toda su dimensión el Problema Nacional. Este afecta a todas las clases, de ahí su profundo carácter social. El problema nacional afecta muy directamente a la clase obrera, al campo, a las clases medias, afecta también, aunque menos, a la burguesía no monopolista. Es esencial poner esto de relieve ante las masas trabajadoras y, especialmente, ante la clase obrera. Esta debe inscribir en su bandera de la lucha de clases, el combate por la autodeterminación nacional de Galicia. Precisamente como un importante aspecto de esa propia lucha de clases, del combate por su liberación social. La clase obrera gallega debe situarse en el centro de la lucha de todas las clases y capas sociales antimonopolistas de Galicia y ser también, en este orden, el aglutinante de todo el pueblo gallego, nacional y socialmente oprimido.

El problema nacional de Galicia lo vemos y lo palpamos cada día no tanto en elocubraciones abstractas sino en las plataformas reivindicativas. Lo vemos a través de la emigración, de los bajos salarios, del bajo nivel de vida, de la discriminación de que somos objeto, del saqueo de nuestros recursos económicos nacionales; lo vemos a través de la situación profesional, educativa y de la opresión cultural y política administrativa centralista.

En tal sentido debemos añadir que una simple democracia unitarista que a nivel español dejase sin reconocer los derechos nacionales de Galicia sería incompleta y se vería imposibilitada de avanzar hacia nuevas metas. Un verdadero Estado Español de democracia política requerirá una estructura federalista, basada en el reconocimiento de la personalidad nacional de Cataluña, Euzkadi y Galicia.

A nueva situación creada en todo el país desde el proceso de Burgos, ha repercutido positivamente en Galicia. Dicho proceso representó una sacudida política para el movimiento nacional-democrático gallego. El arranque del proceso unitario contra la represión local nació ahí. Hoy van madurando las condiciones para una alianza a nivel más elevado entre los diversos partidos, corrientes de opinión y movimientos de masas.

Queda mucho camino por recorrer para aprovechar todas las posibilidades objetivas que Galicia ofrece para el desarrollo del movimiento de masas. Pero el tren está en marcha y llegará a su destino.

■ ensayo sobre el problema
nacional de galicia

LA VERTIENTE CULTURAL DEL PROBLEMA
NACIONAL GALLEGO

El pueblo gallego, la nación gallega, lo hemos apuntado ya, posee una cultura propia. Tiene su lengua, su literatura, su folklore, su arte: música, pintura, arquitectura, etc. A través de su cultura el pueblo gallego expresa su modo de ser, su característica psicológica. (1)

(1) En términos marxistas, se llama cultura al conjunto de valores materiales y espirituales creados por la humanidad o por un pueblo en el curso de su Historia. Considerada en general, la cultura es un fenómeno social que representa el nivel alcanzado por la sociedad en una determinada etapa de su desarrollo: progreso económico-industrial, avances en el terreno de la ciencia, del arte, de la cultura. Mas, como se deduce de lo acabado de apuntar, la palabra cultura tiene también un significado más estricto, aunque su progreso se halle dialécticamente vinculado al más general y, por tanto, al desarrollo en la más amplia acepción del término.

Al hablar de cultura en un sentido estricto, se comprende el conjunto de formas de vida espiritual de la humanidad o de un determinado pueblo: nivel alcanzado en la instrucción general, en la enseñanza, en la literatura, en la ciencia, la técnica, el arte, la filosofía, etc., etc. Al tratar aquí de la cultura gallega lo hacemos en este sentido estricto del término.

La cultura gallega posee similares raíces a las de los demás pueblos de España y se halla a ésta estrechamente vinculada. Al propio tiempo tiene rasgos peculiares, diferenciales. Tanto esa vinculación como los rasgos que le son propios, se deben a causas geográfico-económicas, histórico-sociales, políticas, e ideológicas.

Al reflexionar sobre las raíces de nuestra cultura no podemos infravalorar: las relaciones de las comunidades humanas asentadas en territorio peninsular anteriores a las colonizaciones griego-fenicias; la influencia, aunque haya sido mayor en el Mediterráneo y menor en el Atlántico, de estas colonizaciones; la realidad tan evidente de los celtas y la existencia de la llamada «Cultura de los Castros» y sus vínculos con el resto de los pobladores de lo que hoy es España y Portugal.

Debemos considerar, sobre todo, la conquista y dominio general del imperio romano, basado en el esclavismo, en toda la Península, aunque ese dominio en Galicia fue más tardío, así como la imposición o generalización de la lengua latina, de la que procede el gallego, el castellano y el catalán. Hay que tener en cuenta la propagación del cristianismo.

Posteriormente todos los pueblos que hoy constituyen España, han sido objeto del impacto ejercido por los germanos (suevos, vándalos, godos, visigodos), y la generalización, con sus peculiaridades propias, según las zonas, de la formación histórico-social del feudalismo.

Las vicisitudes habidas durante más de un milenio, entre ellas la de la denominada «Reconquista», las hemos compartido asimismo, con las demás comunidades humanas que hoy constituyen los pueblos de España. Conforme fueron rompiéndose las trabas feudales y se fue desarrollando el comercio, asistimos a una interdependencia cada vez mayor, a la que ya hicimos alusión, de las antes fraccionadas economías que se fueron integrando en una sola. Desde hace ya cinco siglos pertenecemos al mismo Estado español que los demás pueblos hermanos que lo integran.

En ese contexto, las opiniones que destacan la individualidad de la cultura gallega hasta querer aislarla de la del resto de los pueblos que constituyen ese Estado niegan los factores objetivos, contradicen la realidad.

Este es el caso, por ejemplo, del pensamiento que expresa la cita que a continuación insertamos:

«Si comparamos a Galicia con las otras tierras pe-

ninsulares hallaremos que no debe nada a las gentes ni a las culturas del Sur. Escapó a la semitización. No fue ibérica ni árabe. El carácter diferencial español, el mudejarismo, no puede aplicarse a Galicia. De estirpe aria atlántica y occidental, la entraña histórica gallega pudiera calificarse de insular». (1)

Más lo diferencial no puede equipararse en modo alguno a lo «insular», y si en el terreno de la cultura universal los vasos comunicantes son una realidad, menor base de sustentación tiene ese «insularismo». En nuestro caso esta afirmación se ve comprobada además por las propias obras del citado autor.

Pero de lo que tampoco cabe duda es de la existencia de una cultura gallega, diferenciada y peculiar que, como tal, aporta a la cultura general española su propia originalidad.

Ya la heregía del priscilianismo, que tuvo su origen y se expandió en nuestra «Gallaecia», antes de existir la nacionalidad gallega, puede ser motivo de reflexión. Por sus raíces originarias, provenientes de las religiones existentes en tierras gallegas anteriores al cristianismo, y por otras razones.

A partir del período histórico en que Galicia cristaliza ya como nacionalidad —desde el cual es cuando podemos hablar con propiedad de cultura nacional gallega— concurren en nuestro caso específicas circunstancias histórico-políticas y sociales. Estas no pueden dejar de reflejarse, de manifestarse en el ámbito de la cultura para imprimirle unas características peculiares que son ni más ni menos que el reflejo de la psicología diferenciada a la que queda hecha alusión.

Después de su primera etapa, la llamada «Reconquista», la vivió Galicia más como una retaguardia profunda que como una zona de combate contra los árabes. Ciertamente de ella salían también las mesnadas feudales para la guerra, pero lo hacían en algunas ocasiones.

Y a pesar de las discusiones en torno al mudejarismo, es de toda evidencia que en la cultura nacional gallega ha tenido menos influencia lo árabe que en el centro y sur de España.

En oposición al León de los siglos XI y XII y a la Castilla del siglo XIII, con sus vientos de libertad, en Galicia, salvo un intervalo de poco más de un siglo,

(1) Octero Pedrayo. Prólogo a la Historia de la Cultura Gallega. Emecé - Editores B. Aires.

cristalizó un feudalismo teocrático.

Al propio tiempo en los siglos XII y XIII la capital del reino, sin rey, de Galicia, Santiago de Compostela, era una potencia comercial y económica y, por supuesto, el centro cultural y religioso más importante de la España Cristiana. Por el camino de Santiago a través de los Pirineos seguido por las peregrinaciones, pero también por los puertos de mar, llegaban a Galicia las influencias del Sur de Francia, de la Provenza y de otras partes de Europa.

Y de que hay incidencia provenzal en la poesía lírica medioeval gallega, que adquiere en esos siglos su máximo florecimiento, no existe duda.

En dicha poesía —al decir de algunos eruditos— influiría asimismo la lírica árabe de la que la propia provenzal estaba impregnada (Véase Julián Rivera, «El Cancionero de Abencuman» — Madrid 1912).

Pero el que exista o no una influencia superpuesta, tema para especialistas, no obsta para que la lírica gallega o, para ser más exactos, en ese momento galaico-portuguesa, tenga su personalidad propia. Como la tiene el románico del pórtico de la Gloria de la Catedral de Compostela, que es de esa época.

A este respecto dice Menéndez Pidal:

«El tecnicismo de la escuela gallego-portuguesa era mucho más sencillo que el de la provenzal con ser imitado de ésta en su mayor parte. El lenguaje poético era también más simple; no estaba tupido de alusiones especiales, designaciones alegóricas ni giros muy rebuscados». (1)

Este criterio de Menéndez Pidal es compartido por otros muchos versados en la materia.

«La realidad es que ni la épica castellana ni la lírica gallega eran eco de la voz de otras culturas europeas, sino algo indígena y original y una voz auténtica que salía de las entrañas de estos dos países españoles, aunque en su melodía podía haber unas cuantas notas, completamente ya españolizadas, llegadas de otras tierras». (Emilio González López, «Galicia, su Alma, su Cultura»). (1)

(1) Ramón Menéndez Pidal, «Poesía juglaresca y juglares» - B. Aires, 1949.

(1) Ediciones «Galicia» del Centro Gallego de Buenos Aires.

Los avatares históricos porque pasa Galicia desde la época medioeval seguirán influyendo y configurando, como no puede ser de otro modo, su hecho cultural. A la marginación de que se le hizo objeto en las Cortes de Castilla a mediados del siglo XIV se añaden otras marginaciones y discriminaciones. Pero ni esos avatares pueden verse al margen del contexto general español en que tienen lugar, ni ese acerbo puede ser «aislado» de su propio contexto.

* * *

Desde que se creó el Estado feudal español centralizado bajo los Reyes Católicos y se produjo el hecho de tanta trascendencia histórico-social del descubrimiento de América, la nacionalidad gallega —cuyas fuerzas más dinámicas representadas por los Irmandiños acababan de ser aplastadas— vive un alejamiento mayor de los centros decisivos del poder, de la política y de la cultura del que había vivido anteriormente.

Si en el orden político administrativo y judicial se le mandan gobernadores (especie de Virreyes) y jueces castellanos, y en el orden económico se le priva durante tres siglos de comerciar con América, en el orden cultural se le exige utilizar en las relaciones oficiales una lengua, el castellano, que para el pueblo gallego resultaba ajena. Y mientras el siglo XVI es el siglo de oro de la literatura española, las letras gallegas viven la mayor decadencia, tanto en idioma gallego como en castellano. Pero el pueblo, que considera su idioma como un atributo inalienable, lo conserva, lo habla y, en cierto modo, impulsa su progreso.

Al propio tiempo, ese mismo pueblo hace posible una hazaña de trascendencia histórica a nivel del Estado; de ese Estado que lo discrimina: la defensa de la Coruña frente a los ingleses, simbolizada, sobre todo, por el heroísmo de María Pita.

En el siglo XVII, hundida su economía, desangrado su potencial humano, a causa de las insostenibles cargas «forales», las gabelas feudales y del Estado y las levadas para las guerras que hace la España imperial en distintos puntos de Europa, Galicia ve ya como decenas de miles de sus hijos, para buscarse un sustento, tienen que emigrar, lo hacen particularmente a Andalucía y Portugal.

A comienzos del siglo XVIII, aunque extremadamente débiles, se producen algunos progresos en el campo de la economía gallega, sobre todo pesquera.

Al mediar ese llamado «siglo de las luces», los progresos económicos se notan más. Y en su último tercio, —a partir de la industria pesquera y los comienzos de la salazón y la conserva, así como del inicio del comercio con América—, parecían sentadas las bases para que en el orden económico-industrial Galicia se situase a un nivel similar al de otras zonas de España.

Fue en Sagardelos (Lugo), en cuyo suelo se encierran reservas incalculables de mineral de hierro, utilizadas ya hace dos mil años por los celtas para sus famosas espadas y posteriormente por los romanos, hoy apenas explotadas, el lugar que vio levantarse, a partir de 1788, el primer Alto Horno de España.

Por esas épocas, una base artesanal o de incipiente manufactura textil bastante diversa, diseminada por ciudades y villas, parecía que daría también el salto en la perspectiva de una industria fabril. Pero todo eso fracasó; hoy no son más que recuerdos.

No es éste el momento de detenernos detalladamente en las causas de esa situación, de ese fracaso. Pero sí cabe recordar que una de esas causas fue que Galicia, nacionalidad, a la sazón, desde hacía ya tres siglos, apenas contaba en los centros fundamentales donde se decidían, tanto sus problemas como los del conjunto de España.

Hay un período en que la cultura gallega parece llamada a desaparecer de la escena histórica, fundiéndose en la cultura castellana a la que las circunstancias histórico políticas dieron primacía y que contaba con el apoyo total del aparato del Estado. Sin embargo, eso no llega a producirse. Las causas de esa situación hay que buscarlas en dos hechos que son capitales.

La débil expansión de las fuerzas productivas a nivel de Galicia y, en general, de todo el Estado; las escasas vías de comunicación y del transporte; la prolongación de las trabas de origen feudal de todo género para la circulación de mercancías, y por ello de los intercambios comerciales; el secarse, en una palabra, las fuentes de actividad nacional, de que ya habló Marx, impidieron establecer unos lazos del pueblo gallego con los otros pueblos de España, que pudiesen llevar a la fusión total de sus culturas.

De otra parte, hay que tener en cuenta la acusada personalidad de la nacionalidad gallega y el sentimiento de esa nacionalidad tan sólidamente anclado en el pueblo. La conservación de la lengua es su manifestación más clara.

La situación de discriminación de que era objeto

Galicia llevó a los hombres de nuestra ilustración: Cornide, Sarmiento, Feijóo, y otros, precedidos ya por Alvarez Sotelo, a clamar y no sólo a clamar, sino a luchar contra dicha discriminación tanto en el aspecto comercial y general económico, como a reivindicar su lengua y su cultura.

Pero aparte de las luchas contra los llamados «despojos» de las tierras por las que los labradores pagaban el «foro», que los dueños del dominio directo les querían arrebatarse y que provocaron una sublevación de dos mil familias, no existían aún entonces condiciones para un movimiento nacional popular que se pudiese hacer sentir frente al Estado.

Este acentuaba cada vez más sus tendencias centralizadoras, imponiendo sus decisiones por métodos administrativos, sin que, en realidad, hubiese una correspondencia real entre esa centralización y el desarrollo de las fuerzas productivas.

* * *

Los sentimientos de nacionalidad y de unidad con los demás pueblos de España, aparecen como dos constantes de la historia del pueblo gallego. Son estos sentimientos superpuestos o paralelos los que movilizan a ese pueblo en la lucha guerrillera contra Napoleón, al ser invadida España en 1808.

Y con la guerra de Independencia y a partir de ella, se sienten ya las premisas de un resurgir de la cultura gallega. Cultura que ya en la época medioeval adquirió la fuerza que nos es conocida.

Décadas más tarde, ese resurgir es un hecho. El renacimiento de nuestras letras, tiene como jalón histórico la publicación, en 1863, del libro de Rosalía de Castro «Cantares Gallegos». Pero ese acontecimiento cultural de trascendencia, va precedido, o se vincula con la obra de los llamados precursores: Faraldo, Aguirre, Pondal, Vicetto y otros, especie de pioneros de las reivindicaciones de Galicia en el terreno de la historia, la lengua y sus derechos político-nacionales, aunque éstos se formulen aún vagamente.

Ese renacer literario, cultural, que crea las condiciones para la aparición a los más tarde de un movimiento político de carácter «regionalista» o nacionalista, o se entremezcla y funde con él, no surge por casualidad. Es consecuencia de la realidad existencial de nuestra nacionalidad en las condiciones ya mencio-

nada. Al no ser absorbida o «triturada» por el mecanismo puesto en marcha por el Estado centralizado, en el que se le integró en el siglo XV, Galicia que progresa, aunque lentamente, hacia su transformación en nación, comienza a reclamar, bien sea tímidamente, sus derechos.

No es fortuito que esa reclamación se acentúe cuando el Gobierno centralista de Madrid, de signo liberal en este caso, realiza en 1833, por métodos impositivos, la reforma administrativa provincial que en nada redundó en beneficio del pueblo gallego o del progreso regional, y asestó un golpe definitivo a la que existía en Galicia.

Tampoco es fortuito el que el renacimiento literario gallego haya sido precedido de diversos hechos políticos más o menos «regionalistas». Descuella la Revolución Gallega de 1846, de carácter liberal y rasgos autonomistas, que estalló cuando en Madrid, bajo el hálito de Isabel II, administra los asuntos del Estado un gobierno despótico y reaccionario dominado por el general Narváez. Mas para la comprensión de ese proceso conviene considerar otros factores.

* *
*

Los efectos devastadores de la guerra de Independencia en la economía de Galicia, fueron notables. Y si bien a lo largo del siglo XIX se produjeron ciertos progresos de lo que ha sido hasta hace muy poco su principal base industrial (ramas de la pesca, la conserva y la construcción naval) su estructura industrial capitalista siguió siendo muy débil; su economía muy atrasada.

El sacrificio que había hecho el pueblo gallego en la guerra de Independencia, apenas repercutió en su favor en orden al progreso social. Tres años antes de comenzar la guerra, en 1805, había estallado una nueva rebelión de los foreros. Pero las Cortes de Cádiz, que sentaron —como dijera Marx— las bases de una nueva España, no fueron capaces de abolir ese residuo feudal. En el campo pervivía, pues, una situación en la que el peso cada vez mayor de las cargas forales (foros, subforos, etc.) y de los impuestos y gavclas del Estado, imprimían esa profunda huella de penuria y miseria que había de cantar en poesías rebeldes Curros Enríquez, o que tan magistralmente habría de reflejar Valle Inclán en «Flor de Santidad».

El surgir del movimiento regionalista, más o menos nacionalista aparece ligado a esa base objetiva de opre-

sión política, social y cultural; es decir, nacional. Su aparición y desarrollo ha estado relacionado, entre otros factores, con la necesidad de un mercado interior más amplio y sin trabas para la industria de la pesca, las conservas y salazones, endeble cimiento de nuestro raquítico capitalismo.

El atraso del campo, el bajo nivel de vida del pueblo, no proporcionaba el mercado adecuado para ese único producto industrial. Tampoco se desarrollaban otras industrias. Galicia seguía más y más marginada.

La emigración, drama iniciado ya en el siglo XV, intensificado como hemos visto en el siglo XVII y posteriores, adquiere mayor magnitud. Es América la que recibe ahora a las «remesas» de gallegos. Algunas de éstas, como lo recuerda Roberto Mesa en su libro «El Colonialismo en el siglo XIX», llevan la misma «impronta» que las de los esclavos cazados en África y transportados directamente en las bodegas de los barcos, a los campos de caña en las Antillas.

Se nos imponía un centralismo político y administrativo y un uniformismo cultural, en contradicción con nuestras realidades.

* * *

Hemos dicho ya (1) que las condiciones sociales de vida, de existencia, son las que, ante todo, determinan la idiosincracia o psicología de una determinada comunidad nacional, de la cual la cultura es su expresión. Nuestro caso sirve para confirmarlo. Y —repetimos— sin desconocer el importante papel de la geografía, del medio físico, es sobre todo ahí, en la arena histórico-social, donde cabe buscar y encontrar las características de nuestro pueblo, su psicología, reflejadas en las distintas manifestaciones de su cultura, su arte y, de modo especial, en sus canciones, su música y en su poesía.

Que a la lírica de los cancioneros medievales le suceda, con el renacer de las letras gallegas, la lírica de Rosalía; que a nuestra poesía de hace ocho siglos, le siga la de Pondal, de Curros, de Cabanillas, de Celso Emilio Ferreiro y de otros poetas de nuestros días, está en la esencia misma del problema: somos un pueblo, una nación y, como tal, a través de las

(1) Véase la primera parte de este trabajo, publicada en el N° 22 de «Nova Galicia», IV trimestre 1971.

distintas manifestaciones de la cultura, del arte, expresamos nuestra particularidad nacional.

Esa es una de las características esenciales que distingue a una comunidad nacional de una simple región económica o geográfica, en que —dentro del Estado español— la lengua o la cultura sea indiferenciadas.

No es extraño, que los temas referidos a la emigración, a la situación de penuria, de miseria, en que vive una gran parte de nuestro campo; a las onerosas cargas que impone un Estado al que se le «conoce» a través del recaudador de contribuciones y de los «kepis de la benemerita», que las referencias a la marginación de Galicia, hayan impregnado nuestro folklore, nuestra literatura, nuestra poética. Estas expresiones son reflejo de los sentimientos que suscita nuestra situación concreta.

¿Puede ser de otro modo dada la trayectoria de nuestro pueblo, el contexto histórico-social que le ha servido de marco? ¿Cómo no ha manifestarse esa realidad a través de la literatura y del arte?

El admirado Castela, por el afán de hacer el tema asequible al pueblo, quizá lo simplificó en extremo al decir:

«Lítica contra épica; muñeira contra jota; gaita contra guitarra; cruceiro contra picota; intuición contra lógica. He ahí, en resumen, las diferencias culturales que pueden apreciarse».

En realidad es uno y lo otro ya que ambos hechos culturales coexisten juntos y guardan, a través del tiempo, un cierto paralelismo. De lo que se trata es de algo diferenciado. Diferencia que debe ser tenida en cuenta, reconocida por los demás pueblos y especialmente por lo que debiera ser una representación común de éstos: el Estado.

«Uno de los aspectos de la opresión nacional que sufre Galicia, es el de la falta de libertad para su cultura, y especialmente para su lengua, lo cual limita la posibilidad de que una y otra se desarrollen, a la vez que condena al pueblo gallego a una discriminación en el conjunto de la vida social».

Hemos citado el «Programa Provisional del P.C. de Galicia». Y sin entrar en detalles sobre la panorámica que nuestra realidad cultural ofrece, quisiéramos citar algunos hechos referidos sobre todo a la enseñanza.

En este aspecto no sólo somos discriminados. La enseñanza ha sido y es utilizada como instrumento

fundamental de la opresión cultural de que se nos hace objeto.

El actual Estado burocrático dictatorial ha continuado y reforzado la política de imposición, violencia y discriminación, que ha venido siendo tradicional del Estado centralista. Ese es el significado que tiene la utilización a partir de la escuela primaria, de una lengua que la inmensa mayoría de los niños gallegos no suelen usar antes de acceder a las aulas.

Hay quienes remiten estas realidades a tiempos preteritos. A pesar de que cierto desarrollo capitalista, una emigración gallega masiva, el aumento de los medios de comunicación, los de información de masas y otros factores, producen una mayor interrelación cultural y por tanto una generalización del bilingüismo, esas realidades forman parte de la vida cotidiana actual de Galicia.

En el informe de FOESA publicado en 1970, se ofrecen algunos datos que, con todas las reservas, no dejan de ser significativas.

El 94% de las amas de casa de Galicia, se dice en dicho informe, son nacidas en tierras gallegas. El 94% de los padres de las mismas y el 96% de las madres son también gallegas.

Estos datos son demostrativos de que el porcentaje de la población de origen gallego, afincada en nuestra tierra es mayor que el equivalente de las otras nacionalidades, países o regiones que el informe cita: (Cataluña, Euzkadi, Valencia, Mallorca); expresivos de que en tierras galaicas se estabiliza poca gente foránea; en este caso concreto, son además indicativos de subdesarrollo, de estancamiento. Pero adquieren otra dimensión relacionándolos con los que le siguen.

Las amas de casa que para sentirse españolas se sienten antes gallegas, que prefieren el gentilicio «regional» al de española o que, bien pudiéramos decir, su patriotismo español pasa por el amor a Galicia, son el 76% de las consultadas.

El informe comenta que para algunos puede resultar eso sorprendente «dado que los movimientos regionalistas en esa región no han gozado de tanta autonomía y vitalidad, como en el área catalana, por ejemplo» (pág. 1265).

¿Es acaso obligado un paralelismo entre sentimiento nacional, expresión en la lengua materna y los movimientos regionalistas o el que la «región» haya gozado

de autonomía? Ese paralelismo no existe siempre. En otra ocasión habremos de ocuparnos de ello. Lo importante para nuestro objeto es el saber que además del sentimiento nacional que reflejan los datos aportados, las amas de casa de Galicia que entienden el gallego son el 96% y las que los hablan el 92%. Aquellas a las que le gustaría mucho o bastante que sus hijos sepan hablar la lengua gallega alcanza a un 73%.

Hay otro hecho que dicho informe destaca: el que las amas de casa que comprendieron antes que ningún otro idioma, el gallego, son el 75% y en la zona rural el 86%; y si se trata del primer idioma que hablaron, el porcentaje es del 76% y 87% respectivamente. El gallego es utilizado por el ama de casa para hablar en su hogar en el 72% de los casos y con sus vecinas en el 74%.

En estos porcentajes hay cierta variación relacionada con el nivel cultural de la familia, con la clase social de que se trate, con si la persona consultada es de la ciudad o del campo; en su conjunto demuestran, sin embargo, algo bien tangible: que «el gallego tiene una máxima extensión como lengua madre hablada» ¿Y como lengua escrita? El informe incluye el gallego como lengua que «prácticamente en ningún caso se inicia como lengua escrita». (pág. 1265).

Así mientras el idioma que primero comprendió y habló el ama de casa, arroja a favor del gallego los porcentajes ya citados (75 y 76%, y en las zonas rurales 86 y 87%) el que leyó y escribió invierte radicalmente los términos: alcanza los porcentajes del 96 y 97% para el castellano y el 4 y 3% para el gallego.

¿Por qué? La respuesta es obvia. Porque «legal y prácticamente la lengua de la escuela es el castellano». (pág. 1266).

Este problema es secular, preocupaba ya en el siglo XVIII a hombres como Sarmiento, que reclamaba que el niño en la escuela «aprenda a sua lingua vulgar nativa con toda a extensión posibel, a castelán si é castelán ou a galega si é galego».

Más del 80% de la población de Galicia aprende el gallego como idioma materno, el niño mama —por así decir— el gallego «na teta da sua nai» pero al concurrir a la escuela se le impone desde la primera edad el castellano.

Eso trae como consecuencia que el sistema de enseñanza en Galicia sea tullido, amputado. En virtud del trauma que la enseñanza en otra lengua que no es la suya causa en el niño de habla gallega, ese sistema

limita en ciernes su desarrollo mental, cultural. Así se han venido tarando psicológica y culturalmente las sucesivas generaciones gallegas.

Una mayor profundización en este problema nos llevaría al análisis de las condiciones objetivas en que, en los albores de la humanidad, surge el lenguaje articulado, la vida en sociedad y el trabajo que vincula a unos seres humanos con los otros en el proceso productivo; condiciones que llevan implícita la necesidad de la comunicación. Dicho de otro modo: La necesidad de comunicación en el proceso de la producción en la lucha colectiva por lograr los medios de subsistencia, en condiciones productivas cada vez más complejas, constituye la premisa objetiva del surgimiento del lenguaje articulado. Sin éste la producción social y la sociedad misma serían imposibles.

El lenguaje está estrechamente ligado al pensamiento que «registra y fija en las palabras y en las preposiciones los resultados del trabajo en la mente, los progresos en el dominio del conocimiento y hace posible el intercambio de ideas». No es casual que el lenguaje sea uno de los caracteres específicos del conocimiento humano que distingue al hombre de los animales.

Marx y Engels definieron el lenguaje «como la realidad inmediata del pensamiento, como la conciencia real, práctica», lo que permite a la conciencia, al pensamiento reflejar la realidad objetiva.

Si primariamente el lenguaje es todo eso; si está directamente ligado a la producción y en general al conjunto de las actividades humanas; podremos deducir más fácilmente los efectos psicológicos que se producen en un niño que aprende una lengua en su hogar, en la calle... y que, cuando accede a la escuela, se le prohíbe utilizarla tanto para transmitir su pensamiento como para recibir los conocimientos de sus primeras letras, obligándosele, por contra, a realizar una traducción mental, un penoso rodeo para adquirir los más elementales rudimientos de la enseñanza.

El idioma es el medio esencial de comunicación entre los hombres, entre los seres humanos. Si a un pueblo que posee ese medio propio de comunicación, no se le permite utilizarlo en la escuela primaria; si se le prohíbe o se proscribe su uso oficial; si se le condiciona para que no lo hable, no sólo se afecta a su cultura en el sentido limitado, estricto de este término, sino al más genérico y amplio; es decir a su progreso en el aspecto más general. No es fortuito que cuando se habla del eventual desarrollo económico social de Galicia, el problema cultural y sobre todo el de la enseñanza surja en primer plano. A la vez todo atentado a

la cultura de un pueblo como el gallego es, por extensión, un atentado a la cultura general española, de la cual la cultura gallega forma, como ya hemos dicho, parte.

Si nos fuera dado extendernos más en comentar el mencionado informe de FOESSA, podríamos demostrar en qué medida cuestiones elementales planteadas a esas amas de casa de Galicia, no hallan la respuesta cabal en virtud ante todo del atraso, del bajo nivel cultural. Es obvio que esa realidad no está determinada solamente por la proscripción de la lengua gallega de la enseñanza, asino por la discriminación de que es objeto el pueblo gallego en cuanto a la propia cultura oficial: la castellana. Mas a eso habremos de referirnos más adelante.

Esta política reaccionaria se halla además en el origen de que ciertos sectores de nuestra nacionalidad, olviden que, partiendo del materno, el estudio del idioma existente a nivel del Estado (en este caso el castellano), al llegar el escolar a una determinada edad, es también necesario.

Un colaborador del órgano del Partido Comunista de Galicia «A Voz do Pobo» hace algún tiempo que escribió:

«Do mesmo xeito que un home se sirve da ferramenta allea téndoa propia, porque o obrigan a facelo, deste mesmo xeito lle pasa o pobo galego: ten a súa propia fala, pro ten que facer uso da allea en todos os feitos da súa vida. Se compra ou vende e a venta ou a compra se fai costar por escrito, o galego ha de facelo nunha fala que non e a súa. Si vai o Rexistro Civil, para todos os feitos en que está obrigado a ir alí: nacimiento, casamento ou morte, ten que o facer en castelán. Pra dirxirse o veciño, co que fala todoios días en galego, se que decirle algo por escrito, xa non lle sirve a su fala: ha de botar man de fala allea. Si a de pedir ou eisixir algo dos órganos do goberno local, ha de ter moito coidadiño de non facelo na súa lingua.

Se dirá que a naiade lle privan de falar como queira. Non e verdade, porque todo o «aparato» do goberno, está dirixido a que faga o contrario: desda a escola, na que o mestre lle ensina as primeiras letras, hasta os derradeiros pasos da súa vida, o galego vive privado desta liberdade fundamental».

La argumentación es tan lógica y racional que no necesita comentarios.

«Cada pobo posee un xenio de primeira nai. A sua ialma definida y enxebre. Somentes a educación e a cultura poden desenrolala, polila, avallala... a condición que o neno reciba, dende a escola, unha acción tutelante das suas cualidades nativas. Non unha acción mutiladora ou deformadora do seu esprito, como a que aínda se aministra a poboación infantil galega na sua inmgensa maioría. Este impaio prematuro e mais o complexo de inferioridade que exendra, teríase evitado con soio imprantar o ensino bilingue nas escolas primarias».

Esto dijeron al Gobierno español en 1965 los emigrados gallegos en la Argentina. Independientemente de su argumentación destaca la justeza de sus conclusiones. Y su valor se eleva por las características de quienes las sostienen, testigos de mayor excepción de esa acción mutiladora.

En mayo de 1970 esa misma emigración, se dirigió de nuevo al Director General de Enseñanza Primaria insistiendo sobre el tema, nueva demostración de que el interés por éste se manifiesta allí donde viva una parte del pueblo gallego.

La opresión nacional en este terreno concreto de la lengua, reside en que siendo ésta uno de los rasgos esenciales de la nación, cualquier atentado a ella (a la lengua) lo es al propio tiempo a la existencia nacional. Pero reside a la vez que toda opresión, imposición o discriminación en esta materia, es un atentado contra las capacidades y valores nacionales y, por extensión, contra la forma a través de la cual se expresa otro rasgo de la nación: su sicología. De ahí la importancia de la lucha contra esa opresión y su justeza.

Castelao decía: «O problema do idioma en Galiza e, pois, un problema de diñidade e de liberdade; pero mais que nada en un problema de cultura». Y añadía «todo atentado a língoa peculiar d'un pobo representa un atentado a sua cultura peculiar». Y tenía toda la razón.

Lenin, que se refirió en muchas ocasiones a este problema, dijo que «La liquidación de toda opresión feudal, de toda opresión de las nacionaes y de todo privilegio para una de las naciones o para uno de los idiomas es una obligación indiscutible del proletariado como fuerza democrática». «Nada de privilegios para ninguna nación, para ningún idioma! clamaba Lenin. ¡Ni la más mínima vejación, ni la más mínima injusticia contra una minoría nacional!: tales son los principios de la democracia obrera».

La justeza de esta orientación teórica, ha sido comprobada históricamente. Esa comprobación y la propia experiencia de que la opresión en el terreno de la lengua afecta en primer lugar a los trabajadores, al pueblo, ha venido dictando la posición de los comunistas gallegos a favor de la libertad de las lenguas y a la enseñanza de la maternal desde el ciclo preescolar y en todas las escuelas o grados de la enseñanza (Véase Programa Provisional del P.C. de Galicia).

En la medida que se desarrolla el movimiento popular democrático, junto a los sectores más avanzados del pueblo gallego y su Partido Comunista, toman posición favorable a esa enseñanza, no sólo las personalidades más avanzadas de nuestra cultura (1) sino otras que constatan la contradicción existente entre la realidad y las leyes del Estado centralista y, por razones diversas, no coincidentes siempre con las del pueblo, consideran que dicha contradicción debe ser resuelta sobre la base de que el gallego en la escuela deje de ser discriminado.

En febrero de 1967 ha sido dirigido un documento al Ministro de Educación y Ciencia, avalado por varios millares de firmas de intelectuales, profesionales y obreros gallegos. En él se ha fundamentado racionalmente la necesidad de que «se inicie la enseñanza de nuestra lengua en la escuela Primaria». Se ha dicho asimismo que ya en 1951, a raíz de la conferencia general de la UNESCO, ésta recomendó, como es sabido, el «empleo de las lenguas vernáculas en la enseñanza».

Los acuerdos del Concilio Vaticano II incidiendo sobre lo ya planteado en la Encíclica «Pacem in Terris» al propiciar el uso de dichas lenguas en el culto, ha reforzado la corriente cada vez más profunda y poderosa para que su enseñanza en las escuelas llegue a ser realidad. El propio «Episcopado» gallego, aunque no sin resistencias, se ha visto obligado a tomar en ese orden posición que, formalmente al menos, se alinea con los acuerdos conciliares. Estas corrientes llegaron incluso hasta las Cortes franquistas a la hora de discutir la tan cacareada ley de Educación de Villar Palisí.

Pero ¿está resuelto acaso el problema con las referencias que en dicha ley se hace a las lenguas vernáculas? Rotundamente no, y nos parecen exageradamente

(1) De la similitud de pensamiento a este respecto entre los especializados en esta materia y lo dicho por nosotros, abundan los testimonios. Podríamos citar los de los profesores Xesus Alonso Montero, Carballo Calero, Vidal Abascal y otros.

optimistas las opiniones que se emiten en sentido contrario (2). ¿En virtud de qué se emiten éstas? Por lo que se dice en dicha ley, porque se han editado algunos textos escolares en gallego y por las positivas experiencias de esa enseñanza en algunos, muy pocos, colegios entre los que destaca un colegio particular de Vigo, obra por cierto muy encomiable.

Sin embargo, nos parece mucho más acorde con la realidad la opinión de que «Nuestra Ley actual de Educación... se limita en el artículo 14 y 17 a reconocer de una manera vaga, que «en su caso también se podrán estudiar las lenguas maternas» (1).

Esta opinión viene a ser reiterada y reafirmada por el documento dirigido en noviembre de 1971 por más de dos mil firmantes gallegos (intelectuales, profesionales, estudiantes, amas de casa, obreros, etc.) en la cual después de hacer referencia al documento «Planificación de la Educación en Galicia», podemos leer:

«Resulta obvio que ha de ser el lenguaje materno, y no otro, el que servirá para introducir al niño, sin lesión, en el mundo de la cultura institucionalizada. Y si en el texto citado se potencia la utilización de la lengua gallega en la enseñanza, nos parece una aberración pedagógica lo que encontramos seis páginas más adelante de la misma obra, al decir que la finalidad del Plan es «...lograr que los niños adquieran conocimiento de la lengua nacional antes de los seis años, cuando se trate de comarcas en que la población utiliza la lengua venrácula».

«Después de denunciar esta evidente contradicción en el espíritu y en la letra del Plan Galicia, pedimos —añade el documento— una especial atención para la pronta incorporación del gallego a la escuela, para evitar que los pequeños que hablan gallego no sean unos minusválidos culturales ni les hagamos víctimas de un recelo político. Creemos que esa introducción del gallego en la escuela debe hacerse cuanto antes y sin fórmulas rígidas, con la mayor tolerancia y respeto para todos en un país que, de hecho, es bilingüe». (Lo subrayado es nuestro).

(1) Referencia de la prensa regional del 21-2-71 a una conferencia del profesor Jesús Alonso Montero en la Escuela Normal de La Coruña.

(2) Véase, por ejemplo: O Galego na Escola no 1970. Galicia ano 70 pag. 71. Ediciones Celta-Lugo.

El lograr que el gallego adquiriera en la escuela el reconocimiento oficial equivalente al castellano es pues aún una gran tarea democrática. Esta se resolverá por medio de la lucha. Y no aisladamente sino en conexión con el combate por conquistar la libertad de expresión, reunión sindical y los derechos democrático-nacionales (autonomía) de que aún no disfrutamos.

El luchar por la solución de esa tarea democrática, no contradice la apreciación que hemos dado anteriormente. De que el proceso de interrelación de la economía, de avances, aunque tímidos y limitados en España y más en Galicia, de la revolución científico técnica, el papel de los medios modernos de comunicación y de difusión masiva: (radio, televisión, prensa, etc.) contribuyen a la interpenetración de las lenguas y que las que tienen más ventajas son las que ocupan y tienden a ocupar cada vez más una posición dominante. Pero el fenómeno de renacer del gallego es también un hecho. La existencia de una doble tendencia a este respecto en la sociedad moderna es una realidad objetiva que de ningún modo puede ser menospreciada.

* * *

Es conocido que el actual poder dictatorial, regentado por el equipo Opusdeista, aplica una política educacional a nivel del Estado que, como señala una reciente resolución de los universitarios comunistas, «se enfrenta descaradamente con las necesidades y exigencias de los pueblos de España».

El cuadro que ofrece Galicia por lo que se refiere al aspecto de la enseñanza en idioma oficial, demuestra también una discriminación. Con los datos que vamos a portar aquí no pretendemos presentar más que algunos de sus aspectos.

En la década del 60 la proporción de analfabetos alcanzaba aún al 12-14% de la población escolar gallega. En 1965 nuestras cuatro provincias figuraban en el grupo de las españolas de más elevadas tasas de analfabetismo, entre los varones de 21 años.

Los alumnos matriculados en la **Enseñanza Primaria** en el curso de 1965 eran en Galicia el 7,66% de los de España (301.170 y 3.924.193) mientras que la población gallega (2.664.330 h.) era el 8,10% de la española.

Enseñanza media general. En 1965-66 el total de

Centros de enseñanza media general (oficiales y no oficiales) alcanzaba en España a 2.581. El de Galicia solamente a 128. La gravedad del problema se acentúa debido al hecho de que únicamente 25 de esos centros son oficiales siendo 103 no oficiales, caracterizados, en su mayoría, por la baja calidad de la enseñanza. El porcentaje de alumnos de Galicia respecto a España era de 6,5%. Lugo tenía 147 alumnos de enseñanza general media por cada 10.000 habitantes. Es un ejemplo.

Enseñanza media profesional. (Institutos laborales). Las cifras del curso 1965-66 han sido las siguientes: España: 49.795; Galicia: 3.305, el 6,63%.

Formación profesional industrial. (Incluidos todos los centros: Estado, Iglesia, Sindicales, Universidades laborales y privados). Total de alumnos: España 111.262; Galicia: 5.238, el 4,7%

Recordemos el porcentaje de población, 8,10%

Magisterio. En esta rama es donde únicamente el porcentaje de alumnos gallegos inscritos en 1965-66, rebasaba el equivalente al de la población: 6.165 alumnos de Galicia, el 9,9%, frente a 62.116 en España.

Enseñanza Técnica de Grado Medio. España 1965-66 4.531 alumnos de preparatoria; Galicia 103; España 34.461 alumnos de carrera; Galicia 1.330. Los porcentajes para Galicia son irrisorios.

Escuelas Técnicas de Grado Medio, no existen en Galicia más que las de Peritos Industriales de Vigo; Ingenieros técnicos Navales de El Ferrol e Ingenieros técnicos Agrónomos de Lugo. Estas dos últimas establecidas desde 1967.

Enseñanza universitaria. De 1940-41 a 1965-66 (25 años) el volumen general en España de la matrícula universitaria, creció en el 225%. (En Madrid ese porcentaje subió a cerca del 350%, en Barcelona al 300%, incluso el de Murcia alcanzó el 66%). Pero en Santiago sólo llegó al 46%. El 2% anual.

En 1965-66 la población gallega respecto a la española era, como ya nos es conocido, el 8,10%, pero los universitarios gallegos sólo representaron el 3,66% de los matriculados en España, 4.447 y 121.289 respectivamente.

Por cada 10.000 habitantes España tenía 38 universitarios; número bajo respecto a los niveles europeos, pero el de Galicia era solamente de 17.

Algunas informaciones tendenciosas tienden a ocultar estas diferencias, refiriéndose a los universitarios gallegos que estudian fuera. Pero ese hecho no modifica el cuadro. Por tratarse de un número reducido y por que en la Universidad de Compostela también cursan estudios algunos estudiantes de fuera de Galicia (1).

A la Universidad Compostelana accede el 0,13% de la población gallega, en tanto que a la Universidad española en general accede el 1,3% del total de la población. (Véase documento dirigido al gobierno en noviembre de 1971).

¿Se modifican esas cifras al pasar los años? Sí, pero en general desfavorablemente para Galicia en relación con la media española. E aquí nuevos datos.

En 1964-65 el número de alumnos de enseñanza primaria por cada 100 habitantes fue en España de 11,59 y en Galicia de 11,55. En 1967-68 de 12,87 y 11,91 respectivamente. El desfase aumenta.

Ese mismo año el total de los alumnos matriculados en enseñanza primaria se quedó en 310 718, el 7,43% de España, mientras que en 1965 fue, como hemos visto, de 7,66%.

En la enseñanza media, en el curso de 1964-65 Galicia contaba con el 6,98% de los estudiantes de bachillerato matriculados en España, pero en el curso de

(1) Otros datos. En 1966, había en España 1 alumno de enseñanza primaria por cada 7 habitantes; en Galicia 1 por cada 8. En segunda enseñanza, la equivalencia era: en España 1 por cada 28 habitantes, en Galicia 1 por cada 37. En la enseñanza técnica de Grado Medio, España contaba con 1 por cada 495 habitantes y Galicia 1 por cada 1.222.

En Institutos laborales	España	1 alum. por	620 habits.
	Galicia	1 alum. por	787 habits.
En escuelas de Comercio	España	1 alum. por	1483 habits.
	Galicia	1 alum. por	3125 habits.
En Ayudts. Técnicos sanitarios	España	1 alum. por	4844 habits.
	Galicia	1 alum. por	7524 habits.
En formación profesional	España	1 alum. por	256 habits.
	Galicia	1 alum. por	469 habits.
En Universids. (sin escuelas especiales)	España	1 alum. por	332 habits.
	Galicia	1 alum. por	585 habits.

1967-68 solamente con el 6,27%.

En 1967-68 la proporción de alumnos de bachillerato general por cada 100 habitantes era de 3,47 para España y sólo de 2,70 para Galicia.

En el curso de 1967-68 se hallaban matriculados en la Universidad de Santiago 6.042 estudiantes, el 5,23% de los de España que eran, según el Anuario estadístico, de 115.590. En este caso el porcentaje (%) ha ascendido en comparación con el curso de 1965-66, pero el desfase respecto a la población sigue siendo proporcionalmente muy grande: 3%. Los citados no son, ni mucho menos, los únicos problemas que afectan a la enseñanza en lengua oficial.

El propio famoso «Plan Galicia» confiesa que mientras la tasa de escolarización en España es de 27%, la de Galicia es del 13,9%, casi la mitad.

A algunos de esos problemas aluden los que han escrito el documento antes enunciado. Problemas que afectan no sólo a la población preescolar, escolar y estudiantil en sus diversos grados sino a los enseñantes. Por ejemplo: el hecho de que el 80,8% de las escuelas de Galicia sean unitarias y mixtas proporciona una enseñanza de ínfima calidad; el que se considere igual la enseñanza estatal y privada; el que, en consecuencia, muchos niños con deficiente escolarización no puedan cursar el bachillerato, etc. etc.

Por lo que se refiere a enseñanza universitaria y superior, la ausencia de Facultades y Escuelas que en Galicia serían esenciales es uno de sus grandes problemas. (1)

(1) Desde 1967 la Universidad de Santiago cuenta con las siguientes facultades y secciones:

Facultades	Secciones
Ciencias	Biológicas - Matemáticas - Químicas
Derecho	
Farmacia	
Filosofía y Letras	Filosofía moderna - Filosofía romana - Historia
Medicina	
Ciencias políticas Económicas y Comerciales	Económicas

Las secciones de Biológicas, Filología moderna y Económicas han sido creadas en 1967.

Y tienen razón los que señalan que hasta 1966 las Facultades de la Universidad de Santiago correspondían todas a la enseñanza tradicional, con incidencia apenas en lo que debe ser un desarrollo económico moderno.

Pero aún hoy se carece de Secciones de Ciencias Físicas y Geológicas, de Biología Marina. Tampoco hay sección de Pedagogía, ni de Historia de Galicia, Lengua y Literatura gallegas, que sean independientes de otras secciones o cátedras.

Predominando aún en la «región» lo agro-pecuario, no existe en su Universidad una facultad de Veterinaria.

Como señala justamente el Profesor Cambre Mariño, de las diez especialidades o Escuelas de Enseñanza técnica superior de que se habla en las estadísticas oficiales: Arquitectura, Ingenieros Aeronáuticos, Agrónomos, de Caminos, Industriales, Textiles, Minas, Navales, de Montes y de Telecomunicaciones, Galicia no dispone de ninguna.

Y algunas de ellas: Agrónomos, Industriales, Minas, Montes, Navales, son de imperiosa y urgente necesidad.

Dada la composición social de la población de Galicia (peso agrario-marinero) la actual organización y orientación de la enseñanza condena a los niños de zonas campesinas y marineras, a ser analfabetos o, en el mejor de los casos a no cursar otros estudios que los primarios. Los propios análisis realizados por el llamado Consejo Económico Sindical de Galicia referidos a 1968-69 así lo confirman.

Pero no se trata solamente de eso. En el campo se cierran escuelas mientras hacen falta centenares para escolarizar a miles de niños que, como hemos visto, aún no lo están.

Recientemente la prensa diaria se hacía eco del hecho de que en La Coruña se necesitan por lo menos 22.583 puestos escolares más y 19.947 en Pontevedra. (Voz de Galicia 19-1-72).

El Comité Local de El Ferrol del P.C. de Galicia, incidiendo en aspectos de lo que ya dejamos expuesto, dice en su llamamiento a la población, en enero de este año: «La enseñanza, a pesar de las promesas de la «nueva Ley de Educación» permanece con los mismos problemas que hasta aquí. A pesar de la anunciada «gratuidad», las cuotas, los libros, matrículas y permanencias de los Colegios han vuelto a subir; siguen faltando puestos escolares con un número excesivo de alumnos por clase y profesor; proliferan los

Colegios privados que se montan con exclusivo afán de lucro y en los Centros Oficiales no hay plazas suficientes, con lo que el clasismo de la enseñanza continúa presente. En Ferrol, a pesar de su gran población laboral, no existen apenas Escuelas Técnicas y Profesionales ni profesorado competente para, que los jóvenes puedan adquirir una mínima cualificación. Los mismos profesionales de la Enseñanza tienen hoy graves problemas, sobre todo los jóvenes licenciados, eternamente eventuales en sus puestos de trabajo y sometidos en muchos casos a una brutal explotación por los propietarios de Colegios Privados. Toda esta situación presenta en las zonas rurales caracteres alarmantes».

Este no es un problema más que afecte únicamente a la enseñanza. Está relacionado, ante todo, con el contexto económico-social de nuestra sociedad y con la naturaleza y el carácter del poder del Estado. Además del abandono por parte de éste al aislamiento rural, a la falta de comunicación, escasez de escuelas y de centros preescolares, al atraso como factores que impiden la asistencia de una gran masa de niños gallegos a la escuela, hay que añadir el hecho capital de que los niños tengan que trabajar la tierra, apacentar el ganado o realizar otros quehaceres, exigencia de la débil economía familiar; el que tengan que contribuir a sostener el hogar en el que la mayoría de los casos falta el padre o los hermanos que han emigrado y se vive en la penuria, la estrechez nor no decir en la miseria. La propia subsistencia de muchos niños gallegos, a partir de cierta edad, depende de su propio trabajo.

Y esta cuestión no se resuelve, repetimos, con medidas parciales, relativas a la enseñanza por positivas que sean. Se resuelve con la reforma agraria, con la industrialización de Galicia y con otros cambios progresivos revolucionarios como aquellos por los cuales los comunistas venimos luchando.

Si entrásemos a analizar la situación en que se encuentran las instituciones relacionadas con la cultura de nuestra nacionalidad, podríamos trazar un cuadro todavía más deprimente que el que se refiere a la enseñanza. No sólo por lo que afecta al desinterés total por ellos de parte del actual Estado, cuando requerirían la adecuada subvención, sino por la represión de que algunas de esas instituciones han sido objeto.

Por tomar dos ejemplos, que estimamos típicos, citaremos en el primer caso (falta de subvención, de ayuda) a la «Real Academia Gallega» y en el segundo (represión) al Seminario de Estudios Gallegos, disuelto por el poder de Franco al comienzo de la Guerra Civil.

Pero esa no es más que una muestra de lo que ha

sido, en este orden, la política fascista.

El partido de la clase obrera y del pueblo trabajador, el Partido Comunista de Galicia, ha incluido en su Programa Provisional la exigencia de que se preste ayuda financiera y científica a la Academia Gallega, que se promueva la necesaria adecuación del idioma gallego, al objeto de difundir y desarrollar nuestra cultura nacional progresiva. Se pronuncia porque se protejan y desarrollen las artes, la literatura, el teatro y el folklore gallegos, como una exigencia insoslayable, creándose las necesarias instituciones a ese fin: Academia Gallega de Bellas Artes, Conservatorio gallego de Música, Orquesta Sinfónica gallega, Escuela de Arte Dramático, Estudios de Cine-Televisión, que se reconstruya el Patrimonio Artístico, etc., etc.

Ello es una necesidad para tratar de llenar el vacío existente en esta esfera y abrir nuevos horizontes a nuestra cultura nacional popular.

Frente a la actitud de la burguesía reaccionaria, expresada en la política cultural del fascismo que denunciamos —que en los momentos en que escribimos estas líneas tiene su máximo exponente en el Ministro Sánchez Bella— la actitud de los comunistas a que acabamos de hacer alusión, refleja la diferencia esencial, radicalmente distinta, que existe entre la concepción y la proyección del proletariado y de lo más avanzado de nuestra sociedad y la de esa burguesía que domina el Estado, en cuanto al acervo de la cultura nacional progresiva, heredado del pasado, y la necesidad de su desarrollo.

* * *

*

Si consideramos que la cultura, en su sentido estricto, indica el nivel alcanzado en la instrucción general, en la técnica, en la ciencia, en el arte; si vemos este aspecto de la cultura y el más genérico o nivel de desarrollo alcanzado por una sociedad en una determinada etapa, estrechamente interrelacionados, condicionados, nos será fácil comprender en qué medida las vertientes política y socio-económica de nuestro problema nacional, ya examinadas, (1) inciden y afectan al ámbito de la cultura. A la vez, cómo la opresión cultural tiene una repercusión directa, muy aguda, en las dos vertientes acabadas de citar.

(1) Véase Nova Galicia nº 22

El atraso cultural es una enorme rémora. Por ser una losa que pesa sobre el pueblo, afectando a su subsistencia; porque impide alcanzar el necesario nivel de comprensión de nuestras realidades, retrasando la adquisición de conciencia de lo que representan, porque retarda la solución de problemas que es preciso resolver para que la sociedad pueda liberarse.

Al hablar de la persistencia de la cultura gallega y su renacimiento, en el siglo XIX, hemos apuntado la idea de que fueron raíces nacionales profundas las causas esenciales de ese fenómeno. Independientemente de lo acabado de decir, ello está relacionado con la instintiva defensa que de esa cultura realizó siempre el pueblo que es su portador, el que la crea.

En otro plano, la intelectualidad gallega más avanzada, defendió de modo consciente la cultura nacional. Este factor subjetivo, cabalgando sobre una realidad objetiva, ha desempeñado un gran papel para que esa cultura exista y, hasta cierto punto, se desarrolle.

El contenido de las obras de las principales figuras de esa intelectualidad, sobre todo a partir de nuestro renacimiento cultural (obras poéticas, literarias, artísticas, históricas, políticas, etc.), es un aspecto de la lucha de la cultura gallega por su propia existencia. No hay más que repasar el Catálogo «Cien años de Literatura Galega (1863-1963)» editado por el «Círculo de las Artes» de Lugo, para darse cuenta de ello.

Otro aspecto lo representa el **compromiso** de la mayoría de esas figuras. Espiritualmente o de hecho, éstas formaron parte de los núcleos más avanzados en la acción político-social, cuando no fueron ellos mismos sus inspiradores u organizadores. Hablando de las ya desaparecidas, pensamos en Cornide, Feijoo, Sarmiento, Murgía, Vicetto, Curros Enríquez, Viqueira, Colmeiro, Alejandro Bóveda y tantos otros. Pensamos sobre todo en Castelao que simboliza a un mismo tiempo el gran intelectual, artista nacional y popular y al demócrata avanzado, compenetrado con las justas reivindicaciones nacionales del pueblo gallego y, al propio tiempo, exponente y paladín de ellas.

La cultura gallega progresiva, popular, cabe subrayarlo de nuevo, ha tenido que luchar por su propia existencia. Ha hecho frente a la permanente ofensiva contra ella que se ha llevado a cabo desde distintos frentes, el principal de los cuales ha sido y es el Estado centralista burocrático. Este, como ya queda apuntado, ha utilizado como armas, la enseñanza, la administración, el servicio militar, la iglesia, la información y los medios de comunicación de masas... No hay que olvidar, sin embargo que, para llevar a cabo su obra el

Estado se apoyó en la reacción feudal y semifeudal y en el oscurantismo tradicional, existentes en Galicia mismo.

Mas cuando se torna la mirada hacia el pasado histórico y cultural de Galicia se destaca una conclusión: la cultura gallega, como expresión de un pueblo que ha alcanzado ya categoría nacional, no puede desaparecer por la coerción.

Lo que acabamos de afirmar tiene una apoyatura real. Lo confirma el hecho que, después de estos siete largos lustros de dictadura, en el curso de los cuales se ha hecho tanto porque nuestro acervo cultural desaparezca de la escena, se viva un renacer del sentimiento nacional y de la propia cultura gallega. Este renacer se expresa nítidamente en una especie de nuevo resurgir de su lengua, de su poesía; en la aparición de esos nuevos juglares que son las voces «ceibes» (con su canción protesta); en cierto auge de su literatura; en la investigación lingüística; en la «explosión» de la pintura y de otras manifestaciones del arte: grabado, escultura, cerámica aunque industrial, ballet, teatro, etc. Paralelamente a ese renacer aparece la tendencia de vuelta a la tierra, o de afincarse en ella, de la joven generación estudiantil e intelectual, deseosa de reivindicar la personalidad nacional de Galicia y de luchar porque sea reconocida.

A la vez asistimos a la articulación de un movimiento nacional democrático que va desde la clase obrera hasta la burguesía media y que, con las libertades políticas, la democracia, reivindica los derechos nacionales de Galicia. Movimiento que, aun inspirándose en su precedente, tiende a ser intérprete y expresión de las nuevas realidades de la época.

Conviene quizá recordar aquí, como inciso, que si bien al parecer el regionalismo o nacionalismo de comienzos de siglo, han existido rasgos de cierta estrechez; nunca ha habido en Galicia un movimiento con apoyo de masas, que tendiese a la separación de nuestra nacionalidad del resto de España, a la formación de un Estado nacional independiente. Afirmar lo contrario, tomando como base manifestaciones aisladas, ha sido una invención pura y simple de la reacción. El movimiento nacional democrático gallego, ha tendido a obtener del Estado español ya constituido, en el que Galicia ha sido integrada, reivindicaciones, en general, justas que le colocasen en condiciones de existencia no pretérida.

Este movimiento luchó, sobre todo en la década del 30, para que se posibilite a la nacionalidad gallega un progreso similar al resto de España; para que se respe-

tase su peculiar personalidad nacional, reconociéndole sus derechos.

Esta posición tenía su lógica. No era sólo consecuencia de la debilidad de la burguesía gallega, del poco peso del proletariado industrial y del débil desarrollo del movimiento nacional democrático gallego. Era expresión, al propio tiempo, de la convicción profunda existente en el pueblo gallego, de que política, económica, histórica y **culturalmente**, su suerte está ligada a la de los demás pueblos que integran el Estado español.

Esta convicción existe también en la actualidad. Ninguna actitud nihilista, ni limitada al campanario nacional, prevalecerá por sobre el hecho de que la libertad nacional, y por ello la libertad cultural de Galicia, como su liberación social, sólo podrá lograrse por medio de una lucha revolucionaria de masas, a nivel del Estado, en la que, junto a los demás pueblos de España, el pueblo gallego tome parte.

En general los hombres y las fuerzas políticas más avanzadas de Galicia, siempre han considerado que la defensa de todo lo progresivo y popular que hay en nuestra cultura, era una de sus principales tareas políticas. Los comunistas gallegos, herederos de esa positiva tradición, se han venido esforzando y se esfuerzan, como ya queda apuntado, en continuarla y superarla. Esta superación está estrechamente ligada a la lucha por la revolución democrática y socialista española y a la conquista del derecho de autodeterminación de Galicia. En esa senda, el logro de la autonomía, aunque como una etapa primaria, representará ya un jalón histórico.

El socialismo será el contexto necesario para que la cultura gallega pueda alcanzar su pleno florecimiento. Este se logrará a la vez que dicha cultura se depura de aquellos elementos arcaicos que son fruto de sociedades clasistas en las cuales reina la desigualdad, la explotación y la opresión.

Pero la defensa de la cultura gallega —como lo demuestra la propia experiencia histórica— no es sólo, ni debe ser, un problema de minorías o de vanguardias politizadas. Es algo que interesa al pueblo entero. (1)

(1) En el Programa Provisional del P.C. de Galicia figuran, como ya dijimos, las reivindicaciones que creemos responden al más amplio interés nacional en el plano cultural, y por las cuales cabe luchar hasta que sean conquistadas. En el anexo publicamos una parte.

Con el pueblo gallego y su cultura han estado siempre los hombres más avanzados del pensamiento español. En el último medio siglo, a la cabeza de las corrientes progresistas de ese pensamiento ha estado, en primera fila, la marxista revolucionaria que encarna el P.C. de España.

Esa vanguardia se esfuerza porque el proletariado y otras fuerzas avanzadas de la sociedad, hagan plenamente suya la máxima enarbolada por Marx de que «un pueblo que oprime a otro pueblo no puede ser libre».

«Los obreros de todas las naciones defienden juntos, unánimes, en organizaciones comunes —decía Lenin— la plena libertad y la plena igualdad de derechos, garantía de una auténtica cultura».

Esa posición de principio y su praxis, representan para el pueblo gallego un extraordinario apoyo. Pero este ha de ser consciente de que la defensa de ese atributo inalienable que representa su cultura es, sobre todo, —cabe subrayarlo de nuevo— una tarea propia; de que el combate por acabar con la opresión cultural, porque la cultura gallega no sea pretérida y discriminada, porque disfrute de los derechos que le corresponden y se desarrolle, se inserta en la lucha general contra la opresión nacional y social de nuestra nacionalidad.

* *
*

Destacados marxistas que han abordado el problema nacional, desde el ángulo teórico político general, han expresado el criterio de que, en cada fase o momento este problema se centra en uno u otro de sus aspectos concretos: político, económico-social, cultural, lingüístico, religioso, etc.

La justeza de esa apreciación es obvia. Lo podemos comprobar en la actualidad en países capitalistas desarrollados como Bélgica y Canadá; hay el hecho de Irlanda, etc. En España misma se hallan los casos de Cataluña y Euzkadi. Pero el problema nacional de Galicia, como hemos dicho en alguna otra parte de este ensayo, reviste una singularidad: la de tener un carácter más general, más universal.

En nuestro caso los más importantes problemas económico-sociales y culturales tienen una ligazón indisoluble con la opresión nacional de que somos objeto.

Ello no contradice el que una u otra de las vertientes

de esa opresión adquiriera más acuidad en un momento dado.

El subrayar la Universidad de nuestro problema nacional, no tiende únicamente a llamar la atención hacia fuera, sobre una realidad que, de por sí, se desprende de los datos y elementos de juicio ya aportados. Tiende a poner de relieve una y otra vez el que las tres vertientes que lo constituyen, están vinculadas, entrelazadas, forman un todo único y que por ello ninguna de las cuestiones de fondo que comportan, puede hallar solución válida para el pueblo sin que esta solución sea también total, global.

Esto plantea otro asunto clave. Las diferentes vertientes de ese nuestro problema despiertan un interés dispar en los distintos medios de nuestra sociedad. Este está en cierta relación directa con el carácter de clase del medio dado o la incidencia que en su seno ejerce la realidad de la opresión nacional en los tres planos. Pero lo que ésta exige no es que se le vea o se aborde sectorialmente, sino de modo global.

Mas si la visión sectorial y, por tanto las corrientes que podríamos denominar política, socioeconómica cultural o culturalista son un hecho, cabe partir del mismo para que esa visión llegue a generalizarse, a globalizarse, y para que esas distintas corrientes converjan y constituyen un todo.

Porque aún estimulando la lucha en cada sector, según la cuestión que más le afecta o sienta, es preciso ser conscientes de que el problema socioeconómico o cultural de nuestra nacionalidad, no puede resolverse al margen de la solución del problema político. Y la clave de esta solución se halla en la liquidación de la actual dictadura, en la conquista de las libertades, en la instauración y desarrollo de la democracia a nivel de todo el Estado y en la aplicación de esos principios a la realidad concreta de Galicia.

La base objetiva de esa convergencia, de esa lucha en común e incluso de una alianza más duradera en torno a cuestión tan importante como esta para el pueblo gallego, se halla en el hecho de que como hemos indicado al comienzo de este trabajo (Véase en nº de N.G. ya citado) y vamos a ver aún con cierto detalle, la opresión nacional afecta a la mayoría de nuestra sociedad.

* *
*

EL PROBLEMA NACIONAL Y LA CLASE OBRERA GALLEGA

La clase obrera gallega, como clase social, se halla desposeída de los medios fundamentales de producción y de cambio y es explotada por la burguesía, gallega o no, como la clase obrera del resto de España.

Desde este ángulo y del de la lucha por sus reivindicaciones inmediatas: salarios, jornada, vacaciones, condiciones de seguridad e higiene en el trabajo, seguros de enfermedad y de paro, etc., sus intereses son los mismos que los del conjunto del proletariado español. Y, sin ninguna duda, lo son también en cuanto a la necesidad de acabar con la actual dictadura, de conquistar la democracia, de lograr el socialismo, bariendo para siempre la explotación. La clase obrera gallega es además, y debe considerarse, parte integrante de la clase obrera a nivel de España.

Pero, diversos factores muy directamente vinculados a la opresión nacional de Galicia, al subdesarrollo, al atraso, contribuyen a aumentar su explotación, a agravar en suma, su situación social. Entre esos factores destacan:

- La emigración;
- Los inferiores salarios;
- El bajo nivel cultural;
- El paro real y encubierto;
- La eventualidad del trabajo.

A) EMIGRACION

En primer término, una parte muy importante de nuestra clase obrera y en general de la población laboriosa de Galicia, que se puede fijar en un tercio, por no encontrar trabajo en su tierra debido al atraso industrial, al subdesarrollo, se ve obligada a emigrar. Como hemos visto ya en la parte primera de este ensayo, de cada tres trabajadores que nacen en tierras gallegas, uno está predestinado a ser «expulsado» de éstas.

Quisiéramos, además, subrayar que la inmensa mayoría de esos obreros emigrados viven fuera de Galicia, de modo especial en los países capitalistas desarrollados de Europa, la suerte de un subproletariado de características peculiares: por verse obligados a trabajar en la última escala de la producción; por los inferiores

salarios que perciben en proporción al nivel medio de éstos; por la forma discriminatoria con que se les trata; dado, en suma, su bajo nivel de existencia.

Si al tener en cuenta esta vertiente social del problema, pensamos además en la familiar e individual, con todas sus implicaciones psicológicas, comprendemos mejor lo que supone para nuestros trabajadores el drama de la emigración.

B) LOS SALARIOS

Cabe hacer una afirmación que se desprende de los hechos: En Galicia, los obreros perciben, en general, salarios inferiores a los de las zonas desarrolladas de España.

Mientras bajo esta dictadura existieron zonas salariales, a la mayor parte de los obreros gallegos se les situaba con las de las categorías más bajas. Al suprimir las zonas, ese aspecto de la situación cambió formalmente, pero no de modo sustancial.

¿Quiere decir esto que hoy existe una legislación que establezca esa discriminación? Que nosotros sepamos, no. Pero eso no es necesario para que la percepción de salarios más bajos sea una realidad. Y en la vida cotidiana, social, eso es lo que cuenta.

Algunos economistas gallegos, cuyo interés más bien pudiera estar en demostrar lo contrario, al estudiar con criterio objetivo este problema, han constatado que la proporción relativa a los salarios de nuestros obreros apenas alcanza los dos tercios de los de las zonas industrialmente más avanzadas.

Por ejemplo: Antonio Taboado Arceo, que fue Secretario General de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de La Coruña, al esforzarse por demostrar las ventajas que para las inversiones industriales existen en nuestro territorio, entre otras razones por el bajo precio de la mano de obra, dice al respecto: «Las remuneraciones a la mano de obra en Galicia vienen a ser del 65 al 75 % de las que se satisfacen en las provincias más desarrolladas». (1)

Esta realidad podría ser demostrada con sólo realizar un análisis de los salarios que rigen en algunas de «nuestras» empresas más importantes, en comparación con similares situadas en zonas industriales de España.

(1) Véase «Galicia Económica y Social» del citado autor.

Pero se dan, además, otros factores: en Galicia el número de fábricas o empresas que emplean menos de cinco obreros —cifras de 1968— asciende a 53.795 y representan el 92,8% del total, y las que emplean menos de 10 obreros, el 96,9%.

Por sus dimensiones exigüas, las «empresas» que integran ese minifundio, no disfrutan de las ventajas que tienen las grandes en cuanto a la división del trabajo que les reduce el precio de coste, al nivel general de productividad por obrero, etc. Ese nivel en las empresas pequeñas es mucho más bajo. Esos y otros factores determinan que la ganancia de éstas, cuando existe, sea muy limitada. El pequeño patrón deja además una parte de esa ganancia en manos del gran fabricante, para el que muchas veces trabaja como auxiliar, satisfaciendo otra parte como tributo a la Banca y al Estado del Gran Capital. Al propio tiempo, como patrono, trata de descargar sus dificultades sobre la espalda del obrero al que reduce sus salarios al mínimo indispensable.

Los inconvenientes que ese grado de dispersión industrial entraña, en cuanto a la organización de la resistencia obrera para luchar por modificar esa situación, son mayores que en las grandes empresas. De ahí que decenas de miles de obreros que trabajan en esas diminutas fabriquititas y talleres, no cobren ni tan siquiera el salario mínimo que se ve obligado a decretar el Gobierno. En la industria conservera, esto último, tiene un carácter masivo. Los trabajadores de esa industria, la mayoría de los cuales son mujeres, (sólo 8.000 en la provincia de Pontevedra), ganan salarios por debajo de ese mínimo.

Esa realidad la refleja muy gráficamente la siguiente crónica sobre Villagarcía de Arosa:

«La riqueza de esta zona, lo mismo que la de otros lugares de Galicia —dice el cronista— está sin explotar debidamente. Es enorme el atraso de las relaciones de captura, el marisqueo, la industria extractiva y el campo. Existen multitud de pequeñas empresas de conserva cuyo número de trabajadores no se eleva de los 100. La mayor parte de dichos trabajadores son eventuales, bajo una dictadura interior de empresa muy grande, sin seguro de ningún tipo, exceso de horas extra a pago normal. Es decir, en condiciones de trabajo inferiores a las que la legislación franquista obliga.

Industrias del metal hay 49, entre las que se destacan una canacera y la de estaños de Carril. Las condiciones de explotación a que son sometidos los obreros excede a veces al límite del equilibrio humano.

Hay trabajadores que realizan hasta 15 horas de trabajo, en una situación de peligrosidad higiénica, sin protección contra accidentes, obligados a ejecutar su labor a una cadencia extenuante».

Eso ocurre también con las obreras de pequeñas fábricas y talleres de confección y con la mayoría de las «chicas» dependientes de comercio. Eso sucede entre los miles de trabajadores de la construcción y de las llamadas empresas auxiliares o «fantasmas», cuyo peso en Galicia es mayor que en ninguna otra región de España. En diversas ramas industriales, los obreros gallegos no han conseguido convenios colectivos de trabajo.

Para miles de marineros pescadores de la flota de bajura, prevalece todavía una forma precapitalista de salario. Trabajan «a la parte» y aun alternando esas labores con las del campo, apenas obtienen lo indispensable para la reproducción de su fuerza de trabajo.

¿Qué decir de los marineros de la flota de altura y gran altura que casi toda su vida se la pasan en la mar, percibiendo salarios bajísimos en comparación con su trabajo y el peligro a que exponen sus vidas?

Bajo el capitalismo, la retribución de la fuerza de trabajo está relacionada con la necesidad de su reproducción, de que cuando las energías de un obrero llegan al extremo límite, le sucedan las de otro en edad de trabajar. Pero se halla **condicionada** en medida considerable por la capacidad de los propios obreros para luchar por mejores salarios. Marx escribió que «el salario se determina por la lucha antagonica entre el capitalismo y el obrero». (1)

Bajo el régimen de dictadura como el que padecemos, que hace del bloqueo o congelación salarial una norma, este **condicionamiento** es mayor aún.

¿Puede atribuirse, pues, el desnivel salarial existente en Galicia al hecho de que la lucha obrera, reivindicativa, no ha tenido hasta fechas recientes, la fuerza de otros núcleos proletarios? Esa es, ciertamente, una de las razones. Esta exige de la vanguardia de los trabajadores un esfuerzo mayor por lograr que la clase obrera gallega se coloque en la lucha social al nivel de las zonas obreras más avanzadas. Pero esta misma razón debe ser considerada en estrecha relación e interdependencia con nuestro subdesarrollo, con nuestro atraso. Este determina, entre otros fenómenos, el del escaso peso del proletariado industrial en nuestra

(1) Marx, Manuscritos Económicos-filosóficos de 1844.

geografía, el del tradicional enorme paro total y encubierto que, como ejército de reserva, ha venido presionando negativamente sobre el nivel salarial.

Los factores determinantes del bajo nivel de salarios en Galicia son, pues, derivados de un contexto económico social que configura y atenaza a toda nuestra sociedad.

C) EL BAJO NIVEL CULTURAL Y DE PREPARACION TECNICA

La baja renta «per capita» o de ingresos por habitante; la tremenda desigualdad de la distribución de esos ingresos; todo el condicionamiento económico, político-social y cultural de Galicia, no sólo determina que una masa de nuestra población trabajadora se vea obligada a emigrar; determina también que el conjunto de los trabajadores se halle en condiciones de gran inferioridad técnico-cultural con relación a los de otras zonas más desarrolladas de España.

No es preciso viajar a Buenos Aires o a Caracas; visitar algunas zonas de Francia, Alemania Federal, Holanda o Suiza; no hace falta detenerse en Londres, para comprobar una doble y cruda realidad a la que hemos aludido más arriba: la de que los trabajadores gallegos, de ambos sexos, ocupan las escalas inferiores de la producción: servicio doméstico, limpieza de hoteles y hospitales, construcción, etc., o realizan aquellas otras labores de peonaje peor retribuidas. Lo podemos comprobar también en Madrid, Barcelona, Bilbao. Pero ¿es que esto no ocurre, incluso, en ramas de la producción industrial y de los servicios en Galicia misma. ¿Es que muchos de los peritos y técnicos de esas ramas no son «importados»?...

D) LA EVENTUALIDAD DEL TRABAJO

Dada la estructura de nuestra industria y sus características, la clase obrera gallega se ve gravemente afectada por la eventualidad del trabajo. Gran número de obreros trabajan en compañías auxiliares; en otras empresas es elevadísimo también el porcentaje de eventuales.

Con salarios más bajos que los corrientes, sin derecho a la seguridad social, a indemnización por despido, en realidad sin derecho a nada, mas que a vender su fuerza muscular de trabajo por unas míseras pestas que desaparecen en cuanto el moderno negrero le viene en gana, trabajan miles y miles de obreros gallegos en esas compañías auxiliares o «fantasmas» citadas. La valiente lucha que libran últimamente esos trabaja-

dores, especialmente en Vigo y Ferrol, por los derechos más elementales, reafirma nuestro aserto.

Mas, la eventualidad en el trabajo no es exclusiva de esas «compañías». En las industrias de la construcción, de la salazón y de la conserva, e incluso en el textil y la confección, trabajan como eventuales miles de obreros, especialmente mujeres, a las que, como ya hemos visto, tampoco alcanzan el más mínimo de los derechos laborales.

E) EL PARO REAL Y EL PARO ENCUBIERTO

La eventualidad es una faceta de la falta de trabajo, del paro. Pero no es todo el problema. Con frecuencia al trabajador eventual se le considera como ocupado, como disfrutando de un puesto de trabajo.

Pero en Galicia hay muchos miles que no tienen ese puesto. Hay un enorme paro. A pesar de ciertas apariencias en contrario, ha venido siendo muy grande, sobre todo, el paro encubierto en el sector agrario.

Ya en el libro «Sobre Galicia» nos hicimos eco del hecho de que Galicia alcanza en ese orden los porcentajes más altos de España. En varones el 50 % y como población activa el 46 %.

Al hablar de la población activa y de la potencialmente activa, hemos podido constatar que la diferencia alcanza a medio millón de personas. ¿Cabe imaginarse que casi la mitad de la población activa esté parada la mayor parte del año? Pero todos sabemos que esa es una realidad. Porque en el campo, en los meses muertos, no hay trabajo y porque tampoco existen, por falta de industria, otras alternativas más que la de emigrar.

Las condiciones de inferioridad nacional y social que expresan esas realidades, con relación, por ejemplo, a las nacionalidades catalana y vasca, y aún al nivel medio de España, son tan obvias que no necesitan mayor demostración.

En conclusión, sobre los obreros gallegos en general y sobre los que trabajan en esas diminutas empresas y en las compañías e industrias acabadas de citar en particular, recae el peso del contexto social a que antes hicimos alusión; el tributo que la propia pequeña y media burguesía gallega se ve obligada a pagar al capital monopolista, tributo del que forman parte las numerosas exacciones fiscales que les son impuestas por el Estado.

Más aún, sobre las espaldas de los trabajadores gallegos de la industria, de los servicios y del campo descarga la mayor parte del fardo que representa el expolio de que la oligarquía dominante y su instrumento, el Estado centralista burocrático, hace objeto al conjunto de Galicia como nacionalidad.

La respuesta al interrogante que podríamos formularnos de si el problema nacional de Galicia afecta a la clase obrera gallega es totalmente afirmativa. Lograr que ésta adquiriera conciencia de que ese problema y su solución se hallan muy estrechamente relacionados con su explotación como clase social y con la necesidad de liberarse de esa explotación es, pues, una gran tarea política del momento histórico que vivimos.

En esa toma de conciencia la clase obrera gallega ha de considerar dos hechos a que ya hicimos alusión: que la situación que vive Galicia halla su origen político en la carencia de una profunda revolución democrática a nivel del Estado español. Mas ese contexto hunde sus raíces en la opresión de que nuestra nacionalidad ha sido tradicionalmente objeto. Opresión que, como es sabido, se acentuó bajo el poder dictatorial oligárquico-monopolista de Franco.

La clase obrera gallega debe ser a la vez consciente de que si bien el comienzo de la solución del problema nacional modificará los aspectos más onerosos del expolio de Galicia en tanto que nacionalidad, las raíces de ese expolio, sus causas, y menos la de su explotación como clase social, no pueden ser ni serán por este hecho arrancadas de cuajo, liquidadas. Esa será obra de la revolución socialista.

Pero como clase social, la clase obrera debe ser la principal abanderada en la lucha por la solución del problema nacional. En virtud de que, como hemos visto, la existencia de ese problema le afecta de una manera muy directa y afecta al conjunto del pueblo; por lo que la lucha por su solución aporta al combate por la transformación socialista de la sociedad.

La clase obrera gallega como la clase más consecuentemente revolucionaria, debe ser también, en este orden concreto, el centro de gravedad y atracción de todas las demás fuerzas populares y nacionales.

EL PROBLEMA NACIONAL Y LOS CAMPESINOS

La legislación ya mencionada (1) y otros aspectos de la vertiente socio-política de nuestro problema nacional afectan, como ya lo hemos visto, a los campesinos. Recordemos lo dicho sobre la concentración parcelaria, la repoblación forestal, la ley de montes de vecinos, las dramáticas situaciones creadas por las embalses, la seguridad social agraria, la pesada carga de la contribución territorial, etc. etc.

En el libro «Sobre Galicia», al referirnos al campo entre otras cosas, decíamos:

«Los campesinos son explotados por los propietarios de la tierra que obtienen de ésta diversas formas de renta del suelo; por la burguesía industrial y comercial a través de la gran diferencia de precios entre los productos agropecuarios y los industriales; por el capital bancario y otros organismos oficiales, entre los cuales se halla el Banco de Crédito Agrícola, a través de un crédito oneroso e inaccesible para la mayoría de ellos; por los monopolios capitalistas y el capital monopolista de Estado, con la imposición de precios de compra-venta de monopolio. (Mataderos industriales, industrias lácteas; etc.)»

Se nos puede objetar que esos aspectos de la explotación y del expolio de nuestros labriegos, son comunes a la mayoría de los campesinos de todo España. Es cierto, y con lo que señalamos aquí no contradecemos de hecho de que sobre el campo español recaiga el peso de una política económica al servicio de la oligarquía monopolista. Pero, permitásenos la redundancia, hay facetas de esa política que nos afectan de modo especial.

Por ejemplo. ¿Es que la falta general de libertades políticas a la vez que de instituciones propias, autónomas para Galicia, no está incidiendo muy directamente en los precios de nuestros productos agropecuarios? Ahí está, sinó, el problema de la leche. Los periódicos gallegos han comentado: «Los ganaderos del Norte representan el 70% de la cabaña nacional, pero los que legislan son los que representan el 30%.»

Esa expresión refleja una verdad, aunque muy simplificada. Ocurre que los campesinos del Norte, de economías modestas, en su mayoría, son víctimas de una legislación y de unas decisiones de Gobierno contrarias a sus intereses y favorables a los grandes propietarios; pero lo son en gran medida por la falta de esas libertades políticas y, por lo que respecta a

(1) Véase primera parte de este trabajo.

Galicia, también autonómicas. Porque la política zonal de diferenciación del precio de la leche para las provincias norteañas, entre ellas las gallegas, es por parte del poder una flagrante discriminación. Lo es, dado que los precios de los piensos son iguales o mayores en la región gallega que en el Centro y porque en general el coste de la leche en Galicia no es, en modo alguno, menor que en otras partes de España.

No creemos que sea exagerado el afirmar que los campesinos gallegos son las mayores víctimas de ese contexto social de atraso, penuria, subdesarrollo, opresión nacional y social a que nos hemos referido ya al tratar de la clase obrera. Ese contexto es la causa de la vida sin horizontes de millares y millares de hombres y mujeres de nuestro campo, el que tengan que morar en viviendas infrahumanas o emigrar en masa para poder liberarse del estrechísimo y penoso círculo de pobreza y de analfabetismo de la aldea.

De como pesaron tradicionalmente esos factores en la psicología campesino-popular gallega lo demuestra el que la lucha por una parcela de herencia ha adquirido a veces caracteres trágicos. En la actualidad se manifiestan ante todo en el abandono masivo de aldeas, incluso de parroquias enteras, en que gran parte del campo queda incultivado. Realidad expresiva que sólo se ve contrarrestada por ciertos atisbos de penetración capitalista en algunas zonas, al objeto de explotar la riqueza pecuaria.

En cuanto a ésta, cabe decir que el hecho de que los modestos campesinos se vean obligados a vender sus reses vacunas, apenas nacidas, para que las «recrien» en otras tierras, pone de relieve hasta qué punto son limitadas sus posibilidades. Límites determinados por un cúmulo de factores entre los que se pueden destacar:

LOS IMPUESTOS

Desde la contribución territorial que persiste para muchos campesinos, hasta las plagas del campo, la presión fiscal representa tan pesados gravámenes que atenaza, asfixia la débil economía campesina.

LA FALTA DE CREDITO

La imposibilidad de obtener créditos para con ellos lograr maquinaria, ganado, semillas seleccionadas, abonos, etc. está determinada por su falta de capital que no le permite ofrecer la garantía que para obtener dichos créditos se le exigen. De ese modo el campesino

no puede realizar en su modestísima hacienda, las inversiones indispensables para lograr un cierto progreso. Mientras el dinero del ahorro gallego «huye» y sirve intereses del capital monopolista.

La situación se agrava si el campesino se ve obligado a pagar el «foro», como ocurre aun en algunos casos, la «aparcería» (a medias, tercio, etc.) o renta por la tierra; cuando, en suma, no es dueño de la tierra que trabaja, lo que, total o parcialmente, sucede en el 40% de los casos.

PRECIOS NO REMUNERADORES. FALTA DE UNA RED COMERCIAL.

Consecuencia en último extremo del atraso, el campesino gallego de las zonas montañosas no puede en muchos casos vender sus productos (leche, patatas, madera, etc.) por falta de vías de comunicación y de una elemental red comercial. Y a través de lo que vende y de lo que compra es víctima, no sólo de la «tijera», o diferencia entre los productos agropecuarios y los industriales, sino de los precios de monopolio: ganado, leche, lúpulo, en cuanto a la venta; semillas seleccionadas, productos criptogámicos, sulfato, azufre, abonos, maquinaria, etc. en cuanto a las compras.

LA INCIDENCIA DEL EXPOLIO CAPITALISTA.

Este problema no lo resuelve un cooperativismo como el de la UTECO o cualesquiera de carácter capitalista, sino que lo agrava. Ese cooperativismo es antidemocrático, es utilizado por los caciques para expoliar impunemente a los labriegos y, al margen del mismo, quedan los campesinos más pobres que al no poder competir con esas «cooperativas» se ven abocados a la ruina y de esa manera también al «destierro».

De otra parte, se halla la pesada rémora que representa la subdivisión de la propiedad, con el consabido aislamiento, el despilfarro de los medios de producción y de las fuerzas de trabajo, etc. problema que la concentración parcelaria no ha podido impedir resolver. Esta no ha servido más que para arrancar las mejores tierras de los campesinos pobres y entregárselas a los acomodados o ricos.

* *
*

En el Estatuto de Galicia aprobado por los ayunta-

mientos gallegos en la asamblea de Santiago de Compostela del 19 de diciembre de 1932, plebiscitado el 28 de junio de 1936, y presentado a las Cortes de la República el 15 de julio del mismo año, bajo el título III se atribuían a la «región»:

d) «El régimen agrario; la creación de instituciones autónomas para la ejecución de la reforma; y la ordenación y fomento de montes, agricultura y ganadería, sin perjuicio de las bases mínimas de defensa de la riqueza y coordinación de la economía general, reservadas al «Estado».

Se le atribuía también: «El régimen de Cooperativas, Mutualidades, Sindicatos, Pósitos, Previsión Social; Ahorro y Crédito, salvo lo dispuesto en el dispuesto en el artículo 15 de la Constitución».

e) «El derecho de explotación y el de socialización de riquezas naturales y empresas económicas con sujeción a los apartados 11 y 12 del artículo 15 de la Constitución».

Esas previsiones del Estatuto se justificaban ayer y se justifican hoy plenamente, con la particularidad de que esos enunciados deben ser considerados con un nuevo criterio, en cuanto a la mayor agudeza y necesidad de profundos cambios democráticos revolucionarios.

Los comunistas gallegos se han pronunciado por que la tierra sea también en Galicia de quien la trabaja; por que se promueva un amplio desarrollo del Cooperativismo y de que éste sea ineludiblemente democrático; por que un Estado democrático preste toda la ayuda que necesite la producción agropecuaria; por que se industrialice Galicia, a nivel regional, aprovechando al máximo todos los recursos naturales y a la utilización de la técnica y de la ciencia modernas. ¡E ahí lo que hace falta!

Pues sin esas medidas fundamentales, sobre todo la de la industrialización, así como las referidas a la exención de impuestos, créditos accesibles, barato y a largo plazo; a precios remuneradores para los productos agropecuarios; al rescate de los montes de vecinos; a un plan general de regadíos, etc., no hay posible solución a los problemas del campo gallego.

El programa Provisional del Partido Comunista de Galicia, aborda también el problema de la aplicación de la Reforma Agraria, mediante la creación de un «organismo» o «Junta Gallega» a nivel regional que podrá colaborar, asesorándolas, con las Juntas comarcales, municipales, que también se proponen crear.

Todo ello en la perspectiva de un poder democrático, socialista, propio del pueblo de Galicia.

Y esa especificación era y es tanto más necesaria cuanto que existen antecedentes demostrativos de que una legislación que no tenga en cuenta las particularidades de Galicia, aun siendo promulgada por un régimen liberal o democrático, puede seguir siendo ajena o entrar en contradicción con nuestra realidad campesina.

De la época republicana, podemos citar, al efecto, los siguientes ejemplos: El de la Reforma Agraria que no llegó a abolir las distintas cargas forales; el intento de importar carnes a trueque de causar un gran daño a la economía ganadera gallega; la restricción con parecidos efectos de la importación de cereales para piensos; la promulgación del llamado Estatuto del Vino que afectó a sectores muy amplios de nuestro campo, etc.

Cuando «Sobre Galicia» hemos hecho una valoración de lo que la República significó para el pueblo gallego, hicimos al propio tiempo, la siguiente salvedad:

«Sin embargo, algunas leyes votadas por las Cortes republicanas siguieron pecando de uniformistas, al no figurar en ellas cláusulas específicas que las hiciesen aptas para ser aplicadas en Galicia.

En esas leyes cabe, citar la de la Reforma Agraria de 1932, pues si el carácter de compromiso con los intereses latifundistas que la misma reflejaba, la hizo inapta para resolver el problema de la entrega de la tierra de los grandes latifundistas a los campesinos, problema vital de la Revolución agraria en España, en dicha ley tampoco figura la abolición de los foros, dejando así en pie ese residuo feudal que, como ya hemos dicho, sigue perdurando en Galicia.

Tampoco puede justificarse el retraso en decretar la consulta electoral para someter a la población el Estatuto gallego de autonomía, con la aplicación del cual podría haberse resuelto, entre otros, el problema foral».

La crítica de más peso, que puede hacerse al Estado republicano, es el que no hubiese aplicado el artículo de la constitución que rezaba: «La República protegerá al campesino y a este fin legislará entre otras materias sobre el patrimonio familiar inembargable y exento de toda clase de impuestos».

Y que, en relación con ese principio, no hubiese accedido a excluir a los modestos patrimonios campe-

sinos de Galicia, del aumento del 10% de las contribuciones territoriales que fue decretado, como así lo pidieron los diputados demócratas gallegos en el Parlamento republicano.

Más, como también decimos en el libro ya mencionado:

«Eso hechos deben ser enjuiciados teniendo en cuenta que la Revolución de 1931, que derrocó a la monarquía e instauró la República, no fue dirigida por el proletariado; teniendo en cuenta el carácter de clase burgués del poder republicano con la colaboración de la social democracia reformista, y a cuyas medidas antipopulares contribuyó frecuentemente el nihilismo anarco-sindicalista; considerando que dicho poder no fue capaz de llevar a cabo las transformaciones democráticas que exige la realidad de España.»

De todos modos, es obvio que bajo el Estado Republicano, nunca los campesinos fueron tan expoliados como lo están siendo bajo este régimen dictatorial en que tanto en la política como en economía domina omnínodamente el capitalismo monopolista.

Pero además, con la República, había una situación muy distinta de la de hoy: Existía el derecho de asociación y demás libertades democráticas; los campesinos, que crearon sus propias asociaciones —que ellos mismos dirigían— podían reunirse, opinar, organizar su protesta, llevar a cabo ésta directamente, a través de sus sociedades o de sus representantes en el Parlamento, sin que se les considerase como sediciosos o se les condenase a la cárcel. Podían, incluso, imponer que decisiones tomadas por el gobierno fuesen revocadas, como ocurrió con la mencionada pretensión de importación de carnes citada anteriormente.

Esa es una de las diferencias fundamentales existentes entre un régimen de libertades políticas y un sistema dictatorial como el presente.

Así, pues, la posibilidad de que los campesinos intensifiquen y amplíen su lucha por las libertades políticas y por que éstas tengan una expresión muy concreta en Galicia con el logro de la autonomía, como premisa previa a la conquista del derecho de autodeterminación, tiene una base muy real y objetiva.

El que esa posibilidad se haga realidad depende de que los campesinos adquieran plena conciencia de la relación que existe entre sus intereses económico-materiales, así como sus derechos ciudadanos, profundamente afectados por la política reaccionaria y centra-

lista de la dictadura, y una solución inmediata de libertades.

A la vez, el que los campesinos adquieran esa conciencia estará en relación directa con el esfuerzo que realice la clase obrera y de modo especial su vanguardia revolucionaria para explicarles el nexo existente entre esos problemas: para prestarles la adecuada ayuda al objeto de que ellos mismos se organicen en defensa de sus intereses y acumulen en ese orden experiencias.

Insistimos: Para los campesinos gallegos, en su más amplia acepción del término, es de vital interés el que en una España de libertades, Galicia goce de instituciones democráticas propias.

* *
*

EL PROBLEMA NACIONAL Y LOS INTELLECTUALES Y PROFESIONALES; LAS CLASES Y CAPAS ANTIMONOPOLISTAS

Hemos visto como afecta el problema nacional a los obreros y a los campesinos. Pero siendo Galicia una zona económicamente deprimida, subdesarrollada, la explotación de que es objeto por el capital monopolista y el Estado centralista-burocrático, afecta, como hemos dicho repetidamente, a la mayoría absoluta de su población. En ese expolio e instrumentalización están incluidos los intelectuales y profesionales, los artesanos, modestos industriales y comerciantes.

Si la mayoría de los intelectuales y profesionales que salen de nuestras escuelas técnicas y de la propia Universidad, se ven obligados a emigrar, a poner su cerebro, su inteligencia, al servicio de economías ajenas a Galicia y a España, las causas de su emigración tienen la misma raíz de origen que la de los obreros y los campesinos: el atraso de Galicia.

El amplio sector de la pesca de bajura, el de la modesta industria conservera y otros, están abocados a la ruina. Millares de autopatronos de la industria y de los servicios se ven cada vez más afectados en su modestísima economía, por la dificultad de obtener los créditos que le son indispensables, por el peso de los impuestos y otras gabelas, por la política del Estado fascista y de dominio del capital monopolista, que utiliza el mecanismo de los precios y otros medios para explotarlos. Esa situación es, en gran medida, consecuencia de los factores que hemos venido analizando.

Consideremos incluso la realidad de la burguesía gallega no monopolista.

Esta burguesía, que utiliza mano de obra ajena a la que extrae la correspondiente «plus valía» es, ciertamente, explotadora que, como clase social, está históricamente llamada a desaparecer. Pero en la medida en que se ve obligada a rendir un tributo al capital monopolista, cediéndole parte de su ganancia, es también expoliada y sobre ella recaen asimismo las consecuencias de una política estatal como la mencionada, aunque se esfuerce por que esas consecuencias las paguen los trabajadores a los que explota, y el pueblo que consume sus productos.

Un ejemplo de como esa situación es sentida por esa burguesía comercial e industrial no monopolista, puede ser el ruego hecho al Gobierno por el procurador en Cortes y Presidente de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Vigo, el 8 de mayo de 1970, o la «Carta del Presidente» difundida por dicha ciudad hace algunos meses.

Ejemplo demostrativo de hasta qué punto la realidad que constatamos daña a estos sectores de nuestra sociedad; de cómo les afecta el que a la ausencia de libertades políticas, de las que carecen todos los españoles, se sume el inevitable corolario de la no existencia de instituciones legislativas y ejecutivas que puedan responder a las características y necesidades nacionales de Galicia.

El carácter contradictorio de esta situación objetiva no puede ser en modo alguno menospreciada por los representantes del proletariado. De una parte, la clase obrera gallega lucha contra esa burguesía que le explota en la esfera de la producción; lucha en defensa de las reivindicaciones que les son propias y, como clase social, por el socialismo. De otra parte, en el combate contra la burguesía monopolista y su Estado dictatorial centralista la clase obrera gallega y en general las masas trabajadoras, pueden coincidir y coinciden con aquella burguesía que como capa social combate en el mismo frente y por objetivos que durante una etapa le son comunes. En el orden político estos objetivos son la conquista de las libertades y el logro de la autonomía nacional de Galicia en un Estado español democrático.

* *
*

A lo largo de este trabajo hemos repetido la idea de que el problema nacional de Galicia afecta a

toda nuestra sociedad, a excepción de una minoría que participa en el poder y a favor de la cual se legisla y se gobierna. Demostrado lo primero, cabe insistir en que en la explotación de que la oligarquía hace objeto a Galicia participa, efectivamente, esa minoría gallega. Ella sola absorbe el porcentaje más elevado de la Renta Regional; tiene ingresos que superan en varias veces la media de la región «per capita». Disfruta, además, de especiales privilegios tanto en el campo de la economía como de la política: bien porque sus componentes integren «nuestro» grupo oligárquico, porque sean «ministeriales» o ambas cosas a la vez; o porque ocupen puestos privilegiados en los altos organismos del Estado. La lucha por resolver el problema nacional gallego, con un espíritu democrático revolucionario, no puede concebirse al margen de la correlación de las clases y de la lucha de clases y, de modo especial, al margen de la lucha que contra esa minoría es preciso llevar a cabo.

Como se deduce de toda nuestra exposición, diversas reivindicaciones socio-económicas muy concretas, son comunes a todas las clases y capas antimonopolistas ya citadas; tienen una importancia nacional.

Esas reivindicaciones pueden y deben ser otros tantos eslabones de los cuales tirar para que arrastren la cadena de las exigencias políticas (libertades, autonomía) de modo que podríamos llamar natural.

Galicia pide un Plan de Desarrollo Industrial Regional y se decide «darle» los Polos, el resultado de los cuales ya lo hemos constatado; solicita que se instale en su suelo la IV siderúrgica, pero ésta es llevada a otras zonas; reclama que se construya un gran puerto en Villagarcía de Arosa, pero la decisión del Gobierno es que se instale en dicha villa un puerto para «graneles sólidos», lo que obliga incluso a los procuradores franquistas por Galicia a votar en contra o a abstenerse; clama por que se acelere la famosa «vía de penetración», pero sus trabajos se suspenden y para que se reinicien se propone que subvenga a sus gastos el ahorro gallego.

Nuestro «mundo» consciente reclama que el ahorro gallego se invierta en Galicia, pero el ahorro gallego sigue emigrando; pide que se hagan más inversiones públicas en nuestra tierra pero ello no tiene lugar; que cese la discriminación contra nuestra lengua y nuestra cultura, pero seguimos siendo discriminados.

He aquí, entre otros, los elementos de una base objetiva muy amplia para un frente común de lucha de todas las fuerzas nacionales de Galicia, contra el poder

centralista burocrático de la oligarquía, lucha que incidirá directamente en el combate por las libertades.

Crear ese frente, interesar en estos problemas a la opinión pública, lograr grandes movimientos de masas en lucha por esas reivindicaciones, a partir de las propias de cada clase, capa o sector social, es dar al problema nacional gallego su auténtica dimensión, penetrar en su real contenido, superando la concepción abstracta que del mismo existe en algunas capas. Es crear las premisas para su verdadera solución.

¡La emancipación de los trabajadores y de los pueblos es obra de los trabajadores y de los pueblos mismos!

MINISTERIO
DE CULTURA



■ libertad para la lengua y la cultura gallegas

(Extractos del Programa Provisional del P.C. de Galicia)

...—«Reconocimiento del gallego, idioma materno de la mayoría de la población gallega, como lengua oficial de Galicia. Ello implica la cooficialidad del gallego y del castellano. El conocimiento de este último es necesario no sólo como realidad existente sino como vehículo de cultura y de unión con los otros pueblos de habla hispánica.

—Pleno respeto al derecho de utilización, si así lo prefieren los ciudadanos, de la lengua gallega en sus relaciones con los funcionarios de la administración pública, las autoridades y los tribunales de justicia.

—Incorporación de la misma a los programas de todas las instituciones y centros de enseñanza de Galicia (escuelas primarias, secundarias, técnicas, y universidad).

—Preparación simultánea a esos efectos del necesario cuadro de profesores (magisterio, enseñanza media y técnica, universidad, etc.) así como de los libros de texto.

—La recepción de la enseñanza en gallego o en castellano en esta etapa será facultativa según la preferencia de los alumnos. En todo caso se regirá por el siguiente principio lógico:

a) Si el total o la mayoría de los niños asistentes a la escuela, colegio, etc., tienen como lengua materna el castellano, la enseñanza se hará en castellano. Y a partir del castellano se introducirá la enseñanza del gallego, como asignatura.

b) Si el total o la mayoría de los niños asistentes a la escuela, colegio, etc., tienen como lengua materna el gallego, la enseñanza

se impartirá en gallego. En este caso, a partir del gallego, se incluirá como asignatura la enseñanza del castellano.

—La Universidad de Santiago de Compostela debe ser declarada Universidad Gallega bilingüe.

—Libertad absoluta y fomento del empleo de la lengua gallega en la edición de periódicos, revistas, libros y demás publicaciones, así como en la tribuna pública, en las emisiones de radio y televisión.

—Libertad completa para celebrar toda clase de actos culturales, folklóricos, etc., en lengua gallega.

—Libertad completa y ayuda a la reconstitución y el funcionamiento de organizaciones o centros de estudio como el «Seminario de estudios gallegos» y otros que puedan ser creados y que tengan como finalidad el fomento de la cultura, el folclore y las tradiciones populares, así como las investigaciones históricas, económicas y culturales de Galicia.»...

LA ENSEÑANZA, LA CIENCIA Y LA CULTURA

El Partido Comunista de Galicia combate por un cambio cualitativo de la situación existente en el terreno de la enseñanza primaria, media, técnica, superior y universitaria. A este respecto, además de las reformas ya señaladas que tienen relación con este problema, propugna las reivindicaciones siguientes:

A) Enseñanza Primaria.

Hacer realidad el que todos los niños reciban la enseñanza primaria hasta los 14 años de una forma efectiva. En dicha esfera, esta es la primera conquista que debe ser alcanzada, y uno de los primeros deberes del futuro Estado democrático. Más adelante, habrá que tensar todas las fuerzas para pasar en el más breve plazo posible a la enseñanza general obligatoria hasta los 16 años.

Dada la gran diseminación de los núcleos poblados y las dificultades de comunicación entre muchas aldeas y lugares de Galicia ello exige, entre otras, las siguientes medidas:

a) Creación de escuelas y centros escolares parroquiales o comarcales.

b) Garantía y gratuidad de los necesarios transportes para la asistencia a clase.

c) Cantinas escolares para los niños que lo deseen.

d) Para los niños que, por el aislamiento de sus hogares, se verían de otro modo privados de enseñanza, la solución es crear anexos residenciales donde puedan ser albergados toda la semana.

e) Locales escolares salubres y adecuados.

A la vez, es fundamental la reforma radical del contenido y método pedagógico de la enseñanza primaria conforme a los principios científicos modernos y teniendo en cuenta lo dicho.

anteriormente en cuanto a la lengua en que ha de impartirse la enseñanza.

Serán necesarios, asimismo:

—Medidas concretas y radicales para acabar con el analfabetismo. Plan intensivo de alfabetización que abarque especialmente las zonas rurales y las barriadas obreras.

—En todos los grupos escolares y escuelas primarias de la zona rural asegurar una enseñanza que de a los niños conocimientos elementales y básicos agropecuarios y de zootecnia, de acuerdo con las características de la economía nacional.

Principio básico de la reforma de la enseñanza es la igualdad total de oportunidades para acceder a sus distintos grados. Los hijos de los obreros, de los campesinos, de los trabajadores; en general, condenados hoy a una escandalosa discriminación, deben tener acceso masivo a todos los grados de enseñanza, en particular a la Universidad gallega, que deberá ser la Universidad del pueblo.

Para la consecución progresiva de este principio fundamental, habrá que proceder, en lo inmediato, al aumento considerable del número de becas y a la organización de su distribución con la participación directa de los estudiantes, los sindicatos obreros y otras organizaciones sociales de masas.

El sistema de becas debe ser transitorio hasta que, reconocida al estudiante la condición de trabajador intelectual, las condiciones permitan establecer alguna forma de salario estudiantil.

Dentro de la reforma de la enseñanza se elaborará un sistema racional para el paso de la enseñanza primaria a la media y de ésta a la universitaria.

B) Enseñanza media.

a) Vinculación del bachillerato con la enseñanza profesional, superando así la tremenda laguna que en ese orden existe actualmente. El aprendizaje de un oficio no debe implicar para el joven el cierre de la posibilidad de proseguir estudios de bachillerato e, incluso, universitarios, sino que, por el contrario, deben darse las máximas facilidades para ello.

Hay que acabar con la concepción que ha presidido el establecimiento de las Universidades Laborales, que discriminan a los hijos de los trabajadores del resto de los estudiantes y constituyen un intento de asimilación ideológica.

b) Como en el caso de la enseñanza primaria, creación de los necesarios centros de enseñanza media y técnica en capitales de provincia, ciudades e importantes villas comarcales, centros que deben estar debidamente acondicionados y contar con los medios suficientes para desarrollar satisfactoriamente su trabajo. Sistema adecuado de vías de comunicación y de transportes que hagan posible la asistencia a clase de los alumnos.

c) Acabar con la separación de sexos, negativa para la formación humana del alumno, así como con la disciplina medieval en los centros de enseñanza.

d) Participación estudiantil, democrática, en los órganos de

gobierno de estos centros.

e) Satisfacer las necesidades asistenciales de los estudiantes de secundaria y control estudiantil sobre todos los servicios.

f) Transformar el contenido y los métodos de enseñanza, dándoles un rigor científico, acabando así con la memorización, la separación de los temas de la realidad social e histórica, de la cultura gallega, etc., que produce hoy un bajísimo nivel intelectual de los futuros universitarios.

g) Libertades de expresión, reunión y asociación; libertad de enseñanza.

h) Reconocimiento del derecho a un sindicato, único y democrático, de los estudiantes de enseñanza media, que luche por sus reivindicaciones dentro de movimiento organizado de todo el estudiantado.

i) Organizar, dentro de los centros de enseñanza media, la orientación profesional científica de acuerdo con la vocación y capacidad de los alumnos, de cara al acceso a los estudios universitarios.

C) Revalorización del profesorado.

Pieza esencial de la necesaria reforma de la enseñanza, tanto primaria como media, de acuerdo con los postulados aquí establecidos, tiene que ser una revalorización económica y social de la función del profesional de la enseñanza. El Estado y la sociedad han de reconocer el papel clave que éste desempeña para el futuro del país. Los miembros de los cuerpos docentes deberán tener facilidades para seguir estudiando, a la vez que desempeñan su profesión, lo que les permitiría acceder a grados superiores de la enseñanza.

D Universidad.

La Universidad gallega (como la de toda España) debe ser transformada en una Universidad democrática y crítica, del pueblo, autónoma y regentada con una participación esencial de estudiantes, profesores y licenciados. Debe gozar de todas las libertades democráticas: expresión, reunión y asociación (reconocimiento del Sindicato Democrático de Estudiantes) investigación y enseñanza.

Los estudiantes, que se integran en las fuerzas de la cultura, constituyen uno de los pilares de la actual lucha revolucionaria. Habrán de estrechar sus lazos con los trabajadores y contribuir, desde su ángulo, a las luchas de éstos y al esfuerzo del pueblo gallego para sacar a Galicia de su subdesarrollo. Un aspecto importante de esa lucha es la reforma de la Universidad.

En este orden, el propio movimiento estudiantil, ya desde ahora, a través de su acción y de su análisis crítico, habrá de ir concretando la verdadera reforma democrática de la Universidad gallega; el contenido, los métodos de enseñanza, la estructura de dicha Universidad. Con ello se contribuirá a ofrecer una alternativa constructiva, transformadora y científica a la actual enseñanza, al propio tiempo que a romper uno de los instrumentos de dominación política e ideológica del Estado franquista y de la clase dominante; se contribuirá a los necesarios cambios estructurales de la actual sociedad.

La Universidad de Compostela, junto con los centros universitarios diseminados en otros lugares de Galicia, deben ser proclamados Universidad bilingüe y gallega. Con ello se indica que siendo la Universidad un receptor siempre abierto al aprovechamiento de todo el acervo cultural y científico español y universal, sin lo cual no cumpliría su misión, debe estar plenamente vinculada a la problemática económico-social de Galicia.

Los centros técnicos de la Universidad gallega y de enseñanza media deben ser adecuados a los problemas concretos de las distintas ramas de la economía de Galicia y su necesario progreso.

La Universidad gallega debe transformarse en una Universidad moderna. Ello implica que exista un cuadro completo de facultades según las necesidades actuales y que se aplique el principio de unidad de la enseñanza y de ambos con la producción social. Todo ello en función de las necesidades del desarrollo industrial, técnico y científico, agrícola, pesquero, etc., que la problemática de Galicia y del conjunto de España impone.

En este marco, será necesario resolver el problema de dotar a los Centros de Peritos Industriales, Navales, Comercio, etc., de la categoría profesional que les corresponde, poniendo fin a discriminaciones injustas y tomando en consideración las legítimas reivindicaciones de los estudiantes.

Las facultades y cátedras ya existentes en la Universidad gallega deben ser cuanto antes completadas, entre otras, con las facultades, cátedras y escuelas siguientes:

De veterinaria, Pedagogía, Sección de Geológicas, Geografía, Lengua Gallega, Literatura Gallega, Historia de Galicia, Ciencias Oceanográficas, Ingeniería Forestal, Pesquera, Ingeniería Naval, Ingeniería Industrial, Ingeniería Agrícola, Ingeniería de Minas. La actual Facultad de Ciencias Económicas debe ser dotada de cátedras de Economía Agraria, Náutica y Pesquera.

D) Enseñanza privada.

El Partido Comunista de Galicia es partidario y defensor de la enseñanza estatal. Sólo el Estado es capaz, en el mundo de hoy de dotar a la sociedad de los instrumentos de enseñanza adecuados. La evolución de la ciencia y las necesidades que de ello se derivan para el sistema de enseñanza, lo confirman. Esta realidad se abrirá paso sin medidas de prohibición administrativa.

La concepción de los comunistas sobre un Estado democrático implica el respeto a la libertad de enseñanza estatal, superioridad lograda a través de la mencionada reforma, mediante el apoyo del poder democrático y en la esfera de la eficacia, lo que conducirá a la pérdida progresiva del excesivo peso que hoy tiene la enseñanza privada y religiosa o confesional. Esta evolución será facilitada por la actitud de amplios sectores católicos partidarios de la enseñanza estatal. En todo caso, corresponderá a los poderes públicos (de Galicia y del Estado) una misión de tutela y control de la calidad pedagógica y técnica de todos los centros de enseñanza.

E) La lengua gallega en los distintos grados de la enseñanza.

La lucha por la incorporación de la lengua gallega a los programas de enseñanza en todos los grados —primario, secundario y superior— y su práctica voluntaria, en la forma antes mencionada, así, como por que se reclame el gallego lengua oficial de Galicia, habrá de dar paso a la práctica de la enseñanza en gallego al ser este idioma oficial. Este postulado es consustancial con el período democrático. El gallego y el castellano coexistirán oficialmente.

F) Investigación y desarrollo científico-técnico y cultural.

—Desarrollo de la investigación científico-técnica y su aplicación adecuada a la economía y a la producción regional en función del progreso social, y de los nuevos hallazgos en torno a las riquezas naturales de Galicia, a su economía, historia social, literatura y demás aspectos de la vida de la nacionalidad.

—Centros técnicos dedicados a la experimentación agrícola, forestal, pecuaria, etc. (hierbas pratenses, viticultura, horticultura, maderas, etc.).

—Creación de bibliotecas populares y misiones culturales que divulguen la cultura entre las masas obreras y campesinas.

—Prestación de la necesaria ayuda financiera, científica, etc., etc., a la Real Academia Gallega, que debería llamarse «Academia Gallega».

—Promover la necesaria adecuación del idioma gallego para la promoción y difusión de la cultura gallega progresiva.

—Protección y desarrollo de las artes, la literatura, el teatro, y el folklore gallegos. Creación de:

Una Academia Gallega de Bellas Artes,
Conservatorio Gallego de Música,
Orquesta Sinfónica Gallega,
Escuela de Arte Dramático,
Estudios de Cine, Televisión, etc.,
Reconstrucción del Patrimonio Artístico.

■ LUIS LUCIO LOBATO DE NUEVO EN LA CARCEL

Es la cuarta vez que Lobato es detenido y condenado. 22 años de prisión le han sido impuestos: 18 por organización clandestina y cuatro por propaganda ilegal. Ya había permanecido antes 22 años encerrado. El régimen no perdona a los grandes luchadores por la libertad y la democracia. Y Lobato es uno de ellos.

Hijo de un pequeño industrial, nuestro camarada hubo de empezar a trabajar a los quince años. Su aportación era indispensable para hacer frente a las necesidades del hogar.

En contacto con los obreros y viviendo las dificultades con que su padre tropieza diariamente para salvar su pequeño taller, Lobato comprende el significado de la explotación capitalista y siente la necesidad de luchar contra ella. A fin de hacerlo más eficazmente ingresa en la Juventud Socialista Unificada.

Al comenzar la guerra civil en España, tenía 16 años. Su corta edad no le impide incorporarse al Ejército para defender la República contra quienes, faltando a su juramento de defenderla, se sublevaron contra ella en combinación con los fascistas italianos y los nazis alemanes.

Por su comportamiento ejemplar, Lobato despierta pronto la admiración entre sus compañeros. No sólo es disciplinado y realiza con responsabilidad las misiones que le encomiendan, sino que durante ellas muestra una gran inteligencia. Estudia constantemente, aporta ideas y empieza a destacar como dirigente juvenil. La JSU le confía cargos de responsabilidad desde los cuales trabaja incansablemente por hacer de los jóvenes buenos soldados y combatientes plenamente conscientes. Les explica que defender la República implica la defensa del progreso y del porvenir de España. Al finalizar la guerra, Lobato formaba parte de la Comisión de Educación del Soldado del Ejército de Extremadura, organismo encargado de dirigir las organizaciones de la JSU en dicho Ejército.

Terminada la guerra con la derrota de las fuerzas republicanas, Lobato es consciente de que la lucha debe continuar, aunque por otros medios. La dictadura no venía a resolver los problemas de los trabajadores y del pueblo en general, sino a agravarlos, aumentando los privilegios de las clases poderosas, la explotación y la opresión sobre los menesterosos.

Lobato —marxista convencido ya, a pesar de sus pocos años, 19— sabe que la causa de la lucha de clases, de la rebelión de las masas contra el capitalismo tiene por base la explotación de la burguesía sobre los trabajadores y otras capas laboriosas de la población. Por ello está convencido de que, por muy dura que sea la represión, por mucha demagogia que derrochen los franquistas, jamás serán capaces de ganarse al pueblo, y éste, más tarde o más temprano, con la ayuda y la orientación del Partido Comunista y otras organizaciones revolucionarias, sabrá unirse y luchar para acabar con la dictadura.

Con esa confianza y seguridad comienza su labor clandestina, unido a otros camaradas. Aparte de la propaganda para esclarecer el verdadero carácter de la dictadura fascista de Franco, aprovechan cuantos recursos encuentran para salvar a anti-franquistas y ayudar a los presos y familiares.

Pero el heroísmo de los hombres que reconstruyeron y mantuvieron las organizaciones del Partido en aquellos momentos, no puede apreciarse justamente si no se recuerda, aunque sea ligeramente, la situación de entonces.

«España quedó dividida en dos nuevas «clases sociales», desconocidas hasta entonces por los ideólogos: rojos y nacionales; triunfadores y derrotados» —diría un periodista años más tarde. Esta línea divisoria se estableció en los hogares, en las fábricas, en los campos, en los tajos. Nadie escapaba a la clasificación. Se era rojo o azul. Los primeros eran todos delincuentes comunes por definición. Eran culpables de todos los crímenes hasta que no se demostrase lo contrario. El Ejército republicano fue encerrado en campos de concentración y de allí millares fueron a engrosar las filas de las cárceles junto a otros civiles que, en cantidades incalculables habían sido encerrados inmediatamente en los diferentes pueblos y ciudades. La denuncia era estimulada por todos los medios. Bastaba una acusación por escrito y anónima para crear el duelo en un hogar. Se admitían como delitos: haber pertenecido a cualquier organización política o sindical «no derechista», haber votado a las izquierdas, haber sido suscriptor de un periódico o revista democrática; ser ateo o masón, etc. Esta política del franquismo desató las ambiciones de muchos. Miles de problemas caseros, de rencillas familiares, de litigios por tierras o propiedades, de escalafón y demás, se trataban de resolver mediante la eliminación del contrario, mandándole a la cárcel por muchos años o a los piquetes de ejecución. ¡Cuántos habrán caído por estas causas!

Las autoridades franquistas habían dicho: «La prueba del delito será simplemente el reconocimiento del mismo por el reo». Esta instrucción incitaba a la policía y demás torturadores a aplicar los castigos más crueles para alcanzar de los detenidos el reconocimiento de delitos nunca cometidos.

Aunque no se conocen cifras oficiales —según algunas personas con acceso a los archivos— en 1941, los encerrados en

las cárceles y campos de concentración pasaban de los 600.000, unos 300.000 habían sido fusilados y en el exilio había cerca del millón.

El terror alcanzó grados imposible de describir. Todo el mundo temía ser denunciado. Nadie se atrevía a ayudar a otra persona, aunque ésta fuera un familiar directo. A todo el mundo le quemaba cualquier papel que pudiera ser considerado antifranquista. Todos recelaban de todos. Excepto los comunistas.

A pesar de todo esto y de ser incorporado a filas, por hallarse incluido en la edad de quintas, Lobato no se arredra y prosigue su acción.

En 1941 es detenido por organización clandestina y propaganda ilegala. En la Dirección General de Seguridad fue sometido a barbaros castigos, como lo eran entonces cuantos pasaban por este centro represivo de triste memoria. Lobato no abrió la boca para denunciar a nadie ni habló de nada que pudiera perjudicar a la organización. De los tratos recibidos es prueba el hecho de que uno de los de su expediente, Del Vado, no pudiendo soportar más el tormento a que eran sometidos, intentase quitarse la vida arrojándose por una ventana.

Durante la preparación del Consejo de Guerra, Lobato permanece internado en Prisiones Militares. Tienen allí los presos más facilidades que en el resto de las cárceles españolas para relacionarse con sus familias. A través, principalmente, de su novia, Lobato no deja de interesarse por la situación y por la lucha en la calle. Jamás pierde la moral. Siempre rebosa entusiasmo y optimismo. Posee una gran confianza en la capacidad revolucionaria de las masas y trata por todos los medios de mantener esta confianza y moral entre todos los compañeros de encierro.

Al acercarse la hora del Consejo de Guerra, es trasladado a la Prisión de Alcalá de Henares, donde nos hallamos concentrados los presos de delito posterior. (Es así como definen los franquistas las actividades de oposición al régimen). Pronto afloran las cualidades de Lobato. Se incorpora de lleno a las tareas políticas y de educación ideológica y cultural. Destaca por su trabajo. No sólo muestra su capacidad en las tareas internas de la J.S.U., sino también en las relaciones con hombres de otros partidos y organizaciones, quienes, independientemente de coincidir o no en diferentes cuestiones con nuestro camarada, le respetan y admiran, porque es capaz de abordar los más intrincados temas sin herir, sin molestar a nadie. En este sentido mantuvo una polémica pública con el entonces dirigente de la Juventud Socialista, Sócrates Gómez. Este hubo de reconocer que «Lobato es una persona muy inteligente, con quien se puede discutir, aunque no se llegue a un acuerdo». La población reclusa de Alcalá valoró el esfuerzo de Lobato y reforzó su confianza en él.

Por su gran actividad en el seno de la cárcel, la Dirección de Prisiones le sancionó, junto a otro grupo de camaradas y hombres de otras organizaciones a quienes repartieron por diferentes prisiones. Lobato fue trasladado a la Talavera de la Reina, entonces dirigida por Justo Hieraz, quien formaba en la cabeza de los más duros del cuerpo de prisiones. Allí es sometido nuestro camarada a una gran vigilancia. Pretenden

mantenerle completamente aislado del resto de los reclusos. Pero eso resulta difícil cuando se trata de un hombre de la inteligencia y la voluntad de Lobato. Por diversos medios empieza a comunicarse con los camaradas de allí y organizando la presión desde una y otra parte se logra romper en parte el aislamiento. Más tarde tuve ocasión de hablar con algunos camaradas que coincidieron con Lobato en Talavera. Sus juicios sobre él eran:

«Nunca habíamos tenido la suerte de contar con un hombre como él en aquella prisión. Nos ha ayudado mucho a comprender la situación y ha logrado reforzar grandemente nuestra confianza en la lucha del pueblo contra la dictadura y por la libertad».

Estas mismas opiniones o parecidas expresaban los camaradas de la Prisión de Guadalajara, donde Lobato fue trasladado después.

Desaparecida la Cárcel llamada de reincidentes es trasladado al Penal de Burgos. No estaría mucho tiempo en esta cárcel. A los pocos meses salió en libertad. Pero durante ese corto periodo, mantuvo el comportamiento habitual en él: No sólo estudiaba cuanto podía, ayudaba en las diversas tareas, sino que mantenía magníficas relaciones con todos y con sus conversaciones contribuía a la comprensión y desarrollo de diferentes camaradas.

Cuando Lobato salió del Penal de Burgos, nadie poníamos en duda su inmediata incorporación a la lucha. Todos estábamos seguros de que constituiría un refuerzo para la organización del Partido en la calle. No nos equivocamos.

Unos cuatro años estuvo en libertad. En 1959, durante la preparación de una acción nacional es detenido de nuevo, y de nuevo sometido a la tortura por la policía. Pero Lobato no cedería. No lo había hecho cuando era mucho más joven y con menor experiencia, menos lo iba a hacer cuando ya estaba mucho más maduro y era un dirigente consumado. La policía insistió por todo los procedimientos. De nada le sirvió. Lobato no es de los que «cantan». Ante el Tribunal, el fiscal hubo de reconocer que la represión y la tortura no eran medios para doblar a hombres como Lobato, sino que eso les fortalece y les afinca más en sus ideas.

El comportamiento de Lobato, su conducta consecuente en todos los aspectos, su inteligencia, es tenida en cuenta por el Partido, que en un Congreso le nombra miembro del Comité Central. Le produce alegría la noticia. Es una prueba de confianza y de estima que el Partido le ofrece. Pero su elección para el Comité Central no le confunde. Comprende que ahora tiene una mayor responsabilidad. Si siempre ha cuidado su conducta, si siempre ha sentido la necesidad de dar el ejemplo, ahora será más necesario aún. Las repercusiones de sus actos son mayores. Lobato tiene confianza en sus fuerzas. Todos la tenemos. No decepcionará al Partido. Sabrá hacer honor a la confianza depositada en él.

Cumplida esta nueva condena, con la que totaliza 22 años de encierro, Lobato recobra la libertad. Como al salir la primera vez, como siempre, su primera preocupación es buscar al Partido y ponerse a su disposición para luchar más eficaz-

mente contra la dictadura. Ligado al movimiento obrero, alcanza un gran dominio de sus problemas y realiza aportaciones muy importantes para su desarrollo. Por su trabajo, por la personalidad y autoridad alcanzada, mediante su lucha, así como la importancia de las tareas que debe desarrollar, el Comité Central decide elevarle a miembro del Comité Ejecutivo. Es una mayor carga. Así lo entiende él. Pero nada le asusta. Trabajando, estudiando, fundiéndose cada vez más con el Partido y con las masas será capaz de afrontar las mayores pruebas.

Un día se entera que ha habido detenciones. La policía trata de extender la redada, Lobato de reducirla. Sabe que hay cosas importantes en peligro. Trata de salvarlas. Desgraciadamente ya estaban en manos de la policía. Lobato es detenido en una acción arriesgada. Cumpliendo con su deber de comunista.

En la Dirección General de Seguridad su actitud es la de siempre. Al preguntarle a que causa obedece tener en su poder las llaves de un piso utilizado por el Partido, responde:

«Dadas mis actividades y funciones en el Partido Comunista de España, en el cual llevo militando 33 años, y de cuyo Comité Ejecutivo soy miembro en la actualidad, gestione la adquisición de un local en el que poder instalar un aparato de propaganda, del cual soy, por consiguiente el único responsable».

Y cuando tratan de penetrar en otras cuestiones les corta en seco:

«Mi honor de comunista —dice— me impide contestar a esa pregunta».

La policía no se atreve a tocarle. Los tiempos han cambiado. Además ¿para qué? Es la cuarta vez que pasa por la prueba. Nunca ha fallado. Tampoco va a fallar ahora. Pero a Conesa le duele. Quisiera poder torturarlo, que llevase en su cuerpo y su cara las huellas de la obra policiaca. Le provoca:

«En otros tiempos no te irías así —le dice—, ¿a qué no?»

Lobato empaína sus palabras con las de Conesa:

«¿A que sí? —responde, mirándole a los ojos con dureza. Esta es la cuarta vez que paso por aquí y en todas, menos en esta, he sido brutalmente torturado. Nadie ni nada ha venido aquí por mí nunca».

Conesa se calla. Tiene delante un gigante. Como Horacio Fernández, como Larrañaga y Diéguez, como cientos de comunistas, quienes preferían morir antes de facilitar una información al enemigo. Lobato sale de la dirección con la cabeza muy alta y con la moral a punto para librar la próxima batalla. Esta será ante el tribunal, donde, entre otras cosas ha dicho:

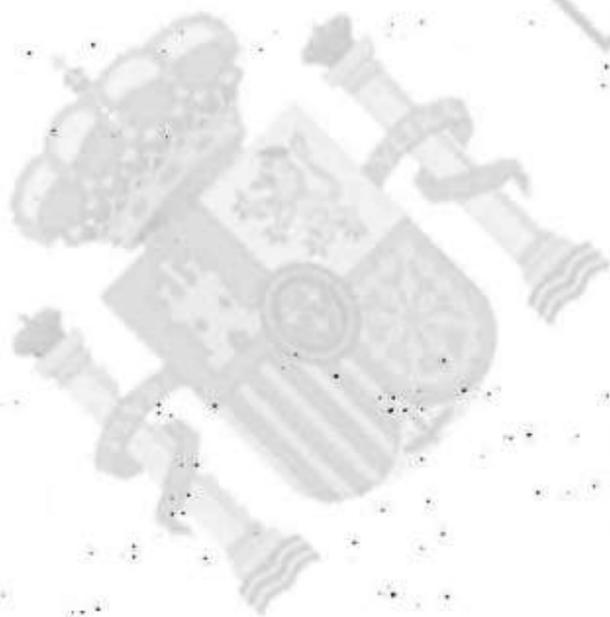
«El P.C., al estar en contra de la actual situación está, naturalmente, en constante clandestinidad, pero esta subversión, esta ruptura con el sistema, este cambio en las estructuras lo propugna mediante la huelga nacional. Por eso lo que el Partido Comunista propugna no es la subversión, en el sentido y significado que el Ministerio Fiscal quiere darle.

sino más bien la transformación de la sociedad, siempre junto a todas las fuerzas democráticas del país. Nuestro trabajo consiste en crear las condiciones de mentalidad y de organización para que la huelga general política se realice en el más breve plazo posible. Para ello queremos contar con todas las fuerzas democráticas y hemos dado cuenta de nuestros propósitos a sectores de la Iglesia y del Ejército...»

Lobato es interrumpido. A pesar de ello todavía puede decir que el Pacto por la libertad es una consecuencia de la política de reconciliación nacional, heroicamente propugnada por quienes más hemos sufrido entre quienes perdieron la guerra civil. Y después de denunciar los asesinatos de Granada, Madrid y Barcelona pide la amnistía, elecciones libres y un gobierno de concentración nacional. Esto ya cuando era arrastrado por los guardias hacia los calabozos.

Así se ha comportado Lobato. Esa es la conducta de los dirigentes comunistas, a quienes el enemigo y ciertas gentes tratan de cubrir de lodo, acusándoles de querer aprovecharse del esfuerzo de los demás. Esa es la vida «regalada» que llevan: 22 años en prisión. Otros 22 de condena ahora. Cuatro pasos por la Dirección General de Seguridad. Torturas. Separación de la familia. Estrecheces económicas... Luis Lucio Lobato tiene esposa y dos hijos. ¿Cuánto ha podido disfrutar de su compañía?

MINISTERIO
DE CULTURA



■ EL EJERCITO EN LA ESPAÑA ACTUAL

(Reflexiones y experiencias de un ex-soldado)

Aun cuando el Ejército sigue siendo en nuestro país una de las bases fundamentales en que se apoya el régimen de Franco, régimen que aquél ayudó a instaurar y a sostener, aparece de una manera cada vez más patente un hecho:

El Ejército español ya no tiene el mismo significado, ni representa exactamente el mismo papel que representó en 1939, en pleno apogeo de victoria fascista. Han sido múltiples y variados los factores que han ido influyendo en su posición monolítica y que han ido condicionando su evolución hasta llegar a la situación actual.

La misma procedencia social de los cuadros que componen el Ejército actual ha variado, en gran medida. Poco a poco, ha ido perdiéndose ese carácter de «casta militar» de que antes se hacía gala. La oligarquía financiera y terrateniente, la alta burguesía, ha dejado de nutrir mayoritariamente las filas del Ejército. Hoy en día, son cada vez más numerosos los cuadros procedentes de la clase media y pequeña burguesía, los hijos de mandos intermedios y bajos.

Por otro lado, el Ejército no puede permanecer aislado totalmente de la sociedad que lo rodea; sociedad en la que se están produciendo cambios, en que se generan corrientes de opiniones muy diversas. En el marco de esa sociedad la lucha de la clase obrera y de los demás movimientos de masas se desarrolla y crece. Todos estos hechos tienen, en mayor o menor medida, su repercusión dentro del Ejército. Sus mismos cuadros, sobre todo los intermedios y bajos, no pueden permanecer ajenos a las posturas que surgen y se desarrollan dentro de las clases medias de las que provienen.

Un cierto ambiente de descontento profesional existe asimismo

entre amplios sectores de militares. La humillante subordinación que el régimen les impone a los intereses de los imperialistas norteamericanos, el material bélico de deshechos que éstos «intercambian» por la hipoteca del suelo español para establecer sus bases militares, etc. es visto por una parte del Ejército como algo reprobable.

El bajísimo grado de conocimientos militares que se imparten (es conocido el informe de la OTAN según el cual el Ejército español no resistiría por más de dos horas al ataque del de otra nación europea); la doctrina militar que se practica; el nulo desarrollo técnico moderno; la escasez de armas nucleares de tipo convencional; son otros tantos factores que no dejan de inquietar a los sectores del Ejército integrados por profesionales, cuadros jóvenes en su mayoría, con una vocación militar seria.

De todos estos hechos, puede deducirse que dentro del Ejército existen hoy una serie de posturas diversas, y a veces encontradas, que rompen ese carácter monolítico de los años 40 del que antes hablábamos. Al propio tiempo debido a la situación represiva actual, es muy difícil rastrear estas posturas y conocer las ideas de los distintos núcleos de militares.

De cualquier manera aparece clara la existencia de una minoría burocratizada en los altos mandos, típicamente fascistas, los «grandes vencedores» de la guerra civil. Su ligazón con la oligarquía, a través de sus cargos en los consejos de administración con que Franco los recompensa, es muy estrecha. Son unos cuantos «generales-momia», viejos «combatientes de la guerra civil», junto con algunos otros más modernos, íntimamente ligados a los intereses de la oligarquía. Son el grupo de «ultras» militares que propugnan estados y mini-estados de excepción, que están dispuestos a continuar sus crímenes y no les importa ver su nombre manchado con sangre del pueblo. Son los Iniesta, los Pérez Viñeta, etc...

Junto a ellos, mejor dicho frente a ellos, si una disciplina represiva y la falta de libertad no les impidiese hablar, aparece otro sector, con auténtica vocación militar, con un sentido profesional honrado, que se interrogan preocupados por el papel y la misión del Ejército, por su desarrollo técnico, que desean un Ejército español moderno y están descontentos con el actual. Militares que en su mayoría no han conocido la guerra civil, que proceden de las clases medias y que, sin estar ligados directamente con la oligarquía, se plantean con inquietud el futuro de España y del Ejército. Los niveles de descontento dentro de este grupo varían y van desde las posturas más abiertamente progresivas hasta las más moderadas.

Al lado de estas posturas, aparece el papel que el régimen franquista quiere hacer jugar al Ejército, encomendándole funciones policiales y de represión. El régimen no ha dudado en encomendar al Ejército en todo momento funciones de represión de las masas populares, funciones policiales que reprimen las ansias de libertad de los pueblos de España.

Recordemos el proceso de Burgos contra los de ETA, y otros consejos de guerra contra obreros, estudiantes y diversos militantes revolucionarios, etc.

Otro aspecto importante de la represión militar lo ofrecen las denegaciones de prórrogas militares, las expulsiones de la IPS de numerosos estudiantes, el destierro en batallones disciplinarios de castigo durante el servicio militar de los revolu-

cionarios más combativos, etc., etc.

Este papel que el régimen quiere hacer desempeñar al Ejército aparece todavía más claro si observamos la doctrina militar que en él se imparte. No se trata en absoluto de ejercicios destinados a la defensa nacional, a la defensa de España contra un posible enemigo exterior. La inmensa mayoría de los ejercicios y maniobras tácticas que se realizan, van orientados a reprimir posibles subversiones populares desde el interior; se actúa como una fuerza auxiliar, generalmente de las tropas yanquis, para sofocar posibles levantamientos populares. El auténtico enemigo de la oligarquía dominante contra el que ésta lanza el Ejército es el mismo pueblo. Poco importa al régimen dictatorial de esa oligarquía elaborar una política acertada de defensa nacional.

II. EL PARTIDO COMUNISTA Y EL EJERCITO

Los comunistas no estamos en contra de la existencia del Ejército. Estamos sí, contra el humillante papel que la dictadura reaccionaria del capitalismo asigna a las Fuerzas Armadas. Creemos que mientras exista el peligro de guerra y agresiones imperialistas y no se den las condiciones para un desarme general, mientras existan los Estados, el Ejército es necesario para mantener la independencia y la soberanía nacional, para defender al país contra posibles ataques de otras potencias con afanes imperialistas.

Como señala el camarada Santiago Carrillo, «...el Partido Comunista ha defendido siempre la concepción de un Ejército permanente reducido, dotado de un armamento defensivo moderno, con cuadros altamente calificados, apoyado en formaciones territoriales integradas por el pueblo, que sin abandonar sus ocupaciones productivas habituales, reciba un entrenamiento militar y esté preparado en todo instante para tomar las armas y defender palmo a palmo el País. En caso de emergencia, el Ejército se transforma así en la nación en armas».

Desde hace varios años, el Partido Comunista viene propugnando una política de acercamiento entre el pueblo y el Ejército, política que apunta en el sentido señalado. Se trata de hacer comprender a los más amplios sectores de las Fuerzas Armadas la necesidad de cambios democráticos; se trata de explicarles cual es, al respecto, nuestra política en la actual etapa; de esforzarnos porque adquieran conciencia de cual debe ser su verdadero papel, que sólo le podrán desempeñar en un régimen democrático, con un poder civil independiente, que no hipoteque ni venda nuestra soberanía nacional por un puñado de dólares a los imperialistas yanquis.

III. EL TRABAJO EN EL EJERCITO

Debemos tener en cuenta el análisis marxista leninista sobre

el papel del Ejército en los Estados capitalistas, como brazo ejecutor de las decisiones del poder. Pero sin olvidar igualmente el principio leninista del análisis concreto de la situación concreta. Sobre esa doble circunstancia debemos abordar, los militantes comunistas, las perspectivas de trabajo en el Ejército y demás fuerzas armadas. Pero sobre todo librándonos mucho de los viejos esquemas sobre el caso, dado los cambios que en la sociedad española y el mundo se están operando.

El trabajo en el Ejército ofrece fundamentalmente dos vertientes: el trabajo con los cuadros, oficiales, etc. profesionales y el trabajo entre los soldados.

A) trabajo con los cuadros

Dada la existencia de algunos sectores en el Ejército entre los cuales hay un profundo descontento, dado que estos sectores empiezan a dudar del papel que el régimen quiere asignarle, la tarea de discutir con ellos ampliamente, adquiere hoy una gran importancia sobre todo a nivel de sargentos, tenientes, capitanes, etc. para lograr así que comprendan —y la apoyen en la medida de sus posibilidades—, la lucha democrática que el pueblo lleva acabo contra la dictadura de Franco.

La necesidad de cambios profundos, de que se inicie una apertura democrática; la necesidad de un acuerdo entre todas las fuerzas de la oposición del Pacto para la Libertad que ofrezca una alternativa global a la dictadura, aparece hoy más clara que nunca. Se impone como un deber a todos los revolucionarios el trabajo en el Ejército en esta dirección y para que apoyen el Pacto.

El lograr que amplios sectores de las Fuerzas Armadas comprendan y no se opongan, e incluso apoyen la lucha democrática de las masas, es una tarea primordial. El Partido Comunista, como vanguardia organizada del proletariado que lucha por la democracia y el socialismo no puede olvidarlo.

Es preciso que los jefes y oficiales sepan que los obreros no están en contra del Ejército. En un documento que Comisiones Obreras dirigió en 1966 a todos los militares de España se decía: «Los trabajadores no somos antimilitaristas. Comprendemos que mientras todos los países no lleguen a un acuerdo de desarme general, los ejércitos son una necesidad. Por eso, los trabajadores aceptamos un ejército verdaderamente moderno, eficaz, técnicamente avanzado, con un objetivo claramente definido: defender la soberanía nacional y al servicio exclusivo de los intereses del pueblo español. Por ello, estimamos también que el Ejército para que sea respetado por el pueblo, debe colocarse en el marco exclusivo de la defensa nacional, no aceptar misiones de represión interna y salvaguardar así su carácter de institución patriótica defensiva por encima de los designios temporales de un régimen cuyas formas y estructuras todo el mundo coincide en que es necesario transformar.»

Partiendo de sus propios problemas en el marco profesional, es preciso explicar a los militares cuál es el verdadero papel del Ejército y cuál es el que hoy el régimen le obliga a cumplir. En una sociedad democrática, el Ejército debe apoyarse en el pueblo, elaborando una estrategia y una táctica de defensa nacional y no siendo adiestrado para reprimir a las masas, como ocurre actualmente.

Los acontecimientos mundiales, las últimas experiencias mili-

tares progresivas en algunos países de América Latina son vistas con agrado por muchos militares españoles; con éstos hay que discutir, abordando audazmente todos los problemas que surjan en el diálogo.

En determinadas condiciones, de represión militar, con mandos fascistas, surgen grandes dificultades para desarrollar ampliamente esta labor política; aun así, es necesario saber aprovechar toda oportunidad de discusión con los militares honrados, preocupados por el futuro del país. La audacia, por una parte, y la vigilancia revolucionaria, por otra, deben ser las dos constantes que presidan nuestra labor en el Ejército.

B) trabajo entre los soldados

Al enfrentarnos con unas perspectivas de trabajo entre los soldados, no podemos dejar de constatar un hecho, que deberían plantearse también los militares profesionales y que sistemáticamente parecen olvidar: se trata del carácter fundamental anti-popular que tiene para la juventud el período de servicio en filas. Se acepta como una fatalidad, como un mal inevitable que hay que pasar lo mejor y lo más pronto posible, hecho éste que pone de relieve lo alejadas y extrañas, incluso hostiles, que son las relaciones entre el Ejército y el pueblo.

Al enfocar el trabajo con los soldados, no debe olvidarse, y así hay que recordarlo a los jóvenes que cumplen el servicio militar, que aunque el tiempo de estancia en filas sea poco más de un año, el servicio completo dura, según los reglamentos, 25 años, durante los cuales pueden ser movilizados contra el pueblo en cualquier momento. Pero éste no es el problema más importante.

El hecho más significativo, que en la actualidad adquiere cada vez mayor importancia es el cambio que se ha producido en la juventud que hoy entra en las filas del Ejército a cumplir su servicio militar: es una juventud obrera, campesina, estudiantil, que ya ha participado en huelgas y manifestaciones en sus lugares de trabajo, que llega al Ejército con experiencias de lucha, que ha actuado ya organizadamente en la fábrica, en el pueblo, en la universidad. Este hecho —que resulta evidente del nivel que hoy alcanza en España el movimiento revolucionario de masas—, aparece con una importancia primordial al plantearnos el trabajo con los soldados.

El llevar al seno del Ejército los problemas sociales y políticos de todos los días, analizar políticamente la situación nacional, llevar a cabo una labor de concienciación política de los obreros, campesinos y estudiantes que ahora son soldados, todas estas labores aparecen enormemente facilitadas por aquel hecho que constatábamos.

En la actualidad es posible, como muestran las experiencias de muchos cuarteles, el trabajo organizado dentro del Ejército.

A través de discusiones abiertas, transformando algunas clases teóricas en auténticas asambleas; llevando a cabo una labor de enseñanza entre los soldados de más bajo nivel cultural; creando pequeños círculos de soldados, aprovechando las bibliotecas y otros medios en los que se discuta la actualidad nacional a través incluso de la prensa burguesa; estudiando los propios problemas reivindicativos de cada Regimiento, luchando, aunque

a distintos niveles, por mejorar las condiciones de vida en los cuarteles, van surgiendo los hombres más combativos y conscientes, entre los que se establece una cierta relación orgánica, manteniéndose en contacto, unidos, por medio de charlas, de la solidaridad mutua, etc., etc.

Pueden desarrollarse múltiples actividades entre los soldados, la principal de las cuales será una labor de concienciación, de cara a evitar que la base del Ejército —los soldados— puedan ser enfrentados con el pueblo, en funciones represivas. Siempre se plantea la cuestión: «Si te ordenan reprimir una manifestación de obreros que luchan por sus derechos ¿tu, qué harías?.. La distribución y organización de lecturas de libros legales que sirven como medios de propaganda; la discusión de tales libros; la lucha por la mejora de las condiciones de vida de cada Cuartel, la limpieza y alimentación, contra los malos tratos, etc., son algunas de las mencionadas actividades.

En determinadas circunstancias aparecen incluso posibilidades de llevar a cabo acciones dentro de los Regimientos. Hay ya bastantes experiencias en este sentido: Huelgas de comedores para protestar por la mala comida, tiradas de octavillas en el CIR, plantes de toda una compañía negándose a cumplir órdenes injustas, etc. La respuesta de los mandos, en algunos casos, fue dura pero cuando había una organización fuerte y arraigada entre los soldados esa respuesta ha sido débil, intentando evitar que la «cosa» trascendiese.

No debemos olvidar tampoco que la base del Ejército aparece como un campo importante para aumentar las filas de nuestro Partido. Los soldados más combativos son obreros, campesinos, estudiantes que, una vez terminado su período de estancia en filas, vuelven a sus lugares de trabajo para continuar la lucha, con mayores experiencias, como militantes comunistas en muchos casos.

Sin embargo si los jóvenes luchadores deben observar siempre la vigilancia revolucionaria que las condiciones represivas del régimen franquista exige, deben hacerlo aún más cuando se trata del trabajo en el seno del Ejército y teniendo en cuenta las condiciones específicas de cada Regimiento. Mas ningún militante revolucionario, a la hora de cumplir su servicio militar, puede olvidar que en las actuales condiciones de lucha contra la dictadura, por la libertad y el socialismo en nuestro país, el trabajo en el Ejército es un deber revolucionario que exige todo nuestro esfuerzo.

Un ex-soldado

LAS TENDENCIAS LIBERALES Y DEMOCRATICAS EN LAS FUERZAS ARMADAS

En estos 6 meses de duras pruebas han comenzado a cristalizar cambios fundamentales en las Fuerzas Armadas. Un ejemplo de ello —aunque no el único— es el enfrentamiento público entre los generales ultras y los que, pese a haber sido designados por Franco, adoptan posiciones liberales.

El Ejército no es un cuerpo extraño a la sociedad; no permanece ajeno a los profundos cambios que, en el terreno militar, provoca la revolución científico-técnica; no es un coto cerrado a la realidad compleja y apasionante de nuestra época. Las ideas e inquietudes que circulan en el seno de la sociedad española y en el interior de las capas sociales en que se reclutan los militares, llegan a ellos. Los hombres más inteligentes y abiertos de las Fuerzas Armadas rechazan la pretensión del régimen de considerar al Ejército como fuerza represiva y como elemento auxiliar de los militares norteamericanos. Los acontecimientos mundiales —creciente despresigio de los Estados Unidos, auge del socialismo y de los movimientos de liberación nacional, papel jugado por las Fuerzas Armadas en Perú y otros países— impulsan las corrientes que propician el acercamiento entre el pueblo y el Ejército.

El proceso de Burgos hizo aflorar bruscamente las tensiones existentes en las Fuerzas Armadas y confirmó las previsiones de nuestro Partido sobre los cambios que se estaban produciendo. En el seno del Ejército crecen las corrientes que rechazan el papel de fuerza represiva y demandan una organización y dotación acordes con las exigencias de la defensa nacional; han cobrado nuevo impulso la repulsa a las bases militares extranjeras en el territorio español y la protesta contra la corrupción en el Gobierno; surgen posiciones claramente enfi-

ladas contra la operación sucesión que aceleradamente prepara el Gobierno opusdeista, contra la monarquía y Juan Carlos, y en favor del respeto a la voluntad popular. Algunas personalidades militares han expresado públicamente la necesidad de partidos políticos, sindicatos obreros, de un parlamento y Gobierno elegidos y controlados democráticamente. Esas corrientes liberales, reflejo de los cambios en la España de hoy, tienen antecedentes en la historia de nuestro país.

«El Partido Comunista —decíamos en la declaración de febrero— considera que la tarea de desarrollar este movimiento de opinión entre las Fuerzas Armadas corresponde a los militares mismos, en particular a los que son conscientes de las realidades actuales. Mas a la vez, estima que su deber, y el de todas las fuerzas democráticas, es contribuir a ayudar activamente a la realización de tal tarea, dado el peso que el Ejército tiene, por acción o por omisión, en la vida política nacional».

Es necesario continuar por el camino emprendido, tanto con respecto a oficiales y clases, como a los soldados; elevar el grado de comprensión sobre este importante problema en las filas del Partido y de las organizaciones de masa, combatir el antimilitarismo simplista y eliminar prejuicios que frenan este aspecto tan decisivo de nuestro trabajo. Los militares fieles al interés nacional tienen un puesto en el Pacto para la Libertad, al lado de las diversas fuerzas que pugnan por ofrecer al país una alternativa democrática que cierre la página siniestra del fascismo.

El desarrollo de los acontecimientos demuestra que es posible impulsar el proceso de acercamiento del Ejército y el pueblo y lograr que aquél respete la voluntad popular, paso inicial a la misión patriótica que corresponde jugar a las Fuerzas Armadas en la futura España democrática.

De la Declaración del C.E. del P.C. de España

Septiembre 1971

■ A LOS EXCELENTÍSIMOS SEÑORES
VICEPRESIDENTE DEL GOBIERNO Y
MINISTRO DE EDUCACION Y CIENCIA

Los abajo firmantes, preocupados por los problemas educativos de nuestra Patria, dirigimos el presente escrito con el ánimo de aportar un conjunto de datos y observaciones que puedan contribuir a la pronta solución de los problemas derivados de la puesta en práctica de la Ley General de Educación, tanto en lo que afecta a España en general como a Galicia en particular.

Esta aportación nos la dicta nuestro deber como ciudadanos, la sociedad con la que nos sentimos comprometidos, nuestros hijos y nuestros escolares; y si el procedimiento que utilizamos puede parecer subversivo ello se debe a que no disponemos de otros cauces para que los docentes y otras personas interesadas por la educación aporten su obligatorio concurso, sin el cual la más perfecta programación educativa presentaría deficiencias.

Para ser breves y precisos en nuestras aportaciones nos ceñiremos a las siguientes siete cuestiones capitales: democratización de la enseñanza, austeridad en los presupuestos y ponderación en el gasto, enseñanza preescolar, formación del profesorado, enseñanza superior, lengua gallega y gratuidad.

I. LA DEMOCRATIZACION DE LA ENSEÑANZA

La democratización deberá afectar a la igualdad de oportunidades para los escolares, a las formas de seleccionar al profesorado, y, en general, asegurará la participación de docentes y discentes en la puesta en práctica de la reforma

educativa.

Igualdad de oportunidades:

Tres situaciones impiden la igualdad de oportunidades que preconizan el Libro Blanco y la Ley de Educación:

a) miles de niños están obligados a cursar estudios primarios en Escuelas Unitarias y Mixtas, escuelas en las que permanecen juntos en una misma clase niños de hasta ocho edades y diferentes niveles educativos, lo que revela una enseñanza de ínfima calidad; según estudio ministerial («Planificación de la Educación en Galicia», pág. 115), el 80,8 % de las escuelas de Galicia son unitarias y mixtas.

b) Otra discriminación se produce al considerar iguales las dos enseñanzas hoy existentes, la estatal y la privada, ésta más costosa y de mejor calidad.

c) Como al término de la Enseñanza General Básica habrá dos titulaciones, las oportunidades de los asistentes a esas escuelas de tan deficiente escolarización serán muy escasas; no alcanzarán el título de graduado escolar y no podrán cursar estudios de Bachillerato.

Estas causas apuntadas adquieren en Galicia un dramático relieve ya que el ochenta por cien de la población («Plan Galicia», pág. 16) vive en zonas rurales y marineras. Por tanto, la deficiente escolarización sitúa a esos niños en evidente desigualdad con respecto a los niños de zonas urbanas, escolarizados, en su mayor parte, en escuelas graduadas. Los niños de zonas campesinas y marineras están condenados a no cursar otros estudios que los primarios no sólo por la escasez de recursos, sino porque el propio sistema educativo los margina.

Selección del profesorado:

La selección del personal docente para las enseñanzas media y superior está en desacuerdo con la democratización preconizada. Los puestos en la enseñanza estatal se cubren por procedimientos excesivamente personalistas en los que el parentesco o la amistad, la simpatía o la afinidad ideológica son móviles poderosos. No se realizan concursos entre los candidatos, no se evalúan los méritos, no se publican las plazas a cubrir, no existen comisiones seleccionadoras, etc. Estos métodos implican una excesiva supeditación del candidato elegido, con grave daño para la enseñanza. El perjuicio que se infiere a la Nación es de todos bien conocido: los mejores docentes son con frecuencia desplazados y los alumnos no se benefician, por consiguiente, de una mejor enseñanza.

Consideramos vejatorios los actuales contratos de trabajo impuestos a los Licenciados Interinos; las condiciones se agravan con esas especiales y «muy reservadas» órdenes que tienen a eliminar mujeres embarazadas y Licenciados pendientes del Servicio Militar. En esta misma línea queremos llamar la atención sobre el despido de Licenciados que, coincidiendo con este nuevo curso 71-72, se han producido en varios Institutos Nacionales de Galicia de un modo inesperado y sin causas expresas.

Se olvida la democratización, igualmente, a la hora de contratar a los maestros de la enseñanza estatal o privada por los siguientes motivos: se exige certificado del Cura Párroco (lo cual va contra la libertad religiosa proclamada por la misma Iglesia Católica), de la Guardia Civil o de la Policía y el de antecedentes políticos (lo que atenta contra los Derechos Humanos y contradice las recomendaciones de la UNESCO en el sentido de que no «haya discriminación alguna por motivos ideológicos, de raza o religión»).

Participación de los alumnos en las tareas educativas:

La falta de democratización se refleja, asimismo, en la actual situación de la Enseñanza Universitaria. No existen verdaderas Asociaciones Estudiantiles, no hay cauces para el diálogo, lo que provoca el rechazo del alumno y, como consecuencia, aumenta la represión de toda manifestación, negando al alumno su capacidad crítica y gestora. El panorama actual revela un deterioro progresivo en las relaciones universitarias: cuartelillos de la fuerza pública dentro de algunas Facultades y la enormidad de los expedientes incoados a perpetuidad. Creemos que la participación discente hallaría solución si se abrieran cauces para el diálogo y la gestión, y se suprimieran las medidas represivas de que son objeto, a veces, tanto discentes como docentes.

II. AUSTERIDAD EN LOS PRESUPUESTOS Y PONDERACION EN EL GASTO

En un país en el que existen más de millón de niños entre los mal escolarizados y los sin escolarizar, y en el que las cifras presupuestarias asignadas para la Enseñanza General Básica y Preescolar son más bien escasas, se dan cifras como éstas:

Inversiones en la Universidad de Sanitago:

Piscina cubierta	15 millones
Campus Universitario	65 millones
Reforma y acondicionamiento del Colegio Mayor «Generalísimo Franco»	50 millones

Por otra parte, según el Plan Galicia de Educación, a un escolar de la Enseñanza General Básica se le asigna una inversión de 806 pesetas anuales, mientras que un escolar del Bachillerato Unificado y Polivalente requiere una inversión de 6.772 pesetas. Si tenemos en cuenta que la Enseñanza Primaria es gratuita y para todos los españoles y la del Bachillerato es sostenida por el Estado y los particulares, y que tan sólo sería aplicable al 40 % de los jóvenes, cualquier español se indignará al ver que las cantidades invertidas para unos pocos en la Enseñanza Media son algo más de 16 veces mayores que para un escolar de Primaria. El carácter «clasista» de la enseñanza española queda bien claro con estos datos, los cuales pueden completarse con las manifestaciones del Rector de la Universidad Central de Madrid quien estima en 30.000 pesetas el gasto presupuestario anual por estudiante universitario.

III. ENSEÑANZA PREESCOLAR.

El Ministerio de Educación (Plan Galicia, pág. 100) dice: «Son muchas las razones que aconsejan otorgar a este tipo de educación (preescolar) una atención particular. En primer lugar, la propia importancia que tiene la educación del niño en una fase tan crítica... En segundo lugar, la trascendencia como factor complementario de estudios posteriores. En el caso de Galicia, se suman a las razones anteriores dos hechos de gran relevancia. El primero es que la fuerte participación de la mujer en el trabajo obliga frecuentemente a dejar a los niños pequeños al cuidado de los mayores... El segundo hecho es el que se refiere a la realidad sociológica que en las zonas rurales constituye la lengua vernácula;...» Otras razones de la gran relevancia de esta educación pueden verse en la misma obra citada (pág. 87).

Las previsiones del Plan Galicia (pág. 103) para esta importante enseñanza prometen alcanzar, para el año 1975, una tasa de escolarización media igual a la media nacional actual; traducido en números es como sigue:

Tasa de escolarización actual en España	27 %
Tasa de escolarización actual en Galicia	13,5 %
Tasa de escolarización propuesta para Galicia	26,8 %

A estos datos añadimos tres aclaraciones:

1) la media nacional sería más alta del 27 % si Galicia no estuviera incluida, lo que demuestra que la distancia cultural entre Galicia y el resto de España es enorme;

2) Galicia, en el año 1975, alcanzará la media nacional del año 1969, ni siquiera la media nacional de 1975;

3) si a la importancia de la Enseñanza Preescolar se añade el gran valor que tiene para Galicia, no entendemos cómo las aspiraciones programadas no sobrepasan las medidas nacionales.

Nuestras aspiraciones se cifran en la escolarización total y efectiva de los niños en edad preescolar, y esta aspiración deberá ser un objetivo prioritario. Las nuevas unidades de educación preescolar que se proyectan son insuficientes. Por otra parte, las tasas actuales de escolarizados, según datos ministeriales (Revista de educación, n° 209, pág. 81), además de escasas, corresponden a la enseñanza privada en un 53,5 % con unas mensualidades elevadísimas, y, en todo caso, fuera del alcance de los económicamente débiles.

IV. FORMACION DEL PROFESORADO

La reforma educativa requiere una subida del nivel en la docencia, necesidad que, por el momento, no ha sido atendida, ya que la formación profesional llevada a cabo no basta para

cubrir unas mínimas exigencias. Podríamos comparar las necesidades y las realizaciones: la formación profesional de los docentes en ejercicio, cien mil en la E. G. B. y más de 20.000 en las enseñanzas medias, a los que hay que añadir los que se incorporan anualmente, no pueden ser debidamente capacitados mediante dos o tres cursillos al año con una asistencia media de 50 docentes y un régimen intensivo de lecciones desarrolladas durante cinco días. A todos nos consta la insuficiencia; por consiguiente, habría que remediarla poniendo en marcha un sistema en que todos los docentes se promocionen en tanto que ejercen su profesión, y a partir de las situaciones concretas del aula, eligiendo ellos mismos a sus preparadores.

En este mismo apartado hemos de hacer una severa crítica de la evaluación. En los cursos en que se ha realizado (4º y 5º de Bachillerato y COU experimental), el procedimiento se inclinó peligrosamente hacia la burocratización, y, lo que todavía es más grave, se anuló el proceso seleccionador-orientador que debe comportar toda enseñanza. Es significativo el caso —sirva como muestra— de un colegio que en el año anterior suspendió a más del 50 % de los escolares y este año, en las mismas circunstancias, aprobaron más del 95 %. El problema que nos amenaza, en un futuro inmediato, es éste: la selección de los escolares que se hacía a lo largo de los seis años de Bachillerato más el Preuniversitario era muy fuerte y, sin embargo, creaba problemas de masificación en la Universidad poniendo serias dificultades para el ingreso en la misma. A la vista de ello, nos preguntamos, ¿qué sucederá cuando la evaluación reduzca a cifras mínimas los escolares eliminados? Otra cuestión no menos importante es que, al sustituir los exámenes tradicionales por la evaluación no se anulan las causas reales de los suspensos, sino que se pierde calidad en la enseñanza y los niveles de aptitud bajan vertiginosamente; que apruebe un número mayor no significa, en modo alguno, que los escolares sepan más. Es, pues, urgente buscar una solución a esta situación.

El Instituto de Ciencias de la Educación (I.C.E.), por otra parte, no responde a las necesidades pedagógicas del país. Sus puestos se cubren como los cargos de confianza de la Administración, mediante designaciones en las que no intervienen los méritos, títulos, vocación o experiencia. No creemos, en realidad, que se hayan seleccionado los mejores profesores para formar a los futuros docentes.

Por otra parte, a los docentes ya en ejercicio no se les facilitan los medios adecuados para su perfeccionamiento y formación, y, en muchas ocasiones, ésta se hace a costa de su economía asistiendo a unos cursillos caros y poco eficientes. Los profesores que acuden —son muy escasos los que pueden desplazarse—, para obtener sus diplomas, no son consultados en ningún aspecto de su formación, a pesar de ser enseñantes con experiencia docente, en ocasiones superior a la de sus mismos profesores de cursillo.

V. ENSEÑANZA SUPERIOR

La matrícula de la Universidad gallega es baja, el 5 %, cuando debería ser el 8,5 % de la nacional; el ritmo de crecimiento

fue inferior al del resto de las Universidades españolas, el 59 % de la gallega frente al 77 % del crecimiento nacional; la importancia de los estudios superiores en nuestra región es muy bajo, el 1,3 % cuando el nacional es del 2,9 %; a la Universidad Compostelana accede el 0,13 % de la población gallega, en tanto que a la Universidad española, en general, accede el 1,3 % del total de la población.

Estos datos, extraídos de informes ministeriales (Plan Galicia, páginas 96 y 97) reflejan una enseñanza superior carente de relieve en la vida cultural de la región. El Plan Galicia aconseja, para elevar el tono deprimido, crear nuevas secciones en las Facultades de Ciencias y de Filosofía y Letras; pero si las sugerencias ministeriales indican la creación de las secciones de Psicopedagogía, Lenguas Clásicas y Filosofía pura, en cambio se han creado las secciones de Arte y Geografía; aparte de la de Clásicas.

No es necesario insistir en el carácter deprimido de la Universidad Compostelana, ni en el clasismo exagerado de la Universidad española, males que vienen a agravarse por el hecho de que, careciendo de puestos escolares universitarios, tenemos en el país 20.000 estudiantes extranjeros (Revista de la Educación, n.º 209, p. 82), cifra equivalente a casi tres universidades compostelanas.

Ante el panorama expuesto, pedimos que se creen Escuelas Técnicas Superiores de las que no hay ninguna en la Región, que se completen todas las secciones en las Facultades de Ciencias y Filosofía y Letras, que se abran nuevas facultades que no existen y, al igual, Escuelas Técnicas de Grado Medio. Con estos centros de estudios superiores los escolares gallegos no se verían obligados a ir a estudiar a Madrid; la Universidad Compostelana funcionaría a pleno rendimiento y se aprovecharían al máximo los servicios universitarios: los peor dotados económicamente no tendrían que hacer estudios fuera de su vocación; se produciría una amplia acción cultural que irradiaría a toda la región; se paliaría, en parte, esa congestión que padecen las universidades madrileñas, entre otras ventajas.

Solicitamos vehementemente que se levanten las sanciones y otros expedientes que hayan sido incoados y que aún estén en vigor. Esperamos que el indulto concedido a la población penal española tenga en la Universidad similares repercusiones.

VI. LA LENGUA GALLEGA

Sobre este tema dice el Ministerio: «...el cultivo de la lengua vernácula en el período de la educación preescolar y, a través de ella, la introducción del niño en la escuela nacional, en la cual ha de recibir enseñanza en posteriores ciclos de sus estudios supone no ya el enriquecimiento de los valores naturales de la región sino un factor que evite pérdida por bajo rendimiento de los alumnos en la Enseñanza G.B. e incluso durante los estudios de nivel medio y superior» («Planificación de la Educación en Galicia», pág. 100). Resulta obvio que ha de ser el lenguaje materno, y no otro, el que servirá para introducir al niño, sin lesión, en el mundo de la cultura institucio-

nalizada. Y si en el texto citado se potencia la utilización de la lengua gallega en la enseñanza, nos parece una aberración pedagógica de lo que encontramos seis páginas más adelante de la misma obra, al decir que la finalidad del Plan es «...lograr que los niños adquieran un adecuado conocimiento de la lengua nacional antes de los seis años, cuando se trate de comarcas en que la población utiliza la lengua vernácula».

Después de denunciar esta evidente contradicción en el espíritu y en la letra del Plan Galicia, pedimos una especial atención para la pronta incorporación del gallego a la escuela, para evitar que los pequeños que hablan gallego no sean unos minusválidos culturales ni les hagamos víctimas de un recelo político. Creemos que esa introducción del gallego en la escuela debe hacerse cuanto antes y sin fórmulas rígidas, con la mayor tolerancia y respeto para todos en un país que, de hecho, es bilingüe.

VII. GRATUIDAD

En el año en que teóricamente se inicia la gratuidad en la Enseñanza General Básica, suben, más que nunca, las mensualidades en los Colegios privados, a los cuales, la mayor parte de los padres, han de enviar a sus hijos, por falta de puestos estatales. El número de escuelas del grado preescolar gratuitas es, prácticamente, inexistente, y las que no son gratuitas sólo pueden ser utilizadas por los hijos de los mejor acomodados. El material escolar, tanto de las enseñanzas primarias como el de las medias y superiores, alcanza precios abusivos; es frecuente que se cambien los libros de texto todos los años sin que el contenido suponga una mejora, y no es raro que algunos cuadernillos de apuntes valgan más que libros de texto. Insistimos en la discriminación «clásica» que supone para las familias modestas esta situación.

Por lo expuesto, reclamamos una urgente intervención del Gobierno con medidas eficaces que eviten que la enseñanza se convierta en una mercancía cara, poniendo especial cuidado en los precios de los centros y del material. El país necesita que la enseñanza gratuita lo sea real y efectivamente y que los centros de enseñanza estatal impartan enseñanzas de igual calidad que los de la privada. Hacemos especial incapié en la perentoria necesidad de multiplicar los centros estatales preescolares y de E.G.B., capaces de cubrir las necesidades de los deprimidos cultural y económicamente, dando, con ello, oportunidad de trabajar a las madres.

Todo cuanto ha sido expuesto en estos siete epígrafes no contempla la totalidad de los problemas de la educación, pero creemos que pueden considerarse como los más urgentes e importantes; la brevedad del escrito nos impide entrar en detalles.

Cierto es que la solución de esta problemática guarda estrecha relación con otras realidades socio-económicas, tales como la reforma agraria, la progresiva industrialización de la región gallega y la canalización del ahorro de los emigrantes gallegos en la financiación de la educación, etc., etc. Pero estas cuestiones no son enjuiciadas porque el presente escrito no aspira a ser un trabajo monográfico sino un conjunto de datos que

ayuden a comprender el panorama educativo en la actualidad y que nos sitúe como interlocutores en un diálogo sobre problemas educativos. Aunque no es ocasión de planificar cauces para el diálogo, sí creemos que deben existir y estar abiertos a quienes honradamente quieran opinar sobre la educación nacional.

Esperamos que estas sinceras aportaciones de la población gallega sean tomadas en consideración y que pesen en el ánimo de los hombres del Gobierno como aspiraciones legítimas de un país deprimido cultural y económicamente.

Galicia, Octubre-Noviembre de 1971.

OBRERO METALURGICOS: Francisco Ríos, Angel Díaz Blanco, José Pazos, F. García, Arturo Seijas, Juan Ramón López, Manuel Rodríguez, Hipólito San Martín, José Lafuente, Angel Seijas, Rafael Mosquera, Manuel Díaz, Luciano Lago, Manuel Calderilla, Antonio Rey, Gumersindo Romero, José Fernandes, Manuel Fraga, José Filgueira, José R. Barcelo, Angel Fraga, José Picallo, Alfonso Veiga, Antonio Vila, Gerardo López, José Pena, José Galego, José Prieto, Juan Freijeiro, Ignacio Mascaró, Angel López, Manuel Uceira, José M. González, Francisco Rguez, Juan Vila, Juan R. Abeledo, J. Maceira, M. Santiago, A. Once, T. González, Antonio Gando, M. Ricoy, Juan García, Adolfo Aneiros, Manuel Fernández, Antonio Souto, Julio Pérez, Paulino Pérez, J. Sergio Ríos, José Díaz, F. Fernández, Antonio Samadril, J. López Paras, Fernando F. Sevare, Amador R., Pastor Peña, Elisardo Castro, Alfonso Saz, Benigno Freire, Arcadio Díaz, José Castro, Angel Porto, Germán Lamas, J. Lago, J. Carballo, Antonio Canosa, Angel López, Manuel Rodríguez, M. Otero, José Couce, Manuel Santalla, Luis Martínez, José Pérez, M. Bouson, L. Sánchez, Miguel Rey, Juan Castro, Manuel Prieto, Antonio Corral, A. Bello, Manuel Seoane, Manuel Cid, C. López, José L. Porto, Jesús Rival, Carlos Aneiros, A. Lobo, Jesús Albela, Franco Pérez, José Martínez, Andrés García, Manuel García, Marcelino Fernández, Juan del Río, Nicanor Díaz, Faustino P. Romero, Manuel Martínez, Fco González, José Díaz, Luis García Mendez, J. Abeledos, G. Goti, Jesús Lata, Juan Macía, José L. Soto, Eduardo Varela, Jesús Vazque, José A. Pereira, Pedro Alonso, José Dimitian, Antonio Barros, Juan J. Caeiro, José Sanjuan, Andrés Díaz, Marcelino Paz, Manuel Casteleiro, Juan M. Castro, Adelmiro Fernández, Arturo Otero, Jesús Moreno, Enrique Leira, Carlos Rivera, Juan Hermida, A. López, José M. Vázquez, A. Franco, Juan Gonzalez, Juan Ferreiro, José Santiago, José M. Rafalar, Nicolas Freire, Gumersindo Fraga, Florencio Vázquez, Manuel Suarez, Fco González, José Loureiro, Juan M. Pérez, José Sánchez, M. Sanjurjo, Antonio López, Santiago Casal, Manuel Cortizo, Abelardo Docampo, Angel Dieguez, Alfonso Gandara, M. Varez, Juan Gundin, Alfonso Martínez, Angel del Río, Manuel Amor, J. García, Jesús García, Jesús Ramírez, José Iglesias, José Pérez, Antonio Pino, Manuel Iglesias, Miguel Piñeiro, Juan Carrillo, Gabriel Gallego, Fco Martínez, José Mello, Julio Muñiz, Ramiro Comesaña, Manuel

Fachal, Francisco Brañas, Santiago Fernandez, M. Gala, José A. Hermida, Jesús Gil, Rafael Pillado, José López, José Hermida, José López, Julio Aneiros, Francisco Perez, Santiago Calvo, Victor M. Arosa, Felipe Rebon, F. Rioboo, Juan Díaz, Antonio Vidal, Carlos Acala, Manuel Castro, José Rodríguez, Ricardo Castro, Manuel López, Antonio Lamas, Luis Rodríguez, Ramiro Rodríguez, Luis Fachal, Fco Barro, Salvador García, José M. Mendez, Jesús Vigo, Jesús Novo, Armando Varela, Juan Fernandez, Andrés Rico, José Rodríguez, Miguel Rodríguez, José Martínez, Jesús Fraga, Andrés Gonzalez, José Freijeiro, F. Varela, Manuel Díaz, José López, Juan Rey, Miguel Docampo, Fco Gómez, Manuel Tellado, Juan Martínez, Juan M. Lage, G. Costoya, Andrés Fernández, J. Martínez, Avelino Beceiro, José M. Puentes, José Rodríguez, Juan Lamas, Vicente Castro, Rafael Morgado, Gerardo Mosquera, Manuel Buja, Jesús Lamas, José Fernández, Fernando Dopico, Alfonso Dopico, Juan Filgueira, José M. Pena, A. Díaz, D. Fernández, José Bustabad, Antonio Moure, José Campos, Juan López, Pedro Domínguez, José López, Luciano Freire, Alejandro Santiago, Antonio Suarez, Antonio García, Manuel Pantin, José Casal, J. Fernández, José Sánchez, Jorge Sánchez, Daniel Niebla, J. M. Díaz, Pedro Vidal, Manuel Díaz, Juan Rodríguez, Fernando Beceiro, Francisco Lorenzo, Manuel López, José Iglesias, Cesareo Díaz, Francisco Castro, Carlos Rodríguez, José Pereira, Juan Prieto, José Lago, José Casas, Bernardo Rodríguez, José M. Fernández, Juan Abeledo, Francisco Fernández, Manuel Fernández, Benigno Varela, Gregorio Rua, Alberto Freire, Manuel González, A. Alonso, Andrés Rua, José Puentes, Enrique Pantin, José A. Fernández, Jesús Lorenzo, Manuel Buide, Julio Díaz, Fco Martínez, Manuel Leira, José López, José Suárez, José López, José Espiño, Juan Rey, Antonio Rodríguez, Wenceslao Fernández, Andrés Piñeiro, Antonio Fraga, Carlos Gómez, José Castilla, José Leiro, Carlos Pérez, Juan Piñeiro, A. Sanjuan, José Rey, Vicente Rey, I. Tojo, Luis Paredes, Juan Pena, Fernández, Luis García, M. González, Miguel López, Antonio Blau, José González, José García, C. Felgueiro, P. López, Nicolás Fernández, Juan Pena, José M. Seantes, Fco Casteleiro, Andrés Mariño, Justo López, Jesús Rey, Andrés Ferreiro, M. Gómez, Manuel Rodríguez, Miguel López, José Muñas, Manuel Abeleiro, C. López, José Crespo, José Lago, M. Seoane, Iglesias Martí, Hermida, Eduardo Gato, Juan Fernández, Armando López, Fco Gómez, A. Mella, Eduardo García, Andrés López, F. Fernández, Eduardo Lago, Manuel Rosario, Emilio Pérez, Antonio Martí, Juan Fernández.

ESTUDIANTES: M. Concepción Vazque, M. Elena Quintela, Carlos Novo, Marta Aullo, María S. Enríquez, Carmen Muñiz, M. Isabel Pérez, M. Encarnación López, M. Pilar Lelo, Carmen Montes, Felipe Gil, Xosé C., Carmen Seguro, Ana M. Rivera, Elena María, J. Carlos Otero, Manuela Coello, Joaquín Rubido, José Blanco, M. Mercedes Rodríguez, M. José Nogueiras, M. Rosario Arias, M. Mercedes N., María T. Macia, José Bramaño, M. Carmen Montes, Margarita Meiras, Mercedes Macia, María González, Fco J. Seijas, Arturo Reguera, Juan Hernández, Ricardo Cabezon, Juan M. Campos, Luis Goicoechea, A. José Cotobad, Javier Goicoechea, José L. Cabral, Andrés Bello, T. Pérez, Eduardo Pérez, Manuel Martín, Llorca Freire, José Gomez, José V. Ríos, Joaquín Ros, Robustiano Labraña, Juan M. Ríos, José García, Manuel Domínguez, Fco Guerra, José Molino, José M. Martín, Manuel Fonteña, José Fernández,

Pilar Pereiro, Alfonso Castro, M. Carmen Pérez, Carmen P. Riobo, Victor Blanco, Manuel Curros, M. Carmen Valcarcel, M. Luisa Vazquez, M. Teresa Caride, José del Río Martín, Carlos Díaz, Claudino Suárez, José L. Callavos, Carmen Somoza, E. Suárez, José Baled, M. Carmen Suarez, Mercedes Fausende, Mercedes Prieto, Javier Rodríguez, M. Romero, Angel del Río, Mauro Gallego, M. José Rodríguez, Isabel López, Francisco Fernández, Celsa Ferreiro, Teresa Ferreiro, Gerardo Fraz, José Pérez, Beatriz Areces, Javier Busto, J. Alonso, José A. Vázquez, M. Carmen Vigueira, Rosa M. Pla, Rosa García, Jesús Vaamonde.

TECNICOS: José Díaz Díaz, Antonio Cortizas, Francisco Pita, Ramón Rivera, Antonio Feiseiras, M.P. Vilas, Raimundo González, Wenseslao López, José A. Díaz, Rogelio Brage, P. Riveira, Antolin García, M. Martínez, Celso Babazas, J. Carballal, M. Sendin, Carlos M. Rodríguez, Alfonso Díaz, Gumersindo López, Joaquín Suárez, Angel López, Juan M. Filgueira, Francisco Ocal, Joaquín López, Jesús Varela, J. Vidal, J. Pita, Manuel Gundin, Jesús M. Sanmartin, Victor Landeira, L. Martínez.

AMAS DE CASA: Gloria Amor, Aida Corral, Margarita Saavedra, Josefina Piñón, Josefa Rey, Josefa Varela, María Fernández, Josefa García, María García, Lucía Aneiros, Encarnación Deibe, María del Carmen Hermida, María Puentes, Mercedes García, Manuela Vázquez, Ermitas Gómez, María Luisa García, María Pérez, María del Carmen Justo.

MAESTROS: M. Labarta, Ricardo Ojeyo, José C. Lareta, M. Vecino, Juan Suvila, Manuel Suárez, R. Fraile, Daniel Patiño, Leopoldo Castro, Rosario Coello, M. Pilar Seoane, María L. Rodríguez, Josefina Vázquez, Marisol Millan, Siro Martínez, Isabel Calatayud, Manuel C., Marisa Gijarro, M. Jesús Marcote, Manuel Fernández, Isidoro Vecino, F. Crespo, Angeles Basteros, M. Jesús Aguee, Clara Agra.

OBNEROS: María José Pita, José R. Nidaguita, María Luz López, Elena López, Manuel Seco, José Nova, Galanch, E. Mueñas, J. Gallado, Ricardo Reina, María Pilar Marguez, José Gómez, Pilar Sánchez, Mandi López, María del Carmen Vidal, Dolores Suarez, Jesús Montero, Dolores illa, Antonio Pérez, Jesús Vázquez, Josez Moya, José A. Balbuena, Manuel Bermudez, Carlos López, José L. Baliño, Sara Sánchez, Fco Rodríguez, Alvaro González, Ramiro Romero, José Loureiro, Alfonso Varela, José M. Soto, Jesús Lage, José Cabado, José Loureiro, María Loureiro, Ignacio Tojo, Angela Loureiro, Manuel A. Loubeiro, Joaquín Rodríguez, Estella Saez, Carmen Martínez, Teresa Grueiro, María Andrade, Rosa Pombo, Soledad Foude, Teresa Sánchez.

EMPLEADOS: Nieves Pérez, Ana M. Villar, Dolores Varela, Pilar Saez, Ana Quintas, Teresa González, Juan Alonso, Gerardo Vila, José M. Costas, Carlos Arango, Antonio Domínguez, Alberto Galoso, Modesto Alonso, Bernardo R., Consuelo Garrido, Antonio Gil, Fco Fernández, Rogelio Coteio, Dolores Porto, F. Souto, González Porto, Luis Molla, Conchita Pérez, Florentina García.

ADMINISTRATIVOS: Alejandro Peleteiro, Enrique Dafonte, Carlos Fernández, Enrique Pérez, Manuel Basada, Alejandro

E., Enrique Fernández, Manuel Iglesias, Alberto Abad, A. Cebreiro, José Leira, José Fernández, Maceira Miguez, Juan Fernández.

LICENCIADOS: Alejandro Rey, Luis San Luis Galán, Gilda Otero, José L. Villar, José J., Pilar Barrero, Antonio Rodríguez, José Rodríguez, J. Pérez, M. Rosario, Angel Cortazar.

INDUSTRIALES: Fernando Miramontes, Esperanza Iglesias, Ricardo García Pan, Antonio Castelo.

ABOGADOS: Rafael Barez, Francisco Porto.

SACERDOTES: Nicanor Acosta, R. Alejo.

DIVERSAS PROFESIONES: José Montesino, Fco Godoy, José Carreiro, Marisol Nevas, A. Fernández, María Dopico, Angeles Fernández, María Rico, Serra Pardo, Eduviges Fernández, Manuela Mella, S. Vázquez, María S. Espluguez, Mariano Espluguez, Encarna Puentes, Carlos López, M. Prego, Jesús García, Gonzalo Pan, José Mosquera, José Baldomir, Pura Ponte, Carmen Mosquera, V. García, Pilar Vilarino, José Gos, José Prado, Antonio González, Margarita Rodríguez, Mercedes Alonso, Cecilia Morandeira, Josefina Los, Abdulia Fernández, Manuela Rodríguez, Luisa Novas, María Caridad, Felisa Valle, Josefina Souto, José L. Mendez, José L. Iglesias, Eugenio Rodríguez, T. Otero, J. Yebra, Herminio Jiron, Rafael Romero, María Este Rodríguez, M.C. Fandiño, José Dubert, S. Cambon, Rosario Bellot, Olga Dieguez, Sara Ramos, Vicente Alvarez, Amador Rego, Juan Gil, Marie D. Barroso, Maria P. Mourino, Lucia Lucha, Margarita Rodríguez, Gloria Vázquez, Carmen García, Marina Sánchez, Pilar Varela, Pilar Vise, Ana M. Sánchez, Gonzalo Iglesias, J. Barrio, Isolina Lid, Candido, Suárez, Concepción Suárez, Manuel Mored, José Rodríguez, José F., Gerardo Vázquez, José R. Gómez, Andrés Iglesias, Francisco Lois, Manuel Rivero, Angel Loureiro, Guillermo Otero, Eugenia Freire, Manuel Blanco, Isabel Novoa, Alvarez Diez, Alberto Meixide, Rebeca Cordoba, Aurelio G. Llanos, E. Vázquez Camo, Pedro Castro, María del Carmen Romero, Avelino González, Concepción Barba, José Fernando, Francisco Raña, Angel Marcote, Jesús Centeno, Alejandro García, López Rodríguez, Josefina Vazquez, Carmen Rubio, M. Blanca, Fernando Mon, Nicolás Regueirz, Jorge García, Faustino López, Juan Chamon, Julio García, Pablo Bravo, Mercedes Mosquera, N.P. Regueira, Antonio Fernández, J. Carlos Fariña, J. Manuel Bello, Guadalupe Pose, Pilar Vilaes, Carmen Fariña, L.R. Lama, Juan Ramos, Lola Veira, M. Jesús Reboredo, María Otero, Angeles Baliño, German Fariña, Luisa Rumbo, María Rodríguez, D. Patiño, Otilio Vázquez, Camilo Fariña, Lucia Vilar, Antonio Rodríguez, Loli Noel, Dolores Rodríguez, Narciso Valiño, Gerardo García, Mario Lorenzo, E. Vázquez, Antonio Suárez, Victoria Díaz, Alfonso Rial, Nicasio Mouron, Pura Juarez, Emilia Patiño, Emilia Fernández, M. Josefa Patiño, Morandera, Dolores Pérez, Miguel Marín, F. Veira, María Fernández, F. Blanco, María Fernández, María Jesús Mera, A. Fernández, Angel Rodríguez, Constantino Cebal, A. Mosquera, Angel Baeza, Eduardo Díaz, A. Soto, José M., A. Rapela, Ramón Castro, José Rodríguez, Juan Vázquez, José Fuente, M. Rey Vilar, Jesús Alonso, Manuel Rodríguez, Emiliano Alvarez, Jesús Porto, Enrique Lama, José Somera, Antonio Cuens, Angel

Bargida, Saturnino Alvarez, Jaime Sierreira, Miguel M.B., L. González, Joaquín López, Ildelfonso Agos, A. Conde, José Comesaña, Jaime Blances, Emilio Alen, V. González, Hipolito Rocio. Angel Pereira, Manuel Afaye, Manuel Parano, Ramón Uureira, Angel Besada, F. González.

EMPLEADOS BANCO BILBAO, BANCO CENTRAL Y BANCO PASTOR: Antonio Dacosta, Manuel Lamas, Angel Foure, Pedro de la Rubia, Maria Luisa Darriba, Elena Lemes, Guillermo Rodriguez, Joaquín Carril, Antonio Seijo, Julio Siguenza, Ramón Blanco, J. Carlos Sotelo; Mercedes Abad, Pilar Garcia, Gloria Nistal, Laura Almuña, Bernardo Seijo, Angel Faure, Siro Rodríguez, Manuel Barreiro, Antonio Caridad, Enrique González, Severino Fernández, José Villar, David Martínez, Gonzalo A. Carlos Gómez, Miguel Pérez, Rodolfo Zambrona, Edelmiro Gavial, Pedro M. Río, Armando Vieites, Enrique Pérez, Agustin Garcia, Constantino Vidal, Carlos Boente, Manuel Teijeiro, Jaime Costas.

MINISTERIO
DE CULTURA



■ declaración de la 2ª asamblea gallega de c c . o o

Representantes de CC.OO. de diversas zonas de Galicia, reunidos en la II Asamblea Nacional Gallega, adoptan los siguientes acuerdos, para conocimiento de los trabajadores y de todo el pueblo gallego.

La situación económica de España se caracteriza por una gran crisis, que se refleja en la disminución de las inversiones: en la acumulación de productos almacenados; en la desconfianza de los empresarios sobre el futuro económico y político del régimen, a pesar de las promesas de reactivación hechas por aquél; una gran descapitalización del campo, donde no se invierte, pero se extrae; un crecimiento exorbitante del paro en las diferentes ramas de la producción; un gran número de expedientes de crisis, que generan despidos masivos; un progresivo distanciamiento entre las zonas más desarrolladas y las menos, entre las cuales está Galicia; galopante carestía de vida como consecuencia de un aumento incontrolado y enorme de los precios; fabulosas ganancias de la Banca, que en los últimos años tuvo el índice más alto de Europa y de la Historia de España.

Al lado de la clase obrera y del resto del pueblo, un amplio sector de la burguesía no monopolista, sufre también las consecuencias de la expoliación de la oligarquía.

En estas condiciones, Galicia experimenta un retroceso económico y social respecto del resto de España, debido al subdesarrollo que padece y al colonialismo a que está sometida por la oligarquía centralista, generando así una agudización mayor en todos esos problemas y apareciendo otros que caracterizan a Galicia como nacionalidad oprimida.

Un 30% de la clase obrera gallega se ve obligada a emigrar, con lo que de cada 3 trabajadores uno está predestinado a abandonar su tierra; un 50% de la población campesina se ve forzada a dejar el campo; mientras la población gallega representa un 8% de la nacional, el porcentaje de emigrados en nuestra tierra

es del 25%; de 3 millones de gallegos existentes, uno está esparcido por el mundo, y sin embargo no percibe Galicia ni siquiera los beneficios del ahorro de los emigrados, cifrado en más de 11.000 millones de pesetas, que se van al resto del país para ser invertidos e desarrollar los beneficios de la oligarquía.

Los salarios de Galicia representan aproximadamente los dos tercios del salario medio nacional, habiendo ramas que ni se aproximan al salario mínimo oficial.

La dispersión de la clase obrera y el «desarrollo» industrial de Galicia queda de manifiesto en el hecho de que el 96,9% de las Empresas emplean menos de diez obreros.

Un 48% de la población activa gallega permanece en paro real o encubierta la mayor parte del año, sobre todo en el campo.

La eventualidad afecta en Galicia a la mayor parte de los trabajadores, que como consecuencia de la falta de formación cultural y técnica ocupan además, tanto en Galicia como fuera de ella, las escalas inferiores de la producción.

Los pescadores de bajura se ven abocados a la ruina, faltos de créditos y expuestos a la pérdida de las zonas marisqueras en beneficio de la propiedad privada.

En el orden político, se observa el aislamiento progresivo del régimen, puesto de manifiesto en la reciente Asamblea de Obispos y Sacerdotes; en la existencia en el seno del Ejército de corrientes democráticas, sobre todo percibidas a partir del proceso de Burgos, lo que obliga al poder a prestar una mayor atención a la Guardia Civil; en el fracaso de las elecciones a procuradores, donde la mayoría inmensa del pueblo dio, con la abstención, su negativa a respaldarle; en el fracaso del asociacionismo; como consecuencia de los casos de corrupción económica como MATESA, IBERIA, etc.; por los pasos cada día más decididos por las fuerzas de oposición, hacia el establecimiento de acuerdos democráticos.

Mientras, la presión popular exige una amplia Amnistía, el gobierno del Opus concede un indulto destinado a indultarse así mismo, respecto al escándalo financiero de MATESA.

Esta situación coloca al régimen en una etapa de su liquidación, recurriendo como única medida para mantenerse en el poder, a la represión; dando como única respuesta a los problemas populares, las medidas represivas de todo tipo.

A esta situación de crisis económica y política, la clase obrera responde en todo el país con la ampliación y auge de la lucha de masas: La huelga de la construcción en Madrid en que participaron más de 30.000 trabajadores, sólo de esa rama; la huelga de SEAT de Barcelona y la amplia huelga de Cataluña del día 29 de octubre, en que participaron más de 80.000 trabajadores de diferentes ramas; la heroica huelga general de los mineros asturianos de más de dos meses de duración; así mismo la Universidad, los Psiquiatras, los Profesores de Enseñanza, los Periodistas, y otras acciones en distintos sectores. En la Asamblea de Fuerzas Políticas y Sociales de Cataluña, se tomaron acuerdos referentes a la salida a la democracia.

La clase obrera de toda España camina hacia la Huelga General con paso firme.

Esta asamblea considera que la clase obrera gallega no está a la altura que le corresponde dentro de la lucha hacia la Huelga General, y considera que es necesario un mayor esfuerzo de CC. OO., de todos los trabajadores gallegos, para ocupar el lugar que nos corresponde en la lucha por nuestras reivindicaciones, por el sindicato de clase, por la democracia.

Considera asimismo la necesidad de tomar las medidas siguientes:

1º Elaborar un programa reivindicativo a nivel general de Galicia que recoja las reivindicaciones generales de toda la clase obrera gallega, así como los programas a nivel de rama, localidad, empresa, etc., que marquen las perspectivas de lucha de los trabajadores. Es urgente hoy elaborar un programa de la construcción que recoja y analice sus problemas, igualmente del comercio, del mar, de la Banca, de todas las ramas de la producción.

ELABAREMOS POR TANTO LOS PROGRAMAS REIVINDICATIVOS CON LA PARTICIPACION DE TODOS LOS TRABAJADORES, SIN DISTINCION DE NINGUN TIPO.

2º Ampliar y reforzar CC.OO., fortaleciendo las Comisiones que ya existen y logrando una amplia red de CC.OO. en toda Galicia, llegando a las empresas en que hoy no existen. Una de las exigencias del momento para todo el movimiento obrero es la unidad de todos los sectores que participan en su seno. **AMPLIEMOS Y REFORCEMOS COMISIONES OBRERAS, DESARROLLEMOS URGENTEMENTE LA UNIDAD SIN EXCLUSION ALGUNA.**

3º Crear Asambleas de representantes obreros, en cada empresa, rama, localidad, hasta llegar a la Asamblea de Galicia, que aglutine a todos los trabajadores preocupados por los intereses de la clase obrera, sean o no cargos sindicales; Asambleas que faciliten la unidad y permitan una discusión mayor de los problemas y sus soluciones.

Resolver todas las cuestiones con los trabajadores, **SIEMPRE QUE SEA POSIBLE**, en Asambleas de todos o parte de los trabajadores.

CONSTITUYAMOS LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES OBREROS QUE AGLUTINE A LOS TRABAJADORES POR RAMA, EMPRESA, etc., UTILICEMOS LA ASAMBLEA COMO METODO DE DIRECCION DE LOS TRABAJADORES, CON LOS TRABAJADORES.

4º Desarrollar la lucha contra la represión, por la Amnistía, como medio de atar las manos al régimen en su intento de impedir a la clase obrera y a todo el pueblo la consecución de sus reivindicaciones.

BUSQUEMOS TODAS LAS FORMAS Y MANERAS DE LUCHAR CONTRA LA REPRESION, POR LA AMNISTIA.

5º Reforzar nuestros lazos unitarios con los sectores de la cultura, a través de formas concretas, en la lucha por objetivos generalmente comunes.

En esta dirección planteamos también a estos sectores, la necesidad de ayudarnos en nuestra tarea de facilitar desarrollar un amplio movimiento campesino y marinero, a través de comisiones de ambos sectores.

DESARROLLEMOS LA UNIDAD CON LAS FUERZAS DE LA CULTURA.

6º Impulsar la unidad de las fuerzas de oposición, por una salida democrática en Galicia y en España.

Galicia, Noviembre 1971

MINISTERIO
DE CULTURA



GALICIA FEUDAL

de María Victoria Arnesto. Editorial Galaxia. Vigo 1969

Trátase de un estudo de diversos acontecementos no tempo medieval, que tiveron relación con Galicia ou con galegos.

Non se trata de unha historia da Galicia de aquel tempo. Non é unha historia da Edade Media de Galicia que podería chegar, en todo caso dende Prisciliano deica os Reis Católicos; parece que tampouco pretende ser tal cousa.

Menos aínda unha Historia de Galicia Feudal, porque en tal caso tería de se axustar a unhas datas que poderían comenzar no século IX e chegar ó XV e nono fai.

GALICIA FEUDAL é un conxunto de ensaios encol de temas galegos que ás veces non se relacionan entre si. A mesma autora, que é periodista, dixo en algunha ocasión que se trataba de un reportaxe ou uns reportaxes arredor de fitos medievais.

Desde libro non se pode facer un xuízo crítico na totalidade das súas 700 páxinas, porque o que tal quixera facer veríase enredado entre estudos que desaparezan en profundidade, en temática e, mais aínda, en conclusións contraditorias.

Pra facelo, como debiera ser, compriría outro libro, porque teríase que analizar cada capítulo sobre si, prescindindo do que lle precede e do que vai despois, e topárase un con algúns baseados en bibliografía seria e profunda onde se adiviñan anos de estudo e centos de horas de traballo e con outros de manifesta superficialidade e conclusións desaxeitadas. Tan pronto se mostra admiradora, case reverente coas xenealoxías de conde e señores, como enfoca o senso popular das vilas. As

veces semella que quixera falar en nome da condesa de Trava e as veces en nome de unha soldadeira santiaguesa.

O que sí, é que toda a obra resultá agradable. Toda ela interesa e o lector vai prendendo nos temas sin urxencia por rematalos.

Arredor de Santiago e do culto; dos coengos e dos bispos e arcebispos desenrola un alarde bibliográfico coma ningun outro historiador deica agora.

O mesmo ou case o mesmo poderíamos decir encol de Prisciliano, de quen trata sin seguir un orden histórico. De un Prisciliano que ela quere facer como un eixo da relixión e do sentimento da Galicia anterga, mais aínda, das características da personalidade galega. Un Prisciliano que fai proceder de unhas druidesas céltigas, que non sabemos de onde quitou, a unhas teoloxías e ortodoxias que abranguen dende a idade do ferro deica o concilio Vaticano II pasando por Tréveris. ¡Compre fantasía!

Moita fantasía. Agradable e proveitosa fantasía ten todo o libro.

Da razia que fixo a Compostela o mouro Almanzor dá unha cantidade de detalle ó marxen, con un estudo comparativo entre as cidades de Córdoba e mais a de Santiago, facendo meter no choio a D. Claudio Sanchez Albormoz e a D. Américo Castro pra se enredar na polémica dos dous historiadores.

Analiza as relacións de Santiago con Braga sobre todo nos tempos de Diego Pelaez e Xelmirez onde se discutían xurisdicións e primacías o mesmo tempo que se roubaban reliquias de santos. Este tema, con repetidas variacións, vese repetido en todo o primeiro volume mesturado sempre de xenealoxías e apoiado en abundosa bibliografía. Na lectura desta parte danos a impresión que o que se discutía era o proveito da Galicia do norte e mais da Galicia do sul representadas polas dúas cidades de Braga e Santiago, cando en realidade a disiuntiva estaba no poderío de ambos bispos e estráñase moito de que os nobles de galegos estiveran unhas veces dunha banda e outras doutra, sabendo que os nobles de aquel tempo, coma os de oxe, o que percuran é o seu propio proveito. Incluso fala de forzas centrífugas e centripetas que son pura imaxinación sua.

Outro tema amplo e o que se refire a Cluny e a súa intervención na vida relixiosa i económica galega cuíos abades comparaban cos papas de Roma en pedir ouro en cartos ou en xoias fundidas pra dirimir co seu apoio custións internas dos bispados de entrambas Galicias.

Unha das partes mais positivas deste conxunto de reportaxes, como ela di ou de ensaio, como decimos nós, é a que se refire ás loitas entre habitantes das cidades teocráticas (Santiago, Ourense, Lugo, Mondoñedo e Tui) contra dos seus respectivos bispos, loitas que se suceden a través dos séculos e que van criando o espírito revolucionario que culmina na loita dos Irmandiños no século XV.

Respeito desta loita dos irmandiños, e despois de lér o resto do libro, verdadeiramente agardabamos mais. Non é que a pase por alto, mais non aporta nada novo nin sustancial nin da mais.

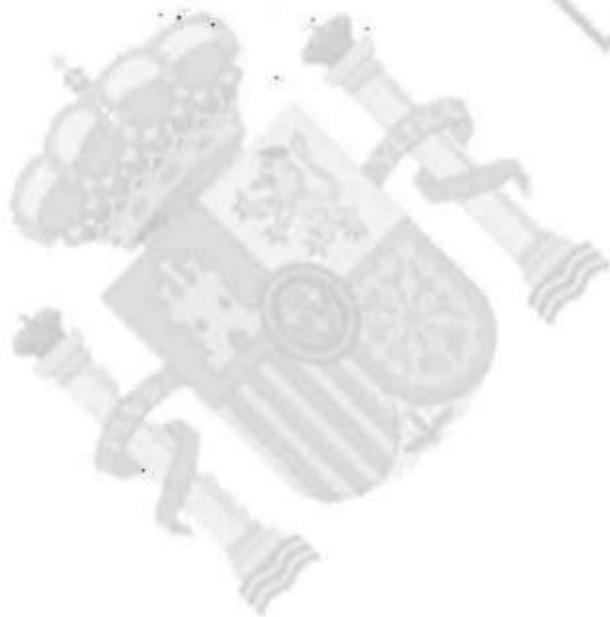
bibliografía que a tan conocida que arrinca de López Ferreiro.

Respeito a derradeira parte que comprende unhas duascenas lianas está chea de datos curiosos de xenealoxías e feitos de armas a maor parte alleos a historia de Galicia.

Semella como se a través dos seus estudos, ó percorrar fichas topou con novos argumentos e meteunos no libro.

En conxunto é un libro con moitas aportacións positivas, bibliografía densa e unha fluidez de expresión que fai que o leutor nono deixe deica o seu remate.

MINISTERIO
DE CULTURA



INDICE

OBREROS Y ESTUDIANTES UNIDOS	1
UNIVERSIDAD GALLEGA	5
PARA CONQUISTAR LA DEMOCRACIA	11
SOBRE LA PROBLEMATICA GALLEGA	22
EL PRBLEMA NACIONAL DE GALICIA	32
LIBERTAD PARA LA LENGUA Y LA CULTURA GALLEGAS ..	78
LUIS LUCIO LOBATO: UN COMUNISTA	84
EL EJERCITO EN LA ESPAÑA ACTUAL	90
DOCUMENTOS :	98
SOBRE LA ENSEÑANZA	"
LA SEGUNDA ASAMBLEA GALLEGA DE CCOO.	110
LIBROS :	
GALICIA FEUDAL de V. Arnesto	114

MINISTERIO DE CULTURA

"NOVO GALICIA"

Precio del ejemplar:

España	25 Pts.
Francia	2,50 F.
Bélgica	25,00 F bas
Suiza	2,50 F.s
República Federal Alemana	2.50 D.M.
Inglaterra	3. chilnes
EE.UU., Cuba, México, Argentina Brasil, Venezuela, Uruguay y demás países latino- americanos	0.50 dólares.
U.R.S.S.	0.50 rblos.

* Director de la publicación: *
* * * * *
* ISSAC François *
* 82, rue Anatole France -93- GAGNOLET. *
* * * * *
