



CNT

Portavoz
de la CNT
de España
en el
EXILIO

HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère
de l'Information en date du 3 mars 1946
Direc.: J. PEIRATS — Administ.: VALERIO MAS

N.º 577 - II EPOCA - Precio: 20 Frs
Toulouse 20 Mayo 1956

GIROS: «CNT» hebdomadaire, G.G.P. 1197-21
TOULOUSE (Haute-Garonne)
Redac. y Administ.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

DOS PESAS Y DOS MEDIDAS

Las Cortes españolas han aprobado por unanimidad el proyecto de ley sobre los aumentos otorgados a los funcionarios civiles y militares. Estos aumentos son, según el escalafón de un 25 a un 60 por 100. El ministro de Hacienda ha anunciado también ante las Cortes que está actualmente en estudio un aumento de las pensiones civiles y militares. Sigue la política de lock-out contra los obreros rebeldes...

HOMENAJE A LA CRUZ POR LA ESPADA

En la semana del 6 al 13 de este mes, los ejércitos de Tierra, Mar y Aire franquistas, en unión de las fuerzas de la Guardia Civil y de la Policía Armada, han rendido su homenaje al Papa. Según «ABC» la «Milicia de España, en oración colectiva por el Pontífice será la más bella batalla de exaltación nacional, ya que la bandera de España está tejida sobre un bosque de lanzas y la paz de las cogullas monacales».

LA HERIDA MORTAL

En su discurso del 29 del pasado, ante una concentración padecida de falangistas, el caudillo ha dado una de las impresiones más lamentables de su larga carrera de discurso. Ni la improvisación, riesgosa que nunca afronta el caudillo, podía producir tamaña estropeada. En su discurso se pone en aprietos a muchos vestales dados a coleccionar atechos vestales dados el 18 de julio nuyentes a la militarada del 18 de julio no pocos mirlos blancos, aquellos que llevados de su furor objetivista llegaron a la conclusión de que el «alzamiento» se había reducido a una reacción temperamental cien por cien española.

Los documentos que delatan las huellas del Duce italiano, las reveladoras conclusiones de los biógrafos del almirante Canaris, los trasiegos de monárquicos y falangistas por la corte del Führer no parecen decir nada a tan circunspectos historiadores. La misma política de cautela nazi, consistente en borrar sistemáticamente todo testimonio serio de las negociaciones secretas con los capos del movimiento subversivo, no había impresionado a quienes enjuiciaron nuestro drama con mentalidad de juez de instrucción. Para estos, repetimos, las raíces del drama español nacieron sin más complicaciones en España.

Pero el propio Franco, en el subconsciente de su borrachera verbosa, ha tenido que salir al encuentro: «Al correr de estos veinte años—dijo en Sevilla—hay una cosa que permanece viva y fecunda, que es la Falange Española Tradicionalista y de las JONS». Hace, pues, veinte años, ni más ni menos, que la Falange, etc., era una cosa viva, y esta causa viva era nada menos que el alma del Movimiento insurreccional. «Pensemos—prosigue Franco—lo que hubiera sido del Movimiento Nacional si no hubiera tenido en contenido político y una doctrina». Este contenido político y esta doctrina eran la Falange, vaciada ella misma en los moldes fascistas, totalitarios, de Italia y Alemania.

Verdaderamente, la situación de julio de 1936 no tenía otra salida para las fuerzas reaccionarias españolas. Enfrentarse con una situación constitucional reclamaba motivos o apariencias de motivos convincentes contra el sistema político parlamentario. Había que saber explotar los vicios y corruptelas de este sistema. ¿Qué otra cosa estaba haciendo Mussolini en Italia desde hacía 14 años? El Duce había montado el tinglado de su dictadura al amparo de los vicios de fondo y forma de la democracia. La situación caótica de la democracia italiana, la proliferación de conflictos sociales, la agudización de la lucha de clases inspiraron a aquel aventurero su totalitarismo corporativo como apéndice de su totalitarismo traumático.

Después de la fase traumática los dictadores caen en la cuenta de que hay que hallar fórmulas viables de gobierno: un sistema de apariencias constructivas y una sugestión demagógica que no sea la del garrotazo. La sugestión demagógica mussoliniana fue la paz social y política; la supresión de la lucha entre los partidos y entre las clases.

Decir que la Falange se inspira en la frustrada experiencia de Primo de Rivera es ignorar que el mismo Primo de Rivera inspiró a su vez su sistema en el de Mussolini. Se siguieron ya entonces las huellas del fascismo. Las querellas parlamentarias se suprimieron; se suprimieron los partidos y el Parlamento; la lucha de clases clausurando los sindicatos obreros, y las huelgas con la impresión del arbitraje oficial. La Asamblea Nacional, la Unión Patriótica, los Comités Paritarios fueron elementos del fascismo importados a España desde Italia.

Para los generales de 1936 las veleidades fascistas del hijo de Primo de Rivera no eran cosa del otro jueves. La mayoría de estos generales había figurado en el coro de espuelas del Directorio militar de envergadura turquesa del sueño de borracho de seis largos años del marqués de Estella. Galán y García Hernández fueron embarcados militares (y republicanos) que quisieron muchas veces embarcar a la C.N.T. con que nunca se producían. A los militares y a sus asistentes paisanos deciales la C.N.T. «Si quieren que secundeemos el movimiento, empecien por salir ustedes a la calle con sus cañones». El decantado complot de Ciudad Real se redujo a una querrela interna sobre tradiciones castrenses, y la sublevación

de Cuatro Vientos fué más bien fiesta en el aire.

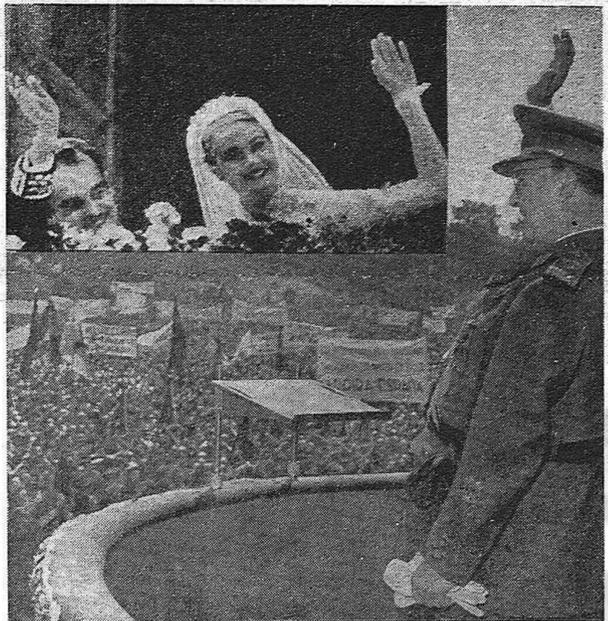
Con su paso por el Directorio los altos grados del ejército tuvieron ocasión de iniciarse en la magia negra del fascismo. De aquella época dictatorial proceden los primeros contactos y pactos secretos entre el Estado fascista italiano y la monarquía española. El rey y el dictador habían viajado al efecto a Italia, y es secreto a voces que Mussolini se sintió defraudado por la carrera de liebre del Borbón, de Madrid a Cartagena, y por el previo despido del dictador jerezano. A reparar este compromiso secreto fueron a Italia, en 1934, el general Barrera y los tradicionalistas y monárquicos Goicoechea, Olazábal y Lizárraga. Con los infrascriptos revalidaron el compromiso secreto Italo Balbo y el Duce en persona. José Antonio y Sanjurjo, por su lado, con idéntico propósito, hicieron parecido viaje a Alemania. Sin estos pormenores no se comprende la guerra civil española.

Si los militares asumieron la fase traumática de la rebelión la sugestión demagógica corrió a cargo de Falange. El clero y el militarismo, por causas obvias de significación histórica ante el pueblo, tuvieron que formar parte del dispositivo traumático. La Falange

era la única fuerza de aquel siniestro e informe conglomerado preparada para aportar a la empresa un sistema acorde con los vientos que soplaban del Este.

La Alemania nazi había hallado la fórmula nacionalsocialista a crédito de la mentalidad nacionalista de la socialdemocracia; el nacionalsindicalismo fué planeado con vistas a la tradición sindicalista del proletariado español, al que robaron los falangistas la bandera. Lo que no pudo hacer la Falange es tomar a crédito, ni conquistar a la fuerza, el espíritu de nuestro movimiento sindicalista. He aquí el gran drama de Falange y del franquismo. Como alma del «Movimiento Nacional» la Falange corrió con la papeleta de vertebrar a aquel socialmente conquistado el alma de los trabajadores. La Falange agoniza actualmente en el empeño de una larga crisis de contorsiones espasmódicas. Sin alma la Falange, es evidente que el franquismo es un movimiento de desalmados.

Si no hubiera otros en nuestro haber, el solo y único de haber cerrado el paso al fascismo hacia el alma de la clase obrera revolucionaria es un mérito decisivo, a la par que la herida más profunda, mortal de necesidad, al fascismo en España.



El terror en España

Nuestro compañero JUAN DIÉ condenado a muerte

La fecha del juicio de nuestro compañero Juan Dié, ante el Tribunal Militar de Albacete, estaba señalada para el 27 de abril, pero se efectuó la vista el 25.

Se crearon dificultades para que los testigos de los pueblos no pudieran acudir a tiempo; los de la defensa y los de cargo no confirmaron nada.

Actuaba de presidente del Tribunal el teniente coronel Angel Ruiz Gregorio y de fiscal el síndico de la Región de Valencia.

El abogado defensor hizo una brillante defensa, pero todo inútil, pues nuestro compañero estaba ya condenado de antemano.

El tribunal pronunció la condena de muerte.

Se ha interpuesto recurso contra la sentencia.

La condena del compañero Juan Dié constituye otra monstruosidad jurídica del franquismo, ante la cual se impone la protesta del mundo civilizado.

OTRO MONSTRUOSO PROCESO EN PERSPECTIVA

Pronto va a celebrarse otro proceso colectivo, en el que figuran varios ciudadanos, entre ellos cuatro compañeros.

Estos compañeros son: Narciso Poymirán Cabedo, de Pedralba, hijo del conocido compañero anarquista Narciso, fusilado en Pedralba; Vicente Alepuz Ventura, de Beneguail; José Palomar Romero, de Liria, y Leandro Quiles Marco, de Bugarra.

Sigue España bajo el terror franquista y sus tribunales inquisidores y sus esbirros no ponen término a su función. C.N.T.-INTERIOR INFORMACION.

ACLARACION NECESARIA

En uno de los últimos números de «Le Libertaire» ha aparecido una nota indicando que se había constituido la «Section Espagnole de l'Internationale Communiste Libertaire», en París. La C.N.T. de España en el Exilio declara públicamente que ningún organismo ni afiliado a nuestra Organización tienen nada que ver con tal Federación Comunista Libertaria, usurpadora de «Le Libertaire» ni con esa titulada «Section Espagnole» que intenta usurpar «Ruta» ni con ninguna de sus actividades.

La C.N.T. de España en el Exilio manifiesta no haber sostenido ninguna relación oficial ni oficiosa con tales «F.C.L.» e «I.C.L.» considerando que éste es un movimiento perturbador con finalidades tendientes a crear la confusión lo mismo en el medio Libertario francés que en el internacional.

Por la C.N.T. de España en el Exilio, EL SECRETARIADO INTERCONTINENTAL Toulouse, 10 mayo 1956.

LA U. S. I. AL LADO de nuestros compañeros de España

Al Comité Nacional de la C.N.T. de España (por intermedio de la A.I.T. y del Secretariado Intercontinental).

Estimados compañeros:

Vuestro llamamiento a la solidaridad por la infatigable lucha que sostenéis desde hace veinte años contra la reacción franquista ha sido profundamente sentido por todos los militantes de la Unión Sindical Italiana, que se solidariza con vosotros, como lo hizo en la acción de vuestro 19 de julio de 1936, en la cual muchos de nuestros compañeros cayeron combatiendo por el triunfo de nuestro común ideal de justicia y libertad.

Franco, con la solidaridad de todos los gobiernos reaccionarios del mundo, continúa su criminal represión sanguiñaria contra el pueblo español y en particular contra los militantes de la C.N.T. que no han cesado un minuto en su lucha heroica, dejando en el combate miles de víctimas y decenas de miles de compañeros y compañeras en las cárceles, torturados por no querer doblegarse a la dictadura franco-falangista.

La lucha de los trabajadores españoles que se insurgen con sus huelgas para defender su derecho a la vida contra los voraces capitalistas y jesuitas, demuestra que vosotros no cejáis por terminar con este régimen de inquisición y por hacer triunfar el derecho humano de la Justicia y de la Libertad.

Los militantes de la U.S.I., hermanados en la solidaridad que nos une en el seno de la A.I.T., os damos la seguridad de hallarnos a vuestro lado en todo momento y en la hora de reemprender la marcha revolucionaria de 1936 por el triunfo de la Revolución Social.

Saludamos al mismo tiempo que a vosotros a «Solidaridad Obrera», «Castilla Libre», «CNT» y demás prensa clandestina, expresando nuestra solidaridad y fraternal colaboración.

Recibid nuestros saludos fraternos y revolucionarios.—Unión Sindical Italiana (Secretaría Nacional).—El secretario: RANGONI.

Marginales LUIS DE BROGLIE Y LA TECNICA

HE pasado un rato de conversación con el compañero Cayetano. El hombre está urano, orgulloso de que su hijo esté estudiando y saque excelentes notas. Evidentemente, llena de contento a todos los padres comprobar que sus hijos avanzan con aire de triunfo en el camino de la vida. El hijo de Cayetano tiene a ser técnico. No sé exactamente en qué materia; presumo que se trata de la metalurgia que, hoy en día, va a la cabeza de todas las ramas de la industria.

El muchacho del citado compañero andará entre los diecisiete a los dieciocho años. Es un zagalón alto, fuerte y sano. En la reducida vivienda de refugiados donde habita la familia, el muchacho tiene un rincón para poner sus libros, sus cuadernos, todas sus cosas. He fisionado sus libros, he dado un vistazo a sus cuadernos. Los libros, casi todos ellos escolares: Álgebra, trigonometría, mecánica, electricidad, química, etc. Los cuadernos repletos de intrincados problemas algebraicos y lecciones en torno a la mecánica, electricidad y sus derivados. No he visto otros libros, es decir, si tres o cuatro de los llamados de la «serie negra», donde se describen los crímenes más espeluznantes. Unas revistas relacionadas con los automóviles

y motocicletas, y el mensuario «Mécanique Populaire». Ya, aparte de sus estudios, el muchacho se divierte jugando al fútbol y frecuentando aquellas salas de cine en donde se proyectan películas en que hay barullo de gangsters o turbamultas bélicas. Ello refleja la espiritualidad que caracteriza al extranjero.

por FONTAURA

celeste compañero Cayetano, un muchacho al que atrae la técnica y que, con seguridad, no tardará mucho tiempo en tener el correspondiente título de capacidad en la rama profesional que haya escogido.

He ahí ahora unas apreciaciones de un pensador eslavico, que ha tenido una visión certera al respecto de nuestra época. Me refiero a Berdiaeff. Ha escrito en uno de sus libros: «La civilización contemporánea, mecánica y técnica, es mortal para la vida interior del hombre; ella destruye su integridad; desfigura su vida emocional, hace de él un instrumento de procedimientos inhumanos; le quita toda posibilidad de contemplación, como consecuencia del rápido acrecentamiento de la vida».

En efecto, es harto sabido que el progreso material, tan ostensible en

nuestros días, va en notable detrimento del progreso moral. No debería ser así, pero así es. Embutido por el tráfo de la existencia cotidiana, el individuo tiende a deshumanizarse; se produce en él un acusado embotamiento de la sensibilidad. Aquel acentuado concepto de la dignidad humana, tan preciado de Erasmo y demás humanistas del Renacimiento, el que tanto ensalzó nuestro sabio compañero Paul Gille, ahora se deja de lado, como si fuera cosa anacrónica. Diríase que la sociedad presente está formada por una colosal organización de engranajes; una tremenda estructura mecánica cuyo ordenamiento requiere tan sólo el esfuerzo material y la más completa identificación de la mente a la función de la técnica.

Afortunadamente, se nota una viva reacción, incluso por parte de aquellos cerebros más privilegiados que a la técnica dieron amplitud y desarrollo. Recordemos que el propio Einstein, de cuyas investigaciones y conclusiones tomó vuelo, como es sabido, cuanto va relacionado con los descubrimientos e investigaciones atómicas, dejó oír su voz angustiada ante el temor de que la técnica, tendida al fin, a la destrucción del hombre que ha creado. Einstein veía, antes de morir, los peligros de una ciencia sin conciencia. El inconveniente de dar impulso a una técnica con todo un aparato funcional frío, sin calor de humanidad.

Uno de los sabios de renombre de nuestros días es Luis de Broglie. Considerado uno de los hombres más duchos en física moderna. Parece ser que sus trabajos en torno a la mecánica ondulatoria concilian, según dicen los entendidos en la materia, la concepción clásica de Maxwell con la teoría einsteiniana de la estructura granular de la luz. Y bien, este hombre, ducho como pocos en los progresos de la técnica, en lo que ella representa en nuestros días ha dejado oír su voz de alarma ante el temor de que la técnica, llevada al extremo, embote la sensibilidad del individuo hasta el punto que deje

(Pasa a la página 4.)

CRONICA

“ERASE UNA VEZ UN REY...”

Al escribir estas líneas acaba de celebrarse el onceavo aniversario de la victoria de 1945. Así reza en los periódicos, a grandes titulares y con profusas ilustraciones con los detalles fastuosos de la ceremonia. Sería cómico, de no ser trágico, ahondar en el sentido de estas ceremonias. El análisis podría tomar la forma de cuento. Como frase ceremonial de circunstancias podríamos aplicar aquello de «Erase una vez un rey...»

Erase una vez un rey..., uno de los grandes capitanes de la antigüedad. Nació hacia 318 antes de Jesucristo. Luchó en Ipo y en Frigia contra Seleuco y Lisímaco, y ayudado por Ptolomeo llegó a ser rey de Egipto. Después de una victoria en Etolia invadió Macedonia... Pasó a Italia para ayudar a los tarantinos con un gran ejército y algunos elefantes y por primera vez en la historia chocaron los griegos con los romanos, siendo vencidos éstos en una cruenta batalla librada cerca de Heraclea. Las pérdidas de Pirro, aunque inferiores a las de los romanos, fueron considerables y esta «victoria» es el origen de la frase «victoria pírrica». Al año siguiente volvió a derrotar a los romanos en Asculum, en la Apulia, pero en 274 fué vencido por ellos en Benevento... Luego volvió sus armas contra Esparta y Argos, y en una calle de esta última ciudad pereció en una escaramuza nocturna. Se dijo que le mató una teja lanzada por una mujer desde lo alto de una casa...

Se atribuye a Pirro, después de la «victoria» de Heraclea, esta frase: «Con otra victoria como ésta estoy perdido». En 1444, Amurates II, sultán de Turquía, después de vencer a los húngaros, también dijo: «Dos victorias semejantes destruirían mi imperio».

Como Pirro, por dos veces consecutivas, en 1918 y 1945, los ejércitos combinados de las democracias occidentales han vencido a sus enemigos tradicionales. La primera de estas guerras, en la que participaron más de 65 millones de hombres, costó al mundo la pérdida de 9 millones de soldados y 20 millones y medio de heridos. La segunda guerra mundial, según estimaciones muy superficiales, produjo 53 millones de bajas, de las que más de 22 millones fueron muertos. En esta guerra no hubo grandes diferencias en cuanto al peligro que corrían las tropas en los frentes y la población civil en la retaguardia. La sola explosión de una bomba; en Hiroshima, el 6 de agosto de 1945, produjo 60.000 muertos, 100.000 heridos y más de 200.000 personas perdieron su hogar en 15 kilómetros a la redonda.

A pesar de estos impresionantes detalles, a las naciones que intervinieron en estas guerras, no les ha faltado humor para celebrar anualmente, con precisión cronométrica, sus pírricas victorias. La última guerra mundial tiene reservadas dos fechas, además de la guardada desde hace 38 años a la guerra mundial primera. Por otra parte se celebran también cada año las consiguientes y respectivas «liberaciones» y otros hechos de armas gloriosos de mayor o menor cuantía. De sumarse todas las victorias obtenidas por los que fueron aliados en las últimas dos grandes guerras, totales o parciales, sobre los imperios centrales, sobre la Alemania nazi y la Italia fascista, en el Japón, en China, en Corea, en Indochina, en el Cercano Oriente y en África, y en las guerras más o menos frías, salimos a conmemoración por día. Y faltan días en el calendario para tanta victoria pírrica.

JOSE PEIRATS

PRINCIPIOS Y TACTICAS

He asistido, recientemente, a una reunión convocada por compañeros que se esfuerzan por lograr la reconciliación de las dos tendencias, u organizaciones en que se divide el movimiento cenequista en Francia. Esta reunión muy concurrida, y en la que el veterano militante Manuel Buenacasa, dió al principio, una conferencia donde expuso la necesidad de esta reconciliación, se caracterizó en primer lugar por la tolerancia, el respeto mutuo con que se expresaron los que en ella hablaron. En segundo lugar por la voluntad, visiblemente mayoritaria, de realizar la unión de todos a cualquier costa, dejando a un lado todos los factores que podrían y pueden mantener la división. Entre estos factores figura, primordialmente, el problema de las tácticas.

Muy mal efecto produjo a este respecto mi intervención. Dije en sustancia: «Quiérase o no, el problema que nos ha dividido es el de las tácticas. Durante la guerra nuestra, se ha creído necesario colaborar en el gobierno, con los partidos políticos antifascistas, a fin de impedir el triunfo de Franco. La guerra terminada, parte de nuestros compañeros han creído que, mientras Franco permanezca en el poder, es necesario mantener esta colaboración a fin de derrocarlo. Si no me equivoco, la actitud de la mayoría de estos compañeros ha cambiado, y según resoluciones tomadas han renunciado a la colaboración en el gobierno y en el Estado. ¿Por qué, pues, ya que en apariencia nada nos divide, tener miedo a abordar este problema, y a declarar nuestra concordancia, lo que allanaría el camino para llegar a lo que se pretende?»

Mal inspirado estuve, según la mayoría de los reconciliacionistas incondicionales. Y un compañero me reprochó echar por tierra, o pretenderlo, todo lo que de constructivo podía hacerse.

Nadie es más que yo partidario de la reconciliación. Jamás en mi actitud y en las polémicas que he sostenido, eché leña al fuego, ni agravé las discordias. Lo cual, por excluir toda ofensa, me ha incluso valido—y me vale aún, a veces, en boca de gente mal informada—ser sospechoso de colaboracionismo. Esto debería hacer pensar que no me guiaba ningún espíritu sectario, ningún afán de predominio, sobre todo porque no ocupo, no he ocupado jamás ningún cargo en el movimiento español, ni por lo demás en ningún otro.

Pero, el deseo de reconciliación no puede llevarnos hasta la negación de nuestros principios esenciales. La C.N.T. no tendría razón de ser, ni de haber sido fundada, si no respondiese a un ideal social definido, y no tuviese por objetivo hacer triunfar este ideal con medios tácticos correspondientes.

De dos cosas una: o declaramos que ya no perseguimos la realización del comunismo libertario, es decir, de la igualdad económica realizada sin Estado, mediante la destrucción o eliminación del capitalismo y del Estado, y en este caso el problema de las tácticas ya no tiene importancia: o mantenemos nuestros postulados esenciales, en cuyo caso no les desmentiamos.

Queremos suprimir al Estado, y aceptar colaborar en él, es inconcebible decirle y lo es entonces hablar de anarquismo, de acracia, de ideas libertarias. Tanta contradicción es tan enorme que es preciso, para admitirla, no comprender ni haber comprendido jamás nada de lo que implican las ideas libertarias, de lo que es el co-

por GASTON LEVAL

munismo libertario proclamado objetivo esencial de la C.N.T. en el Congreso de la Comedia, y que lo fué—después del colectivismo anárquico—desde el principio del movimiento sindical fundado por los primeros internacionalistas españoles desde 1870.

Al apartar el problema de las tácticas, se abre el camino a la desviación estatal, gubernamental y autoritaria. Esto no lo comprenden quienes toman esta actitud donde el sentimiento—muy loable y muy explicable—domina. Pero bien lo saben otros, y no se me escapó que dos oradores han declarado que ellos y todos estaban dispuestos a practicar la acción directa si con ella se podía derrocar a Franco, pero que usaría un crimen no aceptar otros me-

dios si con ellos se podía hacer lo que no se podría con la acción directa».

En términos claros: «debemos aceptar la colaboración estatal y gubernamental, si, mañana, se nos la propone, a fin de terminar con el régimen franquista». Y tal vez, mantener esta colaboración después, como ya ha sido propuesto con insistencia, y se nos volvería a proponer.

Cuando tales proposiciones o tales intenciones se manifiestan, es que ya no solamente se está dispuesto a transigir sobre las tácticas, pero también sobre los principios. Si los compañeros que obedecen al sentimentalismo de la unión no lo comprenden o advierten, los que hablan en estos términos lo saben perfectamente. La desviación táctica es abandono de principios. La colaboración en el gobierno y en el Estado es no solamente repudio de la acción directa como método de lucha, es el rechazo de la igualdad económica (incompatible con el Estado), y de la reconstrucción de la sociedad por los sindicatos y las organizaciones de los productores y de los consumidores, que constituyen la espina dorsal de nuestra doctrina y el norte de nuestra actuación.

Y esto, desde luego, no lo podemos aceptar. No podemos aceptar siquiera la hipótesis, emitida por varios oradores si con ellos se podía hacer lo que no se podría con la acción directa».

(Pasa a la página 4.)



«El caudillaje no se forja ni se fabrica: surge...»

CONGRESO DE LA C.N.T. FRANCESA

El día 20 del actual y días sucesivos se celebrará en Narbona el Congreso de la C.N.T. francesa.

CONGRESO DE LA F.A.F.

La Fédération Anarchiste Française, reconstituída en París, en 1953, celebrará su Congreso, en Vichy, durante los días 19, 20 y 21 del presente mes.

EN PARIS GRAN MITIN

de protesta antifranquista y de solidaridad hacia el pueblo español

DIA 27 DE MAYO

Oradores:

ALBERT CAMUS

JEAN CASSOU

FEDERICA MONTSERY

ESPAÑOLES, ANTIFASCISTAS: ¡ACUDID TODOS!

América, HOY

21.000 KILOMETROS por los caminos de INDOAMERICA

BRASIL

— LXXX —

La caída del imperio se atribuye a tres razones: la primera, a la abolición de la esclavitud, la segunda a la sucesión al trono — la hija de Pedro II estaba casada con el conde d'Eu, Gastón de Orléans, y continuamente se oía el grito de: «Los brasileños no quieren un rey francés» — y, la tercera, a los militares.

Digamos mejor que la monarquía nunca ha sido fruta americana y que la opinión del Brasil no era favorable a ella en modo alguno. Si duró 67 años ello obedece a que en los últimos 49 el país ni se daba cuenta de que estaba regido bajo régimen monárquico. Don Pedro tenía mucho más interés en París, donde era considerado como intelectual, y no como noble, y para él tenía mucho más mérito recibir una carta de su amigo Víctor Hugo que convencer a sus ministros de las ideas positivistas de Comte. Mientras permanecía más o menos indiferente al problema indígena de su país, se iba a Egipto a desenterrar momias y a preguntarle a la E-finge por el misterio de la vida.

El traje de gobernante nunca le fué justo. Era tímido y no encontraba bien sino en la soledad de sus bibliotecas. En él se cumplía el axioma de que el mejor gobernante es aquel que menos gobierna.

Ni la abolición de la esclavitud ni la sucesión al trono determinaron la caída del imperio. Era la opinión que reclamaba y de ello eran prueba 36 gabinetes que se sucedieron durante su reinado. No había estabilidad alguna y conservadores y liberales se derribaban mutuamente de los ministerios.

En el intervalo, los militares habían adquirido auge desmesurado por las guerras contra Rosas en Argentina y contra Solano López en el Paraguay. Habían sofocado la revolución Farrroupilha en el Rio Grande del Sur, de marcada inspiración republicana, posiblemente inspirada por la vecindad del Uruguay y la Argentina.

En la revolución Farrroupilha luchó Garibaldi, incansable en su lucha republicana y antireligiosa, e hizo proezas en una contienda que duró diez años entre fuerzas muy desniveladas. «Farrapo» significa andrajío en portugués y es el nombre que dieron a los republicanos que no tenían ni ropa para cambiarse. Bento Gonçalves, al frente de los rio-grandenses, llegó a proclamar la república del Piratini, que, como ya hemos visto, tuvo vida muy efímera mas que aceleró la caída del imperio en todo el Brasil.

Garibaldi, en la revolución Farrroupilha como en Uruguay y en el lado republicano, se volcó abiertamente del lado republicano. Su punto de referencia era el clero; él siempre se situaba frente a la sotana: «Io ho sempre attaccato il pretino piú particularmente, perché in esso ho sempre creduto trovare il punto de ogn despotismo».

Garibaldi es el héroe más cosmopolita de todos los tiempos. Puede Lafayette haber luchado en Francia y en los Estados Unidos; puede Francisco Miranda haber sido general del ejército de Dourmorier en Francia y haber luchado contra los españoles en Venezuela; puede San Martín haber empuñado la espada en Bailén y luego haberse encaramado sobre el Aconcagua; ninguno alcanzará a Giuseppe Garibaldi en esa aureola cosmopolita del Viejo y Nuevo Mundo. Monumentos en Niza y en todas las ciudades italianas, monumentos en las ciudades del sur del Brasil. Imponente estatua ecuestre en la plaza Italia de Buenos Aires, igual ocurre en Montevideo. Calles y plazas por todas partes en su nombre.

Sus barbas han rebasado los límites del nacionalismo y su figura ya no pertenece a Italia sino al mundo.

Victoriosos en tantas contiendas, los militares brasileños empezaron a abrigar aspiraciones que ultrapasaban el resultado de las batallas. El propio duque de Caxias, figura cumbre del ejército, pasó a ser jefe de Gabinete; en la escuela militar el teniente coronel Benjamín Constant se manifestó furibundo republicano; el general Osorio, era proclamado jefe de los liberales. La política pasó a ser dominada casi por el uniforme y fueron los militares los que el 15 de noviembre de 1889 proclamaban la república en el Brasil con el mariscal Deodoro de Fonseca al frente.

Ningún disparo, ningún derramamiento de sangre, nada que alterara la rutina diaria de la capital, tuvo lugar el día del cambio de régimen. El mastodonte de paso pesado pero seguro, continuaba su marcha político-social-económica imperturbable, apartando con leve esfuerzo los obstáculos que pudieran hallarse en el camino.

La primera república tuvo doce presidentes y diplomáticos consumados, entre los que destaca el barón de Rio Branco, que aún incorporó 160.000 kilómetros cuadrados más al territorio

XVII. — LAS VERDADERAS CAUSAS DEL LEVANTAMIENTO MILITAR

Ya hemos dicho en qué consistían estas necesidades de reforma. En primer lugar estaba el problema de la tierra. Una de las tareas fundamentales, la reforma agraria, tuvo que afrontarla la Constituyente republicana, más que nada de cara al electorado y por presión directa de los propios campesinos. Sin embargo, los legisladores republicanos encontraron siempre el subterfugio para dar largas al problema de fondo con su empalagosa jurisdicción. La impaciencia de los campesinos era reprimida por los cuerpos armados de la República, entre los cuales figuraba la guardia civil monárquica que seguía conservando y mimando la República. Se explica este hecho si se tiene en cuenta que el propio presidente provisional del gobierno republicano, Alcalá Zamora, era todo un cacique agrario.

El segundo aspecto de los objetivos de reforma eran los extensos privilegios del clero y las órdenes religiosas. Aquí, bien que acordó el principio de reforma entre los grupos republicanos, hubo entre los mismos enconados debates se-

por VICTOR GARCIA

nacional a cambio de dos millones de libras esterlinas pagadas a Bolivia contra el territorio del Acre, que pasó a ser brasileño con una rica floresta de heveas y el control de todas las nacientes de los ríos Jeruá, Tarauacá, Embira y Acre.

Destaca también Joaquín Murthinho, ministro de Hacienda del periodo presidencial de Campo Sales. Hoy, envuelto el Brasil en una ola inflacionista desoladora, los economistas evocan con nostalgia la visión y la inteligencia de Murthinho, que era médico de profesión y sanó completamente las finanzas nacionales.

Durante esta primera república tuvo lugar la célebre campaña de los Canudos, siendo presidente Prudente de Moraes. Los Canudos, al frente de Antonio Conselheiro, llegaron a formar un Estado dentro del Estado. Se independizaron completamente, no sólo políticamente, sino religiosamente, económicamente y hasta moralmente. Era una secta de fanáticos que abrazaron una religión de la que fué autor el propio Conselheiro, mezcla de ritos africanos, cristianos e indígenas. Todo ello condimentado por el más furioso de los fanáticos que llegaba hasta el sacrificio de vidas humanas.

Cuatro expediciones fueron necesarias para terminar con los Canudos. Las tres primeras quedaron arrasadas y sólo la cuarta, poderosamente armada, consiguió poner fin a la contienda. El balance fueron 5.000 muertos.

Como corresponsal de «O Estado» de San Pablo, acompañaba al ejército el que pasó a ser la figura máxima de la literatura brasileña: Euclides da Cunha.

En torno al gregarismo

(Viene de la página 4)

Oficios», cuando dice: «Am aquellos que emplearon su vida y sus talentos en el conocimiento de las ciencias; tampoco perdieron de vista el aumento de las utilidades y conveniencias de los hombres. Porque enseñaron a otros para formarlos mejores ciudadanos y más útiles al manejo de los negocios públicos... y aun yo mismo, las luces que he traído al servicio de la República, si algunas he traído, las debo a la doctrina y enseñanza de mis maestros.» (Sin duda se refería el insigne romano, al estoico Posidonio de quien tan cumplido elogio hace Ortega y Gasset en su «Prólogo para Franceses»). Humildad que habla de grandeza prolongada de generación en generación, por un principio de suprema fraternidad humana y que nos salva del conformismo canceroso.

Concluye Cicaron afirmando: «Y al modo que las abejas se juntan en enjambres, no con el fin de fabricar los panales, sino que siendo congregados por naturaleza, se emplean en aquella obra, así los hombres cuya sociedad es mucho más natural, consagran a ella toda la habilidad de sus pensamientos y acciones. De modo que si la virtud que tiene por objeto la unión y conservación de los hombres, no influye en el conocimiento de las cosas, éste queda árido y sin provecho; y lo mismo la grandeza de ánimo, si no es su primer móvil la unión y sociedad humana, degenera en barbarie y ferocidad. De lo cual se concluye que la asociación y comunidad de los hombres lleva muchas ventajas a la ciencia y nociones especulativas...»

No podemos dudar de la vigencia—a través de los siglos—de los consejos del ilustre romano a su hijo Marco y un argumento decisivo a los individualistas a ultranza, que ningún bien proporcionan a la sociedad en que vi-

FOLLETONES DE «CNT»

LA UNDÉSIMA CRUZADA

(Mensaje a la juventud española difundido en el Interior)

guidos de toma de posiciones irreductibles. Especialmente, tomó auge la discordia al apuntarse la supresión de los emolumentos que venía pagando el Estado a la Iglesia. La separación de la Iglesia y el Estado produjo un grave conflicto entre la Iglesia y la República, entre ésta y los partidos de derecha y entre los propios partidos republicanos. Una vez más «con la Iglesia habíamos topado».

La tercera importante reforma era la del ejército pretoriano. Pues bien, a este respecto limitáronse las reformas no a destituir lisa y llanamente, como se había hecho en otros ejércitos del mundo, a la masa excedente de oficiales y jefes, sino a invitar a éstos cortesmente

De la campaña de los Canudos salió «Os Sertões» que, para algunos, ha pasado a ser llamada la Biblia brasileña. Los Sertões, son las comarcas del interior del Brasil.

Para el europeo, hablarle de sequía en el Brasil, no tiene sentido. El Brasil es imaginado dentro de la zona más exuberante del globo con la selva más extensa del mundo, la amazónica, dentro de su periferia y con una red de grandes ríos que representan, potencialmente, la mayor reserva de energía eléctrica del mundo.

Es el país de todos los frutos y de todas las cosechas. Todas las culturas encuentran su tierra apropiada en el Brasil, igual las de zona templada que las tropicales...

Esto es muy cierto mas hay una zona nordestina que periódicamente es azotada por terribles sequías a las que ni la caatinga resiste. El Estado del Ceará, es el centro de esta zona azotada. Continuamente sus habitantes tienen que emigrar en masa hacia el sur, en busca de agua, de trabajo, de alimentos para ellos y los suyos. Algunos regresan, mas la mayoría pasa a engrosar el gran potencial humano de San Pablo que ve aumentar su población a un ritmo acelerado que tiende a convertir la capital paulista en la primera de sudamérica. Actualmente está alcanzando a Rio de Janeiro y se estima que en breve rebasará Buenos Aires, contradiciendo con ello los cálculos de Sarmiento que auguraba a la ciudad porteña la primacía de las ciudades sudamericanas.

El éxodo de los cearenses es un drama colectivo al que se trata de poner fin a base de reservas de agua distribuidas a lo largo del Estado. La construcción de las mismas es lenta y, por algunos años aún, el habitante nordestino tendrá que continuar oteando el cielo clamando con sortilegios, macumbas y ritos de todas clases, la lluvia salvadora que nunca llega.

Euclides da Cunha hizo presente a la Humanidad de un verdadero poema que trata precisamente de estos sertones. Su libro es un trabajo enciclopédico realizado por manos de artista humano y sensible. «Os Sertões» trata de geología, de botánica, de zoología, de historia, de sociología, de economía, mas destaca sobre todo ello el humanismo del autor que convierte el libro en el monumento cumbre de la literatura brasileña.

ven. De donde se colige, que el individualismo debe de ser creador para la comunidad y la forma más notable de luchar contra el servilismo castrador.

Adolfo HERNANDEZ.

Puntos cardinales

(Viene de la página 4)

York: «Cada país iberoamericano —dijo—, está siendo ocupado por su propio ejército. Es cierto: el problema de Iberoamérica, en este sentido, es similar al problema de «la Madre Patria». En uno y en otro territorio, es el ejército quien usufructúa de la riqueza social, quien sostiene al clero rampolón, quien hace y deshace a su antojo. ¿Serán las palabras de Eduardo Santos, de efectos tan tardíos para Iberoamérica, como las de Luis Araquistán para España? Esperamos que no e incluso confiamos en que se haga en España, cuando el fascismo sea derrotado, será abolir definitivamente la casta militar. De lo contrario, ¡que la moderna Inquisición se apade de Iberia y de los pueblos de habla española americanos!

COSME PAULES

Journal imprimé sur les presses de la SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) Ateliers : 61, rue des Amidonniers

Le Gérant : Etienne Guillemau.

LOS ACTOS DEL PRIMERO DE MAYO

En la Sala de Conciertos, llena de oyentes atentos, afluidos a Montpellier procedentes de diversas localidades, se celebró el día Primero de Mayo un acto conmemorativo de la histórica fecha.

Por necesidades de organización del mismo, en lugar de ser mitin se convirtió en conferencia dada por la compañera Federica Montseny y presidida por el compañero Aristides Lapeyre.

Abierto el acto a las diez de la mañana, el compañero presidente, con palabra fácil y en francés, hizo historia de lo que significaba la fecha para cuyo aniversario estábamos reunidos. Evocó la serie de Primeros de Mayo que se fueron sucediendo, después de aquel Primero de Mayo de 1886 en Chicago, que dio origen a la tragedia de los cinco mártires ahorcados por el capitalismo americano y que se convirtió en la gran jornada de reivindicación de las ocho horas para los trabajadores de todo el mundo.

Historió la serie de Primeros de Mayo sangrientos, fechas revolucionarias, en las cuales el proletariado internacional fue librando las batallas mediante las cuales se fueron arrancando mejores materiales y morales al capitalismo y al Estado. Hasta que, en Francia, la habilidad política de Clemenceau, legalizando la jornada de ocho horas, cuando, de hecho, el tesón y la acción directa proletaria la había ya impuesto al capitalismo, quitó este objetivo en el programa de reivindicaciones de los trabajadores.

Se extendió luego, con el gracejo y la soltura en él habituales, en consideraciones sobre la maniobra de los políticos, del capitalismo y de la Iglesia, quitando significación revolucionaria al Primero de Mayo, con tanta destreza que hoy son pocos los que saben por qué se celebra la Fiesta del Trabajo. Después de Mussolini y de Hitler, haciendo del Primero de Mayo fechas ferriadas dentro de sus regímenes, he aquí que ahora el Papa y Franco acaban de arreglarlo, dedicándolo a San José, patrón de los trabajadores y de los comudos.

Después de algunas otras consideraciones, situando el valor efectivo y simbólico de la fecha que estamos conmemorando, terminó su presentación el compañero Lapeyre, cediendo la palabra a la compañera Federica Montseny.

Empezó ésta afirmando que la excelente intervención del compañero Lapeyre, explicando, para los que no lo sabían y para los que ya lo habían olvidado, lo que representaba el Primero de Mayo, la inhibía a ella del deber de hacerlo. Así, añadió, podrá dedicar más espacio a lo que de una manera especial os interesa: a informaros y a exponeros los problemas actuales de España.

Afirmó que hoy es allí donde el Primero de Mayo ha tenido todavía su verdadera significación. Porque aun cuando Franco haya querido desvirtuar la protesta proletaria, que hacía de esa fecha un día de fiesta silenciosamente observado como manifestación de oposición al sistema, convirtiéndola en fiesta oficial, dedicada a San José, la realidad es que hoy en España donde el Primero de Mayo ha continuado teniendo la significación del pasado.

Y ya que del pasado hablamos, recordemos, íntimamente unidos, la historia de nuestras luchas y siendo, por así decirlo, el punto de partida de la revolución de julio, aquel Primero de Mayo de 1936 en que empezó sus tareas el Congreso de Zaragoza. Allí fué donde, por la palabra y los acuerdos libremente tomados por los trabajadores y sus Sindicatos, se sentaron las grandes bases que debían servir de medio y de fin al levantamiento del pueblo español contra el fascismo. Allí se aprobó el dictamen sobre la Alianza obrera, y allí se elaboró el concepto confederal del comunismo libertario, que sirvió de orientación para las realizaciones económicas de la Revolución.

Recordando aquellas fechas, evocando la epopeya de julio y el esfuerzo gigantesco realizado por el pueblo español durante tres años gloriosos y terribles, afirmó que la semilla echada en el surco hace veinte años, hoy germina. Que una nueva generación ha surgido, nacida entonces y después de nuestra gesta y que esa generación, aunque crecida a la sombra de los seminarios o en el arroyo, está moralmente fecundada por lo que de nuestra gesta queda y quedará siempre en España.

Dedicó largo espacio a situar la realidad española de hoy, evocando el discurso pronunciado el día antes en Sevilla por el general Franco ante los

En Montpellier

En la Sala de Conciertos, llena de oyentes atentos, afluidos a Montpellier procedentes de diversas localidades, se celebró el día Primero de Mayo un acto conmemorativo de la histórica fecha.

Por necesidades de organización del mismo, en lugar de ser mitin se convirtió en conferencia dada por la compañera Federica Montseny y presidida por el compañero Aristides Lapeyre.

Empezó ésta afirmando que la excelente intervención del compañero Lapeyre, explicando, para los que no lo sabían y para los que ya lo habían olvidado, lo que representaba el Primero de Mayo, la inhibía a ella del deber de hacerlo. Así, añadió, podrá dedicar más espacio a lo que de una manera especial os interesa: a informaros y a exponeros los problemas actuales de España.

Afirmó que hoy es allí donde el Primero de Mayo ha tenido todavía su verdadera significación. Porque aun cuando Franco haya querido desvirtuar la protesta proletaria, que hacía de esa fecha un día de fiesta silenciosamente observado como manifestación de oposición al sistema, convirtiéndola en fiesta oficial, dedicada a San José, la realidad es que hoy en España donde el Primero de Mayo ha continuado teniendo la significación del pasado.

Y ya que del pasado hablamos, recordemos, íntimamente unidos, la historia de nuestras luchas y siendo, por así decirlo, el punto de partida de la revolución de julio, aquel Primero de Mayo de 1936 en que empezó sus tareas el Congreso de Zaragoza. Allí fué donde, por la palabra y los acuerdos libremente tomados por los trabajadores y sus Sindicatos, se sentaron las grandes bases que debían servir de medio y de fin al levantamiento del pueblo español contra el fascismo. Allí se aprobó el dictamen sobre la Alianza obrera, y allí se elaboró el concepto confederal del comunismo libertario, que sirvió de orientación para las realizaciones económicas de la Revolución.

Recordando aquellas fechas, evocando la epopeya de julio y el esfuerzo gigantesco realizado por el pueblo español durante tres años gloriosos y terribles, afirmó que la semilla echada en el surco hace veinte años, hoy germina. Que una nueva generación ha surgido, nacida entonces y después de nuestra gesta y que esa generación, aunque crecida a la sombra de los seminarios o en el arroyo, está moralmente fecundada por lo que de nuestra gesta queda y quedará siempre en España.

Dedicó largo espacio a situar la realidad española de hoy, evocando el discurso pronunciado el día antes en Sevilla por el general Franco ante los

En Béziers

En la Sala de Conciertos, llena de oyentes atentos, afluidos a Montpellier procedentes de diversas localidades, se celebró el día Primero de Mayo un acto conmemorativo de la histórica fecha.

Por necesidades de organización del mismo, en lugar de ser mitin se convirtió en conferencia dada por la compañera Federica Montseny y presidida por el compañero Aristides Lapeyre.

Empezó ésta afirmando que la excelente intervención del compañero Lapeyre, explicando, para los que no lo sabían y para los que ya lo habían olvidado, lo que representaba el Primero de Mayo, la inhibía a ella del deber de hacerlo. Así, añadió, podrá dedicar más espacio a lo que de una manera especial os interesa: a informaros y a exponeros los problemas actuales de España.

Afirmó que hoy es allí donde el Primero de Mayo ha tenido todavía su verdadera significación. Porque aun cuando Franco haya querido desvirtuar la protesta proletaria, que hacía de esa fecha un día de fiesta silenciosamente observado como manifestación de oposición al sistema, convirtiéndola en fiesta oficial, dedicada a San José, la realidad es que hoy en España donde el Primero de Mayo ha continuado teniendo la significación del pasado.

Y ya que del pasado hablamos, recordemos, íntimamente unidos, la historia de nuestras luchas y siendo, por así decirlo, el punto de partida de la revolución de julio, aquel Primero de Mayo de 1936 en que empezó sus tareas el Congreso de Zaragoza. Allí fué donde, por la palabra y los acuerdos libremente tomados por los trabajadores y sus Sindicatos, se sentaron las grandes bases que debían servir de medio y de fin al levantamiento del pueblo español contra el fascismo. Allí se aprobó el dictamen sobre la Alianza obrera, y allí se elaboró el concepto confederal del comunismo libertario, que sirvió de orientación para las realizaciones económicas de la Revolución.

Recordando aquellas fechas, evocando la epopeya de julio y el esfuerzo gigantesco realizado por el pueblo español durante tres años gloriosos y terribles, afirmó que la semilla echada en el surco hace veinte años, hoy germina. Que una nueva generación ha surgido, nacida entonces y después de nuestra gesta y que esa generación, aunque crecida a la sombra de los seminarios o en el arroyo, está moralmente fecundada por lo que de nuestra gesta queda y quedará siempre en España.

Dedicó largo espacio a situar la realidad española de hoy, evocando el discurso pronunciado el día antes en Sevilla por el general Franco ante los

Afirma que en España se ha llegado al principio del fin y que nuestro deber es acelerar los acontecimientos, anticiparnos a ellos, ser determinantes de ellos, no determinados.

Dirigiéndose a los compañeros no españoles, afirmó que no habían de ver en nuestra constante preocupación por España ningún signo de nacionalismo. Que nos preocupaba principalmente España, aparte las razones sentimentales que ligan su recuerdo a los años mejores de nuestra existencia, por una inquietud de revolucionarios.

En España es donde vemos, aún hoy, un pueblo susceptible de ser movido, de ser otra vez impulsor de la revolución de julio fué una gran esperanza y un gran revulsivo para el proletariado internacional, si hoy se produjera en España la caída del franquismo y se abría una era de libertad y efectos se harían sentir internacionalmente. Es por esto que a la causa de la liberación del pueblo español deducimos nuestras mejores energías; que dedicaríamos igualmente si otro pueblo ofreciese las mismas características y las mismas posibilidades.

Desearnos la libertad de España y por ella luchamos, porque deseamos la libertad para todos los pueblos del mundo.

El compañero Lapeyre resumió con sus frases acertadas y felices la conferencia, leyó las adhesiones al acto y presentó las siguientes conclusiones del mismo que fueron aprobadas por aclamación en medio de un gran entusiasmo:

«Los compañeros y trabajadores antifascistas que llenan el Primero de Mayo 1950, la gran Sala de Conciertos de Montpellier, para escuchar la conferencia de Federica Montseny, envían su saludo emocionado y decidido a todos los trabajadores del mundo, a todos los hombres de espíritu libre, en lucha por la conquista del pan y de la libertad.

«Envían a los huelguistas de España a los estudiantes rebeldes, la expresión de su simpatía despierta y activa.

«¡Abajo el fascismo! ¡Viva la libertad! ¡Viva la C.N.T.! ¡Viva el Movimiento Libertario Internacional!.

AIDA QUEROL

Con motivo de la conmemoración del Primero de Mayo fué celebrada dicho día una importante conferencia en esta localidad. La conferencia, como se había anunciado, fué a cargo del compañero J. Sans Sicart. A la hora indicada, el compañero que preside abre el acto, lamentándose que los compañeros de Béziers no demuestran mayor interés en reuniones como la presente, en que han de tratarse problemas de orden social y sobre el momento crucial por que atraviesa España y el mundo entero. (En la misma fecha y hora se celebraba en Montpellier un acto del mismo carácter de concentración regional.) Seguidamente cede la palabra al conferenciante.

El compañero Sans Sicart, con su sencillez habitual y elocuencia significa que no es la cantidad de asistentes lo que interesa sino la calidad de los presentes que prueban su preocupación por los acontecimientos internacionales.

Nos reune aquí—prosigue—la fecha del Primero de Mayo, de tan significativo espíritu revolucionario. Y no podemos admitir que se tergiverse esta jornada de cita reivindicativa para el proletariado mundial, convirtiéndolo el Primero de Mayo en un día de fiesta y jolgorio.

Expone seguidamente un ejemplo de lo que puede y debiera ocurrir en España, en donde la clase trabajadora se dispone por acción directa a manifestarse en este día a pesar del régimen de terror de Franco. Sienta una posición revolucionaria ante la evolución social española, destacando la necesidad de obrar con inteligencia y demostrando con nuestra acción que sabemos a dónde vamos y lo que queremos. Debemos demostrar al mundo que los anarquistas no somos, como se propala, unos destructores sistemáticos sin programa ni finalidades y amigos de la violencia por la violencia. Debemos demostrar que el ideal anarquista se fundamenta en la bondad y en la justicia. Pues si se nos obliga a emplear la violencia lo hacemos solamente por ley natural de autodefensa contra el desorden y la violencia organizadas por el Estado y el Capitalismo.

Refiriéndose a España y al decreto de Franco estableciendo feriado y pagado el Primero de Mayo, tilda de maniobra de canto de sirena o para disminuir la falta de los trabajadores a los lugares de trabajo y salvar de este modo

do el prestigio del régimen. Los que en el exilio disfrutamos todavía de un poco de libertad de movimientos, debemos ayudar intensamente al abnegado pueblo español en su lucha. Y si ya lo hacemos en cierta medida debemos redoblar el esfuerzo. No hay que olvidar que el pueblo español tiene depositada en nosotros toda su confianza, y espera de nosotros que sabremos cumplir nuestro deber a pesar de todos los obstáculos de frontera.

Se extiende sobre el carácter universalista del pueblo español que, afirma, se halla encarnado en la C.N.T. Dice que España, de haber triunfado en 1936, no hubiera dejado de ayudar a los demás pueblos. Censura la actitud pasiva y conformista de las organizaciones mastodónticas, las llamadas Inter-

nacionales con 70 millones de afiliados, pero que se mueven al son de la política estatal de bloques. Nuestro pueblo se dignifica por su espíritu inconformista y revolucionario. Lo prueba que a pesar del terrorismo falangista se manifiesta en la calle en defensa de sus derechos.

Se refiere también al grito desesperado que acaba de lanzar públicamente Franco apelando a la intervención del ejército para imponer el orden en el interior. Esto significa que el régimen franquista está en el principio del fin.

Frauta de los españoles exiliados y de la unidad antifranquista, señalando los aspectos diversos que presenta este problema. La unidad de acción que nosotros planeamos—dice al final de su discurso—es de franqueza y lealtad, sin discursos intenciones, que permita derrocar el régimen franquista y reconquistar las libertades de nuestro pueblo—CORRESPONSAL.

En Buenos Aires

El Primero de Mayo se organizó por la F.O.R.A. una gran concentración pública en la Plaza Garay, de Buenos Aires, y un mitin en uno de los locales más espaciosos de la capital. Ambos actos fueron muy concurridos, con público sumamente entusiasta, como lo habían sido también el festival y la conferencia del 30 de abril, organizados igualmente por la Sección de la A.I.T. argentina.

El anatema a la tiranía franquista, a su sanguinaria Falange y a su clero criminal, fueron los conceptos sobresalientes de los oradores, rubricados calorosamente por la numerosa concurrencia.

No disponiendo del texto taquigráfico de los discursos, nos limitamos a esta simple reseña.

Humberto Correlle, uno de los compañeros que hablaron, dijo refiriéndose a España: «Ese pueblo milenar y mil veces Quijote, que ha tenido que soportar en sus luchas históricas las perlas más perversas y las miserias más infamantes, ha demostrado al mundo rampolón y cobarde, cómo se lucha, cómo se vive y cómo se muere en defensa de la libertad. Ese pueblo anárquico y confederal, desterrado por las fuerzas del mal de su natural puesto de lucha en gran parte, anda errante por todos los países del mundo dando ejemplo de dignidad humana y sigue dándolo heroicamente en el mismo suelo español. Su amor a la libertad y su romanticismo revolucionario es el faro impercedero que está indicando el derrotero trazado hasta llegar al horizonte total de la emancipación humana».

Un viejo militante del movimiento forista, José M. Acha, de 85 años de edad, dió una nota conmovedora. Con gran esfuerzo propio y ayudado por los compañeros, pudo subir a la tribuna.

«Vosotros—dijo—no sabéis la enorme alegría que embarga mi espíritu. Tenía miedo que la noche se prolongara y que no tuviera tiempo de despedirme

no fueron elegidos. En 1933 consiguieron un solo diputado a Cortes. A partir del VII Congreso del Komintern, que rectificó la línea política de aislamiento del comunismo internacional, e inauguró las consignas de Frente único y Frente Popular, consiguió abrirse brecha el Kremlin en Francia. En España, el Frente Popular, inaugurado en las elecciones de 1936, no fué obra comunista; entraron los comunistas en dicho Frente como invitados o favorecidos y el favor se tradujo en regalo de 13 diputados con votos republicanosocialistas. Sin embargo, su importancia numérica no sobrepasó de la cifra de cinco mil adherentes en toda España. Compárese esta misma cifra con los millones de adherentes en los movimientos confederal y socialista.

El comunismo empezó a tomar importancia durante la contienda provocada por el franquismo. Rusia supo especular con la situación que había creado al pueblo español la traición franquista. Con sus ofertas de armas transportó a sus agentes. El único responsable de los progresos del comunismo durante aquella época desesperada para la causa de la libertad de los españoles es, pues, el traidor Francisco Franco.

«Vosotros—dijo—no sabéis la enorme alegría que embarga mi espíritu. Tenía miedo que la noche se prolongara y que no tuviera tiempo de despedirme

COMUNICADO

La Delegación de Amigos de S.I.A. de Albi se complacen en comunicar su agradecimiento a ciertos compañeros y simpatizantes por su óbolo desinteresado que ha servido y servirá para mitigar muchas necesidades de los compañeros y amigos necesitados o internados en el hospital o clínicas. También se agradece el donativo de la Sección de Graulhet sintiendo no haberles podido complacer en la misión encomendada. — El Secretario.

¡OH, EL ESTADO!

VOCES DE DISTINTO TONO

El concierto de notas, cada vez más numerosas, aunque siempre acordes y armónicas, que coinciden, no obstante, en la oposición al franquismo, percibimos fácilmente la diferencia de tono de las voces que se elevan.

De un lado notamos el tono seco, firme, seguro y un tanto grave de la voz emitida por la resistencia activa compuesta por los que nunca desarmaron a pesar de todos los riesgos y de todas las persecuciones. Es la de los hombres que desde siempre combatieron al Caudillo y a su régimen, sin tener en cuenta las circunstancias ni los intereses particulares; la de los que se sacrificaron y se sacrifican en aras del bienestar y de la libertad de la comunidad. Entró esta voz fácil e indiscreta, la de los hombres de la C.N.T. y del movimiento libertario y del movimiento militante, puesto que éstos emergieron del conjunto, tanto por su espíritu como por la calidad. De otro modo no deja de percibirse esa otra voz más flexible, más insegura, vacilante y esquiva de la resistencia de nuevo cuño, constituida por los que se fueron amigos de Franco o perseguidores a la expectativa durante la transición, y que hoy, bien porque han sentido sus intereses dañados y en peligro, bien porque prevén el naufragio de la nave falangista, se apresuran a tomar posiciones estratégicas con vistas al mañana, vuelven la espalda a su amo de ayer y se rebelan contra lo que juntos con él establecieron.

El hecho no está desprovisto de importancia, pues a partir de ahora, como puede juzgarse por ciertas manifestaciones que traspasan de la actualidad política española, la resistencia contra el régimen que padecemos en España no sólo está compuesta por los antifascistas de ayer y de hoy, sino que también por algunos elementos reaccionarios de ayer y de hoy, opuestos a Franco por conveniencias y con el fin de preparar la solución de continuidad que dé paso del actual régimen, a una nueva situación política, sin grave lesión para los privilegios seculares ni para las instituciones estatales y religiosas. Los distintos que se perciben, aun con todo, son esperanzadores y sintomáticos, pues con mayor o menor intensidad, son los que han sonado «de glas» de todos los regímenes de fuerza. No creemos que el caso que nos ocupa sea una excepción en la regla.

El que nuevas fuerzas se incorporen a la oposición antifranquista no deja de satisfacerlos. Pero en este caso atisbamos ya un nuevo peligro y tenemos la obligación de señalarlo a la opinión pública a fin de que ésta permanezca alerta y pueda defenderse contra las maniobras envolventes que la reacción y la Iglesia vaticana preparan contra el pueblo.

La Iglesia pone en juego sus baterías de largo alcance. No otra cosa supone ese súbito, rabioso y descarado antifranquismo de determinados medios, cuyo exponente más caracterizado es el feúdo Gil Robles, de ingrató recuerdo para los trabajadores y para el pensamiento liberal y libertario español. Pero a nosotros, aleccionados ya por otras experiencias, ese cambio de frente espectacular del sector más inteligente y dinámico de las derechas clásicas de España, cuyo mentor espiritual es el antiguo director de «El Debate» y actual obispo, Ángel Herrera, no puede cogernos de sorpresa ni hacer desviar nuestra trayectoria en lo más mínimo. Porque en el fondo, ¿es que la conversión al antifranquismo de todos esos señores no guarda una similitud con las declaraciones de fe republicanas hechas en 1930 por algunos monárquicos de primer plano, entre los que se encontraban Niceto Alcalá Zamora, Miguel Maura y hasta el gato de Angel Ossorio y Gallardo? Entonces como ahora, la Iglesia y las derechas clásicas quieren colocar avanzadillas en aquel momento en el campo republicano; ahora, en el de la resistencia al franquismo. Sería muy lamentable el que, como entonces ocurrió y ahora también lleva camino de ocurrir a juzgar por la importancia y por el bombo que en el área internacional se ha dado a estas nuevas manifestaciones de antipuestas llegaron a ocupar el primer rango, aunque ficticio, de la resistencia que quisieran pasar por representantes de la resistencia auténtica y que fueran consideradas por los demás como algunos revolucionarios y antifascistas sinceros, turbados por la demagogia y

los excesos de lenguaje que contra el actual régimen ha empleado, el que un día fué jefe infalible, en el reciente proceso de los estudiantes madrileños, olvidaran, ya fuera por un momento, que se trata del mismo hombre, al servicio de la misma causa, contra el que, en octubre de 1934, para protestar contra su participación en el gobierno facilitado por Alejandro Lerroux, iniciaron un movimiento revolucionario.

No creemos que ningún antifascista sincero pueda tomar a Gil Robles por un auténtico liberador de España. Pero él, por supuesto, hace todos los posibles por aparecer como tal, pues el discurso pronunciado en defensa de los estudiantes se parece mucho a los que fueron pronunciados en 1931 en el proceso contra el llamado Comité Revolucionario, cuyos miembros fueron meses más tarde ministros del gobierno provisional de la República. Y Gil Robles, con su discurso, ha presentado candidatura para jefe del gobierno que sustituya a Franco.

No presajiamos nada. Nos limitamos

a establecer comparaciones y a señalar un peligro evidente: el que supone la entrada en escena de las fuerzas de oposición antifranquista de nuevo cuño, las cuales, con la complicidad de la grande prensa y de la política nacional e internacional, parecen querer invadir todos los ámbitos y aparecer como las únicas que cuentan. Y eso no podemos admitirlo. Y si la cuestión esencial de la hora es el combate que se libran estas fuerzas en vista de neutralizarse una a otras y ver cuál de ellas puede tomar la delantera para adueñarse del Poder que a Franco se le cae de las manos, sin tener en cuenta para nada las aspiraciones ni las necesidades del pueblo, nosotros, que descubrimos la maniobra y que distinguimos la diversidad de tono entre las voces que se elevan contra el franquismo, decimos que estamos presentes que no toleraremos mansamente arrojados de ninguna clase hechos a espaldas del pueblo y que, quiérase o no, se nos tenga o no se nos tenga en cuenta, con nuestra presencia y con nuestra acción influiremos mucho en el curso de los acontecimientos, pues somos y representamos una fuerza real y efectiva.

PICADILLO DEL AMBIENTE HISPANO

Una vez me dices, que sí, y otra vez me dices, que no. ¡El demonio que te entienda a ti! una vez, que sí, y otra vez, que no. Les mujeres sois así... no tenéis chapeta, no. (Del folklore asturiano.)

Bueno. No es que todas las mujeres, según la tonada astur, no tengan formalidad. Hay muchas que son muy serias en todo, como por ejemplo, doña Dolores Ibaruri (a) «Pasionaria».

En esto de la informalidad, hay algunas personas que visten calzones... ¡que ponen el mingol! Dejando chiquitas a las mujeres de menos chapeta. Tal es el caso de cierto personaje, caudillo de España, para más señas. Este señor unas veces dice que sí, y otras que no. La monarquía ocupará el puesto que le corresponde en la dirección de los destinos de España. Otras que no se modificará nada absolutamente la actual estructura política. Que equivale a estar, los monárquicos, esperando, por *secula seculorum*, que les lleve la hora de tomar las riendas...

Un día del pasado verano, el caudillo con cara de sonrisa, les dijo a los alfonsinos, que... SI. Este SI le originó un pequeño disgusto. Veamos cómo.

En el Escorial, en ocasión de reeditar a las Juventudes falangistas allí concentradas, los cachorros de Falange, perdiéndole respeto a don Francisco, comenzaron a patear en el suelo en señal de protesta por las declaraciones monárquicas del jefe del Estado.

El resultado de esta protesta no se hizo esperar. Poco después fué destituido el dirigente máximo de estas juventudes, un tal Elola, nombrando en su sustitución a un individuo apellidado Cancio.

Van a subir los salarios. El proletariado se lleva las manos a la cabeza presa de un pánico formidable. ¡No es para menos!

Si le suben dos pesetas en el jornal diario, automáticamente le llevan cuatro los tenderos.

Con los votos del electorado brasileño, que allí, como en toda la tierra de políticos y dancantes, el proletariado es el más numeroso, salió elegido un sé cuantos, de filiación socialista.

Por la intervención oportuna de un general (de los pocos generales que van quedando en el globo sin ideas cavernícolas) que se opuso a los manejos reaccionarios, que propugnaban por que no se diera validez a la elección, ha sido reconocida y respetada la voluntad de los electores.

Al flamante Presidente... con los votos de socialistas, y otros grupos de ideas avanzadas, le faltó tiempo, una vez cerciorado de la legalidad de las elecciones, para plantarse de un salto en el palacio de El Pardo a saludar a su excelencia, recibiendo de paso una condecoración, de las que tanto prodiga a los personajes extranjeros, el hijo de El Ferrol.

A propósito de esta visita, dijo «ABC» que el Presidente brasileño se

parece mucho a Pérez Ayala... en lo físico.

«Nada más que en lo físico? Y, en lo moral, ¡hombre!, y en lo moral.

Lauzurica es un berrendo en negro, procedente de la dehesa, nombrada Navarra, que viste faldas de color morado. Actualmente vive allí, por las Asturias, en donde no hay más autoridad que la suya, como lo demuestra el hecho siguiente:

A un ciudadano que se le ocurrió morir de repente en estos tiempos que corremos, por el gravísimo delito de haberse divorciado durante la República, no permitió este páter, que fuera enterrado cristianamente en el cementerio... que es propiedad del Ayuntamiento de Oviedo.

Los ovetenses comentaron en todos los tonos, por espacio de varios días, la jeremiada del arzobispo Lauzurica. Y no muy favorable para el ilustre montañés eclesiástico.

Y luego nos atiborran los oídos, desde púlpitos y radios, con que hay que perdonar a nuestros enemigos! ¡Cualquiera se fía de la gente de sotana!

Algunos papeles públicos claman contra la carestía de la vida, pidiendo a voz en grito poco menos que ¡garrote vil para los logrores y traficantes de productos alimenticios! ¡Qué injusticia!... ¡Quiénes tienen la culpa de que existan tales logrores? ¡El gobierno? Pues, claro que sí! El gobierno es el verdadero responsable. Desaparezca por el escotillón, y veremos cómo habrá más abundancia de éstos y de otros artículos y, como consecuencia, la baja de los mismos.

A Juan Paganini le obligan de un tiempo a esta parte, a ingerir una clase de aceite que no hay Cristo (¡con haber tantos!) que adivine su paternidad... (la procedencia, se supone, es de Yanquilandia).

¡Y menos mal! En conventos y en las mansiones de los mandamases de la política, se consume aceite de oliva enlatada. Si por casualidad sobreviene una intoxicación, por lo menos que se salven las madres y padres de almas, y los padstrados de la patria... que nos son tan necesarios.

La Asociación de la Prensa de Barcelona, ha condecorado a Arias Salgado, inquisidor general de la letra impresa, y al lugarteniente de éste, un tal Aparicio.

A los periodistas de la ciudad condal sólo les falta las *mullidas* y los *cornales* para *unirlos* al cargo. Pero, ¿qué digo? ¡Si esto ya hace tiempo que lo vienen ejerciendo...! tirando del carro franquista, a más y mejor!

Para ser exacto, lo único que les falta a estos plumíferos, es que berreen «aquello» de... ¡vivan las caenas!

«Los obreros españoles han felicitado al caudillo».

Alto ahí, señores. No confundamos las cosas. Una es que feliciten a su excelencia los panisquados de las Sindicales, y otra, que los auténticos trabajadores, los que sudan para sostener a tanto zángano, cometan tal heresia.

¡No faltaba más que esto... besar el palo con que nos golpea en las costillas!

QUICO EL DE ASTURIAS. Franquilandia, 1936.

NECROLOGICA

Nos comunican de Saint-Quentin (Gard) que el compañero Antonio Peralta acaba de dejarnos para siempre. Dicho compañero era natural de Serós (Lérida) y a pesar de su avanzada edad de 76 años no decayó nunca en las ideas que encarnamos.

Fuó uno de los propagadores de la Colectividad de su pueblo en la cual cual puso toda su voluntad, tanto moral como materialmente, en bien de la misma y su único deseo era el de poder volver a la tierra que le vio nacer y poder emprender de nuevo lo que tan caro costó. Sus últimas palabras fueron de que no quería curas ni flores. Así se hizo.

Compañero Peralta, que la tierra te sea leve.

La F. L. de Beaucaire comparte su dolor con la compañera e hijos del dolor. — La F. L. de Beaucaire.

¡OH, EL ESTADO!

por MINGO

¡Oh, el Estado! Si, sí. ¿Por qué esta exclamación? ¿Qué dice este lamento, este grito o esta estridencia en boca de un protestatario? El Estado es el elemento de destrucción, el que todo lo envenena, el que todo lo tergiversa aplicándole la sentencia que le proporciona mayores ganancias positivas, importándole un pito que chifle mal o peor, mejor o menos mal.

El Estado es el factor determinante sobre todo lo que tú no sabes defender, apoderándose de aquello que sin resistencia alguna le entregas o apartando resistir te lo dejas llevar porque se lo permites.

El Estado es la risa hipócrita y la carcajada mefistofélica. Nunca es pelee que se manta y siempre tentáculo que se aferra a la presa y la ahoga, la aplasta, la aniquila, la destruye para su propio beneficio. Todos luchamos contra el Estado, pero todos le aportamos poco o mucho para que subsista. Llámenos como nos llamemos, le favorecemos más que le perjudicamos. No tenemos la suficiente valentía o convicción para desobedecerle, porque hay en nosotros el apégo a la vida; por instinto somos conservadores y aceptamos mejor una cómoda cama de mullidos cojones que un simple saco de esparto para reclinar; o descansar nuestro cuerpo. Es decir, nos place más visitar un espectáculo de gran atracción deportiva o teatral, que ir a la cárcel por desacreditar al enemigo común, poniéndole a la vindicta pública con sus lacras y deformaciones. Nos oponemos resueltamente a mantener lo que en nosotros existe como fuerza liberadora, y damos pie para que el Estado no anule más fácilmente como seres pensantes, reduciéndonos a inferior categoría. No somos capaces de desprendernos de los intereses creados, de nuestros intereses creados que son los factores de peor calidad que existen, para que el hombre pueda manifestarse y obrar abierta y libremente contra el poder Estado.

Todos nos sentimos indignados ante cualquier hecho injusto de la justicia burguesa: de la justicia estatal, y hasta protestamos enérgicamente de la forma en que se ha llevado a cabo; pero todo queda reducido a eso: a una protesta más o menos violenta, dando materia al Estado para que sea más Estado, puesto que pasada la protesta sin haber dado ejemplo de moralidad y de acción, manteniéndose en pie, si cabe, con mayor virilidad que antes, al no haberse conseguido su derrumbamiento, aprieta con mayor encono las clavijas y nos perfora el cerebro hasta darnos la muerte civil.

Eso es lo que generalmente pasa siempre, y pasa porque nosotros, lo eminentemente popular, forma también parte del Estado y acatamos todos sus decretos, sus leyes, sus mandatos... Nadie está libre de las zarpas del Estado y todos contribuimos a que se mantenga vivo y coleando: Impuestos, más impuestos, nuevos impuestos: Vuelta a los impuestos. Contribución o carga que todo nacido paga para que semeante bicho se mantenga gordito y airoso, mientras nuestras pobres economías reciben los golpes de sus caprichos, franquicias y otros actos de manifiesta inmoralidad. Es un sujeto peligrosísimo, insaciable, y nunca le podemos vencer, porque nosotros mismos le alimentamos.

Siempre hablamos y criticamos acerbamente o no al Estado; pero nunca un diluvio de oficiales graduados y el clero, que deja en mantillas el erario público.

Ya puede América continuar enviando dólares; éstos seguirán la misma suerte que las monedas lanzadas en la Concha de San Sebastián a los juvenzuelos, muy adiestrados en la natación, que son recogidas antes de llegar al fondo; la misma suerte correrán los dólares: antes de cumplir el cometido, serán cazados al vuelo por los capitoses del falangismo.

PABLO BRAVO.

Contrastes de la España de Franco

«Terra Lliure» en Castres

Una vez más los amigos de SIA nos han presentado una velada artística. El elenco de «Terra Lliure» ha sido el llamado a satisfacer los deseos de la colonia española de Castres. Y a fuer de sinceros, han llenado su cometido plenamente.

Una primera parte lírica con la representación de la zarzuela de todos conocida «Los Claveles» que con gusto hemos vuelto a ver después de tantos años de exilio. Queremos describir esta obra no cumple en esta ocasión pues de nadie ha sido olvidada. Lo que nos importa es apuntar la buena interpretación que le han dado los amigos tolosanos sin ninguna excepción, la gustosa presentación, los decorados muy a punto. Conjunto y ganas de trabajar bien, es lo que caracteriza al Grupo «Terra Lliure», que a través del tiempo confirma lo que ya dijimos en anterior ocasión: que no se aminoran ante la dificultad y que con ingeniosidad digna de elogio suplen todas las deficiencias que la situación en que nos hallamos crea.

La segunda parte fué un divertido y escogido programa de variedades en las que todos supieron arrancar el aplauso que merecía el arte manifestado. Que se nos permita sin embargo señalar modestamente que hubiéramos preferido ver terminar la velada por el «Ballet de Candiejas», cuya presentación dió el tono de fineza y emotividad que el festival merecía.

Corresponsal

LABORISMO

El laborismo británico es uno de los más curiosos especímenes, entre los excéntricos conglomerados, de la socialdemocracia. Hasta en la elección de su patronímico designador. No deja de ser interesante constatar la tendencia al apelativo altisonante de los elementos más reacios y neutros a la esencia inmanente o etimológica del calificativo arborado como emblema. Pero sin pasar de tal.

La impudicia del político es proverbial. Pasemos por alto el lugar común y no insistamos sobre el conocido tópico. Mas no dejemos de reseñar la vulnerabilidad de los discípulos británicos de Marx, que han hecho del «laborismo» o del ardor proletario un medio de soslayar el propio. Como sus congéneres de no importa donde. Pocos pueblos como el inglés pueden dar mayor sensación de homogeneidad al colonialista y el laborista se completan entre sí. Hasta en su enemistad hacia el moscovismo. La opinión pública inglesa no es más que un reflejo de estos dos mentores, que no son más que uno.

La sangre azul comercial y la comercializada proletaria se entroncan en la raíz común de unos intereses concordantes. La defensa del privilegio se impone por ley de gravitación cuando se desciende a la poltrona ministerial y de ella a la aristocracia.

En el bando invernal la similitud y la pedantería dan lugar al entronque

ligazón de paralelos y meridianos, que pasando por la abadía de Westminster, se entrecruzan con un premio Nobel de Literatura testamentaria, gotosa y merengue, con derivados oportunistos bevanistas. Trío heterogéneo y medular de una oposición azucarada y vena de concomitancias tan ulceradas y volcánicas, como las que dieron lugar al reparto del botón europeo en dos zonas de influencia pistolera y concomitante. Pero que se averó en sentido unilateral, por disolución del azucarillo democrático, político, diplomático, en el ácido sulfuroso y corrosivo moscovita.

Curiosa antología de alianzas de dos posiciones políticas divergentes teóricamente. Pero convergentes en las limitaciones abusivas de uso extralimitado del Poder y su monolítica maquinaria.

Churchill y Bevan son dos complementos derivados de un principio aparentemente opuesto y una finalidad concatenadora. Como en la margen opuesta lo son Eden y Attlee. Sólo que los últimos, por curiosa coincidencia, han de dar la nota discordante, tan peregrina y amargamente se les está haciendo degustar. De todas formas, tanto a unos como a otros, el caramelo soviético debe haberseles atragantado tras la descortes y monumental filípica de Kruschef en el banquete del Partido Laborista.

Francisco OLAYA.

VIDA DEL MOVIMIENTO

CONFERENCIAS

La F. L. de la CNT de Albi organiza una conferencia para el 3 de junio, a las 9 de la mañana, en el Gimnasio, a cargo del compañero Germain Esleas.

Por la tarde del mismo día S.I.A. de la localidad presentará un importante festival a beneficio de sus obras solidarias. En el mismo actuará el grupo «Terra Lliure» de Toulouse con la representación de «La fiesta mayor de Gironella».

EN TOULOUSE

El sábado, 19 de mayo, a las nueve de la noche, tendrá lugar en la sala de Rémusat (antigua Facultad de Letras) una conferencia pública, a cargo del compañero Germain Esleas, sobre el tema «La C.N.T., sus luchas y su sentido constructivo».

Presidirá un compañero de la Federación Local de Toulouse. Entrada libre.

EN DIJON

El 20 de mayo, a las dos y media de la tarde, en el local de Force Ouvrière, tendrá lugar una conferencia que esta local, en colaboración con la C. de R. de Dijon-Nevers, organiza, y en la que la compañera Federica Montseny desarrollará el tema «La España de ayer, de hoy y de mañana».

Invitamos cordialmente a los compañeros de las FF. LL. vecinas. Lugar de la concentración en el Café de la Comédie. Place de Théâtre.

CONVOCATORIAS

La Federación Local de la C.N.T. de Avignon convoca a asamblea general a todos sus afiliados para el domingo 13 de los corrientes, a las 16 horas, en el local de costumbre.

Las J.J. LL. de Orléans convocan a todos sus afiliados a la asamblea general que se celebrará el 20 de mayo, a las 10 de la mañana, en la Sala de la rue des Pensées, n.º 25.

puestos a participar debiendo reservar sus plazas para el autobús en la Bolsa del Trabajo (Plaza St-Sernin), o en el n.º 4 de la rue Belfort, teniendo en cuenta que el importe de la misma es de 850 francos.

Comunicamos igualmente que los compañeros deben ir provistos de tiendas de campaña ya que las que posee la F. L. son insuficientes para todos. La hora de salida será a las 5 h. de la madrugada del día 19, de la Bolsa, y la llegada a Toulouse a las 12 de la noche del día 21 aproximadamente.

Repetimos nuevamente nuestra invitación y sólo nos cabe esperar que el tiempo nos acompañe para pasar tres días de fraternidad y convivencia libertaria. ¡Compañeros de Toulouse y la región, todos a La Nouvelle los días 19, 20 y 21.

La C. de R. de este núcleo, en estrecha colaboración con la F. L. de Montauban, organiza un plan de jiras en los sitios y fechas que a continuación se cita: primera, el día 3 de junio en Moissac; segunda, día 24 de junio, en Cahors, y otras que por su debido tiempo anunciaremos por este mismo medio, o sea a través de nuestra prensa confederal. Rogamos a todas las FF. LL. y compañeros en general que hagan acto de presencia a dichas concentraciones con el fin de robustecer todos nuestros actos.

EN PERPIGNAN

Las Juventudes Libertarias de Perpignan organizan una jira para el lunes 21 de mayo al lugar denominado Bosquet de Nogareda-Céret. La salida se efectuará en la Plaza Arago, a las 7 de la mañana del citado día. Para inscripciones los domingos por la tarde en el Café Continental de dicha plaza. Quedan invitados todos los compañeros y simpatizantes de Perpignan y pueblos limítrofes.

EL CONSEJO NACIONAL DE S.I.A. A TODOS LOS SECRETARIADOS Y DELEGACIONES LOCALES

En la Circular n.º 31 del último mes de marzo, este C. N. recordaba la próxima aparición del Boletín número 4, y solicitaba de todas las Delegaciones locales la contribución en la rubrica «La Vie des Sections».

Dándose el caso que son muy pocas las Delegaciones que han correspondido a nuestra llamada, insistimos, una vez más, en la necesidad de que nos malden con la mayor urgencia, un breve resumen sobre las actividades de S.I.A. en su respectiva localidad. For el C. N. de S.I.A., El Secretario.

JIRAS

JUVENITUDES LIBERTARIAS DE TOULOUSE

Como ya anunciamos en el número anterior de «CNT» ponemos en conocimiento de todos nuestros afiliados y simpatizantes que la jira para La Nouvelle (Aude) tendrá lugar, como ya hemos anunciado, los días 19, 20 y 21. Cuantos compañeros estén dis-

LOS ACTOS DEL PRIMERO DE MAYO

(Viene de la página 2)

GRAN MITIN EN CARRARA

El Primero de Mayo se celebró un gran mitin en Carrara, organizado por la Federación Provincial Anárquica.

El acto se celebró en el teatro «Animosi» con el concurso de varios oradores libertarios y una delegación oficial de la Federación Juvenil Republicana, concurriendo numeroso público.

Se aprobaron unas conclusiones de solidaridad hacia el pueblo español, acordándose dirigir unos telegramas de protesta a la Embajada española de Roma, al Consulado general español de Génova y al ministro de Negocios extranjeros italiano. Los funcionarios de Correos, la Dirección Provincial de Correos y la Prefectura ponían obstáculos a cursar unos telegramas que, según ellos, eran ofensivos. Finalmente cedieron.

He aquí el texto de los telegramas: «El mitin del Primero de Mayo celebrado en Carrara, organizado por la Federación Anárquica Italiana, celebra el resurgir de la lucha del Pueblo español contra la dictadura de Franco, encierra su saludo y se solidariza con cuantos dentro y fuera de España sufren y luchan por abolir al franquismo.

Acuerda por aclamación comunicar esta resolución a las autoridades gubernativas españolas e italianas.—Fe-

deración Anarquista Massa-Carrara.— Federación Juvenil Republicana.— «Umanità Nova» y la prensa italiana afirman publicado el llamamiento de solidaridad del Comité Nacional de la C.N.T. de España.

EN LE CREUSOT

Con motivo de la conmemoración del Primero de Mayo, los españoles exiliados residentes en Le Creusot y pueblos limítrofes nos reunimos para celebrar el día y al mismo tiempo encauzar los esfuerzos comunes de todos los españoles antifranquistas con miras a España.

Al acto acudieron—a pesar de la tarde lluviosa—muchos españoles de diversas ideologías deseosos de poder colaborar con más eficacia en el derrumbe final del régimen fascista español.

Cada cual expuso su punto de vista vis a vis de los últimos acontecimientos, registrados actualmente en nuestra patria y se coincidió por mayoría en que por encima de ideales y credos políticos está la liberación de España.

Al mismo tiempo se acordó ayudar más eficazmente, moral y materialmente, a esa pléyade de héroes que de una forma tan audaz como valiente le van asestando golpe tras golpe al monstruo.

Finalmente se terminó el acto con un grito potente de viva España heroica y libre!

Servicio de Librería de la F.I.J.L.

Disponemos para la venta, entre otros, de los siguientes libros:

EN FRANCÉS.

J.P. Sartre.—«La Nausée», 230 francos; «Les mains sales», 230 fr.; «L'existencialisme est un humanisme», 475 fr.

André Malraux.—«La condition humaine», 230 francos; «Les conquérants», 230 francos.

Arthur Koestler.—«Le Yogi et le Commissaire», 230 fr.; «Le zéro et le infini», 230 francos.

Albert Camus.—«La peste», 230 fr.

Anatole France.—«E e dieux ont soif», 230 francos; «L'île des Pingouins», 230 francos.

André Gide.—«Les faux monnayeurs» (dos tomos), 230 francos cada uno.

Romain Rolland.—«Colas Breugnon», 230 francos.

Blasco Ibáñez.—«Les 4 cavaliers de l'apocalypse», 230 frs.

Alphonse Daudet.—«Sapho», 230 frs.

Jean Giono.—«Le chant du monde», 230 francos.

Pierre Louys.—«Aphrodite», 230 fr.

Alain Sergent.—«Le pain et les jeux», 240 francos.

Maurice Donnangeat.—«Un drame politique 1848», 240 fr.

George W. Corner.—«Les hormones dans la reproduction sexuelle», 350 frs.

Aurel.—«La vie et ses rougeurs», 300 francos.

Tolstoi.—«La meute du Tsar», 300.

Aldous Huxley.—«Le tour du monde d'un sceptique», 300 frs.

Richard Wright.—«Les enfants de l'onclet Tom», 230 francos.

Pedidos a H. Melich. F.I.J.L., 4, rue de Belfort, Toulouse (H.G.)

Giros, tras recepción de factura, a L. Sos C.C.P. número 267-48, 4, rue de Belfort, Toulouse (H.G.)

