

ACCION DE GRACIAS

El presidente de las llamadas «Cortes Españolas», en reciente sesión, se ha creído obligado a dar las gracias a las naciones que votaron por el ingreso del régimen falangista de Franco en la O.N.U., comprendida la U.R.S.S.: «Justicia al cabo que, aun retrasada, no podemos menos de agradecer y agradeceremos sinceramente a quienes, rectificando anteriores prejuicios, fruto de un ambiente envenenado, han rendido ahora sus votos a la evasión de nuestro derecho.»



CNT

Portavoz de la CNT de España en el EXILIO

¿PROTESTANTES DE QUE?

Los últimos datos estadísticos sobre las actividades de los protestantes en España son los siguientes: Iglesia Evangélica: 26 iglesias, 21 pastores, 1 seminario, 21 escuelas dominicales; Unión Bautista, 45 capillas, 25 pastores, 1 seminario; Hermanos de Plymouth: 71 asambleas, 17 capillas; Iglesia Española Reformada Episcopaliana: 88 iglesias y otros tantos pastores. En España trabajan otras sectas protestantes tales como los Adventistas, Testigos de Jehová, etc., etc.

HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère de l'Information en date du 3 mars 1946
Direc.: J. PEIRATS — Administr.: VALERIO MAS

N.º 557 - II EPOCA - Precio: 20 Frs
Toulouse 1 Enero 1956

GIROS: «CNT» hebdomadaire, C.C.P. 1197-21
TOULOUSE (Haute-Garonne)
Redac. y Administr.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.G.)

LA PRENSA FRANQUISTA hizo de zorra de las uvas hasta el último momento

En nuestra pasada edición pusimos de relieve cómo la proverbial «voltereta» urdida en el Consejo de Seguridad de la O.N.U. había cogido de revés a todos los tratadistas de temas políticos. No podía ser una excepción la prensa franquista. En su edición del 14 de diciembre, a la vista de los resultados de la que se tuvo de resolución definitiva del tal Consejo, haciendo de tripas corazón, el editorialista de «ABC» jugaba como de costumbre a la zorra de las uvas. «España, nada pierde», encabezada su comentario.

«España — seguía diciendo — país de vieja cultura y amante de la paz internacional, estaría en su lugar — con the right place — que dicen los anglosajones — en el organismo neoyorkino. Pero, en el fondo, nada pierde con no pertenecer a la O.N.U.»

Y más adelante, la emprende, visiblemente malhumorado, en tono de secreta recriminación, como si algo prometido no hubiese sido satisfecho, contra rusos y satélites: «La maniobra de Teipeh ha sido hábil y eficaz, en el sentido de que Moscú opuso su veto a la admisión de los agentes de los enemigos de Pekín. Después del veto moscovita, ya no pudo sorprender a nadie el veto formosano. Es decir, que la Mongolia Exterior vale tanto como los países de gloriosas tradiciones. Como España, como Portugal, como Austria, como Finlandia...»

Los oficiales franquistas, que habían observado una actitud más que sospechosa por lo tibia en cuanto a su caja de truenos anticomunistas y contrarrevolucionarios, aguardaron al momento decisivo, no propicio a sus inspiradas ilusiones, para despacharse con sus manidos dictérios contra los capisotes del Kremlin. El mismo editorial abecedario rezaba así a grandes caracteres: «RUSIA IMPIDE EL INGRESO EN LA O.N.U. DE TRECE PAISES NO COMUNISTAS.»

Pero en la siguiente edición, en que lógicamente debió enderezar por activa aquel titular, haciendo resaltar la entrada de doce países «no comunistas» en la O.N.U. por favor exclusivo de Rusia, se limita a clamar el triunfo en abstracto y a señalar que en el Consejo de Seguridad España obtuvo diez votos contra una sola abstención. El mismo artículo editorial no puede ocultar la satisfacción, por su solo título, en que se lee: «Dignidad satisfecha.»

El lector de periódicos franquistas, naturalmente, tendrá que ser hombre ambientado en los recovecos unoscos para sacar en limpio la parte más sucia del notición. Nada se dice claramente en la información que deje entrever el voto (dirimente de calidad) de Rusia, directo y específico, a favor de la España de Franco. Ni siquiera en la relación de los escrutinios de la votación se le dice al lector que el comunismo ha votado por el franquismo. Se limita la información a dar la noticia escueta de que en el Consejo de Seguridad España ha obtenido diez votos y una sola abstención.

Forzoso le será al lector informarse de que el tal Consejo lo constituyen como miembros para, descartada Bélgica, llegar a la conclusión que no le interesa revelar al franquismo. A saber: que Rusia es el verdadero anfitrión del franquismo en la O.N.U. Porque las agencias franquistas, tan interesadas en dejar en la neblina el acto servicial del Kremlin, no lo han

sido tanto en revelar la abstención de Bélgica. Esto iba encaminado a hacerle a ese país obsequio de unas salvas de exabruptos. Véase la muestra: «Hubo entre las naciones una abstención, una claudicación: la de Bélgica. Pero Bélgica está hoy gobernada por la más claudicante de las organizaciones internacionales: por la llamada II Internacional. No es una nación la que se enfrenta con nosotros; es una ideología que, a falta de arraigo sólido en el mundo moderno, se alimenta ficticiamente de restos doctrinarios del siglo XIX, desparrramados por esas minorías pseudo-intelectuales y cosmopolitas que reglamentadamente viven en el exilio y del exilio. No nos agravia la noble nación de los belgas, harto agraviada ya en sus sentimientos religiosos por la II Internacional. No nos agravia tampoco el gobierno que ha emprendido allí la guerra contra la Iglesia y contra la enseñanza religiosa. Nos molesta, como a los propios belgas que sea ese gobierno quien dirija en estos momentos los destinos de una laboriosa y digna nación europea...»

Hay, sin embargo, que rendir honores, fúnebres que sean ellos, al regodeo o chacota con que obsequia el editorialista abecedario a los trapisondistas jabalies de la O.N.U. No se ha perdonado el franquismo trompetear el triunfo de su tesonera e inconvencional actitud fascista frente a las venialidades e inconsecuencias de tales jabalies, demócratas o comunistas. Estas palabras resuenan como una sonora bofetada: «Ahora que España entra en la O.N.U. podemos decir que el hecho que más enorgullece a España es éste: que no ha modificado nunca España su actitud. Que hoy, como hace dos lustros, cuando no sólo se nos cerraban las puertas de la O.N.U. sino que desde la O.N.U. se nos amenazaba con una trompetería belicista, España no ha tenido que rectificar ninguno de sus principios inmanentes... Han sido otras naciones las que, persuadidas de la razón de España, han llegado, por vía directa, a un conocimiento más agudo y concreto de la política que a los enemigos de España movía a malquerencia.»

La España de Franco trompetea, pues, el triunfo de los principios inmanentes de su régimen fascista en la turbia consciencia de los que acaban de levantar un arco triunfal al despotismo, en la misma puerta de la sedicente comunidad de «naciones libres». «Lo que más nos halaga — si guen clamando los hijos de Hitler y de Mussolini — es comprobar que a lo largo de diez años de penurias y luchas, España ha sido leal a sí misma. Ingresamos en la O.N.U. sin abdicaciones, sin cambalaches ni componendas...»

Y es verdad, la España sangrienta del dictador fascista Francisco Franco, recibida con palmas y laureles en la O.N.U., sigue siendo la España sangrienta del dictador fascista Francisco Franco. Recibida en andas y bajo palio, las democracias y el comunismo internacional unesco aplauden y sancionan el asesinato franquista de centenares de miles de españoles, aplauden y sancionan el pasado, presente y futuro terror policiaco franquista, remachan las rejas de miles de cárceles y presidios franquistas tras miles y miles de rebeldes, aplauden y sancionan la supresión de la libertad de pensar, de escribir y de palabra, el atropello por el sable, la mitra y el látigo a los más elementales derechos del hombre.

WILLIAM LLOYD GARRISON, PRIMER ANARQUISTA CRISTIANO ESTADOUNIDENSE

CUANDO William Lloyd Garrison lanzó su primer número de «The Liberator», el primero de enero de 1831, se expresaba de la siguiente manera: «Seré tan áspero como la verdad y tan inexorable como la justicia... Soy un hombre serio... No cederé terreno al equívoco... No me perdonaré nada... No cederé una pulgada. Y será escuchado.»

La esclavitud era entonces popular en el Norte, y Garrison había estado, el año anterior, 49 días encerrado en la prisión de Baltimore por haber golpeado públicamente a un negro que desde Massachusetts a Louisiana.

Un hombre de Estado, Calhoun, proclamaba que la esclavitud representaba «la más segura base de las instituciones libres del mundo». El Norte, agitado, mestable, desmoralizado, contrastaba con la armonía, la unión, la estabilidad de los Estados esclavistas del Sur. Allí no había vagabundos muriéndose de hambre, ni salarios mal pagados organizando huelgas, no había colonias fundadas en el amor libre. George Fitz-Hugh, de Virginia, declaraba: «La esclavitud es la condición normal y natural del hombre que trabaja, sea negro o blanco.»

Aunque una media docena de Estados sudistas habían puesto su cabeza a guisa de diana en Boston y en Nueva York, Garrison no frenó su actividad aboli-

cionista, ayudado por diversos acontecimientos de orden político. Las sociedades que se ocupaban de la emancipación gradual de los negros, y de la colonización de esos negros en Liberia, adquirían popularidad. En medio de esta atmósfera, saturada aún de timidez, Garrison había adoptado por principio «la revolución individual», que no espera la acción de los demás para actuar. «La emancipación gradual debe empezar inmediatamente». Esto quería decir: «Basta de palabras y liberad inmediatamente a vuestros esclavos». El problema estaba planteado a quienquiera que escuchase o leyera lo que aquél escribía. Terminó Garrison por conmovir a las gentes a tal punto «que estar en desacuerdo con Garrison significaba reexaminar el problema, reconsiderar sus creencias, escrutar su conciencia». Llegado a este punto, la esclavitud estaba condenada.

Su famosa observación (1843) concerniente a la Constitución americana, sobre que era «una alianza con la muerte y un pacto con el diablo», ha sido frecuentemente citada; pero pocas gentes se acuerdan de que la Convención de la Paz, que convocó Garrison en Boston, y cuyos debates dirigió, inaugurada el 21 de septiembre de 1838, reunió a 200 delegados cuya actitud anarquista-cristiana definió su posición con respecto al gobierno. «Todos los gobiernos humanos son Anti-Cristo». Se comprometieron «a inhibirse voluntariamente de todo cuerpo legislativo o judicial,

RIMA CON FRANCO EN LA O.N.U.

Confrontábase en la pasada edición los escarceos filosóficos de «Pasionaria» con hecho tan monumental de escarnio y de cinismo como el que representa el apoyo directo a la candidatura de Franco en la O.N.U. por los dioses del Olimpo comunista. De un discurso de su segundo de abordó en el cabecante partido comunista

español, Vicente Uribe, pronunciado en ocasión del supuesto V Congreso del P.C.E. («quelque part dans l'Est»), espigamos las siguientes amapolas «antifranquistas». Dejamos al lector el trabajo de hacer rima, si posible, dichas afirmaciones con la oprobiosa actitud — cumbre de un largo, simioso y viscoso proceso — del comunismo,

valador y soporte del criminal franquismo en el concierto internacional de naciones:

«La política de traición del franquismo, la ocupación militar de España por los imperialistas yanquis incendiarios de guerra, la subordinación de la camarilla gobernante a los planes de guerra de los multimillonarios norteamericanos, coloca ante los españoles la disyuntiva de o soportar pacientemente ver convertida a España en cenizas o acudir a la tiranía franquista con un esfuerzo de salvación nacional.» (Rima con Franco en la O.N.U.)

«Las luchas del pueblo, el descontento y el malestar profundos que se manifiestan por doquier, muestran que España, que la nación española, no soporta pacientemente las infamias de la política franquista, que la nación española acumula energías y fuerzas capaces de barrer de la faz de la tierra esa ignominia que representa la existencia del régimen franquista.» (Rima con Franco en la O.N.U.)

«En toda nuestra actividad ondea tesoneramente la bandera de la unidad, nuestra línea política es inconcebible sin los postulados de unidad. Unidad de la clase obrera, que tanto sufre bajo el franquismo y que tanto lucha contra los verdugos de España.» (Rima con Franco en la O.N.U.)

«Nada ni nadie nos apartará de esa senda, porque nada ni nadie nos desviará de la ruta del camino que nos hemos trazado de liberar al pueblo español de la tiranía franquista y liberar a España de la peste yanqui.» (Rima con Franco en la O.N.U.)

«El franquismo asesina a demócratas de todas las tendencias, miles de presos antifranquistas languidecen desde hace muchos años en cárceles y presidios, culpables, a los ojos de los verdugos de España, y de sus amos yanquis, de luchar por la paz y los intereses del pueblo y de España.» (Rima con Franco en la O.N.U.)

«Que nuestra política estaba bien inspirada, lo demuestra el camino glorioso recorrido por nuestro Partido, y la fuerza, la influencia y la autoridad que tenemos entre las masas. Somos la esperanza del pueblo y no defraudaremos esa esperanza.» (Rima con Franco en la O.N.U.)

«Restablecer las relaciones diplomáticas con todos los países porque el régimen franquista no es reconocido por un cierto número de ellos por su origen y su orientación exterior. Entre estos países se encuentran los Estados del campo de la paz y el socialismo, que lo mismo que otras naciones no mantienen relaciones diplomáticas con Franco.» (Rima con Franco en la O.N.U.)



«La delegación franquista en la O.N.U.? No, pero es lo mismo: la delegación falangista a un Congreso fascista convocado por Hitler, en Viena, en 1942.»

RUSIA LIBERA MAS PRISIONEROS DE LA DIVISION AZUL

Paris, diciembre (O.P.E.). — Informaciones de la Alemania Occidental, transmitidas por las agencias, E.F.E., Reuter y Associated Press, etc., dicen lo siguiente:

Un capitán español, don Antonio Roca, que afirma ser el último oficial de esa graduación de la División Azul que quedaba en Rusia ha regresado hoy a Occidente con el transporte de 609 prisioneros de guerra libertados de campos de trabajo soviético. Con él han llegado otros dos españoles: Juan Pinar, de Murcia, y Gerardo Lohrum, de Santa Cruz de Tenerife. El capitán es, como Pinar, murciano, y piensa dirigirse a su ciudad natal, en la que residen su madre y cinco hermanos suyos. Pinar irá a Madrid, donde se encuentra su madre, y Lohrum, a Santa Cruz de Tenerife, donde se hallan también su madre y cinco hermanos.

Uno de los españoles llegados hoy a Occidente, luego de ser puestos en libertad, por los Soviets, declara que él sacó el cadáver de Martin Bormann, el lugarteniente del Führer, de un tanque, en Berlín, en mayo de 1944.

Pinar, que luchó en Rusia con la División Azul, manifiesta que en los últimos días de la batalla de Berlín se unió a una unidad especial de defensa de la Cancillería y del Ministerio del Aire. «En la noche del 1 al 2 de mayo — declara —

avanzamos bajo intenso fuego soviético. En medio de una calle, un tanque había quedado inutilizado por un tanque ruso; alguien gritó que Borman iba en él. Salté al tanque, abrí la portezuela y vi dos cadáveres en el interior. Levanté el primero y le llevé a un lado de la calle. Al mirar el rostro, reconocí a Borman. No me dió tiempo a registrar los bolsillos en busca de documentos que lo identificasen y de otros objetos personales.

«Pero voy por cierto que se trataba de Borman. Pueden tener la seguridad de que Borman murió.»

Pinar es la primera persona que afirma haber visto el cadáver de Martin Borman.

No ha podido convencer a las autoridades soviéticas el clamor de protesta internacional para rescatar los antifascistas españoles cautivos en los campos de concentración de la U.R.S.S. desde los tiempos de nuestra guerra. El pretexto de los despotas del Kremlin ha venido siendo que nuestros cautivos no eran «repúblicanos» sino «franquistas». Pues bien, si se libera a los falangistas de la División Azul que agredieron a Rusia al servicio de Hitler, y que son fascistas declarados, ¿por qué se retiene a los otros «franquistas»?

«Se quiere mejor prueba de que no lo son, y de que lo que se trata es de hacer el juego a Franco?»

E.I.P.C.E. y la U.R.S.S.

LOS últimos acontecimientos internacionales no nos han dejado perplejos porque los teníamos previstos. Por lo tanto no han llegado a la categoría de acontecimiento y si a la altura de un hecho de poca monta, en el cual se ha podido constatar una vez más la inconstancia moral de los directores de la orquesta diplomática de algunos países.

Nos referimos, naturalmente, al ingreso en pelotón en la O.N.U. de la España de Franco y a sus consecuencias posteriores que iremos viendo si el lector tiene la paciencia de leer hasta el final este trabajo de información comentada.

Na vamos a referirnos a los discursos fabricados y troquelados ni a las informaciones de fantástica proceden-

«Muerte de una libertad»

IMPOSIBLE condensar siquiera, en el estrecho marco de una crónica, el jugoso y enjundioso libro de Jacques Kayser: «Mort d'une liberté». El funeral a que nos invita a asistir el autor tiene por cadáver una de las conquistas más señeras de la civilización moderna: la información, que equivale a decir la gran Prensa, y sus parientes próximos, la Radio, la Televisión, el cinematógrafo de noticias. He aquí un libro que viene a colmar un vacío, un inmenso vacío, en el tupido y congestionado movimiento editorial.

Se ha escrito largo y tendido sobre los prostituidos de la pluma, sobre la literatura mercantilista, sobre los tiburones de la Prensa de empresa y de partido. Se ha escrito sobre la técnica de la propaganda y su objetivo inmediato: la fabricación de corrientes de opinión según objetivos precisos y tardados. Se ha escrito sobre el oprobio de la censura en su sentido más grosero, el traumático. Pero faltaba el estudio concienzudo, sistemático, metódico, documentado y amplio, lo suficiente amplio para no dejar indemnes los vastos sectores en que el morbo tiene sus cultivos; y sin discriminación, mequinita y parcial de latitudes geográficas-políticas, ni de matices ideológicos.

Faltaba el libro, en una palabra, que acaba de darnos Jacques Kayser, que arrancado del principio mismo trascendente de la información, de ese confort, de esas necesidades, de ese pan cotidiano y vitamínico para el hombre medio moderno, traza la vida y milagros, y la pasión y muerte, de uno de los más caros resortes del progreso humano.

El progreso de las comunicaciones era la palanca llamada a abatir fronteras internas y exteriores, llamadas a hermanar a los hombres mediante la divulgación informativa de sus inquietudes y hechos. Mucho terreno había cubierto la bibliografía, la divulgación filosófica, geográfica, psicológica. Pero la información propiamente dicha no es esto. La información cubre el terreno del hecho, del suceso esporádico, espontáneo, para servirlo fresco, sin adobes, desaliñado, desprovisto de condimento literario, al lector ganoso de curiosidad informativa que quiere el mismo forjar sus opiniones.

Esta fue la premisa de la breve pero densa edad dorada del vehículo informativo. Pero con la concentración de intereses tejidos entorno al Capitalismo y al Estado, esta virginidad romántica de la información pionera hubo de ser flor de un día. El libro de Kayser presenta la información de nuestros días «dirigida o amenazada por los intereses económicos y financieros, y por el Estado, que deforman en propio provecho la libertad que a dicha información le ha sido reconocida.»

He aquí algunos ejemplos. La prensa de gran tiraje, llamada «comunicación de las masas» suele presentarse al público bajo el lema de la «objetividad» y de la «independencia». Sin embargo, esta prensa VENDE lisa y llanamente noticias y comentarios inspirados por intereses invisibles. En Norteamérica, dichos intereses maniobran mediante los llamados «grupos de presión» (y «dobbies»), cuya misión, en la generalidad de los casos, consiste en reunir documentos, redactar textos, aderezar resúmenes y remitirlos a la Prensa, Radio, Televisión y actualidades cinematográficas. Con motivo de debates parlamentarios sobre leyes importantes, las «grupos de presión» y «dobbies» compran páginas enteras de los periódicos «independientes», que rellenan con su publicidad. Se estima que 400 «dobbies» gastaron durante el primer semestre de 1954 una suma global de más de 2.500.000 de dólares. Los objetivos de tales «dobbies» no son siempre, ni mucho menos, de carácter comercial, sino políticos.

El autor señala que antes de la guerra muchos periódicos franceses recurrían a esta misma práctica «objetivista»: «Victor Bérard reporta que el sultán ha pagado muy caro la persistente discreción de los grandes periódicos franceses ante las masacres de Armenia». Al final de la dictadura riverrista se produjo un incidente entre el jefe del gobierno español y «Le Temps». Este diario había abandonado su benevolencia hacia el gobierno español por haber caudado el contrato de publicidad establecido previamente. Otra muestra de «independencia» y «objetividad»: En 1945, durante la Conferencia de la O.N.U. en San Francisco, el periodista Drew Pearson envió tres artículos a un periódico. El tercero fue suprimido por interferencia de la Chase Bank y de la Banca Morgan. Pearson ponía al descubierto las relaciones existentes entre las bancas norteamericanas y nazis aun después de la catástrofe de Pearl Harbor.

Señalemos, para finalizar, un pasaje del libro sobre la acción de la información sobre la opinión: «La opinión pública — escribe Kayser — ha sido también neutralizada, aparte su alerta efímero poco frecuente, durante las elecciones. El espíritu de la democracia se encuentra viciado y sus fundamentos comprometidos.»

leyendo el libro de Kayser tiene una impresión de que no hay un grito, una pulsación de la vida pública no condicionado por los manipuladores invisibles al servicio del capitalismo y de los Estados.

OTRA «CRUZADA» VICTORIOSA

irreconciliables cuando en realidad han tenido y tienen muchos puntos de contacto.

Nuevos países van a entrar en la O.N.U. y por la puerta grande, entre ellos Portugal y España, cogidos del brazo y en amigable flirteo con la Unión Soviética. Ya podemos vivir tranquilos porque tal promiscuidad no nos asombra. Ni menos que la U.R.S.S., tan dada a imponer sus vetos de coloso en triquiñuelas grandes y pequeñas, no haya hecho la menor objeción a la entrada de la España de Franco en el organismo internacional de intereses creados y razones de Estado. Quería hacer uso del veto contra la admisión de tres o cuatro países de menor cuantía y que no eran España; pero mientras tenía intención de colocar su veto contra las primeras ha hecho uso de su voto para el fascismo ibérico. ¡Tanto honor me confundel!

La consigna circulada y que aun queda entre los labios de comunistas españoles y extranjeros es que se trata de un voto de compromiso, que tiene una segunda parte como también la tenía el célebre pacto germano-soviético, mientras el mundo luchaba contra la desmedida expansión del fascismo y los campos de batalla europeos se llenaban de sangre y de ruinas. La segunda parte fue la invasión de Rusia por las tropas ale-

manas cuyo número no contaba en el referido pacto de no agresión. Y el compromiso fue más bien un aprieto constante que pagó caro el pueblo ruso hasta que se pudo liberar, después de una lucha dura y agotadora. Mientras escribo estas líneas un amigo me comunica una noticia bomba a «retardamento». Por el momento quiero creerlo porque me comunican que es persona solvente y sus fuentes de procedencia bien informadas. Me asegura mi caro amigo que el «bureau» político del P. Comunista Español acaba de reunirse en un lugar que me callo porque desconozco el terreno aludido y además porque esas cosas no se deben decir. Hasta aquí la noticia no tendría nada de particular porque dicho «bureau», como no importa que otro, deben tener perfecto derecho en hacerlo en cualquier latitud del planeta, menos en la U.R.S.S.

Los acuerdos tomados por el Estado mayor comunista tienen una importancia capital para dicho partido que con toda seguridad seguirá ensanchando la base a costa de los otros partidos marxistas en actitud durmiente o más bien inoperante. Al propio tiempo el P.C. Español ganará puntuación ante la opinión occidental y se convertirá en un émulo del titismos sin Tito porque hasta ahora moscovitas españoles en vista de la actitud de la Unión Soviética en la O.N.U. con respecto al Estado francofalangista han decidido gallardamente expulsar a la U.R.S.S. y a su Partido Único de las filas del Partido Comunista.

Otro acuerdo inmediato ha sido «llamar» a los representantes comunistas residentes en Rusia — Pasionaria y su Estado mayor — señalándoles otro país para que continúen allí su misión directora y radiofónica. Desistiendo además de todo compromiso con la Estación «Pirineos» de Moscú denominada Radio España Independiente.

Estos y otros acuerdos que seguirán serán transmitidos a la base que se encuentra perpleja y defraudada a (Pasa a la página 2.)



Otra «cruzada» victoriosa

América, HOY

ARGENTINA

— LXI —

JUAN BAUTISTA ALBERDI, figura cumbre del país argentino, le dedica a San Martín unas líneas condenatorias en su excelente obra «El crimen de la Guerra». De ella es, por ejemplo, lo que sigue: «San Martín siguió la idea que le inspiró, no su amor al suelo de su origen, sino el consejo de un general inglés de los que deseaban la emancipación de la América del Sur...»

por **VICTOR GARCIA**

Cada provincia tenía su caudillo con dosis desarrolladísimas de tirano y fue protopapa de todos ellos Juan Facundo Quiroga, «El tigre de los Llanos», que llegó a ejercer poder feudal sobre ocho provincias argentinas. Quiroga es un atila católico con atenuantes para rey de los Humos. Ha sembrado el pánico por toda la Argentina, desde los Andes hasta el Atlántico y mata sin compasión y caprichosamente llevado por un estado de ánimo voluble y sádico. Se dice partidario de la libertad: «Argentinos: os juro por mi espada que ninguna otra aspiración me anima que la de la libertad», pero es un exterminador de libertades y su verdadera aspiración es la lucha por la lucha. Sus proclamas son burdas: «...el que quiera enristrar la lanza contra opresores y oprimidos queda al lado mío; y Temblad si no desistís de ese ruego propuesto a la juventud argentina como un tipo glorioso de imitación».

«Yo creo que el doctor Moreno, haciendo abrir el comercio de Buenos Aires a Inglaterra en 1809 con sus doctrinas de Adam Smith en sus manos, y Rivadavia promoviendo la inmigración de Europa en el Plata, la libertad religiosa, los tratados de libre comercio y la educación popular, han merecido, mejor que no importa cual soldado, las estatuas que están lejos de tener».

Sarmiento dirigiéndose a Juan Bautista Alberdi sobre el caso San Martín, le decía: «Fundemos de una vez nuestro tribunal histórico, seamos justos, pero dejemos de ser panegiristas de cuanta maldad se ha cometido». «Una alabanza eterna a nuestros personajes históricos, fabulosos todos, y la vergüenza y la condenación nuestra».

He aquí porque al supeditar el valor de las cosas y la terminación de las mismas al papel determinante del individuo que las lleva a cabo vemos injusto y desplazado cuanto honor, monumento y pompa se le ha dedicado a San Martín, porque no fue determinante sino determinado, en la mayor parte de las veces y porque la misión que se le confió — liberar las provincias del Norte — no la llevó a cabo.

Mientras el Ejército de los Andes, fuera de las fronteras, seguía su campaña contra las tropas de Fernando VII, Buenos Aires continuaba debatiéndose en medio de conflictos internos creados por el antagonismo existente entre la ciudad y las demás provincias del litoral y del interior. Más adelante las dos corrientes iban a distinguirse como «unitarios» y «federales» respectivamente.

La Constitución de 1819, consecuencia de la proclamación de Independencia argentina en Tucumán el 9 de julio de 1816, mostraba matices abiertamente unitarios que zaherían los principios federalistas y colocaban en inferioridad de condiciones a las provincias. La pugna entre las dos tendencias tenía que prolongarse hasta 1861 en que se consiguió — siempre a la mano — la «pacificación» del país y la aceptación definitiva de la constitución de 1853.

Los conceptos de «Unidad» y de «Federalismo» andaban envueltos en la nebulosa de la interpretación subjetiva y es así que vemos los mejores conceptos republicanos y de matices federalistas en el unitario Rivadavia, mientras que el centralismo más dictatorial lo lleva a cabo el federalista Rosas.

En realidad el «federalismo» sólo fue interpretado por Artigas. El resto de los caudillos esgrimieron esta pancarta para fines completamente incompatibles con una política federa-

21.000 KILOMETROS por los caminos de INDOAMERICA

puede anular las aspiraciones libertarias del pueblo al que previamente habré aмпutado de sus valores sobresalientes.

Una mentalidad de pánico por un lado y de violencia por otro. Inseguridad en el futuro e inestabilidad en el presente. Prensa mediatizada e instrucción sin educación social; todo ello es terreno propicio para instauraciones dictatoriales, mas, ¿había llegado la Argentina a este estado demoralizante? Porque Rosas subió a la suma del Poder Público porque se lo pidieron, se lo rogaron a gritos. «Nunca hubo gobierno más popular, más deseado ni más bien sostenido por la opinión», escribe Sarmiento.

Y a este carnicero fué que San Martín legó su espada, y ello cuando ya había asesinado al doctor Maza y a su hijo; cuando la degollada de Chascomús había salpicado el Sur argentino; cuando la Mazorca había suprimido a centenares de cabezas de «salvajes unitarios» que diariamente eran izadas sobre las picas federales.

Es medieval el parte que comunica la muerte de Marco M. Avellaneda: «Los salvajes unitarios que me han entregado el capitán Sandoval. Marco M. Avellaneda, titulado gobernador de Tucumán, coronel titulado José María Vilela, comandante Lucio Casas, sargento mayor Gabriel Suárez han sido al momento ejecutados en la forma ordinaria a excepción de Avellaneda a quien mandé cortar la cabeza que será colgada a la expectativa de los habitantes en la plaza de Tucumán».

A este estado había llegado la Argentina al empezar la segunda mitad del siglo XIX. Los mejores hombres que posteriormente tenían que colocar de nuevo al país en el cauce de respeto a la humanidad: Sarmiento, Juan Bautista Alberdi y Echevarría eran proscritos y la Argentina era un país de cervices dobladas.

Cuando fué vencido en 1852, en Monte Caseros, el 3 de febrero, por Urquiza, que mandaba un ejército con soldados de tres naciones, Rosas se refugió en la embajada británica de donde pudo embarcar hacia Southampton donde murió 25 años más tarde.

Con motivo de la muerte de don José Ortega y Gasset, toda la Prensa, incluyendo a esa ciega y pestilente, propiedad de los Luca de Tena, y con arreglo a la consigna recibida del gobierno, ha publicado sendos artículos necrológicos, en los cuales se desparrañó el incienso en cantidades insospechadas sobre el escritor fallecido.

Para los plumíferos y sus amos, del señor Ortega y Gasset sólo les interesa su personalidad intelectual. La otra, la personalidad cívica, no cuenta. Esto requiere una explicación.

Don José, por su acusada inteligencia, es indiscutible, que prestigia a las letras españolas. Y este prestigio personal, lo quiere el franquismo (a falta de prestigios salidos de sus propias filas) acaparar para sí. La razón de este acaparamiento no tiene otra base que el hecho de haber nacido en España el mencionado escritor. Y, también, la piqueta realizada por este señor, con su retorno a Iberia, y de algunas declaraciones públicas, verificadas ante algunos periodistas extranjeros. Declaraciones un tanto benéficas para el régimen presidido por Franco.

Indiscutiblemente, de aquí parte toda esta propaganda periodística, tipo americana, en derredor del señor Ortega y Gasset.

Por sí no era conocido en España (fuera de las aulas universitarias y de algunos corrillos y mentideros), a partir de estas fechas todos los españoles del estado llano, los de abajo, la plebe, estamos al corriente que allá... in tempore, en Madrid, nació un niño que al correr de los años escalará las cumbres de la fama por su talento descomunal. Llegando a ser el primer filósofo español en los cincuenta primeros años del siglo XX.

No me creo capacitado, intelectualmente, para enjuiciar ni criticar la labor docente y literaria de don José Ortega y Gasset. Personas de autorizada solvencia, en este orden, lo han hecho en otros tiempos, reconociendo la ingente personalidad del autor de «Rebelión de las masas».

Lo que me interesa, e interesa a muchos de mis connacionales, es la

NO HAY UNO SIN DOS

NI SE PUEDE LEVANTAR EL DEDO

En el mismo periódico, de otra fecha, el cronista Aurelio Pego, cuenta de un ministro de Franco que sale a mojadura por Consejo de ministros. «No era que Franco — cuenta — le obligara a permanecer a la intemperie. Es que cuando Franco preside el Consejo de ministros no permite que nadie se levante de su asiento hasta terminar la sesión, y hay sesiones de cuatro o cinco horas. El ministro en cuestión padecía de incontinencia de orina y al pobre le costaba cada vez una mojadura interior. Del mismo modo que hay niños que se meaban en la cama, Franco tuvo ministros que se meaban en los Consejos. De niños, en la escuela, cuando nuestro organismo nos pedía satisfacer alguna necesidad, nos levantábamos del asiento, alzábamos un brazo, y del brazo un dedo para indicar al maestro o a la maestra que teníamos riñones y una vejiga y que ésta quería vaciarse en ocasiones. El maestro lo comprendía, ya que no se exigía que fueran riñones para serlo, y con la cabeza asentía a que nos ausentáramos por breves minutos del salón de la clase. Pero con Franco, ni siquiera se puede levantar el dedo...»

«Se duele mi amigo y coterráneo Jaime Miravittles que la persistencia con que viene abogando por Franco le «gane la enemiga» de sus compañeros de exilio sin ganarle (a simpatía de los franquistas). (Véase «Su carta del Brasil» en «El Diario de Nueva York» del 8 de noviembre). Le apena a Miravittles que unos y otros no le aplaudan que sacrifique sus más hondos sentimientos para no «prolongar el martirio de España» con «la continuación de su ostracismo internacional».

«Por supuesto que Miravittles no quiere pasar por renegado... Por eso que blasona siempre de su ex importancia; esta vez como ex secretario General, (claro está) de las Milicias Antifascistas de Cataluña» (pobres milicias y pobre Cataluña!) y como representante del Gobierno Republicano (pobre Gobierno republicano!) ante Washington y ante las Naciones Unidas. Miravittles quiere haber sido simplemente uno de los primeros, sino el primero, que atinó, «que habíamos perdido irremisiblemente la guerra» y que «también habíamos perdido la guerra diplomática» contra Franco ya en 1948... Lo que se necesita en tal caso (tan glorioso caso) es no resignarse a la derrota de la dignidad humana y sobrevaler con honor la condición momentánea de vencido...»

E.I.P.C.E. y la U.R.S.S.

(Viene de la página 1)

causa de la actitud contradictoria de la patria del comunismo en el «asunto español» y otros asuntos similares, pues de continuar así el P.C. Español se va a quedar sin clientela en el interior y en el exterior de España... Pero ¡ah!, esta información que podría ser sensacional si fuera verdadera, no existe en parte alguna, y sólo es producto de la fantasía y buenos propósitos del autor de este artículo periodístico que recomiendo la sugerencia a los españoles dignos que militan en el citado P. C. español que no podrán explicarnos con precisión y lógica el voto favorable de la U.R.S.S., que podría haber sido un veto frente a la España de Franco.

Vicente ARTES

LOS PUNTOS SOBRE LAS IES

personalidad cívica de don José. Eso que llamamos *hombria... o espíritu ciudadano*, que es, a fin de cuentas, la verdadera característica del individuo, ya que la otra se nos va perfilando a través de años de estudio.

Sobre esta personalidad camino, para mostrar de refilón la figura de este escritor que acaba de adentrarse en el reino de la nada.

Cada cual da de sí lo que tiene... (sí lo da) y se produce tal y como es. Y don José, ya hemos visto, en estos años

escritos filosófico-literarios, respaldados por sus conferencias públicas, y en las aulas universitarias, forzosamente hay que convenir, que era un hombre saturado de esencias liberales.

Si es así, cosa que no admite ninguna duda, estaba obligado a predicar con el ejemplo.

Una personalidad de liberalismo tan acusado, no puede sustraerse, en manera alguna, a los acontecimientos surgidos en su propio pueblo. Y mucho menos, cuando a consecuencia de esos acontecimientos han sufrido persecuciones, encarcelamientos y fusilamientos, muchos colegas suyos de profesorado. Eso que los militares llaman «espíritu de cuerpo» era el estimulante para la acción, de ser don José distinto a como fue.

Encastillarse en su torre de marfil, cruzado de brazos, viendo pasar tranquilamente esos acontecimientos, equivale a sancionar todo lo realizado en España por los que hoy están en las alturas del Poder. Es hacerse cómplice de los responsables de la gran tragedia española. Supone, también, remachar las cadenas que aprisionan a los españoles de ideario liberal, en sus diversos matices.

El español que se precie de liberal no puede recomendar, como hizo don José Ortega y Gasset en determinada ocasión, el silencio a los españoles ex-

de atrás, su idiosincrasia sin disimulos de ningún género, para que el más lerdo se percatara de «aquello» que bulla dentro del *almirio* de este señor.

La entereza en mantener el pensamiento con amplia libertad, contra todo cuanto, no es patrimonio de cerebros privilegiados. Bajo la chaqueta blanca de un albani, pongo por ejemplo, o el mono azul de un metalúrgico, puede ocultarse «todo un hombre», como diría don Miguel Unamuno. Lo mismo que en el armazón osco de un intelectual, aureolado por las trompetas de la fama, en este caso concreto el señor Ortega y Gasset, puede albergarse la inconsecuencia.

A algunos amigos del ilustre escritor les parecerán mis palabras una herejía o falta de respeto. Nada más lejos.

Porque admiro la inteligencia en sus diversas formas. Porque admiré y admiro la labor intelectual de este hombre, siento profundamente que la personalidad cívica no esté a la misma altura que la intelectual. Si, yo quisiera, además de admirarlo como intelectual, admirarlo en otro sentido. En el humano y solidario para con la especie, poniéndole al lado de los perseguidos por los tiranos. ¡Al lado de los españoles que luchan por la Libertad!

Por otra parte, la admiración que yo pueda sentir por el intelectual, no me obliga a marchar de acuerdo con éste

LA DICTADURA

O preservar el disfrute y ejercicio del Poder, cuando la habilidad falla en el primer cometido. A veces su empleo es simultáneo. Y es que el halago y las promesas surten efectos más positivos y duraderos que los derivados de la imposición brutal.

De todas formas, para su perpetuación y sostenimiento, la dictadura precisa de la ayuda y complicidad del ejército y de la policía. Todo sistema dictatorial no es en sí más que la representación del Estado policíaco. Y está obligado a serlo así debido a la involuntariedad de ciertas minorías, y las acciones del pueblo reacto a aceptar la opresión a que se le somete.

Si la dictadura pudiera ser popular, la suerte del dictador estaría asegurada. No habría, en dicho caso, necesidad de la fuerza armada para su salvaguarda. Mas de aceptarse dicha premisa, forzoso sería reconocer que la dictadura no sería reconocida por el pueblo, sería tal aquiescencia del pueblo, sería tal silencio que se le somete.

Perón subió al Poder mediante la ayuda del clero y el ejército. Indudablemente no deben desdenarse la serie de factores económicos que le hicieron tanto popular. Si puede ser reconocido por tal homologación, el hecho de haber llevado a reunir en la Plaza de Mayo, según ciertas agencias, docientos mil cabezas de ganado enardecidas, todas formas, si se compara este número con el total de la población y se estudian los métodos ejercidos para llevar a efecto tal congregación, se comprenderá fácilmente que en realidad era más el ruido que las neves.

Considerar que los militares pueden jugar un papel revolucionario o luchar por el derrocamiento de la tiranía, es el mayor absurdo que puede darse. El principal pilar del Estado es el ejército. Y su esencia lo más retrogrado y conservadora que darse puede. El ejército no se elevó nunca contra el Estado. Ello sería alzarle contra sí mismo. Lo máximo que puede hacerse son sus conatos subversivos, con más o menos éxito, contra un grupo determinado de individuos. Obsérvese la diligencia en sus acciones victoriosas en reemplazar y consolidar la maquinaria estatal. Con esto hemos dicho: la tiranía.

Los niños pueden parecerse a los pueblos, no a los perros. Los pueblos, como el niño, pueden ser engañados, pero esto no supone en la gratuita afirmación de que aceptan con placer el dogma de la esclavitud. Es cierto que el dogma de la esclavitud les hace marchar de error en error. Pero no siempre. Y aun así, es que, en justa razón, podríamos imputarles un complejo impuisto por sus víctimas. Si una niña es violada, ¿la insultaremos como responsable por haber seguido tras el espejuelo de la promesa del regalo de un desconocido? No, la víctima no merece ser repudiada en este sentido. Los niños, como los pueblos, son anarquistas en potencia.

En Argentina, y no sólo allí, se han sucedido los levantamientos militares. Cierto. Pero es falso y paradójico tener que leer algunas veces, que el ejército conspira en defensa de las libertades públicas. Los levantamientos militares no tienen más efecto que un simple cambio de papeles o una más decisiva consolidación de la maquinaria averiada. Respecto a la Argentina, asegurar el privilegio en peligro del segundo puntal del Estado: el demócrata. ¿Cuáles son las libertades concedidas tras el golpe de Estado? Forzoso es reconocer que brillan por su ausencia.

Francisco OLAYA

Así, creo, hubiera procedido, de vivir en el destierro, aquel gran hombre, un poco gruñón, que sabía enfadarse, que conocemos por don Miguel de Unamuno.

No es lo suficiente poseer un cerebro sobresaliente. Hay que tener, también, corazón para sentir los dolores que sufre la Humanidad.

El cerebro, dirige el pensamiento y la acción en dirección a nobles finalidades... cuando ese corazón renueva e impulsa sentimientos altruistas, que, en la generalidad de las veces, desembocan en airadas protestas contra los tiranos.

El cerebro, sin esa visera sensible, es un cerebro frío, egoísta... La popularidad y grandeza de los hombres de elevado pensamiento, no ha sido solamente adquirida por su inteligencia superior. Una buena parte de esta popularidad, la deben a sus gestas; por sus protestas en defensa de los humildes, de los parias, de los ilotas, de los despojados de sus derechos ciudadanos...

Y gracias a estos hombres destacados en el saber, y a otros luchadores modestos, anónimos, que se puede clasificar, de obreros de la lucha, la Humanidad camina, aunque lentamente, en sentido progresivo. Yo bien quisiera (y este criterio lo compartirán muchísimos españoles) que don José Ortega y Gasset hubiera tenido menos inteligencia y más corazón con un poco de espíritu

(Pasa a la página 3)

TRES REINOS SIN REY

REINO vegetal, reino mineral y reino animal. Reinos sin rey. El mineral vive inmensamente extendido. Es tan amplia y universal su área, que los sabios más sabios necesitan acotarla y limitarla para conocerla mejor. Los estudios geológicos se han subdividido hasta el infinito. Podemos decir que no tienen fronteras, que la mineralogía es apátrida, internacional y nada celosa de sus secretos. Lo observamos calladamente asombrados en los descubrimientos. Son éstos tan frecuentes, que se empujan y atropellan unos a otros. El ignorante integral, el que todo lo resuelve con principios prefabricados, no deducidos, el que pasa de largo ante los fenómenos, naturales o provocados, el que identifica toda vía la sociología con la magia y los conductores de cameros, ningún interés tiene por el avance científico. Si se trata de electricidad, le basta con dar una vuelta al interruptor.

Si se trata de radio o televisión, la automática queda aprendida para toda la vida mediante unos botones giratorios, sin la menor idea de lo que es un receptor de imágenes o de sonidos. El simplismo general atribuye una millagería parecida a las recetas políticas y sociales, cuyo resumen doctrinario viene a ser aquella exclamación de Unamuno: «Que inventen ellos». Es decir, que estudie el prójimo. A una raza superior como la española, le bastan las

ciencias del cielo y el patriarcalismo político. Al fin y al cabo, el patriarcalismo fué único régimen de España en los últimos veinte siglos. Claro que los patriarcas no dejan de vez en cuando de emprender a ciutazaros, latigazos, coces y tiros a sus queridos clientes con la idea de darles una felicidad mesiánica en la tierra o en el cielo.

En el reino mineral no hay rey. Al revés de lo que acontece en los países regidos por patriarcas, tanto de gorro frigio como de corona, el mineral carece de leyes. Sólo obedece a las de su madre la Naturaleza, leyes que va conociendo ésta y justificando a través de los siglos, leyes deducidas de hechos probados en ellos y por ellos mismos siempre relacionados entre sí, no inventados ni improvisados por asambleas de ociosos o cónclaves y concilios de no menos ociosos teólogos. Tenemos el ejemplo de la labranza tradicional en España para explicar su atraso, debido a ignorar el mineral. Los gobernantes, desde Roma a Franco, no se preocuparon jamás de labranza ni labradores, sino para esquilmar a éstos con impuestos, embargos y guerras. De nada aprovechaban al labrador los servicios técnicos del agro, las cátedras de ciencia agronómica, los portentos de la química y del maquinismo. El labrador desconocía hasta las nociones más elementales de mecánica y mineralogía. Manejaba instrumentos rudimentarios

Lo que dice y lo que oculta la prensa

de trabajo. Los minerales hacían un papel desconocido. Araba el labrador en monte o huerta. La labor de desfondar era tan escasa, tan poco profunda, que la tierra permanecía, en realidad, sin violar. No había verdadera fecundación. Si la había, el rendimiento era miserable y vano, llegando a circular como gran refrión experimentado, aquello de que «si el labrador contara nunca sembrara». Era una locura sembrar sin contar.

Las estepas españolas, que suponen más de la mitad del suelo cultivado, se caracterizan por la capa salina que las cubre mal, disimulada a veces a trechos. Ya tenemos un mineral decisivo en la agricultura: la sal.

Cuando se regaba con agua de canal trazado en la estepa, los arrastres salinos no remedios con zanjas de desagüe y otros procedimientos, mataban las cosechas y eran una ruina más efectiva que el mismo régimen de secano. La sal no neutralizada es veneno en la tierra. En el organismo, la sal es casi siempre cáncer. Cuando no, condensa y espesa la sangre, endurece las venas, rebaja la fluidez vital y prepara la arteriosclerosis, mortal fulminante de necesidad.

Si los labradores no parasitarios se hubieran asociado en cada poblado prescindiendo del desastroso tiro de sangre y empleando maquinaria de compra en común (incluso a crédito podía hacerse como se demostró en Pina de Ebro y otros lugares mucho antes de 1936), la labranza se hubiera desarrollado, aún en secano, de acuerdo con la agronomía racional, que tiene cuenta de los minerales no comercializados o amonedados, en beneficio éstos del parasitismo agrícola. Bien podemos calcular que mediante el producto de venta de asnos y mulas, con sus aparejos, los labradores no parasitarios pudieron comprar buena maquinaria para el cultivo en común, como ahorran piensos y plagas de tratante, seguros y demás gabelas, arremetiendo contra la rutina y acreditando la granja.

Pero lo esencial hubiera tenido que atribuirse, incluso para provisión de granja, al aprovechamiento de minerales gratuitos. Sabido es que la naturaleza no hace las cosas a medias. Sólo la estupidez humana lo ignora todavía. Cuando hay sal en la tierra, casi puede afirmarse que debajo de la sal está, como elemento complementario, la potasa. La prueba es que en años de lluvias, más que copiosas escalonadas en

meses de compromiso—fin marzo, abril y mayo para cereales en tierras de secano—las cosechas son abundantes. ¿Por qué? Pues porque la humedad penetra hasta la potasa, actuando ésta hacia arriba y marginalmente como precioso fertilizante natural. Si el desfonde es profundo, la potasa da más fertilidad que todos los abonos de almacén. Se ve en el trabajo de laya para hortalizas, cuando hay desfonde y meteorización.

Estas sencillas pruebas, experimentales directamente por mí en Balbastro, hubieran cambiado la faz de España de generalizarse en ocho o diez años, distribuyendo la abundancia de trigo y liquidando el régimen que una buena pluma llamó «reculturura de rapia». Y todavía puede suponerse que así como debajo de la sal esteparia hay potasa, debajo de la potasa no es raro que haya petróleo. Hace un siglo, las estepas de Arabia eran pobres tierras de pobres nómadas. Hoy son el paraíso asiático del petróleo. En España, desde la Rioja a las puertas de Cataluña, concretamente, desde Alfaro-Milagro a Mequinenza, se extienden dilatadas estepas a ambos lados del Ebro. Hay planes de irrigación, pero hasta

ahora más son planos que planes realizados.

Desde las alturas del Llobregat (Suriá) al río Gállego, pasando por Cardona de la Sal (Barcelona), Gerri de la Sal (Lérida), Peralta de la Sal (Huesca) y Naval de la Sal en la misma provincia, muy cerca de Barbastro, hay vetas salinas desbordantes que probablemente ocultan petróleo. Estos problemas no interesan en general, pero el profesor Reyes Prosper, con su obra monumental «Las estepas de España», situó el problema en las cimas altas. Ningún gobernante, ningún sociólogo de pan y trabajo, ningún tribuno sabe una palabra del asunto. Así va todo.

Si del reino mineral pasamos al animal, observemos cómo las aves se deciden todas a criar prole cuando la prodigiosa Naturaleza puede alimentarlas, no antes ni después. No hay ejemplo más vital de inteligencia preventiva y de instinto jovial. El hombre hace lo contrario: Produce bocas hambrientas con escasez y hasta en carencia absoluta, agrava todos los problemas, favorece la guerra y la ignorancia, justifica la interesada asistencia del Estado, puebla el mundo de seres que se estorban y se odian unos a otros, da brazos a la miseria, al nacionalismo, a la desnudez, al hambre, a la herencia tarado, al manicomio, al cementerio, al asilo, al hospital y a la leprosería. ¿Qué pueden decir de la lepra burguesa los que aumentan el número de leprosos morales

del mundo y lo hacen tan inhabitable como la riqueza privilegiada?

En cuanto al reino vegetal, podemos establecer, como hortelanos, un hecho observado en la producción de ciertas plantas de tipo liliáceo: más bulbosa como la cebolla. En la comestible producida para consumir desde otoño, se advierte en determinados rajes que su envoltura es simple (una sola capa o camisa) color tostado, o bien de dos, tres y más capas o misas. Cuando la cebolla lleva una sola misa, el invierno inmediato no es excesivamente riguroso. Si lleva dos misas, el frío hará más estrago. Cuando lleva tres, el tiempo invernal significa extra ordinariamente desastrosa y hasta furioso de galemas y neborales. ¡Maravillosa presciencia de las plantas!

El hombre es en general tan estúpido que vive en espera de un aliado gobernante que le resuelva todos los problemas a caballo en un tintero. No observa los fenómenos naturales que dan a millones en su inmediatez. Cultiva las mentiras para difamar y calumniar, considera que de todos sus problemas, la lengua está consagrada a la locura parlante, concentrada en una estrofa flotante. Sólo el modesto estancista es desobediente en la negociación infante lleno de fetiches.

F. ALAZ

Mirador Juvenil

LA CONFUSION

A veces nos lamentamos de la confusión en que está sumida nuestra época y especialmente las jóvenes generaciones. Todo, sin embargo, parece estar dispuesto por nuestra propia voluntad, para producir y fomentar tal confusión. Las sombras, la duda, el barullo, las cosas más incomprensibles y contradictorias, tienen adquirida carta de ciudadanía y deambulan libremente entre nosotros haciendo etiqueta de razón pura y de lógica elemental. De ese estado de cosas, todos, o casi todos, en distinto grado, somos responsables; los unos por acción, los otros por omisión.

Los políticos, los diplomáticos y los gobernantes, hacen creer que laboran por la paz mientras que en realidad preparan la guerra; dicen defender la libertad de los pueblos a darse el régimen que más cuadre a su sentir, mientras que lo que hacen es utilizar todos los procedimientos imaginables para imponerles el sistema de gobierno que les viene en gana; dice condenar al fascismo y al totalitarismo mientras lo reconocen, lo alimentan, lo protegen y lo generan; en nombre de la democracia gobiernan en totalitario, organizando elecciones en las que todo está elegido de antemano y en las que, por añadidura, nada ofrecen a elegir, ya que no presentan veras muestras sino patrón único. Las democracias clásicas, siguen en muchos casos orientaciones hijas del totalitarismo, mientras que éste se esfuerza por aparecer con casaca democrática. Los que ayer eran aliados, sin haber perdido ninguno de ellos las características propias, son hoy furibundos enemigos; y los que eran enemigos o satélites de los enemigos, son hoy aliados.

En el campo social las organizaciones obreras dicen batallar por la unidad de acción. Y lo que ocurre es que cada día son más numerosas y diluidas las existentes, dándose el caso paradójico de que los escisionistas de todas partes son los que con más ardor defienden la unidad teórica, que prácticamente van creando nuevas y más microscópicas organizaciones. Casi todos los líderes sindicales hablan de la igualdad en términos enconables, mientras estimulan y apoyan las diferencias jerárquicas, y, a sabiendas de que el problema de la producción está superado, lo que lleva consigo una reducción automática de horas de trabajo, hay quienes propician hacer huelgas para que la jornada de trabajo aumente en horas, sin preocuparse si con ello queda totalmente vacante mucha mano de obra y sin que este acto les impida proclamarse a los cuatro vientos que son partidarios de la fraternidad humana y de que finalice cuanto antes la explotación capitalista.

Poetas y literatos, en sentido general y dejando a salvo honrosas excepciones, parece que no sepan cantar

al amor y a la vida sin recurrir a esas escenas de violencia moral y física, a los secretos de alcoba, al suicidio u al homicidio de lo que tan recargada se encuentra la literatura de nuestros días. Diríase que la sangre se ha subido a los cerebros y va deslizando, poco a poco, para que

de extraño tiene, pues, el que las jóvenes generaciones hayan desembocado en esa indiferencia glacial respecto a todo, que tanto las caracteriza. El joven de hoy, como el de ayer, ha buscado al hombre en su contorno y, al no hallarlo, se ha reclinado en sí mismo en el que el hombre también estaba ausente. De ahí su indiferencia glacial, de ahí que no tenga fe ni confianza en nada, a no ser en sus propias creaciones, si es que no es capaz de crear algo.

Clarificar el ambiente, despertar el interés de las jóvenes generaciones mediante una acción positiva, he ahí la misión que los idealistas debemos llevar a cabo de inmediato. Y pienso que si la humanidad pensara, o bien sufriría una crisis de dignidad al constatar el estado deplorable en que se encuentra a causa de su inhibición, o terminaría de inmediato con la confusión imperante dejando vía libre a la eclosión de la claridad meridiana y a la era de justicia y libertad que ella lleva consigo.

DESDE ARGEL

El día 4 de los corrientes, en el Centro Cultural y Artístico, celebraron las Juventudes Libertarias de Argel su anunciada conferencia.

Esta tarea la emprendió el compañero Bernabeu con el siguiente tema: «Historia y objetivo de las Juventudes Libertarias».

Cabe decir, que aunque se ayudó con unos laconicos apuntes su disertación, deslizada suavemente, cobró visos de profunda ilustración.

El motivo de creación de la F.I.J.L.—comenzó diciendo—no fue debido a una arbitraria especulación del momento, sino a la necesidad altamente sentida de unas juventudes ansiosas de crear un órgano de lucha que recogiera la vibración latente de un esfuerzo pugnantísimo por encontrar la fuente de su eclosión.

Fue en Madrid, donde brotaron los primeros destellos para exteriorizar más tarde al resto de la Península. Englobadas las ansias de pequeños y grandes núcleos desperdigados, se convino en el año 1932 celebrar un Congreso que diera por constituida la F.I.J.L. Es así como las Juventudes, con facultad potestativa, entran a ensanchar, junto con la C.N.T. y la F.A.I., el campo social en la Península.

La declaración de principios da a entender, sin lugar a sospechas infundadas, la validez histórica de un movimiento promotor. Una sintética concreción de sus bases lo demuestran: reconocimiento del individuo como entidad pensante y punto inicial de todo esfuerzo colectivo. Lucha contra el derecho de propiedad por representar el más vil de los despojos legalizados. Li-

Los puntos sobre las ies

(Viene de la página 2)

unanimidad, para tener la satisfacción de decir: «Ahí está un hombre que se mantiene en la línea recta; que no cae en la tentación de buscar el halago de aquellos que subyugan a su patria».

«Pero, desgraciadamente, no ha sido así!»

El señor Ortega y Gasset no ha sentido (así lo creo yo) con la intensidad y profundidad que sentimos otros españoles, las tristezas, las angustias, los dolores de la gran tragedia española.

«Si hubiera tocado de cerca las salpicaduras de esta tragedia... si hubiera poseído un poco de ese espíritu que nace con la ciudadanía, manteniéndose en la lucha diaria, manteniéndose en el individuo el pensamiento libre de impurezas y condicionaciones inherentes a la renunciamiento de la propia personalidad... si ese espíritu de otros españoles, no tan interesados como él, por poseedores de los tiempos a su servicio, «eso» que llamamos dignidad, decencia o decoro, no vendiera a esta España gobernada, o desgobernada, por los autores de este «crucifijo» por el que pasaron... ¡y pasan!»

Se me ocurriría (su deber, como liberal, era ese) lo mismo que hace esa leyenda que, en el exterior, representan tiempo su respectiva ideas, prosigue sin desmayar, un día y otro, la lucha enlazada contra los supervivientes del nazifascismo, hoy apoyados por los hombres de presa del capitalismo yanqui.

De haber cumplimentado este sagrado y nobilísimo deber pudiera darse el caso de que la actual situación hubiera cambiado. De no ser así, siempre le satisficiera, al señor Ortega y Gasset, el haber cumplido.

Esta posición, aquí señalada, encaminada a recuperar las libertades perdidas, es la que esperaba de don José, la generalidad educados por él mismo en las aulas universitarias, y a quienes, al ser defraudado, por su falta de conciencia, permaneció al margen en la época a España.

No quiero cerrar el presente trabajo sin remarcar mi criterio en este asunto.

Para los que sobreponemos, por encima de todas las cosas, la defensa de ciertos derechos individuales, ciertas condicionaciones nos son re-

pulsivas. Puede disculparse, nunca justificarse, que alguno que otro obrero manual, desligado de su familia, atravesando una situación precaria en el exilio, realice los trámites necesarios para regresar al lado de los suyos, aquí en España.

Pero, de un intelectual del nivel de don José Ortega y Gasset, figura cumbre de las letras hispanas, con un porvenir económico asegurado en el extranjero, ni tiene justificación ni disculpa.

Y todavía es peor la de Marañón, por ejemplo, colaborando con el franquismo. Pero... de este sujeto ya hablaré en otra ocasión.

«MENDA»
En España, diciembre de 1955.

NECROLOGICAS

MARIA ASCASO BUDRIA

Después de una penosa enfermedad acaba de fallecer en París, el 16 del mes en curso, la compañera María Ascaso Budria, compañera de nuestro estimado amigo y colaborador Miguel Jiménez. El desenlace se produjo en el hospital de Broussais, a las cuatro de la madrugada del referido día, tras una crisis desesperada, y en medio de la consternación de todos los familiares e íntimos de la familia Jiménez-Ascaso. El origen del desenlace fue una delicada enfermedad a la que siguió una no menos delicada operación quirúrgica. Varias personas se ofrecieron voluntariamente para las transfusiones de sangre de rigor, siendo completamente inútil tan generoso ofrecimiento para salvar a la paciente.

María Ascaso, hermana del ex presidente del Consejo de Aragón y prima de Francisco Ascaso, era natural de Quinto de Ebro, pueblo que cobró renombre durante los primeros tiempos de nuestra guerra revolucionaria, por tratarse de uno de los puntos estratégicos de sostén de las avanzadillas de la heroica Columna Durruti en aquel empeño sublime de reconquista de la capital de Aragón para la causa del pueblo antifascista. Nació en 29 de junio del 1900, y desde que tomaron cuerpo concreto las luchas sociales en nuestro siglo, notó su participación, desde 1917, en el movimiento confederal que hiciera de

Zaragoza uno de los inexpugnables baluartes de la Confederación Nacional del Trabajo. Varias veces estuvo detenida por su esforzada colaboración a nuestras gestas zaragozanas, y en 1925, radicada en la no menos heroica capital catalana, sufrió encarcelamiento, en pleno interregno de la fútil dictadura del general Primo de Rivera.

Hacemos patente desde estas columnas nuestra desolación por tan sensible pérdida y nos asociamos al dolor del querido compañero Jiménez e hijo, quienes nos ruegan exterioricemos su reconocimiento hacia las personas y amigos que no repararon en sacrificios para arrebatar a la muerte a la compañera María Ascaso, figurando entre dichos compañeros franceses y españoles.

JOAQUIN ESPITIA

Tras una larga y penosa enfermedad ha fallecido, el 12 de diciembre de 1955, a la edad de 46 años, el compañero Joaquín Espitia, dejando a compañera y tres hijos. Nativo de Fraga (Huesca) perteneció desde muy joven a la C.N.T. en la que, bien que anónimo, se distinguió por su temperamento combativo. El 19 de julio se hizo presente en los sitios de peligro, después se incorporó a la Columna Durruti y siguió a éste en su expedición al frente de Madrid. Regresó después a Aragón, reacio a la militarización. Fue una de las víctimas de la invasión contrarrevolucionaria de las divisiones comunistas en la retaguardia aragonesa, que le encarcelaron. Puesto en libertad se reincorporó a la 26 División, en la que luchó hasta el fatal desenlace de nuestra guerra.

Journal imprimé sur les presses de la SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) Ateliers : 61, rue des Amidonniers. Le Gérant : Etienne Guillemau.

Suscripción pro TRACTOR para AYMARE



Fese a todas las dificultades y contratiempos de orden económico y moral a que los compañeros han de hacer frente, propios de nuestra situación de exilados, pese a la infinidad de necesidades que es preciso atender, los compañeros no se retraen para aportar su ayuda cuando se trata de alcanzar un objetivo concreto. La publicación de las diversas listas de suscripción Pro-tractor para Aymare lo atestiguan.

Al insertar hoy una nueva relación constatamos que no estamos ya muy distantes de cubrir el objetivo propuesto, o sea un millón de francos para atender la necesidad repetidamente señalada. Un pequeño esfuerzo más y el proyecto se habrá tornado en realidad tangible.

HE AQUÍ LA ONCEAVA LISTA DE SUSCRIPCION:

	Francos
Suma anterior	601.366
Juan, de Alés y A Raja, de La Grand Combe	600
Gironella, de Graissessac	500
Federación Local de Roanne (Loire)	2.350
A. Pons, de Leignac (Haute-Garonne)	110
S. I. A. de Casablanca	5.000
Federación Local de Orléans	2.262
Díaz, Ferreras y Rodríguez, de Burdeos	600
Uno de los refugiados que se encuentra en hospitales	780
F. Tello, de Boulogne-Gesse	200
Federación Local de Valence-s-Baise	750
Federación Local de Carmaux (Tarn)	2.000
F. Fontanive, de Cencenighe (Italia)	300
A. Freire, de Nueva York	3.767
Sección S. I. A. de Calgary (Canada)	5.050
Federación Local de Perpignan	3.320
A. Franquet, de Seix (Ariège)	460
Enfadado, Serasols, J. Pérez y Fernández, de Burdeos	1.100
XX, de Miramas (Bouches-du-Rhône)	380
Federación Local de Brest (Finistère)	900
L. Vidal, M. Vifés y M. Torres, de Marsella	1.190
Federación Local de Colomiers (Haute-Garonne)	1.600
Federación Local de Erreux (Eure)	1.380
Un grupo de compañeros de la F. L. de Hyères (Var)	2.135
J. Bardet, de Serqueux (H.M.)	340
Serasols y J. Jiménez, de Burdeos	500
Antonia Adrián, del Canadá	1.735
Orrantía, Canadá	1.735
Enrique Castillo, Canadá	347
Salvador Aznar, Canadá	347
Primitivo Ayola, Canadá	1.041
Antonio Cuenca, Canadá	347
Antonio López, Canadá	347
Orquín, Canadá	347
Andrés Pérez, Canadá	347
Francisco Rebordosa, Canadá	347
Rafael Yago, Canadá	693
SUMA Y SIGUE	646.573

Rectificación. En la novena lista de suscripción hacíamos constar la recepción de un donativo de 1.000 francos a nombre de la F.L. de Carcassonne. Hoy rectificamos, a ruego de la F. L. interesada, diciendo que el donativo en cuestión era hecho por el compañero Emilio Geli, de la referida F. L.

mente facilitaremos de ella la reseña. Dos horas de peroración del Secretario general de la C.N.T. exilada, que los congregados en la sala escucharon con visible atención. A juzgar por los comentarios que hemos escuchado, el compañero Germinal no ha sembrado en tierra ingrata.

La conferencia de Germinal Esgleas y el festival en Vierzon (Cher)

Como estaba anunciado, a las tres de la tarde daba comienzo el magnífico espectáculo de variedades Francés-Español, presentado por el actor francés Drapier y por nuestro compañero J. Cánovas (Bobini).

Focas veces, para ver un espectáculo preparado por compañeros u otros españoles se reunirá un tan numeroso público francés. La espaciosa sala en que tenía lugar resultó insuficiente, y no nos equivocamos si decimos que las tres cuartas partes de esas personas no eran españolas. Este agradable acontecimiento, que registramos con agrado, es el resultado de lo acertada y objetiva que fue la propaganda desplegada por el grupo de compañeros organizadores. Por la prensa francesa regional, por altavoces callejeros, por tarjetas y cartelas, se dio a conocer el espectáculo. Incluso las autoridades locales fueron «movilizadas». Tanto fue así que al finalizar el primer acto el alcalde de Vierzon señor Caron, miembro destacado del Partido Socialista francés, dirigió, desde el escenario, un saludo cordial a todos los exilados españoles, terminando con estas palabras: «Estáis en vuestra casa. Vierzon es vuestro pueblo, porque nosotros somos de los vuestros. Mientras no podáis volver a vuestra España, tened confianza y creed en esta amistad que os ofrecemos».

Puede suponerse la emoción que despertó en el público esta breve pero emotiva intervención del Sr. Caron. Se sentía la sensación de que no se estaba allí reunido para recrearse ante un espectáculo determinado, sino más

bien para transmitirse sentimientos de fraternidad, anhelos altruistas. El anagrama de S.I.A. iba estampado en la propaganda y en las entradas. Puede decirse que estaba en su elemento. El espectáculo, como queda dicho, fue de primera calidad. Empezado el gran Bobini en ello no podía ser de otra manera. Tanto los números franceses como los españoles gustaron mucho al público. A juzgar por lo que han escrito los periódicos franceses y que no copiamos por no hacernos demasiado extensos, nuestro festival ha significado para Vierzon un gran acontecimiento artístico; algo que, por su variedad, colorido y calidad no se había aun visto en la ciudad.

Y qué decir de los artistas, a los cuales debemos la mayor parte del éxito alcanzado? Formidables todos ellos, no solamente por el arte que derrochan sino que igualmente por su buena voluntad y deseo de dejarnos a todos satisfechos. Gracias a todos y hasta la próxima.

UNO.

Por la A. L. de Rabat. M. Sánchez.

Creemos tan viable una cosa como la otra, y admitimos que el compañero rechazado o impugnado en una asamblea se puede dar por aludido de igual forma, antes o después de ser consultado.

Formamos parte de la nueva generación, lo que quiere decir que nuestra corta edad no nos permitió conocer el desarrollo de vida de los sindicatos de España, pero fuera cual fuese el procedimiento empleado allí sobre el tema en cuestión, no compartimos la opinión que se pueda juzgar bueno o malo porque en España se hacía o no se hacía.

Observamos también que hay opiniones que afirman que el procedimiento empleado por la F.L. aludida es el más

VIDA DEL MOVIMIENTO

FESTIVALES EN SAINT-ETIENNE

Tras no pocas dificultades, el grupo Artístico «El Progreso» da a conocer parte del programa que presentará el domingo 29 de enero 1956 a las tres de la tarde en el Amicale Laique du Soleil.

Como primera parte se pondrá en escena, en calidad de estreno, la zarzuela en un acto dividido en tres cuadros, titulada «En Timieblas», cuya música y argumento social unido a las situaciones cómicas harán seguir la obra al público con entusiasmo.

En la segunda, contamos con el concurso de valiosos elementos de Variedades, unos ya conocidos de nuestro público y otros que se han ofrecido desinteresadamente para colaborar en esta velada que promete ser de las extraordinarias.

No hay que decir que los beneficios serán destinados para las obras de S.I.A.

EN ROANNE
Velada familiar
Con la colaboración del Grupo Artístico «Iberia» de las J.J.I.L. de Roanne, que pondrá en escena el juguete

cómico, obra de su director, Juan Paterma: «Entremeses 1955-56».

15 de Enero de 1956
A beneficio del local, representación teatral por el Grupo Artístico «Iberia» con «La barca sin pescador», drama en tres actos de Alejandro Casona.

Ningún compañero de Roanne y alrededores debe faltar.

CONVOCATORIA
La F. L. de Narbonne hace saber a todos sus afiliados que la asamblea ordinaria de cada primer domingo de mes es aplazada para el segundo domingo, 8 de enero, a las 14 horas en el local de costumbre.

En el mismo día, y a las 18 horas, en el mismo local se celebrará la asamblea de S.I.A. Se ruega puntualidad.

PARADEROS
Se desea saber el paradero de Miguel Robles Fernández, de la organización de Granada. Llegó a la Argentina procedente de Las Palmas: en el año 1949, con su hijo Floreal Robles Gil. Preguntar por él Eliseo López Rojas, 6, rue de l'Université, Orléans (Loiret).

Servicio de Librería

DEL MOVIMIENTO
825 fr.; Ortiz Muñoz: «Otros son los caminos», 750 fr.

Obras de José Pla:
«Viaje en autobús», 600 fr.; «Humor honesto y vago», 600 fr.; «La huída del tiempo», 600 fr.; «El pintor Joaquín Mir», 600 fr.; «Viaje a pie», 600 fr.; «La calle es estrecha», 750 fr.; «Lo infinitamente pequeño», 750 fr.

Obras de Elena Quiroga:
«Viento del Norte» (Premio Nadal 1950), 750 fr.; «La sangre», 750 fr.; «Algo pasa en la calle», 825 francos. Luis Romero: «La noria» (Premio Nadal 1951), 750 fr.

Pío Baroja: «El país vasco» (con ilustraciones), 3.750 francos. S.G. Mosley: «La civilización maya», 2.925 francos.

Bataillon: «Erasmo y España», dos tomos, 4.500 francos. Salvador Madariaga: «Bolívar», dos tomos, 5.625 francos. Gros y pedidos a Roque Llop, 24, rue Ste-Marthe, Paris (X). C.C.P. Paris 430809.

La Agrupación Local de Rabat comunica

Esta A. L. ha organizado una rifa a beneficio de la Colonia de Aymare cuya resultado ha sido en verdad satisfactorio, ya que las 500 papeletas de que se componía el tiraje han sido vendidas en su totalidad, realizando con ello, una recaudación de 25.000 francos que integramente encargamos a la C. de Relaciones de nuestro Núcleo para que llegue a su destino con la mayor brevedad que deseamos.

El premio es, un cuadro pintado por nuestro amigo y simpatizante, de esta localidad, Ramón García de la Roca, y que representa un paisaje de la Colonia de Aymare. El artista ha contribuido en la obra solidaria aportando benéficamente su trabajo, así como un compañero carpintero y tallista, el suyo, en la realización del marco. Los demás amigos, y simpatizantes, compañeros, hemos contribuido a redondear el éxito en esta simple acción solidaria que necesita la Colonia.

El número premiado en el sorteo, que se celebró el día 15 en esta localidad, es el 150.

Por lo tanto, la persona que posea la papeleta correspondiente a dicho número, puede desde ahora y en el plazo de tres meses a partir del 15 de diciembre 1955, reclamar el cuadro a esta A.L. a la siguiente dirección: R. Salcedo, 48, av. Marie-Feuillet, Rabat. O a la C. de Relaciones en África del Norte.

NUCLEO DE ORLEANS
(Secretaría de Cultura y Propaganda)

A las FF. LL., a los compañeros todos:
Tenemos conocimiento de que la casi totalidad de las CC. de RR. que forman el conjunto orgánico han puesto en antecedentes a sus respectivos Locales del contenido de la Carta Circular por nosotros mandada y que esta referencia al proyecto sobre Biografías. Tampoco es un secreto para esta secretaría la corriente de simpatía que el tal proyecto ha despertado entre los afines. Mas, diremos francamente, ello no es suficiente. Es necesario dar visos de realidad a lo que ya es anhelo común, para que, salvo contrariedad mayor, pronto sea hecho concreto. Es decir, rogamos cordialmente a todos los que, de una forma

Utra, se sienten interesados en que la obra vaya adelante a que formulen, sin tardar, los pedidos, los compromisos que estimen oportunos. Se harán, como es comprensible, por conducto orgánico; sea por la F. L. sea por las CC. de RR. Pero, que quede bien entendido, no se trata de envío de cantidad alguna de dinero. Por el momento son compromisos morales lo que hace falta.

Puede tenerse la seguridad de que por nuestra parte pondremos voluntad y entusiasmo en la empresa para que los compañeros no queden defraudados y las ideas desmerecidas.

Agradeceríamos el que se nos confiasen biografías, autobiografías, fotos o documentos de interés alusivos a León Tolstói, P. Kropotkin, Bakunin, Froudhon y Anselmo Lorenzo. Una vez utilizados serían devueltos.

Para todo lo relacionado a las biografías dirigirse a Demetrio Beriain, 132, rue E.-Marcel, Vierzon-Forges (Cher).

Charla en Burdeos

Las J.J. LL. de Burdeos organizan, para el día 8 de enero, una charla, sobre un tema de actualidad, a cargo del compañero Giménez. El acto tendrá lugar en el local social, 42, rue de Lalande.

Esperamos la máxima asistencia de los jóvenes, en particular, asimismo de todos los compañeros en general. El acto tendrá lugar a las diez y media de la mañana.

Al mismo tiempo recordamos a todos los jóvenes que todos los sábados, de seis y media a ocho y media de la tarde, esta F. L. celebra charlas y lecturas comentadas.

C. RODRIGUEZ.

Por la F. L.: El Secretariado.

