

NUESTRA



BANDEIRA

REVISTA MENSUAL DE ORIENTACION
POLITICA, ECONOMICA Y CULTURAL.

Nº 2

Valencia Diciembre 1947 Precio 0'50cts

"España se deshace entre las manos de Franco. España se hunde en la miseria, en la ruina, en la degradación del estraperlismo falangista y de la incapacidad gubernamental."

(Dolores Ibarruri)

MÁS HAMBRE ESTO ES LO QUE FRANCO PROMETE AL PUEBLO

ARCHIVO

Malos augurios encierran para el pueblo las palabras pronunciadas por Franco al llegar a Valencia, y en las cuales, con su habitual altisonancia encubridora de miserias, afirmó que "la grandeza de los pueblos se alcanza sólo con la constancia, con la escasez, apretándose el cinturón cuando es menester."

El mismo anuncio siniestro contienen las que dijo días después, con significativa insistencia, ante los jefes y oficiales de la guarnición de Barcelona asegurando que "sólo se podrá llegar a la normalidad repitiendo los sacrificios y apretándose el cinturón".

Huelga decir que con estas palabras ni en Valencia se dirigía Franco al coro de falangistas que lo escuchaba ni en Barcelona a los militares que formaban ante él. No hablaba para el pueblo, anunciaba al pueblo español más escasez, más hambre, mayor desolación en sus despensas y mayor angustia en sus estómagos y en sus almas.

Tan trágico pronóstico ha sido la muletilla predilecta de Franco durante su viaje por el Levante español. Esto es lo que Franco ofrece al pueblo tras aquellas cataratas de demagogia y aquellos diluvios de promesas que salieron de sus labios durante los múltiples viajes que realizó en 1946 pregonando la "batalla" contra la vida cara y anunciando el inminente arribo de la abundancia. Esta es la perspectiva que Franco abre ante el pueblo al cabo de ocho años de haber redactado su último parte de guerra y cuando, dejada atrás la conflagración mundial, Europa y el mundo avanzan en el camino de su recuperación. Además, ¿en qué instante se anuncia este gravamiento de la miseria de los españoles, que eso y no otra cosa es lo que encierran sus palabras? Precisamente cuando en toda España se va a recoger una cosecha que no se presenta mala y que Franco está rodeando de bayonetas para que de ella no se le escape ni un grano. ¿se quiere prueba más abrumadora de que la cosecha nueva no está destinada por el franquismo a remediar el hambre mortal del pueblo, sino a las especulaciones políticas de Franco y a la voracidad de los jefes, del trust de los generales y de los funcionarios falangistas y sus acólitos?

Terrible y cínico a la vez es el pronóstico ¡terrible, porque se lo hace a un pueblo de hambrientos, a un pueblo que desde 1939 se consume en la inanición, a un pueblo cuyas privaciones han llegado hace mucho tiempo al límite de lo soportable. Cínico, porque es imposible encontrar una afirmación más rotunda de la propia incapacidad, del desprecio a las necesidades del pueblo, de que el régimen no sólo no resuelve este problema del hambre—el problema de los problemas para millones y millones de españoles!—, sino que, por el contrario, la subsistencia de Franco y Falange lo agrava más y más.

Puede hacerse una comprobación sencilla. En 1945 hubo más hambre y precios más altos que en 1943. Y así en el 46 con relación al 45 y así en el 47 con relación al 46.

¿Por qué? Porque el franquismo ahonda progresivamente la ruina del país, porque la corrupción y la codicia de las gentes del régimen son cada vez mayores, porque el robo y la explotación matan el estímulo de los campesinos y de cuantos españoles intervienen en la producción, porque a medida que el ambiente se enrarece en torno suyo, el régimen utiliza los viveres del pueblo para sus cambalacheos políticos. Precisamente junto al texto de los discursos de Franco en Barcelona y Valencia tenemos sobre nuestra mesa algunos datos estadísticos. Pertenecen al "Anuario Oficial del Comercio Exterior de la Gran Bretaña" y señalan los totales en libras y dólares de las exportaciones de viveres que Franco viene haciendo a Inglaterra y Estados Unidos.

Inglaterra. En 1945 se exportaron viveres por valor de 9.374.787 libras, lo cual representaba el 59,3 por % del total de las exportaciones españolas a Gran Bretaña.

En 1946 el valor de los viveres exportados ascendió a 10.756.223 libras, lo cual representaba el 57,2 por % a ese país.

En 1947 (solamente de enero hasta abril) se han exportado viveres por valor de 6.565.790 libras, lo cual representa el 71,2 por % del total de lo exportado a Inglaterra.

A Estados Unidos. En 1945 se exportaron viveres por valor de 35.969.574 dólares, lo cual representaba el 62,7 por % del total de la exportación a ese país. De esta cifra, 20.258.439 dólares corresponden a envíos de aceite y aceituna. En el primer semestre de 1946 el valor de los viveres exportados a Norte América ascendió a la cifra de 20.730.000 dólares, lo que significa el 66,4 por % del total de lo exportado a ese país. De ellos, 12.430.000 dólares corresponden a envíos de aceite y aceituna.

Por estos datos se observará el volumen de las exportaciones de viveres que efectúa el franquismo y su orientación a aumentarlas, pese a la progresiva agudización del hambre en España.

A cambio, Franco recibe camiones para el ejército, armas automáticas para combatir a los guerrilleros y tolerancia política. Así también adquiere divisas, bocanadas de oxígeno en la asfixia de una crisis económica sin precedentes en España. Es decir, Franco roba el pan al pueblo para utilizarlo de una forma o de otra como arma contra el pueblo mismo, para prolongar su dominación.

Ahora Franco les promete más hambre a los españoles. Será la única promesa que les cumplirá. Y como el pueblo lo sabe y ha agotado ya reservas y paciencia para soportar penurias mayores, se orienta a arrancarle el pan por la fuerza, contra el terror y haciendo oídos sordos a esos petrificados acostados de la pasividad, sostenedores de la idea de que los fusiles franquistas hacen imposible la lucha contra el hambre y de que bajo el franquismo sólo se puede hacer lo que dice Franco: apretarse el cinturón. ¡No! Las mujeres que protestan en mercados y ante los Gobiernos civiles, y esas numerosas huelgas que se suceden en Euzkadi, Cataluña, Madrid, Galicia y otros puntos demuestran que el pan del pueblo se puede defender y que es posible arrabatarlo a la rapiña franquista pedazo a pedazo. Y las reivindicaciones que a través de esas acciones se consiguen nos demuestran que bajo el franquismo la lucha es el único camino de obtenerlo. Sobre todo, esa gran huelga general de Bilbao nos da la prueba de que las grandes luchas son perfectamente posibles. Y que bandera más apremiante puede haber para las grandes masas de un pueblo hambriento que ésta de combatir contra una miseria constantemente agravada y que les lleva a la depauperación, al aniquilamiento y la muerte.

Por eso, a estas palabras de Franco el pueblo responderá redoblando en todos los frentes la batalla contra el hambre. No es posible soportar nuevas restricciones ni tolerar nuevas alzas de precios. En los cinturones del pueblo no cabe un agujero más. Que se lo aprieten los magnates del régimen, los que roban, los que medran!

Desde las trincheras de fábricas y talleres la respuesta a Franco debe ser contundente. Como los metalúrgicos de Euzkadi, como los textiles de Cataluña, como millares de trabajadores han hecho ya en Madrid, tal combate contra el hambre, con la seguridad, reafirmada por la experiencia, de que el arma de la huelga es la más potente para arrancar mejores salarios, mayores racionamientos, pan, en una palabra!

Y, al mismo tiempo, ¡protestas y manifestaciones exigiendo racionamientos que no sean una burla, precios asequibles a los trabajadores y el pueblo!

Ante los fatídicos anuncios de Valencia y Barcelona el pueblo todo debe actuar y combatir por el pan y arrancárselo a zarpazos a quien se lo roba: a Franco y Falange. (De Mundo Obrero del 12-6-47).

viene de 3ª pág.

3º.-En lo que concierne a las ejecuciones que no han tenido lugar antes de la publicación del presente decreto, las penas de muerte serán, en sesiones de tribunales supremos, conmutadas por las penas previstas en el artículo 2º del presente decreto".

En el número próximo de "Nuestra Bandera" publicaremos un comentario empírico sobre el particular.

Por otro lado, el ejemplo de la zona soviética es concluyente: allí las industrias de guerra han sido desmanteladas y transformadas, la producción de paz ha alcanzado el 70 por % del nivel de antes de la guerra, lo que permite atender a las reparaciones y a la vez satisfacer las necesidades de la población alemana.

La situación en las zonas occidentales es completamente distinta. Mientras se niegan las reparaciones a la U.R.S.S. se sabotea la desmilitarización. Resulta casi increíble que, en la zona inglesa, por ejemplo, al cabo de dos años de la capitulación alemana, sigan en pie:

11 fábricas, de las 12 que había, de carros y tanques;

85 fábricas, de las 92 que había, de armas en general;

92 fábricas, de las 95 que había, de aviones;

30 fábricas subterráneas, de las 43 que había;

las 35 fábricas que había de explosivos y las 7 de productos tóxicos.

En cambio, el nivel de la producción de paz apenas alcanza el 25 o el 30 por % de antes de la guerra.

Durante la discusión del problema de las reparaciones, la U.R.S.S. ha hecho todos los esfuerzos posibles por llegar a soluciones de común acuerdo con las delegaciones inglesa y americana. Por ejemplo, al declarar estas que el plan de reparaciones exigiria elevar el nivel de la producción alemana por encima de las cifras acordadas en Potsdam, la U.R.S.S. accedió a ello. Pero entonces los ministros Bevin y Marshall buscaron nuevos pretextos, demostrando con ello que en realidad su propósito era impedir toda solución justa y equitativa del problema de las reparaciones.

¿Cuales son las causas de esta política? Los grandes trusts ingleses y americanos están transformando el Occidente de Alemania en una "colonia industrial" a su servicio y en un mercado para sus productos. No quieren desarrollar la producción de paz alemana porque temen que puede llegar a hacerles la competencia. En cambio, los círculos imperialistas quieren conservar la industria de guerra, los cartels y trusts pronaazis del Ruhr y de Alemania occidental, como instrumentos de su política de provocación y de chantaje contra la U.R.S.S. y las naciones democráticas.

En la medida en que los Gobiernos de Inglaterra y Estados Unidos aplican una política de acuerdo con los intereses de los grandes trusts imperialistas, es evidente que trabajan directamente contra la causa de la paz e impiden la solución de los grandes problemas derivados de la guerra.

Pero las masas democráticas del mundo exigen la aplicación de los acuerdos de Yalta y Potsdam; exigen que los pueblos víctimas del hitlerismo tengan derecho a reparaciones de Alemania; exigen que el carbón y el hierro alemán sirvan para la reconstrucción de los países devastados por los nazis, con prioridad a su utilización en Alemania. Por eso apoyan decididamente la política defensiva de la U.R.S.S., que interpreta justamente los intereses y aspiraciones de todos los pueblos libres.

(De Mundo Obrero del 24-4-47)

LA PENNA DE MUERTE HA SIDO ABOLIDA EN LA U.R.S.S.

El Presidium del Soviet Supremo de la U.R.S.S. a publicado el decreto de abolición de la pena de muerte en la U.R.S.S. He aquí el texto:

"La victoria histórica del pueblo soviético sobre el enemigo ha demostrado no solamente la potencia creciente de la U.R.S.S., sino también la adhesión excepcional del pueblo soviético a la patria y al gobierno.

La situación internacional después de la capitulación de Alemania y del Japón demuestra también que la paz puede considerarse como asegurada para mucho tiempo, a pesar de las tentativas de los elementos de la reacción que tienden a provocar la guerra.

Teniendo en cuenta esta situación y tomando en consideración los anhelos expresados por la Unión de los Sindicatos obreros y de los empleados de las otras organizaciones acreditadas como intérpretes de la opinión pública, el Soviet Supremo de la U.R.S.S. considera que la pena de muerte ya no es necesaria en las condiciones de tiempos de paz".

En consecuencia el Presidium del Soviet Supremo de la U.R.S.S. decreta:

1º-La abolición de la pena de muerte tal como está establecida según las leyes vigentes en la Unión Soviética".

2º-La abolición de la pena de muerte para los crímenes que, según las leyes existentes deben ser castigados de esa manera. Esta pena será conmutada por la de veinticinco años de trabajos forzados".

pasa a 2ª pág.

EL PROBLEMA DE LAS REPARACIONES VA UNIDO A LA DESNAZIFICACION Y DESMILITARIZACION DE ALEMANIA

Uno de los obstáculos principales que han impedido a la Conferencia de Moscú llegar, hasta ahora, a decisiones sobre el problema alemán, ha sido la actitud cerrada, intransigente, adoptada por los ministros inglés y americano, negándose a que las reparaciones a los países víctimas de las salvajes destrucciones de los agresores hitlerianos sean hechas efectivas, tal y como fue convenido en Yalta y en Potsdam. Dichas resoluciones preveían que las reparaciones serían de los cuatro tipos siguientes: material y utillaje industrial, de transporte, barcos alemanes, etc.; aportaciones sacadas de la producción corriente alemana; bienes alemanes en el extranjero; utilización de mano de obra.

En Yalta, los Estados Unidos y la U.R.S.S. fijaron incluso de común acuerdo, en un protocolo reservado, la cifra de 10.000 millones de dólares de reparaciones a considerarse a la U.R.S.S. En Potsdam se acordó que el 25 por % del utillaje alemán de las zonas occidentales, destinado para las reparaciones, sería enviado a la U.R.S.S.

Estos compromisos solemnes han sido violados por los Gobiernos de Inglaterra y Estados Unidos. Las discusiones de Moscú así lo han puesto al descubierto. He aquí algunas cifras, facilitadas por el propio Consejo de Control de Berlín y por el economista francés Rueff, presidente de la Oficina de Reparaciones que ha venido funcionando en Bruselas:

1.562 empresas de las zonas occidentales debían ser desmontadas y transferidas a diversos países aliados, en concepto de reparaciones; sólo el 3 por % del utillaje de estas fábricas ha sido enviado.

Dieciocho empresas están en vías de desmontaje, pero en varios casos este desmontaje dura ya desde hace más de un año. Yugoslavia debía haber recibido 25.604 toneladas de utillaje; ha recibido 2.814, más o menos la décima parte. Checoslovaquia debía haber recibido 8.874 toneladas de utillaje; ha recibido 2.079; menos de la cuarta parte.

Bélgica debía haber recibido 4.191; ha recibido 241; menos de la quinceava parte.

En cuanto a la U.R.S.S., los Gobiernos inglés y americano no sólo han suspendido los envíos del utillaje industrial, sino que rechazan ahora la cifra de 10 mil millones de dólares, acordada en Yalta.

Las destrucciones ocasionadas por los canibales hitlerianos en las zonas soviéticas que ocuparon, representan más de 128 mil millones de dólares. Molotov ha detallado en los términos siguientes estas destrucciones:

"...los invasores fascistas alemanes y sus satélites han destruido y quemado, enteramente o en parte, 1.710 ciudades y más de 70.000 pueblos y aldeas; han quemado y destruido más de 6 millones de edificios y dejado sin albergue 25 millones de seres; han destruido 31.850 empresas industriales, en las cuales trabajaban cerca de 4 millones de obreros; han deshecho 65.000 kilómetros de vías férreas y 4.100 estaciones de ferrocarril; han asolado y saqueado 98.000 koljoses; 1.876 sovkhos y 2.890 estaciones de máquinas y tractores; han matado, requisado o llevado a Alemania 7 millones de caballos; 17 millones de cabezas de ganado, 20 millones de cerdos; 27 millones de borregos y cabras. Además, han destruido y devastado 40.000 hospitales y otros establecimientos sanitarios, 84.000 escuelas, escuelas técnicas, escuelas superiores e institutos de investigaciones científicas, y 42.000 bibliotecas públicas."

Las reparaciones que reclama la U.R.S.S. y que le niega Inglaterra y Estados Unidos representan menos del 5 por % de estas destrucciones.

La negativa de Estados Unidos e Inglaterra es tanto más escandalosa por cuanto estos dos países son los que hasta ahora más reparaciones se han llevado de Alemania, principalmente capitales alemanes en el extranjero, patentes de gran valor y el oro alemán; también han extraído reparaciones de la producción corriente, y se han llevado utillaje industrial. Inglaterra y Estados Unidos se han apropiado más de 10.000 millones de dólares de reparaciones de Alemania.

Los anglosajones pretenden justificar su negativa a la concesión de reparaciones a la U.R.S.S. y a las otras naciones víctimas del hitlerismo diciendo que Alemania no podrá pagar. Pero precisamente el 75 por % de su industria estaba en pie en el momento de su derrota. Además, la propuesta soviética prevé que las entregas sobre producción corriente se realizarán en el curso de un amplio plazo de 20 años.

Para la 3ª pág.