

# CONFIANZA MUTUA

DECIMOS en nuestro último editorial, que teníamos derecho a ser optimistas sobre las intenciones de principio que concibamos.

Motivos y pruebas tenemos para ello, y los días transcurridos han justificado nuestro criterio. Pero enemigos del optimismo negativo, es decir, del exceso de fantasía, nos mantenemos siempre en una posición constructiva, que representa el hacer de cada día, impulsando los acontecimientos, lo cual es siempre más positivo que dejarse arrollar por los mismos.

Ese optimismo lo motiva algo que ante los ojos de muchos puede parecer como ingenuidad, ya que está basado en la confianza en los demás.

Quien no tiene confianza en sí mismo, no la tiene en los otros y hoy, más que nunca, la tenemos en la C.N.T., ya que nos cuesta creer que nuestra Organización, no sea capaz de justificar las esperanzas que en su reificación, han puesto propios y extraños.

Por respeto a la responsabilidad colectiva del conjunto exiliado, estamos convencidos que la caballerosidad a la española, será la norma de conducta de cada uno, ya que consideramos sobrepasados los tiempos en que cada uno callaba por su cuenta o se creía con derechos divinos a ser los orientadores de la política anti-franquista.

Estamos en 1961, y la lucha empezó en 1936, luego consideramos que el tiempo nos ha enseñado mucho a todos y que sabemos aprovechar esas enseñanzas.

Será presuntuoso y falso, el pensar que todo lo que nos sea adverso, es malo, considerando que hemos tenido la virtud y la suerte de agrupar en nuestro seno, la flor y nata del pensamiento español, de la hombría lberica.

Ahora bien, si por parte de los demás, se intentara minimizar tanto a nuestra Organización, como a sus partes llamadas a caminar a nuestro lado — al lado de todos — sería caer en el mismo defecto de pedantería y de error.

Todos los organismos están formados de hombres, y como tales imperfectos, habiendo elementos negativos, cascarrabias, oportunistas, sensatos y héroes.

Todas las doctrinas tienen su parte positiva y negativa, y para cada una nuestros respetos; pero la que no estamos dispuestos a permitir, es en aquello que pueda bajar la valoración del hombre, el respeto a la persona humana, el derecho a los individuos y a la dignidad de cada uno.

Y en el caso de que nuestra posición nuestra en cuanto al respeto a los demás no es solamente marxista, sino que lo es en lo presente. No creemos a nadie capaz de aspirar a la libertad, si de ellos

se han hecho un retrato de imposible retoque.

Es, pues, de mal proceder ver la paja en ojo del vecino y no la viga en el suyo.

En estos momentos cruciales para los partidarios de la libertad, sólo una doctrina debe contar, la defensa de la misma, y la liberación de nuestro país. Lo que no quiere decir, que se tenga que renunciar a las que cada uno tiene, ya que unirse para un fin determinado, no es renunciar a lo que es fundamental en cada parte interesada en la lucha contra la dictadura.

Nuestras advertencias son producto del temor de que se persista en el aislamiento que supone el que cada cual se crea el mejor y el más grande.

Por nuestra parte se han tenido los contactos necesarios con la U.G.T. y con Solidaridad de Trabajadores Vascos, con el fin de la consolidación de la Alianza Sindical. Al mismo tiempo se continúan los trabajos para conseguir el entendimiento con las fuerzas democráticas. Todo parece seguir por fin el camino normal, que debe llevar a la liberación de nuestros presos y de nuestro pueblo.

Ahora todo es cuestión de confianza mutua y de nobleza, tanto en las intenciones como en los procedimientos.

Todo ello es la base de nuestro optimismo y si por ello un día caso de equivocarnos somos acusados de ingenuos, contaremos que vale más ser ingenuos que malvados.

## LABOR CULTURAL DEL FRANQUISMO

BILBAO (C.F.E.) — Un lector de «La Gaceta del Norte» denuncia que, a la una del mediodía, en un café céntrico, apartadísimo, había un grupo de adolescentes, jugando febrilmente a las cartas, y dice haberse enterado de que «es muy frecuente ver grupitos de esos adolescentes que recorren bares y tabernas tomando sus vasos de tinto por regla general».

«A mí me parece muy bien — añade — que se fomente el racional consumo de caldos nacionales; pero como ya he dicho «racional consumo», está claro que de lo que se trata es de que puedan hacer, y menos de esa manera, los adolescentes, los casi niños».

Una nota de la redacción confirma el caso y refuerza la denuncia diciendo:

«Completamente de acuerdo. Hay gente que hace cuatro días soltó el biberón y ya anda con el vaso de vidrio en la boca. No estaría de más una Liga antialcohol para menores de edad».

En los tiempos antiguos, y todavía hoy en el medio rural, existe una institución social precursora de la Banca, y el estudio de la cual ayuda a comprender el mecanismo de ésta: nos referimos al usurero. La usura se diferencia de la banca en que el prestamista ofrece dinero propio, y el banquero, dinero ajeno; pero la función es la misma, en distinto grado de desenvolvimiento. El usurero ahora para prestar; el banquero recibe los ahorros ajenos y los da a préstamo. ¿Qué prestan unos y otros? Bienes sustraídos al ciclo de la producción efectiva, bienes improductivos, lo que llama Carlos

# ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Toulouse 8 de Enero de 1961 - Año XVII - N.º 522 - Hebdomadaire - Precio : 0,30 NF.

FEDERACION LOCAL DE MARSELLA

CONVOCATORIA

Compañeros, para el domingo día 15 del actual, a las nueve de la mañana, convocamos reunión general en nuestro local social: 7, Bd. d'Athènes (Bar du Globe).

Los problemas que hemos de estudiar son de importancia. Por ellos os rogamos a todos la asistencia y con puntualidad.

Pr el Comité: El Secretario.

## ENSAYOS SOBRE EL PENSAMIENTO Y LA OBRA DE ROBERT LUZON

Estudio preliminar, para la edición española de «LA ECONOMIA CAPITALISTA» (Pronto a aparecer en las Ediciones «C.N.T.» de México.)

Por Fernando VALERA

Después del señor de la tierra, ocupa el segundo rango en la jerarquía del capitalismo puro el banquero, ya no tan parasitario como aquel, en cuanto que al menos cumple una función social dentro del sistema capitalista. Robert Luzon ha escrito sobre el origen del capital financiero las siguientes palabras: «Los billetes de banco emitidos representan un crédito sobre mercancías. Su valor no es arbitrario; poseen un valor concreto, que es el de las mercancías que los garantizan. Un billete de banco de cien francos vale verdaderamente cien francos, porque existe en alguna parte una mercancía que tiene un valor equivalente al del oro contenido en una pieza de cien francos. Si esta mercancía no existe, salvo en caso de emisión fraudulenta, el billete no ha podido ser emitido. CUANDO SE DICE, PUES, QUE EL CREDITO — y por crédito se entiende sobre todo la emisión de billetes — CREA LA RIQUEZA, SE DICE UNA MAJADERIA. NO EXISTE OTRO MEDIO DE CREAR RIQUEZA QUE EL TRABAJO. EL CREDITO CONSTATA LA RIQUEZA, PERO NO LA CREA».

En efecto, el fondo social del crédito no puede salir de la nada. Los Bancos toman dinero de terceros para prestarlo. El banquero, dicen los ingleses, es el hombre que presta el dinero de los demás. «La actividad bancaria se desarrolla en dos ramas distintas: las negociaciones de crédito a través del empréstito de dinero de terceros, y las garantías de crédito por la emisión de títulos fiduciarios», ha escrito Ludwig von Mises en su «Teoría del crédito y del dinero».

Más preciso es aún el pensamiento de Carlos Marx: «Dicho de un modo general, el negocio de cambio consiste en concentrar en manos del banquero grandes masas de capital — dinero a prestar —, de modo que, en vez del prestamista individual, sean los banqueros los que aparezcan como representantes de todos los prestamistas, frente a los capitalistas industriales y comerciales. Conviértense en los administradores generales del capital-dinero. Por otra parte, se concentran los prestamistas frente a los prestamistas, pues toman dinero a préstamo por todo el mundo comercial. Un Banco representa, de un lado, la centralización del capital-dinero de los prestamistas, y de otro, la centralización de los prestamistas; su beneficio consiste, en general, en tomar a préstamo a menor interés que al que presta» («El Capital», lib. III, cap. XXV).

En los tiempos antiguos, y todavía hoy en el medio rural, existe una institución social precursora de la Banca, y el estudio de la cual ayuda a comprender el mecanismo de ésta: nos referimos al usurero. La usura se diferencia de la banca en que el prestamista ofrece dinero propio, y el banquero, dinero ajeno; pero la función es la misma, en distinto grado de desenvolvimiento. El usurero ahora para prestar; el banquero recibe los ahorros ajenos y los da a préstamo. ¿Qué prestan unos y otros? Bienes sustraídos al ciclo de la producción efectiva, bienes improductivos, lo que llama Carlos

emitidos representan un crédito sobre mercancías. Su valor no es arbitrario; poseen un valor concreto, que es el de las mercancías que los garantizan. Un billete de banco de cien francos vale verdaderamente cien francos, porque existe en alguna parte una mercancía que tiene un valor equivalente al del oro contenido en una pieza de cien francos. Si esta mercancía no existe, salvo en caso de emisión fraudulenta, el billete no ha podido ser emitido. CUANDO SE DICE, PUES, QUE EL CREDITO — y por crédito se entiende sobre todo la emisión de billetes — CREA LA RIQUEZA, SE DICE UNA MAJADERIA. NO EXISTE OTRO MEDIO DE CREAR RIQUEZA QUE EL TRABAJO. EL CREDITO CONSTATA LA RIQUEZA, PERO NO LA CREA».

En efecto, el fondo social del crédito no puede salir de la nada. Los Bancos toman dinero de terceros para prestarlo. El banquero, dicen los ingleses, es el hombre que presta el dinero de los demás. «La actividad bancaria se desarrolla en dos ramas distintas: las negociaciones de crédito a través del empréstito de dinero de terceros, y las garantías de crédito por la emisión de títulos fiduciarios», ha escrito Ludwig von Mises en su «Teoría del crédito y del dinero».

Más preciso es aún el pensamiento de Carlos Marx: «Dicho de un modo general, el negocio de cambio consiste en concentrar en manos del banquero grandes masas de capital — dinero a prestar —, de modo que, en vez del prestamista individual, sean los banqueros los que aparezcan como representantes de todos los prestamistas, frente a los capitalistas industriales y comerciales. Conviértense en los administradores generales del capital-dinero. Por otra parte, se concentran los prestamistas frente a los prestamistas, pues toman dinero a préstamo por todo el mundo comercial. Un Banco representa, de un lado, la centralización del capital-dinero de los prestamistas, y de otro, la centralización de los prestamistas; su beneficio consiste, en general, en tomar a préstamo a menor interés que al que presta» («El Capital», lib. III, cap. XXV).

En los tiempos antiguos, y todavía hoy en el medio rural, existe una institución social precursora de la Banca, y el estudio de la cual ayuda a comprender el mecanismo de ésta: nos referimos al usurero. La usura se diferencia de la banca en que el prestamista ofrece dinero propio, y el banquero, dinero ajeno; pero la función es la misma, en distinto grado de desenvolvimiento. El usurero ahora para prestar; el banquero recibe los ahorros ajenos y los da a préstamo. ¿Qué prestan unos y otros? Bienes sustraídos al ciclo de la producción efectiva, bienes improductivos, lo que llama Carlos

## Comentario

### SEGUIREMOS VIENDO

SI como buen número de hombres de privilegiado intelecto se interesan por husmear en los misterios que envuelven nuestro planeta, en descubrir medios con que arrebatar a la muerte vidas humanas, en inventar aparatos para achicharrar a sus semejantes, otros humanos, de no menos agilidad mental, emplean sus horas en menesteres, que, si a simple ojada parecen sin importancia, no sólo tienen valor en gran escala sino también su majía de filosofía; como así es el experimento llevado a cabo por el sabio chino Lob Seng Tsai, antiguo decano de la Universidad de Nankin. Quien derrochando ciencia y paciencia ha conseguido que gato y ratones convivieran como cualesquiera familia bien avenida. Claro que el doctor Lob, antes de meter en vereda al felino para que se comportara decentemente con sus compañeros de vivienda, hubo de ver más de cuatro pobres roedores convertidos en involuntarios transeúntes por las angostas y sinuosas tripitas del gato zampón.

por Salvador INIESTA

De cómo se valió el sabio chino para familiarizar estos enemigos tradicionales? Pues, ahí va:

En una jaula de regulares dimensiones metió un feroz gato salvaje que tenía tras de sí una gloriosa carrera de aniquilador de ratones y unos cuartos de estos pequeños animalitos de laboratorio, que el felino, en un abrir y cerrar de ojos, se encargó de dar fin de ellos, relamiéndose de gusto sus largos bigotazos, mirando a su carcelero con demostrativo aire de agradecimiento por el gran festín deparado. Mas como tal hecho se repitiera numerosísimas veces, y el antiguo decano de la Universidad de Nankin estaba convencidísimo de que a fuerza de estar juntos estos animalitos acabarían siendo buenos amiguetes, pues, dióse unas palmaditas en la frente, y acto seguido, cual hongo que surge, brotó en su espacioso magin la solución del problema: una pared de cristal dividía en dos compartimientos iguales la jaula y el plato de comida.

Y, naturalmente, con tan ingenioso artificio sucedió cuanto había de ocurrir; que el feroz gato cansado y aburrido de dar inútiles zarparos durante 551 sesiones experimentales, de varios días cada una, para atrapar a los roedores cuando se acercaban al plato de comida, terminó, pues la mentalidad gatuna no da para más, por aceptar resignadamente su mansueta incapacidad cazadora. En tanto los ratoncillos advirtiendo que el feroz gato se había vuelto el más

## Consideraciones del presente

A medida que el tiempo transcurre, tengo la impresión de que nos va siendo más difícil determinar el verdadero carácter de lo que somos y trazarnos con justeza un camino que nos permita saber dónde vamos, incógnitas éstas a las que quizás podremos responder, si no perdemos de vista las realidades de nuestro exilio y tenemos en cuenta que han pasado más de cuatro lustros desde que salimos de España. Veintidós años de ausencia son muchos años, y aunque nos resulte difícil aceptarlo, más que suficientes para probarnos que en muchos aspectos de la vida, que es inútil detallar, ya nos sentimos ligados con las tierras de allá, y también para admitir que no hemos podido mantener con nuestro pueblo los contactos que nos habrían permitido conocer y encaminar a las nuevas generaciones, en función de su vida cotidiana, de sus problemas y de sus aspiraciones.

Por A. LABART

Sabido es que toda colectividad exiliada que ve transcurrir el tiempo sin retornar a su país, pierde parte de las virtudes que en su tierra la caracterizaron. Allí, en su país de origen, su actividad se centraba en la lucha ideológica que comprendía las aspiraciones futuras y las necesidades presentes; vivía codo a codo con las masas obreras del país; compartía sus problemas y conocía sus reacciones. Eramos sindicalistas con sindicatos, obreros con reivindicaciones, ciudadanos con deberes y hombres capaces de defender nuestros derechos. Aquí, lo ideológico, tiene como centro neurálgico una tierra que no hemos pisado desde hace más de veinte años y las necesidades del presente, los intereses creados con los que a diario tropezamos, son del dominio de la vida cotidiana que sigue su curso normal en estas tierras extranjeras. Esta es nues-

tra situación y creo que hemos de tenerla en cuenta para determinar, con la máxima justeza, lo que somos.

Según sea el rumbo que demos a nuestros pasos podremos decir que somos mucho o muy poco. Nuestra colectividad reúne grandes virtudes pero está rodeada por un cúmulo de circunstancias que nos crea la vida en un país de asilo y que cada día nos será más difícil eludir o desconocer. La distancia en nuestros ideales y el buen deseo repetida y honestamente expresado de ver renacer en España la libertad y la justicia son, sin duda, virtudes positivas que seguimos poseyendo. Vale mucho, muchísimo, que a los veinte años de haber terminado nuestra guerra continuemos animados del espíritu por el que tantos sacrificios consentimos, pues evidenciamos que todavía somos capaces de actitudes válidas si nos disponemos a canalizar nuestras energías a tenor de lo que somos y sin perder de vista cual es el alcance real de nuestras posibilidades presentes.

Lo escrito me conduce a ciertas conclusiones, siendo la primera la de reconocer que con respecto a España no somos hoy lo que fuimos ayer. Estar ausentes del seno de la colectividad española nos impide vivir directamente y con crudeza sus problemas, lo que disminuye nuestras posibilidades de percibirlos con justeza. Podemos ser consejeros preciosos y colaboradores positivos, hombres decididos a aportar solidaridad y apoyo desinteresado, herramienta de trabajo para una acción exterior y aporte práctico en la lucha clandestina; pero lo que ya no me parece posible es que podamos ser factor determinante o crear que nuestras luchas pasadas o lo que entonces defendimos, nos imponen como colectividad indispensable y sin la cual no sería posible trazar el futuro político-económico-social de España. Nuestra personalidad de hoy y de mañana hemos de ganarla con nuestros actos, admitiendo a priori que en el actual conglomerado hispano, no somos más que una rueda desgajada que perdió contacto en 1939 con el carro que nos vehiculaba, habiendo mantenido nuestra presencia a través de los esforzados militantes que en el interior y casi siempre con medios de fortuna, proseguían la lucha clandestina. Somos rueda necesaria, sin duda, si sabemos darle forma, si nos mostramos capaces de acoplarla a un vehículo que sufrió múltiples transformaciones y que posiblemente no recobrará en lo inmediato las formas de antaño, pues no en balde ha transcurrido, para unos y para otros, un largo período de veinte años. Somos, en realidad, una fuerza que tiene la obligación de colaborar, apoyar, ayudar, pero que no reúne por sí sola las condiciones indispensables para una obra verdaderamente determinativa.

(Pasa a la página 2.)

## DATOS Y PRUEBAS

Lo que se se gasta en las carreteras

	(1)	(2)	(3)
Alemania	251.380	1.300	5.717
Francia	720.000	750	1.041
Inglaterra	374.211	425	1.396
Grecia	37.964	20	539
Italia	199.200	250	1.225
Suiza	49.650	160	3.200
Turquía	56.500	125	2.200
Portugal	17.000	20	1.170
ESPAÑA	117.825	38	322

(1) Kilómetros de carreteras.  
(2) Gastos totales. Millones de dólares.  
(3) Gastos por km. Dólares.

Se observa en el cuadro que Portugal, país limítrofe con España, al que no se le atribuyen grandes recursos, invierte por kilómetro de carretera casi cuatro veces lo que invierte España.

(Pasa a la página 2.)

Compañeros residentes en Albi (Tarn), que tienen abonada su suscripción hasta final de mayo 1961: E. Gervas, C. Jiménez, R. Leiva, I. Iodra, M. Mariñosa, C. Soria, J. Vielsa, P. Armero, J. Castel, V. Díez, L. Ballester, C. Estrugas, A. Rodríguez, A. Arrufat, E. Azañedo, y A. Meler.

Compañeros residentes en París que pagan su suscripción hasta final de abril 1961: A. Botamino, J. Abós, J. Cercos, A. Huerta, J. Rey, E. Azañedo, y A. Meler.

J. Cios, Millas. — Con tu giro abonada hasta el núm. 525. J. Estrella, París. — Queda abonada hasta final 1961. D. Martínez, Erioude. — Igual que el anterior.

Table with columns for names and amounts under the heading 'DONATIVOS'. Includes names like F. Castaño, Serrouille, J. Agustench, Bernay, etc.

M. Fuertes, Perpignan. — Queda abonada hasta final 1961. R. Rufat, Courbevoie. — Pagado hasta abril 1961.

Decadencia del Carlismo

diez a todos... Por los locales de ese Circulo hemos visto desfilan a muchos príncipes Borbones y ministros nuestros, generales y oficiales del ejército español, recibiendo también en ellos la orden del levantamiento nacional el 17 de julio del 36, y durante los días anteriores y posteriores al mismo, servían de cuartel general...

SE PREPARA OTRA PRUEBA

Madrid (O.P.E.). — Desaparecida la O.E.C.E. para dar paso a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, los dirigentes de la España franquista parecen tener los ojos fijos en ella con vistas a sacarle también dinero.

LAS FEDERACIONES LOCALES HABLAN

FEDERACION LOCAL DE COLOMIERS

Esta Federación Local celebró su Asamblea general, a fin de reestablecer la unidad orgánica, el domingo día 4 de diciembre.

Bajo la presidencia simbólica, libremente elegida, transcurre el principal debate que, antes que a líticas definiciones, fué consagrado a las fórmulas permanentes de convivencia, sin las cuales no hay armonía posible ni, por consiguiente, trabajo constructivo y eficaz.

Unánimemente asimismo se convino en la superioridad del sistema de afinidad ideológica como aglutinante, sobre todo otro principio dogmático o geográfico.

Los reunidos confirmaron unánimemente que solo existe una C.N.T. libre, homogénea y liberadora, dando finalmente por reanudado el lazo que nada podrá, ya

ROBERT LUZON

(Viene de la página 1)

no tendrían más que las cien pesetas iniciales. La usura — el dinero prestado a rédito — toma, pues, del capital activo el interés, pero conserva de la moneda la inalterabilidad. Esto es, el usurero se queda con el interés del capital, y se deja su fungibilidad.

No es del caso estudiar las tendencias «consecuencias» sociales y económicas que se deducen de tamaño contrastadísimo, ni los conflictos y crisis que tuvieron su origen en los efectos de la usura, en cuanto préstamo a rédito de bienes improductivos.

Pi y Margall resumió con su peculiar claridad y concisión cuanto puede decirse sobre la renta del capital usurario, en su inmortal discurso sobre la internacional, pronunciado los días 31 de octubre y 2 de noviembre de 1870 en el Parlamento español, diciendo después de citar a Bula de Benedicto XIV: «Todos los Padres de la Iglesia, los Concilios, los Pontífices han condenado la usura — es decir, la productibilidad del capital —, y han llegado a calificarla de uno de los más tremendos crímenes. Si la Iglesia hubiese sido lógica; si en vez de limitarse a negar el interés del capital dinero, hubiese negado el interés de toda clase de capital, la Iglesia habría estado de acuerdo con Proudhon, que al decir que

Montluçon en fiesta

A título de introducción

El día 11, domingo, amaneció triste. Un cielo gris, presagio de nieve, cubría la ciudad. Por la prensa sabíamos que ya había nevado en el Puy-de-Dôme, y en la Creuse. El día se anunciaba mal. Frio, mucho frío. ¿Se sabe algo de Clermont? ¡Nadal Y el tiempo, inexorable, transcurriendo lentamente. Llegan los de St. Eloy. ¿Qué tal la carretera? Muy mal. Caras largas, semblantes preocupados, miradas inquietas hacia la puerta de «double battant».

LA FIESTA

A la hora prevista, las tres de la tarde, dió comienzo, con la sala hasta los toques, no el Festival, sino el mitin que había sido suspendido por la mañana, cuya referencia se inserta aparte, pero que, entre paréntesis, diremos fué algo magnífico y constructivo por su contenido ideológico y por qué no? lógico.

Considerando era un poco tarde para la representación entera, «hablamos» de suspender algún número. ¡Ah! Y aquí suena bien aquello de «¿y quién es el guapo que pone el cascabel al gato?», por que después de las peripetias matutinas «por qué habíase de volver sin actuar?». Y todos actuaron, irradiando sobre la sala un chorro de luz, de alegría, de juventud, de belleza para los presentes, y un mensaje de fraternidad, de cariño, de amor para los que en España luchan y sufren.

CONSIDERACIONES DEL PRESENTE

(Viene de la pág. 1)

Imponemos de esta verdad, es razón esencial si queremos saber dónde vamos. Sería obvio creer que de la noche a la mañana nos encontramos con la España de fines de julio de 1938, con las mismas masas que nos comprendían y dos desde el ángulo del pasado, sino también encaminados a tener de las realidades que el presente nos ofrece. Hemos de ser en el exterior los portavoces de la España que lucha y que sufre para reconquistar sus libertades perdidas, dando a conocer a los cuatro vientos y en todos los idiomas en que seamos capaces de hacerlo cómo se desenvuelve la vida en nuestro país, cuáles son las inquietudes de nuestros compatriotas y el carácter del régimen dictatorial que les oprime, haciéndolo con objetividad y a tenor de la información que nos sea ofrecida por quienes vivez directamente la tragedia de nuestro pueblo.

A nuestros compañeros de España debemos proporcionarlos los medios para que puedan persistir en el digno camino que se han trazado y tenemos la obligación de suplirles en todo lo que a ellos les sea imposible realizar, en orden a los diversos aspectos de su acción; ante la imposibilidad en que ellos se encuentran, hemos de ser el vehículo de su acción propagandística destinada a despertar las masas hoy inoperantes, sirviéndonos de sus indicaciones, de sus consejos y de las realidades que ellos comprenden y asimilan sobre el terreno. Han de poder contar con nosotros para que desde aquí, en el tranquilo sosiego de la libertad, elaborem estudios futuristas que permitan afrontar con decisión las nuevas situaciones del mañana, con las que habrá de enfrentarse la España renovada en la que todos soñamos. Se nos impone la obligación de esforzarnos para conocer a las nuevas generaciones, de tener una idea exacta de todo lo que ha pasado en España desde que físicamente nos ausentamos de ella y hemos de poder definir, para resumirnos en una

Además de lo expuesto, el exilio nos impone también otras obligaciones. En tanto que confederales, cubrimos la primera: la de reunificarnos, pero pensando en la finalidad común al antifascismo hispano — la liberación de nuestro pueblo — más que en las ideas de organización o de partido, se impone sellar la Alianza Sindical y hacer los imposibles para que el Bloque Antifranquista se transforme en realidad. Nuestra labor no ha de ser la de persistir en el error de discutir problemas que con frecuencia ni tan siquiera guardan relación con actitudes positivas de cara a España.

En efecto, es incurrir en «grave injusticia» acusar a la Iglesia de tamaños enredos cuando el mundo está archiconsado de saber que

SEGUIREM

(Viene de la pág. 1.)

de recibir órdenes de fuerzas internacionales o de potencias extranjeras cuando todo el mundo sabe que la Iglesia siempre ha defendido inflexiblemente en público como en privado los derechos del pueblo cubano.

En efecto, es incurrir en «grave injusticia» acusar a la Iglesia de tamaños enredos cuando el mundo está archiconsado de saber que

POR SI NO LO SABIAIS

En la Conferencia de la U.N.E. S.C.O., la delegación franquista (Tena Artigas) ha dicho que a España le sobran maestros y que está dispuesta a ofrecer el exceso a los países iberoamericanos.

LA PLUMA Y LA ESPADA

En Barcelona, donde reside como director de «La Vanguardia», Mameel Aznar ha recibido la Gran Cruz del Mérito Militar. Se le impuso el general Barroso, ministro del Ejército.

Paris, diciembre de 1960. A. LABART.



# AUTENTICIDAD Y GENEROSIDAD

por Floreal BARCINO

— II —

El tiempo va transcurriendo y la Joven España, de la que tan fieles trazos nos da Ramón J. Sender, va creciendo. Frente a la senilidad del franquismo, y también, ¿por qué no decirlo?, frente a una importante, la angustiosa parte de la oposición tradicional. Es, a la vez, el desenlace natural y el cierre, no menos natural, de la etapa histórica inaugurada en 1931. Le puso punto final el regreso, a Madrid, de los Embajadores del «mundo libre», allá por el año 1951. Abundan, sobre todo fuera de España, los que no supieron captar, entonces, el verdadero sentido y el alcance del acontecimiento. En 1951 se desvanecieron, definitivamente, las últimas posibilidades de restaurar una República carbonaria — como la calificó Ortega, ya en junio de 1931, en su libro «Rectificación de la República — del género de la segunda. El apuntillamiento lo constituyó la firma del Tratado con los E.E.U.U. y del Concordato con el Vaticano, en 1953. Por fortuna para España, algunos hombres del interior supieron ver así. Y reconfirma enormemente saber que estos hombres, que son los únicos que se salvaron del cataclismo, proceden de distintos campos ideológicos. Esta cadena de hechos «obligó», a los españoles que piensan con la cabeza, a revisar, enteramente, sus posiciones, a calibrar sus posibilidades y a planear nuevos métodos de trabajo y de lucha. Mientras tanto, los de «fuera», casi sin distinción de procedencia, siguieron reafirmando su fe en la eficacia de sus clásicas cantinelas. Es decir: siguen en Babia.

Después, los acontecimientos-clave siguieron declarándose con una regularidad cíclica: dos años más tarde, en 1955, se produjo, en Madrid, el primer choque público entre la Joven España y el Franquismo. La muerte y el entierro de don José Ortega y Gasset sirvió, al tiempo, de escenario y de tela de fondo. Unos meses después, en febrero de 1956, se consagró la ruptura, esfumándose, definitivamente, las últimas posibilidades de continuidad y de renovación al alcance del Franquismo. La verdad es que éste nunca había podido albergar grandes esperanzas a éste respecto, aunque en los años posteriores a la «liberación» de Europa las apariencias fuesen otras.

Luego... aparte cinco o seis manifestaciones, tan espontáneas como esporádicas, no se ha asistido a ningún golpe de mano importante, cuya resonancia tuviera parangón con la de la huelga de marzo de 1957, en Barcelona, o con las del País Vasco, en 1952.

Entretanto, asistimos a la salida al exilio de no pocos protagonistas de unas y otras acciones, y a la toma de contacto con el exilio tradicional. Determinar hasta qué punto ha podido ser negativo ese contacto es asunto que nos atrae enormemente, pero nos vemos obligados a dejarlo para ocasión más oportuna, que indudablemente buscaremos. Antes es preciso tratar de poner en claro algunos hechos anteriores a la guerra civil.

No acostumbramos a repetir, con palabras distintas, lo ya dicho por otros. Cuando es posible enriquecer textos ajenos con palabras nuevas, lo hacemos. Nunca nos dolerán prendas reconocer la parte de verdad que encierran escritos propios, nazcan estos de plumas amigas o enemigas.

El texto que a renglón seguido se reproduce constituye el editorial de la revista «Diálogo de las Españas», publicada en julio de 1959. Sigue teniendo idéntica vigencia a la de entonces, entre otras razones porque las personas que lo escribieron suelen plantearse los problemas de nuestro país con una seriedad, no demasiado corriente entre los españoles, y con inteligencia, tampoco usual entre nosotros.

Su dedicación rezuma autenticidad y generosidad, que son atributos de los que carecen la mayor parte de los que se desgañitan, en vano intento de probar que son serios, cuando en verdad son troyanos, sin darse cuenta, pese a la prolongada duración de la farsa, de que España, para construirse su futuro, no los necesita: ni a los unos, ni a los otros.

Dice así el citado editorial: «Lo que había que decir sobre la situación de España ya está dicho» afirma en carta dirigida a Las Españas un joven español que entre destierro o soterramiento y vida amonada, optó por el destierro. A continuación luego de asentarse en un incontestable «Ahora hay que hacer», pregunta: «¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Por dónde empezar?»

«Le hemos contestado repitiendo una vez más lo tantas veces dicho en estas páginas: que hay que empezar por el principio, parte olvidada entre nosotros españoles cada vez que hemos tratado de construir otra España o de reconstruir la visible. Así, mientras el inhóspito caserón alzado por los Austrias, reparado por los primeros Borbones y encalado por la segunda República pudo tenerse er pie, todo nuestro hacer o rehacer se redujo a cubrir grietas y goterones con doble mano de pintura, sin siquiera quitar las telarañas? o a prenderle fuego pensando cada grupo de la fracción renovadora — o restauradora — un orden arquitectónico distinto para el que habría que levantar más tarde. En puri-

# ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Director: Ginés ALONSO. — Adm.: F. ROMERO. — Giras a «España Libre» C.C. 346-29 Toulouse — Red. y Adm.: 47, rue Jonquières, TOULOUSE

# Discriminación política

Juan Pérez Varela y Manuel Martín Prieto, son dos marinos de guerra que han desertado de dos buques españoles. Sobran los detalles porque el reportaje ya se publicó. Tampoco creamos necesario ofrecer a nuestros lectores una narración dramática para despertar en ellos sentimientos humanitarios. El tema lo vamos a tratar brevemente, como un juez en una Sala de Sesiones, porque la situación de estos dos españoles no es una ficción caprichosa, sino una trágica realidad. Están amenazados de ser deportados a España, y si esta amenaza se cumple, Juan Pérez Varela y Manuel Martín Prieto, serán sentenciados —no juzgados— por un grupo de militares y hundidos en presidio quien sabe por cuántos años.

De manera que el caso se presenta así: Estos dos españoles nos para las autoridades norteamericanas, unos indeseables; para Falange Española, unos desertores; para nosotros unos refugiados políticos. Como a tales refugiados políticos, nosotros los defendemos, y esperamos que los defendan también los verdaderos democratas americanos. Pero razonemos nuestro tema.

Estos dos españoles llegan a los Estados Unidos e inmediatamente comparan la vida norteamericana con la vida española. Y observan que allá, en su patria, no hay libertad, ni pan, ni trabajo, ni respeto para los ciudadanos, mientras que aquí se vive libremente y existe la posibilidad de encontrar trabajo, pan, consideración y respeto. Entre el totalitarismo español y la Democracia americana, se deciden por ésta y se escapan de la noche española, buscando aquí asilo, refugio. Y este asilo se les niega. Nosotros, que somos respetuosos de la Ley, consideramos que la deportación de estos dos españoles, no sería en este caso la aplicación rutinaria de los Reglamentos de Inmigración, sino una discriminación encaminada a la perpetración de un crimen político.

¿Que aspecto legal y que interpretación de la Ley puede justificar su deportación? Todos los días huyen de sus países ciudadanos que viven «Detrás de la Cortina de Hierro», y cuentan con el generoso asilo de las Democracias. Está llegando aquí una rizada humana de cubanos, que reciben asilo. Hace poco escapó del buque que traía a Nueva York a Kruschew, uno de sus tripulantes —un desertor— y recibió ayuda y asilo. ¿Cuál es la diferencia entre los rusos, los cubanos y los españoles, como emigrados políticos? Porque si con España mantenemos relaciones diplomáticas, también mantenemos relaciones diplomáticas con Rusia. Si en España tenemos bases, base tenemos en Cuba. Si en Rusia existe un régimen totalitario y Cuba camina de establecer definitivamente otro régimen totalitario, en España existe un Estado policrático que es igualmente totalitario. La diferencia consiste solamente en el color de la etiqueta política: unos son rojos y otros azules.

Esta irritante discriminación contra los refugiados españoles, claramente manifestada a la terminación de la llamada «Guerra Civil Española» y reafirmada después de la Segunda Guerra Mundial por muchos gobiernos que se preciaban de democráticos, y más tarde seguida, como si fuera una consigna, por el Alto Comisionado de los Refugiados, que obedecía órdenes de las Naciones Unidas, resulta ya, más que una discriminación, una especie de genocidio político parcialmente aplicado a los españoles. Resaca que el llamado poscomunismo Mundial Libre espera que en España estalle una revolución, desquenen a Franco e impongan un sistema comunista, para que entonces los españoles que huyen de la dictadura roja puedan ser recibidos con los brazos abiertos por las Democracias.

La verdadera Democracia no discrimina. La angustia, la desesperación, el anhelo de buscar libertad que impulsó a Juan Pérez Varela y Manuel Martín Prieto a desertar de las naves de guerra españolas, deben merecer respeto, asilo, comprensión y ayuda de la Democracia, sin distinguir colores. ¿Dónde, roja, negra o azul, está más de sí dictadura en sí es el polo opuesto a Democracia y Libertad? Si Juan Pérez Varela y Manuel Martín Prieto son deportados a España acusados de indeseables porque no se quieren reconocer en ella a dos víctimas de una de las más bárbaras dictaduras de los tiempos modernos, habrá que desconfiar de la Democracia y resignarse a que las dictaduras de todos los colores dominen al mundo.

De «España Libre» de Nueva York.

## ENSEÑAMIENTO CON LOS PRESOS

BILBAO (O.P.E.). — Ya informamos de que los nacionalistas vascos Alkiza, Echebarria, Moral Zabalza y Elgezabal, condenados por la Audiencia de Bilbao el 12 de noviembre, fueron sometidos al régimen de presos comunes, a pesar del carácter específicamente político del delito de que se les acusa. También dijimos que los empleados de la prisión bilbaína comentaron esa medida injusta diciendo: «Y ahora que hablen las radios extranjeras...»

Esta vejación no ha dejado satisfechos los rencores de esos funcionarios ni del director de la cárcel, quienes siguen ensañándose en esos presos.

La prisión preventiva que sufrió Cuillermo de Elgezabal cubría, por decisión del tribunal, la condena impuesta. El juez firmó el orden de libertad, pero Elgezabal sigue preso porque el director de Larrinaga dice no haber recibido esa orden.

En cuanto a los otros tres condenados, se afirma que van a ser trasladados a Cáceres para cumplir condena, interpretando abusivamente el artículo 21 del reglamento de servicios del Cuerpo de Prisiones que dice que las penas no superiores a dos años o cuando falte menos de un año para cumplirlas, podrán ser purgadas en la respectiva prisión provincial. La infracción de ese artículo sería evidente en cuanto a Echebarria y a Moral y su aplicación excesivamente estricta en cuanto a Iñaki Alkiza.

## 227 INTELLECTUALES CONTRA LA CENSURA

Madrid, (A.F.P. y A.P.). — El viernes fue remitido a los ministros de Educación Nacional y de la Información y Turismo un manifiesto contra la censura que los Pirineos, 227 intelectuales españoles, los firmantes declaran que han llegado a un estado «próximo a la exasperación» a causa del «estado de intolerancia, de confusión y de capricho, al que sus trabajos se ven sometidos».

Añaden que aparte del problema de saber si una censura es o no es lícita o no, tienen que en ella la grave ansiedad que en ella provoca de manera tangible el hecho de no saber nunca qué puede seguir para saber lo que es posible expresar y lo que no lo es...

Se quejan del sistema que permite que algunos escritos se prohiban en los periódicos y no puedan ser en los libros y viceversa.

## EXPORTACION DE MUJERES

Seisenta y cuatro jóvenes españolas salieron de Barajas en avión con objeto de reunirse en Australia con sus hermanos o sus novios. Durante un mes han estado sometidas a un curso de preparación (inglés, costura, cocina, etc) y van a colocarse al servicio de familias católicas de Melbourne, Sydney, Brisbane y Adelaide. Es la cuarta expedición del año.

# Declaración sindical de conjunto sobre España

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres y la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos, han publicado conjuntamente la declaración siguiente:

«Más de veinte años han transcurrido desde que el general Franco se apoderó de los destinos de España por la fuerza de las armas. Su gobierno, sin embargo, intensifica todavía sus medidas policíacas y su persecución antisindical; condena a militantes sindicales por hechos ocurridos durante la guerra civil; califica la huelga de rebelión militar y somete a Consejo de guerra a los trabajadores que reaccionan contra la deterioración cada día más grave de la situación económica, aumento del desempleo y miseria creciente de la clase obrera.

Ante esta injustificada agravación de la suerte del valeroso pueblo español, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.) y la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos (C.I.S.C.), que representan el conjunto del movimiento sindical democrático de los cinco continentes,

RESUELVEN denunciar en común ante el mundo entero el régimen totalitario y policíaco del general Franco, que escarcea abiertamente las libertades fundamentales inscritas en la Carta Universal de los Derechos del Hombre.

La C.I.O.S.L. y la C.I.S.C.

DENUNCIAN, en particular, el supuesto movimiento sindical español, que no es en realidad sino un instrumento del partido en el poder para controlar a los trabajadores

DENUNCIAN además el apoyo al régimen franquista de varios gobiernos democráticos occidentales, que le han permitido ingresar, por razones oportunistas, en diversas instituciones internacionales, acordándole por añadidura una ayuda financiera considerable, que ha permitido su supervivencia.

La C.I.O.S.L. y la C.I.S.C. han decidido aunar sus esfuerzos para apoyar activamente a los trabajadores españoles agrupados en las organizaciones democráticas, en su lucha contra el régimen totalitario que sojuzga a España.

DECLARAN que no reconocerán jamás al régimen actual como expresión de la voluntad del pueblo español; que no se prestarán a clase alguna de compromiso con el Gobierno de Franco o con su

pretendida organización nacional-sindicalista, y que jamás reconocerán como representantes legítimos de los trabajadores a los jefes de del supuesto movimiento sindical.

Las dos Confederaciones Internacionales Sindicales, SE COMPROMETEN a redoblar sus esfuerzos ante las Naciones Unidas y otras instancias internacionales, en especial la Organización Internacional del Trabajo, a fin de que los trabajadores españoles puedan, lo más rápidamente posible, expresar libremente su voluntad y elegir sus verdaderos representantes.

PIDEN a todas sus organizaciones afiliadas que efectúen gestiones en el mismo sentido acerca de sus respectivos gobiernos y que promuevan entre los trabajadores un movimiento de ayuda y solidaridad hacia el pueblo español.

La C.I.O.S.L. y la C.I.S.C. se comprometen solemnemente a proseguir su acción solidaria hasta el restablecimiento en España de las libertades fundamentales y, en especial, de la Libertad Sindical, de modo que, recuperada su libertad, puedan los trabajadores españoles elegir libremente la forma de organización que les conviene.

# Por Dios y por la Patria y un poco por ellos mismos

UNOS BOTONES DE MUESTRA

Alberto MARTÍN ARTAJO, ex-ministro de Asuntos Exteriores. Presidente de la «Acción Católica Española».

Vicepresidente de la «Caja de Seguros Reunidos», creada en 1942, con 9 millones de pesetas.

Consejero del Banco Exterior de España, con 400 millones de pesetas, posterior al año 1940.

Consejero de la «Empresa Nacional de Electricidad S.A.» (E.N.T.) creada en 1944, con 2.500 millones de pesetas.

Consejero de «La Editorial Católica», con 48 millones de pesetas.

Su hermano Javier Martín Artajo es consejero de la Hidroeléctrica de Moncabril, creada en 1946, con 1.000 millones de pesetas, y además participa en los siguientes Consejos de Administración:

Vicepresidente de las «Minas y Metalúrgica Española», creada en 1955, con 10 millones de pesetas.

Vicepresidente de «La Editorial Católica, S.A.», con 48 millones de pesetas.

Consejero de «La Montañesa Papelera», con 26 millones de pesetas.

Consejero de «Eléctrica Reunidas de Zaragoza», con 675 millones de pesetas.

Consejero de la «Compañía del Gas de Zaragoza», con 10 millones de pesetas.

Consejero de «Fuerzas Eléctricas del Oeste» — Electra de Extremadura —, con 25 millones de pesetas.

Consejero de «Lube Moto», creada en 1946, con 50 millones de pesetas.

Consejero de la «Empresa Nacional de Electricidad» (E.N.T.) con 2.500 millones de pesetas.

Consejero de «Orcho e Hijos, Construcciones Metálicas» con 10 millones de pesetas.

# Por esos libros La dignidad también cuenta

parece que uno de los signos de nuestra época es que la dignidad cuenta cada vez menos. Ahora ya no se admite, se espera a que lo echen a uno. Pero todavía en las letras hay ejemplos de dignidad — esa actitud pasada de moda sin la cual la vida es descolorida y sólo una antelara de la muerte. Bueno será señalar algunos casos de esta dignidad literaria. Aunque sólo sea para consuelo de espíritus anticuados.

por Víctor ALBA

El «fomento del bienestar humano», y esto hace, en cierta medida, ese libro, «El desarrollo económico y América Latina» (Fondo de Cultura, México), editado por Howard S. Ellis y en el cual colaboran economistas norteamericanos: Maybore, Campos, Alter, Márquez, Pazos, Norkse, Ahumada, Marshall. Reune el volumen los trabajos y comentarios presentados en la Conferencia de la Asociación Económica Internacional, celebrada en Río en 1957. Tal vez habría reprochar a estos economistas que sean demasiado optimistas, que olviden a menudo los aspectos sociales, humanos, del desarrollo. Pero no siempre.

No los olvida Celso Furtado, en su «Formação Económica do Brasil» (Fundo Universal de Cultura, Río). Estudia el paso de la economía agrícola a la industrial y las etapas de transición. Esto es útil entre nosotros, que tan a menudo queremos dar el salto sin pasar por ninguna etapa intermedia. Lección de prudencia y de audacia a la vez, pues.

Y del Brasil, también, esa otra lección de dignidad: «Reconquista», del sociólogo L.A. Costa Pinto, (Centro Latino-Americano de Pesquisas em Ciências Sociais, Río). Reconquista es un pueblo de pescadores. Allí se llevaron a cabo reformas, se establecieron industrias. Costa Pinto estudia los resultados de esta experiencia; teniendo siempre presente los hombres que son la materia de la misma. Es otro caso de estructuras sociales en transformación. Lleno de advertencias.

# DIGNIDAD EDITORIAL

El «pocket book» norteamericano se generaliza. En los Estados Unidos adquiere dignidad de presentación. En América Latina y Francia, en Inglaterra con los Pinguins, esta dignidad la tiene desde sus comienzos. Quiero señalar, de paso, dos colecciones de este tipo de libros: la Colección Popular (Fondo de Cultura, México), cuyo más reciente volumen es una cronología, «Los siglos de la Historia», por Rosa de Bahini, muy útil, porque en ella por primera vez América Latina y España, así como la vida cultural, encuentran el lugar que les corresponde, y la Biblioteca Popular Venezolana (Ministerio de Educación, Caracas) que se encuentra ya en sus 70 volúmenes. Y este volumen setenta es justamente muy interesante: «Los diálogos danzantes», por Arturo Croce, que puede ayudar mucho a comprender el alcance de la reforma agraria venezolana.

# DIGNIDAD DEL HERE

Siempre he desconfiado de los héroes. Pero hay algunas figuras que...

# Manifestación popular en Barcelona

Barcelona (O.P.E.). — La elección de Kennedy para la presidencia de los Estados Unidos acogida con evidente frialdad por parte de la prensa y círculos oficiales españoles ha producido en Cataluña una reacción popular de simpatía y esperanza.

Por primera vez desde hace veinte años el día 11 de noviembre a las 19.30 se ha organizado en Barcelona, en abierta oposición a las consignas oficiales, una manifestación popular de varios centenares de personas, jóvenes en su mayoría, los cuales se reunieron delante de la Casa Americana, situada en un lugar muy céntrico de la ciudad.

Los manifestantes eran portadores de una pancarta que decía en inglés: «KENNEDY, tú eres el líder de la libertad, ¿verdad? LIBERTAD».

Se repartieron octavillas en ca-

Journal imprimé sur les presses de la SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'IMPRESSION (Coöperative Ouvrière de Production) Ateliers : 61, rue des Américains. Tél. : CAPITOLE 89-73 — TOULOUSE

Directeur-Gérant: Ginés ALONSO