

¡FRANCO, NO!

Los representantes de la política de Estados Unidos están dispuestos a fortalecer el régimen de Franco. El heredero de Hitler y Mussolini tiene más valor para los estadistas norteamericanos que todo el pueblo español. Cuando se esperaba la hora de la justicia internacional, se ha producido un acontecimiento singular en las altas esferas gubernamentales de un país que ha tratado de convertir la democracia universal en una asociación de hombres unidos para luchar contra los inconvenientes absolutistas y contra el imperio de la violencia.

El auténtico internacionalismo es el que facilita la unidad de los hombres de pensamiento elevado y de sentido profundo. Pero los dirigentes de un pueblo virgen y transformador, acaban de cometer un atentado incalificable contra la voluntad de los ciudadanos estadounidenses, poniendo en peligro la estabilidad de las naciones democráticas.

No puede olvidarse Acheson que Franco es el primer confidente internacional. Todavía está reciente su traición a los acuerdos secretos establecidos durante la pasada guerra mundial. Si el país de la libertad llega a prestarle apoyo a ese «pequeño crapula al servicio del mal», como perfectamente expresó Mr. Truman al condenar al dictador hispano, la nación norteamericana perderá sus más altas virtudes morales y humanas al fallar un pleito en favor del franco-falangismo.

Franco está al borde del precipicio, en la ruina completa. La sanción impuesta por las Naciones Unidas en 1946 le ha venido cerrando las puertas del mundo de la democracia, sin que pueda atravesarlas más que manchando de sangre a todos los pueblos de la tierra. El sentido más elemental del decoro y de la higiene social impide que al lado de los representantes de los trabajadores libres se sienta un criminal sin precedentes, un gobernante con entrañas de hiena.

Los españoles, que venimos sufriendo en nuestras propias carnes los zarzapos del monstruo número 1, no admitiremos jamás que se siga desgarrando el cuerpo ensangrentado de España. Franco, como gobernante es un asesino; como político, un traidor; como cristiano, un farsante; como hombre, un invertido, y como administrador, un ladrón. No puede ser reconocido un ser tan despreciable, sin antes haber perdido el Universo entero su instinto de conservación física, moral y humana. Pactar con él significa llenarse de cieno, cubrirse de ignominia, hundirse en los inmensos caudales de sangre que ha derramado el pueblo español en defensa de su libertad y de la de todos los seres de la Creación.

No, mil veces no! Las naciones que se amen a sí mismas, los hombres que tengan pleno concepto de la Justicia, no pueden reconocer a Franco. Aun existen hombres en Estados Unidos, aun quedan millones de españoles, dentro y fuera de España, para impedir un latrocinio en la historia de las malas intenciones!

El jesuita que mandó apedrear las Embajadas de las Naciones Unidas en el instante mismo en que éstas eran atacadas por Hitler y Mussolini, el generalote que no participó legalmente en el pasado conflicto universal, porque el Duce se opuso a que a la hora del botín le entregara el Führer todo el Marruecos francés, ha de ser condenado implacablemente por cuantos desean acabar con el mal, la peste y la maldad.

Puede merecer confianza a los demócratas el traidor más vulgar y canaillado que existe sobre la faz de la tierra? El monstruo que ha hecho fusilar a seres de su familia, el Cain que preparó el atentado contra su hermano, el Judas que ha vendido su patria al primer postor que la ha codiciado, sólo puede merecer el desprecio y la condena de los pueblos civilizados.

Ahí está la sombra de Guernica, imitadores del Cristo crucificado. Ma respetado vuestra religión el incendiario que dice ser vuestro fiel representante? Dónde están las sinagogas abiertas a las almas humildes y pacíficas? Protestantes de todas las doctrinas: ha tolerado vuestros ejercicios espirituales el Estado franquista?

Bajo ningún concepto puede reconocerse a Franco. Aliarse con el verdugo de España supondría cometer un atentado contra las virtudes supremas de la vida. Quienes apoyan al franquismo cuando ha llegado el momento de su bancarrota definitiva, quienes aflan los puñales del tirano para que atravesase las carnes de un pueblo robante de bondad y de cortesía, son semejantes a Pilatos, o hermanos de Judas, dispuestos a crucificar a Cristo.

Los españoles demócratas, el pueblo español íntegramente, no se doblegarán ante el déspota que ha llevado a nuestro país por caminos de ruina, sangre y exterminio. Franco no puede ser el gobernante que dirija la vida, nuestra verdadera vida, que tiene derecho a desarrollarse al margen del odio incivil y falangista.

Cuando los representantes de Norteamérica han expresado su fallo internacional, que oponen al reconocimiento de Franco, cuando los lobos falangistas explotan la victoria arrebatada a los que no han sabido defender los intereses de los pueblos de Estados Unidos, los hombres de la España mártir, los exilados antifranquistas, firmes en nuestra empresa justiciera, convencidos de que nuestra causa será salvada, manifestamos: Pasaremos por todas las ignominias, soportaremos todos los sufrimientos; pero lo que no podremos admitir nunca es que Franco asesine a nuestros hermanos, nos humille como seres libres, y nos robe lo que vale tanto y más que la propia vida: la dignidad, la honra y el honor.

RECONOCER A FRANCO ES HINCAR EN LA CONCIENCIA DEL MUNDO EL MISMO PUÑAL QUE HA DESGARRADO LAS VENAS DEL PUEBLO ESPAÑOL

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO EN FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT

TOULOUSE 5 de febrero de 1950 - AÑO VI - N° 188 - HEBDOMADAIRE - PRECIO : 12 FRANCO

DE OCANA a BARCELONA

NUevas PENAS DE MUERTE

Mientras vamos haciendo nuestros continuos llamamientos de solidaridad a todos los hombres libres del mundo, para que se decidan a proteger a los militantes libertarios y antifascistas que se hallan condenados a muerte por el régimen de Franco, las noticias recibidas de Barcelona vienen a incrementar nuestro dolor. Es así como Franco modifica la estructura de su régimen de oprobio; condenando a muerte a los trabajadores españoles, y haciendo imposible el libre curso de la vida ciudadana.

Antonio Castaño Benavent, Angel Bosch Añón, Antonio Bruguera López, José Figueras Martínez, José Pros Monzonis, José Mataix Botella, Francisco Varea, Perfecto Castibach Pardo, Francisco Nieto, Vicente Ginés, Leonardo Hernández Barrachina y Lacomba, están condenados a muerte en el fatídico y siniestro Penal de Ocaña. Gabriel Cruz Navarro y José López Penedo sufren momentos decisivos en las prisiones franquistas. Dos trabajadores auténticos que también hay que salvar de la muerte.

Los compañeros Jorge Pont, Pedro Adrover, Domingo Ibarz, Manuel Montes, Manuel Guerrero, José Corral, Miguel García, Miguel Rodríguez, Manuel Fornells, J. Piñol, Ramón Loran, Agustín Forá, Camilo Castells, Juan Munt, López (un joven libertario de Manresa), Antonio Saborit, Justino González, Pura Villanueva y su esposa Rumbau, José Freixach, y los doctores Torralba Castells y Trias van a comparecer ante un Consejo de guerra, cuyo expediente ha sido tramado por Quintela y sus agentes, que va a pedir nuevas penas de muerte.

Trabajadores antifascistas, libertarios del mundo, intelectuales todos: Las vidas de los libertarios antifranquistas del Interior están en peligro. Frente a Franco y a cuantos le protegen, vuestro deber es incrementar nuestra campaña de solidaridad en favor de los honrados obreros de la España martirizada.

DESDE ESPAÑA PARA LOS LIBRES

La revista española MUNDO, en su número 503, de 25 diciembre último, nos ilustra sobre un aspecto de justicia que es interesante hacer resaltar. En un bien documentado artículo pone de manifiesto cuál ha sido la persecución sufrida por el fascismo italiano desde 1934 hasta la fecha. Comienza por rotular su trabajo de la siguiente forma: «Con la amnistía de Carlo Scorza — ex-secretario general del partido fascista juzgado en rebeldía — ha terminado prácticamente en Italia la liquidación oficial de las medidas represivas contra el fascismo.» Y acaba significando, de forma taxativa, que en dicho país «se substanciaron 165.254 causas y se condenaron a 300 personas a muerte.»

con la de Barcelona. Recordemos esos años de 1939, 40 y 41 en los que existían en ellas miles y miles de condenados a muerte y podíamos hacer el paralelo.

Cualquier observador imparcial que pudiera darse una vuelta por CODINE

los cementerios, que pudiera hablar con las familias que han tenido muertos, que tuvieron acceso a los juzgados de Liquidaciones, para revolver los papeles a su gusto, podría establecer, y no con exactitud, el número de ejecutados en la España Imperial. Por ejemplo, en la Región Militar han sido instruidos desde 1939 más de 140.564 sumarios; en la 4ª Región, desde que fué tomada Barcelona, más de 80.000. Si acertamos en que la Región es el Centro, la 4ª Cataluña y la 3ª Levante, tendremos una guía, indecisa aún, de las causas que se han seguido y condenados en España, porque todavía quedan seis Capitanías gene-

UN PUEBLO ante el Mundo

ESTAMOS en plena ofensiva. La declaración del Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara Baja norteamericana, ha actualizado el «caso español». El discurso de John Kee ha servido para que la jauría comience a aullar. Ya la prensa española da como casi cierto el hecho de la revocación de la resolución de la O.N.U. sobre España en la próxima primavera. Todos los cronistas españoles, comenzando por Casares y acabando por Massip, señalan que el criterio

norteamericano es éste. Rescindir, esta es la expresión empleada, la resolución de 1946 conducirá a poder enviar embajadores, sin escrupulo moral alguno, a Madrid, dicen.

Estamos, pues, ante un hecho que ya desde este rincón y desde estas mismas columnas, hemos señalado repetidas veces. Se ha colmado la medida. La intención de Franco era bloquear al Departamento de Estado y al Presidente para forzarles a variar su actitud para con el régimen fascista español. La oleada de representantes y hombres de negocios que en este pasado año han visitado nuestro país, conducía a esto. Había que colocar a Acheson y a Truman en un callejón sin salida. Ya creen haberlo conseguido.

A juzgar por las noticias que aquí se leen la rescisión será un hecho. Las primeras páginas de los periódicos muestran grandes titulares en torno al «caso». «Se hará justicia con España», se puede leer en uno. «Ante el fin de una ignominia», dice otro. Y de este tenor son todos los titulares que leemos.

Sin embargo, leyendo con calma y tratando de ver lo que se pretende ocultar, vemos que no las tienen todas consigo. O que tratando de evitar el traspies del pasado abril, moderan su conducta y su lenguaje. Tanto es así que Casares en su crónica del 11, titulada «El pensamiento oficial sobre España», pone algunos reparos a la demasiada euforia diciendo: «Hay que reconocer que no ha sido — Kee — muy explícito en la forma de volver a la normalidad diplomática. Y sigue: «Deliberada o indeliberadamente se ha dejado establecida una confusión.» Es extremadamente substanciosa esta crónica si, efectivamente, refleja el pensamiento de este cronista a la vista de lo acaecido allí. En toda ella no hace más que resaltar los pros y los contras que existen para la reanudación de las relaciones y acaba sin formular su parecer favorable, así como tam-

Además del poco negocio, el número de insolventes aumenta cada día. Los precios de los cereales y piensos no bajan y las dificultades de poco numérico y restricción de créditos hacen que disminuyan el volumen de los negocios y su liquidación normal.

Por otra parte, el aumento de precios de los carburantes ha motivado estos últimos días un alza considerable en el precio de determinados artículos.

Además del poco negocio, el número de insolventes aumenta cada día. Los precios de los cereales y piensos no bajan y las dificultades de poco numérico y restricción de créditos hacen que disminuyan el volumen de los negocios y su liquidación normal.

Antes del pleno público en que debían discutirse los presupuestos para el corriente año se celebró un pleno secreto en el cual los concejales pidieron se les aumentase el sueldo de 1.000 a 2.000 pesetas, que es lo que hasta ahora ganaban los tenientes de alcalde. Fué aprobado el aumento, y en el pleno público se aprobaron los presupuestos sin examinarlos.

Comentario de Actualidad

ESPAÑA, debido a su situación geográfica, social y política, vis a vis del mundo, o mejor diríamos frente al mundo, es hoy el problema de más actualidad, que preocupa, no ya sólo a todos los españoles de ende y allende, sino a todas las Secretarías de Negocios Extranjeros de cada uno de los países que directa o indirectamente, mantienen relación con ella, que en ella cifran alguna esperanza ya interesada, ya altruista, o que de ella esperan una compensación, colaboración o ayuda.

Norteamérica, es ser el país acreedor, para exigir la forma de pago... Y Franco, que sabe que en abril ya no tendría trigo con el que saciar el hambre del pueblo español, no ha tenido inconveniente alguno en embarcar una parte de lo que tanto codiciaban los millonarios para conseguirlo... Trescientas mil toneladas le faltan para cubrir las necesidades del año 50, equivalentes al precio actual, a unos veintitrés millones de dólares; éstos los ha conseguido y la política de intereses creados ha mejorado su tratamiento hacia él...

Enrique BLANCO

Y esto, en nombre de qué? Nos hace sonreír la ingenuidad del peligro comunista, de la nueva guerra civil, de la transgresión del orden... Pero es que los yanquis desearían para su casa el orden establecido a punta de bayoneta en España? Es que se figuran que los españoles son imbéciles, capaces de provocar en estos tiempos otra guerra civil? Es que en realidad conocen la psicología del pueblo español, para llegar siquiera a suponer que el totalitarismo soviético puede reinar en España?

hemos que tomará forma, una forma austera, digna, sensata y sin gritos, que demuestre, con su estructura y con su acción, con seriedad y con valentía, que somos pobres, es verdad, pero dignos; que somos ESPAÑOLES, y que a éstos, aunque a Franco se le compe con dadas indignas, no se les domina, ni avasalla, ni con oro ni con amenazas...

Se nos puede engañar porque somos nobles, pero cambiar, transponer, involucrar nuestras convicciones de la honestidad, la justicia y el derecho, esto, no lo conseguirá nadie, porque el español, cuando es empujado, no pide perdón, se vuelve enseguida, y pregunta: ¿Qué pasa?

LOS SINDICATOS NORTEAMERICANOS Y LAS DECLARACIONES DE M. ACHESON

Nueva York.—El «New York Times» ha publicado un despacho de su corresponsal en Washington, Louis Strak, que dice: «Varios dirigentes sindicales norteamericanos expresaron en esta capital su disgusto y profunda desilusión con la reciente declaración del Secretario de Estado mister Dean Acheson, en la que señaló que los Estados Unidos están dispuestos a apoyar en las Naciones Unidas una resolución dejando a cada país en libertad de restablecer las relaciones diplomáticas normales con el régimen de Franco. «Ha sido una bomba para nosotros—dijo uno de los dirigentes».

Los citados dirigentes estaban particularmente indignados debido a que en una breve pero cordial entrevista que sostuvieron hace unos días con el Secretario de Estado, éste les había felicitado por la «excelente diplomacia» desarrollada por dichos dirigentes en la reciente conferencia de Londres, en la que contribuyeron a la formación de la Confederación Internacional de Sindicatos Libres. En dicha Conferencia se aprobó una resolución condenando duramente al régimen de Franco.

aludidos dirigentes sindicales—entre ellos varios católicos—señalando que semejante cambio de política constituiría «un verdadero error». Subrayaron el hecho de que tanto la A.F.L., el C.I.O. como el Sindicato minero, habían declarado repetidamente su oposición al régimen de Franco. Expusieron a Mr. Perkins, que a su juicio, de las tres grandes sindicales americanas, el general Franco es un dictador que dirige un régimen totalitario y que aquellas sindicales se oponen tanto a los totalitarismos de derecha como de izquierda.

«Explicamos a Mr. Perkins—siguió diciendo el citado dirigente—que hay excelentes demócratas que están exiliados de España. Le dijimos también que no existen liber-

NOTICARIO

DETENCIONES EN VILLANUEVA Y GELTRU Barcelona, 18. (O.P.E.)—Hace unos días, en Villanueva y Geltru se efectuaron 30 detenciones de obreros, a instancias de un ex combatiente franquista residente en dicha población, que les acusó de «enemigos del régimen».

LA CRISIS EN LOS NEGOCIOS DE CEREALES Y PIENSOS Barcelona, 23. (O.P.E.)—Los negocios de cereales y piensos han sufrido un descenso (que puede fijarse globalmente en un 35 por 100 aproximadamente) en relación con enero del año 1949.

Además del poco negocio, el número de insolventes aumenta cada día. Los precios de los cereales y piensos no bajan y las dificultades de poco numérico y restricción de créditos hacen que disminuyan el volumen de los negocios y su liquidación normal.

DEL GOBIERNO SOVIETICO Paris, 25. (O.P.E.)—La Radio soviética difundió anteaer una nota de la agencia oficial Tass desmintiendo las informaciones que anunciaban que el Gobierno soviético tenía el propósito de llevar a cabo negociaciones con la España franquista para la conclusión de un acuerdo comercial.

EL DEFICIT DEL AYUNTAMIENTO DE BARCELONA Barcelona, 18. (O.P.E.)—No tan sólo no es verdad que el pasado ejercicio del Ayuntamiento de Barcelona se saldó con un superávit de 50 millones (como se ha hecho constar oficialmente), sino que en realidad hay un déficit de 60 millones de pesetas.

Antes del pleno público en que debían discutirse los presupuestos para el corriente año se celebró un pleno secreto en el cual los concejales pidieron se les aumentase el sueldo de 1.000 a 2.000 pesetas, que es lo que hasta ahora ganaban los tenientes de alcalde. Fué aprobado el aumento, y en el pleno público se aprobaron los presupuestos sin examinarlos.

LA RETENCION DE UN BARCO FRANQUISTA EN LA ARGENTINA Buenos Aires, 22. (O.P.E.)—Después de una estancia de más de 110 días en el puerto de Rosario, ha salido en lastre, con destino al puerto chileno de Iquique, el buque español «Apolo».

Y LOS ARGENTINOS Madrid, 23. (U.P.)—En los círculos argentinos de esta capital se comenta el hecho de que el Gobierno español esté ahora dispuesto a comprar trigo y otros cereales, pagándolos en dólares, cosa que se ha negado a hacer con el trigo argentino.

La noticia de que el Chase National Bank conceda un nuevo empréstito a España contra garantía en oro, ha hecho que algunos argentinos destacados se encogieran de hombros, pero sin experimentar sorpresa alguna.

EN TORNO AL PRESTAMO DEL CHASE NATIONAL BANK Madrid, 18. (O.P.E.)—En los medios oficiales se señala que el Gobierno franquista esperaba haber conseguido un préstamo de 50 millones de dólares del Chase National Bank, de Nueva York, y no solamente los 12 millones que ha recibido después de la garantía en oro, en cuantía equivalente, y que constituían las únicas reservas en oro de que disponía el Instituto español de Moneda Extranjera. Se dice que dicho depósito fué transferido el viernes, por avión, a Londres.

Continúan las negociaciones para un empréstito complementario de 13 millones de dólares con el mismo Banco, cuya garantía en oro tendrá que extraerse de las reservas del Banco de España.

Por lo que se refiere a un segundo préstamo de 25 millones de dólares, también con garantía similar, el Gobierno franquista titubea ante la perspectiva de tener que agotar sus reservas en oro, que se cree importan en la actualidad de 60 a 70 millones de dólares.



Los hombres, como los movimientos que los aglutinan, se valorizan por su actuación y dinamismo, por la suma de resultados obtenidos en su batallar constante. Mas si el objetivo que persigue es humano y noble, el valor se acrecienta.

Lo que no tiene ninguna justificación en la vida, son las actitudes de las organizaciones de los movimientos que llevan una existencia sedentaria, en la que consumen el tiempo, que arrastra tras de sí, los valores humanos que de haberlos aprovechado hubieran sido de una gran utilidad para la Sociedad. Y si con este criterio nos circunscribimos exclusivamente a los exilados españoles, la inoperancia es doblemente condenable porque su inactividad es convencional e intencionada. Tal es el caso de los hombres más representativos entre los refugiados españoles.

Si, querido amigo director de "España Libre", pierdes el tiempo en tu noble empeño llamando a las conciencias exiladas para iniciar una unidad de acción que de al traspá con la desoladora situación que vive nuestro pueblo. Tus llamadas encuentran eco entre aquellos que siempre estuvieron dispuestos a trabajar conjuntamente con todos los que, sin segundas intenciones pensarán y piensan en España; pero éstos son los que trabajan aquí y los que trabajarán al día siguiente de entrar en España. Y que pueden hacer éstos contra los que solo transmiten órdenes sin querer dedicarse a una labor positiva?

Un consejo, querido director, espera a que nos metan a todos en un campo de concentración o en compañías de trabajo a todos los españoles sin excepción, desde Martínez Barrio, que dicen es la más alta "magistratura" del exilio español hasta el más ignorado de los refugiados, y puedes estar seguro que antes de un mes de vida calamitosa, el exilio español se ha puesto de acuerdo en un objetivo inmediato: derribar a Franco.

Mientras aquellos que tienen el poder facultativo de dictar órdenes se desenvuelven dentro de un ambiente cómodo y suntuoso, todas las llamadas al buen sentido caerán en el vacío.

Puede el Movimiento Libertario justificar su inactividad basándose en la actuación de los otros sectores? No. Es verdad que nuestros argumentos son de índole diferente, mas por contundentes que sean estos argumentos no justificarán jamás ante la historia la pasividad estéril en la que venimos debatiéndonos desde hace diez años; la esterilidad sazonzada de tiempo en tiempo con un optimismo caprichoso que siempre es inoperante.

No desconocemos que una acción unipersonal para derribar a Franco tropezaría con una serie de factores insoslayables, pero en el plano internacional se puede hacer mucho más para liberar España. Y es cuestión de pensar si tienen más valor unos artículos insertados en una carta hace más de un siglo, y que están demodados a fuerza de no usarlos, que la vida del pueblo español y, por ende, la de nuestro movimiento, que es tanto como decir, el anarcosindicalismo internacional, ya que es bien sabido que hablar de otros movimientos anarcosindicalistas fuera de España organizados, es divagar y vivir de ilusiones.

Pero si fuera de nuestro país no existen movimientos propiamente dichos, no faltan individualidades

que con indiscutible prestigio universal, se levantan frente al mundo oficial censurando el actual estado de cosas. Ensalzar, prestarles el apoyo moral a estos hombres, sin ninguna reserva, es más que un deber, una obligación de los Movimientos Libertarios y de los hombres que integran a los mismos.

Desde hace once años, el Movimiento Libertario Español se viene extinguiendo sin dejar en su

A. LOPEZ

paso otro rastro que la formidable abnegación y el indecible sacrificio realizado por los compañeros del Interior, y unos cuantos grupos de viejos militantes del Exterior que trabajan luchando contra los medios que les rodean. Mucho podríamos decir sobre los partidos políticos, pero no es su comportamiento lo que aquí importa...

Entre tanto, perrechados en un pasado que fué esplendoroso, pero que no tiene ninguna similitud con el presente, y mucho menos con el futuro, vamos aceptando el curso de los acontecimientos con sumisión fatalista sin haber hecho oír nuestra voz donde se gestan los hechos que nos circundan por todas partes.

O los Movimientos anarcosindicalistas del mundo actúan o perecen. Por realista y sincero que esto pueda ser, no puede mover ni al menosprecio ni a las sonrisas olímpicas, sino al análisis sereno

para ver cómo están las cosas, fijando la mirada hacia los acontecimientos que nos ha de presentar el porvenir.

Aproximarse más y más cada día a los trabajadores que sin ser anarquistas luchan por la libertad, establecer contacto directo con cuantos trabajan por una organización más equitativa y perfecta de la vida, no encerrarnos en el círculo atrinchado de nuestro ambiente, sino salir a proclamar la verdad de nuestras ideas y a valorar las verdades que puedan presentarnos los demás, tales son los imperativos innegables de la hora presente. Los movimientos de signo libertario no pueden consumirse dentro de sí mismos. Han de ponerse en contacto moral y social, ideológico y combativo, si quieren determinar en el proceso de la vida moderna.

Más que criticar al enemigo, al adversario, es necesario construir, edificar y hacer obras positivas: trabajar mejor que los otros que es la única manera de consolidar posiciones y de afianzar ideas. Lo que cuenta es el camino recorrido y los frutos cosechados en favor de los trabajadores. Para no perder hace falta vigorizar la energía potencial de los cuerpos sociales, porque estancarse es perecer.

Y la mejor manera de no perecer es actuar de acuerdo con los imperativos y las necesidades que nos marcan los tiempos presentes.

Comentarios sobre la I.R.O.

En diversas ocasiones y en estas mismas columnas, he tenido ocasión de leer otros comentarios sobre este organismo internacional, y sobre su forma de proceder. Hace algún tiempo, sin embargo, se guarda silencio sobre tal aspecto. Que nada se ha conseguido con ello? Qué han caído, como vulgarmente se dice, en saco roto? O se han sembrado en tierra estéril? No importa. Considero que siempre es conveniente dar un nuevo "toque" aunque ello sea "machacar en hierro frío", y el problema siga tan mal enfocado como hasta ahora. Es posible que algún día hagan eco estos juicios de protesta, si bien es cierto que ese día puede ser demasiado tarde, y se haya perdido más, infinitamente más de lo que pueda ganarse mediante una enmienda justa y provechosa.

Con mi obtusa inteligencia y mi escasa cultura, señores representantes de la I.R.O., no puedo concebir y menor admitir, cómo se siguen pagando viajes que ascienden a crecidas sumas, a los que anhelan partir con rumbo a no importa qué país de América, y quienes por muy loables que sean sus deseos de buscar fortuna unos, una vida cómoda otros, o alejarse de la guerra los demás, no es menos cierto que en Francia se encuentran a salvo de la miseria y de la esclavitud que asola al pueblo español.

No sería más eficaz, mucho más humano y diría mucho más también en favor de este respetable organismo, si se suprimieran algunos de los mencionados viajes y su considerable importe se destinara, por ejemplo, a ayudar convenientemente, a familias que en Francia sufren privaciones sin tasa, a causa de que los cabezas de las mismas se encuentran gravemente enfermos, minada su salud en los campos de concentración, o bien en los presidios franquistas por

haber luchado en las filas de la resistencia española. Se pagan sin titubeos estos viajes y se discuten, condicionan y restringen a su más mínima expresión, unos miles de francos para los que se encuentran en tan desgraciada como precaria situación económica.

No podrían dedicarse también tales apoyos a salvar de la miseria espantosa, de la pérdida de libertad—si libertad puede llamarse—vivir fuera de una prisión—y de la vida con frecuencia y tantísimo miles de españoles que con estoicismo sin par, soportan en el interior, en ese suelo ibérico que llama España, la opresión del verdugo que ferocemente tiraniza a los españoles? Es que el esfuerzo y sacrificio económico que realizan los antifascistas emigrados, o refugiados en distintos puntos del globo, para ayudar a los hermanos del interior que heroicamente luchan, por conquistar la libertad perdida y se debaten entre las bayonetas franquistas, no podría hacerlo más fácilmente la I.R.O. y con más eficacia por su cuantía, suprimiendo algunos de los apuntados viajes? Acaso no podrían salvarse con dinero muchas vidas de los que a diario son inmolados por los fusiles mercenarios de Franco.

Nada dice esto y mucho más que podría citar para que induzca a reflexionar a los representantes de la I.R.O., con objeto de cambiar el rumbo de las cosas? Míremos con un poco de cariño y de sensibilidad a través del Pirineo y podremos comprobar el cuadro patético que se ofrece ante nuestra vista, dejando la respuesta de las preguntas formuladas a estos señores, y confiando que se haga algo de lo mucho que puede hacerse, si aún queda un poco de conciencia y de amor para dedicar a la España indómita y martirizada lo mejor de que disponemos.

FRIAS.

OLON fué uno de los siete sabios de la antigua Grecia (640-558 a. de J. C.) Ilustre legislador de Atenas, fué el padre de las democracias. Su famosa Constitución, fué fruto de sus meditaciones, durante los viajes que hizo por Grecia y en Asia, donde estudió las leyes y las costumbres de los pueblos.

Aunque la historia política de Atenas hasta Solón, es imperfectamente conocida, se sabe que la dominación de la nobleza, en poco tiempo, aumentó de tal manera, que terminó por volverse insostenible, hacia el año 600 antes de nuestra era. Para oprimir la Libertad se hizo un uso desmesurado del dinero y la usura. Los usureros que pronto inventaron hasta la hipoteca, no respetaron ni las costumbres, ni la Libertad de los trabajadores y fué así, como todas las llanuras del Ática, llegaron a estar erizadas de signos hipotecarios en los que se leía que dichas tierras estaban hipotecadas por un tal y por una suma determinada. El pobre campesino que así era desposeído de sus

F. PAUNER

tierras por el usurero, se podía considerar feliz cuando se le permitía quedarse establecido como arrendatario y de vivir de una sexta parte de su trabajo, porque lo demás, tenía que entregarlo a su nuevo amo, y lo más demeritaje era que cuando el producto de la venta no bastaba para pagar la deuda contraída, el deudor debía vender sus hijos como esclavos hasta cubrir su deuda y, si el vampiro usurero no estaba satisfecho, podía vender como esclavo a su deudor. Esa fué la triste aurora capitalista del pueblo ateniense y el principio del odioso tráfico de esclavos, tráfico ignorado por los tribus antiguos. Además de esos esclavos que eran víctimas de las deudas de sus padres y que su sólo delito era el de haber nacido, había la gran masa de esclavos que se formó de los ejércitos derrotados.

Hasta la Constitución de Solón, el pueblo explotado no pudo esperar ninguna ayuda del nuevo Estado. Solamente se tuvo que contentar contemplando la tiranía aristocrática que se quedaba indiferente a los males de los explotados. Solón, con su Constitución, abrió así la serie de lo que llamamos las revoluciones políticas, por haber atentado a la propiedad. Hasta la revolución rusa, todas las revoluciones fueron contrarias a un género de propiedad y favorables al otro, es decir, favorecieron a unos y perjudicaron a otros; por ejemplo, en la Gran Revolución francesa, la propiedad aristocrática fué sacrificada para salvar la propiedad burguesa, mientras que en la de Solón, fué la propiedad de los acreedores la que sufrió y se aprovecharon los deudores, porque todas las deudas fueron anuladas. Los detalles, no son exactamente conocidos; pero no obstante, Solón, en sus poesías se alababa de haber suprimido las hipotecas y de haber repatriado los hombres que a causa de las deudas habían huido al extranjero, así como los que habían sido vendidos como esclavos. También impuso límites a los apetitos de los nobles, fijando un maximum de bienes que un mismo individuo podía poseer. Más tarde, la Constitución sufrió ciertas modificaciones; pero gracias a Solón, la educación de Atenas fué superior a la de Esparta. Los atenienses cultivaron todas las artes y las ciencias, y el trabajo estaba honrado. Todos los ciudadanos debían escoger un oficio porque la ociosidad se consideraba un delito.

Atenas, para defenderse, tuvo un ejército popular y una marina directamente formada por los hijos del pueblo. Frente a los ciudadanos, la fuerza pública solamente existió bajo la forma de la

política, la que sin duda, es vieja como el Estado. Dicho oficio de esbirro, a los atenienses, les parecía tan degradante, que ningún hombre libre quiso ejercitarlo, el ateniense prefería más dejarse detener por esclavos armados que prestarse a semejante ignominia. Sin embargo, el Estado era joven y no podía existir sin una policía armada, y fué así, como los primeros que ejercieron el oficio de policías; guardia civil o guardia de asalto fueron los esclavos.

La génesis del Estado ateniense, es un modelo particularmente típico de la formación de los Estados en general. Pero a Solón, le corresponde el mérito de haber sabido interpretar las necesidades de su tiempo y de sus conciudadanos promulgando y haciendo aplicar unas leyes revolucionarias que fueron los primeros jalones que guiaron a Atenas hacia la democracia, haciendo de esta ciudad la República más democrática de su tiempo; la cual, produjo una multitud de hombres célebres, jamás igualados por ninguna ciudad del mundo.

Gran conocedor de los defectos humanos, después de promulgar las referidas leyes, para no exponerse a la envidia, pidió a los atenienses un permiso para ausentarse durante diez años, pretextando que quería comerciar. Durante sus viajes, le ocurrieron muchas cosas, entre las cuales, escujo lo que le sucedió en la corte de Lidia. Creso, último rey de Lidia, celebre por su fortuna, recibió la visita de Solón. Dicho monarca, colmado por los bienes de la fortuna y embriagado por su felicidad, preguntó a Solón si conocía a un hombre más feliz que él. Respondióle el sabio ateniense, que ningún hombre podía llamarse feliz antes de su muerte. Creso quedó descontento de la respuesta de Solón. Espo, que se hallaba entonces en la corte de Creso y que fué quien acompañó a Solón frente al rey, viendo que al monarca no le gustó la contestación de Solón, en forma de aviso, le dijo: "Solón, es necesario, o nunca aproximarse a los reyes o sólo decirles cosas agradables". A lo que Solón contestó: "Di que no hay que acercarse o solamente decirles cosas útiles". Lo más curioso de todo lo mencionado, es que Creso, experimentó lo dicho por Solón en la segunda mitad de su vida. Después de haber sometido Asia Menor, fué a su vez vencido por Ciro y hecho prisionero. Según la tradición, iba a ser degollado, cuando uno de sus hijos, que era mudo, recobró milagrosamente la palabra y gritó: "Soldado, no mates a Cresos". No obstante, el rey vencido fué condenado a muerte por Ciro. En la hoguera le volvieron a la memoria las palabras de Solón y pronunció tres veces el nombre del célebre legislador ateniense. Habiendo preguntado Ciro las causas de aquellas exclamaciones, se sintió movido a compasión y, admirado ante aquel ejemplo de las vicisitudes humanas, perdonó a Creso y le admitió entre sus consejeros.

Solón, experto en vicisitudes de la fortuna, siempre moderó sus ambiciones y nunca se dejó arrastrar por los éxitos adquiridos. Cuando sus amigos le quisieron elevarle a la dignidad real, le dijo: "Es un buen lugar, el de la dignidad real; pero no tiene salud". Frase profunda y real que una ambición insensata hizo siempre olvidar a los usurpadores antiguos y modernos. Solón quiso servir a su conciudadanos y rehusó el trono por que, sin duda, consideró que el título de "Sabio Legislador" es superior al de monarca. En sus poesías, con un estilo noble y simple, se encuentran exhortaciones a la virtud y a la moderación que él practicó.

DE LAS DIFERENTES DOCTRINAS a la conjetura de la sociedad actual

(Continuación) La persuasión que representa la propaganda energicamente seguida ha sido objeto de definiciones. El mismo Gustavo Lebn en su libro "Psicología de las Masas" dice: "Lo importante para que una cosa o idea sea verdad, lo que importa es que sea repetida, a fuerza de repetirla hasta que el que la creó, llegue a veces a persuadirse de que es una realidad. Y esto lo es mucho más para el individuo perezooso, que para tener ideas propias prefiere las que le crean los demás". Por desgracia así son los pueblos.

Es ilustrativo el cuento del marcellés que al ir de viaje explica a los viajeros que se va de su ciudad porque una sardina monstruosa obstruye el paso del muelle de Marsella. Los primeros que le oyen lo toman a risa pero a fuerza de repetirlo no faltan quienes comienzan a aceptar que sea verdad, lo llega a repetir tanto que llega a hacerlo creer y al ver a la multitud que se dirige en masa hacia Marsella a ver el monstruo, él remeempide el cam'no para ver si en efecto es verdad. Esta es la clave y el efecto de la consignia.

Hay que convenir que el mundo se encuentra ante una verdadera coyuntura de orden económico muy grave. Del desenlace de la misma depende en buena parte su porvenir. La buena lógica obligaría este deberían ser de que el aumento de riquezas beneficiase colectivamente a todos los hombres. Si la formación psicológica de los hombres estuviera hecha, podrían acariciar el albor de una verdadera revolución, pero por desgracia no se puede afirmar que los pueblos estén en período pre-revolucionario, dando a la revolución su verdadero significado: el de que la Sociedad cambie profundamente en beneficio colectivo y que no se limite a una variación de su forma.

Nadie puede negar que en la mayoría de los países existe cierta crisis económica provocando el cierto paro forzoso lo que pone en situación de existencia muy difícil los obreros directamente afectados y a los que todavía no sufrimos las consecuencias inmediatas, aumenta nuestro descontento. Pero aquellos obreros que no tienen conciencia de clase, un solo objetivo les mueve, les impulsa un solo deseo; que cambie sea como sea, sin preocuparse muy

obediencia, como enemigos suyos y por lo tanto traidores, es es, nada más que como traidores de la clase trabajadora y del pueblo. Para las fuerzas de la reacción, o simplemente conservadoras, que siempre son enemigas de la liber-

Camilo Boldu, incluyen en el campo del desorden, de la incapacidad y del despilfarrar a todas las fuerzas sin olvidar al stalinismo, esto deja en muy buena posición a los últimos, les sirve de argumento y de justificante de que son fuerzas que luchan contra el capitalismo y contra los enemigos del pueblo. Supongamos que el concepto,

Table with 2 columns: Name and Amount. Title: SOLIDARIDAD. RELACION DE LAS APORTACIONES RECIBIDAS CON DESTINO A LOS COMPANEROS DEL INTERIOR. Total recaudado hasta el día de hoy... 61.000 frs.

En sucesivas relaciones publicaremos las cantidades que se vayan recibiendo y que sean destinadas a dicho objeto. Toulouse, 30 de enero de 1950. El administrador, F. ROMERO.

G. Muñoz, Agnac. — Tienes abonado el primer trimestre del año actual. José Cortés, Nantes. — Recibido tu giro, y conformes. M. Veilla, La Brosse. — Tienes abonado hasta el tercer trimestre de 1950. J. Allué, Lestelle. — Pagas el primer trimestre y te paso 100 francos a donativos. Ballesteros, Agde. — Con tu giro tienes abonado hasta el núm. 192. C. Rodriguez, Conques. — Tienes abonado hasta el número 190. Luis Zarragüeta, Marsella. — Recibido tu giro, y conformes. Ferruzze R., Bort-les-Orgues. — Conformes. Pagas el primer trimestre. Farriols, Marsella. — Tienes abonado hasta el número 204. Lombarte, Beziers. — Recibido tu giro, pagas el primer trimestre de 1950. L. Sanchez, Blois. — Conformes con tu giro. Casuso, Bandville. — Tienes abonado hasta el número 190. Peinado, St-Genis. — Tienes abonado con tu giro hasta el cuarto trimestre. B. Serrano, Le Val. — Abonado el primer trimestre, te paso 100 francos a donativos. Butchacos, Los Masos. — Recibido tu giro, conformes. José Miras, Aspres-sur-Buech. — Tienes abonado hasta el número 190 a 24 francos ejemplar. Gracias. A. Novales, Auxy. — Tienes abonado todo el año 1950. A. Barea, Moyraes. — Recibido tu giro, pagas hasta el núm. 190. M. Lamiel, Urdos. — Recibido tu giro, te paso 150 francos a donativos. S. Serra, Le Vigan. — Recibido tu giro, y conformes. M. Montorio, Perpignan. — Tienes abonado con tu giro hasta el cuarto trimestre de 1949. A. Chaperro, St-Affrique. — Abonados hasta la mitad del primer trimestre de 1950. J. Guasch, Chalo-sur-Mars. — Abonados el primer trimestre y te paso 100 francos a donativos. Berthe Favert, Paris. — Abonado hasta el número 215. J. Solé, Tulle. — Abonado el primer trimestre de 1950, y te paso 100 francos a donativos. M. Mogica, Nimes. — Recibido tu giro, y conformes. Gonzalo Belda, Marsella. — Conformes con tu giro. Dinos dirección exacta Vicente Escartit. E. Pereda, Pont-St-Espirit. — Recibido tu giro, y conformes. M. Rifaterra, Le Malou. — Con tu giro abonados el cuarto trimestre de 1949. J. Larraz, Doumaergues. — Recibido tu giro, y conformes.

F. Ruiz, Algérie. — Con tu giro abonados hasta el primer trimestre de 1950. A. Martí, Paris. — Recibido tu giro del cuarto trimestre. Te paso 100 francos a donativos. J. Avella, Paris. — Con tu giro pagas hasta el segundo trimestre de 1950; 100 francos donativo. José Grau, Mios. — Tienes abonado hasta el primer trimestre del año actual. Luis Manzano, Font-Romeu. — Con tu giro abonados el cuarto trimestre del año 1949. Alegre, Bourges. — Recibido tu giro, pagas todo el año 1950. A. Millera, Paris. — Tienes abonado hasta el segundo trimestre de 1950; 100 francos donativo. F. González, Lyon. — Recibido tu giro, y conformes. H. Rivas, Orpierre. — Tienes abonado hasta el segundo trimestre de 1950. Florcal Cornelio, Argentat. — Recibido tu giro, y conformes. A. Azne, Alé. — Pagado hasta el segundo trimestre 1950, y 100 francos a donativos. F. Santana, Caloz. — Recibido tu giro, y conformes. P. Calvete, St-André. — Tienes abonado hasta el primer trimestre del año actual. A. Valero, Billon. — Recibido tu giro pago números 183 al 185. J. Faro, Ministrol. — Con tu giro abonados hasta el cuarto trimestre. J. Zapata, Brive. — Recibido tu giro, y conformes. Alvarez, Marsella. — Pagas el primer trimestre, y te paso 100 francos a donativos. B. Sanz, Nerae. — Con tu giro abonados hasta el segundo trimestre de 1950. R. Valls, Restinélères. — Pagado el primer trimestre, y te paso 100 francos a donativos. F. Ester, Les Plantiers. — Igual que el anterior. G. V. Pfaefenhoffen. — Recibido tu giro, y conformes. E. Fernández, Strasbourg. — Conformes con tu giro que hemos recibido. A. Zurbano, Alé. — Recibido tu giro, y conformes. A. Pérez, Cassagnas. — Conformes con tu giro que hemos recibido. M. Mariños, St-Affrique. — Recibido tu giro, y conformes. J. Melendo, Gaillac. — Recibido tu giro, y conformes. D. de las Muelas, Tarbes. — Con tu giro pagas el cuarto trimestre de 1949. J. Montoya, Decazeville. — Tienes abonado el primer trimestre, y 500 francos a donativos. J. Mir, Allauh. — Abonado el primer trimestre, y te paso 44 frs. a donativos. E. Guianec, Decazeville. — Tienes abonados los números 183 y 184. J. Barcalá, Mondeville. — Tienes abonado tú y E. Gordo el primer trimestre del año actual. V. Sanz, Villeurbanne. — Recibido tu giro, y conformes. J. Martinez, Lyon. — Recibido tu giro, y conformes. P. Payá, St-Benin. — Con tu giro abonados hasta el primer trimestre del año 1950.

- DONATIVOS: A. Martí, Paris, 100 francos; J. Avella, Paris, 100; F. L. de Gaillac, 500; F. L. de Biarritz, 400; A. Millera, Paris, 100; A. Azne, Alé, 100; Alvarez, Marsella, 100; Valls R., Restinélères, 100; F. Ester, Les Plantiers, 100; J. Montoya, Decazeville, 500; J. Mir, Allauh, 44; G. Vivancos, St-Lary, 300; J. Allué, Lestelle, 100; B. Serrano, Le Val, 100; Butchacos, Los Masos, 150; M. Lamiel, Urdos, 150; J. Guasch, Chalo-sur-M., 100; J. Solé, Tulle, 100; Grelant, Roanne, 100; G. Vallés, Roanne, 100; J. Torres, Castelsarrasin, 145; F. L. de Marsella, 5.000.

Liga de Mutilados Comité regional des Bouches du Rhone

Se pone en conocimiento de todos los mutilados e inválidos residiendo en los Departamentos de Bouches-du-Rhone, Alpes Maritimes, Var y Vaucluse, que en lo sucesivo deben mantener su relación orgánica con el nuevo secretario regional, compañero Vicente Tomé, 297, Route National, Saint-Marcel, Le Toubert, Marselle (Bouches du Rhone), quien está a su disposición para informarles sobre el desenvolvimiento de la Organización, cursar sus peticiones a los organismos indicados, etc. Informamos igualmente a través de la presente nota que obran en poder de esta Secretaría las hojas de cotización y sellos para 1950, rogando a los afiliados se sirvan regularizar sus cotizaciones. Con afectuosos saludos.—El secretario.

Federación Local de Roanne

En asamblea recientemente celebrada, ha quedado renovada la composición del Comité Local, de la siguiente manera: Secretario, Antonio Cañete. Tesorero, Justo Vallano. Solidaridad, Rafael Gil. Propaganda, Antonio Castro. Vocal, Pascual Triqueros. La dirección: a nombre del secretario, 11, rue du Midi, Roanne (Loire). Lo que nos place poner en conocimiento de todas las demás Federaciones Locales, a las que saludamos bien fraternalmente.—El secretario. FRIAS.

Un pueblo ante el mundo

(Viene de la primera pág.) Mas para nosotros el hecho está situado en términos más precisos. Existen muchísimas posibilidades de que la O.N.U., en su próxima reunión rescinda el acuerdo del 46, y por lo tanto, desaparezca el impedimento legal para el envío de embajadores a Madrid. Sobre este supuesto debemos actuar. Nuestra línea de conducta ha de ajustarse a trazar un plan que impida tal hecho. Y si así sucede hemos de proyectar inmediatamente el nuevo camino a seguir. No caben ahora gestos casandrescos ni disculpas. No debemos ni podemos en manera alguna pararnos a contemplar quien es el culpable de que

hayamos llegado a esta situación. Los hechos están ante todos y las conductas también. Que la Historia las juzgue. Si la actitud del bloque antifranquista fuera más compacta y homogénea y no se perdiera tiempo en discusiones bizantinas por tratar de armar cada cual el ascua a su sardina, no habríamos llegado a la actual situación. Ahora, pues, urge aprovechar el tiempo. Y lo que conviene hacer es presentar hechos a sanción que por su volumen impidan la realización del acto perseguido. Ello daría razones y argumentos a nuestros amigos del mundo para enfocar con mayor fuerza nuestra defensa.

UNA DIGNA INICIATIVA

A ruegos de algunos compañeros del Departamento de los Pirineos Orientales, publicamos el siguiente comunicado: "Los antifascistas españoles exilados en Prats de Molí, agruados en esta circunstancia sin distinción de política ni diferencias parciales, desean perpetuar el recuerdo de sus 36 compañeros que sucumbieron en el territorio de esta localidad durante los meses de febrero y marzo de 1939, como consecuencia de heridas recibidas durante la guerra contra la Falange, combatiendo bajo la bandera republicana. A este efecto, se ha constituido una comisión que se ocupa del traslado de los restos de estos héroes, al terreno gratuitamente cedido por el Consejo Municipal de

Prats de Molí, al que debemos reconocimiento. Esta Comisión solicita la ayuda moral y material de todos aquellos que deseen contribuir a la realización de una obra perfectamente digna y humana y para ello, pueden dirigir toda la correspondencia a la siguiente dirección: Joaquín Bonet, Maison Xatart, Prats de Molí (P. O.) Y todos los envíos en dinero, deben ser dirigidos a Luis Monzón, cuenta corriente postal número 26.393 a Montpellier (Hérault). La suscripción quedará cerrada el 15 de abril del corriente año." Cumplimos los deseos de los citados compañeros y deseamos que sus anhelos queden ampliamente satisfechos. España, enero 1950.

UN PUEBLO EN LUCHA contra el terror y contra la muerte

**EL GREMIO
de ultramarinos
y los
INSPECTORES
de Tasas**

Barcelona, 2. (O.P.E.)— Para regularizar la imposición de multas, más o menos arbitrarias, a las tiendas de ultramarinos por parte de los inspectores de la Fiscalía de Tasas, Ayuntamiento, etc., el gremio de ultramarinos de esta capital decidió hace cuatro o cinco meses imponer una cuota de 25 pesetas mensuales a cada uno de sus agremiados.

Con dichas cuotas ha constituido un fondo, con el cual paga una especie de canon a dichos inspectores. Es decir, cuando se impone una multa a un asociado, éste no la paga, limitándose a informar al gremio, quien la hace efectiva mediante un descuento.

Esto sucede teóricamente. En la práctica, el gremio entrega una cantidad determinada, fija y periódica, a los inspectores, para que no molesten a los agremiados con visitas intempestivas, y dichos funcionarios se limitan a imponer alguna que otra multa para «recor-dar» sus atribuciones.

En otras palabras, las célebres «Compañías protectoras» de Chicago, en la época de los gangsters, traducidas al español y puestas al día por los agentes de Tasas y demás organismos oficiales franquistas.

zan abrazos de verdadera fraternidad que dicen más que las palabras.

El primero en salir va fumando y el canchero, de su puñetazo, le tira el pitillo. Mientras les amarran las manos con alambre, uno de ellos ve—entre los separados—a un compañero. «¿Tú también?», exclama. «Sí—responde el interpelado—, pero moriremos por la Libertad». El guardia que está a su lado, apenas le deja terminar de pronunciarlo; un culatazo recibido en las puntas de los pies, hace que rubrique su frase con un aullido de dolor.

La puerta se cierra y comienzan los comentarios por parte de los que han tenido la suerte de salvarse, pero que quizás les llegue el turno en las dos o tres noches siguientes en que continuará la «saca». Minutos después, el «telégrafo» va dando los nombres de los «escogidos de Dios», como dice cínicamente el cura de la prisión. Larga es la lista; pasan de la treintaena, lo que hará—dentro de dos o tres días—un total de un centenar de vidas segadas por el plomo a esesino de la guardia civil y de asalto al servicio de Franco.

Pasaron los tres días y los presagios se vieron confirmados. La celda quedó casi vacía y Juanín—un poco más tranquilo—ha empezado a tomar píldoras de la otra caja etiquetada «para c...» Con qué gusto le haría sobre la tumba del dictador!

Enero, 1950.

Realizaciones anarcosindicalistas LA F.L. DE ATENEOS Libertarios de Madrid

ENGO el corazón y el cerebro rebosantes de lugares, gestos y nombres. Todo lo que constituye e intriga mi ser consciente vive mirando a España aún cuando no la vea. Ella está dentro de mí... si yo no estoy dentro de ella. Y con España todo lo que ha contribuido a darme una conciencia social y humana: organización, ideas, realizaciones, compañeros...

Vivo durante diez años no con el sentimiento de no haber en España nostalgia—sino con el gozo de haber vivido en ella los momentos críticos y aleccionadores que precedieron a mi condición y situación de exiliado. Miro hacia España como un hijo que la ama, pero también como un hombre que conoció, viviéndola directa o indirectamente, ciertas realizaciones prácticas que fueron como una es-

pequeña F.L. de su género en España. La F.L. de A.A.L.L. de Madrid, tuvo como toda realización humana sus errores y sus aciertos, sus defectos y sus virtudes. Pero haciendo abstracción tanto de unos como de otros, digamos que ella dio satisfacción a las necesidades del momento, a las exigencias circunstanciales. Y sobre todo que su constitución y sus actividades prueban indiscutiblemente y fehacientemente, el espíritu constructivo y dinámico de los hombres que militan en las filas del anarcosindicalismo.

Cuanto concierne y se refiere a la F.L. que nos ocupa, contiene todos los elementos necesarios para despertar el interés de quienes desconocían su ya pasada existencia. Si fué efímera, la envergadura y la importancia de sus actividades...

A. APARICIO

pecie de materialización de los ideales libertarios.

Lo que me ha permitido vivir sosegadamente durante mis diez años de exilio ha sido precisamente la experiencia de esos tres años de actividades, casi enteramente consagradas al ideal libertario, alternadas con las preocupaciones y las zozobras del momento. Durante el período señalado tuve la ocasión de adquirir práctica y materialmente, la convicción de la posible realización del Comunismo Libertario. El se ha vivido, se puede vivir, lo viviremos. Bien vale esta convicción, todas las penalidades y dificultades de la vida exiliada. Ella me ha estimulado y fortalecido siempre.

Mucho se ha escrito y hablado sobre las diversas «realizaciones» prácticas anarcosindicalistas efectuadas durante el período 1936-39. Reconozco que las experiencias llevadas a cabo, merecen la pena de ser comentadas y divulgadas. E incluso tengo la impresión de que no se ha dicho todo lo necesario y pertinente. Pero siempre me ha extrañado mucho que nunca haya aparecido en nuestros periódicos una exposición por escrito que fuera, sobre el gigantesco esfuerzo efectuado por la Organización en lo que concierne a factores y temas como son la cultura y la enseñanza.

Por qué ese silencio? Quizá porque los militantes más indicados para hablar sobre tal esfuerzo no han pisado nunca el territorio francés. Para muchos hubiese sido preferible...

Muchas veces me he sentido impulsado a escribir algo sobre la F.L. de Ateneos Libertarios de Madrid. Pero siempre he desistido pensando que otro más capacitado que yo lo hiciera. Pasa el tiempo y ese otro no da señales de vida. Con el presente artículo trato, simplemente, de hacer un ligero boceto descriptivo que permita a unos recordar y otros saber, cómo y por qué se creó en Madrid la

des, la protegen del olvido proyectándola hacia el futuro. Lejos de ser «un organismo más» entre tantos, fué un «ensayo social» que se acreditó como positivo y afirmativo. De otra forma, es y será para cuantos poseen y disponen de una mentalidad objetiva, una experiencia que valoriza, conjuntamente, al ideal libertario y a sus hombres.

Nacida en el calor de una contienda en la cual se ventilaban los más elementales derechos humanos, y situada en una localidad española en donde las circunstancias eran las más graves y difíciles que se pueden dar, la F.L. de A.A.L.L. venció todos los obstáculos, todos los inconvenientes, que desde sus orígenes la amenazaron seriamente y constantemente. Ninguna clase de peligros o amenazas le fueron extraños ni desconocidos. Fuese en el dominio de lo material o de lo moral, y en el aspecto de lo interno y lo externo nuestra F.L. tuvo que debatirse ante y contra los más serios y diversos problemas, a los cuales dieron solución efectiva el tesón y la comprensión de los Ateneos Federados.

Exponiendo nuestra F.L. a la luz pública, sacándola del olvido o del desconocimiento, se que la presento a la crítica o censura tanto como al aplauso. Es decir, a la aprobación o a la desaprobación. Y ello interna o externamente. Permítaseme relacione con una u otra, pedir que todo juicio emitido sea elaborado por medio de un análisis crítico, en el cual estén presentes las circunstancias, las dificultades y las disponibilidades. Y por encima de ese complejo moral y material, de ese conjunto de «imponderables», que se tenga en cuenta las necesidades de millares de mujeres, niñas y ancianas... Necesidades que adquirirán el carácter y el aspecto de lo eminente y simplemente humano sin ninguna otra clase de complemento.

CUANDO en nuestra Prensa leo los fallos de los Consejos de guerra que se celebran que el libro de mi memoria España contra honrados luchadores antifranquistas, hace me muestre las páginas impresas en el mismo hace unos pocos años, cuya semejanza con las hoy escritas en nada varía: crímenes idénticos los en ellas reflejados, disfrazados de castigos justificados por los que en realidad debían de sufrirlos. Ello me incita a llevar al papel el pasado, con el propósito de que los indiferentes a tan prolongada injusticia se den cuenta de la tragedia presente, de la que son víctimas, entre otros muchos, nuestros compañeros Sancho, Juan Velasco, Antonio Velasco, Luna y Ortiz.

Escenario: una celda de una prisión de las muchas existentes hoy en España. Once presos—incomunicados y condenados a muerte—se encuentran hacinados en tan reducido espacio; menos de un metro cuadrado por persona. Ha sonado el toque de retreta y parte, y todos, en dos hileras, forman en espera de que el canchero de servicio haga el recuento.

El recuento efectuado, la puerta es «chapada» y la mirilla cerrada por el exterior con su pequeña uña. Juanín, uno de los habitantes de la celda, ha sido el primero en advertir este último detalle, que no es normal. Dirigiéndose a ella, e introduciendo el dedo en el hueco que forma interiormente, constata su cierre. La inquietud empieza a apoderarse de todos, y todos desean abrir la para poder observar la nave central con la ayuda de un «periscopio» de su invención y fabricación, y saber así la suer-

va. Manos a la obra. Uno a uno se relevaban en el trabajo que consistía en forzar la chapa con el dedo corazón—por ser el más largo y fuerte—, imprimiéndola, al mismo tiempo, un movimiento de derecha a izquierda que no pasa de unas décimas. Aquella noche hubieron de desistir del intento por este sistema, a pesar de los esfuerzos realizados, recurriendo al espontáneo, que nunca faltaba en el preso y sobre todo cuando es la vida la que está en juego.

Uno de ellos, enfermo crónico de apendicitis, se acuesta sobre un petate, se le revuelve el cabello, y otro destornilla el gancho de la ventana. Comienzan los gritos del seudo enfermo y, al unísono, la tapa de la mirilla recibe los golpes del ariete improvisado, que serán suficientes para mover la uña que la inmoviliza. No tarda el canchero en abrir la puerta para investigar el motivo de los golpes. Todos, con caras compungidas miran al que aun ruge sobre el petate, y uno de ellos, dirigiéndose al guardián, dice: «Es el séptimo ataque que le da en poco tiempo; que le traigan los polvos de siempre.» Llegan los polvos, la puerta se cierra, y el «enfermo» se reanima y no toma la medicación; la guardan para otro truco de «camouflagé», que no se cita para no pecar de indiscreción.

La batalla de la mirilla ha sido ganada. Ahora a mirar lo que ocurre en los pasillos, donde la gente se acuesta por falta de espacio en los dormitorios de los no condenados a pena capital.

Juanín, siempre el primero, mira y constata que los pasillos están vacíos, lo que hace suponer que aquella noche va a ser «movida». El buen humor que de ordinario reinaba entre ellos se ve eclipsado por detalles tan significativos. Apenas se habla y cada cual prepara su «lecho». Suena el toque de silencio, y aquella noche llega a sus oídos como anuncio de muerte. «Cuántos—piensan—

Desde el día 17 de enero, han quedado interrumpidas las comunicaciones ferroviarias y postales, entre Yugoslavia y Rumanía. El hecho, en su iniciativa, ha partido de la segunda nación. La primera, ha protestado y amenazado...

Según el astrónomo japonés, Sadao Saeki, una explosión, que se ha elevado a más de 70 kilómetros y de un diámetro de 1.200 kilómetros se ha producido en el planeta Marte.

Esperamos confirmación en el «Bauti» de lo que los servicios secretos americanos inician, en el sentido de que es una experiencia soviética para ampliar su radio de acción para la paz...

U.S.A. amenaza con el rompimiento de relaciones diplomáticas a Bulgaria, si no retira la petición de que sea cambiado el embajador americano, Sr. Donald R. Heatz...

Un consejo gratis: No compliquen más la situación. Retírenlo de Sofía y envíenlo a Madrid. Al fin y al cabo, el Sr. Heatz, no cambiará de ambiente...

Tanto la prensa inglesa como la francesa han comentado desfavorablemente, la iniciativa norteamericana de reivindicación del régimen tiránico de España, aborto de Hitler y Mussolini...

La perforadora, ha tocado en roca viva, puesto que los periódicos, que no lo critican despiadadamente, callan sin defender...

Auguramos un papel pobre, internacionalmente, para los americanos que se figuran que todo se puede comprar con dinero, pues están mal situados, en esta comedia para ellos, tragedia para nosotros.

El mismo año, se convino que España no podía ser admitida como miembro de este organismo, mientras su actual gobierno continuase detentando el poder. En abril y en diciembre de 1946 el «caso» fué nuevamente planteado por el Consejo de Seguridad y la Asamblea, sin aportar cambio alguno a los acuerdos anteriores. En 1947, la Asamblea General discutió una vez más el asunto, y si bien no derogó las anteriores decisiones, se cuidó bien de reafirmar la resolución de 1946, aun sin abrogarla: la mayoría dejó de ser compacta. Ningún cambio aportó la discusión de mayo de 1949, pero desde esa fecha hasta hoy, algunas naciones prescindió de la solidaridad con la precipitada recomendación, reanudando las relaciones con Franco mediante embajadores más o menos «camuflados» en agentes comerciales llegando finalmente al presente trance de revisión del acuerdo de origen, que Norteamérica, por boca de Acheson, patrocinó.

Numerosos argumentos se esgrimen por parte del secretario de Estado de Norteamérica en apoyo de su tesis (y sin que ninguno de ellos nos convenza), entre los cuales descuella por lo espacioso, y no bien intencionado, el de que las relaciones diplomáticas no suponen la conformidad con régimen dado y que el mantenimiento de embajadores en Rusia y las naciones satélites no prejuzga su animosidad al régimen vigente en éstas.

El Sr. Acheson cree, que la posición del régimen franquista es fuerte y teme (ahí le aprieta) que toda presión para derribarlo derive en una guerra civil. Una nueva guerra civil en España que seguramente fomentaría la tesis de Acheson, con sus alternativas y la inestabilidad gubernamental resultante, pone en peligro las más alambicadas previsiones en orden a un futuro conflicto armado y plantea un interrogante que no puede tranquilizar a quienes desean hacer de la Europa Occidental un bloque compacto frente al bloque Oriental con cuyos componentes mantiene, empero, las más «cordiales» relaciones diplomáticas. Los «argumentos» del «pentágono» americano priman sobre las «abstracciones» de la democracia actual, acallando escrúpulos no cotizables.

Acheson, se declara dispuesto a «persuadir» al gobierno franquista de que toda admisión en la comunidad internacional y, más particularmente, en el seno de Europa Occidental, debería ir precedida de medidas de respeto a los derechos humanos esenciales y libertades fundamentales en España. Reitera el conocido argumento de que solo a los españoles corresponde dirigir la forma futura del régimen español, pero a la vez saca efectivamente a este argumento favoreciendo a Franco y Falange...

La concesión de un nuevo crédito de 12 millones de dólares por

se oyen los taconazos de los guardias que han penetrado en la nave, así como los golpes de las culatas de los homicidas fusiles al golpear contra el pavimento. Toda la población penal ha registrado su entrada y desde la primera celda a la última, a través de tabiques y conducciones de agua, no se oyen más que estas señales en puntos y rayas (s... a... c... a...)

Más de seiscientos condenados se ven sacudidos por este mensaje, tan corto como el espacio que mediará—para algunos de ellos—entre la vida y la muerte.

La saca empieza; los amigos de la celda oyen el abrir de los cerrojos, y las pesadas puertas, faltas de lubricante en sus goznes, lanzan chirridos que más bien parecen lamentos.

Pasado el primer momento, todos procuran rehacerse para hacer frente, con hombría, a la prueba que van a sufrir. Juanín es la excepción; el miedo es más fuerte que él. Se dirige al zambullo y, después de satisfacer su provocada y urgente necesidad, saca de su bolsillo dos cajitas de todos bien conocidas; mira sus etiquetas; saca una píldora de la etiquetada «para no c...» y la toma. Nadie se ha reído—como de costumbre—ante esta operación; el momento no incitaba a la mofa y sí a la consideración de hombre tan falto de espíritu.

Pasos y una llave que encaja en la cerradura: «Ya están aquí», exclama Juanín descompuesto. Una nueva sacudida experimentan todos, mas no deja de ser eso: una sacudida, rápida como la que produce un conductor eléctrico.

Cuando la puerta se abre, haciendo su aparición los de charoladas testas y un guardián, todos aparentan tranquilidad. Este último pronuncia tres nombres que son respondidos por tres «presente!». La voz autoritaria de «vístansel» hace palidecer levemente los rostros de los tres hombres. Mientras se visten con sus mejores trapos y se peinan, como si fueran de fiesta, el oficial va preguntándoles el resto de su filiación. Los que van a quedar los infunden ánimos, prometiendo venganzas y ayudar a sus familias. La despedida es más silenciosa; se cruzan los ojos y se encendido y ya

Ha oído el claxon de un camión en el cuartel de la guardia civil (no muy lejano); más tarde, varios vehículos han subido, la cuesta que conduce a la prisión, parándose a la puerta; el timbre del rastroillo ha sonado, y... ya no hace falta que diga más, pues la luz de la celda se ha encendido y ya

PANORAMA INTERNACIONAL Presión comercial... con gotas políticas

LA carta dirigida por Mr. Acheson al senador Tom Conally, presidente de la Comisión senatorial de Asuntos Extranjeros, ha venido a evidenciar la supremacía de los intereses en su pugna con el espíritu de libertad. No se trata hoy de constatar un reconocimiento de Franco y su régimen por parte de Norteamérica, pero ni siquiera la concesión de una ayuda mediante la cual aquellos robustezcan su posición en España.

Los E.E.U.U. no reconocerán ahora el régimen franquista. Ya lo hicieron oficialmente el 1 de abril de 1939 y, desde entonces, aún acatando las recomendaciones del Consejo de Seguridad en abril de 1946 y la retirada de embajadores recomendada asimismo por la Asamblea General de diciembre del mismo año, no han vuelto atrás el reconocimiento inicial ni, mucho menos, roto las relaciones.

En el cuadro de la O.N.U., ha sido repetidamente evocado el «caso español». En la conferencia de Postdam, durante el verano de 1945, en la conferencia de las Naciones Unidas de San Francisco,

parte de la «Chase National Bank» al franquismo supone, como el precedente, el previo depósito de su equivalencia en oro. No es esta suerte de préstamos los que van a fortalecer la economía española ni pueden prestar argumentos de peso a la oligarquía que cabalga sobre nuestro país, ni es de esperar, dado el frío practicismo del capital norteamericano, que se abran de otra índole a no mediar «un mejor tratamiento de los capitales extranjeros invertidos en España» y las restricciones al comercio originario de allende frontera, pero, si es una fuerza moral que confunde y alienta todas las injusticias franquistas.

Las razones fundamentales incluidas en la carta de Acheson son de índole económica y de moral completamente metalizada exponiendo razones que pretenden rehuir toda presión sobre la política del régimen, pero que presionan fuertemente sobre ella y condicionan (si no el envío de embajadores) sí, la concesión de todo crédito digno de tal nombre a un substancial restablecimiento de las liber-

POR EMILIO VIVAS

tades públicas que seguramente no verá jamás España por este camino...

El capital americano, única cosa que cuenta para Acheson, necesita garantías para afuir en oleadas a España. Una de ellas es, sin duda, la seguridad de que no habrá guerra civil (con ella no fructifican las inversiones), pero, por encima de todo, el texto no tiene desperdicio y es—quierase o no—una formidable presión de índole política, tendiente a obligar al régimen a negarse a sí mismo: «Al mismo tiempo— escribe el secretario de Estado— es difícil imaginar España como miembro con pleno derecho de la libre comunidad occidental sin realizar progresos sensibles hacia objetivos tales como acrecentamiento de las libertades cívicas, libertades religiosas y la libertad de ejercer los derechos elementales de los Sindicatos». Es decir, condiciona toda admisión y ayuda a la España franquista al hecho de que Franco permita a todas las opiniones latentes en el país organizarse y cobrar pujanza. De ahí que hayamos afirmado al principio que ninguna ayuda le será concedida a Franco y su régimen, mediante la cual ambos robustezcan su posición en España, porque ni el cgerá, ni los sindicatos dignos de tales, llegarán a cometer la indignidad presentida o deseada por el ilustre norteamericano.

Saben los americanos que sin una organización sindical con la cual puedan establecer bases y condiciones de trabajo, salarios, regularización de escalas técnicas, previsión social y la consiguiente estabilidad en los cupos de producción, no hay capital extranjero capaz de fructificar. Y saben además, que la C.N.T., la U.G.T. y todos los españoles demócratas no colaborarán jamás con una política de tal naturaleza.

No van a reconocer a Franco... No han dejado de hacerlo jamás, en virtud del implacable principio de «prima al vencedor».

No van a establecer la Democracia en España. Ella llegará inevitablemente si se quiere un clima favorable al progreso industrial y financiero y una masa de productores con suficiente poder adquisitivo para constituir un mercado digno de mención.

No hemos sido defraudados puesto que, fundamentalmente revolucionarios, jamás hemos esperado que aquellos cuyos intereses son diametralmente opuestos a los nuestros, nos sirvan groscosamente y en bandeja de plata el Comunismo Libertario... ni el otro, con coleta.

Ideas nuestras

Debido a la falta de principio de libertad, se ha perdido la unidad de España. Y por la misma razón, hemos visto cómo se alejaban de nuestra órbita aquellas colonias que, al independizarse, se han convertido en naciones libres, en tanto que España sigue en siendo una nación esclava.

El exceso de centralismo y la falta de tolerancia han traído como resultado que las regiones quisieran la independencia. Quien se halla mal en una casa, va a buscar otro lugar más apropiado. Y actualmente, ya no son los vascos ni los catalanes solamente, los que ambicionan la autonomía, sino todos los hijos de España, porque quieren independizarse de la tiranía y desclavarse de la cruz.

La falta de respeto a las peculiaridades de cada pueblo, el no reconocer los mismos derechos a los hermanos de la nación, la incapacidad para organizar una democracia sincera, leal y recíproca, son la causa de la discordia nacional y de la decadencia del país hispano.

ACABA DE PUBLICARSE

Fiesta en España

por Ezequiel Endériz

Una selección de las famosas estampas españolas del gran escritor, del exquisito poeta, del colorista sin igual.

Toda la gama del folklore español

190 páginas de nutrido texto, cubierta a tres colores, obra del gran dibujante del exilio, ARGUELO.

PRECIO: 300 francos, incluidos gastos de envío

Pedidos a F. DIEZHANDINO C.C.P. 859-00 — TOULOUSE 10, rue de Languedoc, Toulouse

SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION

Coopérative Ouvrière de Production

Siège social : 28, rue Buffon TOULOUSE

CON, DE, EN, POR, SIN, SOBRE ANARQUISMO

DISQUISICIONES SOBRE LA CREACION ARTISTICA

ESPAÑA LIBRE

CORRESPONDENCIA: Al Administrador F. Romero. Girona: Toulouse C.C. 34-629 "España Libre" 47, rue J.-J. Quirès, Toulouse (Hte.-Gne.) Director: R. LIARTE.

CRÓNICA DEL INTERIOR

LOS HERMANOS SIAMESES

Hay muchas espaldas que tienen el prejuicio de pensar por sí mismos. Los sumos sacerdotes de las filosofías que inspiran los actos de los hermanos siameses piensan por todos y para todos. Nadie puede torcer a su gusto el camino que tiene marcado. Su vida es tan sólo un engranaje más de una gran máquina precisa; no puede fallar. Si así ocurriera, la atrofia hace necesario apartar del camino y sumirlo en las nebulras.

Federico Lafuente

ando a todas partes que sólo ellos poseen la verdad, que únicamente ellos interpretan exactamente la justicia y la razón; que nadie más puede erigirse en defensor, más aún, en campeón de la libertad.

Lienan las mentes y el corazón de las gentes sencillas, hartas de sufrir, de frases, de demagogías baratas, de estruendo. Y los envuelven en sus convenciones, en su andar. Después, están ya sujetos por argollas de oro o de hierro. Los hermanos siameses construyen el uno para el otro, pese a su aparente enemistad. Andan unidos porque idéntico es su fin, igual su objetivo: la dominación, la fuerza, la imposición. Se aprovechan de lo que ellos mismos llaman "acudido" sirviéndose de su tolerancia. Jamás ellos darán esas facilidades a los que consideran "afiliados", sino que, por el contrario, y por ello mismo, les perseguirán hasta exterminarlos. No conocen códigos morales ni tienen respeto por los de los demás. "Todo lo que no está con ellos está en contra de ellos", es su axioma. Y siguen de este camino destruyendo en su raíz los brotes de ideas contrarias.

Así, las fuerzas comunistas en contra de la social-democracia; así también Franco en España, exterminando a todas las fuerzas libres y haciendo propaganda y mártires al comunismo.

El lema de los hermanos siameses es la muerte. La muerte aun para aquellos que luego de haber dado un rendimiento comienzan a

los hombres actuales el Papa moderno, Biblia, profeta, ni tierra Prometida... Lo tenemos todo. Y a los artistas no les queda más que tomar, de ese todo único, el tema de sus obras.

Si arte marxista. Lo que no es marxista... Arte al servicio de los intereses nacionales de una nación — piedad por la redundancia — porque esa sola ha sabido interpretar a Marx, según dicen ellos... Es terrible el dilema que dentro de poco se les va a presentar a todos los artistas de la Tierra. O harán arte marxista o se oirán cosas gordas, tales como titistas, imperialistas al servicio del capitalismo americano, enemigos del pueblo, etc.

Ya lo sabes Arte: Moscú o Nueva York... Pero el Arte, que es un viejo loco, cargado como nosotros de dolorosas experiencias, el Arte que vio muchas tormentas pasar sobre él; el Arte que por viejo conoció en otras épocas parecidas situaciones, que vivió largas etapas bajo la Prohibición, se carga de filosofía y aguarda, aguarda como el árabe, a la puerta de su casta blanca.

Que la función del Arte es en mucho superior al espíritu que anima al hombre de esta época.

La función del Arte es seguir su camino: el del internacionalismo, el de la universalización, el de las vallas y vetos, derribar barreras, crear un paisaje nuevo al Hombre espectador. Abrir los ojos del alma de los hombres del mundo sin prejuicios y hacerles comprender que la Belleza no es patrimonio de nadie, ni es hija de una casta, ni su disfrute puede ser reservado a clases elegidas, o a pueblos-profetas...

La función del Arte es servir de cariñoso vehículo de Civilización.

Palabras de un esteta inglés: «La Filosofía puede enseñarnos a soportar con serenidad los infortunios... de nuestros vecinos y la Ciencia a disolver el sentido moral en una secreción de azúcar; pero el arte es el que hace de la vida de un ciudadano un sacramento y no una especulación.»

«Habrá siempre guerras y ejércitos que pelearán, hombres que se enfrentarán para combatir en los campos y poblados o en las ciudades sitiadas y naciones que se alzarán. Pero el arte al crear una atmósfera intelectual común a todos los países, si no puede cobijar al mundo con las alas de plata de la paz, podrá al menos hacer confraternizar a los hombres...»

«La Fraternidad no vendrá ya de manos de Cain...»

UN no hemos dado con ningún enemigo de nuestras ideas que no las considere como el más bello «modus vivendi» forjado por la Humanidad.

Las alabanzas sobre nuestro credo brotaron infinitas de bocas que no cabía esperar. Mas a continuación venía, y viene siempre, el pero. Sí, pero...

Claro, de otro modo no se concebiría el dislate que representa el considerar una cosa buena y combatirla.

Si, el ideario anarquista es bueno; pero...

Y el «pero» se desdobra en un cúmulo de imposibilidades, siendo la mayor, al parecer, la de que la Humanidad es mala e incapaz, por tanto, de adaptarse a un género de vida sin más justicia que la comprensión ni otra sanción que la moral.

Es el gran argumento del enemigo inteligente, que comienza por aceptar las magnificencias de nuestro ideal de amor y de bondad para mejor combatirlos en nosotros, so pretexto de que le dictan su maldad. Si, él es el malo y todo lo ve a través de su prisma. El es malo y sólo su reflejo ve en la Humanidad.

Mas felizmente la Humanidad no es él, cuyos iguales apenas si suman unas decenas.

Unas decenas de indeseables, a los que apenas si separa

GONZALO VIDAL

de la fiera la sonrisa, y como a tales, habría que cortar las garras.

Nada más que las garras... Y entiéndase por garras las que les da su poder: su poderío. Solamente. Para que se percaten de que la Humanidad es buena, de que los malos son ellos. Ellos, que dejarían de serlo sin sus garras...

Mala la Humanidad! Pero, por qué?

Porque se deja engañar, destrozarse, explotar por unas decenas de monstruos?

No es ello, acaso, la mejor prueba de su bondad? Si. Y la repetición de los hechos es garantía de que su bondad es nata.

Descontando que no pretendimos nunca crear una Sociedad áerata con materiales celestes.

No. Hombres sanos, y como tales, presos de todas las humanas debilidades, que al fin y a la postre son las que nos hacen un poco más llevadera esta vida, que más bien es vegetal bajo la amenaza permanente.

No. Hombres sanos, y para los hombres fué ideado nuestro credo de hombres, nuestro humano credo, que ni siquiera condena en los hombres los defectos morales, porque no siendo de naturaleza, están determinados por una serie de factores que irán desapareciendo a medida que se logre mayor libertad en las humanas relaciones. Es decir, que a medida en que la libertad acerque al hombre más y más al anarquismo (que no es más que eso: el logro de la libertad individual con la consiguiente libertad en las demás individualidades), será más dueño de sus acciones, menos determinado, más responsable ante sí mismo y menos propicio a dejarse llevar por la desesperanza o la amargura a desmoralizadoras posiciones.

Mas no tendrá que ser así; tendrían que ser permanentes en el hombre los defectos morales, y no por eso la evolución social se detendría, pues que los defectos morales, si bien son lastre a deplorar, nunca serán un obstáculo serio mientras la Humanidad aspire al libre albedrío que es guía, médula y norte de su existencia. La Humanidad. Es decir, el hombre, que anarquista o no lleva en el cerebro afinada el ansia de libertad infinita y hacia ella camina, sin siquiera percatarse de que va labrando anarquismo.

Mas no. Aun el hombre que mayormente lo parezca, no es malo por sí mismo, sino determinado por un torpe engranaje social, en el que no hay más disyuntiva que ser diente o bocado, verdugo o víctima.

No. La Humanidad no es mala, y lo prueba el hecho de que sus mayores cóleras las provoca la vista de una injusticia.

Si hay alguien malo, es el que desvia los naturales sentimientos humanos buscando aumentar sus particulares intereses bastardos.

Pero hasta ése es bueno para el anarquismo, puesto que una vez su potencial económico y físico al servicio de la Sociedad, no solamente habrá perdido las facultades para perjudicar a su prójimo, sino los motivos que le incitan hoy a hacerlo en la endiablada carrera por aumentar el volumen de su propiedad privada, ya que entonces tendría dignamente cubiertas sus necesidades en cualquier situación que le planteara la vida.

Así, pues, no vale decir que la Humanidad es mala y no podría adaptarse a la bondad áerata. No, porque aun aquellos hombres que peor lo hacen actualmente con su hermano el hombre, no cometen el mal por la maldad en sí, sino porque en la explotación de su hermano es donde únicamente encuentra el hombre un desahogo a sus necesidades en la torpe organización de la Sociedad actual.

Pero que desaparezcán las causas, y no habrá hombre malo, pues que nadie, de no ser un enfermo, encuentra placer en el mal.

No hay, pues, hombre malo. No es mala la Humanidad. Lo malo reside en la nefanda organización social que padecemos y en la que el «pastor» viste la piel del lobo para mejor acobardar a las ovejas.

INDUDABLEMENTE nos hallamos en plena crisis de valores humanos; crisis de valores e ideales a la que no puede escapar, como es natural, el arte creador.

Al siglo XIX, eminentemente constructivo y revolucionario, siglo de inquietudes, ha sucedido éste, que podríamos calificar de siglo de la regresión. Cúmplase la ley en el arte que señalara Gehbarth.

En su afán de dominio, el Hombre-Autoridad — negación del Artista — rodeado de una minoría de fieles adeptos a la Orden, pretende sujetar a su propio criterio, a sus leyes, todas las complejas manifestaciones del hombre normal.

Y consciente sabedor de la enorme influencia social que el Arte — aroma de la Vida — a través de la Historia ha venido ejerciendo, pretende — y logra en ciertas épocas y latitudes — sujetarlo a principios que nada tienen que ver con la estética, con el arte, con el interés, con el arte inter-doble, en un instrumento más del grandioso aparato a cuyo son la Humanidad entera debe acompasar su marcha si quiere conocer una vida mejor.

So pretexto de darle un objetivo superior que hasta hace unos años parece que el Arte nunc conoció: el servicio del Pueblo — pretende

Y logra muchas veces, convertirlo en un acófito más de la economía, en un auxiliar meritorio del Ejército — algo así como una especie de Intendencia de la moral militar — o en un cantor monótono del Padrecito de turno...

Hasta hace poco, el Arte — la producción artística — integrado por elementos heterogéneos de diversas nacionalidades, castas y clases — tendía, cada vez con mayor amplitud a la Universalización. El Arte, era en la Realidad un campeón

Damian CATALA

Pues bien, lo que se pretende es que eso se acabe. Hay quien tiene la fórmula. Según ciertos exégetas hay que volver al arte medieval. Sólo se trata de cambiar los símbolos; de sustituir en la mente humana y ante los ojos que pueden ver los antiguos mitos religiosos por otros mitos. La transformación es, en constante movimiento...

Desde hace años, una parte no despreciable de los llamados hombres de vanguardia, artistas o no, se esfuerzan, y no del todo en vano, en hacer converger el arte internacional — es decir, el arte concebido en diversas latitudes — hacia un sólo punto, hacia un sólo reducido, con un sólo fin, con un objetivo único. Parece paradójico que sería cómica, si en ella no quedara condensado, como un precipitado químico o una cristalización, todo el espíritu constructivo y cercano-

LA CRISIS ECONOMICA EUROPEA

PARA finalizar los trabajos que hemos venido publicando sobre la actual crisis económica europea, y sin la pretensión de la infalibilidad de nuestras teorías, dado lo esotérico de la materia, trataremos hoy de puntualizar sobre la importancia y necesidad de la cooperación de los pueblos y lo impredecible de su acción.

La cooperación al desarrollo e incremento de los negocios entre los pueblos es condición esencial de solución a las inmensas tareas con que se enfrentan los mismos. Puede atribuirse la mayoría de las desgracias que hoy sufren a los fracasos en la cooperación, pues ésta significa la aceptación voluntaria a soluciones, aun cuando éstas sean de tipo intermedio. Cuando existe divorcio entre los pueblos contratantes, sus resultados lógicos son la paralización de los negocios, y las pérdidas han de sostenerlas, aun cuando las diferencien el mayor o menor grado potencial de independencia económica de cada uno de ellos, y afectando al mismo tiempo al resto de países con los que sostienen operaciones de tipo comercial.

Desgraciadamente, hoy que los grandes capitalistas son los que mueven e impulsan las relaciones económicas y financieras entre los países, con excepción de algunos pueblos que toda su industria está en poder de los Estados totalitarios, representan tanto unos como otros, abarcando la totalidad, los inconvenientes propios derivados de los fines propulsivos que los ambientan. El colectivismo, que suprimiría la remuneración excesiva a los propietarios de las grandes fabricaciones, propiciaría los intercambios, al evitar la abusiva desproporción existente entre los trabajadores y sus explotadores directos, haría

Francisco ROMERO

manos de los trabajadores de los grandes núcleos industriales en los diferentes países, hubiera proporcionado, seguramente y en escalas insospechadas, la puesta en marcha de un comercio exterior de suficiencia, con el abaratamiento de la mayoría de los artículos, y sostenido la cooperación comercial imprescindible entre los pueblos.

El día que desaparezcán las barreras creadas sobre la tierra por los intereses de los usurpadores de la riqueza, para diferenciar a los pueblos en su beneficio exclusivo, será la hora de cimentar una economía más justa y más humana que, permitiendo el libre desenvolvimiento y puesta en marcha de los innumerables recursos que la Naturaleza nos brinda y el genio del hombre desarrolla, llevarán a todos los rincones del mundo realidades de vida infinitamente superiores a las hasta hoy conocidas. Mientras tanto, sólo nos cabe señalar hoy deficiencias, algunas notables, a una economía dirigida por los países capitalistas y estatales, que se repelen por lo inadecuado de sus procedimientos y que con sus crasos errores convierten en montones de estiércol miserable los posibles florecientes vergeles en que podrían ser convertidos casi todos los pueblos de la tierra.

LAS MODIFICACIONES EN LOS MANDOS MILITARES

Madrid, 23. (O.P.E.)—Se señala que entre las modificaciones que se creen inminentes — en el alto mando militar franquista figura el traslado del teniente general Enrique Varela de la Alta Comisaría en Marruecos, que desempeña desde 1945, a ocupar el cargo de presidente del Consejo Supremo de Justicia militar, que actualmente detenta el teniente general Miguel Ponte.

Como es sabido, Varela está considerado políticamente como el más importante figura del Ejército después de Franco. Su salida de Marruecos, donde a todos los efectos es poco menos que un virrey, para ocupar un puesto secundario, generalmente reservado a un jefe militar en situación de retiro, supondría una evidente postergación desde el punto de vista político.

También se señala que cesarán en sus cargos el capitán general de Valladolid, teniente general Vicente Lafuente, y el de Valencia, teniente general José Monasterio.

plantar a los detentadores de las riquezas; no, sino la muy noble de aspirar a una mejor distribución de éstas, primero, y luego a la realización total de nuestras doctrinas, no por doctrinarios, si por justicieros. La plaga capitalista que como maldición pesa sobre la Humanidad, tiene la completa responsabilidad de todos sus males, las calamidades, las guerras, las persecuciones, los infortunios, todos los sufrimientos innecesarios que padecemos tienen sus raíces en la actual constitución económica del mundo, y de ella se derivan todas sus fatales consecuencias.

Si al margen del problema colectivo de todos los pueblos, o por ligazón con el mismo, fijamos la vista sobre nuestro desgraciado país, donde no ya sólo no se vive con la mediana decencia que en cualquier otro, sino que se muere por inanición, no tenemos más remedio que maldecir una y mil veces a los causantes de tanta pena y a los instigadores de tanto crimen, ya que a la marca ejecutante no encontramos adjetivo para poder calificarla.

Trabajadores del mundo: He ahí vuestro más poderoso enemigo: el Capitalismo. Mientras éste sobreviva, no habrá paz en la tierra, ni condiciones de vida para los explotados, para los parias, para los explotados de siempre. Para los trabajadores.

Si lo que llamamos principios o fundamentos de nuestras ideas no son otra cosa que los diversos motivos en que nuestros precursores se apoyaron para desarrollar sus teorías.

Más claro: nuestros teóricos se encontraron con un mundo regido por leyes que consideraron inhumanas y antinaturales. Meditaron sobre la causa de tales desdichas llegaron a unas conclusiones y de ellas fué surgiendo una nueva tesis, teoría o doctrina, que debía superar los males y posibilitar la ordenación de la convivencia humana en forma que no pudiera subsistir nada de cuanto estimara condenable.

Si los fundamentos de la forma de sociedad en su época eran propiedad, autoridad y ley, y de la manera con que se detenida, ejercida y se administraba, se derivaba

PARALELOS

(Viene de la primera página).

viencia con la Intelligence Service. Y muchos más que ahora, así, de memoria, no recordamos. Ha sido parcial por entero la política seguida por el Gobierno español. De ello hay pruebas abundantes. Los boletines de noticias de la Embajada alemana en España eran repartidos libremente en todas las dependencias oficiales, comercio e industria. Por recoger boletines de las Embajadas inglesa y americana han sido condenados a penas de 30 años muchos españoles que aún se encuentran en prisión. No es que la España de Franco favoreciera al «nuevo orden»; es que era otro gobierno que pretendía instalarse en su país y que aún persiste en su actitud.

Pero ello no obsta para que en Italia se haya liquidado oficialmente el problema de represión por delitos cometidos por los fascistas de aquel país, y que en España existen todavía en las cárceles miles de personas cumpliendo condenas por «delitos cometidos durante el movimiento». Nada importa tampoco que Italia dé una amnistía tan amplia que alcanza hasta el Secretario General del partido que la llevó al caos y a la derrota, para que en España se haya dado un Decreto de indulto cuyos resultados prácticos tardarán en verse muchos meses aún, y que, cuando entre en ejecución, liberará a un cinco por ciento de la población penal, contando que entre ellos beneficiará mayormente a los delincuentes comunes. Qué importancia tiene todo ello! La Historia la escribe el vencedor, el mundo no penetra el detalle, de tanta importancia, en esta cuestión. Ahí, en ese extranjero feliz, crearán que es

PRINCIPIOS

Lo que llamamos principios o fundamentos de nuestras ideas no son otra cosa que los diversos motivos en que nuestros precursores se apoyaron para desarrollar sus teorías.

Más claro: nuestros teóricos se encontraron con un mundo regido por leyes que consideraron inhumanas y antinaturales. Meditaron sobre la causa de tales desdichas llegaron a unas conclusiones y de ellas fué surgiendo una nueva tesis, teoría o doctrina, que debía superar los males y posibilitar la ordenación de la convivencia humana en forma que no pudiera subsistir nada de cuanto estimara condenable.

Si los fundamentos de la forma de sociedad en su época eran propiedad, autoridad y ley, y de la manera con que se detenida, ejercida y se administraba, se derivaba

VOCES DE ESPAÑA

Pedro DE IBERIA

Concretados de la manera más gráfica y breve que me es posible tres de los principios primarios y a la vez elementales de nuestras ideas, el propósito debe centrarse en averiguar si persisten las mismas razones que les dieron origen y efecto que tuvo nuestra acción en el medio que pretendimos transformar. En cuanto a lo primero, podemos afirmar que todas subsisten aun cuando se hayan modificadas. Subsiste la propiedad como medio de explotación, si bien los explotados han conquistado el derecho a negociar sus contratos. Subsiste la autoridad y la ley continúa coartando y regulando las libertades y derechos ciudadanos, pero una y otra se ejercen y se dictan, teóricamente, por mandatos de la voluntad popular.

El Estado subsiste como superestructura de los pueblos, pero su forma de gobierno está hoy abierta a la influencia de organizaciones de integración popular, cuyas interpretaciones de la vida son distintas y aun antagonistas.

A pesar de las variantes constatadas, nosotros continuamos fieles a los principios primarios, porque en esencia no han desaparecido las causas que los motivaron. Mas, podemos permanecer insensibles a las variaciones producidas en el medio propio y adverso, sin perjuicio para la tarea y finalidad que nos legaron nuestros antecesores?

En el mundo que vivieron los precursores, los campos estaban bien delimitados. No había más que explotados y explotadores; señores y vasallos; ideas obscurantistas y concepciones revolucionarias. Hoy cada uno de esos factores está fragmentado y nos rodea un profuso mosaico de grupos que, aun dentro de la afinidad, se neutralizan; circunstancia que obliga a las ideas a complementar las interpretaciones propias de su ortodoxia con las conveniencias objetivas e inmediatas del pueblo, una única forma de mantener y aumentar la influencia y, por ende, la operancia de la idea.

De este conjunto de circunstancias y factores, no por voluntad más o menos confesable o caprichosa de los hombres se deriva, como veremos, la estructura actual del exponente ideológico, del instrumento de lucha y de la táctica a utilizar, aun cuando subsistan los principios y no se hayan alcanzado las finalidades que fueron origen de nuestras ideas.

UNA PROTESTA DE LOS LIDERES MARROQUÍES

Tánger, 24. A.F.P.—Los dirigentes de los dos partidos marroquíes más importantes de la zona española, el Reformista y el Istiglal, han dirigido telegramas de protesta al secretario de Estado norteamericano, señor Acheson, y al secretario general de la O.N.U., señor Trygve Lie, exponiéndoles la «consternación» que han causado en aquel territorio los términos en que el señor Acheson se ha dirigido al senador señor Connally, con referencia al régimen franquista.

De la autoridad surge la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

De los tres principios fundamentales de la ley, y de ésta el derecho. Mas como la autoridad que legislaba era tan opresiva como parcial, se hacía necesario destruir las leyes para obtener el derecho a transformar el sistema de convivencia. Ello representaba situar a los innovadores ante la necesidad de destruir un estado jurídico que impedía la transformación, circunstancia que da origen a la aceptación, como principio fundamental de la acción subversiva violenta.

EL IMPERIO QUE ESPAÑA NECESITA

ESPAÑA tiene sed de Imperio. Este ha sido uno de los «slogans» que con más profusión repartieron los falangistas españoles entre sus mesnadas, la consigna más cuidadosamente difundida por sus militantes y el sueño más tontamente alimentado entre sus seguidores, de los cuales sobresalía sin duda alguna algún que otro oficialillo de infantería que sentía vibrar en su alma el espíritu guerrero y conquistador de un Cid Campeador, de un Gonzalo de Córdoba, o de un Hernán Cortés.

Braulio SERRANO

En sus exaltaciones imperialistas había quien se creía ya virrey de cualquiera otras nuevas Indias, que descubriría otro nuevo continente como Cristóbal Colón, surgido, naturalmente, de las filas de Falange; de gobernador en Bruselas y en los Países Bajos emulando al duque de Alba, o representando al caudillo, nuevo Carlos Quinto, en el Franco Condado o en Nápoles; y quien sabe si hasta en París, en el palacio del Eliseo, para curar a los franceses de su liberalismo y de su tolerancia, o en el mismo corazón de Rusia para convencer a los rusos de que el totalitarismo y el staliniano y el franquista, se parecen como dos gotas de agua, como lo prueba la común amistad que hasta el mes de junio de 1941 unió a Franco y Stalin con Hitler.

Pero de lo que no se acordó y quiere olvidar el troglodita falangista español y los jerifaltes que lo mueven desde la sombra, es de que efectivamente, España y el pueblo español, tienen sed y hambre de imperio, pero no del soñado por ellos, sino el de la justicia social y el de la libertad ciudadana, conculcadas en nuestro país desde hace muchos años.

Reconocemos no obstante, para ser fieles a la historia y a nos-

otros mismos, que no han sido Franco y Falange los primeros conculcadores — pero sí, los continuadores de aquellos que siempre consideraron a España como un pueblo de su exclusiva propiedad y a la inmensa mayoría de españoles como una manada de esclavos que no tenía otros derechos que trabajar y morir de hambre, para que ellos pudieran lucir en sus escudos dos mil y un títulos de gloria ganados en otras tantas batallas libradas contra indefensos enemigos; concedidos por servicios prestados a monarcas desconocedores del alma española, o adquiridos por manejos celestinos entre damas de la nobleza y reyes jueguistas.

España tiene sed de Imperio, cierto, ciertísimo; pero no del azul ansiado por falangistas analfabetos, ahorrado por nobles que de tal ya no les queda ni el nombre, conculcado por generales que no ganaron más batallas que las libradas contra España misma y anhelado por obispos que afianzaron su dominación por el anatema y por la espada, y que molestaron el alma española con el fanatismo y la ignorancia, sino el imperio del trabajo fecundo para todos sus hijos, donde la cultura de todos los españoles deje de ser un privilegio del dinero, y en el cual se garantice la libre expresión de todas las inquietudes y de todos los anhelos, se recojan y canalicen las esencias españolas sin mistificaciones que repugnen a nuestra idiosincrasia, y sin nacionalismos desplazados que puedan apartarnos y aislarnos de las corrientes universales de civilización y de progreso.

Este es el imperio que España necesita y con el que mejor podemos obsequiarlos los españoles y no con el de imposibles conquistas y quiméricas acaparaciones.

Y si en realidad constituye un timbre de gloria para España, al que no es insensible sin condición de español, el haber poseído inmensos territorios y sobre todo el haber descubierto un Continente al que le ayuda del hombre su civilización; las primicias de un idioma excepcional, y una literatura difícilmente superable a la hora de hoy, preferiría ver conquistada y colonizada nuestra tierra no por ningún país extranjero — que no se escandalicen las vestales del ultrapatrimonismo — sino por nuestros campesinos, que nunca han poseído otra más que la suficiente para enterarlos a la hora del viaje supremo; contemplarla surcada y fecundada por canales de riego que le llevarán el agua de los ríos que tan lastimosamente se pierde en las inmensidades del océano.

Qué magníficas colonias constituirían para España los grandes latifundios andaluces que no piden sino la ayuda del hombre que los desyerbe y les arranque los frutos que asegurarían la existencia de millones de españoles!

Qué posesiones tan ricas y florecientes serían las inmensas llanuras castellanas y extremeñas, si una política hidráulica, inteligente y audaz las convirtiera de eriales en tierras de regadío!

Y qué dominios tan prósperos las comarcas de Monegros, llanos de Violada y Cinco Villas del Aragón recio y noble!