

# Mundo Obrero

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SEMANARIO.-Número 119.-Precio: 6 frs. ★ 27 de mayo de 1948 ★

Redacción y Administración: 15, rue Montmartre, Paris 1.

CORDOBA

## La "Ley de fugas" contra dos guerrilleros

Fuerzas de la Guardia Civil, de la Cardenerosa, cerca de Hinojosa del Duque, provincia de Córdoba, detuvieron a dos guerrilleros llamados Maximiliano Ruiz y José Sánchez Cambrón, que fueron bárbaramente torturados. Los guerrilleros resistieron valientemente a los malos tratos, no diciendo ni una palabra comprometedora. Ante la imposibilidad de arrancarle ninguna declaración, los guardias civiles, cumpliendo las órdenes dadas por Franco, sacaron al campo a los dos guerrilleros y les asesinaron, aplicando la ley de fugas.

## PROTESTA DE LOS PRESOS

### en el PENAL del DUESO

Se ha producido una viva protesta colectiva de los presos políticos que se encuentran en el Penal del Dueso de Sanlúcar, provincia de Santander, contra la mala y escasa alimentación que dan a los condenados. ¡Hay que ayudar a los presos antifranquistas a defenderse contra las crímenes asechados del régimen! ¡Hay que redoblar los esfuerzos que se hacen para extender y desarrollar la solidaridad material con los antifranquistas encarcelados!

# LA AGRUPACION GUERRILLERA DE LEVANTE Y ARAGON, A TODAS LAS FUERZAS DE LA RESISTENCIA ANTIFRANQUISTA, AL PUEBLO ESPAÑOL

### "Es hora ya de aunar y coordinar los esfuerzos valerosos realizados por miles y miles de patriotas a todo lo largo del país, para dar más eficacia, alcance y amplitud a nuestra lucha, que sólo puede terminar con la derrota del franquismo y la victoria de la República"

La Jefatura de la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón nos ha enviado el texto de su llamamiento al pueblo español que reproducimos íntegramente a continuación:

Desde la zona guerrillera de Levante, donde ondea la bandera de la República, levantada con nuestras manos y defendida con nuestra sangre y nuestras vidas, llamamos al pueblo español y a todas las fuerzas antifranquistas a la unión y a la lucha contra el régimen de Franco que lleva a nuestro país a la ruina y a la catástrofe. Quiénes hacemos este llamamiento, no somos bandideros ni atracadores ni estamos dirigidos por extranjeros, como dice calumniosamente la propaganda falangista. Franco podrá golpearnos, pero no infamarnos. Somos españoles de la cabeza a los pies, como lo era el Empecinado; como lo era Mina, como lo era Riego, como lo era Mariana Pineda. Como lo eran Cristino García y Ramón Vía, Larrabiaga y Roza, como Agustín Zorua y Lucas Nuño, animadores de la Resistencia popular antifranquista. Somos españoles por la sangre, por el nacimiento y por el sentimiento, por el hondísimo cariño que sentimos hacia nuestro pueblo de donde surgimos, hacia nuestra Patria, por cuya libertad estamos siempre dispuestos a sacrificar nuestras vidas.

## "Luchamos por restablecer en nuestro país la libertad y la democracia"

Formamos parte del pueblo que no se ha sometido, que no quiere cadenas. Y nosotros guerrilleros, somos la expresión activa de la protesta popular contra el franquismo. Representamos la libertad y el derecho frente al franquismo, que es la usurpación y la tiranía. Somos los continuadores de la lucha que libró el pueblo español durante 32 meses contra los sublevados franquistas y los invasores nazi-fascistas, por la soberanía del pueblo y la independencia nacional de España.

En nuestras filas hay obreros, campesinos pobres y ricos, maestros, médicos, ingenieros, comerciantes, estudiantes, hombres de izquierda y de derecha, incluso no pocos curas rurales que, viviendo en contacto con el pueblo, sienten la miseria y los sufrimientos de éste como propios.

Luchamos por restablecer en nuestro país la libertad y la democracia.

Partidarios de la República, somos, como verdaderos demócratas, respetuosos de la voluntad popular y acataremos la decisión del pueblo en la elección del régimen por el que ha de gobernarse España.

Más para que el pueblo pueda decidir, para que el pueblo pueda elegir, ha de ser libre. Y sólo podrá decidir y emitir su opinión libremente cuando hayamos acabado con el franquismo; cuando en sustitución de Franco haya en España un Gobierno democrático, en el que estén representadas todas las fuerzas populares y antifranquistas de nuestro país.

Para lograrlo, llamamos a la lucha a todos los españoles honestos; a todos los que no están de acuerdo con la continuación del franquismo y de sus hombres; los cuales, después de haber arruinado nuestra industria y destruido el comercio; después de haber empobrecido la economía campesina y haber cubierto de escorbos el país; suprimido las libertades y asesinado los mejores hijos de España, cuando ya nada del patrimonio nacional les queda por enajenar, ofrecen en el mercado negro de la política imperialista anglosajona, junto con trozos del territorio patrio, la independencia y la soberanía de España.

## "Hoy más que nunca, se hace imprescindible la lucha decidida y generalizada contra el franquismo"

Desde hace nueve años nuestro pueblo vive tiranizado por una banda de forajidos, de incapaces, carentes del más elemental sentido de responsabilidad, dedicados a la satisfacción de sus ambiciones, de sus vanidades, de sus vicios, de sus bajos sentimientos de venganza y de rencores personales.

Los gobiernos franquistas que se han sucedido desde 1939, son igualmente culpables de la ruina en que se hunde la economía nacional, del terror con que se ahoga la protesta popular.

Ellos han empapado la tierra de la Patria con la sangre de los mejores, asesinados por sus mercenarios; han pisoteado el honor nacional, haciendo de España objeto de comercio y de infame granjería; ellos han roto las más gloriosas tradiciones nacionales abriendo las puertas de España al extranjero y a la más vergonzosa servidumbre a todos los españoles.

Desde hace nueve años se vive en España bajo el imperio del favoritismo, de la corrupción, de la violencia y de la opresión. Franco ha suprimido todas las libertades democráticas y no existe ningún respeto ni para el hombre ni para el ciudadano.

Y no es posible continuar así. Hoy más que nunca, cuando este odioso régimen se descompone, se hace imprescindible la lucha decidida y generalizada contra el franquismo.

La situación actual se mantiene en España fundamentalmente por la ayuda de los grupos reaccionarios imperialistas interesados en que nuestro país continúe en un estado de atraso y de miseria para mejor imponer sus condiciones, para conseguir el monopolio de la explotación de las riquezas españolas, para obtener bases estratégicas y militares, necesarias al desarrollo de los planes agresivos del imperialismo.

Por ello constituye un gravísimo error, que desearíamos fuese rectificado, la actitud de aquellos hombres republicanos que en la emigración, desconociendo el estado de espíritu y la situación real del país, pretenden, renunciando

a la República y pisoteando la voluntad popular, conquistar el favor de los imperialistas anglosajones.

¡Hacia dónde se puede llegar por ese camino!... Nosotros, guerrilleros de la República, destacamento de vanguardia de la resistencia española, invitamos a los hombres y a los partidos republicanos y obreros a la reflexión.

### "Seremos invencibles si todos los demócratas, si todos los republicanos, cumplen con su deber"

Nosotros no renunciaremos a la República ni a las leyes democráticas que son su emanación, y que si en 1931 y en 1936 fueron proclamadas por el voto mayoritario del país,

Contra nosotros, contra los campesinos de Levante y de Aragón, las fuerzas represivas de Franco, mandadas por el tristemente célebre general Pizarro, llevan una guerra feroz. Divisiones de tropas escogidas, acompañadas de artillería y de aviación de reconocimiento, son lanzadas contra nuestra Agrupación Guerrillera.

Incapaces de destruirnos, descargan su rabia impotente y criminal contra la población campesina que no ha renunciado a la República, porque la República le dió pan, tierra y libertad.

Una feroz guerra de tierra quemada está siendo llevada en Levante y Aragón por las fuerzas represivas de Franco, que desalojan a los campesinos de sus masías; que los obligan a dejar la aceituna pudriéndose en los árboles; que incendian los campos y los bosques donde crecen que nos cobijamos.

Se aplica la ley de fugas a los campesinos detenidos



desde 1936 a 1939 estas leyes fueran refrendadas, defendidas y consagradas con una lucha heroica y con la sangre y la vida de un millón de españoles.

Existen fuera de España, como expresión de la continuidad del régimen republicano, las instituciones representativas de la República.

Nosotros hemos apoyado al Gobierno Giral y hemos defendido al Gobierno Llopias.

Pero con todo respeto creemos obligado decir que los que cada día nos jugamos la vida por la República no estamos dispuestos a continuar apoyando a gobiernos que ni se preocupan de la lucha en el interior de España, ni representan más que a una mísera parte de las fuerzas democráticas españolas.

Para que el Gobierno de la República sea defendido y respetado aquí donde se lucha, y nosotros estamos dispuestos con toda energía a imponer ese respeto, para que ese Gobierno sea respaldado por la resistencia que no intriga pero que combate y tenga autoridad ante los Estados y organismos internacionales, necesitamos que ese Gobierno correspondiera a la voluntad popular y tengan en él la debida representación las fuerzas que llevan el peso de la lucha en España. Hace falta un Gobierno Republicano que se entregue con ardor a la tarea de ayudar política y materialmente a las fuerzas que luchamos; que su autoridad repercuta y se sienta directamente aquí dentro.

Nos sentimos fuertes y seremos invencibles si todos los demócratas, si todos los republicanos, cumplen con su deber hacia los que luchamos, hacia el pueblo que pugna por romper el odioso yugo de la tiranía franquista.

por sospecha de ayudar a los guerrilleros; se viola a las mujeres; se tortura con salvaje refinamiento a los niños y a los ancianos para obligarles a denunciar a sus padres o a sus hijos. Incluso han sido maltratados muchos curas rurales que tuvieron el valor cívico de protestar contra la bestialidad de las fuerzas represivas.

A pesar de la ferocidad de la represión, estamos en pie y continuamos la lucha; no dejaremos las armas hasta que nuestro pueblo sea libre, hasta que en España sean restablecidas la libertad y la democracia.

## "El pueblo español desea, reclama y necesita la creación de un Consejo Central de la Resistencia"

Lo mismo que nosotros y por la misma causa sagrada de España y de la República, luchan con éxito los guerrilleros de Andalucía, Extremadura y Toledo, Galicia y Asturias, Santander, León y Cataluña. Luchan asimismo los obreros de Euzkadi que el Primero de Mayo de 1947 nos ofrecieron el valioso estímulo de su heroica huelga general; los obreros y el pueblo de Madrid, de Sevilla, de Cataluña, de toda España.

Nuestra sagrada causa nacional y democrática levanta en impulso liberador a la auténtica España, a la España inmortal de las Comunidades y las Germanías, de las Cortes de Cádiz, la España del 2 de mayo y de Bailén, de la del General Riego, la España popular de Galán y García Hernández.

Es hora ya de aunar y coordinar los esfuerzos valerosos realizados por miles y miles de patriotas a todo lo largo del país, para dar más eficacia, alcance y amplitud

a nuestra lucha, que sólo puede terminar con la derrota del franquismo y la victoria de la República.

El pueblo español desea, reclama y necesita la creación de un Consejo Central de la Resistencia que tome en sus manos la coordinación y la dirección de la lucha en España, apoyado y sostenido en la voluntad inquebrantable de ser libre que inspira a nuestro pueblo; un Consejo Central de la Resistencia resuelto a poner en juego las enormes energías combativas que crecen constantemente en el interior de España, que busque la victoria, no en las transacciones y componendas a que se entregan ciertos órganos sin vinculación ni apoyo popular, falsos componentes de la resistencia, sino en la lucha inflexible contra el franquismo.

Un Consejo que sea capaz de unir en un solo haz a todas las fuerzas que independientemente de sus concepciones políticas o religiosas, quieren una España democrática y soberana, independiente de los banqueros y de los Estados Mayores Extranjeros.

El pueblo español siente también la necesidad de un programa nacional democrático común a las fuerzas que luchan por todos los ámbitos del país, programa que dé satisfacción a las ansias de independencia política y económica, de pan y tierra, de justicia y libertad, que sienten profundamente las amplias masas populares, como a diario comprobamos.

Haciéndose intérprete de estos sentimientos, la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón se dirige por medio de este llamamiento a los resistentes de toda España, a las Agrupaciones y Unidades Guerrilleras de Galicia, Andalucía, Extremadura y Centro, Asturias, Santander, León y Cataluña; a los Consejos y Juntas de Resistencia provinciales y locales, a los partidos, organizaciones sindicales y sectores políticos que de verdad quieren luchar por la libertad y la democracia; a los intelectuales, a las organizaciones femeninas y juveniles, a la A.F.A.R.E. y a todos los militares antifranquistas, a todos los hombres patriotas y demócratas.

## La Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón llama a las fuerzas de la Resistencia de toda España.

La Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón convoca a todas estas fuerzas a una reunión, cuya preparación técnica se comunicará por los conductos convenientes al mantenimiento del secreto y de la seguridad. La Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón propone para esa reunión un Orden del día con dos puntos fundamentales:

1. Creación de un Consejo Central de la Resistencia, que coordine y dirija todas las fuerzas que luchan contra el franquismo, y organice con vistas a esta lucha a las amplias masas populares.

2. Elaboración de un programa nacional y democrático común a toda la Resistencia, que se convertirá en la bandera de lucha de los españoles por su liberación.

La Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón invita a todos los grupos y organizaciones de la Resistencia, tanto en la escala local, provincial, regional y nacional, al igual que en las fábricas, empresas y barriadas, a discutir esta proposición y a votar resoluciones, apoyándola, que se hagan públicas y alcancen la mayor popularización entre el pueblo.

Invitamos a todos los antifranquistas a que al discutir este llamamiento formen en todas partes, desde la más pequeña fábrica hasta las barriadas, pueblos y ciudades—sin excluir los cuarteles—Consejos y Juntas de la Resistencia, que se sumen ya activamente a nuestro movimiento patriótico de liberación.

Nuestro Estado Mayor tomará las medidas necesarias para ponerse en contacto con las fuerzas y organismos que manifiesten su voluntad de participar en la reunión y preparación de ésta.

La Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón se dirige también a todos los españoles emigrados pidiéndoles su apoyo para esta acción que emprenden las fuerzas de la verdadera resistencia española, que no tienen nada de común con la falsa resistencia conocida por ellos hasta ahora a través de una serie de indignas maniobras de capitulación.

Llamamos también a las fuerzas obreras y democráticas del mundo entero a redoblar sus esfuerzos para ayudar a la lucha liberadora de nuestro pueblo.

Sabemos que fuera de nuestras fronteras es en las fuerzas de la democracia en quien podemos confiar, y a ellas acudimos seguros de que nuestro llamamiento encontrará un eco cordial y solidario.

¡Resistentes antifranquistas! Esperamos vuestra respuesta favorable a la constitución del Consejo Central de la Resistencia con un programa de lucha.

Los guerrilleros de Levante y Aragón, los de España entera, hemos empuñado las armas continuando las más puras y gloriosas tradiciones nacionales liberadoras, y no las abandonaremos hasta la victoria plena y rotunda de la causa sagrada del pueblo y de la democracia.

Demos este paso seguro de que así contribuiremos a acortar el martirio y los sufrimientos de nuestro pueblo.

¡Por un Consejo Central de la Resistencia!  
¡Por un programa nacional y democrático que abra a España el camino de la verdadera democracia!  
¡Muerte a Franco y Falange!  
¡Viva España independiente, soberana y democrática!  
¡Viva la República!

AGRUPACION GUERRILLERA DE LEVANTE Y ARAGON.

## La lucha guerrillera en Galicia INTENSA ACTIVIDAD DE LA IV AGRUPACION

### CORUÑA Incendian una alcaldía

Las unidades de la IV Agrupación Guerrillera que actúan en la región de Puentedeume, en la provincia de la Coruña, han dado muestras en estos últimos días de una intensa actividad. Hace aproximadamente una semana destacamentos pertenecientes a dichas unidades penetraron en el pueblo de Villamayor situado

a mitad camino entre Puentedeume y Betanzos, no lejos de la capital. Las «autoridades» municipales de dicho pueblo son de las que aplican a rajatabla las inicuas disposiciones mediante las cuales lleva a efecto el régimen su política de expolio en el campo. Por esta razón, una gran mayoría de los campesinos que son vecinos de dicho ayuntamiento, además de padecer el abusivo y general control, se encuentran sometidos a expediente y amenazados con multas y otros castigos. Conocedores de esta situación, por referencias que les habían facilitado los propios campesinos, los guerrilleros decidieron emprender una acción

de defensa de la población y de represalias contra los jerifaltes falangistas. Por ello es por lo que, como se dice más arriba, unos destacamentos guerrilleros pene-

En la pag. 3: MAS INFORMACIONES SOBRE LA LUCHA GUERRILLERA EN ESPAÑA

LA CAMPAÑA PARA AMPLIAR NUESTRA DIFUSION

Departamentos que aumentan la venta de "MUNDO OBRERO"

En nuestro número anterior llamamos a todos nuestros camaradas y amigos para que redoblaran sus esfuerzos en la difusión y la venta de Mundo Obrero...

EL CONGRESO SINDICAL DE LA TIERRA ORGANIZADO POR FALANGE

EL PAVOR DEL REGIMEN ANTE LA INDIGNACION CAMPESINA Y SU FRACASO EN ESTE NUEVO INTENTO DE CALMARLA

En el Congreso Sindical de la Tierra celebrado en Sevilla a Falange le ha sido el tiro por la culata. Las nuevas informaciones que se reciben reiteran que dicha asamblea fué organizada con el deliberado propósito de frenar la lucha antifranquista en el campo...

CONFESIONES FALANGISTAS

"La República cuenta con muchas simpatías"

El periodista falangista Arturo Alfonso Roselló, ha venido publicando en el no menos falangista "Diario de la Marina" de La Habana una serie de artículos bajo la rúbrica "Perspectiva hispánica"...

La Conferencia del P.S.O.E.

La voluntad socialista y unitaria es anticapitalista y unitaria

En días pasados se ha celebrado en París la Conferencia del Partido Socialista Obrero Español. Por su significación política los acuerdos adoptados en dicha reunión atraen la atención sobre ellos...

Los socialistas más sanos se niegan a marchar por el camino de la capitulación y como no podía ser por otra parte, reiteran de nuevo en su Conferencia sus sentimientos republicanos...

La defensa mundial de los 80 antifranquistas catalanes

Un comunicado de Artajo que acusa el impacto producido por la campaña

Ante el extraordinario volumen aducido por la protesta mundial contra el "proceso" con el cual el franquismo amenaza a 80 patriotas detenidos en Barcelona, el Ministro franquista de Relaciones Exteriores, Martín Artajo, se ha visto obligado a publicar un comunicado oficial...

La campaña del Patronato de Ayuda al Pueblo Español en Cuba

El 10 de mayo finalizó la campaña de ayuda a los guerrilleros de Levante, organizada en Cuba por el Patronato de Ayuda al Pueblo Español. La campaña se proponía recaudar en tres meses, 15 mil dólares. Lo recaudado en ese tiempo, alcanza la cifra de 34.257,52 dólares...

Homenaje a Pablo Neruda en la Sirona

El lunes 24 de mayo, un grupo de amigos franceses de Pablo Neruda organizó en el anfiteatro Richelieu de la Sorbona un simpático y emotivo acto de homenaje al gran poeta chileno y eminente poeta, perseguido en su patria por el traidor González Videla...

IV ...Pero no se puede vaciar el mar

Sobre estos campos ha caído una gran sombra: la sombra de Franco. Junto a ella cabalgan la Muerte y el Crimen. ¿Quién podrá describir el martirio de España? Lozano laurel puso la ofensiva en la testa del tirano!

30 DIAS Guerrilleros

Muy pocas cosas entre las ruinas pueden ser identificadas: el retorcido hierro de la cama que forma ahora un inverosímil reja, rastros de un marco de bronce que seguramente contuvo una vilta amplificación familiar, algo que tal vez fué una cuna...

Cartel de crímenes Masías incendiadas

La Guardia Civil tenía carta blanca. Días antes de que se iniciara la ofensiva sus Terorios habían sido depurados. Cabo o alférez, el jefe de la patrulla de la masía incendiada, era traslado a la cárcel o detenido. Los más fieros chacales de tricornio fueron enviados a Levante...

EN LA ESPAÑA FRANQUISTA La mujer reducida a la condición de esclava del hogar

La Asamblea de Presidentes de Asociaciones Católicas Provinciales de Madrid...

FUGA DE LOS CAPITALES ROBADOS POR LOS FALANGISTAS

En el número de MUNDO OBRERO correspondiente al 15 de abril...

Los trabajadores españoles contra los jerarcas de Falange ¡Hay que reforzar la organización sindical clandestina!

Las autoridades falangistas se muestran preocupadas por la actitud de los trabajadores...

ESTAMPAS DEL HAMBRE

Los leones comen mucho

No cabe duda que los falangistas españoles han aprendido bastante cosas de los nazis alemanes...

La desmoralización de las fuerzas represivas

Más exacto y es debido a la tenacidad y a la valentía de los combatientes...

LA LUCHA GUERRILLERA EN GALICIA

En el mencionado lugar de Casaravivian dos individuos, llamados José Tejero y Vicente Luste...

¡Españoles! Escuchad las emisiones de RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE

ASTURIA Más guardias prcesados Recibimos informaciones de fuente absolutamente digna...

CORDOBA Un brigada sancionado En la provincia de Córdoba ha sido detenido y está sometido a proceso...

ASTURIA LA GUARDIA CIVIL ASALTA UNA CASA Asesina a un guerrillero y hiere a otro

CON LOS de Levante No, hijita. Quedémonos aquí, cerca del monte. La Guardia Civil recorrió a otros medios...

por J. IZCARY Viva con su marido en una masía cercana a Calanda. Tenían cuatro arriepazos y un buen pasaje...

HUESCA NUEVOS CHOQUES Un policia muerto y otro herido Recibimos noticias que aportan nuevos datos sobre la lucha desarrollada...

Una declaración soviética sobre las cuestiones internacionales que son objeto de discrepancia

Nueva, concreta y poderosa contribución a la causa de la paz

Con motivo del último comunicado publicado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, sobre las discrepancias soviético-norteamericanas, la Agencia TASS está autorizada para facilitar el siguiente comunicado sobre la posición de los medios dirigentes soviéticos:

La opinión soviética conoce ya la carta abierta dirigida a Stalin por Henry Wallace, candidato a la Presidencia de los Estados Unidos por el Tercer Partido. Esta carta, publicada por la Prensa soviética el 13 de mayo, enumera las cuestiones sobre las cuales es indispensable, según su opinión, llegar a un acuerdo entre la Unión Soviética y los Estados Unidos.

En respuesta a la carta abierta de Mr. Wallace se publicó en la Prensa soviética una carta en la que Stalin declaraba, el 17 de mayo, que las proposiciones contenidas en la carta de Wallace pueden constituir una buena y fructífera base para un acuerdo entre ambos países.

En relación con esto, el Departamento de Estado de los Estados Unidos, publicó después, el 18 de mayo, una declaración en la que se decía que los problemas concretos enumerados en la respuesta de Stalin a Wallace no pueden ser objeto de una discusión bilateral entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, y que el examen de estas cuestiones en la Organización de las Naciones Unidas y en el Consejo de los Ministros de Relaciones Exteriores, no había dado los resultados positivos deseados a causa —según pretendían— de la posición adoptada por la Unión Soviética.

Con motivo del comunicado del Departamento de Estado, el 19 de mayo se hizo público un comunicado de la Agencia TASS en el que se subrayaba que esta posición del Departamento de Estado norteamericano contradice totalmente la declaración del Gobierno de los Estados Unidos del 4 de mayo, en la que se dejó de negarse la posibilidad de conversaciones bilaterales, por el contrario, se daba por descontada dicha posibilidad.

El comunicado de la Agencia TASS subrayaba, además, que en su tiempo, bajo el Gobierno de Roosevelt, los problemas internacionales más difíciles eran resueltos en completo acuerdo y por unanimidad por los representantes de los Estados Unidos, la Unión Soviética y la Gran Bretaña, y que, si el Departamento de Estado considera ahora imposible llegar a decisiones coordinadas de las potencias, hay que explicar, no por la posición del Gobierno soviético, sino por el hecho de que el actual Gobierno de los Estados Unidos ha abandonado la política de Roosevelt y aplica ahora otra política adoptando una posición agresiva.

El 19 de mayo, el Departamento de Estado publicaba una nueva declaración complementaria, que consta de 11 puntos, sobre las cuestiones en que se manifiestan discrepancias entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Este comunicado lo publican hoy los periódicos de Moscú.

En relación con esta nueva declaración del Departamento de Estado, la Agencia TASS está en condiciones de comunicar lo siguiente:

1º Reducción de los armamentos

En lo que respecta a la reducción general y a la limitación de armamentos, el Departamento de Estado no hace más que observar que este problema está discutiéndose en la Comisión de armamentos corrientes del Consejo de Seguridad. En realidad, el acuerdo de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas, adoptado por unanimidad en diciembre de 1946, relativo a la necesidad de una reducción general de armamentos en el plazo más breve, no ha sido aplicado, en primer lugar, porque el Gobierno de los Estados Unidos ha adoptado una actitud contraria a ese acuerdo de la Asamblea General.

2º Prohibición del arma atómica

La Unión Soviética es partidaria de la prohibición incondicional del arma atómica y de que la energía atómica sea utilizada solamente para fines pacíficos. Es necesaria la prohibición del arma atómica aunque no sea más que por el hecho de que, como se sabe, está destinada en primer lugar a la destrucción de ciudades pacíficas y al exterminio de la población civil cosa que la conciencia de los pueblos no puede aceptar.

3º Tratado de paz con Alemania

En su declaración del 19 de mayo, el Departamento de Estado elude la cuestión de ver la conveniencia de la conclusión de un Tratado de Paz con Alemania y la retirada de las tropas de ocupación, y explica la falta de acuerdo sobre la cuestión alemana por la posición de la Unión Soviética; es decir, intenta descargar la culpa en cabeza suya.

No obstante, es público y notorio que sobre la cuestión de Alemania existen las decisiones de las Conferencias de Yalta y Potsdam de los jefes de los Gobiernos de los Estados Unidos, la Gran Bretaña y la Unión Soviética. Si el Gobierno de los Estados Unidos se mantuviera en la posición adoptada en las Conferencias de Yalta y de Potsdam —posición en la cual persiste la Unión Soviética— no cabe duda de que el Consejo de los Ministros de Relaciones Exteriores habría cumplido con éxito sus tareas al examinar la cuestión de Alemania en las conferencias celebradas el año pasado en Moscú y Londres.

4º Tratado de paz con el Japón

La Unión Soviética es partidaria de la conclusión en el más breve plazo del tratado de paz con el Japón y de la retirada de las tropas de ocupación. Se sobreentiende que también en este caso la elaboración del tratado de paz debe realizarse con arreglo a lo previsto por los acuerdos de Potsdam, según los cuales los tratados de paz con todos los Estados enemigos, y por consiguiente con el Japón, deben ser elaborados por el Consejo de Ministros de

Relaciones Exteriores, compuesto de una forma apropiada, lo cual en este caso significa la participación de China. Después de ello sería, sin ninguna duda, absolutamente necesaria la convocatoria de una conferencia que reuniera a todos los países interesados en el tratado de paz con el Japón. En plena contradicción con los acuerdos de Potsdam, el Gobierno de los Estados Unidos se pronuncia contra la preparación del tratado de paz por el Consejo de los Ministros de Relaciones Exteriores. A consecuencia de esta actitud no se realiza ningún progreso en relación con el tratado de paz con el Japón. Al mismo tiempo, el Gobierno de los Estados Unidos ayuda a los círculos agresivos japoneses a restablecer el potencial de guerra de la economía japonesa, perjudicando así a la causa de la paz.

En la manifestación del Primero de Mayo en Túnez, los trabajadores expresaron su solidaridad con el pueblo español.

Le gerant: F. Fernández LA VIN. Sté Nat. des Entreprises de Presse Imprimerie CHATEAUBOURN 19-61, r. La Fayette, Paris-9

preparación del tratado de paz por el Consejo de los Ministros de Relaciones Exteriores. A consecuencia de esta actitud no se realiza ningún progreso en relación con el tratado de paz con el Japón. Al mismo tiempo, el Gobierno de los Estados Unidos ayuda a los círculos agresivos japoneses a restablecer el potencial de guerra de la economía japonesa, perjudicando así a la causa de la paz.

5º Retirada de las tropas de China

En diciembre de 1945, en la Conferencia de Moscú de los Ministros de Relaciones Exteriores de la Gran Bretaña, Unión Soviética y Estados Unidos, se llegó a un acuerdo sobre la retirada en el más breve plazo, de las tropas soviéticas y norteamericanas del territorio chino.

La Unión Soviética ha cumplido hace tiempo la obligación contraída retirando sus unidades militares de China en conformidad con el mencionado acuerdo.

6º Retirada de las tropas de Corea

En la Conferencia de Moscú de los tres Ministros de Relaciones Exteriores, celebrada en diciembre de 1945, se acordó el restablecimiento de Corea como Estado independiente, la cooperación en la formación de un Gobierno democrático provisional de Corea y la aplicación coordinada, junto con lo que precede, de otras varias medidas por parte del alto Mando de las tropas norteamericanas en Corea del Sur y del alto Mando de las tropas soviéticas en Corea del Norte.

Sin embargo, en vista de que el alto Mando de las tropas norteamericanas en Corea del Sur emprendió un camino de medidas antidemocráticas y de apoyo a las capas reaccionarias pro-japonesas de Corea, resultó imposible el acuerdo entre el alto Mando soviético de Corea del Norte y el alto Mando norteamericano de Corea del Sur, y por lo tanto se frustró el plan trazado sobre Corea en la Conferencia de Moscú.

Para acelerar la unificación de las dos partes, Norte y Sur, de Corea y restablecer un Estado democrático independiente y unido, y conceder al pueblo coreano la posibilidad de decidir por sí mismo en sus asuntos internos, el Gobierno soviético propuso, en octubre de 1947, la retirada simultánea de las tropas soviéticas y norteamericanas de Corea a principios de 1948. Esta proposición soviética encontró el apoyo favorable de las más amplias capas del pueblo coreano; además, los partidos y grupos democráticos del Norte y Sur de Corea adoptaron medidas a fin de evitar la guerra civil en Corea.

7º Respeto de la soberanía nacional y no ingerencia en los asuntos internos de otros países

Refiriéndose al respeto de la soberanía nacional y a la no ingerencia en los asuntos internos de otros Estados, el Departamento de Estado se limita a observar que sobre esta cuestión existen numerosos hechos y que la política y los actos de ambos Gobiernos a este respecto son conocidos de todos y que no es preciso ningún comentario a todo ello.

Sin embargo la política y los actos del Gobierno de los Estados Unidos en los últimos tiempos ofrecen no pocos ejemplos de la ingerencia de los Estados Unidos en los asuntos interiores de otros Estados; ejemplos de violación de la soberanía nacional de otros países, y de presión económica y política sobre otros Estados.

8º Bases militares

El comunicado del Departamento de Estado sobre las bases militares en los territorios de otros Estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas, se remite a los acuerdos adoptados por la Asamblea General de la O.N.U. el 14 de diciembre de 1946, para intentar justificar la existencia de numerosas bases militares navales y aéreas norteamericanas en los territorios de muchos países del mundo entero, situadas con frecuencia a muchos millares de kilómetros de las fronteras de los Estados Unidos.

El Gobierno de los Estados Unidos intenta justificar la existencia de bases militares norteamericanas en el territorio de otros Estados miembros de las Naciones Unidas alegando como pretexto que los gobiernos de esos Estados han dado su conformidad para ello.

Al hacer esto se elude manifestando cuestiones tales como la dependencia económica y política con respecto a los Estados Unidos de una serie de países en cuyo territorio hay enclavadas bases militares, así como la existencia de los objetivos e intenciones que persiguen, con la creación de tales bases

9º Comercio internacional

Las relaciones comerciales de la Unión Soviética con los demás países, se desarrollan continuamente sobre bases comerciales normales mutuamente beneficiosas.

Esto puede decirse, sin embargo, de las relaciones comerciales soviético-norteamericanas, ya que el Gobierno de los Estados Unidos viola el acuerdo comercial soviético-norteamericano, realizando una discriminación con respecto a la Unión Soviética.

Esto muestra sobre quién recae la responsabilidad por la intolerable situación creada en este aspecto. Por lo que respecta a las Conferencias Internacionales de Comercio celebradas en Ginebra y La Habana, a las cuales alude el Departamento de Estado, no han dado, como es sabido, ninguna clase de resultados satisfactorios, provocando al mismo tiempo numerosos reproches contra la presión intolerable de los Estados Unidos sobre los participantes en estas Conferencias.

10º Ayuda económica a los países damnificados por la guerra

El Departamento de Estado se refiere en su nota a la prestación de ayuda a los países damnificados por la guerra. Pretende que los Estados Unidos prestan ayuda a los demás países en amplia escala y entre otras formas, a través de las Naciones Unidas.

Semejante declaración, no corresponde, sin embargo, a la realidad. La llamada «ayuda» que los Estados Unidos conceden a algunos países, no se realiza a través de la Organización de las Naciones Unidas, sino en forma unilateral y, al hacerse así, se da de lado a la Organización de las Naciones Unidas.

Es más, la desaparecida U.N.R.R.A., cuya actividad se basaba en principios internacionales y que prestó una ayuda

consecuente actitud de paz.—En vísperas del Primero de Mayo fué terminada la construcción de numerosos edificios. En la manifestación, la columna de los trabajadores de la construcción llevaba pancartas como ésta: «En 1950 serán construidos en Moscú 3.000.000 de metros cuadrados de alojamientos.»

substantial a los países damnificados por la guerra, ha sido suprimida por iniciativa de los Estados Unidos, después de la repentina negativa del Gobierno norteamericano de participar en dicha organización.

Es oportuno recordar que el Gobierno de los Estados Unidos declinó la propuesta de la delegación soviética en el Consejo de Seguridad al estudiar la cuestión griega, propuesta que tendía a asegurar la distribución de la ayuda concedida a Grecia únicamente en interés del pueblo griego y bajo el control

de una comisión especial del Consejo de Seguridad. Esta propuesta, lo mismo que otras de la Unión Soviética a fin de asegurar que la ayuda a los Estados Unidos, ofrecida a través de la Organización de las Naciones Unidas, encontrara la oposición de los círculos dirigentes de los Estados Unidos que utilizan la ayuda concedida por ellos a otros países para obtener ventajas políticas o de otra índole, a pesar de que la Organización de las Naciones Unidas ha declarado que eso es inadmisibles.

11º Democracia y libertades cívicas

De todos es sabido que, bajo el Gobierno de Roosevelt, los más difíciles problemas internacionales se resolvían en común acuerdo y unanimidad por los Estados Unidos, la Unión Soviética y la Gran Bretaña. Ello era posible entonces porque los acuerdos básicos de las Conferencias de Teherán y Yalta se cumplieron lealmente y se adoptaban las decisiones prácticas sobre cada cuestión concreta partiendo de dichos acuerdos fundamentales y en la línea de los mismos.

¿Qué es, pues, lo que ha cambiado desde entonces? Ha cambiado la posición del Gobierno de los Estados Unidos. Ocorre que el Gobierno de los Estados Unidos no tiene en cuenta los acuerdos de estas conferencias y los viola sistemáticamente.

No solo infringe las decisiones de las Conferencias de Teherán y Yalta, sino, incluso, los acuerdos de la Conferencia de Potsdam, adoptados con la participación del Presidente Truman y firmados por él. No hablamos ya de los casos en que el Gobierno de los Estados Unidos ha violado o ignorado la Carta y los principios de la Organización de las Naciones Unidas, ni de los casos en que ha ignorado la propia Organización de las Naciones Unidas.

Es comprensible que semejante posición del Gobierno de los Estados Unidos no puede favorecer el progreso de los asuntos internacionales.

En la manifestación del Primero de Mayo en Túnez, los trabajadores expresaron su solidaridad con el pueblo español.

Le gerant: F. Fernández LA VIN. Sté Nat. des Entreprises de Presse Imprimerie CHATEAUBOURN 19-61, r. La Fayette, Paris-9

El pueblo judío defiende su derecho a una vida independiente

Un fuego criminal está siendo llevado a cabo por el imperialismo anglosajón en Palestina. El delegado de Inglaterra en la O.N.U., se opone a que se tomen medidas prácticas para imponer la paz en Palestina y cuando tiene que ceder propone vagas recomendaciones de cesar el fuego. Y cuando el gobierno de Israel acepta la recomendación de la O.N.U. de cesar las hostilidades, desde Londres se estimula a los árabes para que sigan luchando ofreciéndoles continuar enviándoles armas.

Todo un laberinto de argucias y dilaciones diplomáticas son puestas en juego; la política de los imperialistas ingleses, que tiene su expresión en la opinión de «The Economist» del 21 de Mayo, consiste en la ocupación permanente de Palestina o en dejar que árabes y judíos se desangren en la guerra.

ETA política está siendo favorecida por el doble juego de Washington. El gobierno americano, tan energético contra los patriotas griegos, muestra una condescendencia más que sospechosa ante el desafío de los árabes a las Naciones Unidas. No escasean las promesas de los políticos norteamericanos, pero los hechos no responden a las palabras. Acosado por la opinión pública y pensando en las divergencias de intereses en el Oriente Medio entre petroleros e imperialistas ingleses y americanos, el gobierno de Washington no demuestra sino poco interés por la existencia de un Estado libre e independiente en el territorio donde se encuentran importantes intereses petrolíferos. Reuladora de esta complicidad es la información procedente de Lake Success, publicada por el

«Times» de Londres el 20 de Mayo, con el evidente propósito de tranquilizar a quienes temían una supuesta actitud firme norteamericana con relación a Inglaterra sobre Palestina. El correspondiente de los Estados Unidos continuará dando todavía la impresión de que su delegación (en la O.N.U.) adoptará una actitud enérgica; pero puede asegurarse que la «estabilidad del Oriente Medio en general y los intereses norteamericanos en particular», están siendo discutidos a instancias de Mr. Bevin, en Washington y Londres.

Lo cual quiere decir claramente que al margen de la O.N.U., los imperialistas anglosajones estudian la forma de repartirse el Oriente Medio a costa de la libertad e independencia de aquellos países.

«Cerrar la edición, llega la noticia de que la Liga Árabe ha contestado al requerimiento de la O.N.U. manifestando su decisión de proseguir su agresión contra la República de Israel. No cabe duda de que esta actitud agresiva está directamente alentada por los imperialistas ingleses y es posible gracias al doble juego practicado por Washington. Por lo tanto la independencia y la propia existencia de la República de Israel están amenazadas.

Por su parte el pueblo judío está luchando valientemente. El último comunicado llegado de Haifa indica que toda la frontera de Siria y del Líbano está ahora en manos de los judíos. Estos, empleando por primera vez artillería en esa región han rechazado a las fuerzas de Siria y de la Legión árabe. Por otra parte, en las proximidades de Haifa las fuerzas de la Haganah han capturado en Tantouran considerables depósitos de armas haciendo además muchos prisioneros. En el frente más importante, en la costa entre Gaza y Tel Aviv el Alto Mando egipcio ha declarado que sus tropas encuentran una tenaz resistencia.

Esta lucha heroica de un pueblo que defiende su derecho a una vida independiente, debe estimular a las fuerzas de la paz para su acción contra la intervención imperialista en Palestina, y la propia existencia de la República de Israel. Es una batalla que debe ser ganada sobre las fuerzas de la guerra, de la reacción y de opresión de los pueblos.

El pueblo finlandés cierra el paso a la reacción

Las fuerzas democráticas de Finlandia acaban de obtener una importante victoria deshaciendo un acuerdo con los socialistas de derecha.

Consistió ésta en la aprobación de una moción de censura en el Parlamento, con los votos de los reaccionarios y los socialistas de derecha, contra el Ministro del Interior, camarada Leino, por sus medidas de depuración contra los hitlerianos y colaboradores finlandeses; medidas que, por otra parte, habían sido dictadas en 1945 cuando se encontraba en Finlandia la Comisión Aliada de Control.

El camarada Leino se negó a aceptar esta provocación de la reacción y manifestó su propósito de no dimitir. En su actitud le acompañaban las fuerzas democráticas y obreras del país; e incluso el Jefe del Gobierno Sr. Pokkala manifestó que el ministro del Interior había cumplido con su deber. Sin embargo, el Presidente de la República Paasikivi dio satisfacción a la reacción interior y americana «dimitiendo» al ministro comunista y realizando con ello un acto anti-constitucional.

Era evidente que la maniobra reaccionaria y de los socialistas de derecha, de los responsables de haber convertido a Finlandia en una base de agresión contra la Unión Soviética, tendía a impedir el desarrollo democrático de Finlandia, a crear las condiciones que permitirían amañar las elecciones al Parlamento convocadas para Julio y orientar la política exterior de Finlandia hacia el campo imperialista.

El pueblo finlandés se dio rápidamente cuenta del peligro de la maniobra reaccionaria y actuó en consecuencia. Las huelgas y manifestaciones se extendieron por todo el país en solidaridad con el camarada Leino y para que el Presidente Paasikivi respetara la proporcionalidad de partidos existente en el Gobierno.

Esta enérgica actitud de la clase obrera y de las fuerzas democráticas ha obligado al Presidente de la República, bajo la presión popular, a solucionar la crisis manteniendo el equilibrio de las fuerzas políticas que existía en el Gobierno. El Ministro del Interior ha pasado a ser ocupado por Eino Kilpi, perteneciente al Bloque de Unión Democrática Popular y la camarada Herta Kussinen, jefe del grupo parlamentario del Bloque de Unión Democrática Popular, ha sido nombrada Ministra sin Cartera.

La solución de la crisis constituye un triunfo de las fuerzas constituyentes finlandesas, que podrá permitir la expresión en condiciones democráticas, de la voluntad del pueblo en las próximas elecciones.



Consecuente actitud de paz.—En vísperas del Primero de Mayo fué terminada la construcción de numerosos edificios. En la manifestación, la columna de los trabajadores de la construcción llevaba pancartas como ésta: «En 1950 serán construidos en Moscú 3.000.000 de metros cuadrados de alojamientos.»

substantial a los países damnificados por la guerra, ha sido suprimida por iniciativa de los Estados Unidos, después de la repentina negativa del Gobierno norteamericano de participar en dicha organización. Es oportuno recordar que el Gobierno de los Estados Unidos declinó la propuesta de la delegación soviética en el Consejo de Seguridad al estudiar la cuestión griega, propuesta que tendía a asegurar la distribución de la ayuda concedida a Grecia únicamente en interés del pueblo griego y bajo el control

de una comisión especial del Consejo de Seguridad. Esta propuesta, lo mismo que otras de la Unión Soviética a fin de asegurar que la ayuda a los Estados Unidos, ofrecida a través de la Organización de las Naciones Unidas, encontrara la oposición de los círculos dirigentes de los Estados Unidos que utilizan la ayuda concedida por ellos a otros países para obtener ventajas políticas o de otra índole, a pesar de que la Organización de las Naciones Unidas ha declarado que eso es inadmisibles.

De todos es sabido que, bajo el Gobierno de Roosevelt, los más difíciles problemas internacionales se resolvían en común acuerdo y unanimidad por los Estados Unidos, la Unión Soviética y la Gran Bretaña. Ello era posible entonces porque los acuerdos básicos de las Conferencias de Teherán y Yalta se cumplieron lealmente y se adoptaban las decisiones prácticas sobre cada cuestión concreta partiendo de dichos acuerdos fundamentales y en la línea de los mismos.

¿Qué es, pues, lo que ha cambiado desde entonces? Ha cambiado la posición del Gobierno de los Estados Unidos. Ocorre que el Gobierno de los Estados Unidos no tiene en cuenta los acuerdos de estas conferencias y los viola sistemáticamente. No solo infringe las decisiones de las Conferencias de Teherán y Yalta, sino, incluso, los acuerdos de la Conferencia de Potsdam, adoptados con la participación del Presidente Truman y firmados por él. No hablamos ya de los casos en que el Gobierno de los Estados Unidos ha violado o ignorado la Carta y los principios de la Organización de las Naciones Unidas, ni de los casos en que ha ignorado la propia Organización de las Naciones Unidas.

Es comprensible que semejante posición del Gobierno de los Estados Unidos no puede favorecer el progreso de los asuntos internacionales.