

Puede más la acción inteligente de una minoría, que enormes masas amorfas, sin reacciones morales e indiferentes a los grandes problemas que implican su propio destino.



CNT

Portavoz de la CNT de España en el EXILIO

HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère de l'Information en date du 3 mars 1946

N.º 832 - II EPOCA - Precio: 0,30 NF
Toulouse 9 de Abril 1961

GIROS: «CNT» hebdomadaire, C.C.P. 1197-21
Tél.: MA 64-90.-TOULOUSE (Haute-Garonne)
Redac. y Adminis.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

Guárdemnos muy bien de todo espejismo. Sepamos conservar nuestra lucidez, nuestro sentido de la medida, nuestra conciencia de hombres, más que de obreros. Lo que ha hecho la fuerza de la C.N.T., ha sido su contacto humano, ideológico; sus prácticas federalistas; su respeto de la personalidad del hombre; la élite de militantes preparados, generosos, puritanos, idealistas, seguros y convencidos, que hicieron su fuerza moral, dando alma y pensamiento a su fuerza numérica.

LA FIEBRE FRANQUISTA AUMENTA

El régimen franquista ha pasado por diversas fases. Ha tenido sus semanas — o meses — de bonadad: aquellos en los que se esforzaba en convencer al mundo de sus excelentes intenciones y de sus prácticas «democráticas». Sus días de agresividad: aquellos en que Gómez Tello y comparsa se dedicaban a desenterrar muertos y pasearlos por las páginas de «Arriba», de «Pueblo», de «ABC», de «La Vanguardia» y demás portavoces franquistas. Entonces salían a relucir «chekas» y «paseos», biografías de «mártires», etc., etc. Sus horas «imperialistas»: aquellas en que reclamaban Gibraltar, Filipinas, Cuba, el África entera, con las Marianas y las Carolinas.

Pero una crisis de exasperación como la que estamos presenciando, jamás la habíamos observado en el panorama oficial español. Empezando por el Congreso Internacional Americano de México, presidido por Cárdenas, y sus resoluciones, prosiguiendo por la famosa conferencia de la Europa occidental, a la que han dado una importancia desproporcionada; y terminando por los artículos del «New York Times» y demás hierbas, el franquismo ha perdido literalmente los estribos.

Entre las demás hierbas quizá valdrá la pena de colocar los curiosos reportajes de Angelo Del Boca en «La Gazzetta del Popolo» italiana, de los que no hemos visto mención en la Prensa franquista, a pesar de que O.P.E. los ha reproducido casi todos en extracto.

En esos artículos, a pesar de la parte que hay que hacer a la fantasía periodística, se da una visión de conjunto del panorama español, con palabras y conceptos atribuidos a representantes de todos los sectores de la oposición franquista y de los propios franquistas descontentos. Se atribuye incluso evaluaciones numéricas a las diversas fuerzas clandestinas, tocándose a la C. N. T. unos 60.000 afiliados secretos. Se afirma que nosotros somos la fuerza popular más numerosa; que los socialistas controlan el mayor número de estudiantes y de intelectuales; que los demócratas-cristianos son la fuerza que incorpora a los descontentos del franquismo; que la Iglesia está dividida; que el turista no ve la realidad de España, su miseria latente y su descontento sordo; que la Monarquía aparece como una solución puente para muchos, pero que todos esperan ir luego más allá de ella.

Se dicen muchas cosas posibles, algunas de ciertas; otras que no lo son. Pero, por primera vez también, no se dice que los comunistas son la fuerza popular mayoritaria, aunque se reconoce que el pueblo en general solo ve a Rusia enfrentada con la dictadura y, por reflejo, ha perdido toda confianza y simpatía a ingleses, franceses y americanos.

El silencio con que el franquismo y sus órganos de expresión — toda la Prensa española — han acogido los artículos de Del Boca es un poco raro. Como es raro otro fenómeno: después de años de silencio total sobre nosotros, he aquí que la Prensa franquista se torna en el trabajo de citarlos. «Pueblo» se ha medido con «CNT»; «Arriba» con «Soli»; y «España Libre» en diferentes ocasiones, los cronistas de uno u otro periódico franquista toman a su cargo citar a

la C.N.T. y a la F.A.I., aún cuando solo sea para atacarlas.

En «La Vanguardia», Tristán La Rosa, su corresponsal en Londres, da audiencia extraordinaria a un libro recientemente aparecido y sobre el que no queremos emitir juicio hasta tanto no haberlo leído y no saber la verdad de lo que dice: «El gran disfraz», de Burnett Bolloten, escritor norteamericano que contactó con toda la emigración para escribirlo e hizo numerosos viajes a España. Una vez más, la C.N.T. y la F.A.I. aparecen con frecuencia, así como los nombres de algunos de sus militantes destacados.

Lo consignamos, sin comentario, pues no estamos en el secreto de las consignas franquistas.

Lo que es evidente es que el franquismo se encuentra en un estado de alarma y desasosiego. Los ataques a América son frecuentes hoy en la Prensa. ¿Por qué? Y por otra parte, la demagogia falangista se ejerce más que nunca a demostrar la raíz popular de sus promotorios: Onésimo Redondo, Ramiro Ledesma, Mateu, así como el parentesco espiritual de José Antonio con Costa, Ganivet y sus idearios.

¿Qué hay detrás de todo esto?

En el peor de los casos, inquietud, preocupación por el mañana; deseo y necesidad de hacer frente a algo que se incubía en la propia España.

Y, una vez más, evidenciación de lo que venimos diciendo y repitiendo incesantemente: Clima, período propicio para la acción inteligente de una oposición coordinada, de una oposición que supiera lo que quiere y que lo quisiera con entusiasmo y con vehemencia. De una oposición en la que hubiera, en grado superlativo, la mística de lucha y la voluntad liberadora con la que han obtenido lo que se proponían todas las minorías puestas a la cabeza de los pueblos.

Si esta fiebre del franquismo, sintomática de un mal grave, no les dice nada a los que deberían estar atentos a ella, cabe decir que, además de sordos, son ciegos.

Hora es ya de que los antifascistas sinceros acorden sus pasos con cuanto hay de sano, de vivo, de dinámico, de idealista y de revolucionario en España y fuera de ella.

Que la agudía, antes de Danton y después de él, ha sido la palanca de Arquímedes que ha conseguido mover los pueblos.

NOTICIAS COMENTADAS

FLORECICAS FRANQUISTAS

«Madre de mi alma, y cómo están los pollos peras de la Prensa franquista! No se les puede coger ni con pinzas. Pierden todos los estribos y vuelan cada una, ¡que ya, ya! Juzgue el lector por sí mismo. Título de un artículo en «Arriba»:

«EN EL GRUPO PRO-AMNISTIA APARECEN MEZCLADOS LA PROCAZ FRANCISCO SAGAN, EL SANTON MAURIAC Y EL «REVERENDO» PADRE RIQUET.

Los jefes del comunismo internacional y los tonos útiles de siempre pedrán libertad para los terroristas y delincuentes comunes.»

Por Manuel de Agustín
Corresponsal de «Arriba»

Quedan bien servidos Francisco y Francisca y el reverendo Riquet, al que no perdonan que haya dado una conferencia en una logia masónica.

SU ORIGEN NAZI LES SALE A LA SUPERFICIE

Apesar de que ahora se disfrazan lo mejor posible, el anti-semitismo consubstancial con su formación nazi, les sale tan pronto se araña un poco. Y como esta Conferencia de la Europa Occidental por la amnistía a los presos y exilados españoles, si no ha tenido otra virtud, tiene la de sacarles de sus casillas, he aquí como espantan:

«FICHERO DE INDESEABLES

Allí, sin que los partidos políticos estén de acuerdo, y bajo la tutela de los comunistas de Francia, contando, naturalmente, con el asentimiento de la llamada C.N.T. española en el exilio, del gobierno español en el exilio y del gobierno «nazi» en el exilio — títulos que sólo la falta de pudor y de autoridad de los Gobiernos extranjeros puede admitir —, con todas es-

tas ayudas, va a leer la adhesión de hombres de todas las tendencias políticas, como dice un periódico. Los firmantes de la llamada en favor de la liberación de los presos españoles son una serie de señores, algunos de ellos dichos franceses, de muy curiosa biografía. Por ejemplo, firman esa hoja la señora Elsa Triolet, nacida en Rusia, judía por más señas, adherida al partido comunista; el pintor Chagall, nacido en Bielusia, fue secretario de Estado en Rusia antes de ser el primer gobierno ruso; después de la revolución, judío también; el señor Pierre Cot, crypto-comunista; el señor Georges Combault, periodista, judío; Joseph Kessel, novelista, judío; Pierre Lazareff, periodista, judío; Gabriel Marcel, escritor, judío; Daniel Mayer, de la extrema izquierda socialista francesa, judío; Roland Manuel, compositor, judío.

¡Eh! ¿Qué tal? Todos judíos, lo que, para Hitler, era un crimen castigado con la pena de muerte. Y sin duda para los franquistas también. Que tome nota Ben Gourion.

En cuanto a la alusión a la C.N.T., además de mal intencionada, revela una falsedad evidente: la C.N.T. no ha respetado a esa Conferencia, que considera inútil, por cuanto el problema es más de fondo y en su solución va incurriendo la desaparición del sistema franquista, y en la que no ha intervenido para nada, ni ha sido invitada como organización.

Pero hay más todavía. Suelto el pelo, el Agustín ese prosigue:

«Henri Torres, el notable abogado, también de origen judío y que defendió al separatista Maciá en un proceso — ya entonces andaban todos juntos contra España —; François Sagan, la pudibunda novelista que es honor y honra de las letras por su recato; el pintor Picasso, nacido en España, y el crítico de arte Jean Cassou, que también nació en España por accidente y que desde entonces se ha dedicado a elogiar todo lo español. No falta, naturalmente, el famoso nombre del reverendo padre Riquet, el primer sacerdote que después de siglo y medio ha dado una conferencia en una logia masónica. Y entre todos éstos se halla François Mauriac, el escritor católico cuyo sentimiento cristiano siempre encontró ocasión, desde hace años, de manifestarse contra los españoles.»

Lo dicho. A Picasso difícilmente se lo van a perdonar esto. ¡Pablo, Pablo, en qué berengenal te has metido! ¡Cuánto mejor hubiera sido no hacer exposiciones en España ni asistir a bautizos!

Henry Torres se sentirá honrado por el ataque; en cuanto a François Sagan, a Cassou, y a Mauriac, no necesitan el beneplácito del franquismo para tener un pasado detrás y un porvenir delante.

Pero lo que es al jesuita Riquet, a ese sí que aspiran a hacerlo pasar malos ratos. Son capaces de recurrir ante el Papa negro y el Papa blanco. (Pasa a la página 2.)

REALIDADES HACIA UN FUTURO SIN SOMBRAS

por FONTAURA

Evidentemente, no en todo lugar y circunstancia es aconsejable lo que se denomina hablar por la galería; ello equivale a lo de querer forzar una puerta abierta. Ocurre incluso, en ocasiones, que se hace un tras-trocue: se habla a los de casa como si fueran de la galería, y a estos últimos cual si se tratara de gente de casa. Pero, en puridad, ello no es defecto grave si tenemos en cuenta que, para unos, ser olvidadizo conlleva el recordar las primeras nociones; en tanto que para los otros, ha de serles aleccionador saber que en la C.N.T., y entre los libertarios en general, no existen secretos de cripta, no hay misterios de secta; en una palabra: que, en términos generales, podemos airear a la intemperie nuestro pensar y nuestro sentir.

Entre lo que son lugares comunes, está aquello de sacar a relucir lo de «la incógnita del futuro». Y con vistas al futuro, se hacen comentarios de todo color, se tejen y destejen toda suerte de suposiciones. Ello es saludable puesto que evidencia una latente preocupación; una propensión al análisis, a la observación, sin cuyas características nada de provecho puede hacerse. Lo lamentable es comprobar en algunos la abulia, el agudo e infuencioso ensimismamiento, la modorra que amortigua y anula la inquietud mental.

Nosotros, los libertarios exilados; y, por supuesto, a los de España me refiero, es lógico que pensemos en el regreso, es natural que nos preocupe el volver a la tierra que nos vio nacer. Aparte una cuestión de idiosincrasia, que no une a los de allí y nos diferencia de aquellos en cuyos países vivimos, tenemos algo que nos atrae a muchos, como un imán: el hecho de haber vivido en España, y de haber contribuido en la germinación de una etapa altamente significativa en los anales de la Historia social del mundo entero.

¿Cuál será la psicología, el nivel mental del pueblo, de las masas, el día de un regreso, condicionado por tales o cuales factores? ¿Qué papel desempeñará, en la vida social de España, nuestra Confederación Nacional del Trabajo? ¿Con qué obstáculos tendremos que enfrentarnos, de inmediato, los libertarios? He ahí unas interrogaciones en torno a las cuales se habla y se discute, por parte nuestra, en todos los tonos. Cabe hacerlo por lo que, quienes tiene el futuro, pese a que, quienes andan en la psicología de la Historia, nos muestren como parte del mañana de raíces, o de gérmenes, afincados en el presente; así

como fué gestando en un pasado, más o menos inmediato, la vida de nuestros días. Podrá argüirse, no obstante, lo que los biólogos llaman «mutaciones bruscas»; esto es: fenómenos, hechos impensados que brotan rompiendo eslabones de la cadena evolutiva de las cosas y los seres.

Seguramente, en el orden general, se adolece de no enfocar las cuestiones en su justo medio: se va de un extremo a otro; o se cae en un optimismo panglosiano, tan simplista como lo era el del conocido personaje de Voltaire; o, por el contrario, el negro, el desolado pesimismo del poeta Leopardi, resulta de color de rosa al lado de nuestras suposiciones, enfocadas con miras al futuro.

Evidentemente, si los libertarios exilados no tuvieramos otra preocupación que la de engordar y criar pelo; adquirir coche y heladora, a plazos o al contado; tomar el sol el invierno y la luna en verano, esperando que, por indignación, fueran desapareciendo de los franquistas, hasta que se nos permitiera la entrada a España, sería cosa de atenernos al castizo: «¡Apega y vámonos!» Si los libertarios del Interior — que los hay en buena cantidad de lo que muchos suponen, desde las tierras del exilio — se limitaran a creer, con mansuetudine bovina, que el fascismo falangista es algo que ha de durar toda la vida; como decía en Elda cierta beata de las de mollera avinagrada, sería caso de desesperar. Afortunadamente, no es así.

No creo sea desdeñable trazar programas; manifestar sugerencias, de una mayor o menor amplitud, en torno a lo que puede ser una verdadera organización social con miras al futuro. Pero no hemos de echar en olvido que la piedra de toque de la realidad es la que cuenta. Hubo en España una etapa, con antelación al 1936, dos o tres años antes, que en los medios libertarios constituía a modo de sarampión la obsesión programística. Desde los trabajos mesturados, hechos a conciencia, de un Isaac Fuentetaja, hasta las firmadas pseudo literarias de un Medina González, pasado al falangismo por ganadería, por no querer trabajar, había toda una gama de interpretaciones hablando de lo que tenía que ser el libertario. Y bien, llegados los hechos del 1936, las necesidades, que no estaban previstas en los programas, obligaron a improvisar en grado elevado. Se hizo gracias al buen sentido, al espíritu libertario que latía

en el pecho de los compañeros en general.

Lo fundamental en el orden de lo libertario, es que la inteligencia esté despierta, avizor, que la voluntad tenga un temple de acero, que no se doble. ¡He ahí lo importante, para hoy y para mañana! En estas condiciones, estimo que se puede atalayar el futuro sin ver sombras en perspectiva. Se puede hablar del futuro, sin que precise hacerlo en tono agorero.

Si en el orden científico nos dicen los sabios que la vida es lucha, más aún, en el orden social, lo ha sido y lo es para los libertarios. No se olvide que de la C.N.T. han querido hacer un escabel para encumbrarse gentes de todo pelaje. ¡Fracasar, se les echó por la borda! Sectores con ideología bien distinta a la nuestra: comunistas, separatistas catalanes, reformistas de toda laya, quisieron imponerse y tomar el timón de la Organización, ¡caso lo consiguieron? ¡No! Se llegó a batallar; hubo que bregar de lo lindo, pero la esencia del internacionalismo anarquista de Bakunin a Farga Pellicer y Anselmo Lorenzo no se perdió. ¡Y se largaron con viento fresco quienes pretendían aduiterar nuestros principios fundamentales!

Malatesta, pese a su edad avanzada, daba ejemplo de energía a propios y extraños. Y no era sólo, otros de la «vieja guardia» bregaban con denuedo. Es posible que el día del regreso a España haya quienes lo hagan con

(Pasa a la página 2.)

Mlle LAFFRANQUE Y LOS AMIGOS DEL TEATRO ESPAÑOL EN CASTRES

Todos los españoles de la localidad y alrededores quedan invitados para el domingo 16 abril 1961 a los actos siguientes:

Por la mañana a las 9 y media en la Sala de Justicia de Paz, conferencia dada por la profesora Mlle Laffranque, que disertará sobre «Federica García Lorca, el poeta y su pueblo».

Por la tarde, a las 3, en la Sala de costumbre, el grupo de Toulouse «Amigos del Teatro Español» presentará la obra en dos actos de Manuel Martínez Azúa, titulada: «La forja de los sueños». Después de la representación, la obra será comentada por el director del grupo con la participación del público. Invitación cordial a todos.

CRÓNICA

EL RUSIÑOL QUE YO CONOCI



El día 25 de febrero de 1931 hizo cien años que nació Rusiñol. Y la Prensa española y las entidades «culturales» españolas — todas controladas por el Estado franquista — como se apoderaron de Joaquín Costa, se han apoderado de Rusiñol. En Barcelona, incluso la Falange organizó una «chabola» — nombre que dan a una especie de «Mesa redonda» — en que intervienen varios oradores — en la que tomó parte María Rusiñol, la hija de Santiago — ¡qué remedio le cabía! — para bien sellar su derecho de propiedad.

Y es tan grande la pena y la cólera que todo ello me produce, que no he podido resistir al deseo de trazar estas líneas, evocando el Rusiñol que yo conocí, el amigo de Casas y de Urales; el Rusiñol bohemio, inconformista, rebelde, irreverente, amigo de los anarquistas, «enfante terrible» de la

burguesía, en cuyo seno había nacido, pero de cuyo influjo se liberó, como se liberó Tarrida del Mármol.

A mí mente se agolpan los recuerdos de mi adolescencia. Pienso en los veranos, que marcaban nuestras visitas a Sitges y al «Cau Ferrat», que Rusiñol iba convirtiendo en Museo. Recuerdo un almuerzo y una visita a Rusiñol en San Pol, donde estaba pintando. Le vuelvo a ver, hirsuto, con la camisa abierta sobre su pecho velludo, las mangas arremangadas, los ojos y la risa de fauno; epiléptico, sibilítico, diónisíaco, riéndose de todo, hasta de sí mismo. A mi memoria vienen la multitud de anécdotas, contadas por mi padre, de las famosas hazañas de Rusiñol y Casas por los pueblos de Cataluña, inventando farsas, vestidos de campesinos, o de vendedores de ollas, o de pavos; su desafío constante a los prejuicios establecidos de una clase con la que Rusiñol había roto, lo mismo en su vida pública que en su vida privada.

Sus amores libres y múltiples — Rusiñol tuvo vida amorosa tan variada y dilatada como la de Picasso — que chocaban con los prejuicios de la familia. Su propia obra, toda ella impregnada de esa melancolía amable, de esos claroscuros que eran el rasgo distintivo de la clase media catalana, a la que Rusiñol pintó con la misma agudeza que recogió la luz y la sombra de los jardines de Aranjuez, o de las callejas de Montmartre, o de las marinas de la Costa Brava y de Mallorca.

Y este hombre, catalán y universal; este hombre, encarnación de todas las virtudes aventureras, creadoras, idealistas y prácticas de una raza en que los judíos y griegos dejaron por igual impresa la huella de su paso; todo esto, que constituyó una figura humana excepcional, fuera de serie, como Rodin o como Goya, ¿ha de ser clasificado, acaparado, administrado por los que representan el obscurantismo y el retroceso a concepciones medievales?

¡Vamos, esto es imposible! Si la apropiación de Costa es un escándalo, la de Rusiñol es una profanación. En esto, como en muchas otras cosas, los que se proclaman anticomunistas «de ultramar», siguen las mismas huellas de los comunistas, que se han apropiado con el mismo desenfado y la misma falta de escrúpulos de Luisa Michel y la Commune de París.

Rusiñol es la antítesis de cuanto hoy encarnan la Falange y sus «chabolas»; el franquismo y su España católica e inquisitorial. Rusiñol era la libertad, la risa homérica, el sol, la alegría de vivir y de crear. Rusiñol era Epicuro y Sócrates; Demócrito y Pericles. Rusiñol era la comunión grandiosa de las almas en el amor fraternal, la armonía, la igualdad.

Del mismo modo que, rico personalmente, enriquecido a través de su pluma y su pincel, derramó a manos llenas el dinero, dándole a cuantos lo necesitaban, empleándolo en empresas artísticas, siendo Meocmas de revistas y fundaciones culturales; de la misma manera su genio y su carácter lo emparentaban con todo cuanto está hoy frente al catolicismo militante y retrógrado de la España actual.

Si Rusiñol viviera, estaría en el exilio, frente a los que hoy se apoderan de su obra, de su nombre, de su prestigio, para envolverse en él como con una bandera, tras la cual ocultar su indigencia, su ranura espiritual, cuanto encarnan de negativo, de estéril, de anti-progresista y de anti-español.

Rusiñol, el que yo conocí, el que pobló de imágenes amables mi adolescencia, el que evocó para mí la Grecia antigua y la Francia moderna y el espíritu eterno de la Poesía y del Arte, ese es nuestro: de los que, fuera de España, representan, sin embargo, el verdadero genio de una España múltiple, diversa, libre y rica de pasado y de porvenir.

Federica MONTESENY

AMENAZA ACTUAL DE GUERRA

Por MARCELINO

Había pensado, hace unos días, que este reportaje fuera sobre la gran controversia nacional actual, sobre si el gobierno federal debía o no aportar fondos para lo que aquí se llama escuelas parroquiales. Son éstas las escuelas católicas, que ascienden a más de cinco mil y pico, a través de todo el país. Es el problema más serio, domésticamente, que en la actualidad enfrenta la administración Kennedy. Es una amenaza política de difícil solución.

Dejé para otra ocasión abordar este problema interno, sin embargo. Lo dejo porque a este país se le ha presentado otro mayor, de tremenda y peligrosa magnitud y que amenaza envolvernos a todos. Es éste la guerra localizada, civil, que está teniendo lugar en Laos. Es la guerra localizada, y no civil — digo yo — que sostiene la Unión Soviética y la China Roja por una parte, y los Estados Unidos por la otra. Es, en una palabra, el barómetro actual que nos indicará lo que será en el futuro la coexistencia pacífica entre el capitalismo tradicional y añejo y el otro capitalismo de Estado, centralista hasta el tope y, aún más, tránico.

Indica ya actualmente, o por lo menos eso se sospecha aquí, y particularmente en la Casa Blanca, que estas potencias consiguen pactar a la larga, será coexistencia vivida declarándose mutuamente la guerra, jamás denotando una paz relativa, pactada entre los interesados. Así se teoriza y se especula aquí, y así, en consecuencia, se actúa y se planea. Y lo uno y lo otro se va a someter a prueba, a una rigurosa prueba, si los soviéticos llevan el asunto a un plano verdadera-

mente belicoso, militar, en la guerra localizada que se está llevando a efecto en Laos.

Oficialmente no se sabe aquí si la intervención Soviética y de la China comunista en Laos es un simple plan limitado aquella región. Se teme que ese no sea el caso. Se teoriza — y parece ser que con fundamento — que es un plan masivo mundial, realizado por etapas y a largo tiempo, y puesto en acción allí donde el terreno sea más favorable para el comunismo. No pasa de ser esto, por el momento, más que simple teoría. Por lo menos eso se indica públicamente por periódicos y periodistas, pero sin duda salda su teoría de fuentes bien oficiales y con fines que lo sepa el público. Si se cree que tras una posible victoria decisiva del comunismo en Laos, lo que si este país no interviene recíprocamente y a tiempo será una realidad, vendrá luego la provocación o bien en el Congo, o bien en Berlín o bien donde sea más propicio a favorecerle al comunismo.

Aunque ese plan fuera limitado a Laos solamente y allí tuviera éxito, se cree, en el Washington oficial, se comprende, que sería un desastre para este país. Lo sería porque resultaría un prestigio, tanto diplomático como militarmente; y lo sería ante los ojos de sus aliados. Y eso no es todo ni lo más serio. Lo más serio y desastroso sería que con la conquista decisiva de Laos por los comunistas, abriría esa victoria la puerta para una serie de ataques masivos pero alternados, sobre toda la región asiática del sur. Eso es lo que

(Pasa a la página 2.)

NOTICIAS COMENTADAS

(Viene de la pág. 1.)
LA PROFESION DE REFUGIADO

En otro lugar, en otro día y en otro periódico — el tema es inagotable, por lo visto, para la Prensa franquista — encontramos este caritativo comentario:
«Cuantos han querido reintegrarse a la Patria han podido hacerlo con todas las garantías legales que las disposiciones vigentes brindan. Solo aquellos que han hecho de su condición de «exilados» un modo de vivir o que al soñar de esta circunstancia han montado — turbantemente unas veces y en ocasiones con su limpio esfuerzo personal — negocios provechosos se niegan a «dimitir».

De manera que ya lo saben los miles de refugiados que están por ahí tirando de pico y pala, que están echando los pulmones en las minas, atacados de silicosis; que por dignidad mantienen como una bandera su incompleta y con el franquismo. Si no vuelven a España es porque «han hecho de su condición de exilados un modo de vivir».

«La madre que les parió! como diría el maño.

NI A VINCENT AURIOL DEJAN TRANQUILIO

Como sea que el señor Auriol, ex-Presidente de la República, también ha firmado la famosa convocatoria de la Conferencia, su baba llega hasta él, pero en forma singular y que vale la pena de ser destacada. Y esto ya no son los enérgicos de «Arriba» los que lo dicen, sino también — con la admirable sincronización propia de los sistemas totalitarios — «La Vanguardia» de Barcelona y «ABC» de Madrid.

Entre los firmantes figura monsieur Auriol, bajo cuya presidencia de la República francesa se desarrollaron impunemente las actividades de la escuela de terrorismo de Toulouse, que preparaba el entrenamiento de bandas y saboteadores destinados a alterar la paz en España.»

La próxima vez, dirán que era en «La Borda» de Auriol en Muret donde funcionaba la escuela y que como entrenadores en ella estaban el padre Riquet, Mauriac y Jean Cocteau.

No sería esta la última ni la primera barbaridad a decir.

¿ESTARA AHI EL CORONEL TRINQUIER?

Como nuestros lectores están informados, el flamante coronel Trinquier, ex-hombre de confianza de Masu, ha sido «remercié» por «Ishombé», que ya no lo necesita para matar a Lumumba. Otros, sin ser Trinquier, supieron efectuar el trabajo.

Y como encontramos en la Prensa española este título, nuestras mentes han empezado a exprimirse:

«LAS BANDAS QUE PENETRARON EN ANGOLA OBEDECIAN ORDENES DEL EXTERIOR EXCLUSIVAMENTE»

Los jefes de los bandoleros solamente hablaban francés.»

«No estará ahí Trinquier, esta vez al servicio de los agitadores «comunistas»? Porque de franceses dispuestos a venderse al mejor postor, no hay un número exagerado. Y como Trinquier parece obligado a buscarse trabajo, ¡el pobret! a lo mejor...»

CUANDO LOS CARDENALES HABLAN A LOS CESARES

Con patéticos comentarios y con la unanimidad a que ya nos tienen acostumbrados los periodistas españoles, los diarios de Franco comentan esta noticia:

«VALEROSA REPLICA DEL CARDENAL WYSZYNSKI AL JEFE DEL GOBIERNO POLACO
«Yo os digo, Cesáres, que Dios es más fuerte que vosotros.»

Y por qué los cardenales no le hablaban así al César español, en lugar de bendecir sus ejércitos y sus armas y de ordenar preces en todas las Iglesias «urbi et orbi» por el triunfo de la Cruzada?

Porque si Gomulka es un César, ¿es que Franco no es César y medio?

«Un poco de seriedad, camos! Los únicos lógicos somos nosotros, que estamos frente al fascismo negro y frente al fascismo rojo! Pero desganarse contra el cesarismo de los unos y bendecir y contemporizar con el cesarismo de los otros, es, por lo menos, incongruente...»

Claro que, como el fin justifica los medios para todos los jesuitas de todos los colores, el fin de Franco justifica las bendiciones.

LO QUE HACEN LOS SOBRINOS DE LA MEMORIA DE LOS TIOS

Juan Ramón Jiménez, viudo de Zenobia Camprubi, murió sin descendencia. Su fortuna personal y la que le había reportado el Premio Nobel, ha sido administrada por su único heredero, Francisco Hernández-Pinzón y Jiménez. Y he aquí lo que ha hecho el sobrino, cumpliendo o no cumpliendo la voluntad del autor de «Platero y yo»:

«Madrid, 21. — El ministro de Educación Nacional, don Jesús Rubio, ha recibido en su despacho oficial a los testamentos de Juan Ramón Jiménez, que lo son el catedrático de la Universidad de Madrid don Joaquín Ruiz-Giménez y el sobrino del poeta don Francisco Hernández-Pinzón y Jiménez, quienes, en cumplimiento de la última voluntad de aquel, hicieron entrega al señor Rubio de un cheque por valor de 15.000 dólares, con destino a la Casa de Cultura «Zenobia y Juan Ramón» de Moguer, cuyo Patronato preside reglamentariamente el ministro de Educación Nacional.

La cantidad entregada corresponde a la mitad del importe del Premio Nobel concedido en 1956 al autor de «Platero y yo»; la mitad restante fue legada a la Universidad de Puerto Rico.

Instantáneamente de recibido el cheque bancario, el ministro de Educación Nacional lo entregó a la Dirección General de Archivos y Bibliotecas, de la que depende orgánicamente la Casa «Zenobia y Juan Ramón» de Moguer, para invertir su importe en la definitiva instalación de aquel centro. — Cifra.»

En fin. Suerte que todo esto lo recuperará la España liberada, el día que caiga el franquismo. ¡Qué caerá, que caerá!

CAMPOS DE TRABAJO SOVIETICOS

Un español narra sus experiencias de la esclavitud soviética.

Paris, 11. — Está siendo muy comentado un libro del que es autor Vicente Monclús, español que estuvo cautivo en la U.R.S.S. durante cerca de dos décadas, superviviente único de un grupo de ocho compatriotas que murieron bajo las torturas soviéticas.

Esto les sirve para no hablar de los asesinatos a la ametralladora en la Plaza de Toros de Badajoz, ni de la caza del hombre en Alcalá de Guadaíra, ni de los fusilamientos de muchachos de las Juventudes Libertarias en Málaga y su provincia, a las que tuvieron en la cárcel hasta haber cumplido los 18 años — igual que en Hungría, de lo que ahora hablan ellos con muchos aspavientos.

«Arriba» dice:
«Si el libro de Suzanne Labin sobre la China de hoy, construido a base de los testimonios de evadidos, es alucinante, no menos lo es otra obra, «18 años en la U.R.S.S.», escrita por el español Vicente Monclús Gual, uno de los que fueron enviados al «paraiso del proletariado» para convertirse en piloto durante nuestra Cruzada. «El hombre no cuenta; es una cosa, un instrumento», dice en una de sus páginas. Como instrumento se le arroja como carbón en el horno de los planes quinquenales, y se le trituraba, se le destruye, se le convierte en «robot», en papilla sangrienta, con tal de que suban un punto los índices de las estadísticas. El preso político es el material barato, con cuya muerte ya se cuenta una vez utilizado. Las cifras que proporciona este libro — escrito por quien llegó a la U.R.S.S. con un relativo grado de confianza, aun advirtiéndole desde el primer día que había sido «vendido» como un esclavo por los comunistas de aquí y sus asociados — son alucinantes.»

Que lo que ha dicho Monclús es cierto, no lo hemos dudado nunca. Pero que de ello saque argumentos un Gómez Tello — especialista en ataques al antifascismo y desenterrador tenaz de cadáveres — nos da dos patadas en la parte.

Porque Gómez Tello no dijo «esta boca es mía», hablando de lo que fue el horror de los campos de concentración nazis, en los que los hombres, después de ser explotados poco que bestias, eran quemados a la cadencia de centenares de miles, para que sus cenizas sirvieran además de abono.

Y vamos, que preferimos siempre los ataques desconsiderados a los elogios que manchan como la baba de los sapos.

Suponemos que a Vicente Monclús le pasará igual.

No se ha dado a la publicidad, ni se hará oficialmente, pero se han tomado medidas ya y se están tomando para que si el intento diplomático fracasa lanzarse a la batalla militarmente. Tuvo lugar con tal fin una extensa conferencia en la Casa Blanca, en la cual participaron los máximos jefes militares, diplomáticos y de todos los otros departamentos gubernativos. Ha de tenerse muy en cuenta que actualmente el coloso Estado norteamericano tiene a su frente un hombre joven, militante, con muchas ambiciones personales de ser uno de los mejores estadistas de su país, y con un plan concreto, o casi concreto ya, de como enfrentarse, a través del mundo, con lo que se dice aquí es amenaza comunista de conquista mundial.

Hacia un futuro sin sombras

(Viene de la pág. 1.)

arbitrario, el individuo está para reformarlo. Y es cierto: Ayer, hoy, y mañana, hemos de tener en cuenta que los libertarios y los hombres de la CNT, hemos estado, estamos, y estaremos conmovidos al destino de luchar. Coincidente con el sentir popular, puede la lucha llevarnos a situaciones de un vivir social más equitativo. Pero no esperemos el dormirmos en los laureles. Sería tanto como dejar de ser lo que somos.

En suma, estimo que se puede, y se debe, pensar en el mañana, en las ventajas y en los inconvenientes que puedan presentarse. Tener en vilo la inteligencia y la voluntad. Pero no considero que para ello resulte adecuado tomar las cosas a lo trágico, ni ver, allá en el porvenir, sombras y más sombras...
Decía Anselmo Lorenzo que cuando se topa con un ambiente inadecuado,

«TREINTA MILLONES DE PERSONAS HAN MUERTO EN LOS

La tolerancia, condición indispensable de nuestros principios libertarios

Cuando no hay tolerancia, no puede haber libertad. La libertad sin tolerancia, es falsa y engañosa. Sin tolerancia no hay sociedad. Toda sociedad que no permita la libre expresión de ideas, es nefasta. El despotismo engendra el odio. El odio es casualmente, hijo de ese sistema, porque, al manifestarse, se desliza en el individuo toda una corriente de intransigencia, que trae, como resultado, el insulto, la discordia y la perturbación del conjunto. Odio sí. A todo aquello que es injusto e inmoral. Odio a todos los sistemas de injusticia y de tiranía. Pero nobleza también, hacia aquellos, que, no pensando como nosotros, podemos acercarnos al camino del respeto y a la lucha por las libertades del hombre, ya que este nació para ser libre, y no para ser ultrajado y explotado.

La tolerancia es base fundamental de todo hombre consciente y humano. Sin esta condición indispensable, no se pueden iniciar programas o iniciativas. Es precisamente cuando esta no existe, que la injusticia se manifiesta. Es de ahí de donde nacen las luchas entre los pueblos, porque no podemos consentir ni permitir, una ofensa tan necesaria donde el individuo sano y justo, es el único poseedor. Mientras esto exista, lucharemos para conquistar esa condición, y destruir todos esos sistemas totalitarios, de no importa el color que sean.

Si nuestras ideas se hicieron grandes y bellas, es porque en el origen de las mismas, existen esa esencia y virtud, de conseguir el amor y la fraternidad entre los hombres, manifestando esa tolerancia a todo aquello que, opuesto a nuestra manera de pensar, en ello se respeta su personalidad y derecho. Es en la raíz de nuestros principios, donde nace y se da cuerpo y conciencia a esa tolerancia tan deseada. Esta, va engendrándose en las profundidades del individuo, y de una manera lenta y precisa, se despierta en el mismo, el deseo de mejorar esta actual sociedad, donde solo se ve

ve y se corrompe la dignidad del propio hombre. Nuestras ideas son y serán la palanca que hará que todo hombre se subleve y luche contra toda tiranía y yugo.

Nuestros maestros, nos enseñaron lo que representaba y representa el Respeto Mútuo. Ellos fueron ejemplo de sacrificio. A cada instante de su vida, sus luchas fueron ejemplos aplastantes. Propagaron las ideas anarquistas, con una nobleza de hierro, y su verdadero punto de mira, era ese respeto y tolerancia, que yo diría virtud. Los más enemigos, tenían y admiraban a la vez estas cualidades. Cualidades por ser pioneros de la igualdad y de la justicia. Pero también, por ese valor moral, que traía como consecuencia, el pánico y la inquietud de la clase capitalista.

No hay duda que, sin estas predisposiciones y principios de nuestros inmortales maestros, nuestros ideales no hubiesen alcanzado el valor merecido; de querer analizar cuidadosamente nuestros principios libertarios, llegaríamos a la conclusión, que, si queremos ser ejemplos y continuadores de esta noble doctrina, tendremos que partir del principio, que toda tolerancia razonada y noble, es un paso más hacia la anarquía. No hay que olvidar que si las dictaduras se han creado y existen aun, es para oprimir toda conciencia sana y libre. Es por este procedimiento, que el capitalismo, puede manejar sus intereses, sin que nadie les pida cuentas. Con ese procedimiento bárbaro e intolerante, se aniquilan las conciencias y se cierra el horizonte a las nuevas generaciones. Pero no perdamos la esperanza. Los pueblos evolucionan, y ellos mismos acabarán con esos sistemas primitivos.

Nosotros, tenemos el derecho y la obligación de corregirnos mutuamente, para que, ese día venidero, estemos preparados y en condiciones de poder intervenir con la inteligencia necesaria. Es preciso aprender a respetarnos mutuamente, si queremos que los demás nos respeten también. Crear un

Amenaza actual de guerra

(Viene de la pág. 1.)

chef, para que escoja, y esto es lo que esta comunicando a sus propios aliados. Se cree que con esta presión, acompañada con toda firmeza, se pueda evitar la guerra. Si no se trabaja, no hay quien evite la guerra abierta en el Laos. Eso se sostiene aquí, y Kennedy no vacilará en ello.

No se ha dado a la publicidad, ni se hará oficialmente, pero se han tomado medidas ya y se están tomando para que si el intento diplomático fracasa lanzarse a la batalla militarmente. Tuvo lugar con tal fin una extensa conferencia en la Casa Blanca, en la cual participaron los máximos jefes militares, diplomáticos y de todos los otros departamentos gubernativos. Ha de tenerse muy en cuenta que actualmente el coloso Estado norteamericano tiene a su frente un hombre joven, militante, con muchas ambiciones personales de ser uno de los mejores estadistas de su país, y con un plan concreto, o casi concreto ya, de como enfrentarse, a través del mundo, con lo que se dice aquí es amenaza comunista de conquista mundial.

Y con las necesarias variaciones de tiempo y de lugar este mismo plan se aplicará donde quiera que el comunismo intente suyo. Es más: no se piensa en esperar que el comunismo tome la iniciativa, como sucedió en el pasado y viene sucediendo, sino por su cuenta la tomará él. Así que estamos frente a un futuro lleno de sorpresas, conspirando y fomentando dos colosales fuerzas sobre quién toma la iniciativa y quién conquista este o aquel territorio, este o aquel país, o, mejor dicho, este o aquel continente. Nadie, pues, queda excluido de que su propio país sea un campo de guerra o un campo de intrigas, conspiraciones y maniobras diplomáticas, golpes de Estado, etc.

Ni la misma desventurada España queda exenta de esa posibilidad.

clima de paz y armonía, es ir hacia la conquista del individuo, y realizar una sociedad digna de los mejores tiempos.

No debemos de olvidar que hacia el campo anarquista, se aproximó lo mejor de las clases intelectuales. Artistas, compositores, sabios y hombres de gran valor, respiraron y absorbieron el ansia de nuestros ideales. Fue también por esa corriente de nobleza y de paz, que, estos se acercaron a nosotros. La sed de justicia fue también el motivo de este acercamiento. Pero lo elemental fue el fruto del comportamiento, y por esa grandísima tolerancia, que nuestros maestros poseían y sabían manifestar, en cualquier debate, público o privado. ¿Cómo no haremos nosotros un sublime esfuerzo, para acercarnos cada día más?

La violencia es a veces necesaria, cuando está al servicio de la justicia. La violencia siempre existirá, mientras tengamos tiranos que nos humillen y nos exploten. La violencia desaparecerá, cuando los pueblos puedan pensar libremente. Pero en los primeros tiempos de la flor de la anarquía, el capitalismo nos declaró una lucha a muerte. Nuestros maestros fueron torturados y perseguidos, por todos los países de Europa. Nuestro inolvidable Bakunin, fué el ejemplo de la voluntad y de la perseverancia, en bien de la clase trabajadora. El enemigo inició una campaña de terror, para dislocar esta nueva oleada que empezaba a tomar cuerpo en las generaciones hasta entonces dormidas. Nuestros hombres se vieron obligados a responder con la violencia merecida, porque, de lo contrario, nuestros ideales hubiesen perecido. Se vivió un tiempo en un clima de terror y de violencia. El capitalismo, que medita y espera todas las ocasiones para destruir o desprestigar toda aquella idea que pueda aniquilarlo, creó un ambiente y propaganda, para confundir nuestros ideales. Conquistó, en parte hacer creer que anarquía era sinónimo de desorden, pero, sin embargo, no llegó a matar el germen, porque los pueblos, tuvieron tiempo de analizar las injusticias y las tendencias intencionales. Por eso, nosotros continuamos, y no solamente debemos de buscar quienes nos reemplacen, si no también a aquellos que mañana sean los verdaderos continuadores de esa lucha, por la paz y la armonía entre los hombres. Tenemos que creer en nuestros ideales más que nunca. Pero no olvidemos que no solamente es creer lo que hemos aprendido o leemos, si no, al contrario, creer, porque estamos: CONVENCIDOS.

La vida es lucha. Luchar es vivir. La vida es una inquietud y agitación permanente. Nuestro descanso, moral como espiritual, deben ser las tertulias fraternales. Las divergencias de opinión, son riquezas espirituales, que se manifiestan, cuando estas mismas van encaminadas sin odio y despotismos. La tolerancia, es un manantial de aguas puras, que están al alcance de todos. Todo es cuestión de voluntad y de sacrificio. La tolerancia es el camino más propicio, para acercarse sin vacilación a todos aquellos que desean aprender e instruirse, para destruir el mal, y engendrar la convivencia dentro de una fraternal colectividad. Desgraciado de aquel, que, a cada instante de su vida, quiera que su opinión prevalezca y sea efectiva, sin el estudio preliminar y cuidadoso de todo un conjunto. Es en el análisis que se puede extraer el sentido de su pensar. El consentimiento de un análisis colectivo, es, ni más ni menos, que un palmo más ganado hacia la fraternidad. Es grande la nobleza que posee el individuo, que acepta ser corregido y quiere superarse con el concurso de los demás. Intentemos nosotros to-

dos ese paso, para fortalecer más nuestras convicciones.
Mucho hay que hacer. No olvidemos que el peor enemigo, es la ignorancia. Estudiemos más y más cada día. Es la única manera de no retornar a la edad de piedra, porque corremos el peligro de que, si lo hacemos, podremos olvidarlo muy pronto, que es como casi volver a empezar. El poseer convicciones de un modo incompleto, trae como consecuencias las luchas internas entre nosotros mismos. De ahí vienen las luchas estériles, sin resultado, ya que, a la corta o a la larga, nos vemos precisados a rectificar procedimientos y formas, para conseguir la iniciativa y camino, que nos conduzca a superar nuestros ideales. Por eso, lo que nos parecía ayer justo y cierto, hoy o mañana, cae con el peso de las nuevas experiencias. Para esto la tolerancia juega el papel integrante en el individuo. Ya sabemos, que todo lo que es absoluto es negación de relaciones, como lo infinito es negación también de límites. En ningún momento demos esperar que la transformación de los pueblos venga por corrientes de paz. Es con la conducta y con la práctica como podremos reflejar y sembrar lo mejor de nuestros nobles principios.

El hombre que teme ofender a otro, por el comportamiento o por el diálogo, reúne, para mí, una cualidad sublime de valentía moral. Digo valentía moral, porque su subconsciente domina el cerebro y suaviza el corazón. No es necesario estar continuamente machacando la obligación que tienen sobre el joven o el viejo, de cultivar sus convicciones. Es necesario también dejar que cada uno se entregue a sus actividades e iniciativas propias. El hombre, a veces, tiene ciertos momentos de lucidez. Si esto se manifiesta en el compañero, ha de tener la valentía de expresar todo aquello que es inquietud en sí mismo. No hay que tener temor en hacerlo, siempre y cuando haya corrección y nobleza. Ya que el ocultar lo que uno siente y piensa, es crearse un complejo equivocado, que trae como resultado, el engañarse a sí mismo. El joven, como el viejo, deben de colaborar en conjunto para hacer de esta ciudad, el paladín de la continuidad. No debemos jugar con nosotros mismos, ocultando lo elemental de nuestro pensar. Es en la vida cotidiana que debemos ser el espejo de lo que decimos sentir. Si no, confundiríamos la existencia de nuestros propios ideales. Si queremos — que aquellos niños o jóvenes se acerquen a nosotros, es con nuestra propia moral y conducta que les atraeremos, si no es así, daríamos la sensación de no creer lo que verdaderamente sentimos. Muchas veces nos acercamos con nuestro proceder y conducta, a ese río que conduce al camino de la meditación y del amor entre los hombres. Pero se da el caso también, que nuestra actitud es contraria a nuestro verdadero pensar. Busquemos la manera de corregir estos fenómenos, y pensemos, todos a una, que es con la espada en una mano y el corazón en la otra, que podremos un día cambiar de arriba abajo, esta sociedad corrompida, que hace que los hombres no puedan vivir su verdadera vida, porque aun quedan quienes viven de explotar lo mejor que nuestro origen de macho nos dió: LA HONRADEZ.

FLORAL

DE LOS ARTICULOS FIRMADOS SON RESPONSABLES SUS AUTORES.

FOLLETON «CNT»

Un mundo mejor - Para un orden nuevo

SU PLAN - SU CONSTITUCION - SU FUNCIONAMIENTO

Por Pedro BESNARD
Traducción de S. SANZ

parece necesario consagrar únicamente este apartado a la organización técnica de la producción agrícola.

En nuestra opinión, es absolutamente indispensable que todas las Federaciones agrícolas comprendan, al igual que las Federaciones de industria, que no son, no pueden ni deben ser otra cosa que organismos exclusivamente técnicos.

Por otra parte, es necesario admitir que no se puede prescindir de ellas, que tienen una misión a realizar en el movimiento sindical y que, para que éste pueda cumplir la suya, antes, durante y después de la revolución, sus Federaciones deben de existir.

FUNCIONAMIENTO

El examen más somero del plan de organización permite darnos cuenta:

1) Que existe una coordinación constante entre todos los órganos desde el trabajador a la Federación internacional de la Agricultura.

2) Que cada uno de estos órganos dispone, para el cumplimiento de su misión, de cantidad igual de Oficinas especializadas, que coordinan sus trabajos y permiten así de aumentar la actividad al coordinarse tan estrechamente, desde el plan inicial al plan final.

3) Que las diferentes Oficinas quedan bajo el control directo y permanente de los órganos de que dependen y, consecuentemente, de los trabajadores que los componen.

4) Que esta organización permite desarrollarse sobre el plan de acción siguiente, si, como en el Plan industrial, no ha lugar a más: local, regional, nacional e internacional, como exijan los problemas a resolver.

Este resultado no puede obtenerse sino por la aplicación del buen cultivo de las tierras y de las riquezas naturales, en beneficio de todos los trabajadores, por todos y para todos.

Esto supuesto, que todos participen, de manera idéntica, a la vida y a la actividad del conjunto; que no haya ni privilegiados, ni desheredados, que cada uno sea igual a los demás.

Es a él que incumbe, en una localidad dada, de organizar la producción, con la ayuda de los Secretariados de la agricultura y delegados de la producción, que son los órganos técnicos del Sindicato agrícola, a mismo título, puede decirse que los Secretariados de taller y los de fábrica que son los organismos técnicos del Sindicato industrial.

No insistiremos sobre las razones tan múltiples como penosas que obligan a escoger al sindicato como agrupación de base, tanto técnicamente como socialmente.

Han sido ya expuestas en el estudio consagrado a la producción industrial.

El sindicato agrícola debe, pues, tener por misión organizar el conjunto de la producción en una localidad determinada. Informado, de una parte, por las Oficinas especializadas de esta localidad, de su región económica e industrial, se esfuerza, de otra parte, por llegar e incluso sobrepasar ligeramente, el cupo de producción, obteniendo la calidad que le es indicada por cada rama, según el carácter del terreno: recria, agricultura diversa, etc.

A él incumbe igualmente, con el concurso de los Secretariados de agricultura, elegir los terrenos más aptos para cultivar tal o cual producto: trigo, avena, cebada, viña, etc.; el cursar peticiones a las Oficinas calificadas para los abonos e instrumentos necesarios; utilizar los instrumentos de irrigación indispensables para fertilizar las tierras; hacer instalar la fuerza motriz que utilizarán los instrumentos agrícolas sobre una vasta escala; dotar los locales donde se viva de confort y los de trabajo de buen utillaje, etc., campos y las vías de comunicación de alumbrado eléctrico, etc.

Enfin, el Sindicato estará encargado de representar a los trabajadores de su rama en el seno de la Confederación local de Sindicatos, participando así a la vida social de la localidad.

Su acción será decidida, su actividad se ejercerá en las asambleas generales de sus Sindicatos, a las cuales deben de participar todos los trabajadores que lo componen. En una palabra, funcionarán exactamente como los sindicatos industriales. Su aspecto se diferenciará un poco en el plan técnico, pero es absolutamente análogo en el plan social. En fin, como el Sindicato industrial, tendrá sus Secciones locales, en donde serán tratadas las cuestiones que conciernen a la sociedad.

Volvamos, ahora, a los órganos técnicos de los Sindicatos agrícolas: los secretariados de agricultura y los delegados de parro-

(Continuará)

MISION DE LOS ORGANISMOS

Para compenetrarse bien del papel que incumbe a todos los organismos, para comprender bien las relaciones que deben de existir entre ellos, es absolutamente indispensable examinarlos uno a uno; de mostrarlos aunque solamente sea de forma superficial, en su composición, de coordinarlos después y, seguidamente, de ajustar bien el conjunto.

a) Trabajadores agrícolas. — Al igual que en la industria, la unidad de base, real y viviente, permanente e intangible, es el productor o trabajador.

Es sobre él que descansa todo el sistema y, fuera de él, sin él, nada puede existir: ni producción, ni sociedad. Pero no es menos cierto, si se quiere asegurar efectivamente la vida de la colectividad que es necesario, antes, reunir, y agrupar las fuerzas, todas las fuerzas, dentro de un cuadro general, especializarlas, para abarcar, a continuación, todas las partes del problema y resolverlas simultáneamente.

Tal unión no puede ser realizada sino por una organización que ha desechado toda explotación y destruido, previamente, toda autoridad substituyéndola por la institución de una igualdad social efectiva y completa.

Número 5

Un mundo mejor - Para un orden nuevo

SU PLAN - SU CONSTITUCION - SU FUNCIONAMIENTO

Por Pedro BESNARD
Traducción de S. SANZ

Este sería absolutamente contrario a toda nuestra doctrina, esencialmente experimental, y solamente los partidos políticos podrían razonar así y obrar en consecuencia.

Fero no está demostrado aún, no obstante lo que se estimaba generalmente en nuestros medios (lo que muchos han creído, pese a que algunos fuesen campesinos), que los trabajadores de la agricultura no serán más que fuerzas secundarias, que sólo intervendrán en la lucha después de las obreras de las capitales.

Por el contrario, todo indica que ellas intervendrán, al menos, al mismo tiempo y quizás antes que los trabajadores de las fábricas y de los tajos.

En todo caso, que ellos intervengan simultáneamente a los obreros de las capitales o antes que ellos, el hecho es ahora cierto: los trabajadores del campo no serán únicamente una fuerza de apoyo de la revolución, que aceptará más o menos lo que podrá realizarse en la capital; ellos serán, por el contrario, sino la fuerza activa esencial, por lo menos un factor importante.

Aleccionados por los ensayos anteriores, algunos de ellos además, recientes; conociendo el ardiente deseo de libertad de los trabajadores del campo; sabiendo que son, por todas partes, partidarios de una organización seria de sus fuerzas en el terreno sindical y de la preparación para la gestión y el cultivo de las tierras, tenemos el deber imperioso de ayudarles en esta labor, tan difícil y tan ingrata a la vez.

Hoy se puede decir: la agricultura y la industria son los dos factores indispensables de la revolución.

Que la una o la otra no respondan a su cometido, y la revolución habrá fracasado.

Para evitar esta catástrofe, es necesario que, paralelamente y simultáneamente, prosigamos, con decisión, nuestra labor de organización y de preparación en los dos terrenos: el industrial y el agrícola.

Es para todo el proletariado, una cuestión de vida o muerte. Esto hecho, vamos a exponer, ahora, la estructura, el funcionamiento y la misión de los componentes de este organismo, que creemos capaz de asegurar la marcha de la producción agrícola por cuenta y en beneficio de una colectividad liberada.

ESTRUCTURA

Ante todo, consideremos que la organización que preparamos parte, conforme a nuestros principios federalistas, del productor o trabajador; que es el que hace mover, en toda su complejidad, los órganos simples, sencillos, del compuesto de la producción.

Como en la organización industrial, el trabajador es soberano en sus decisiones. Es él quien discute, decide, da empuje y controla. Se aprecia igualmente que su actividad es doble; que se ejerce, a la vez, entre organismos diferentes, en el plan técnico y en el terreno social.

No obstante, como trataremos más adelante de la cuestión de la organización social y de la organización sindical en general, nos

Autobuses G. de Barcelona

RECUERDOS DE LA GUERRA CIVIL

El Consejo de Transportes Públicos Urbanos representando las diversas Secciones Colectivizadas, acordó ya desde un principio de que para triunfar en la lucha que estábamos abocados, que lucha era la responsabilidad adquirida, al estar al frente de las Colectividades, acordó, repito, el que la solidaridad y apoyo mutuo debía ser nuestra base y nuestro guía. Que esta misma solidaridad y apoyo mutuo debía extenderse más allá de lo que representaban las necesidades e intereses de los Transportes Públicos Urbanos, siempre y cuando estuviésemos en la posibilidad de hacerlo. Que se hizo, como más adelante lo justificaré, exponiendo varios casos.

Solidaridad y apoyo mutuo, dos armas que debíamos usar con la mayor grandeza de miras en plena Revolución, como supimos usarlas en todos los tiempos, cuando un sindicato tenía planteado un conflicto con la burguesía testaruda y cruel. Al pasar el tiempo pudimos comprobar, una vez más, que aquellas dos armas representaban nuestra fuerza, la defensa y salvaguarda de los intereses de cada uno, de las Colectividades, y en general de los intereses morales y materiales del Sindicato, de nuestra C.N.T. querida, a la que directamente iban dirigidos todos los golpes.

Así pudimos ver cómo nuestro modo de ser, nuestra acción mancomunada, hizo fracasar todos cuantos planes intentaron llevar a la práctica los hombres y los partidos, enemigos todos ellos de lo más grande, sublime y digno de una Revolución: las Colectividades.

En los primeros tiempos de guerra civil, cuando para los acostumbrados al «orden», se vivía el «caos» y el «desorden», cuando los obstáculos se vivían y sucedían a velocidad del relámpago; cuando en la calle y ante el pueblo se vivía de la cruda realidad y que ésta no era otra sino la de dar solución inmediata a los problemas, estos eran resueltos de forma inmediata, puesto que, por encima del interés particular, vivíamos el interés general que era el del pueblo. La oficina oficial, el papeleo oficial, la orden oficial que significaba la firma de uno de los tantos miles que siempre abundaron, y hoy en la actualidad más que nunca, no existían; el chupóntero había desaparecido como por encanto.

Transportes Públicos Urbanos, sus Colectividades, Tranvías, Autobuses, Metros, Taxis, etc., trabajaban incansablemente. Las pequeñas viejas Empresas, como la de San Justo-Espiguas, una del Carmelo, Cuatro Cantons, etc., etc., todas ellas a precario, víense dotadas de todo lo más necesario y trabajaban a pleno rendimiento, como no lo hicieron jamás. Era, pues, el Pueblo que disfrutaba de mayores beneficios. La Empresa Roca, Colectividad de Autobuses controlada, al pasar los días por la C.N.T., U.G.T., vivió también, en parte, de toda cuanto solidaridad moral y material tuvo necesidad.

Las Colectividades de los Transportes Públicos Urbanos, su Organización, marchaba impecablemente. Autobuses G., con sus mastodontes por las calles de Barcelona y su extrarradio daban la sensación de que sólo la C.N.T. vivía en el corazón del pueblo barcelonés. Hay que decirlo así porque así era; que como esta afirmación nuestros más acérrimos detractores...

Al hablar de Autobuses G., cuando lo hago en ciertos aspectos, es hablar también de las otras Colectividades, puesto que semejanzas guardaban. Así pudimos vivir en la práctica la reunificación de salarios. Sobre todo entre los técnicos y oficinistas, ante los inconvenientes surgidos y que serían fácil de enumerar, se logró minimizar el número de categorías con la aquiescencia y satisfacción de todos.

Con la misma alteza de miras y en general igual acuerdo se adoptó en las Secciones de Talleres y Movimiento. A los hombres de edad o delicados de salud se les daba un trabajo relacionado a sus fuerzas y aptitudes. Al obrero que su trabajo era conceptualmente como insalubre, se le proporcionaba un litro de leche diaria, que debía beber en su puesto de trabajo.

Al enfermo, que es cuando de más necesidades vive, se le pagaba el salario íntegro. Y si era necesario pernoctaba una temporada en una gran torre de Valldiviera de la que como casa de reposo se incautó Autobuses G. Compañeros hay por Francia que no lo podrán olvidar. Si se revolucionó la situación moral y material de cada uno fué porque la revolución la defendíamos todos y todos debíamos vivir de sacrificios y beneficios a la vez.

Los técnicos que por esos prejuicios propios en régimen capitalista, creíanse superiores a los demás obreros, dieron pruebas de una inteligencia racional y de fraternidad que a ellos mismos les extrañaba. Y en ciertas reuniones, tanto el técnico como el obrero, podían discutir de tú a tú como dos amigos. Esa fraternidad, creada y desarrollada a través de la guerra, era ya uno de

los tantos triunfos que en todos los tiempos de nuestras luchas añoramos y deseábamos vivir.

En las Secciones de Talleres, etc., había desaparecido el «encargado», para dar paso a un responsable de la Colectividad. Que no era cambiar de papeles como el vulgo, hombres ignorantes o de mala fe, tuvieron siempre la manía o interés de propalar.

Mientras un encargado debía estar al servicio de una Empresa, exigiendo más trabajo al obrero, increpándole a veces, castigándolo con o sin motivo, despidiéndolo del trabajo si interés en ello había, por contra, el responsable de la Colectividad no era más que un mandatario de la misma y, lejos de imponer, exigir y castigar, su misión era la de orientar, marcar trabajo, y sobre todo mostrarse como un compañero más.

En Movimiento, los Revisores eran servidores incondicionales de la Empresa. Su trabajo consistía en encontrar una falta al cobrador para que éste fuese castigado con uno o varios días de «chocolate», que quería decir hacerle perder uno o varios jornales. Autobuses G. borró para siempre aquel trabajo de «mamón», por no decir confidente. Creó los responsables de línea, a base de que el cobrador comprendiese en aquél al compañero tratable y fraternal; responsable, para que el compañero cobrador tuviese la seguridad de que ante el público tenía a su lado un colaborador y una defensa. Era natural y lógico que estos puestos de Responsables los ocuparan los hombres que en todos los tiempos dieron pruebas de responsabilidad orgánica, cosa que acreditaba el valor del Sindicato, de la Colectividad, de nuestra C.N.T.

En Cocheras, o Garage de Autobuses G., debíamos poner un hombre activo, dinámico, pero además que fuese un excelente compañero, y compañero querido por todos. Y por esas tierras francesas anda el «baraturo» Ernesto Nadal, que tanta satisfacción dió a todos como buen compañero y buen Responsable de Cocheras.

La solidaridad, siempre y en todos los tiempos, fué la obra más caracterizante de la C.N.T. y en ella sus Sindicatos. Y seguirá siendo nuestra fuerza, como lo es actualmente, si ojeamos la situación moral y material, individual y colectivamente, del mundo exiliado.

Espectáculos públicos de Barcelona podría también justificar o afirmar lo que vengo diciendo. Para salir de un engorroso problema, acudió a Transportes Públicos Urbanos, y éstos le resolvieron el caso mediante una gran cantidad de dinero. La Colectividad de Tortosa (no afirmo si fué ésta, u otra, pues la memoria me es infiel), vióse también satisfecha de una petición que nos hizo. Una Colectividad del Vidrio, creo fué de Coll-Blanc, se admiró de nuestra dedicación y rapidez al servirle algo de imprescindible para seguir trabajando.

Autobuses G. por otra parte, al igual como lo hizo también Tranvías, procuró que la Colectividad fuese aumentada y reforzada por una serie de compañeros activos en todos los tiempos e infelices. Entre ellos puedo citar a los inolvidables Segundo Martínez, muerto en Francia, y a Conejero, de las Juventudes, muerto éste en plena guerra civil y en un estúpido accidente de auto.

Autobuses G. fué quizá la Sección más asediada y boicoteada por los enemigos de la C.N.T., Comorera y su partido en cabeza. Pero se estrelló ante nuestra tenacidad y con nosotros el apoyo y ayuda en todos los aspectos de los compañeros de las demás Secciones.

La Confederación Nacional del Trabajo fué la que más luchó en la calle y en el frente para vencer al fascismo traidor, y ya vencido, en Barcelona fué la Organización a la que más se atacó con el fin exclusivo de usurparle todas cuantas conquistas revolucionarias había logrado. Y la misma lucha se entabló en contra de políticos y partidos, que su «hombría» sólo la sabían defender desde los centros oficiales. Son pedazos de historia que no debemos olvidar.

J. BASSONS

Conferencia del compañero Llansola

Con el tema de «Valor Federalista de la C.N.T.», el compañero Vicente Llansola nos hizo una disertación digna de tenerla en cuenta.

Empezó diciendo que, hace cincuenta años, se fundó la C.N.T. con una idea clara y bien definida de sus bases de acción y de orientación hacia una finalidad de espíritu libertario.

Nos recuerda, de forma documentada, los contrastes y características de las Regiones españolas y el por qué de sus influencias político-sociales. Mientras en la meseta castellana —dice— hay la tendencia a la centralización, comprueba la diferencia de interpretación y proceder con la región gallega, vasca y catalana, donde cada una se crea su cultura, costumbres y características de ser, opuestas a tal centralización.

Alude, partiendo de ese razonamiento, ampliamente expuesto, a lo que significó la Agrupación de los Gremios, las Germanías de Valencia y las Comunidades de Castilla.

A continuación, y tras una breve exposición de gran colorido y observación, nos trasladó al hecho más resonante de la época por el calor de una serie de hombres franceses, belgas y suízos.

Pasada la mitad del siglo pasado, se crea la Primera Internacional. De manera clara y precisa nos demuestra la influencia de la misma, que irradió en España y en sus formas de organizarse. Ya no bastan pequeñas soluciones cantonales ni gremiales. Se comprueba de inmediato que España, donde más caujá, es en la Primera Internacional. El obrero español vé en ella un arma eficaz y contundente para llevar a buen término sus luchas inmediatas y aspiraciones.

Nos encontramos, pues, con un Pi y Margall que enfoca su federalismo desde el Estado, mientras que los hombres de la primera Internacional, le oponen el federalismo libertario. Estos hombres, que no poseían ningún título de «intelectuales», cuando se puso sobre la balanza el peso y contenido de ambos federalismos vinieron a resumir, que el Estado no puede ser federalista, porque es el símbolo de la centralización y ésta es la antítesis del federalismo y de las teorías federalistas libertarias. El pueblo español supo elegir su camino. La Federación Catalana se impregnó de esas teorías de la Primera Internacional y todos conocemos el alcance que tienen. El Estado Español la puso fuera de la ley, porque no podía permitir que existiera, porque significaba un grave peligro a sus Instituciones. No obstante, la semilla —dice el conferenciante— estaba ya sembrada, y para dar una idea de la influencia que había creado en las conciencias, llegándose incluso a que un Garrido y un Salmerón hicieran como ninguno quizás de los aquí presentes, la autodefensa de la misma.

Señala el compañero Llansola el período de brutal represión a que debió hacer frente la Federación Española, volviendo a su forma primera, constituyéndose de nuevo los gremios, y el auge que tuvo «Solidaridad Obrera». Remarca que, a través de todas esas situaciones, los gremios y organizaciones no vertebrados siquiera, hacían valer en todo momento el federalismo.

Es por eso que hace cincuenta años, a pesar de tales estructuras, obligadas por las razones citadas, se da a la C.N.T. la estructura nacional de la forma más federalista. En estas circunstancias nace la C.N.T. Una preocupación latente se apodera de los hombres; es el deseo de emancipación. La organización necesita superar esta inferioridad, crear su escuela con arreglo a sus sentimientos, a su ética, donde el hombre tiene su valor como hombre. Es decir, la escuela del raciocinio. Esta labor encuentra su encarnación en Francisco Ferrer, iniciador de la enseñanza pedagógica, que tanta resonancia adquirió a través de las fronteras y su eficacia en España.

No voy a extenderme aquí —continúa diciendo— en que consistió la declaración de principios de la C.N.T., pero me voy obligado a decir algo del origen de la polémica entre J. Peiró y Angel Pestaña, en 1927, los dos militantes de la C.N.T. en lo que concernía a los Comités Partitarios. Para mí —dice Peiró— la C.N.T. es

continente. Para mí —contestaba Pestaña— es continente y contenido. El día que deje de aplicar la acción directa, para mí huela la C.N.T.

Hace alusión a lo que fué el célebre pacto de San Sebastián, en el que se pedía a la C.N.T., según unos, tres meses de cooperación; según otros seis, lo que permitiría hacer la transacción. Cuando se le reprocha a Peiró el hecho, es categorico en la contestación: Yo no creía que condicionaba a la C.N.T. y si que lo que hacía era liberar a todos los presos.

Es por esta razón que yo niego el circumstantialismo, y considero que el federalismo es lo más justo y equitativo. En lo que son interpretaciones —dice— en la C.N.T., donde todos tenemos los mismos derechos y deberes; donde nuestro federalismo, que parte del individuo a la Asamblea y de ésta a la F.L., luego a la comarcal, etc., etc., no puede haber errores si no constancia en las ideas. Es por esto que ayer nos levantamos contra las usurpaciones, puesto que consentirlas equivale a negarnos nosotros mismos. Tolerarlas hoy y mañana no, es una irresponsabilidad.

Después de lo que él entiende que es normal en el federalismo libertario concierne al voto y origen de las minorías, recuerda la justificación de muchos compañeros, al decir, que el día que en la C.N.T. no existan criterios opuestos, está dejará de ser lo que es, objeto: Yo lo apruebo hasta la mitad, ya que entiendo no hay ninguna razón a que, porque seamos de la C.N.T., tengamos que discrepar.

Cita de paso los pros y los contras del voto nominal, y habla de lo que fueron grandezas y pequeñeces de la C.N.T. en el transcurso de nuestra guerra. Explica, entre otras cosas, lo que fue el Pleno Regional de Sindicatos en septiembre de 1936, en Cataluña, donde se hallaban presentes 425 sindicatos. Después de esa consulta, al día siguiente aparecía un suelto en «Sol» en el que se informaba de la representación de la C.N.T. en el Gobierno de la Generalidad. Opinó la base? Todos conocemos las consecuencias...

Yo me pregunto: ¿Qué sería la C.N.T., sin su contenido? Nada. En el Congreso celebrado en 1945, por el Partido Socialista Obrero Francés —dice— uno de sus mejores militantes, León Blum, no dudó en afirmar, que después de las experiencias vividas, al socialismo solo se le presentan dos soluciones: O seguir siendo fieles gerentes del capitalismo, o volver a las tácticas preconizadas por Bakunin.

Concluye reafirmando que es solo la práctica de las bases federalistas permitiría que la C.N.T. siga siendo una organización determinante y no determinada.

Eurdeos. UNO DEL AUDITORIO.

FESTIVAL EN CLERMONT-FERRAND

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

Se celebrará el día 23 de abril, a las 15 horas, en la Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo, con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» de Clermont-Ferrand, quien pondrá en escena, luego de escogido número de variedades, el juguete cómico en un acto, de Pérez Capó: «Los chiquitines».

NECROLOGICAS VIDA DEL MOVIMIENTO

CARMEN CONESA

El día 23 de febrero próximo pasado falleció en Buenos Aires la compañera Carmen Conesa. Para nuestro movimiento es una pérdida dolorosa la desaparición de tan estimada y noble compañera que, si bien era un ser anónimo como tantos otros que nutren nuestra organización, representaba, en cambio, un gran valor moral para la misma.

Carmen (de García), como nosotros la llamábamos, siempre fué muy querida por los compañeros y estimada por todas las amistades. Era madre de Carmencita García, que tan brillantes actuaciones tuvo en el «Grupo Iberia» de Toulouse. Tras ella queda el reconfortante e inolvidable recuerdo de que fué una buena y noble compañera, para quien las ideas libertarias lo eran todo.

[Carmen] Que la tierra te sea leve y que el cariño de los que, apenados, depositaron puñados de flores sobre tu tumba se mantenga firme eternamente.

PARADEROS

Miguel Vallejo desea saber el paradero del compañero Remacha. Desde nuestras entrevistas en Madrid ignora su paradero y me interesa relacionarme por cuestiones orgánicas. Escribir a: Miguel Vallejo, 16, rue des Changes, Toulouse (H.-G.).

—Desearía saber el paradero de los hermanos Clinio y Demetrio Viñeta que en el 1948 se hallaban trabajando en Prey (Yonne). Quien pueda dar sus señas lo comunique a Román Capapey a Courcelles par Varzy (Nièvre).

—Desearía tener noticias de algún compañero que haya pertenecido a la 72 Compañía de T. E. Escribir a José Cervera, 17, rue General de Gaulle, Eagnères-de-Bigorre (H.-P.).

—Al compañero Antonio Carrero, etanista, que marchó de Mende, se le ruega se ponga en relación con el compañero López o quien sepa su paradero. Se trata de un asunto orgánico, López, St-Chély-d'Apecher (Lozère).

FEDERACION LOCAL DE TOULOUSE

Esta F. L. convoca asamblea general para el domingo día 9 de abril a las nueve y media de la mañana, en la Bolsa del Trabajo, Place Saint-Sernin, Toulouse.

CONVOCATORIAS

FEDERACION LOCAL DE DIJON

For la presente se convoca a los afiliados a la asamblea ordinaria que tendrá lugar el 9 de abril a las 10 de la mañana, en el local de la C.G.T.-F.C., rue Vaillant, Dijon.

FEDERACION L. DE MONTAUBAN

La Federación Local de Montauban comunica a todos sus afiliados que la asamblea general, que normalmente debía celebrarse el domingo 2 abril, tendrá lugar el siguiente domingo 9 abril a las nueve y media de la mañana, en la Casa del Pueblo, sala Sallier.

Se ruega puntual asistencia a la asamblea.

FEDERACION L. DE COLOMIERS

La F. L. de Colomiers convoca asamblea extraordinaria para el domingo día 9 de abril, a las 9 de la mañana, y en su local social, café Fize, Place Capitole, Toulouse.

CONFERENCIAS

FEDERACION LOCAL DE CARCASSONNE

Nos place informar a todos nuestros compañeros y Federaciones Locales limitrofas de la celebración de una conferencia-charla a cargo de nuestro compañero José Peirats.

El tema escogido es: «MISION DE NUESTRO MOVIMIENTO SINDICAL EN EL FUTURO DE ESPAÑA».

Dicho acto se celebrará el domingo, día 9 de abril de 1961, a las diez de la mañana, en un local todavía no designado. La recepción de nuestros compañeros del exterior se efectuará en nuestra sede: Café Glacier, Boulevard Commandant-Roumens, a partir de las nueve de la mañana.

La Delegación de Cultura y Propaganda.

FEDERACION LOCAL DE BURDEOS

Organizada por la F.L. de Burdeos y con la colaboración del Grupo de Burdeos de la C. R. de Origen de Andalucía y Extremadura, el domingo día 9 de abril, a las diez de la mañana, en la Bolsa Vieja del Trabajo, 42, rue de Lalande, el compañero F. Claya dará una conferencia con el tema: «La C.N.T. ante el problema español».

Quedan invitados todos los compañeros y obreros en general a este acto.

Suscripción pro-España oprimida

(CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 1961)

Comisiones de Relaciones:	N. F.
Montauban	78,75
Montauban	67,50
Montauban	135,00
Montauban	55,80
Hérault-Gard-Lozère	379,35
Hérault-Gard-Lozère	1.316,30
Orléans	450,00
Ariège	225,00
Rhône-Loire	90,00
Ht-Garonne - Gers	529,35
Provenza	356,35
Argentina	63,55
Gironde	167,50
TOTAL	3.573,86

FF. LL. y Varios:

Ceferin Aznar	4,40
F. L. de Villefranche-de-L.	20,00
F. L. de Montauban	12,50
F. L. de Graissessac	9,00
F. L. de St-Pons	9,00
F. L. de Belarg	60,00
F. L. de Béziers	10,00
F. L. de Graissessac	7,00
F. L. de St-Chély-d'Ap.	10,00
F. L. de Alés	50,00
F. L. de Graissessac	6,00
F. L. de Béziers	10,00
Hermanos Bernard, de Sète	5,00
F. L. de Graissessac	6,00
F. L. de La Liguère	34,00
F. L. de Bédarieux	119,00
F. L. de Aigues Mortes	16,19
F. L. de Graissessac	6,00
F. L. de Beaumerie	63,00
F. L. de Champelauson	10,53
F. L. de Belarg	15,40
Ramón, de Alés	10,00
R. Aguilar, de Bessons	13,60
F. L. de Clermont-Fd.	126,75
F. L. de Argenteuil	60,00
Gil Merino, de Castres	6,50
F. L. de Rennes	145,00
F. L. de Péage de Vézille	157,80
En anónimo, La Rochelle	25,00
G. Muñoz, de Montendre	15,00
S. Falgos	4,40
F. L. de Pierrefitte (H.-P.)	18,00
F. L. de Limoges	22,00
F. L. de Calamane (Lot)	20,00
F. L. de Castres	100,00
F. L. de Valence-s-Drôme	86,00
María Bonet, de St-Clément	5,00
M. Téllez, del Aude	5,00
F. L. de Marsella	53,50
Un compañero francés	5,00
Campio Carpio (Argentina)	12,05
Aquilino Gainzarain	4,00
F. L. de Labastide	20,00
F. L. de Grenoble	181,50
A. Usach, de la Somme	4,40
Vandellós, de Angoulême	22,40
TOTAL	1.606,62

RESUMEN

Comisiones de Relaciones	3.573,86
FF. LL. y Varios	1.606,62
TOTAL	5.180,42
Suma anterior	21.712,34
Recaudado del 11-8-1960 al 28 de febrero de 1961	26.892,82

LISTAS DE DONANTES

F. L. de Liguère	— A. Estrada 2,00, Ramón G. 4,00, Florentino Plaza 5,00, un obrero 3,00, José Capellas 10,00, Antonio Bez 10,00 y F. L. 0,80. Total: 34,60.
F. L. de Beaucaire	— Manuel Plaza 10,00, Fernando Tena 5,00, y J. Capdevilla 5,00, E. Peralta 5,00, A. Plasencia 5,00, J. Papiol 5,00, J. Blasco 3,00, J. Pérez 5,00, R. Martí, 5,00, A. Matamoros 5,00, Molina 5,00, y Castel 5,00. Total: 63,00 NF.
F. L. de Marsella	Antonio Gómez 10,00, José Micas 5,00, Felipe García 10,00, Ladislao Sáez 5,00, Ismael Planas 5,00, Fabián Cuello 2,00, XX 4,50, José Campuzano 10,00 y Manuel Viñes 2,00. Total: 53,50.
F. L. de Grenoble (Isère)	— Salsal 5,00, Morchón D. 10,00, Merlet 5,00, Lejarriaga D. 3,00, González Pascual 20,00, Benedit 10,00, Muzas (padre) 5,00, González Pascual 10,00, Ribes 5,00, D. Rodríguez 5,00, Díaz J. 10,00, Ruiz 10,00, Morchón D. 10,00, González Pascual 5,00, D. Rodríguez 5,00, Decarios J. 5,00, A. Matias 5,00, Zoco 10,00, Ribes 5,00, Muzas (hijo) 5,00, Jacome 2,00, Decarios J. 5,00, Muzas (padre) 5,00, Berbel 5,00, Ríos 5,00, Díaz J. 3,00, Díaz Marie, 3,00 y Muzas (hijo), 5,00. Total: 181,60.
Por el S. I. - Secretaría de Administración:	Ginés HERNANDEZ.

REGIONAL DE ARAGON, RIOJA Y NAVARRA EN EL EXILIO

A todos los hombres libertarios de nuestra Región.

Compañeros: Cuando preguntamos las presentes líneas de este LLAMAMIENTO, lo hacemos con el deseo ferviente de que todos y cada uno de quienes lo lean vean en él el mensaje, el testimonio y recuerdo fraternal del ayer revolucionario que nos proponemos establecer de nuevo entre la militancia aragonesa, navarra y riojana.

La Confederación resolvió el legítimo problema de la ruptura orgánica. No era sensato ni prudente mantener la duplicidad regional ni un momento más. Con la facilidad y nobleza que caracteriza a los hombres de Aragón, creemos

