ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Toulouse 5 de Abril de 1959 - Año XV - Nº 477 - Hebdomadaire - Precio : 25 francos

EL EJEMPLO DEBE VENIR DE ARRIBA

DICESE, y juzgamos que equivocadamente, que el español es extremista por naturaleza. Falso. Al español le han hecho extremista quienes de tal le acreditan y en tan artificiosa calidad basan su propensión (su propia propensión) a la tiranía.

La política española no se niega a sí misma. Sea cual haya sido el signo institucional del Estado, en España hubo un evidente divorcio entre los que mandaron y quienes hubieron de obedecer. No de otra forma ocurre cuando mandar es sinónimo, nó de interpretar, sino de imponer.

Los hechos constituyen precedente. La sucesión ininterrumpida de ellos, costumbre, finalmente, crea el hábito y, con él, la práctica extremista es injertada en las costumbres. No hay español, hoy en día, confiéselo o nó, cuyo primer impulso no sea el de suprimir « Manu militare » a su adversario político. Eso han hecho del pueblo español tantos siglos de despotismo. El absolutismo de las clases dirigentes impregna la cadena que conduce desde el Estado hasta el último de sus servidores.

Las virtudes de una raza no se extinguen totalmente, aunque sean sepultadas por el alud del mal ejemplo. Se impusiese en España un período de regeneración de las costumbres políticas, de educación cívica de los servidores de la ley, sin excluir el Ejército, y el pueblo emergería con la bondad y la inteligencia cuyos destellos parecen admirar a los propios españoles dignos de tal nombre.

Cuando largos siglos de inquisición no han podido extirparla, es que muy hondo debe hallarse el germen augusto de la bondad española. Mal les vino a los españoles los injertos de Austrias, Borbones y otras gentes. Los gobiernos no parecen allí haber heredado sinó esa tradición inquisitorial, evidenciada en el mal vivir y el peor obrar.

Las gentes del pueblo no son malas en España. Ni en la sima del analfabetismo, ni en el hambre endémica, ni en el embrutecimiento sembrado a voleo en el agro, ha dejado de brillar esa sabiduría que, en última instancia, se refugia en el refranero. Fué siempre el despotismo el manantial de las malas costumbres. Fué el ejemplo pernicioso de las clases dirigentes las que sentaron pautas y precedente de intolerancia política y religiosa. No de otra forma se concibe que cada llamada a la paz, la concordia y la pugna pacífica, hallen de inmediato ambiente propicio en tan sufrido pueblo.

Ved esa cadena de crímenes que abarca la monarquía entera, que la propia república no acertó a cortar, y que perdura a través de esa noche larga de veinte años de dictadura, y observad asimismo que, tras un millón de víctimas, atormentadas por todas las sevicias imaginables, aún existe el remanso en el cual hallan acogida las llamadas a la emulación pacífica. Tienen, los gobernantes españoles de todos los tiempos y situaciones, un pueblo que no merecen. Que no merecieron jamás.

Y, no obstante, tiene nuestro pueblo motivos más que poderosos para pensar en fantásticas revanchas. Para preparar y soñar apocalípticos San Bartolomé de tiranos. Sobre España y su magnífico pueblo pesa la fatalidad de no haber encontrado nunca ni un solo gobierno a la medida de su grandeza.

Buscad y hallad un gobierno, sea cual sea su significación

(Pasa a la pág. 3).

AL FILO DE LAS HORAS

DEL ANTIFRANQUISMO BOLCHEVIQUE

ASI en el intrincado y sutil dominio de la exploración y especulación filosóficas como en el más concreto y accesible de las realidades coritas, toda tesis incluye una antitesis. Toda conclusión doctrinal, política o revolucionaria, como toda forma de gobierno, sociedad o civilización, contiene las razones que la afirman e infirman, que la desenvuelven y destruyen. No hay tesis de naturaleza absoluta porque la naturaleza de todas las tesis es concinidad de valores positivos y negativos y su eficacia y consecuencias efectos de la contradicción y adhesión de sus partes. La misma idea de un Dios Todopoderoso, definición por excelencia de lo absoluto, no le ha sido posible al hombre: ha inventado a Dios y al Paraíso y a Satanás y al infierno después. Sin el Demonio, Dios no existiría ni como exponente de la primera y última de las verdades, ni como concepto de la bondad y sabiduría supremas, de lo imperecedero y la infinitud, ni como asilo y sedante para atormentados.

Por Acracio BARTOLOME

Flecha y arco conllevan el peto, el tanque motiva el antitanque y el avión de bombardeo, el caza. Teórica y empíricamente, el absceso fascista no es un desemboque del absolutismo clásico: es una reación de lo anticipado, una respuesta al bolchevismo. Su antitesis, en suma: la contestación de la burguesía histórica a otra burguesía en potencia que no es histórica. En las formas más añejas y despóticas del gobierno y poder absolutos, no se halla indicio ni referencia que justifiquen su evolución hacia los modos totalitarios. Rey, emperador o Papa, dictaban a capricho. Mas había jurisdicciones que ni el Papa, ni el emperador ni el rey traspasaban. Hoy no hay santuarios. Ni humanos ni divinos. César, en uno y otro de sus cotos vedados, no transige con ningún «noli me tangere». Gobierna totalmente, en verdadero amo y señor de honras y almas, vidas y haciendas, y Espartaco ha perdido su derecho y capacidad de rebelión y de evasión porque se le identifica con su cruz.

El ex-abrupto «fascismo o comunismo» no concierne a determinada fase histórica. Tampoco caracteriza a un oportunismo de circunstancias. Prescribe un principio doctrinal bien definido, permanente por infalible. Vale para todas las épocas, para todas las latitudes, fueran cuales fueran los modos sociales y condiciones político-económicas del tiempo. La ascensión de Hitler no implica un resultado exclusivo de causalidades histórico - psicológicas propicias. Hemos de explicárnoslo igualmente de acuerdo con la ortodoxia bolchevique.

Sin la colaboración directa de Moscú, la Cancillería del Reich estaba verde aun para el nacionalismo alemán. Objetivamente, despojada la cuestión de toda coacción sectaria, el Kremlin le sirvió el triunfo en bandeja: el fascismo en Alemania ha sido un resultado de la inflexibilidad dogmática y del instinto y voluntad potencial stalinianos. Y Stalin — pese a todas las «excomuniones» la cristalización más perfecta de la ideología — no inventó nada. Stalin no fué un inventor; era un realizador. El auténtico inventor del imperativo «fascismo o comunismo» fué Lenin. A él se debe el descubrimiento de la esfera político-social sin ecuador, que la sitúa en un polo y en el otro, a todo y todos los demás. Su designio es evidente. Constreñido en ese enunciado, la lucha por la revolución y el socialismo y, en suma, la lucha a secas, sólo tiene una salida y meta lógicas: el comunismo.

Pero historia y profecía comulgan raramente con la misma hostia. No resiste la historia el incómodo corsé de las fórmulas lapidarias. Y si hemos de juzgar una conclusión doctrinal conforme a su eficiencia histórica, el absoluto «fascismo o comunismo» constituye un tremendo fiasco. El morrocotudo y trágico error del Profeta bolchevique y sus secuaces ha consistido tanto en la intangibilidad del vaticinio como en la absurdidad de las generalizaciones. Una demostración a prueba de todos los efugios dialécticos o demagógicos nos la ofrece la Alemania actual. Facilitándole la empresa a Hitler según mandan los cánones, acabó Stalin con la democracia teutona. Lógicamente, habida cuenta de lo que contaba en Alemania, el comunismo de marchamo soviético debió ser una consecuencia definitiva. Mas la realidad es muy distinta. Han desaparecido Hitler y el sistema totalitario, han vuelto la burguesía y economía liberales y el completo ocaso de las huestes moscovitas testimonian del timo histórico del exabrupto universalmente considerado. La historia tiene una finalidad precisa. Mas no sigue una recta precisamente. Si lo accidental la desvía de su curso, no la impide encaminarse de nuevo hacia sus fines, sirviéndose de sus fuerzas naturales.

No se discute a Mahoma, ni se analizan y razonan sus leyes. Esa es la piedra angular de las iglesias todas, sin exclusión de las políticas y las revolucionarias. Dudar de un Profeta, examinar sus textos y someterlos al contraste de las enseñanzas del vivir cotidiano, es un comienzo de herejía, una demoníaca tentación; una carencia de fe en su condición omnisciente. La profecía no se interpreta; se acata. Admitir su exégesis, es dar ocasión a desmentirla. Y porque Lenin y sus sentencias son indiscutibles, las faltas de sus cultores — las mismas faltas y a propósito de los mismos hechos — se suceden y encadenan indefinidamente. En esta ejemplar serie de errores, los pasados días destacan uno más. Siguiendo obstinadamente al Pope, puso Kroutchev su rublo al «no» con motivo del referendum en Francia y los partidarios del «sí», su despistada bolera en las nubes. No obstante la convicción aparente del premier soviético, la significación esotérica de su «no» era un «sí» clarísimo.

A Koutchev, empero, le ha salido la saeta por el sobaco: ha visto a De Gaulle y las realidades francesas a través de su sobresaliente mediocridad. Francia no ha roto con su pasado. Sus tradiciones y su misión continúan. ¡Y lo que has de ver, Nikita!

La sistemática enemiga de Moscú hacia todo hecho revolucionario que escape a su férula y directivas es un secreto de polichinela. El internacionalismo socialista no es para Moscú una cuestión de principios: es una cuestión de banca y bolsa. Su solidaridad no responde a los postulados morales del socialismo: responde a la concordancia del hecho que la ocasiona con los intereses y perspectivas exteriores del Estado ruso. La naturaleza político-social del hecho no determina: determinan su utilidad, ductilidad y docilidad. Fascista o comunista, obtendrá el concurso de Moscú en la medida que coopere a su expansionismo o acepte su patrón y consignas: Tito y Nasser son dos botones de muestra. Digan lo que quieran los asalariados del Kremlin y los papamoscas que repiten sus discos, Moscú no sostuvo a la República y la democracia españolas en su desesperada resistencia.

República y democracia no han figurado jamás en los mapas de sus estrategas ni en la valija de sus diplomáticos. Ya digerido el pastel nazi-bolchevique, toda justificación y toda incredulidad al propósito implican una ofensa a nuestras libertades perdidas y a sus miles de héroes. Una victoria republicana no le interesaba a Stalin en ningún sentido: ni en el de la propaganda ni el táctico. Influenciada por la doctrina y moral y el espíritu de independencia que históricamente prevalecieran en el movimiento obrero, habría representado una desagradable respuesta al exclusivismo moscovita y una posible guindilla en los ya sazonados platos del Kremlin en materia militar. Para Stalin, sólo había dos dados en cubilete: el comunista y el de Franco. Comunismo o franquismo convenían indistintamente a sus proyectos en Europa; crear las condiciones que favoreciesen la papeleta hitleriana nivelando las posibilidades que hiciesen saltar el polvorín.

(Pasa à la pàgina 2.)

Reflexiones

EUROPA

LOS pueblos, como los individuos, sienten predisposición a aceptar cambios de régimen o de estructura cuando sufren las consecuencias de una crisis. Tal disposición tiene a evitar la repetición del sufrimiento, pero una nueva caída les incita a repetir la experiencia. Entre crisis y promesas de corrección va deslizándose la marcha de los años, hasta el día en que las promesas se transforman en realidad, o el cuerpo afectado queda «para el arrastre».

En otras ocasiones sucede que, cuando el paciente se decide a poner en práctica lo que tantas veces se ha prometido hacer, la terapéutica no da el resultado que de ella se esperaba, a causa del tiempo perdido, en promesas, cosa que ha disminuído las posibilidades de asimilación del cuerpo.

Por lo que a los pueblos se refiere, aún se da otra circunstancia y es que, sectores tradicionalmente opuestos a las reformas en cuestión, cuando llegan a convencerse de que ya no es posible rehuirlas por más tiempo, hacen un viraje en redondo y, de opositores se convierten en sus adalides más entusiastas. Cuando esto sucede, uno puede estar seguro de que la reforma «reformará» lo menos posible.

por Jacinto BORRAS

Esto es lo que está suciendo con la creación actual de « Europa ». La Europa que están edificándonos sus actuales constructores, está muy lejos de ser la misma que imaginaron sus primeros pioneros. Cosa, en resumen, que está dentro de la lógica de las cosas, ya que los europeístas de hoy son los « anti » de ayer y, si hoy se interesan por lo mismo que antes repudiaban, no es por idelismo sinó por el propósito de conservar sus privilegios.

La idea de crear « Europa » es vieja y en el curso de los años ha pasado por períodos de euforia y de somnolencia, alternativamente, como ocurre con todo propósito de envergadura.

Uno de tales períodos eufóricos corresponde a 1920 y siguientes, como consecuencia de la hecatombre que habían sufrido los pueblos europeos, los cuales no sentían deseo alguno de revivirla. Todos cuantos esfuerzos fueron realizados por Briand y Streseman, se estrellaron ante el muro de los intereses creados. Pasado el momento psicológico, los conservadores de lo caduco recobraron predominio y, con ello, se abrió el camino que debía conducirnos a la catástrofe de 1930-1944.

Actualmente, la creación de « Europa » es una necesidad para los capitalistas europeos a fin de abrirse de la condición de satélite (Ruso o Americano) y, lo que es más grave, correr el riesgo de convertirse en campo de operaciones en el cual los dos « grandes » liquiden sus rivalidades. Por otra parte, haciendo « Europa » sus actuales artífices, tiene todas las posibilidades de hacerla a su imagen y semejanza, cosa que no ocurriría haciéndola otros que no fueran ellos. Los consorcios del acero, carbón y petróleo representan el anticipo de lo que será el edificio europeo, por poco que se deje que lo terminen quienes lo están empezando. Todo ello — claro está — bajo el signo vaticanista cosa más que suficiente para que comprendamos lo que nos reserva el pórvenir si las fuerzas sociales y progresivas de Europa no encuentran menera de parar lo que se nos viene encima.

Lo sucedido con los mineros de Borinage (Belgica), es el primer paso dado en dirección de la actual « Europa ». Afortunadamente, los mineros han reaccionado virilmente. Pero, la reacción de los mineros, con ser ejemplar, ha sido más instintiva que fruto de un plan coordinado. Si bien es cierto que pudo alegrarnos que los obreros hayan volado más alto que sus dirigentes, el ejemplo en cuestión no tendrá otras consecuencias si las corrientes sindicales de Europa no se apresuran a establecer una línea de conducta que haga ver los flamantes e interesados europeístas que, en Europa, no todos los europeos son capitalistas ni vaticanistas.

Sería injusto decir que en el campo social nada se ha hecho para la creación de « Europa ». Varios movimientos se han iniciado con

(Pasa a la página 2.)

REGIONAL CENTRO EN EL EXTERIOR

A todos los compañeros de la Regional del Centro, salud.

Estimados compañeros.

Pasado el tiempo prudencial de nuestro llamamiento en « España Libre » para la reconstrucción de la Regional del Centro en el exilio, y nombramiento de Comité, se acordó por mayoría que éste radicara en París y lo formasen los compañeros siguientes ; Antonio Moreno Toledo como secretario, 2, rue des Batignolles Paris (17e), y Mariano Rodríguez y su hijo como tesorero.

Al hacernos cargo del Comité dirigimos un saludo cordial en nombre de nuestra Regional a todos los compañeros presos víctimas de la crueldad policíaca, que a pesar de los veinte años transcurridos sigue sufriendo con entereza sin doblegarse jamás las atrocidades de un régime innoble e inmoral como el que, por desgracia para España, capitanea Franco y Falange.

Hacemos extensivo este saludo fraterna todos aquellos compañeros que en el Interior continuan el combate sorteando todos los peligros para que la C.N.T. esté presente en todos los acontecimientos que puedan precipitar la caída del tirano.

Hemos tenido recientemente noticias de nuestros compañeros del Interior, y nos incitan a una reagrupación rápida y fraternal, como ellos la realizan en la actualidad, pues dado los acontecimientos que se van presentando en el ámbito nacional, hemos de estar preparados en fuerza para intervenir con coraje en la solución que se vislumbra.

Jamás en nuestro país hubo tantas posibilidades como hoy para el fin que perseguimos y seríamos si no apoyamos moral y materialmente la lucha, como militantes del Centro hemos de conseguir que nuestra Regional recobre la fortaleza de 1936 y que Madrid, sede de la aristocracia sea el baluarte de la Confederación Nacional del Trabajo. Y esta tarea de gigantes debe estimularnos ya que han pasado veinte años y hemos de modelar con nuestro ejemplo a la generación que ha crecido en este tiempo y que está ignorante de nuestras ideas generosas de redención humana.

Como bien dicen los compañeros de París, hemos de prepararnos para que no nos sorprendan los acontecimientos de España y hemos de hacerlo por el procedimiento orgánico nuestro más eficaz.

Se trata de encuadrar a todos, los compañeros de nuestra Regional, poniéndonos primero en contacto con todos, recogiendo sus direcciones exactas, y reestructurándonos luego en Comarcales, Sindicatos, Locales y Regionales, de acuerdo con la experiencia y el centro anterior de trabajo de nuestros compañeros, de manera que junto con los compañeros del Interior tengamos reconstruidos todos nuestros cuadros Regionales.

Hacemos un llamado a todos los compañeros y muy en particular a los que, se encuentran diseminados por todas estas Repúblicas Latinas y entre estos los que estan residenciados, en México, Chile, Argenti-

(Pasa a la página 3.)

Epistolas AL NIETO

Mi experiencia, chamaco, tiene tanto valor intrinseco como la más depurada ecuación científica. Al fin y al cabo, la ciencia no es sinó la suma de las experiencias comprobadas.

Un juego, cuando chicos, me costó pescozones a porrillo, pero en la suma y acumulación de ellos hallé una verdad que me evita, ya en la senectud, ser pasto de los malandrines de la policía ambiente. Con la experiencia, y los mojicones que fueron su apanaje, descubrí añagaza característica de tiranos y aprendices de dictador. Te paso la mano y, con ella, el método detector.

Cuando alguien se propone izarse sobre tus espaldas, lo primero que hace es recitarte la retahila de tus enemigos, de los causantes de todos tus males, llamando tu atención del lado opuesto al que recibirás el mandoble traicionero. Si desvías la vista, ¡esta fresco !

En un « santiamén », verás una constelación de estrellas, zumbarán tus oídos e hinchará el magullado carrillo.

Todos los tiranos, en ciernes o efectivos, recitarán ante tí el rosario o letanía de aquellos que destina al sacrificio. Cuenta que, implícitamente, te sitúa entre ellos, aún que aparente excluirte.

Puede haber un adversario o enemigo donde el aspirante a tirano te señale, pero no dejes de considerar que es él y sólo él, quién encabeza la negra lista.

Mira siempre a los ojos de tu interlocutor, y exige que a los ojos te mire. Luego, deduce en q' conclusiones reside su interés real. Luego, rápidamente, juzga y actúa.

MATUSALEN

FEDERACION LOCAL DE TOULOUSE

CONFERENCIA

Siguiendo el cursillo de conferencias organizado a base de temas libres y a cargo de disertantes ajenos a nuestra Organización, el día 5 de abril próximo, a las diez y media de la mañana, tendrá lugar en nuestro local social, Café Fize, Plaza du Capitole, la que dará el Doctor MARTI FECED, tratando el tema:

«POR QUE SOY FEDERAL»

Invitamos fraternalmente a todos los españoles. La conferencia empezará a la hora anunciada.

EL SECRETARIADO.

TEMAS DE ACTUALIDAD

Hace por estas fechas veinte años...

EL amigo lector leerá, a continuación, lo que escribe Camilo José Cela en torno a la egregia y modesta figura de Antonio Machado. Para los exilados tiene suma importancia cuanto digan y escriban los intelectuales y pensadores de España sobre hombre de la talla del poeta, muerto en Collioure a los pocos días de haber salido al exilio, mezclado con una parte del pueblo a quien dedicó, sin pausa, su saber y su vida. Y para nosotros, el escritor y pensador gallego es una de las figuras señeras de la España verdadera. Ya resulta curioso que sea también otro gallego —nada menos que Don Salvador de Madariaga — una de las personas que más quebraderos de cabeza está causando al régimen franquista. Pero, de éste último y de sus fecundas andanzas ya hablaremos, quizá, en ocasión más propicia. Sobre Cela baste, por hoy, que digamos que su actitud es recta, su mente equilibrada y su palabra, hablada o escrita, certera y contundente. De buenos gallegos, y en verdad que estos lo son, no se podía esperar posición más honesta y clara.

«Hace por estas fechas veinte años que Don Antonio, el Bueno,
medio desnudo casi, como los hijos del mar,
» se nos murió. Su clara voz, su noble y delicada y honda voz, pro-
» fética enmudeció de golpe, hace por estas fechas veinte años e
» igual que el canto de un pájaro sabio y entristecido, en un rincón
» del mundo y escoltado por la desgracia y el dolor.
» Al cabo de su último camino
(He andado muchos caminos,
he abierto muchas veredas;
he navegado cien mares,
y atracado en cien riberas.)
» hace por estas fechas veinte años que don Antonio, el Bueno,
» peón de la desordenada y atónita caravana de tristeza, se nos murió
» — dicen que de gastroenteritis — de amargura.
Españolito que vienes
al mundo, te guarde Dios.
Una de las dos Españas
ha de helarte el corazón.
» En Collioure,
por donde acaba España y siguel el mar,
» a orillas de la mar de Ulises, ¡qué ironía! y arropado de pavor
» de España, a Don Antonio, el Bueno, hace por estas fechas veinte
» años que se le paró el inmenso, el generoso corazón.
» ¡Qué lejos, el padrecito Duero: terso y mudo; los campos.
(ya habrá cigüeñas al sol
mirando la tarde roja)
» entre el Moncayo y Urbión! ¡Qué atrás, la varonil Castilla: bravía,
» adusta, tierra gentil, visionaria y soñolienta; el viejo amigo Gua-
» darrama; la árida, fría Soria, guerrera y mística, con sus montes
» azules, sus yermos de violeta! ¡Qué perdida Granada, con sus
» montes de sol y piedra: Ubeda, en su agria melancolía; los campos
» de Córdoba la llana, que dieron su caballo al romancero; la Mancha
» —prados, viñedos y molinos—donde tuvo su cuna Dulcinea! Qué
» olvido sobre los cerros de Baeza, los montes de Cazorla, los
» olivares grises, los borriquillos de ramón cargados! ¡Qué inútil la
» florida vega
por donde se va,
entre naranjos de oro,
Guadalquivir a la mar!
» Sobre las conciencias cayó, plúmbeo y aparatoso, un silencio de
» muerte. Don Antonio, el Bueno, nos había contado que
un golpe de ataúd en tierra es algo
perfectamente serio.
» La mojada tierra de Collioure rompiéndose, clemente, sobre el
» ataúd de don Antonio, el Bueno, hace por estas fechas veinte años,
» retumbó con un fragor horrísono dentro de las cabezas españolas.
» Los símbolos, al quebrarse, crujen como los montes que se derrum-
» ban, con un clamor que tan sólo apaga el paso de los siglos.
» Han pasado veinte años breves y veloces, veinte lentos y anchos
» años sobre el revuelto calendario del mundo. Don Antonio, el
» Bueno, hace por estas fechas veite años que
definitivamente,
duerme un sueño tranquilo y verdadero.
» Su alma y su poesía, su voz y el eco de su voz, su ejemplo, aún
» vive entre nosotros: alto y airoso, limpio y bien dibujado, claro
» espejo en el que cada mañana nos miramos. Porque fueron muchos
» los aprendizajes que nos legó y uno, el de su franciscana humildad,
» en que nos empecinamos en no querer entender
» Poeta el más español de nuestros poetas, don Antonio, el Bueno,
» no pudo quedarse en la tierra que lo vió nacer. A los españoles,
» que no supimos guardarlo, sólo nos resta llorar.»

Exclusivo para ESPAÑA LIBRE.

E. P. P.

Regional de Cataluña

AGRUPACION LOCAL DE ROANNE (Loire)

Con el fin de que la caída del oprobioso régimen franquista no nos coja desprevenidos y por el deber que tenemos de prestar la máxima ayuda moral y material a los compañeros del Interior, esta Agrupación Local invita a todos los compañeros originarios de Cataluña residentes en Roanne y su comarca, sea cual sea su posición actual en la Organización, a venir a esta A. L. con el noble deseo de entablar el diálogo cordial en armonía con nuestra moral libertaria, tratando de estudiar y ponernos de acuerdo sobre los problemas importantes que interesan al Movimiento Libertario de nuestra región.

Por cuanto queda expuesto y ante la caída inminente de la dictadura franquista, no dudamos que cada cual y todos a una sabremos ser dignos cumpliendo con nuestro deber; por otra parte, la situación actual de nuestro país reclama la unificación en bloque de las fuerzas antifranquistas.

Los compañeros que deseen información o quieran adherirse a nuestra causa de unificación y liberadora, pueden dirigirse al compañero secretario de esta A. L., B. Reig, 1, rue A.-Coste, Roanne (Loire), en la seguridad de que serán bien acogidos.

Esperando vuestro concurso por la robustecimiento de nuestra organización y por la liberación de España os saluda fraternalmente.

Por la A. Local de Roanne,
El Secretario.

DE LA DICTADURA

En dictadura sólo se discute con el jefe. Los demás no cuentan.

⁂

El dictador disimula la ignorancia en el empaque. El error en la soberbia. La traición en la crueldad.

⁂

La dictadura permite al sádico hacer de su tara el fundamento de la Ley, dela cual se reserva el monopolio.

⁂

El mando tiende a la permanencia. Primero se sirve a los demás. Luego, a los amigos. Más tarde a sí mismos. Finalmente, «se hace el sacrificio de seguir mandando».

CELIPE.

¿UN PUEBLO MUERTO?

Que no me diga nadie que nuestro pueblo ha muerto.
Yo le he visto escribir páginas inmortales,
con sangre de sus venas, entre los peñascales
del Guadarrama, en medio de un árido desierto.
Todo lo que hay de sucio, de brutal y de incierto
en los estercoleros de la Especie; raudales
de podredumbre infecta, con armas desiguales,
aplastaron al noble miliciano inexperto
Pero ese miliciano vive aún, sigue erguido
sobre las altas cimas de la Historia; vencido
pero no doblegado, gritará una alborada
de gloria, perturbando la frívola asamblea
de todos esos «grandes» que no creen en nada:
«¡Aquí estoy otra vez, luchando por mi Idea!»

JUAN DE LA LUZ

(Se autoriza la reproducción.)

En segunda página:
CRONICA DEL TRABAJO

EN BROMA Y SERIO

« LA CONSPIRACION »... OFICIAL

Parece ser que en cierto banquete celebrado hace poco en España, y al que asistieron casi un centenar de comensales, generales, Jefes y más Jefes del Régimen Imperante e Imperioso, aunque parezca una paradoja... se brindó por... un cambio de régimen... Sí ; como lo oyen vds. Y añaden que todos los asistentes se manifestaron, más o menos abiertamente, en contra de Franco... Entre el barullo, los vapores del alcohol y la emoción propia del momento, a un tipejo fofo y rechoncho, se le cayeron las gafas negras y el bigote postizo en el momento de dar un ¡¡VIVA EL REY... !!

¡¡¡Todos se le quedaron mirando y como paralizados de asombro ; Era el propio Franco...!!!

Y naturalmente, todos se cuadraron, y con el brazo en alto, empezaron a cantar CARA AL SOL... Y nadie quiso postre...

COSA DEL...CARNAVAL EN ESTORIL...

Juan Borbon. - Pretendiente a la Mano de Doña Leonor, léase la Monarquía, se divertía hace poco en una gran fiesta dada en Estoril, con motivo del Carnaval, con las vedettes del cine y el teatro.

Lo curioso es que Mauricio Chevalier iba disfrazado... de rey... Juan Borbón, al verle, se emocionó y llamándolo a parte, le propuso una gira de propaganda a Lourdes, en favor de la Corona.

¡Ah ! Se me olvidaba decir que... el hijo de Alfonso XIII iba disfrazado de « patriota salvador de la Nacion ».

Fué muy felicitado por tan habilidoso disfraz.

FOLLONES Y... MALANDRINES

Los monárquicos... quieren la Monarquía ; y nos parece natural... lo que no nos parece tan natural, ni muchísimo menos, es que para ello hagan un llamiento a... ¡los republicanos...!

Y lo que ya nos parece la re... monda es que los republicanos, bueno, algunos..., digan suspirando : « Con tal de que se vaya Franco... no importa aliarse hasta con... el franquismo...».

¡Prudencia, amigos ! No vayamos a picar en el anzuelo de « la reconciliación », y... nós las den luego todas... en el mismo carrillo...

Y a propósito de carrillo y de reconciliación... Bueno mira... dejemos eso... No vayan a estar escuchándonos detrás de la puerta... ¿Quién ?... Krustchef...

MISTRAL

CONFERENCIA EN CLERMONT-FERRAND

El domingo día 19 de abril, a las tres de la tarde, tendrá lugar una conferencia pública, organizada por la Federación Local de Clermont-Ferrand, a cargo del secretario general del Subcomité Nacional, compañero

GINES ALONSO

el cual disertará sobre el tema: «POSICION DE LA C.N.T. EN LOS MOMENTOS ACTUALES»

El acto tendrá lugar en la sala número 5 de la Casa del Pueblo de aquella localidad.

(c) Ministerio de Cultura 2005

TRIBUNA JUVENIL

A los nùcleos juveniles de la F.I.J.L.

La Comisión Reorganizadora de Juventudes Libertarias comienza a publicar, en ésta Tribuna, uno de los libros más valiosos editados durante el heroico período de la guerra-revolución española por las Oficinas de Propaganda C.N.T.-F.A.I. de Barcelona.

Con esto pensamos situarnos por encima de los excesos de crítica, debilitadores de nuestras energías, aportando a los jóvenes un poderoso elemento de superación constante en las prácticas de organización y, a la vez, un estimulante moral de primer orden.

Poco, muy poco, ha envejecido éste libro en veintiún años. Y es que al eje diamantino de nuestras ideas ni el tiempo ni el martirio pueden mellarlo. Franco y sus secuaces logreros han atrasado a España de medio siglo comparándola con lo que son, política y socialmente, algunos países avanzados. Por eso, precisamente, esta obra hecha en plena Revolución tiene, para nosotros, carácter de máxima ambición y, por ende, no ha perdido actualidad.

C. N. T.

MANUAL DEL MILITANTE

El libro de la Organización, para la Organización, redactado por la Escuela de Militantes de Cataluña

Segunda Edición 1938

Ediciones de las Oficinas de Propaganda C.N.T. - F.A.I. Barcelona

El 15 de septiembre de 1937 fué leído en Barcelona, en la Casa C. N.T. - F.A.I., el presente libro.

Asistieron a la lectura delegaciones expresas de los Comités Regionales de las Organizaciones Confederal y Específica, de las Oficinas de Propaganda C.N.T. - F.A.I. de Cataluña, de los Comités de las Federaciones Locales de la C.N.T. y la F.A.I., de los Sindicatos de Barcelona, del Boletín de Información y del Secretario de la A.I.T.

Salvando pequeños detalles, cuya rectificación y ampliación ha sido ya corregida, el conjunto de nuestra obra fué unánimemente aprobado por los reunidos.

Lo que hacemos constar a los efectos consiguientes.

DEDICATORIA

A los Comités Regionales C.N.T.-F.A.I. de Cataluña, fundadores de esta nuestra Escuela de Militantes ;

A los profesores Menéndez Caballero, Montaner, Pérez Hervás, Menéndez Aleyxandre y Luisa Prat, por su contribución continua y desinteresada en favor de la Escuela ;

A cuantos ocuparon la tribuna de este primer centro de la Militancia obrera y anarquista de España ;

A los alumnos, cuyas intervenciones han contribuído a mejorar y completar las lecciones de los maestros, y ;

Al militante anónimo que lucha y trabaja silenciosa y continuamente en favor de la emancipación humana decidicamos este «Manual» en el primer aniversario de la fundación de la Escuela de Militantes de Cataluña.

A GUISA DE PROLOGO

La misión del Militante

Definición : Militante se llama a la persona que milita, que actúa, que trabaja y activa en una organización.

Cuantos militantes, dignos de serlo, reciben encargo de actuar, tienen una doble misión : saber sus obligaciones y ser consecuentes con los principios y la conducta moral de la organización a la que se obligan a servir.

¡La conducta personal ! ¡El conocimiento de los deberes propios ! He aquí la doctrina y la actuación a que el individuo debe someterse.

Para hecernos dignos de la misión que nos compete como militantes, se fundó, por necesidad imperiosa, una Escuela : nuestra Escuela.

Era endécimo en España el analfabetismo espiritual, pero mayor aún la ignorancia de las letras y de las premisas y obligaciones organizadoras.

Existió, cierto és — desde la Internacional — en los medios del movimiento obrero y libertario organizado, un guión que nos sirvió de mucho para realizar con cierto provecho nuestra obra orgánica y proselitista. Se enseñaron por los maestros del Sindicalismo y del Anarquismo de antaño muchas cosas ; pero fueron pocos los que aprendieron algo y menos aún los que rindieron el provecho necesario y exigido por las circunstancias a que nos arrastró en todas las épocas el Estado y el Capitalismo.

La mejor voluntad no puede suplir al analfabetismo en muchas ocasiones. Hombres llenos de fé y de entusiasmo, voluntariosos y, dispuestos a morir por la causa de los trabajadores, hubieron de fracasar como consecuencia de su desconocimiento de las letras.

Otros, en cambio — y no pocos — capacitados y letrados, fracasaron igualmente por su abulia, por su pereza mental, por su desgana, por su falta de voluntad, por mil defectos más, en una palabra.

Y otros muchos, sabios o ignorantes engreídos, malograron las mejores posibilidades porque su conducta privada y pública se hallaba en contraposición con las propias ideas y con la moral de las organizaciones, que eran — y son — norte y guía de los intereses espirituales a defender.

El Militante sólo puede tener una vida, pública y privada, y a ella debe atemperar sus actos, su moral y su conducta.

Un Militante político, religioso o autoritario, puede hacer lo contrario de lo que predica y no causará por ello daño alguna a la Sociedad, sino todo lo contrario.

Cuanto más desacrediten a la política, a la autoridad o a la religión sus falsos o auténticos sacerdotes, mejor para la causa que los trabajadores defendemos.

Pero un Militante anarquista u obrero, no es lo mismo.

Dañará más la causa que defiende, y dará más armas y argumentos al adversario, cuanto no ajuste sus actos y su conducta al ideal que debe servir.

El Anarquismo, sin ser una religión, ni mucho menos un órgano político en el sentido que nosotros comprendemos la política, no puede albergar en su seno sino a hombres que tengan madera de apóstoles, mártires y héroes.

El movimiento obrero y libertario de España, el de más alto valor del mundo entero, debe su influencia, entre las masas irredentas del país, a sus héroes, a sus apóstoles y a sus mártires. ¡Bella conducta la de estos hombres, que han sido, desde hace setenta años, ejemplo y admiración de sucesivas generaciones !

Por ellos vive, en la entraña del pueblo, el amor y la confianza para nuestros organismos representativos : la Confederación Nacional del Trabajo, continuación en línea recta de la Federación Regional Española — la Primera Internacional — y la Federación Anarquista Ibérica.

Llevé haciéndome esta pregunta bastante tiempo, sin que acorde con mi conciencia hallase respuesta. ¿Por qué ? ¿Por miedo a la verdad ? Acaso se así, y me horroriza pensar.

Trataré de hacerun poco de historia.

Nuestra juventud pertenece a lallamada era atómica (para nosotros, por diversas causas, « futbolista »), en la cual a duras penas hemos podido aprender gran cosa.

Nuestra formación (llego de España) ha sido la del trabajo desde los 8 años, hombres a la fuerza desde que nacimos, y esclavos ignoramos desde cuando.

Después de no haberpodido ir a la escuela, de haber aprendido a admirar a los hijos de los señores a causa de que tienen la suerte de ser ricos y de que, con su maldito dinero puédenlo comprar todo, y de que tienen la facultad de hacerse pasar por los amos. La unica oportunidad que se nos ofrece ante ellos es la de escuchar, y ser objeto demofa cuando se nos ocurría « meter baza », escuchando finalmente como único comentario : « Tu cuida de las ovejas, que con con ello ya tienes bastante ».

En medio de este ambiente transcurre nuestra educación. El servicio militar nos enseño la sumisión al superior, trasunto ellod enuesta existencia anterior. No obstante, nuestros « educadores » no pudieron evitar que supiéramos que el mundo es algo más extenso que los lugares donde transcurrió nuestra infancia.

22 años, hasta que consiguiéramos darnos cuenta de ello. No es muy tarde, que digamos.

Nos mandan a otras capitales. Vemos otros ambientes. Nos gustan, y nos decimos : « Ah, si pudiera quedarme aquí ». Parado el tiempo, arriesgamos la prueba, huímos del pueblo, y conocemos que servimos para algo más que para guadar las ovejas del señor, y de que podemos ser libres... Y, ademas, llegamos a saber que no somos cobardes.

Más adelante, con natural desilusión, nos damos cuenta de que salir de España no lo es todo. De que también existen similitudes, y en nuestro fuero interno odiamos más si cabe la España aherrojada que dejamos atrás, por parecernos de que todo cuanto representa similitud, tiene en esencia aquello que en nuestro país nos pareció odioso.

Sin oficio, ¿qué somos ? Apenas si un trozo de carne, moralmente destrozada. Si tuviéramos la cultura del hijo del alcalde, del medico, de algún hijo de los ricachos del pueblo !

Nos llegan noticias del progreso de otros países, y ello nos impulsa a intentar algo, pero, ¿y el viaje ? Es igual, ya lo buscaremos, y hemos venido.

Al pasar la frontera nos decimos : « Ya no vuelvo más. No quiero ser esclavo ».

En otros países se nos ofrece la oportunidad de ser carne de cañon. ¿Que otra cosa podemos, ya ser ? Entonces hallamos lo que nos faltaba : amamos algo de lo cual se nos enseño a renegar, pero lo adoramos...

Es frecuente oir decir, entre nosotros, que España está perdida, que no hay nada que hacer, cosa que hallannuestra respuesta : ¿De quien esla culpa ? No decimos que la culpa es de la juventud española. Voy a decir por que :

Es cierto que no estamos formados, que no hemos hallado quién nos forme y, por ello, no somos nada « hasta el momento ». Pero de aquí en adelantenos proponemos serlo, por que el niño deja de serlo en el instante o en que se siente hombre, y nosotros ya notamos la metamórfosis. Sólo queda decir a los otros que despierten y sigan nuestro propio camino.

Dejemos, amigos, de hacer el « cateto ». Si hemos tenido arrestos para romper la monotonía del atavismo, también los tendremos para proseguir por el camino emprendido, estudiar, y darnos cuenta de que esa España que tanto que remos en lo más intimo de nuestro ser, precisa de hombres de buen na voluntad que, en vez de criticar, hagan por levantarla dela postración en que yace.

Será un orgullo legítimo para nosotros si, venciendo ese complejo de inferioridad en el cual hemos sido mantenidos, nos demos cuenta de que nadie es inferior a nadie. Que siendo sociables, estudiosos y sinceros, nos hallamos en un camino en el que nadie será capaz de deternos.

ERHEST

¿Cómo somos los españoles?

CRONICA DEL TRABAJO

No negaremos que el sindicalismo inglés haya seguido desde tiempos lejanos una línea de actuación diferente a la del sindicalismo revolucionario, orientando sus actividades, en un enfoque de energías exclusivamente obreristas, hacia la realización de convenciones colectivas, cuyas cláusulas principales se referían a reivindicaciones sobre los salarios, la jornada de trabajo, el ingreso en los oficios, la continuidad de los empleos, los métodos de producción, etc.

Parece querer demostrar esto que para las Trade Unions la primera reivindicación obrera — la que tenía prioridad sobre todas las otras — era en otros tiempos, como en los presentes, la obtención de una tarifa de salarios mínima o algo así como la afirmación de que todo obrero debe recibir por su trabajo un salario correspondiente a un determinado nivel de vida. Si es esta la interpretación que corresponde al sentido de las luchas sociales en Inglaterra, convengamos en que el sindicalismo inglés no está tan distanciado con eso de la línea directa del sindicalismo clásico. Porque por mínimas que nos parezcan estas reivindicaciones, el sindicalismo no obtuvo nunca satisfacción sin lucha.. Y no parece cierto que el proletariado de Gran Bretaña se haya sometido a las directivas de los líderes. Citaremos en apoyo de lo dicho la huelga que 200.000 mineros del país de Gales declararon el 14 de julio de 1915. Era en plena guerra europea (1914-1918). Los líderes sindicalistas se sometieron a los deseos del Gobierno, que pidió a las Trade Unions que renunciase, durante la duración de las hostilidades a todas las reglas sindicales, entre ellas el ejercicio de la huelga. Al socaire de esta renuncia, la patronal y el Gobierno — como generalmente ocurre en situaciones semejantes — apretaron el cinturón de fuerza, llegando la jornada de trabajo a 18 horas. No se sometieron los trabajadores a las exigencias de los compromisos **patrióticos** y de 1915 a 1918 se produjeron en Inglaterra serios conflictos sociales, el más importante el que hemos mencionado de los mineros del país de Gales, que fueron a la huelga contra la Federación Nacional. El desarrollo de la lucha dió la razón a los mineros que hicieron triunfar sus reivindicaciones después de seis días de huelga.

La acción decisiva de la base salvó el sindicalismo inglés de la crisis general que la guerra ocasionara, motivo por el cual mientras otros **nacionales** salieron debilitados de los horrores de la guerra, necesitando largos años de convalecencia para reponerse de las heridas morales — casi siempre más difíciles de curar que las materiales — las Trade Unions, que sólo contaban con **cuatro millones** de afiliados en 1915, alcanzaba la cifra de **ocho millones** en 1920.

Desde entonces — y desde antes de **entonces** — la intensidad y extensión de los movimientos sociales no ha decrecido en Inglaterra, cuyos obreros defienden las reivindicaciones inmediatas algunas veces en conflicto abierto con los líderes sindicales. Estos movimientos sociales son orientados a la manera inglesa, pero no siempre empleando tácticas «reformistas». Atengámonos en prueba demostrativa a las cifras y datos que publica el Suplemento número 49 del Boletín «Noticias del Frente del Trabajo», que dice: «La jornada media de trabajo semanal en octubre de 1958 ha sido de 47 horas en relación a 45'5 en abril del mismo año y 45'8 en octubre de 1957.

»En 1958 aproximadamente unos 11 millones de trabajadores han visto aumentados sus salarios. Los aumentos de salarios han sido superiores al 3 y medio por ciento. En 1957 estos aumentos se elevaron al 5 y medio por ciento.

»Cabe tener en cuenta que estos aumentos de salarios fueron obtenidos como sigue: 35'4 por ciento **por negociaciones directas** (el subrayado es nuestro) entre patronos y obreros; 27'9 por ciento por negociaciones en los Consejos Industriales Mixtos u otros Consejos Mixtos establecidos por convenciones colectivas; 17'2 por ciento por decisiones de los Consejos de Salarios y otras Comisiones de Salarios establecidas por la ley; 9'1 por arbitrage y 9'6 % por disposición de la escala móvil basada en el índice oficial de precios al detalle.

»Durante el año 1958 — según estos informes — se han producido en Inglaterra 2.627 conflictos de trabajo, perdiéndose por este motivo 3.463.000 días de trabajo. Han intervenido en estos conflictos 523.100 trabajadores. En 1957 se produjeron 2.859 conflictos, se perdieron 8.412.000 días de trabajo y tomaron parte en ellos 1.359.000 obreros. Casi la mitad de los días de trabajo perdidos por conflictos sociales durante el año 1958, lo fueron por la huelga de los obreros de los autobuses que duró desde el 5 de mayo al 20 de junio.

Claro que, como queda dicho en principio, los obreros ingleses luchan a su manera, pero es esta una manera sindicalista que no estamos autorizados a censurar. ¿Por qué razón?

Si los sindicalistas ingleses obtienen, a su manera, satisfacción a una parte de sus demandas reivindicativas; si a su manera el sindicalismo de las Trade Unions va conquistando poco a poco algo de justicia social y de respeto para la personalidad de los trabajadores, no seremos nosotros quienes censuremos esos métodos de lucha. ¿Por qué razón, también? Será acaso, los partidarios del «todo o nada», los que se obstinan en no menospreciar la importancia del diario luchar del sindicalismo.

Ese diario luchar que lleva hasta estar a los hogares obreros, que abre a éstos las puertas de la libertad y de la cultura, que derriba tiranías y ambiciones, que adiestra a los trabajadores para vivir en una sociedad mejor equilibrada que la presente, si todo eso es reformismo, convengamos formalmente en que el sindicalismo inglés es reformista en sus orígenes. Pero que ha de ser reformista toda acción que empuje a la sociedad hacia el progreso y la justicia social.

José BERRUEZO

Leed y propagad

«ESPAÑA LIBRE»

ADMINISTRACION

P. Adsuar, Fontvielle. — Queda abonado hasta el primer trimestre año actual.

I. Chovas, Lucières. — Recibido tu giro y conformes.

B. Pardell, Salvagnac. — Abonado primer y segundo trimestre año actual.

DONATIVOS

Guijarro Mouries..	250
D. Carrascal Mouries	250
Un trentista Alger	1.500

DONATIVOS A ESPAÑA

Un trentista Alger	2.000
A. Hernández, Creutzwald..	2.000
P. Rubio, Mèze	600
Vaz, Burdeos	2.000
J. Gil, Burdeos	1.000
P. Sion, Burdeos	500
M. Cánovas, Burdeos	235
E. Santiago, Burdeos	200
J. Torres, Pérols	540

La conferencia de Moisés MARTIN

Organizada por el grupo juvenil de la F.I.J.L., ocupó la tribuna el joven compañero Moisés Martín. Presidió Bartolomé Martinez del grupo organizador.

Al contacto con vuestro calor — empieza Martín — siento reafirmarse en mí las ideas que nos informan. Somos carne del anarquismo y de la C.N.T. por ser ésta quién le ha representado en la vida social.

Amargo es el principio eterno de la libertad, que fué cantado por orientales, griegos y árabes, como asimismo los poetas latinos, mucho antes de nuestra era.

Señala el orador la etimología de la palabra anarquía, que los antiguos ya definieron como exponente de los lapsos de tiempo en los cuales la vida gubernamental quedaba en suspenso. Por extensión, se le concedió el sinónimo de caos. Hoy se le sigue vulgarmente dando el mismo sentido, pero la acción sostenida de las élites, y a partir de la révolución francesa, es cuando ya se le define como un todo constructivo y como exponente de un hondo deseo de justicia permanente.

Para hallar la perfección en cuya meta lejana asienta la anarquía, precisa el pleno disfrute de todas las nobles facultades del hombre. Por ello principalmente es sinónimo de libertad, sin atenuantes.

Glosa Stirner, Han Ryner, Armand, etc. pero — dice — las teorías son solamente incipientes hasta que Proudhon define de forma concluyente : « Soy republicano — se pregunta — ? Sí. Lo soy por que me intereso por la cosa publica », pero no lo soy sinó por principio. « Anarquista, sí lo soy, fuera de toda concepción abstracta, por oposición al capitalismo y a las instituciones que le sustentan y protegen ».

El Capitalismo toma carácter universal. Los trabajadores forman él nexo universal asimismo, mediante la Internacinoal Obrera, cuyo lema fue : « La emancipación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos ». El capital percátase del peligro y desencadena represión tras represión, cosa que obliga a los obreros a aceptar la lucha en la clandestinidad. Se adopta el federalismo como esencial, y como sola forma de la eficacia en la lucha compatible con el maximo posible de libertad.

Llega Fanelli a España, donde traba contacto con Anselmo Lorenzo, Farga Pellicer y otros. Se concitan para celebrar el primer Congreso obrero, que tiene lugar en Barcelona, fundamentalmente hostil a la idea de Estado.

La sensación de que los trabajadores han encontrado por fin, la formula que permite contrarrestar el afán absorvente del capitalismo, éste desencadena la más feroz de las represiones, cosa que obliga a los trabajadores a luchar sin tregua, bajo el imperativo de la más negra hostilidad de sus enemigos. Se tira sobre las organizaciones obreras el dictado de terroristas y de culpables de la violencia, como si la propia burguesía no tuviera su origen en la guillotina de la revolución francesa.

El anarquismo toma impulso preferentemente en las zonas industriales, donde la crudeza de los contrastes mantiene un estado permanente de descontento y protesta. Señala el orador las causas que desencadenan, en 1909, la protesta armada conocida por la « Semana trágica » que, promovida por la protesta popular ante el envío de reservistas para mantener la impopular guerra de Marruecos, sirve a las negras fuerzas de la reacción para asestar duros golpes los elementos del obrerismo y de las ideas manumisoras. Es así como el cleros se venga simbólicamente sobre el fundador de la Escuela Moderna, Ferrer y Guardia, fusilándole en los fosos del fatídico castillo de Montjuich, de Barcelóna. Tales desmanes llaman la atención internacional sobre el anarquismo.

Es constituída la C.N.T. Canalejas la declara fuera de la ley, hasta 1915. En 1916 la C.N.T. realiza un pacto con la U.G.T. que culmina en una huelga general de gran resonancia. Más tarde, la C.N.T. declara la huelga de « La Canadiense » modelo de organización y espíritu combativo. En 1919 se celebra el Congreso conocido por el de « La Comedia » cuando la C.N.T. tiene cerca de un millón de adherentes, en cuyo Congreso se proclama como objetivo de la Confederacion el Comunismo Libertario.

Tal progreso numérico e ideológico, no deja de llamar la atención de los gobiemos reaccionarios, y en 1921 el presidido por Eduardo Dato desencadena una ola de crímenes como medio de triturar lo que las leyes autorizaban. En el negro período de Martínez Anido y Arlegui, dos generales que ocuparon respectivamente el Gobierno Civil y la Jefatura de Policía de Barcelona, una bandas reclutadas preferentemente en los círculos católicos so pretexto de constituir « Sindicatos Libres », perpetran más de 400 ásesinatos en la persona de los más sobresalientes militantes de la C.N.T. y del anarquismo. Así perecen Boal, Archs, Layret (abogado de los Sindicatos éste), Vandellós, y centenares más.

Para ahogar las responsabilidades emanadas de la acción militar en Marruecos y la multiplicidad de crímenes organizados ostensiblemente desde los órganos de gobierno, la Monarquía facilita el golpe de Estado de otro general : Primo de Rivera. Otra vez la C.N.T. fuera de la ley. Otra vez lanzada a la lucha clandestina. La lucha es, prácticamente, permanente. Ni con la República se consiguió apaciguar los ánimos. Esta defraudó en general al pueblo. Entre 1931 a 1933 siguen los asesinatos, de obreros, no siempre sin explícito conocimiento de los gobernantes. Se producen intentos revolucionarios como el de Casas Viejas, Asturias, etc., cosa que culminó en el trágico 1936, en el cual las fuerzas reaccionarias españolas vieron que el regimen que el pueblo apoyo con tanto fervor, se obstinaba en calmar a la reacción, en vez de apoyarse decididamente en la clase trabajadora, su mejor soporte, como lo prueba la épica lucha de nuestra guerra civil, esta vez nó por la existencia confederal y libertaria, sinó por la de todo un pueblo.

Las complicidades y claudicaciones de todo linaje evitaron que España fuese, como salida de la expresada guerra civil, la tumba del facismo, y que en ella tuviere lugar la alborada de la emancipación de los trabajadores.

Hoy — continúa — en Espña todo es desolación. Sin economía, sin cultura, sin moral, se ha llegado a destruir el legítimo orgullo de nuestro pueblo, pese a la demagogía del programa fascista que hace veinte años gravita sobre nuestra España mártir.

Termina el orador su magnífica disertación, preguntándose : « ¿Cuál es la misión de la Juventud libertaria española ? ».

Unir — dice — nuestra energias. Analizar los fallos que observarse puedan. Tenemos — agrega — una deuda moral con nuestro peublo : evitar que sea pasto de fórmulas totalitarias o filo — totalitarias, tales como comunistas y social — cristianos, nuestro enemigos jurados, por serlo de la libertad.

No somos Mesías ; nos preocupamos por las cosas fundamentales, aún sin renunciar por ello a las sanas prácticas de lo anecdótico. Se puede ser deportista, sin descuidar por ello de ser, asimismo, idealistas. Pensemos que nos tocará reintegrarnos un día a nuestros lares. ¿Qué será de nuestro país, hasta que los trabajadores logren en él dejar una huella imperecedera ? Creo — termina — en que España se hallará en condiciones de vivir formas superiores de existencia. Es decir, el Comunismo Libertario.

EUROPA

(Viene de la página 1)

mayor o menor fortuna. La publicación « Gauche Européenne » es quizá lo mejor que se ha hecho en este sentido, sin querer decir que por tal reconocimiento compartamos todas las opiniones emitidas en sus páginas.

Ante una realidad, sea o nó de nuestro gusto, no queda sinó afrontarla con algo más que desahogos literarios. En primer lugar es el movimiento sindical el que debe situarse, por ser los obreros los que de inmediato pagarán las consecuencias de la nueva situación. Lo que más urge es evitar que se establezca y estabilice la « tecnocracia », teoría según la cual es necesario un determinado « stock » de « sin trabajo » a fin de mantener un equilibrio económico para el capitalismo. A nigún militante sindicalista escaparán las consecuencias que ello reportaria al movimiento sindical. Nó a éste o aquél movimiento, sinó a todos en general.

La situación no es desesperada aún. Puede, sí, serlo dentro de poco, si las organizaciones obreras no saben encontrar el clavo en el cual deben golpear.

La construcción de « Europa », conservadora o socializante, es algo que se halla dentro de un porvenir inmediato. Ello representa una completa revisión de conceptos y medidas que, hasta ahora, se habían tenido por buenas o, por lo menos, por suficiente útiles para el fin a que estaban destinados. En lo sucesivo, un movimiento sindical en el área europea equivaldrá a coordinar los intereses de masas de obreros de distinto nivel cultural, psicológicos, temperamental, etc., habituados a situaciones económicas distintas. La creación del tipo específicamente europeo no es para mañana, ni para el próximo año. Por ello, los militantes solventes de cada país y de cada corriente sindical, deben esforzarse en renovar el bagaje intelectual, a fin de afrontar este porvenir con las posibles obtenciones de resultados. Esto, que es verdad para todos, lo es en mayor grado para el movimiento sindical español, que siempre ha vivido encerrado dentro del perímetro geográfico, acostumbrado a un ambiente y unos contrincantes muy diferentes de los que tendrá que afrontar mañana.

A los militantes jóvenes, que son los que están destinados a conducir la nave comfederal en el próximo futuro deben poner sumo interés en prepararse para la etapa sindical europea.

Estudiar todo cuanto dejaron escrito Kropotkine, Bakunin, Mella y demás maestros del anarquismo, no solamente es necesario sinó imprescindible para la buena formación moral e intelectual de todo militante sindicalista, pero es insuficiente para dirigir un movimiento sindical de envergadura que aspire a ser el armazón de la futura convivencia social. Todo movimiento sindical, mientras llega el momento de cristalizar en sus aspiraciones sociales, no puede olvidar, y debe cuidar con la máxima atención, el cotidiano problema del mejoramiento económico y moral de los trabajadores, que es el « a.b.c. » de todo movimiento sindical que de tal se precie. Este problema está sometido, imprescindiblemente, a la ley de posibilidades. Y, esta posibilidades, no se vislumbran, no se captan ni se provocan, si solamente se dispone de un bagage intelectual doctrinario. Hay que conocer el mecanismo económico con todas sus interferencias. Hay que familiarizarse con la legislación social de los diversos países, legislación que estará o no estará de acuerdo con nuestros principios doctrinales, pero que, indudablemente, existe.

Todos estos problemas, y otros que cada militante puede sugerir, se plantean a consecuencia de la nueva estructura económica y política que está realizando el capitalismo europeo. Ella habrá de ser afrontada, y el sindicalismo europeo cuenta con suficientes posibilidades para hacer triunfar su postulado. Todo depende de que los militantes empiecen a europeizarse.

Jóvenes militantes, tenéis la palabra.

Jacinto BORRAS

BALADA DE LA GUERRA

El soldado se va al frente;
mas no quiere pelear.
Con amargura sonríe,
por no llorar.
Quisiera con el sargento
la bayoneta estrenar,
y terminar la campaña
«licenciando» al general.
Que todas las guerras tienen
un bien amargo final,
vencedores y vencidos,
todos sufren por igual.
Por la muerte son tratados
todos igual;
todos igual.
En cualquier punto del orbe
se nace por un azar;
el sol luce para todos
con la misma intensidad;
para todos se hizo del aire
y la inmensidad del mar.
Pero los hombres se matan.
¿Por qué será?
. . . . . .
Con la frente a las estrellas,
el soldado muerto está.
De su pecho y de su boca
la sangre brotando está.
¡A borbotones humeantes
brotando está!
Un bulto oscuro se acerca,
con receloso mirar;
regaña el diente y husmea...
Es un chacal.
Caninos brillan agudos
cual la punta de un puñal.
La sangre aun bulle.
¡Qué roja está...!
. . . . . .
Entretanto, allá lejos,
en el hogar,
la madre mira un retrato
una vez más:
¡Hiio del alma! ¡Qué guapo estás
con tu uniforme de militar!
¡Qué guapo estás...!

Toulouse (1-11-58).

Luis BAZAL.

AL FILO DE LAS HORAS

(Viene de la página 1.)

¿Colofón? Ahí está y ahí se pudren los despojos de nuestro San Juan Bautista. Franco no ha sido solamente la Salomé de la República española. Ha sido un beligerante también. Terminada la guerra, su poste lo esperaba en Nuremberg. Con que Stalin hubiese «movido el meñique» habría bastado para colgar el monstruo. Stalin no ha hecho nada ni contra Franco ni contra el franquismo. Ni contra el franquismo ni contra Franco hará nada Kroutchev. Franco y el régimen fascista son necesarios a la política exterior bolchevique. Y en función de esa necesidad táctica y de las exigencias de la profecía, se conducen y actúan en España los gobernantes soviéticos. No sólo no han dado un paso para cortarle la chola o los humos a Franco y restablecer la democracia en nuestro país: han dado cien para que no se restaure, boicoteando astuta o abiertamente toda solución correcta. Afortunadamente para Moscú, Washington es lo bastante **liberal** y torpe, circunstancias que le ahorra el correr hoy descaradamente los riesgos de un apoyo directo y público a la dictadura franquista. Pero si los americanos hubiesen permanecido en el puesto que les asignara la victoria sobre el fascismo, exornaran y cabalgaran los bolcheviques ahora en la jaca de Falange. Y mientras les interesase, no volverían ni abandonaran grupas.

Seguirían cabalgando como si tal cosa. Veinte años más o cien años más. Hasta que no quedara rebelde en pie, ni vestigio de nuestra historia revolucionaria, ni noción de la democracia y la libertad, de la dignidad individual o colectiva: hasta que Espartaco identificara su destino con el del César...

Acracio BARTOLOME

NOTA NECROLOGICA

En Isle-sur-Sorgue (Vaucluse), donde residía con sus familiares, ha fallecido el excelente y estimado compañero Juan Ibernon, natural de Calasparra (Murcia).

Durante varios años perteneció a esta F. I. hasta el momento que por razones de trabajo tuvo que separarse de los amigos.

Guardamos del finado compañero, el recuerdo del hombre íntegro, modesto, amante de la Organización que nunca abandonó.

Con él perdemos un buen compañero, y la C.N.T. una partícula más, de lo que fué su armazón.

Reiteramos a su compañera e hija Libertad, nuestro sincero dolor por la irreparable pérdida.

EL SINDICAT

El Sindicato es el aglutinante natural de los productores.

Siendo éstos la masa mayor del país, su organización propia proyecta con influencia incuestionable sobre la vida nacional.

Donde la multiplicidad de partidos hace de una nación una verdadera Babel, el Sindicato contiene en potencia las mejores cualidades capaces de garantizar la existencia colectiva.

El Sindicato dá trabajo, produce, totaliza, distribuye, coordina las profesiones. Siembra, recolecta, muele, amasa y cuece el pan del pueblo, y lo pone en nuestra mesa.

El porvenir asignará a los Sindicatos la misión rectora, protectora, de la Sociedad.

La única, entre todas, legítima.

FESTIVAL ARTISTICO EN PARIS

SALLE PLEYEL-CHOPIN
252, Faubourg Saint-Honoré et 8, rue Daru, Paris
Métro : Ternes, Courcelles

DIMANCHE 12 AVRIL 1959
à 17 heures

« GALAS ESPAÑOLAS »
présente son
GRAND FESTIVAL D'ART
EN HOMMAGE AUX PRISONNIERS ET PERSECUTES POLITIQUES D'ESPAGNE

Avec une Sélection des meilleurs interprètes de l'Art espagnol et sud-américain

Retirer les INVITATIONS 73, rue Saint-Denis, Paris (1er). Téléphone : Gut 77-34.

Samedi de 15 à 20 heures. Dimanche de 10 à 13 heures.

Organisation C.N.T. (Confédération Nationale du Travail en Exil).

F.I.J.L. (Fédération Ibérique des Jeunesses Libertaires d'Espagne Exil).

(c) Ministerio de Cultura 2005

TEMAS DEL MOMENTO

EL PELIGRO NEGRO

— II —

« Desconfiamos del historiador sofista, porque nos representa casi siempre la sociedad del lado odioso y ello nos incita a mirarle como un perverso o como un embustero.»

«En la obra del creador todo es silencioso, porque no hay esfuerzos, todo es mudo porque todo es sumisión, el creador ha hablado y el caos es reducido al silencio, los globos se han escondido sin ruído en el espacio, las fuerzas unidas de la materia son a merced de una palabra de Dios como nada es a todo, como las cosas creadas son a la necesidad.

»Ved el hombre en sus trabajos: ¡Qué espantoso aparato de máquinas! El afila el hierro, él prepara el veneno, él llama los elementos en su socorro; él hace mugir el agua, hace siflar el aire, sus hornos se encienden.

»Armado de fuego, ¿qué es lo que va a intentar este nuevo Prometeo? ¿Va a crear un mundo? No; va a destruir, él no sabe más que engendrar la muerte.»

(CHATEAUBRIAND)

SI esto fuera verdad, el cristianismo español tendría que estar todo excomulgado por haber incitado primero, y contribuído materialmente, después, al asesinato de un millón y medio de seres. ¿Cómo puede conjugarse la sublime expresión de un pensamiento, con la bendición a las cruzadas contra los musulmanes? ¿Y la bendición de los «Capronis» que asesinaban las poblaciones españolas?

No; son demasiados los ejemplos vividos (sin desflorar la historia) para que nos hayan pasado desapercibidos los dos lados del cristianismo; anverso y reverso. El primero haciendo figura de cordero sumiso y resignado al sacrificio. El otro, el reverso, es el positivismo, la razón de ser de un estado permanente, dentro de otros estados temporales.

por Ambrosio LOPEZ.

Terminábamos nuestro trabajo anterior, señalando el uso abusivo que el cristianismo hace del crucifijo, presentándole como una superstición para aquellos que no se someten, y la absolución de todos los crímenes para todos aquellos que le abrazen.

Por ejemplo, hace unos meses, en un ajuste de cuentas entre dos grupos de gansters Italianos en E. U. el jefe de la « mafia » « Anastasia » (José Barbara) fué muerto, y resulta extremadamente curioso, contemplar el féretro conducido por seis de entre éllos, en cuyas conciencias deben pesar más de un crimen, y la cabeza de este grupo uno de los amigos marcha solennemente con un cristo en el brazo izquierdo. La escena, en su conjunto, tratándose de esta clase de hombres, no deja de ser edificante.

Pero es difícil suponer que en alguna parte del mundo, la comedia del cristianismo se haya jugado con tan brutál insolencia como en España.

En un discurso del caudillo en la universidad de Madrid, dice beatíficamente, que su régimen es el mejor del mundo, pues él va encaminado a la redención del hombre, y a renglón seguido, después de criticár los objetivos materialistas del resto del mundo por el acrecentamiento de la productividad, se dirije a los trabajadores en estos piadosos términos : « es preciso que colaboréis con el régimen, o todas las mejoras concedidas serán anuladas ». (Curiosa forma de redimir al hombre).

El dogmatismo, después de haber formado sus hombres en la política, (y quien habla de la política habla del gran capitál) no podía dejar a su libre albedrío a las enormes masas de trabajadores que, pueden ser contenidas en determinados momentos de descontento por los aparatos represivos, creados por los hombres que la religión colocó a la cabeza de los Estados, pero no ignora el cristianismo que cuando estas masas se convierten en un volcán en erupción, ningún aparato es capaz de contenerlas, y bien organizadas, pueden poner en peligro los mismos fundamentos de la sociedad.

Había, pues, que controlarla y para éllo, nada mejor que infiltrarse, « cristianamente » en sus propias filas.

La constitución de los sindicatos obreros católicos en sus primeros tiempos, no dió el resultado apetecido. La accion de éstos sindicatos, en generál, fué la de « rompehuelgas », misión poco airosa, además de tener sus riesgos.

Era preciso cambiar de procedimientos que permitan el control de la acción de los trabajadores, y se procede a lanzar al mercado de la mano de obra, el nuevo producto llamado cura obrero. La misión de este producto ya no está, como en otros tiempos, circuscrita a reunir a los obreros después de las horas de trabajo y hablarles del carpintero José o del catecismo. La mision de los curas trabajadores consiste en ir a trabajar como un obrero cualquiera a la fábrica, al taller o a la obra ; captar las reacciones de los compañeros de trabajo, ensuciarse las manos y la ropa, comer el contenido de una cacerola al lado de una máquina o encima de una pila de ladrillos, recibir las impertinencias y a veces las soeces palabras de un patrón o de un jefe cualquiera, en fin ; hacerse ampollas y callos en las manos, pero... hétenos aquí ante una curiosa interrogante : ¿qué habría pasado si la formación de los curas obreros, en lugar de ser un escantillo se ensayo, hubiese sido una medida general de las jerarquías eclesiásticas ? Al cabo de algún tiempo de vivir el contacto de las masas trabajadoras, de escuchar las imprecaciones de éstas y de recibir, como ellas, el plato en el restaurant económico, estos curas obreros han sidó ganados pór el ambiente de inferioridad en que se encuentra el mundo del trabajo en comparación a los que no trabajan y a los agiotistas de toda especie, y en su fuero interno se han rebelado contra la injusticia que representa el mundo y, en algunos casos, en materia de reinvindicaciones, han ido más lejos que las organizaciones sindicales clasicas, y hasta se han permitido discutir las órdenes de las emimencias eclesiásticas. Y es en estos momentos, cuando estas eminencias tonsuradas se dan cuenta que los curas obreros sé están convirtiendo en un peligro para las propias intenciones del cristianismo, cuando se reúnen, discuten del caso y acuerdan la prohibición a estos curas de asistir al trabajo. Nada de suciedad en la ropa, nada de callos en las manos, todo esto huele a sudor agrio.

Pero si el dogmatismo supone un peligro para la humanidad, ¿qué decir de una prensa y unos periodistas sirviendo de alcahuleta y adulona ? Si el periodismo moderno, teóricamente, dispone de más recursos que hace cuarenta años, ¡qué diferencia, en cambio, en la forma de juzgar los hechos, totálmente escolarizado ! El periodismo moderno, no es capáz, de emitir un juicio personál contrario a la línea del periódico que le proporciona las lentejas; aún que el hecho tenga su origen en una injusticia social.

Jamás se ha visto en los periódicos con tanta profusión como ahora la palabra « milagro », cual hecho raro cuyo éxito pueda deberse a un conjunto de circustancias afortunadas. Para los periodistas modernos es un milagro, y éllo no solamente para los periodistas de inspiración cristiana, lo que no nos extrañaria, sinó igualmente en periodicos que se deben a movimientos llamados de izquieradas.

Un informador de la radio, (que no es precisamente español) (comentando la catástrofe del pantano de Zamora decía que ha sido un verdadero milagro el que esa catastrofe no se haya producido en uno de los otros pantanos cuyo volumen de agua es de veititantos millonos de metros cúbicos, la estupidez no tien limites.

En fin ; cuando constatamos la influencia, cada día en aumento del cristianismo, cuando constatamos el silencio de las élites de avanzada ante un peligro que puede ser fatál para la humanidad, nuestro pensamiento vuela en busca de Eugenio Sué, y eclamamos ; ¡Diablos y cómo pesa esta soledad que nos rodea !.

Si el cristianismo constituye una amenaza para las libertades de la humanidad, no queremos dejar de señalar el caso particular de España en donde las libertades no ya estan amenazadas, pues están desde hace más de veinte años, desaparecidas, y es el desgraciado país en el que como sanguijuelas hambrientas, el cristianismo se ha metido en todos sus intersticios absorviendo toda su savia.

De todas las cosas malas que ha hecho el régimen franquista, los acuerdos con la Santa Sede, son el mayor castigo que podría aplicarse al pueblo español, el más atentatorio a la dignidad humana, el que rezuma más odio y más inquina contra el pueblo.

Para que los españoles que no les conocen se hagan una idea de la monstruosidad del concordato firmado entre Franco y el Papa el 29 de agosto de 1953, le damos a conocer a continuación.

Las relaciones entre el Papa y España, fueros establecidas en 1851 entre Pío IX e Isabel la Católica. Estas relaciones duraron hasta 1931, fecha de la proclamacion de la Republica en que ésta deja de reconocér como válidos los anteriores acuerdos.

En 1946, otra convención fué firmada, concerniente a los oficios episcopales o archiepiscopales, es decir los de las parroquias, dignidades, catedrales y colegiales, así como los seminarios y universidades católicas.

En 1950, otro acuerdo fué firmado, concerniente a la organización de los curas militares, y asistencia religiosa a las fuerzas del ejército. Este acuerdo exíme los curas de hacer el servicio militar. La religión Apostólica y Romana, contituirá la sola religión Nacional, y élla disfrutará de derechos y prerrogativas que le son debidas a la ley divina y al derecho canónico.

« El Estado Español reconoce a la iglesia católica el derecho al libre ejercicio de su poder espiritual y de su jurisdición extralimitada.

El Estado Español sólo reconoce las manifestaciones de la iglesia. (Estas prerrogativas las tenían los católicos en Francia antes del 1905).

En el caso de encontrarse vacante un puesto archiepiscopál, o « cuando la Santa Siede creyera necesario nombrar un coadjutor con derecho de sucesión, el nuncio apostolico tomará contacto, confidencialmente con el susceptible de ser nombrado. El Papa escogerá tres de estas personas y lo comunicará al gobierno Español.

Según el nuevo concordato, la autoridad eclesiástica, podrá erigir nuevas iglesias y ampliar las existentes sin consultar las autoridades civiles.

« Los religiosos, no seran obligados a ocupar puestos o realizar funciones incompatibles con su profesión ».

« Si un religioso es convocado por la justicia civil, ésta debe comunicárselo antes a la diócesis en la que se establece el proceso. El ordinario, deberá recibir comunicación de la sentencia, las privaciones de libertad seran cumplidas en una casa religiosa ». (Les ha faltado poner, « y al lado de un convento de monjas »).

« La iglesia y el Estado estudiarán de común acuerdo, la creación de un patrimonio eclesiástico asegurando una dotación conveniente al culto y al clero. Esta dotación, atribuirá a los arzobispos, obispos, coadjutores, auxiliares, vicarios generales, jefes de catedrales, de colegios, curas y universidades católicas. Las dotaciones del Estado deberán ajustarse al costo de la vida ».

El Estado ayudará a la iglesia a finanzar las casas de retiro para los curas viejos, enfermos o inválidos, y establecerá una pensión a los prelados que, por razónes de edad o de salud deban abandonar el ejercicio.

« Quedan exentos de impuestos las iglesias, las residencias de los obispos, los seminarios, los locales de congregaciones e instituciones religiosas, los objetos destinados al culto y las publicaciones religiosas, así como los tratamientos y salarios ».

« Una comisión nombrada por el ministerio de instrución, en la que la mitad será nombrada por la iglesia, se encargará de la conservación de todos los centros religiosos, pagados por el gobierno ».

« Ningún tribunal civil, podrá dictar una sentencia de divorcio sin el visto bueno de un tribunal eclesiástico creado a tál efecto ».

« En todos los establecimientos de enseñanza, públicos o privados, la enseñanza deberá ajustarse a los principios del dogma y la morál de la iglesia católica ».

« Los ordinarios, ejercerán libremente la vigilancia en los centros de enseñanza en lo que concierne la puridad de la fé, la buena morál y la educación religiosa. Ellos podrán exigir que los libros, publicaciones, y material de enseñanza contrarios al dogma y la moral católica, sean retirados ».

« En los programas de televisión y radio solo seran autorizados los permitidos por la autoriad eclesiástica ».

« En virtud de la convención entre la Santa Sede y el gobierno español el 5 de agosto 1950, la Santa Sede constituye en españa un vicariato militar. El vicario general sera nombrado por la Santa Sede sobre una lista presentada por el jefe del gobierno español ».

« En caso de movilización general, quedan exentos de las obligaciones militares, los prestes que tienen a su cargo las almas. Son considerados como tales, los obispos, curas y rectores de las iglesias, así como los directores de seminarios y los misioneros ».

« El Estado, de acuerdo con la autoridad eclesiástica, asegurará la asistencia religiosa en los hospitales, sanatorios, orfelinatos y establecimientos penitenciarios ».

« Según las concesiones de los soberanos pontífices Pío V y Gregorio VIII, los curas españoles, elevarán cada día un rezo por España y por el jefe del Estado según las formas tradicionales y las prescriciones de la liturgia sagrada ».

A cambio de este poder omnipotente de la Iglesia Católica en España, confirma los beneficios honoríficos y privilegios tradicionales en favor de españa contenidos en el bullo « Hispaneiarun ».

« Descentralización del tribunal de la Rota de la nunciatura que tiene anexo en Madrid desde el 1874 ».

La Rota de la nunciatura apostólica de Madrid, es un tribunal que puede pedir la revisión de las sentencias pronunciadas en territorio Español. Los auditores son elegidos por el Papa. Estos auditores son de los más influyentes entre los católicos, su tren de vida está costeado por el pueblo español.

EL EJEMPLO...

(Viene de la página 1.)

política que en España no haya sugerido, o tolerado, o estimulado (sea una vez siquiera) la extralimitación de poder de sus satélites. No hay en España el precedente, en lo que va de siglo, de que un gobierno haya renunciado a los beneficios que le aportaran los apaleamientos, las torturas, el asesinato, perpetrados por los agentes de la fuerza pública. « Tranquilidad, viene de tranca », dijo un alto cretino en funciones de gobierno. La vileza del agente es siempre trasunto de la villania del jefe.

Estaba en vigor teórico, recordamos, una ley que preseribía la suspensión de empleo y sueldo y el enjuiciamiento de todo agente de la autoridad que, en el ejercicio de sus funciones, causase la muerte de un detenido. En 1921, Eduardo Dato la derogó, exactamente dos días antes de que en Barcelona (en pleno virreinato de Martinez Anido y Arleguí) fuese aplicada la ominosa « ley de fugas », que ya no cesó de aplicarse hasta el día. La misma semana en la cual fué pronunciada tal derogación, caía en Barcelona la primera cuerda de presos, con Diego Parra a la cabeza, bajo los máusers de la Guardia Civil. Decid, diga quién se atreva, quién, cuando y cómo fué restablecida esa garantía esencial de la persona humana.

Y, ya véis : aún restablecida teoricamente, no por ello cesaron ni habrían cesado sevicias y asesinatos, so pretexto de « intento de fuga ».

Lo demás cae de su propio peso : nadie con responsabilidad, o con un incipiente sentido de ella, puede condenar en conciencia la utilización del crimen político, que el ejemplo de arriba injertó en las costumbres, que nó en la conciencia, de los españoles.

Martinez Anido, Arleguí, Portas, Doval, Bravo Portillo, Rojas, Polo... son nombres de distinto origen y extracción, pero coincidentes en el hecho de la baja tarea de aplicar la tortura, impunemente ejercida, cuando nó sugerida. No bastó nunca al Estado español crear el mastodóntico andamiaje represivo. Precisó siempre, además, de la potestad de burlar su propia ley.

Sólo un largo y metódico, e implacable, período de reeducación cívica de los gobiernos y du su fuerza pública, sin excluir el ejército, permitirá la eclosión del verdadero y natural civismo del pueblo español. Sólo la certeza de que a ministros y jefes sea accesible el banquillo de los acusados podrá frenar, o hacer innecesaria, que es lo mismo la predisposición al artificioso extremismo del pueblo.

Ese impuesto extremismo, creado y mantenido por el cretinismo de los gobernantes que nos cupieron en suerte. Es elemental que cuando el Estado toma partido y deja vacante la función de mantener el equilibrio en la Sociedad española, cabe al ciudadano simple el derecho de proveer a su propia defensa.

Toda la fuerza de una cadena es la de su eslabón más débil. Roto el respeto a la dignidad y la vida humanas, la ruptura abarca la nación entera. Nadie se queje entonces de que broten los magnicidas a porrillo.

Regional Centro

(Viene de la página 1)

tina al sacrificio, cuenta que, imna y Urugay, para que se pongan en contacto con el Secretariado de la Regional Centro de París, o bien con la Delegación de Venezuela de dicha Regional, a donde están encuadrados toda la Militancia residenciada en Venezuela.

Podremos así estar preparados para, en el momento en que seamos requeridos colaborar con los que tanto han sufrido y luchado detro de España por lograr el triunfo de nuestras Ideas.

Esperamos que si conseguimos este primer objetivo nuestro de Organización podremos servir de ejemplo a las otras Regionales, y será posible que la Organización esté bien preparada para representar el papel que, por derecho de lucha le corresponde, en los próximos acontecimientos políticos de España.

Direción. Hilario Gil.

Canónigos a San Ramos Edif. Iberia ap. 16 Caracas Venezuela.

Un abrazo fraternal por el Comite el Secretario.

Hilario GIL

Sólo existe un detector para el éxito: ver si se ha creado más (o tanto, como mínimo) que se ha destruído.

***

Los poderes personales sólo se justifican «en el bien común».

Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers* : 61, rue des Amidonniers — Téléphone : CApitole 89-78 — TOULOUSE

Charlas y Conferencias

Toulouse: Doménech de BELLMUNT

Esta hermosa Cataluña

Para inaugurar el ciclo de conferencias organizado por la F. L. de Toulouse ocupó la tribuna Doménech de Bellmunt. Con el amplio local completamente lleno, el compañero J. J. Doménech abre el acto haciendo la presentación del conferenciante. Hizo resaltar las dotes del mismo como abogado, escritor, periodista y conferenciante, dotes que le han reportado una personalidad, no sólo entre la emigración, sino también en los medios jurídicos y literarios franceses.

Empieza Doménech de Bellmunt dando las gracias por las frases laudatorias que le ha dedicado el presidente del acto. Entrando en materia dice que si ha elegido el título de «Esta hermosa Cataluña» es porque, realmente, Cataluña es bella y por ello ocupa una plaza envidiable en el mundo por su sentido de la estética y del arte, que son el bien.

Al ensalzar a Cataluña no pretendo menospreciar a las demás regiones españolas, que, indudablemente, también tienen sus bellezas, y muchas Se extiende hablando de Aragón, Navarra, Castilla, Galicia, Asturias, Andalucía, y relata cómo toda la península tiene un don de atracción tan grande que siempre ha producido el fenómeno de que los invasores, lejos de imponer sus usos y costumbres, se han adaptado a la vida peninsular. Cita como ejemplo típico a los gitanos, pueblo nómada por excelencia, pero que al llegar a Andalucía, quedan tan enamorados que renuncian a seguir recorriendo el mundo.

Este poder de asimilación es una de las cualidades de Cataluña, que sufrió, en tiempos pasados las invasiones históricas que sufrieron todos los pueblos, pero que allí tuvieron la virtud de lograr catalanizar a los conquistadores. Y en la época moderna cuantos forasteros llegan sienten el encanto del país, se adaptan a su vida, aprenden su idioma, y no piensan en marcharse. Y esto ocurre no sólo con los llegados de la península, sino también con los extranjeros.

La Biblia, dice, y después sesudos varones se han empeñado en situar el paraíso terrenal en la Mesopotamia; es un error, el paraíso no pudo estar más que en ese emporio de belleza que es el Ampurdán, fundado por un pastor y una sirena.

Imposible seguir al orador en sus maravillosas descripciones de las bellezas catalanas. Nos vemos precisados a citar cosas sueltas, aspectos y detalles, pues nos ocurre que, seducidos por las palabras, dejamos caer el lápiz.

Nos habla ahora de la invasión de los griegos y de los romanos. Los primeros como comerciantes, los segundos como colonizadores. Los griegos llegaron al Ampurdán y permanecieron largos años, dejando de su paso las maravillas de Ampurias y la sardana, porque la sardana, que ahora ha conquistado el mundo, es de origen griego; era primitivamente la danza representativa del triunfo del trabajo después de la recolección. La sardana, danza de profundo sentido social, de fraternidad humana, de la que dijo el poeta que es el gesto «d'un poble que avança donant-se les mans».

Cataluña griega en el Ampurdán, es profundamente romana en Tarragona, con sus vestigios, sus murallas, el **Arc de Bará**... y gótica en Barcelona, con ese arte tan peculiar, gótico-catalán de su catedral y su barrio gótico tan admirable.

Montañas y valles y planas y el mar. Montañas rudas, que hubo que conquistar para la vida paso a paso. El payés catalán cuando no tenía a manos campos que labrar los fabricaba con su esfuerzo ciclópeo, construyendo terrazas en las laderas por el penoso procedimiento de subir piedra tras piedra y rellenar la terrazas de tierra, dando lugar a que surgiera el conocido proverbio: «Els catalans de les pedres fan pans».

En esas montañas nacen los ríos catalanes, que no son muy caudalosos, son ríos modestos, pero que correspondiendo al espíritu de la tierra, son ríos trabajadores. Apenas empiezan a correr, los industriosos catalanes les obligan a trabajar, encuentran a su paso diques que les desvían y llevan sus aguas a mover molinos, turbinas, fábricas; reposan después en un pequeño valle pero pronto se sienten de nuevo dominados. La mano del hombre les hace una sangría a un costado y surge un canal paralelo a su cuerpo, canal que sirve para regar y para mover otras fábricas, de papel, de tejidos. Y así va avanzando, trabajando siempre, perdiendo la limpidez prístina de sus aguas, y cuando llegan al mar van fatigados, sucios de aceite, de tintes, de resíduos, fábrica tras una ruda jornada.

Cataluña no tiene bosques inmensos, pero en cambio, son bosques catalanes, típicamente catalanes, en los cuales cada árbol posee una personalidad, cada arroyo canta su música, cada ruiseñor entona su propia canción, bosques que tienen luz propia que escapa a los más reputados pinceles.

Y tenemos también sus llanos, fértiles, bien regados, como el Urgell leridano, que nos dan sus trigos y sus aceites y sus avellanas, lo mismo que el campo tarragonés también con olivos gigantes, avellaneros y la calidad de sus vinos del Priorato, tan aprovechados en Francia.

Y el mar, el **Mare nostrum** de los latinos. Cataluña fué un imperio marítimo del que se dijo que en sus aguas no podían navegar ni siquiera los peces si no llevaban en sus lomos las cuatro barras. La costa catalana tiene todas las variantes: sus playas tarragonesas, con sus pinos que se miran en el agua; sus playas inmensas y doradas de las comarcas barcelonesas, con el encanto de Sitges, la blanca Subur, con sus casas de un blanco deslumbrante y sus típicos patios pintados de aquel azul agresivo y llenos de claveles, y su playa de moda y de lujo, y su museo del **Cau Ferrat**, obra de Santiago Rusiñol, y el otro museo, **Mar i cel**, legado a la ciudad por un americano enamorado de la misma. Y camino de Francia la **Costa Brava**, de Rosas a Port-Bou, cuyas inmensas bellezas no pueden ser relatadas ni reproducidas. Hay que ver sus calas, de aguas purísimas, que permiten ver el fondo y sus peces multicolores y sus rincones íntimos, entre pinos y rocas doradas por el mar. Sus pequeños puertos pesqueros con sus barcas pintadas de colores alegres. Sus pinos surgiendo, como por milagro, de entre las peñas. Y la luz, y el aire perfumado. Hay que ver este grandioso panorama, único, en las noches de verano, bajo la bóveda inmensa tachonada de estrellas colgadas de un cielo que no es negro, sino azul marino, estrellas cuya luz rebrilla más vivamente que en cielo alguno. Y si tenéis la suerte de estar solos en una cala apartada, en una noche de luna clara podréis ver las sirenas, que existen, que juegan entre las olas, las p o d r é i s ver a poco que vuestra imaginación se deje seducir pór el ambiente...

Se adentra después el conferenciante por la historia de Cataluña para demostrar cómo fué siempre cuna de democracia, muy avanzada al resto del mundo por sus leyes liberales, con el código de los **Usatges**, ya en la Edad Media, y el primer código marítimo europeo.

Nos explica después, Doménech de Bellmunt, cómo Cataluña fué en todo tiempo muy celosa de su personalidad y de sus leyes democráticas, y cómo siempre ha resurgido tras las tiranías que ha tenido que padecer.

Cataluña — dice — no es enemiga del resto de la Península, quiere convivir, pero quiere que le dejen también vivir su vida. Querer unificar por fuerza es un error. El momento actual del mundo es profundamente federal y el despertar de los pueblos sojuzgados es bien patente. Para ser profundamente internacionalistas hay que empezar por ser nacionalistas en el buen sentido de la palabra.

La tierra, el aire, las plantas, el ambiente todo, crea las características nacionales y es absurdo oponerse a la naturaleza. Lo que no es bueno es el **chauvinissmo**. Las puertas deben estar siempre abiertas para dar fraternal acogida al forastero, pero que nos dejen gobernar y administrar nuestra casa, como lo desea cada hijo de vecino.

Tengamos, si queréis, un lenguaje auxiliar universal para entendernos pero sería inútil querer suprimir los idiomas locales. Las más grandes obras de la literatura han sido escritas en el idioma materno. El famoso poema **Mireya** de Mistral, fué escrito en provenzal y no en francés, lo cual no ha sido obstáculo para que se haya traducido a todos los idiomas. Y el gran Guimerá escribió en catalán su **Tierra baja**, traducida a más de cuarenta idiomas.

Con un buen sentido del humor nos deleita hablando del llamado **carácter adusto** de los catalanes, y para deshacer esa leyenda relata varias anécdotas de los humoristas catalanes, como Rusiñol, Casas, Manolo y otros.

Es cierto — afirma — que el catalán tiene muy agudizado el espíritu comercial, que choca con el hidalguismo centralista, pero no lo es menos que ese espíritu comercial y emprendedor ha hecho como el obrero que sale de la de Cataluña la región más próspera de la Península.

No es por casualidad por lo que en Cataluña nació la C.N.T., con su modalidad tan diferente de la tónica sindical europea. El profundo sentido individualista de los catalanes se aviene mal con el panurguismo de otras modalidades sindicales. El sindicalisdmo catalán ha dado gigantes como Salvador Seguí, que malograron las bandas asesinas, y ese mismo espíritu sindical ha permitido que hombres de fuera, como el leonés Pestaña, se adaptaran admirablemente a nuestro temperamento y a nuestra idiosincrasia.

Pro no todo en Cataluña es belleza natural e industria y comercio. Las ciencias y las artes han dado al mundo muchas buenas obras. Y enseguida vienen las citas: en filosofía Balmes, Ramón Lanel, Eiximinis, Vives. En música Clavé, creador de los célebres coros de su nombre; Nicolau, Pep Ventura, modernizador de la sardana; Lamothe de Grignon, Morera, Vives, y sobre todos la figura mundial de Pablo Casals.

En pintura recuerda a Fortuny, Dalí, Rusiñol, Miró, Mir, Casas y Picasso, que si es de nacimiento andaluz, es de formación catalana y en catalán habla a sus hijos.

En escultura cita a Llimona, Clará, Viladomat y otros. En arquitectura hay toda una pléyade que han hecho de Barcelona la ciudad moderna que todos conocemos, pero hay que hablar como de un genio de Gaudí, con un templo de la Sagrada Familia, su palacio de la calle Nueva, su edificio ciclópeo del Paseo de Gracia, su hermosísimo Parque Güell, en la montaña del Grinardó, tocando a Barcelona.

Como poetas habla de Rubio y Ors, Maragall, Aribau, Guimerá...

Y en el teatro el propio Guimerá, un verdadero genio, Pitarra, Buniñal, Ignacio Iglesias, el dramaturgo del pueblo; Artís y tantos otros.

Repetimos, no es posible, en el espacio de que disponemos, dar una referencia de lo mucho y bueno que nos dijo en su disertación.

Y terminó Doménech de Bellmunt porque la hora se imponía y era preciso evacuar el local, pero no por cansancio del auditorio a quien las dos horas de disertación le supieron a poco.

Para cerrar tan magnífico acto se hicieron oir unos discos de música catalana, entre ellos **Les Flors de Maig**, de Clavé, cantados por el Orfeó Catalá, **L'Emigrant** y una Sardana.

El público agredeció al disertante con una prolongada ovación.

La Federación Local de la C.N.T. de Toulouse agradece, una vez más, al señor Doménech de Bellmunt su gentileza, al inaugurar, tan brillantemente, su ciclo de conferencias.

París: RAMON ALVAREZ

Con el título « Mas allá de la Teoría, Ramón Alvlrez pronunció una conferencia el dia 21 de febrero en el local de la Federación de la C. N.T. de Paris. El anuncio del título habia suscitado diversos comentarios, avivando el interés y deseo de que llegara el dia señalado. El local estaba abarrotado de público, tan variado en edad y en sexo como en concepciones ideológicas.

Comenzo el conferenciante con una añoranza a los tribunos que cautivan a las miltitudes. Pero el tema le exigía laconismo y sinceridad. También en el exordio, dejó como flotando en el aire una especie de reto a los que ven herejes en todas partes, herejos doctrinarios de unas ideas que reclaman su realización, y no le importa pasar por un hereje más. Sin embargo, la herejia no es tal ni tan descarada como esperaban los suspicaces. Los nombres de Proudhom, Kropotkine, Bakunin, citados en sus textos o en los escritos de sus principales comentaristas y biografos respaldan la intencion y finalidad del tema, y que el conferenciante, para concretarlo, deja que lo diga asi Marin Civera en la Rebelion del Hombre : « No basta con que un rebelde quiera construir el mundo que su imaginación le propone, bosquejando arquitecturas atrevidas y obedeciendo a las únicas leyes de su sentimiento idealizado ; sino que los planos a realizar han de tener su asiento sobre leyes reconocidas y cuya transgresión dá en el suelo con el edificio. Se necesitan cerebros entendidos que se atengan a estas leyes reconocidas y no a deseos sentimentales. O se construye bien o se hunde. Es asunto de lógica y de conocimiento ». En consecuencia, la exposición del tema no puede ser más lógica y acertada. Tras una profesión sentimental de anarquismo y reconocimiento del hombre por encima de todo mito, autoridad y estado, como esencia de este anarquismó, pasa a estudiar las posibilidades de su realización práctica y de su ordenación a la realidad de las circunstancias y de los hombres de cada momento, descartando la conversión mágica del espíritu ciudadano a la anarquía o el pistoletazo limpio cuando así lo dispone el capricho de un alucinado o el mal humor.

Entre los medios prácticos, estudia los aspectos de la propaganda : el mitin, la conferencia, el libro, el periódico... Pero la propaganda no es todo. Una cita de Voline en la Revolucion Ignorada le da pie para pasar a otros aspectos : « Lo que faltó al anarquismo en la revolución rusa no fueron las ideas claras y precisas, fueron las instituciones capaces de aplicar, desde el principio, estas ideas ». Estudia los medios prácticos u Orga izacion que adoptó el anarquismo español y resalta sus excelencias y virtudes, sobre todo su enemistad a los politiqueos, y que quiere se aplique en la Organizacion, abandonando voluntariamente y con regularidad de plazo, los cargos representativos y movilizando la fuerza orgánica contra quienes se obstinen en « el sacrificio representativo ». Los cargos han de ser una función circunstancial y no una propiedad. Se ocupa también de los eternos descontentos y criticones para presentarlos como contraste ante el verdadero militante, nervio y vida de la Organización.

« Es muy frecuente escuchar, continua el conferenciante atacando de lleno a su tema, que lo que cuenta es la captación del hombre, siendo poco menos que mania de insensatos el hablar de cotizaciones y de ese rosario de deberes que asedian a los afiliados ». Con elegancia y táctica magistral, pasa a demostrar al militante que la aportación economica es un deber y un honor, como cumplimiento de acuerdos y que no hay nada vejatorio entre las actividades y cometidos de la organizacion. En el aspecto económico tiene el valor de afirmar que en España « si no puede cometerse la demasia de afirmar que perdimos la guerra contra el facismo, porque antes del movimiento no habian funcionado con normalidad las contadurias confederales en los diversos escalones organicos, si que hay sobrada razon para que cuidemos de lo que llamamos, despectivamente, pormenores ». Y prueba esta afirmacion con diversos casos y anecdotas ocurridas a él mismo ; y no es menos importante su comentario al abandono en que hemos tenido a los militantes perseguidos y a sus familias, con el consiguiente desanimo, por esta falta de perspectivas economicas.

Destaca la importancia que debe concederse a los estudios estadisticos y recuerda la epoca en que Improvisacion y Programa se convirtieron en banderias antagonicas. La pasion fué haciendo cada vez más rigidas esas posiciones, impidiendo una comprension constructiva, porque ni todas las manifestaciones de la vida pueden encuadrarse en un programa, ni todo el discurrir humano ha de dejarse al mejor o peor acierto de la improvisacion. Aporta numerosos ejemplos para demostrar estas necesidades en todos los aspectos de la economia, y como no pocas veces fue esteril nuestra lucha por haberla comenzado sin los datos suficientes para encuadrarla dentro de un marco racinoal. « Hay que dejar a la improvisacion un minimun de trabajo », es una cita de Pierre Besnard que recoge y continua añadiendo que « muchas derrotas proceden del margen dejado a los charlatanes ignorantes o a hombres bien intencionados, pero incapaces », lo que le lleva al final de la conferencia reclamando un hombre, no como el « hombre globo » de Larra, ni como el « hombre masa » de Ortega, sino el hombre hombre, que es la meta y el anhelo del anarquismo.

Abierta la tribuna para intervenciones que, dicho sea de paso, eran de esperar por la valentia del tema, el mayor silencio de conformidad y aplauso tacito se impuso en la sala. Los anarquistas de Paris, por su experiencia y por su propia vida, reconocieron que la conferencia de Ramón Alvarez, se imponia como necesaria, porque ahora y siempre lo único que nos mueve es la verdad.

ESPECTADOR

Noche sobre España

por

Juan M. MOLINA

« EL PUESTO DE UN HOMBRE »

Ediciones C.N.T. de México ha sacado el magnífico libro de Ramón J .Sender « El Puesto de un Hombre ».

Consideramos inútil encarecer la valía de esta nueva muestra de la incontestable maestría del autor, de sobras conocido en nuestros medios.

Los compañeros que deseen recibirlo, deberán solicitarlo de este Servicio de Librería.

(c) Ministerio de Cultura 2005

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Director: E. VIVAS. — Administ.: F. ROMERO - Giros a «España Libre» C.C. 346-29 Toulouse - Red. y Adm.: 47, rue Jonquières, TOULOUSE

APUNTES

EN Italia, recientemente, un pájaro se puso a revolotear, batiendo desesperadamente de alas, en torno a un hombre que cuidaba su jardin. Tanto insistió aquél, que el jardinero en cuestión fué a ver lo que ocurría en el macizo del cual había salido el volátil y, viendo una serpiente que se aprestaba a devorar la tierna progenitura del pajarillo, mató al reptil, con lo cual el asustado pájaro, ya tranquilizado, reintegró su nido.

Es ley de Natura que cada agresión engendra una fuerza equivalente o mayor que la original. El poder del sinuoso reptil era superior al del pájaro. El hombre acudió a restablecer el equilibrio, con mayor fuerza que oponer, y nadie puede imaginar sino que el ciclo podría prolongarse hasta hallar la fuerza suprema, capaz de imponer su fuerza definitiva.

Por otra parte, es digno de notar que el natural miedo de los seres débiles con referencia al hombre, fué superado por la angustia de perder cuanto para aquéllos constituye la razón suprema de ser y de existir. En el universo, si bien es cierto que existen innúmeros problemas, todos y cada uno de ellos tienen un número de orden calcado sobre su inminencia. La urgencia confiere calidad de problema preferente.

Lo sucedido con el jardinero italiano nos sugiere otra consideración: la de que juzgamos a los animales según que sus hechos se identifiquen o asemejen con aquellos que nos son familiares. ¿Inteligencia? ¿Instinto? «¡Chi lo sá!» Lo cierto en nuestro caso es el ingenio al cual conduce el supremo terror, sin buscar más allá. Aprendan en lo sucedido quienes basan su poderío y los excesos a que aquél conduce, en la ignorancia o en la forzada sumisión de los hombres y los pueblos. Llegado al paroxismo, no hay ser vivo que no busque (y halle en la ocasión) la solución que su particular tragedia precisa.

Claro está que, mirado con superficialidad, también cuenta la hipótesis de que el pajarillo, fuese cual fuese la predisposición a convivir con el hombre, no ha llegado a imaginar siquiera los abismos de maldad en los cuales éste puede llegar a sumirse y sumir a los demás.

No obstante, bien está lo sucedido, aunque sólo sea para inspirar a un fabulista, o para solaz de justicieros empedernidos, o para cultivo de los buenos sentimientos que aún tienen carta de naturaleza entre humanos.

P.TARDO

La Mujer en el Movimiento Libertario Español

El Movimiento de diciembre de 1933 estuvo más profundamente organiado, respaldado por las Regionales de la C.N.T. y de la F.A.I. Su Comité Revolucionario lo formaron Cipriano Mera, Buenaventura Durruti, Antonio Ejarque, Rafael Casado, Rafael Carcia, Joaquín Aspas y el doctor Isaac Puente, el hombre sabio, e infatigable propagandista, siempre al servicio de las ideas libertarias que fué fusilado cuando las fuerzas franquistas dominaron en Maeztu (Alava), donde ejercia la profesión de Médico y era adorado por todos. Isaac Puente representaba al Comité Peninsular de la F.A.I. en el Comité Revolucionario. Fué éste un Movimiento que respondió a acuerdos nacionales unánimente aceptados, moviéndose grandes efectivos, pues provincias enteras se sublevaron y el Gobierno se vió seriamente comprometido para dominar la situación. La Región que más se destacó fué las de Aragón y Rioja. De la provincia de Huesca, Alcalá de Currea, Alcampel, Albalate de Cinca, Barbastro, Villanueva de Sigona, De Teruel, Valderrobles, Beceite, Calanda, Alcorisa y Más de las Matas. De la Rioja, Arnedo, Fuenmayor, La Bastida, Briones, Cenicero, Haro y San Vicente de la Sonsierra. De Andalucia, Bujalance, pueblo en donde los sucesos fueron de los más trágicos de aquella rebelión. De Badajoz, Villanueva de la Serena, en donde se sublevó el sargento Pio Sopena, en unión de varios de sus compañeros. Antes que entregarse a la fuerza pública, murió combatiendo. De Cáceres, Oliva de Plasencia. De León, Vega de Espinosa, Arganza, Cacabelos, Quilos, Febero del Bierzo y Fabero de León. Recordemos que de León son hisjos Santillán, Durruti, Pestaña. Elias García y Valgirio Prieto Robles (Braulio), el compañero reservado, valeroso e inteligente que murió al ensayar en Vallvidriera, la bomba de mano que se hizo famosa llamada F.A.I. ¡Qué de recuerdos!...

Durante el Movimiento de diciembre intervinieron varias mujeres que desde los cuadros de nuestras organizaciones ayudaron a su gestación y una vez en la calle contribuyeron a su desarrollo. Las mujeres de Aragón, ¡qué bién se portaron en las luchas de diciembre! ¡Qué derroche de entusiasmo y de ardor empleado en defensa del Comunismo Libertario!

La represión gubernamental fué muy severa. Hubo compañeras que al comparecer ante los tribunales para ser juzgadas mostraron a los magistrados, las espaldas todacia sangrantes de los golpes recibidos en las comisarias de policía. Los jueces no mostraron ninguna indignación por el proceder policiaco, pero si demostraron gran celo en aplicarles al máxima dureza del Código. Algunas de ellas fueron condenadas a muchos años de presidio.

Dos de las compañeras acusadas de pertenecer al Comité Revolucionario fueron paseadas entre una fila de guardias, recibiendo a su paso infinidad de golpes. También Isaac Puente sufrió idéntico ultraje.

De aquellas mujeres recordamos a Matilde Loscertales, la compañera que tantos años de desvelos consagró a las ideas libertarias. Fué condenada a quince años de presidio. Isabel Aragó a la misma pena. Hay otras tres más, cuyos nombres siento no recordar, que fueron condenadas a once años de presidio por haberles sido halladas unas pistolas en sus domicilios. Acusadas de ser componentes del Comité Revolucionario, fueron detenidas, procesadas y condenadas a quince años, Dolores Lerín, Pilar Bretón y María Castanera. A penas más leves, Pura Sara, Mercedes Lloch, Carmen Lopez, condenada a diez años (La familia de esta compañera fué toda fusilada en 1936. La única superviviente es Julia Lopez, compañera de Artal). Recordamos también a Esperanza Castejón, la bella muchacha hija del alcalde de Albalate del Cinca. A esta joven se llamó la Libertaria de Aragón. También fué detenida y acusada de haber intervenido en la proclamación del Comunismo Libertario en Albalate del Cinca. Leyenda o realidad es el caso que aun me parece ver aquel rostro encantador de pupilas francas y alegres que vino fotografiado en toda la prensa de aquellos dias.

No quiero terminar estas líneas sin recordar a María Castanera que tanto se distinguió en los hechos de diciembre. La familia Castanera ha sido más tarde duramente castigada por el fascismo. En julio de 1936 sus hermanos pudieron evadirse de Aragón. María no pudo escapar. La Acción Ciudadana y la policía fué registrando las casas de los que estaban fichados por actividades subversivas. La casa de María fué registrada. No encontraron nada, pero la llevaron detenida acusada de haber favorecido la fuga de sus hermanos. Unos dias más tarde fué puesta en «libertad» con todos los formulismos de rigor, pero unos dias después, apareció su cadáver en la orilla de una carretera. Tenía un tiro en la nuca y las manos cortadas con una sierra.

También queremos agregar, con destino a la lista que se hará en su dia de las mujeres asesinadas por el fascismo, los nombres de Carmen Villar de Logroño, Consuelo Velasco de San Vicente de la Sonsierra, Aurora Gascó de Nájera y Enriqueta (La Libertaria) de Cenicero.

¡Mujeres aragonesas y riojanas de los pueblos libertarios de diciembre de 1933! ¡Mujeres mártires del fascismo! ¡La noble gesta de entonces y el martirio de más tarde os hizo en el pasado y os hará en el porvenir dignas de la admiración de todos los rebeldes que por diversos caminos del mundo han luchado y lucharán por el triunfo de los ideales libertarios!

— XIX —

MUJERES DE ARAGON Y RIOJA

IERCOLES, 8 de diciembre de 1933. Otro gran episodio de la Revolución Española. Este gana en extensión e importancia al del pasado 8 de Enero del mismo año. El primero estuvo preparado por un núcleo muy capaz y audaz, pero quizá demasiado al margen de las grandes decisiones orgánicas y de la preparación intelectual y, sobre todo, emotiva de los grandes grupos de población. Tuvo, no obstante, su eficacia, ya que la masacre de Casas Viejas y los desaciertos del Gobierno al no remediar con mano enérgica y decisiva la miseria de los pueblos campesinos, dió margen a que la C.N.T. intentara canalizar todo ese malestar con el propósito de mejorar las condiciones de vida de los trabajadores.

Por KIRALINA

A TODOS LOS COMPANEROS DE MATARO EN EL EXILIO

Para un asunto que les concierne, se ruega a todos los compañeros de Mataró en el Exilio, de ponerse en contacto con J. Peiro, 14, rue d'Aix, Paris (Xe), que les informará de lo que se infiere.

Por tratarse de un problema humano y delicado al cual urge dar solución, los compañeros harian una buena obra respondiendo a esta llamada.

EL PROLETARIADO EN 1960

AL lado del problema político de la permanencia del franquismo, el proletariado español tiene planteados unos problemas económicos comunes a todos los obreros del mundo, incluídos los de los países soviéticos. Lo que varía es la dimensión relativa de los asuntos y no su esencia.

Pero lo más peligroso del tema es que el contexto general es muy diferente del que dió lugar a la formulación de las teorías revolucionarias de todos los socialismos.

A grandes líneas la evolución teórica del mundo está determinada en el plano económico y social por el cambio de estructura de todas las economías. Partiendo de 1750 en que podía considerar que el 80 por 100 de la población activa se dedicaba a las actividades primarias (agricultura e industrias extractivas) el 10 por 100 a las secundarias (transformación industrial) y el 10 por 100 a las terciarias (servicios) se tiende en una fecha que determinará el progreso técnico a un 10 por 100 para las actividades primarias, 10 por 100 para las secundarias, 80 por 100 para las terciarias.

Por Juan GRASES

Los países avanzados aún no han llegado a este estadio de evolución. Los U.S.A. en el plano primario están en el objetivo, pero necesitan hacer la transferencia de un 20 % del secundario al terciario para estar de acuerdo con el esquema.

Toda esta transformación se realiza sin merma de la producción y para tener una idea de las evoluciones se considera que doblando la producción primaria actual se llegará a una cierta saturación, mientras que en el plano secundario la evolución puede oscilar a cifras casi cien veces más importantes que las actuales.

Es oportuno hablar de estos temas porque esta produce varios fenómenos muy especiales: entre ellos la disminución relativa de la importancia del capital y la concentración del problema económico en el aspecto de las inversiones productivas o sea en la formación del capital.

La potencia política actual de la Unión Soviética viene de la concentración de su esfuerzo en la formación del capital (planes quinquenales) y en que la persistencia de esta acción le dará a la larga la primera plaza mundial en el plano económico.

Considerando las derivaciones de estas evoluciones vemos que en el plan sindicalista no podemos hacer ninguna diferencia entre los distintos sistemas económicos imperantes en el mundo.

Con las modernas teorías de cálculo de las rentas nacionales podemos determinar un conjunto de cifras que sitúan el problema para cada proletariado nacional.

ESPAÑA LIBRE en 1958 debido a la pluma de Eduardo Pons Prades que ha resumido la recopilación de cifras Sánchez-Mazas, ha proporcionado todos los elementos para determinar la situación del proletariado español, salvo en el aspecto de las inversiones.

Ciertas leyes que se derivan de este esquema general son poco conocidas. La más importante es que la pirámide de salarios tiende a apoyarse en la renta nacional media por cabeza. En el plano práctico esto significa que un trabajador ganará tres veces más en Francia que en España, por regla general, aunque realice el mismo esfuerzo y la misma producción (su salario es determinado por el nivel técnico medio del país en que trabaja).

La dispersión en esta pirámide de salarios es de un gran interés como medida de la solidaridad real existente.

El porcentaje de inversiones es siempre superior de 10 %, y que puede llegar como en Unión Soviética a más de 40 % de la renta nacional, traslada el viejo problema de la plusvalía a este sector y aun notablemente agravado.

Pero a pesar de que el funcionamiento de la tiranía moderna esté precisamente apoyado en la política de inversiones de la Unión Soviética esto no priva de que esta política sea la más eficaz en el aspecto puramente técnico.

Nadie ha preguntado a los obreros de la Unión Soviética si están de acuerdo en consacrar un tanto por ciento de su esfuerzo a la evolución económica.

Posiblemente es con un idealismo de esencia anarquista y con una nueva ola de acción sindical, en todo el orbe incluída la Unión Soviética, que se puede resolver esta fuente de tensiones y de pesares para la paz consiguiendo que sólo la decisión consciente y libre del proletariado fije los ritmos de la ineluctable evolución del mundo.

CRONICA DEL INTERIOR

AL HABLA CON UN SUPERVIVIENTE DE RIBADELAGOS

VERDADERAMENTE, algunos momentos de la vida suelen resultar interesantes. El que hoy me proporciona la casualidad resulta para mí de mucha satisfacción. Coincido en la capital de España con un superviviente de la catástrofe acaecida en Ribadelago, ese pueblecito que fué blanco de las enfurecidas aguas que corrían por una vertiente de 900 metros de desnivel.

En el rostro de este superviviente se reflejan aun los horrores de aquella tragedia. Le sorprendió la avalancha de las aguas en el reposo de la noche. Le despertó el derrumbamiento de su casa y los gritos desgarradores de su mujer que se debatía entre las aguas queriendo salvar a su niña de seis años. Cuando el hombre quiso accionar instintivamente, la corriente le había arrebatado ya a sus seres queridos y le hacía a él también juguete de su desenfreno. El tronco de un viejo árbol fué su salvación. En él clavó sus uñas, y con las angustias del náufrago pudo escalar hasta sus ramas librándose de la corriente. A sus dos seres queridos no los salvó ni esa omnipotencia DIVINA, con tanto que se lo pidieron en sus agonías...

Recordando aquellas escenas de horror se le nota un tic nervioso con reacciones espasmódicas. Me resisto a continuar oyendo la narración que me hace de lo sucedido aquella noche en Ribadelago. Le pregunto por las causas de la catástrofe, y me contesta:

Por Pedro ATALAYA

— Eso es bien sencillo de comprender. Si la presa del pantado hubiera estado bien construida no se hubiese reventado. Pero esas cosas pasan en un régimen como el que vivimos en España. Aquí no existe ya el sentido de responsabilidad. En cualquier país civilizado estarían ya en la carcel los ingenieros y los constructores de la dichosa presa. Pero a ver si alguien se ha metido con esos señores. Ribadelgados ha quedado destruido, muchos hemos perdido a nuestros seres queridos, y esos señores continuan disfrutando los millones que se embolsaron a costa de escatimar materiales.

— ¿No crees que puede haber ocurrido esa desgracia por «imprevistos geológicos»?

— Eso se le habrá ocurrido decir a alguno de los responsables queriendose sacudir las pulgas... Pero a mí no me pueden venir con esos cuentos. Yo soy un trabajador que a penas si puede aprender a leer y escribir en la escuela, porque sólo pude ir a ella unos meses. Pero esos señores con todos sus estudios lo que han aprendido, es a hacerse con dinero sea como sea, sin importarles las vidas de los seres humanos. Y luego dicen que si en las revoluciones se cometen barbaridases...

— No hay que tomar las cosas muy a pecho. El Caudillo ha tenido la gentileza de adoptar al pueblo de Ribadelagos, y, eso es ya un consuelo para vuestra desgracia...

Me clavó una mirada que me sentí estremecido como si por mi cuerpo hubiera atravesado un calambre. Sus ojos rutilaron con expresión inaudita. ¿Qué querría decir aquella mirada tan punzante y tan llena de fuego, aquel gesto que reprimió castañeteando los dientes, aquella mueca de profunda ironía que ví estereotipada en sus labios en todo su rostro? Tomó el chatito de vino que teniamos sobe el mostrador, y apuró su contenido. Despues, como afectado de cierto abatimiento, me dijo:

— No me hable usted de Franco ni de los suyos. El firmó la pena de muerte de mi padre, y sus esbirros lo ejecutaron...

— Esas son cosas que han de olvidarse ya. Han pasado veinte años.

— Ni que hubieran pasado cien. Yo no olvido a mi padre. ¡Era tan bueno...-

— Por regla general todos los padres suelen ser buenos para sus hijos. Sin embargo...

— No sé lo que querrá usted decir, pero mi padre no cometió ningun delito. Sólo se le acusó de ser un hombre de izquierdas y secretario de un sindicato. Yo era un niño y me acuerdo perfectamente que sólo hablaba para propagar el bien de todos. Aconsejaba el respeto de unos a otros y decía a los trabajadores que habían de emanciparse del yugo que les tenía puesto la burguesía. Así le oí unas cuantas veces hablar en el sindicato. ¿Es un crimen acaso el pensar de esa manera? ¿Tal vez no tiene derecho el trabajador a lo que produce con su esfuerzo, y a no permitir que lo que tanto sudor le cuesta no lo usurpe ningun zángano? ¿Puede asesinarse a un hombre por querer ser libre? ¡Esto es lo que ha hecho Franco y los suyos...!

El superviviente iba entrando en acción atropellando sus palabras, y me iba viendo en el terreno del interrogado. Pero no me era desagradable su furia, aunque intentaba yo desvanecer sus malos humores. Lo llevé a otro terreno:

— Bueno, si el gesto de Franco te ha sido indiferente el del Padre Santo es muy digno de elogio... Os ha regalado un cáliz para la nueva parroquia de Ribadelagos, en prueba de su paternidad hacia vosotros. Un cáliz de mucho valor, porque va adornado con perlas y turquesas...

Su contestación fué girar displicentemente hacia su izquierda y ordenar al dependiente que pusiera otros «culitos». Pero no parecía resignarse a emitir su opinión, y continuó hablando:

— Esa es la segunda parte de la parodia... ¡Está claro: como el cáliz que había en la iglesia no tenía turquesas ni perlas no pudo evitar que reventase la presa del pantano y que las aguas arramblaran con el altar mayor y con todos los santos que lo rodeaban...! Qué gracia tiene la cosa...! ¡Un cáliz adorando con turquesas y perlas para que el cura beba vino! Beba usted, amigo; beba usted y dejese de esas mogigangas. Estos culitos no emborrachan. Los madrileños son muy típicos para servir el vino. Con treinta centimos le ponen a usted un «culito» que ellos llaman, con lo cual no pasa nada...

En verdad que me resultaba interesante el superviviente de Ribadelagos. Al tropezarme con él de aquella manera tan fortuita en la taberna del «Chato» no hubiera imaginado que dentro de este hombre de aspecto acusadamente pueblerino, se encerrase el otro «yo» tan sintomático qué me ponia dubitativo en algunos momentos. Porque la claridad que imprimian sus ironías era para que dubitara el hombre más escéptico. Cuando arrastraba sus palabras para expresar aquello de «un cáliz con perlas y turquesas» parecía como si quisiera descifrar un enigma, algo que no era para decir con palabras, y que sólo la metáfora puede expresar con su lenguaje poético...

Apuramos el «culito» y salimos de la taberna El «Chato», que con espíritu de curiosidad había oido algunas de las palabras del superviviente de Ribadelagos, quedó mirándolo fijamente cuando saliamos de su establecimiento y no pudo reprimir un gesto de simpatía. ¿Pudo haber entrado tambien la dubitación en los sentimientos del Chato? Lo que sí recuerdo perfectamente es que cuando el superviviente pronunciaba en simpática cadencia castellana lo del cáliz con perlas y turquesas, el Chato estiraba sus labios para trazar una mueca de sarcasmo...

Ya en la calle, me despedí de mi interlocutor. Le estreché la mano demostrandole afecto, le dí mi tarjeta, y al leerla quedó algo sorprendido. Hube de aclararle:

— No se deje influenciar por los títulos. Ahí tiene su casa, y cuente con un amigo...

LIBROS

SOBRE LA SITUACION EN ESPAÑA

CON este mismo título ha aparecido en México, recientemente, un libro pulcramente editado por «Libro-Mex», debido a la pluma de Antonio Márquez, quien fuera hasta hace poco preeminente figura en la redacción de la revista «Indice».

El libro ha producido verdadera conmoción y extraordinario revuelo en los medios políticos de nuestra emigración. Maravillosamente escrito, magníficamente documentado, a la vez qué objetivo y de gran emotividad. Es de esos libros que tienen el don de poner los nervios en tensión y el alma en vilo, despertando en el lector — cuando en éste hay fibra, ideas y sentimientos — el sentido de responsabilidad y el ansia de hacer cosas, de ponerse en marcha, de CUMPLIR CON EL DEBER.

Por Fidel MIRO

«Sobre la situación de España» es uno de esos libros que ahuyenta el sueño y que a pesar de la necesaria reflexión, de meditar hechos y conceptos, uno no puede dejarlo para una lectura pausada y detenida, aunque despues se vea obligado a volver sobre lo leido.

Esto sucede a todo lo largo del libro, hasta llegar a los últimos capítulos donde empiezan a surgir las discrepancias, mas que secundarias. En el capítulo nueve, titulado «Utopia Española», Márquez se pronuncia — considerándolo casi como el único medio para salir del impasse actual y poder entrar nuevamente España en la órbita del mundo civilizado y progesista — por el establecimiento de una «monarquia liberal socialista», posiblemente inspirado en el ejemplo de algunos paises nórdicos o del Occidente Europeo. Es de suponer que habremos muchos de coincidir en que ese ideal de Antonio Márquez constituye en España una verdadera utopiai, quizás la más «utótica» de todas.

Y ya en el último capítulo, «Borrador para un Manifiesto», ahí si es necesario tomar el lápiz y hacer anotaciones marginales en abierta discrepancia, en no pocos casos, con el autor. Sintentizo, a continuación, algunas de ellas:

En el período transitorio entre el régimen actual y una España con administración auténticamente democrática, lo más acertado no podría ser una monarquía tradicional, a la que el pueblo no hubiese tenido ocasión de dar su consentimiento, y si un régimen sin signo constitucional, para dar oportunidad a que el pueblo, en el momento preciso y con todas las garantías necesarias, determine el régimen que quiera darse.

Me resulta totalmente inconcebible que algún demócrata propicie el establecimiento de una monarquia con Franco en calidad de Regente. Si antes no muere, lo mejor que un demócrata pueda desear para España son largas vacaciones del generalísimo, lo más lejos posible del territorio nacional.

Cuando Márquez propone que los exilados, con todas sus organizaciones, «se comprometerán con la monarquía», cabe remarcar que es de suponer que tal compromiso sólo podría existir en caso de que contribuyéramos a su establecimiento, previos compromisos y concesiones mútuas. Y siempre sobre la base fundamental de la consulta popular a su debido tiempo.

La disolución previa de los partidos políticos es cosa más que difícil. Creo que podríamos conformarnos con una tregua en las luchas políticas durante el período de interinidad o de reestructura nacional.

Considero olvido peligroso, y a la vez sintomático, el de Márquez ante el problema de las nacionalidades y del principio de una organización federal para los pueblos hispánicos. Este es problema capital y no puede ser soslayado.

En desacuerdo absoluto cuando dice que «tomar el comunismo como coco es una manía estúpida, un subsconsciente de culpa y de inferioridad, una falta de salud y de fé». Creo que en el autor del libro influye todavía, consciente o inconscientemente, el concepto, si no lógico si explicable, que se forman dentro de España las nuevas promociones políticas al inclinarse hacia una cierta simpatía por los comunistas, a causa de que estos son presentados por Franco como el «coco»; sin querer comprender que en ese pugilato entre Franco y los comunistas, a veces sólo verbal, pueda existir un mútuo interés o conveniencia política. Además, a los demócratas exilados, o mejor dicho a los demócratas en general, nos va resultando difícil comprender qce puedan existir hombres que se tengan por liberales y vean con simpatía, o bien con indiferencia, al comunismo, que es la negación más absoluta de los principios de libertad y democracia, y actualmente el peligro mayor para la preservación y consolidación de la libertad y la dignidad del hombre.

Estas fueron las acotaciones más importantes que escribí en los márgenes del últimos capítulo del libro de Antonio Márquez; pero cabe subrayar, y me place hacerlo, estos conceptos que a continuación reproduzco del prólogo del libro en cuestión:

«Los españoles hemos perdido el sentido de la lucha dialéctica. Y, sin embargo, hoy es evidente que no hay otra fórmula de pregresar que a través de ese juego entre estímulo y respuesta».

«Este libro estará incompleto hasta que aquéllos que discrepen de él hayan dicho su palabra».

TEMAS ACTUALES

¿SE PUEDE EVITAR LA GUERRA ATOMICA?

YO soy de los que creen — sintiéndolo con toda el alma — que será muy difícil evitar la guerra atómica, aunque no lo repita imposible. Hemos visto a lo largo de la historia humana que cada vez que se han formado en ella dos grandes poderes hostiles con la pretensión de dominar el mundo, han acabado por venir a las manos con las mejores armas disponibles. No hay razón para pensar que ahora vaya a ocurrir otra cosa.

Se nos dice que, en el presente caso, la guerra atómica conduciría a la destrucción de la Humanidad, o al menos a su mutilación casi aplanante, y que esta horrenda perspectiva basta que nadie se atreva a iniciar una guerra nuclear. Pero Bertrand Russell no ha hecho notar que hay gentes fanáticas — y no precisamente en la calle, sino en las alturas del poder — que prefieren la muerte de la Humanidad al triunfo del enemigo. El general Putt de Norteamérica ha hablado recientemente de la necesidad de ocupar a toda prisa la luna, para destruir desde allí a la Rusia Soviética, aunque esto implique la extinción de la vida en nuestro planeta. Supongo que en la Rusia Soviética habrá otros generales parecidos, aunque éstos son menos vocingleros.

Existe actualmente el peligro de que cualquiera de los dos bandos, al surgir una crisis aguda — inflamada en Berlín o en cualquier otro punto fronterizo — presienta de pronto que va a ser agredido, y por lo tanto aniquilado, súbitamente, y se apresure a disparar en defensa preventiva, provocando la guerra atómica. Hay también el riesgo de la guerra por accidente: porque un cohete nuevo se le vaya de las manos a uno de los dos bandos, y caiga y estalle en el campo enemigo, o porque un piloto pierda el juicio y decida, por su cuenta, atomizar cualquier ciudadela adversaria. En fin, no está descartada la posibilidad de que un experimento nuclear, especialmente infortunado — ya han ocurrido varios en ambos bandos — inflame la atmósfera de nuestro planeta convirtiéndolo en una luna muerta.

El único medio eficaz para impedir la guerra atómica sería la destrucción universal de todas las armas nucleares y la prohibición vigilada de volver a fabricarlas. Pero nadie patrocina hoy en serio esta medida radical, y cuando alguien alza la voz para sugerirla, todos los circunstantes se le quedan mirando como si se tratase de un Quijote enloquecido, de un Jesús iluminado; inhábil, desde luego, para gobernar este mundo.

Otra solución no enteramente satisfactoria, pero que supondría un cierto alivio, sería la firma de un tratado de paz y convivencia entre Capitalismo et Comunismo, similar al que firmaron en Vestfalia, en 1648, católicos y protestantes, para impedir la destrucción de Europa. Desgraciadamente, capitalistas y comunistas se están mostrando mucho más fanáticos en el mantenimiento de sus puntos de vista que los católicos y los protestantes del siglo XVII. Yo no veo asomar por ninguna parte el proyecto serio y concienzudo de una nueva Paz de Vestfalia. Cuando la vea firmada creeré en ella, aunque si no va seguida de un desarme profundo — a lo menos nuclear — no creo que pudiera traernos la paz que todos anhelamos. Es posible que los bandos enemigos lleguen a un acuerdo provisional que nos dé algún tiempo de respiro, pero de momento no parece probable.

En estas ciscunstancias, es especialmente trágica la situación de España. Nuestro país, con sus formantes bases americanas — las más eficaces y potentes de cuantas Norteamérica ha contruido en las cercanías de Rusia — desaparecería por completo del mapa si estallara la guerra atómica. Venimos diciendo desde hace tiempo que el problema que esa prespectiva plantea es previo y superior a todos los que entenebrecen el porvenir de España. Yo creo que nuestra patria no tiene ningún motivo para sacrificar su vida entera en beneficio de ninguno de los dos bandos en pugna. De aquí que se encuentre hoy más ljustificado que nunca el esfuerzo por volver a la tradicional política de neutralidad internacional del Estado español. Los españoles no podemos evitar que Norteamérica y Rusia se despedacen si lo encuentran satisfactorio, puesto que no ejercemos la menor influencia sobre sus organismos directivos; pero sí podríamos — si nos lo propusiéramos resueltamente — colocar a España al margen de la inminente — o al menos posible — catástrofe mundial.

El tema merece otro artículo que procuraré escribir en breve y con la mayor brevedad posible, pues si Gracián decía con razón que una frase buena y breve es dos veces buena, con más certeza podríamos afirmar nosotros que un artículo endeble cuanto más corto es menos malo.

Londres, marzo 1959.

Por José Antonio BALBONTIN

Para alusiones...

Un editorialista nos alude. Es su derecho, puesto que ESPAÑA LIBRE llega al público, y todos sus juicios pueden ser contrastados.

En lo que no hace ni obra bien el editorialista, es en «deducir» por sí mismo «lo que queremos decir», y sentar fuertemente, como sobre roca, conclusiones que son exclusivamente suyas.

Si algo quiere decir — además de lo que dice — nuestro editorial «La encrucijada española», dígalo o no con todas sus letras, es lo siguiente:

La C.N.T. (nosotros, por supuesto) no puede permanecer ajena al problema de la libertad de España. Ni al del pan, tampoco. Y estará presente en ellos. ¡Pese a Dios vivo!

Sólo los hombres y las entidades fundamentalmente generosas (hemos hablado independientemente de que existan otras), son capaces de arriesgarse a ser salpicados de lodo. Inclusive, del que les lanzan sus más próximos parientes.

Nuestra conducta personal y colectiva nos pone muy por encima del peligro de contagio, trátese de virus, trátese de fango. Sólo temen deshonrarse quienes, sufriendo de complejos enfermizos, se saben débiles y propensos a la tentación...

De sobras sabemos que el colega puede esperar veinte años más. No es lo mismo tener corazón que principios, muchos principios.

Sus alusiones al «lastre» no nos tocan. ¿Sabe siquiera lo que es lastre? ¿Sabe que sólo los barcos vacíos lo precisan?

En nosotros, el clamor de los presidios apaga los anatemas dogmáticos y... la verdad, somos sordos de ese lado.

Finalmente, «fincó Blas, y punto redondo».

EL LUGAR DE UN HOMBRE

(Novela

por Ramón J. SENDER

Ediciones «C.N.T.» - México

PEDIDOS A NUESTRO SERVICIO DE LIBRERIA

SOLIDARIDAD CONFEDERAL

(c) Ministerio de Cultura 2005