

información

ESPANOLA

ARCHIVO

Nº 1

La quincena de abril

1968

Precio 5 F.B.

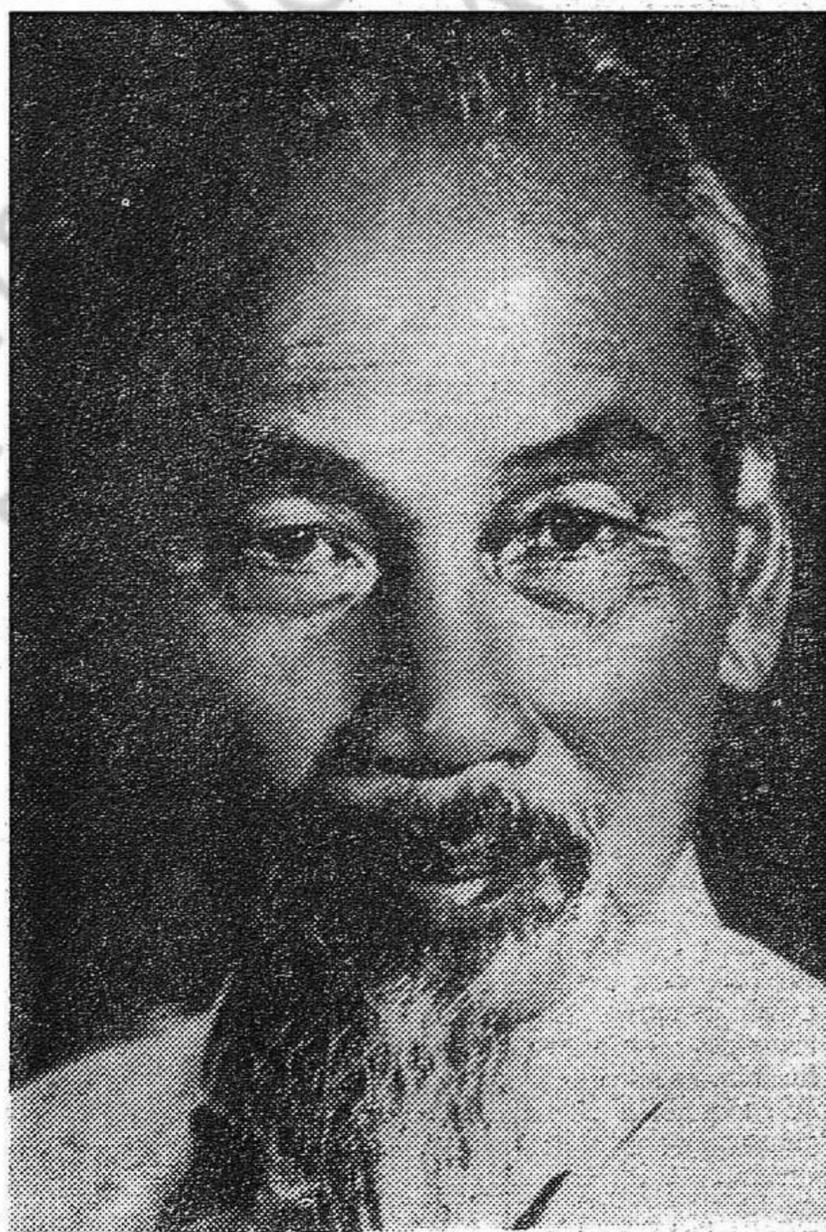
ENTRE LA ESPADA Y LA PARED

Sí, Johnson mentía y maniobraba al anunciar el cese de los bombardeos y su renuncia a la reelección presidencial. Pero mentía y maniobraba porque se encuentra doblemente derrotado: en la guerra de agresión contra el Vietnam y ante la opinión pública de los Estados Unidos. Un presidente triunfante no se presenta ante las cámaras de la Televisión para declarar patéticamente: ME RETIRO.

Johnson mentía calculando que en unas semanas podría dirigirse a la opinión de país y a la internacional para decir: «He hecho todo lo posible para obtener la paz, he ofrecido incluso mi retirada como garantía de buena fe. No he sido escuchado. Sólo nos queda la senda del combate. ¡Adelante en la escalada!». Y en plena escalada ¿cómo iban a renunciar los norteamericanos al jefe experto de tantos años de guerra?

Pero Johnson mentía y maniobraba en retirada. Forzado por la punta de la espada vietnamita. Hablaba de paz porque no puede ganar la guerra. Porque había sufrido la aplastante derrota de la ofensiva del Tét y sabía que la República Democrática del Vietnam y el Frente Nacional de Liberación poseen fuerzas y medios, heroísmo y capacidad para dar nuevos golpes contundentes a las fuerzas norteamericanas de agresión.

La punta de la espada le ha hecho retroceder. Y la respuesta del gobierno de Hanoi (conversaciones para decidir el cese incondicional de los bombardeos, primer paso para las negociaciones), le ha situado contra la pared. Mentira y maniobra quedan desmontadas. Johnson el derrotado, el hombre que, después de Hitler, más crímenes y monstruosidades ha cometido contra un solo pueblo, culpable también de la muerte de 20.000 jóvenes americanos en una guerra infame que toda la humanidad condena con ira, se halla entre la espada y la pared.



HO CHI MINH, dirigente y símbolo de todo el pueblo vietnamita. Presidente de la República Democrática de Vietnam del Norte, la que, codo con codo con el Frente Nacional de Liberación del Sur, al derrotar a los imperialistas agresores de los Estados Unidos, lucha por la causa de todos los pueblos del mundo.

« LAS COMISIONES OBRERAS DEFIENDEN LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES » — proclama CAMACHO ante el presidente del Tribunal de Orden Público. Expulsado de la sala « por ultraje a la magistratura », el dirigente obrero grita : ¡VIVA LA LIBERTAD!
(información en pág. 2)

LOS DIRIGENTES MADRILEÑOS DE LAS CC.OO.

ANTE EL TRIBUNAL DE O.P.

¡VIVA LA LIBERTAD!

Rehén del gobierno desde hace catorce meses, Marcelino Camacho compareció el 2 de abril ante el Tribunal de Orden Público. Co-acusados: Julián Ariza, Muñoz y otros dirigentes de las Comisiones Obreras.

Inculpación: manifestación ilegal.

El Palacio de Justicia (plaza de las Salesas) y los alrededores custodiados por la Policía Armada. Los agentes de la político-social merodeando entre el público. Y éste, numerosísimo, a pesar de tratarse de un día de trabajo. Varios miles de trabajadores, estudiantes, mujeres, ciudadanos, forman larga cola desde muy temprano. La mayoría quedará en la calle. La sala de audiencias sólo puede contener seiscientas personas. Abogados españoles y extranjeros, periodistas, observadores de la C.G.T. francesa.

Desde el comienzo, el presidente del Tribunal aparece como un representante del ministro de la Gobernación y no como un magistrado. Su propósito esencial es impedir que Camacho, Ariza y sus compañeros expongan los fines de la manifestación por la que se les inculpa, defiendan la licitud de las Comisiones Obreras y la justicia de su programa reivindicativo. Sus preguntas son las de un comisario de la Brigada político-social. Camacho se niega a responder a las que tienen un maniifiesto carácter tendencioso. Dando por sentada la ilegalidad de la manifestación, el presidente quiere circunscribir el interrogatorio al hecho de si la iniciativa fue de los acusados. «EL HECHO —comienza a decir Camacho— es que las Comisiones Obreras defienden los intereses de los trabajadores... «No puede seguir. El presidente le interrumpe airadamente y le expulsa de la sala, escoltado por dos guardias. Aun se escucha la voz alta y firme del dirigente obrero conforme sale:

¡VIVA LA LIBERTAD! ¡ABAJO LOS TRIBUNALES DE EXCEPCION A SUELDO DE UNA DICTADURA FASCASADA!

Y los centenares de personas que asisten al juicio, que se han puesto en pie, repiten a coro, una y otra vez: ¡VIVA LA LIBERTAD!

El presidente ha ordenado la evacuación de la sala. Los ciudadanos la abandonan sin cesar en sus vítores; en la plaza se les unen muchos de los que aguardaban fuera. ¡VIVA CAMACHO! ¡VIVA LAS COMISIONES OBRERAS! La policía interviene. Hay detenciones.

Mientras tanto, en el interior del edificio, los agentes de la secreta han detenido al abogado francés, señor Claude



Perraud, quien había registrado en cinta magnetofónica el transcurso del juicio hasta aquel momento. El presidente del Tribunal ordena que el juicio prosiga por la tarde a puerta cerrada. Abogados y periodistas españoles llevan su inmediata protesta ante el decano del Colegio de Abogados de Madrid.

Con anterioridad a los incidentes provocados por los métodos cuarteleros del presidente del Tribunal, Camacho había explicado que fue detenido cuando se ocupaba de la defensa de los trabajadores apresados. También reiteró que «las Comisiones Obreras tienen el apoyo de comunistas, socialistas, católicos y de cuantos luchan por un sindicato unitario».

El corresponsal de «LE MONDE» en Madrid escribe que «el Tribunal Militar deseaba limitar los interrogatorios a la manifestación del 27 de enero de 1967. Los acusados y sus abogados, añade, se proponían declarar, por el contrario, que la manifestación había sido organizada «porque no existen otras posibilidades legales de expresión».

El fiscal del Tribunal de Orden Público reclamó penas de prisión de un año para Camacho, Ariza y Muñoz, así como multas de cinco mil pts y de seis meses contra los otros acusados. Recordamos que Camacho lleva encarcelado 14 meses, habiéndosele negado arbitrariamente la libertad provisional. Y en el Palacio de Justicia se dijo ya el mismo día 2 que Camacho va a ser

de nuevo procesado por «desorden público» y «ultrajes el tribunal».

Fuera del Palacio de Justicia la policía efectuó varias detenciones, entre ellas la de la señora del periodista Sartorius, quien, a su vez, había sido detenido, y se halla en la cárcel de Carabanchel, el domingo 31 de marzo.

I - E

Editor responsable :

F. RENQUIN. 25, rue du Sonnet
BRUXELLES 8. (Belgique)

Cuenta postal (Giros) :

F. Renquin. CCP 9635.58. Bruxelles

★

Precio del ejemplar

España	5 Pts.
Bélgica	5 FB
Alemania	0,40 DM
Francia	0,50 FF
Suiza	0,50 FS
Holanda	0,40 Fl.
Inglaterra	8 d.
Suecia	0,60 K
Argelia	0,50 D

Suscripciones por un año

España	90 Pts.
Bélgica	90 FB
Alemania	7 DM
Francia	9 FF
Suiza	9 FS
Holanda	7 Fl.
Inglaterra	12 s.
Suecia	11 K
Argelia	9 D

AL HABLA

Esta segunda pagina, estimado lector, está reservada para sus cartas. Opiniones, críticas, sugerencias que le rogamos exprese con toda confianza y frecuencia. INFORMACION ESPAÑOLA no es un «negocio», una empresa comercial; es un esfuerzo colectivo. Redactores y lectores constituirán una sociedad de trabajo para la difusión de los ideales democráticos. El correo será uno de nuestros lazos. ¿De acuerdo? Pues no lo deje «para mañana». Esperamos su carta.

Dificultades técnicas (que esperamos salvar próximamente) nos impiden ofrecer hoy, como habíamos anunciado, la reproducción de un fragmento del magnífico mural de MENTOR «La marcha hacia la felicidad». Nos excusamos ante el lector y ante nuestro amigo Mentor.

Al lector

ESTIMADO amigo : INFORMACION ESPAÑOLA acaba de abordar-
le en la calle o de penetrar en su casa. Un elemental deber
de cortesía nos impele a presentarnos. Brevemente, pues
confiamos en que a las pocas palabras resulte que somos ya cono-
cidos o que, aun viéndonos por primera vez, al rato de charla nos
sentamos « como amigos de toda la vida ».

INFORMACION ESPAÑOLA es un portavoz democrático. Aparece fuera
de España no por su voluntad. La existencia de un régimen de dictadura en
nuestro país, de una Ley de Prensa que más es candado que cauce para la
expresión escrita de la opinión, nos impone este exilio de impresión. Pero el
contacto de INFORMACION ESPAÑOLA con la realidad nacional será, es ya,
tan íntimo que, sin jactancia y sin complejo de inferioridad, nos sentimos
periódico español en toda la plenitud de ambas palabras.

Portavoz democrático, decimos. En consecuencia: periódico de opinión. Y
lo primero que opinamos es que no hay democracia sin derechos y libertades
públicas. Y lo primero que añadimos es que no hay libertades políticas sólidas,
auténticas, sin profundas transformaciones en las estructuras sociales y econó-
micas de la sociedad. La garantía de la democracia (poder del pueblo), es la
emancipación del pueblo del dominio económico-social de una minoría. Estas
generalidades conocidas, en el terreno de lo concreto, de lo español, quieren
decir que tomamos posición contra la minoría político-económico-social que
ejerce en España su dictadura. Posición activa, esto es, junto al pueblo y las
fuerzas de la oposición que trabajan por el triunfo en España de una demo-
cracia política y económica.

INFORMACION ESPAÑOLA será también, comienza a serlo desde este nú-
mero, un órgano de información. Entendemos que la información se halla en
la base de una verdadera formación democrática. Conocer es tener conciencia
del mundo real en que vivimos. De ahí que, para retardar la toma de con-
ciencia democrática nacional, colectiva, los gobernantes españoles recurran a
las leyes y disposiciones represivas de la libertad de prensa, a la desinforma-
ción, al falseamiento de la realidad, a las persecuciones y sanciones (tan fre-
cuentes en estos meses) de aquellos que en la amordazada prensa española
encuentran la manera de abrir un agujero por el que expresar alguna verdad.

Somos pues órgano de opinión e información. En el mundo en que vivimos.
En una actualidad española que limita al norte, sur, este y oeste con una tensa
y multiforme actualidad internacional. También en ésta y de ésta creemos
tener algo que decir. Necesitamos decirlo. Porque también, y aunque a veces
con otras formas que en España, pero a veces en forma muy parecida, hay
poderes interesados en que las gentes del mundo no digamos nada. En que nos
dejemos someter, dominar, expoliar, ametrallar y, si llega el caso, desintegrar.
Nosotros estamos con los que no aceptan callar. No aceptamos que míster
Johnson y sus « buitres » del Pentágono conduzcan a la humanidad por la
escalada de la guerra, de la sucia guerra en Vietnam, a la hecatombe termo-
nuclear. No aceptamos que « el desafío americano » consista en la instauración
de dictaduras militares, archirreaccionarias o fascistas, celestinas de la entrega
de la soberanía nacional y las libertades democráticas al imperio de Washing-
ton. Nosotros estamos con los que luchan por la libertad, el desarrollo y la inde-
pendencia. En Vietnam y en todas partes. Y así estamos por la paz.

Somos órgano abierto a cuantos por las libertades democráticas se pro-
nuncian y trabajan en España. A todas las familias y corrientes ideológicas
democráticas. A todos los españoles adversarios de la dictadura.

UN 30 DE ABRIL

(Desde Madrid.
Manuel CASTILLA)

*Muy concreto. Víspera de la
fiesta del primero de mayo. Un
día nacional para una fiesta na-
cional. Convocan las Comisiones
Obreras. Llamam a todos los es-
tamentos sociales. Exigen reivin-
daciones muy concretas: derechos de
asociación y reunión, derecho de
huelga, libertad sindical, libertad
de expresión, respeto a las carac-
terísticas nacionales de Cataluña,
País Vasco y Galicia. Amnistia
general para presos y exiliados
políticos y sociales. Sufragio uni-
versal —sólo el pueblo ejerciendo
este derecho libremente podrá de-
terminar el sistema político del
Estado—. La fecha ya está fija-
da: 30 de abril. La preparación
en curso. España entera, hombres,
trabajadores del campo y de la
ciudad, del mar y de la mina, uni-
versitarios, sacerdotes, amas de
casa, personas de toda índole y
condiciones, profesionales e inte-
lectuales, todos unidos en un es-
fuerzo común. La acción será
múltiple. Varias las formas que
adopte. Huelgas. Paros. Mani-
festaciones. Un escrito —auténtico
referéndum nacional— que plas-
me la verdadera conciencia del
país, suscrito por cientos de miles
de firmas a lo largo de todo el
territorio.*

*'Ante un gobierno que se refu-
gia en la represión, incapaz de
dar solución ni a uno solo de los
problemas económicos y políticos
de España; ante un régimen cada
vez más aislado, en el interior y
el exterior, impotente para hallar
una sola salida en el callejón en
que se encuentra atascado.*

*Un 30 de abril. Un día para el
país. Está en marcha. El tema
está en la calle. Habrá mucho que
escribir y hablar de ello.*

Las ideas de un general

Llamó la atención la presencia del teniente general don Manuel Díez-Alegría en el Yelmo Club de Madrid, con motivo de uno de los coloquios que le organizaron a Servan Schreiber. Allí estaban también don Antonio Menchaca, vicedirector de CUADERNOS PARA EL DIA-LOGO, don Ramón Tamames, el conocido economista que iba a reiterar, en esa ocasión, las tesis que defiende sobre los necesarios cambios radicales de estructuras, don Vicente Mortes, uno de los subcomisarios del Plan. Llamó la atención porque no es frecuente ver a un general en público sino es presidiendo alguna ceremonia oficial. La llamó, doblemente, porque por esos días — los primeros de marzo — el general Díez-Alegría, director del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, había expuesto algunas de sus ideas a un redactor del diario «MADRID», ideas formuladas, con solemnidad académica, en su discurso de ingreso en la Academia de Ciencias Morales y Políticas.

« Lo que hoy da su auténtico sentido a los ejércitos — declaró al periodista — es su carácter de servicio a la defensa exterior de la nación, lo cual los distingue de una mera fuerza de policía... la formulación de una nueva doctrina militar es una cuestión política que fija los objetivos que ha de cubrir el ejército... Personalmente considero que un ejército nacional debe hacer abstracción de la política. Sin embargo, en este aspecto las cosas han cambiado a raíz de los juicios de Nuremberg. Hasta entonces, la obediencia eximía al militar de toda responsabilidad... Un ejército nacional traicionaría su misión si aceptase servir a un grupo... tiene que estar por encima de la noble lucha política, en la que no debe intervenir... »

Se comprende que las declaraciones del general Díez-Alegría hayan dado lugar a amplios comentarios en Madrid. Y sorprendido en la embajada norteamericana. ¿ No ha dicho el director de la más alta



General Díez-Alegría — el ejército se interroga —

escuela de estudios militares de España que en Vietnam « se ve que David no está nunca vencido de antemano por Goliat », cuando el general Westmoreland no cesa de repetir que el David vietnamita está ya vencido ?

En la Academia habría de afirmar que si bien los ejércitos son necesarios, « la guerra aparece como un retroceso a la barbarie primitiva » y aunque en ciertos círculos monárquicos se interpreten otras de sus palabras sobre el papel « institucional » del ejército en el sentido de que lo « institucional » en España será que el ejército garantice la restauración monárquica, lo cierto es que el general Díez-Alegría parece se limitó a decir que « la misión del ejército en la sociedad es consagrarse a sus funciones propias dentro del Estado, sin interferir en su política general más que en aquellos asuntos que institucionalmente son de su incumbencia ». Y si, como había dicho al diario « MADRID », el ejército no puede incurrir en una politización partidista ¿ son fieles a sus palabras esos círculos monárquicos que buscan utilizarlas para su causa ?

En todo caso, el general Díez-Alegría da qué hablar en los círculos políticos madrileños.

La operación Schreiber

« ¿ Quién organizó su visita en España ? ». El director general de L'EXPRESS eludió la respuesta. Hasta que ya de regreso a París ha hecho escribir que su viaje estuvo motivado por el lanzamiento de su libro en España. Bien, operación publicitaria hubo pero no sólo por cuenta del « Défi américain ». El señor García Trevijano, su « anfitrión » madrileño, es uno de los hombres influyentes del diario MADRID y da la casualidad de que la redacción de este diario, encabezada por don Rafael Calvo Serer, recibió en su sede a Servan Schreiber. El equipo de « MADRID » (OPUS DEI, ala « liberal »), es evolucionista, europeísta y monárquico. De ahí que cuando el director de L'EXPRESS, una vez pasado el cabo de la Universidad de Barcelona, comenzó a declarar a la prensa española que « hay que luchar denodadamente contra la izquierda » que rechaza la integración de España tal como es (dirigida por un dictador fascista), que « los pueblos pobres no se pueden pagar el lujo de la democracia » (lo mismo dicen todos los fascistas para justificar sus dictaduras), y que lo esencial es « el desarrollo », que « la democratización vendrá después », la gente, particularmente las Comisiones Obreras y el movimiento universitario se dijeron que allí había gato encerrado. Gato opusdeísta.

Servan Schreiber ha hecho escribir por un periodista de su semanario que él se negó a responder en la Facultad de De-



Servan Schreiber — ¿ Es la cara espejo del alma ? —

recho de Madrid a las preguntas que se le formularon porque se le conminaba a decir « SI » o « NO ». Falta a la verdad. « ¿ Por qué no trata usted de la situación y problemas del tercer mundo ? ». « ¿ Puede creerse que la Europa capitalista vaya a contribuir al desarrollo de España ? ». « ¿ Quién se beneficiaría de la integración de España en Europa ? ¿ El régimen o los españoles ? ». « ¿ Cómo explica que al Sindicato Democrático de Estudiantes y a las Comisiones Obreras se les impida la celebración de asambleas y usted esté disfrutando de tantas facilidades para sus conferencias ? ». He ahí algunas de las preguntas que se le hicieron a Servan Schreiber y que éste se negó a responder ni por SI, ni por NO, ni por peteneras.

Las cortes de la impotencia

Constituidas fraudulentamente y con el fin de que sirvan de biombo parlamentario para la dictadura, las Cortes sólo pueden o resignarse a su impotencia en silencio o correr el ridículo de exhibir públicamente su tara. En ridículo quedaron los « posibilistas » monárquicos (Luca de Tena, Sánchez Agesta, Balcells) durante la discusión y votación de las Leyes complementarias (Movimiento, elecciones, etc.); en ridículo están quedando ahora los « familiares ». Quieren tener derechos en las comisiones. El señor Iturmendi, presidente de las Cortes, les hace decir que se conformen con lo que les dan. Y ellos se conforman. Quieren enmendar la Ley de Secretos. El señor Solís les hace decir que se anden con cuidado no les enmienden a ellos la « representación ». Y ellos se cuidan. Tratan de cambiar algunas comas en la Ley de Presupuestos. Y resulta que ignoraban que según la Ley de Cortes, por ellos mismos aprobada, los procuradores no tienen más facultades que votar los presupuestos como el gobierno los presenta.

« Pero ¿ para qué existimos entonces ? » han preguntado irritados algunos procuradores (muy pocos, la verdad sea dicha). « Para hacer lo que se les manda », puede responderles Alonso Vega, recordándoles las fraudulentas condiciones en que él y su colega Solís Ruiz los hicieron designar.

LAS TENSIONES POLITICAS SOCIALES EN ESPAÑA

Escribe Alberto MUÑOZ

A cualquier observador político no escapará que en España se vive una situación tensa, que los mitos del triunfalismo franquista se han deteriorado de tal forma que ya hoy no creen en ellos ni los que los inventaron.

Los conflictos de tanta duración y de tan honda significación en casi toda la Universidad española han puesto de relieve algo más que el enorme malestar y la combatividad de los estudiantes y la exigencia de derechos y reivindicaciones legítimas de éstos. Ha sido también la expresión de que ese gran conflicto contaba y cuenta con la comprensión y el apoyo tácito de amplias zonas de opinión del país. No ha logrado el Gobierno que los padres de los estudiantes condenaran la actitud rebelde y consciente de éstos.

La devaluación de la peseta con las consiguientes medidas adoptadas por el Gobierno, lo que se ha dado en llamar «plan de austeridad», han provocado un descontento extraordinario en los trabajadores. Pero no sólo entre los trabajadores. Basta repasar los acuerdos de Cámaras de Industria y Comercio y de otras entidades económicas para darse cuenta de que la crisis es algo superior, de mayor profundidad que lo que el Gobierno declara; que el creciente paro obrero es un indicio bien claro y demostrativo de esa crisis; y que la política económica actual no ofrece ninguna confianza a importantes sectores de la burguesía. «La devaluación de la confianza», que se ha producido en estos sectores significa un mayor aislamiento del Gobierno y de la oligarquía dominante, con la pérdida del apoyo que en períodos anteriores le venían ofreciendo.

Cabe añadir que los trabajadores no se limitan a protestar ante los sindicatos y las autoridades, a hacer huelgas y paros parciales por el aumento de los salarios y contra los despidos. Su horizonte de movilización se amplía. Se preparan a responder a las medidas de «austeridad» que les han impuesto mediante la organización de grandes acciones de masas en todo el país. Su orientación, lo que les sirve de norte para estas acciones está trazado en el documento de las Comisiones Obreras que hemos publicado en el número 26 de LIBERTAD PARA ESPAÑA.

A los factores de profundo descon-

tento que se palpan en todo el país unen los suyos específicos las masas campesinas, como estamos viendo a través de las acciones de los remolacheros, de los viticultores, de las manifestaciones de obreros agrícolas sin trabajo y de la exigencia que toma cuerpo en provincias agrarias de que la tierra sea para el que la trabaja.

No ha podido, no puede el Gobierno con el endurecimiento de la represión impedir que las tensiones sociales se agudicen y el problema del cambio de situación política surja ya en las columnas de la prensa.

Los evolucionistas lo han planteado abiertamente. A comienzos de marzo, en el diario «Madrid», uno de ellos planteaba que una solución centrista a la situación actual era viable. Y para ello argumentaba que las corrientes de democratización en el país son irreversibles. Llegaba a decir que si esa solución no se aplicaba con urgencia podrían venir elecciones a Cortes constituyentes de las que saldrían soluciones radicales.

Esos evolucionistas, al exponer esa posición, daban a entender claramente que las actuales estructuras del régimen son un obstáculo para la política y los intereses del neocapitalismo.

Qué duda cabe que la salida que preconizan los evolucionistas es diferente a la que defienden y por la que luchan las fuerzas democráticas y revolucionarias. Pero en el momento presente puede haber, hay prácticamente, convergencia, puesto que lo esencial es acabar con la dictadura del general Franco y el predominio de ultras y burócratas de la secretaría general en la gobernación del país.

Y el gran mérito de las fuerzas democráticas y revolucionarias es aprovechar esas convergencias para impulsar y desarrollar el movimiento de masas en todo el país: para ir imponiendo las soluciones políticas y sociales que necesitan los trabajadores, los campesinos y las masas populares. Es decir, tener en cuenta la convergencia política con esas fuerzas, las cuales, en razón de sus intereses, también se pronuncian por cambios políticos. Y así, abrir camino para que, con garantías, sea el pueblo el que diga la última palabra sobre el régimen que debe regir los destinos de España.

Derechos humanos

Madrid. — Texto del documento que está siendo firmado por numerosos ciudadanos. «La situación actual, de grave crisis social, económica y política por la que atraviesa nuestro país, se ha visto acentuada en los últimos meses por problemas tan diversos como la generalización del paro obrero a través de expedientes de crisis y práctica del despido libre, congelación de los salarios y convenios colectivos, carestía de la vida, crítica situación de la pequeña y mediana industria y del comercio modesto, hundimiento del campo y crisis de la Universidad.

Ante estos hechos y ante las manifestaciones de protesta y descontento a que ellos dan lugar, las autoridades, como única forma de abordar las causas que los engendran, responden con el empleo de la represión. Así, ante las justas peticiones de obreros y campesinos, de universitarios y sacerdotes, de la inmensa mayoría de los ciudadanos, se replica con la desposesión de cargos sindicales, con procesos, encarcelamientos y multas, con el recorte sistemático de la libertad de expresión, acompañado de procesos y sanciones a diario, a revistas, escritores y periodistas, con la violación del fuero universitario.

Nosotros, trabajadores de la ciudad y del campo, universitarios, sacerdotes, amas de casa, profesionales, hombres y mujeres de diversa condición política, ideológica o religiosa, de los distintos pueblos de España, rechazamos los métodos represivos y afirmamos que la solución de éstos y otros muchos problemas pasa por la implantación, de una manera real y efectiva, de las libertades democráticas fundamentales, reconocidas tanto en la Declaración Universal de los Derechos Humanos como en las últimas encíclicas papales.

Por consiguiente, pedimos:

1. DERECHOS DE ASOCIACION Y REUNION, DERECHO DE HUELGA, LIBERTAD SINDICAL, LIBERTAD DE EXPRESION.
2. RESPETO A LAS CARACTERISTICAS NACIONALES DE CATALUÑA, PAIS VASCO Y GALICIA.
3. AMNISTIA GENERAL PARA PRESOS Y EXILIADOS POLITICOS Y SOCIALES.
4. SUFRAGIO UNIVERSAL SOLO EL PUEBLO, EJERCIENDO LIBREMENTE ESTE DERECHO PODRA DETERMINAR EL SISTEMA POLITICO DEL ESTADO.

En visperas de grandes acciones

Sobre las Secciones Sociales de diversas industrias y provincias, los trabajadores españoles continúan presionando con una gran fuerza exigiendo medidas urgentes que den solución a los graves problemas que pesan sobre el conjunto de la clase obrera y otras capas sociales lesionadas por el bloqueo de los salarios y sueldos, así como por la puesta al día de los Convenios Colectivos. Hasta el depurado Pleno de la Sección Central del Sindicato del Metal, en su última reunión, ha pedido la aplicación de la escala móvil de Convenios Colectivos, la jornada de 44 horas semanales y un verdadero y auténtico Sindicato de Trabajadores.

Enlaces y vocales jurados de la casi totalidad de las empresas de Madrid han exigido, en un escrito dirigido al Presidente de la Sección Social del Metal, una Asamblea de todos los representantes sindicales « para estudiar la difícil situación por que atraviesa la metalurgia ». « Todo el mal existente — dicen — puede desembocar en un gran conflicto colectivo de la metalurgia madrileña ».

Por las fábricas están circulando miles de copias del documento reivindicativo elaborado por las Comisiones Obreras, que es firmado masivamente por los trabajadores.

La reacción provocada entre los empleados de Banca al negarles los locales de los sindicatos para celebrar asambleas ha subido de tono al conocerse la destitución del Vicepresidente de la Sección Social y vocal nacional de Banca D. Emilio Petri. Los representantes sindicales del Banco Hispano Americano, Español de Crédito, Exterior, Mercantil, Rural y Central, han dirigido documentos de protesta al Delegado Nacional de Sindicatos, Solís Ruiz, en los que exigen la destitución del Presidente del Sindicato Provincial Sr. Pérez Trisat « porque la presencia del mismo en su puesto actual significa un grave peligro para los intereses de los trabajadores », y continúan reclamando los locales sindicales para reunirse, (« locales que han sido construídos con nuestro dinero »), o de lo contrario se verán obligados a celebrar las asambleas al margen del sindicato.

En Cataluña, el 6 de marzo se celebraron concentraciones y manifestaciones, decididas por las Comisiones Obreras, ante los locales sindicales de Sabadell, Tarrasa y Gavá. Los trabajadores de la empresa SEAT, de Barcelona, comenzaron una acción de trabajo lento y en otras empresas se multiplican las reuniones para estudiar las formas de acción más convenientes.

Hacia la gran jornada del 30 de abril 1ª ASAMBLEA LIBRE DE LOS METALURGICOS MADRILEÑOS

Tuvo lugar el domingo 24 de marzo en una fábrica desafectada. Un millar de delegados, miembros de Comisiones Obreras, enlaces, jurados. A la entrada, una gran pancarta: "BIENVENIDOS A LA PRIMERA ASAMBLEA LIBRE DE LOS METALURGICOS MADRILEÑOS". Cuando la policía se presentó, las deliberaciones estaban ya muy avanzadas y tomados los acuerdos para el "relanzamiento" de la acción reivindicativa, la lucha contra la congelación salarial y los despidos, por la libertad de los detenidos y la organización sindical unida e independiente.

La policía efectuó más de un centenar de detenciones. Pero desde el lunes comenzaban los paros en las fábricas (PEGASO y STANDARD entre las primeras). La jornada de acción del 30 de abril se prepara en la acción de otras jornadas. Para el 18, manifestación juvenil en apoyo del programa reivindicativo de las Comisiones Obreras Juveniles. El Primero de Mayo de 1968 va a tener grandes visperas.

Los mineros de Veguín y Olloniego, en Asturias, volvieron a la huelga exigiendo mejores condiciones de trabajo y seguridad, huelga secundada por los mineros de varios pozos de HUNOSA, así como de otras minas de antracita de la cuenca de Cangas de Narcea.

En Sevilla, los obreros que componen los tres turnos de la factoría Laminadora del Sur han declarado una huelga y se han encerrado en la fábrica exigiendo la readmisión de dos compañeros despedidos. Los encerrados se han alimentado de bocadillos y bebidas que familiares y amigos les llevaron hasta la fábrica.

Por Guipúzcoa circula un importante documento que da cuenta de la Segunda Reunión General de Comisiones Obreras a la que han asistido representantes de las Comisiones de Cataluña, Euzkadi, Galicia, Andalucía, Aragón, Asturias-León, Levante y Centro, en la que han hecho suyo el documento de las Comisiones de Madrid ante la crisis actual y del que extraemos el acuerdo siguiente:

« Caminar aceleradamente hacia una acción general de los trabajadores de todo el país como respuesta a las medidas del gobierno, en solidaridad con los detenidos, por los objetivos reivindicativos de los trabajadores ».

Contra el bloqueo de los salarios, por el derecho al trabajo, contra la represión, por la defensa de los cargos sindicales elegidos por los obreros y destituidos por los jefes, por un sindicato obrero, independiente y democrático, las asambleas,

reuniones y todo tipo de luchas se están generalizando en estos últimos meses.

El nuevo movimiento obrero continúa utilizando las posibilidades legales que ofrece el sindicato, combinándolas con acciones extralegales que preparan las condiciones para la realización de luchas reivindicativas a niveles cada vez más elevados.

MADRID. — Los trabajadores de la empresa PERKINS han enviado una carta al Vicepresidente del Gobierno en la que solicitan la amnistía para sus compañeros detenidos. Se hacen eco para solicitar la amnistía del acuerdo del Consejo de Ministros del 12 de enero por el que « el Gobierno español secundando la iniciativa de la ONU declara a 1968 como Año Internacional de los Derechos Humanos ».

Los trabajadores de PEGASO y STANDARD han dirigido escritos al Delegado Provincial de Trabajo exponiendo su disconformidad con la autorización de hacer horas extras cuando existe un grave problema de paro obrero.

BILBAO. — Más de mil jubilados de Altos Hornos de Vizcaya han elegido democráticamente una Comisión para que se encargue de tratar oficialmente con la empresa unas reivindicaciones que suponen unos 200 millones de pesetas. La asamblea se celebró en Baracaldo.

CADIZ. — Según cifras oficiales el paro obrero alcanza a unos 20.420 trabajadores, aunque las cifras reales suponen más de 30.000, lo que convierte a esta provincia, en proporción a su población, en una de las que más agudamente padecen actualmente este problema. (De la agencia oficial FIEL).

GIBRALTAR:

UNA CUESTION MAL PLANTEADA

«**H** E sido toda mi vida, por convencimiento y por tradición, un ferviente partidario de que se mantenga viva la causa de Gibraltar español, pero estimo que en beneficio de esa misma causa debo oponerme a la iniciativa y a la negociación que el gobierno actual de España ha provocado para recuperar Gibraltar. Es muy peligroso, cuando se trata de un objetivo y de una causa seria e importante, como yo creo que es la causa de Gibraltar para España, iniciar un procedimiento por motivos secundarios y no siempre puros que, con toda seguridad, no podrá conducir más que a un fracaso; porque un fracaso representa un obstáculo más para una gestión ulterior destinada a conseguir el resultado que se busca.

PABLO DE AZCARATE
(EX-EMBAJADOR DE ESPAÑA EN LONDRES)

Es decir, provocar un fracaso para lograr unos aparentes triunfos diplomáticos, desprovistos de todo valor sustantivo, es algo directamente contrario a la defensa seria y auténtica de la causa de Gibraltar español. Por eso, la conducta del gobierno actual de España, lanzándose un tanto frívolamente y a la ligera a una campaña para la devolución de Gibraltar es lamentable desde el punto de vista nacional. Y la actitud del español serio y responsable que desaprobe esa manera de proceder está justificada porque es de temer que esa iniciativa constituya una dificultad más en el porvenir, cuando, en circunstancias más favorables y sobre bases más sólidas, vuelva España a plantear su reivindicación.

¿Cuáles son los motivos por los cuales, estando en favor de la reivindicación de Gibraltar para España, hay que desaprobado la actual iniciativa del gobierno español para hacerla valer?

Se ha cometido el error de querer aprovechar esta marea de descolonización que domina la vida internacional presente, para, por decirlo así, integrar en ella la cuestión de Gibraltar. A poco que se reflexione es fácil comprender que el caso de Gibraltar no tiene ninguna semejanza ni analogía con los que forman ese gran fenómeno que se llama la descolonización. Gibraltar no reúne ninguna de las características que definen una colonia en el propio sentido de la palabra. Una colonia es un territorio que, como consecuencia de unas determinadas vicisitudes históricas, se encuentra sometido a un Estado que no sólo le domina sino que, por regla general, le explota. La colonia no cuesta dinero a los países que las tienen; se tienen para todo lo contrario: para beneficiarse y explotarlas. En Gibraltar no hay territorio, es un inmenso peñón que tiene adosada a una de sus laderas una pequeña ciudad de 4 a 5 mil habitantes, y, sobre todo, un estupendo puerto y una no menos estupenda bahía. Gibraltar era lo que antes se llamaba una fortaleza; hoy es, ni más ni menos que una base naval.

El gobierno español ha planteado el caso de Gibraltar como un caso de descolonización ante las Naciones Unidas. Las N.U. siguiendo el procedimiento establecido para estos casos, han sometido la petición española al Comité especial que tiene constituido para el examen de los casos de descolonización, llamado Comité de los 24, «Comité especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales».

Pero lo que nosotros pedimos para Gibraltar no es la independencia. Lo que pedimos es que Gibraltar se devuelva a España y poniendo el asunto en manos de un comité cuyo objeto, según los términos mismos de su título, consiste en asegurar la independencia de las colonias, hemos dado a Inglaterra un juego magnífico, que utilizó, inmediatamente, dando la autonomía a Gibraltar y dando así formulariamente satisfacción a las exigencias de la descolonización; y no sólo conceden una autonomía y establecen un gobierno sino que organizan un referéndum. «Qué más quieren ustedes — puede decir Inglaterra — el pueblo de Gibraltar ha sido consultado y dice que quiere seguir siendo inglés».

Esta ha sido una de las consecuencias desgraciadas del error inicial de haber planteado el caso de Gibraltar dentro del marco de la descolonización.

NUESTRO pleito no consiste en pedir la independencia de Gibraltar; sino en que Gibraltar sea devuelto a España. Ahora bien, esto no puede plantearse más que de una manera: España debe dirigirse a Inglaterra pidiendo la nulidad del artículo 10 del tratado de Utrecht, en virtud del cual Gibraltar fue cedido a Inglaterra. Ese tratado se firmó hace ciento setenta años y es contrario al buen sentido pretender que los tratados internacionales tienen una duración eterna. Si, como es probable, Inglaterra se niega a aceptar la alegación de España, no hay más camino que acudir a un procedimiento que conduzca a una decisión con fuerza de obligar en la vida internacional: ya sea el arbitraje mediante la designación de un árbitro, de común acuerdo entre las partes, ya sea sometiendo el asunto a la decisión del Tribunal Permanente de Justicia Internacional de La Haya. Y a este respecto, conviene hacer notar que España no sólo se ha abstenido de tomar la iniciativa de llevar el asunto ante el Tribunal de La Haya, sino que se ha negado a aceptar la propuesta que en este sentido formuló Inglaterra. Con lo cual España ha dado la impresión de que no confía en la validez de la tesis jurídica que, en definitiva, constituye la única base sólida sobre la cual puede apoyarse la reivindicación española sobre Gibraltar. Mientras no se llegue a conseguir la invalidación y nulidad del artículo 10 del tratado de Utrecht, Inglaterra está en una posición absolutamente invulnerable.

Hay que tener en cuenta que todo el resto del tratado de Utrecht ha ido perdiendo en el curso de los años, y hasta de los siglos, su validez, y resultaría hasta incluso paradójico que se pretendiera mantener en vigor ese único artículo 10 relativo a Gibraltar. La empresa no será fácil, pero en España hay juristas internacionalistas eminentes muy capaces de defender la tesis de la nulidad de ese artículo 10 con grandes probabilidades de éxito. Se me perdonará la pedantería de jurista de citar en latín una famosa cláusula que en derecho internacional se considera implícita en todos los tratados: la cláusula *rebus sic stantibus*, en virtud de la cual si se produce una transformación radical y completa de las circunstancias que han rodeado a la conclusión de un tratado, el tratado debe quedar abierto a revisión a petición de una de las partes contratantes. Es decir, que para defender la tesis inglesa habría que demostrar que las circunstancias que rodearon a la firma del tratado de Utrecht en el año 1713 siguen siendo las mismas; no envidio a quien tome a su cargo la demostración.

Segundo elemento de presentación de nuestra tesis sobre una base jurídica. El artículo 10 del tratado de Utrecht estipula la cesión de Gibraltar a Inglaterra acompañada de ciertas condiciones y cortapisas entre las cuales figuran las dos siguientes. La primera limita la cesión a la ciudad, el puerto y la fortaleza, con exclusión de todo territorio, y sobre todo excluyendo explícitamente toda jurisdicción. La segunda consiste en la prohibición de que entren y vivan en Gibraltar ni judíos ni moros. Es decir, que si el Tribunal Permanente de Justicia Internacional declarase que el artículo 10 del tratado de Utrecht está en vigor, España podría exigir de Inglaterra la expulsión de todos los judíos que actualmente viven en Gibraltar. ¿Es imaginable que en el año 1967 se declare en vigor semejante disposición?

La alternativa ante la cual habría que colocar a Inglaterra sería la siguiente: o estamos de acuerdo para considerar que el artículo 10 del tratado de Utrecht está abrogado en virtud de la cláusula *rebus sic stantibus* y, entonces, vamos a negociar sobre las condiciones de su devolución a España, o, si se le declara en vigor, vamos a aplicarlo estrictamente, cumpliendo todas sus disposiciones, lo que sería totalmente imposible, con lo que quedaría destruida la tesis misma de la validez.

UNA última observación. La fuerza política y moral de la reclamación española resulta también quebrantada por el hecho de ser formulada por el mismo régimen político que ha creado sobre territorio español las bases americanas, una de las cuales, Rota, es, al parecer, la mayor base naval de los Estados Unidos fuera de su propio territorio. A mi manera de ver, hubiera convenido grandemente preparar el terreno para la reclamación de España sobre Gibraltar si no por la denuncia de los acuerdos hispano-americanos de 1953, por lo menos, por el anuncio de la decisión de España de no renovarlos, cuando, en el mes de septiembre, llegue a expiración el plazo de su validez».

El bochornoso espectáculo...gubernamental

TOMAMOS la primera parte del título del diario YA. Tan sólo el título porque el contenido del comentario del portavoz del cardenal Angel Herrera era tan bochornoso como el espectáculo de ese gobierno que embiste contra la Universidad española con el odio fascista de los del «muerta la cultura».

Designación de un «juez especial» para reforzar la represión policiaca, supresión del Fuero Universitario para que la policía se instale cuantas veces se le ocurra a Alonso Vega en Facultades y «campus», apalee a sus anchas a los estudiantes y atropelle a los profesores. Y todo eso en el momento en que los «grises» agredían, a golpe de manguera y chorro de agua teñida el decano de la Facultad de Derecho de Madrid, señor Prieto Castro (ex-decano, pues dimitió ese mismo día por razones de dignidad. Para dimitir tuvo otro motivo, pues habiendo decidido, con el apoyo de la Junta de profesores, el alejamiento de la Facultad de seis individuos de «Defensa Universitaria», grupo de porristas, encabezado por el fascista Piñar, y conectado a la policía, el rector Isidoro Martín se colocó a los pies de los mismos, rogándoles volvieran a la Ciudad Universitaria). En el momento en que en todos los distritos universitarios proseguían las huelgas, asambleas y manifestaciones de protesta contra las detenciones de estudiantes, la actuación represiva de la policía y la actuación de los rectores gubernativos.

A los cavernícolas del diario YA les parece «bochornoso» que los estudiantes de Madrid organizaran su defensa, la auténtica, contra los porristas de la supuesta «Defensa». El grupo de Piñar había organizado (seguramente con la complicidad de la secretaria del Movimiento), una expedición punitiva en la Ciudad Universitaria. Se habían cursado instrucciones a algunas provincias para el envío de refuerzos. Enterados los estudiantes madrileños organizaron la adecuada réplica para el caso en que los gamberros del hijo de Blas Piñar aparecieran. Pero éstos no aparecieron. «Bochornoso espectáculo», comentaba el diario YA. ¿Echa de menos la época en que los antecesores de esos gamberros obligaban a los estudiantes a levantar el brazo, a lo fascista, y a dar «los gritos de rigor»?.

La crisis universitaria se agrava. En efecto. Se agrava para quienes la provocan, los ultras y fascistas del gobierno. La digna actitud del señor Prieto Castro ha sido refrendada por todo el claustro de profesores de Derecho. Con el gobierno no quedan más que los rectores gubernativos y algunos profesores que deben sus cátedras al favoritismo. El endurecimiento policiaco es ya inútil para restablecer la sumisión en la Universidad española.

¡OCÓN, CAMISA VIEJA!

Cuando cerramos este número la huelga de los estudiantes de Santiago de Compostela se acerca al mes de duración. Ilustrativo lo sucedido en la vieja Uni-



Parte del patio central de la Universidad de Santiago de Compostela ocupada por los estudiantes.

versidad compostelana. Un movimiento unánime, surgido en un distrito que las autoridades consideraban «pasivo». El decano de la Facultad de Ciencias, señor Ocón, es un viejo «camisa vieja», protegido desde el Movimiento, de los que también consideran bochornoso no acepten someterse. Celebradas las elecciones en la Facultad, no le gustaron los elegidos y se quedó con el dinero de las cuotas estudiantiles. Seguidamente prohibió todo acto cultural o asamblea. Los estudiantes, con mesura que para sí quisiera el decano, se dirigieron al rector pidiéndole la dimisión de Ocón en evi-

VENCEREMOS... NOS

(Versión gallega de una canción de Joan Baez, cantada por los estudiantes de Santiago de Compostela en los días que ocupaban la Universidad).

VENCEREMOS... NOS
VENCEREMOS... NOS
ALGUN DIA VENCEREMOS
COLLIDOS DAS MAUS
COLLIDOS DAS MAUS
CO AS MAUS DE TODOS FAREMOS
UN CAMINO NA NOITE.
DIME, O CORAÇAO,
QUE ALGUN DIA
VENCEREMOS.
NOS NON TEMOS MEDO
VENCEREMOS... NOS
ALGUN DIA
VENCEREMOS.

tación de posibles incidentes. Rector y profesores están convencidos de que el tal Ocón no tiene su puesto en un centro universitario. Y el primero le ofreció una salida airosa: «¿por qué no se toma usted unas vacaciones de cuatro meses?». «No hay... bemoles en Santiago para que yo salga de aquí», replicó el «académico» decano. Y haciendo acto de presencia en una asamblea estudiantil agredió a algunos de los jóvenes que la presidían. Réplica: la huelga, acompañada de la ocupación durante varios días del edificio central de la Universidad. Ocón — que hacía proteger su casa por agentes de la secreta — se fue a Madrid a ver a sus protectores. El rector recibió un rapapolvo y del gobierno civil de La Coruña llegó la orden de que la Universidad fuera desalojada. Durante varios días y noches, centenares de muchachos y muchachas habían permanecido allí, estudiando, conversando, cantando. Y gritando: «EXIGIMOS DIMISION DE OCON. QUE SE RESPETEN NUESTROS REPRESENTANTES». La generalidad de la población santiaguesa les expresaba su simpatía. Se sabe de un comerciante que dijo: «Treinta años llevaba esperando esto». Otros enviaron víveres y bebidas a los estudiantes. Y la huelga prosigue en este momento.

OTRAS HUELGAS Y MANIFESTACIONES

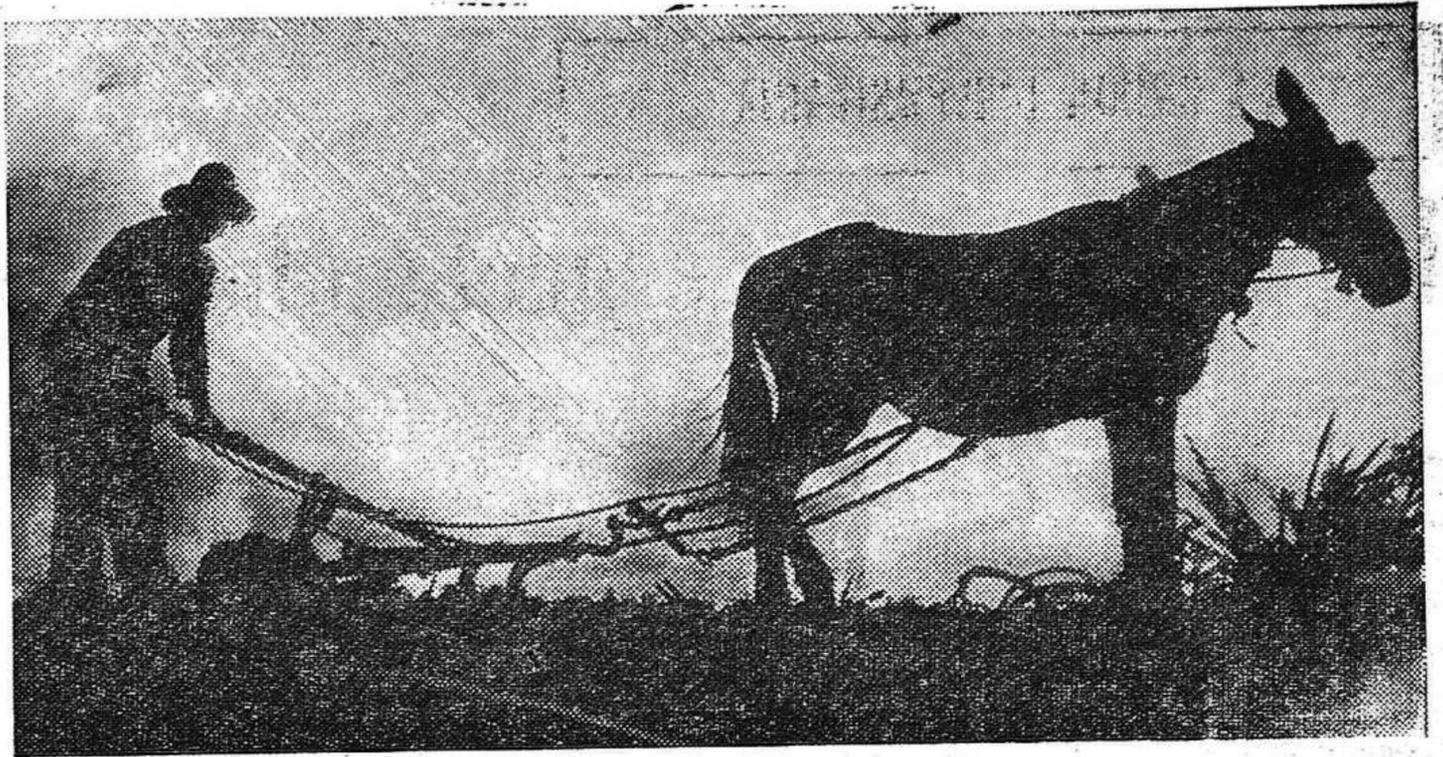
En solidaridad con sus compañeros de Madrid y Santiago hubo manifestación estudiantil en Salamanca el 15 de marzo a los gritos de LIBERTAD. Fueron atacados por la policía la que detuvo a un sacerdote y a una señorita. Huelga, asambleas, manifestación y sentadas en la Universidad de La Laguna (Canarias), en la de Sevilla y en Bilbao. Y el movimiento prosigue. Los Ocón, García Valdecasas e Isidoro Martín saldrán de la Universidad española expulsados. El Sindicato Democrático impondrá su realidad y la Reforma Universitaria será un hecho en una España democrática.

Las Universidades de Madrid y Valencia han sido cerradas en los últimos días de marzo «hasta nueva orden». ¡Como si las Universidades se gobernarán con órdenes!

DUELO UNIVERSITARIO

Los estudiantes de la Universidad de Madrid, miembros activos del Sindicato Democrático, Juan José Bajo e Isabel Fernández, encontraron trágica muerte el pasado 22 de marzo en accidente de automóvil. En señal de duelo se suspendieron las clases en todas las Facultades madrileñas y las respectivas exequias, celebradas en las localidades de que eran originarios, dieron lugar a sentidas ceremonias. Asistieron a ambas nutridas delegaciones de estudiantes de Madrid y otras ciudades. Los cortejos iban encabezados por los familiares y dirigentes del Sindicato Democrático. Nuestros más sentidos pésames a las deudas y compañeros de los dos jóvenes desaparecidos.

tramontana agrícola



En ese mundo artificial que desde hace 30 años está empujando la oficialía gubernamental hacia atrás, la vida de España hay que verla al revés de como la presentan.

Hace poco, en «LA GACETA RURAL», del conde Montarco, se escribía: «Es extraño hablar de paro cuando en los últimos años han salido, desde el campo hacia sectores no agrarios, cerca de dos millones de personas, la mayor parte jóvenes, que representaban lo más granado de la mano de obra agraria. Y, sin embargo —agregaba— esta actitud de desempleo se está produciendo».

Refiriéndose también a la desocupación, decía «LA VANGUARDIA» de Barcelona, de fecha 16 de marzo, que el número de obreros parados, según el Ministerio de Trabajo, ascendía a 217.045, y el paro estimado, a 324.777. Entre la cifra registrada y la estimada hay una diferencia de 107.732 trabajadores que no cobran seguro de paro, porque así lo determina la estrategia oficial para eludir el derecho que debieran tener todos los desocupados al seguro de paro.

Pero esas cifras son las oficiales u oficiosas. Las reales, en el campo, y en estos momentos, se acercan o sobrepasan el MEDIO MILLON, que a cuatro personas por matrimonio de trabajador parado se acercan a unos dos millones de seres que viven sumidos en la pobreza más extrema.

Los propios jefes de la Hermandad Nacional de Labradores dijeron en la reunión de la Permanente, celebrada el 25 de febrero, que el «índice de precios percibidos por el agricultor seguía siendo a fines de 1967 inferior al del año 66, mientras seguían aumentando sus costos, lo que hace prever una nueva depresión».

En el balance de la producción agrícola del año pasado, el ministro de Agricultura presentaba un panorama de brillantes horizontes para el campo y de mejoramiento notable de las condiciones de vida para los asalariados. Claro que la gente pone siempre en cuarentena las estadísticas y las frases gubernamentales de bonanza.

He aquí algunos ejemplos. El año pasado fue abundante en cosecha de trigo. Estos resultados debieron aliviar las debilidades, cuando no quebrantadas economías de los agricultores cerealistas. Como los modestos y medianos no pudieron vender las fanegas recolectadas, ni el Esta-

do se las compró ni les anticipó créditos para proseguir barbechando y cubrir las necesidades de una nueva siembra, la buena cosecha acrecentó sus penalidades y muchos se precipitaron en la ruina por no poder contener a los acreedores. Este año, el área de siembra de trigo ha sido disminuida en una superficie cercana a las 400 mil Has.

Nuestra producción de algodón de la última temporada fu. de 350.000 balas, contra 400.000 en la campaña anterior. Las ordenanzas ya conocidas no van a animar por cierto a los agricultores al cultivo del algodón. El Gobierno tiene más en cuenta los intereses de las empresas que monopolizan la compra de esta fibra, que los de los productores que la cultivan, especialmente de los que no están entroncados con dichas empresas, que, como es lógico, suelen ser los terratenientes o propietarios de tierras importantes.

Lo mismo va a suceder, está sucediendo ya, con el cultivo de la remolacha. Los productores de esta raíz se están resistiendo a su siembra en vista de los irrisorios precios fijados para la cosecha venidera: 1.465 pts la tonelada puesta en fábrica y 1.425 la puesta en las básculas situadas en los caminos cercanos a los tajos.

El Ministerio de Agricultura hace el cuento de la lechera con los resultados remolacheros de la futura temporada. Los agricultores dan la espalda al pronóstico oficial de alcanzar la cifra de 700.000 toneladas de azúcar, que cubrirían las necesidades nacionales.

Si de esos ejemplos pasamos al campo de los agríos, nos encontramos con una situación todavía más agravada. Febrero, que ha sido siempre el mes de mayor exportación, ha sido catastrófico para los cultivadores. La exportación arrojaba una diferencia en menos, con relación al año anterior, de más de 150.000 toneladas. Aunque en la primera semana de marzo tuvo un repunte, el problema sigue siendo grave.

Los viticultores y los olivareros están poniendo el grito en el cielo. Las cosechas pasadas fueron magras y les amenazan el intervencionismo y la reglamentación oficial. Pero estos renglones merecen nota aparte.

Lo cierto, para terminar, es que todo el mapa agropecuario de nuestra patria está sacudido por una tramontana de oposición que quiere dejar de ser cenicienta, para obtener la política que opere un cambio de 180 grados en la agricultura, tanto en los medios asalariados como entre los campesinos.

¡ Esa tierra !

SAN JOSE DE LA RINCONADA (Sevilla). El paro agrícola, un paro que afecta a casi la totalidad de los trabajadores de esta localidad, se prolonga desde hace muchos meses. Este es uno de los peores años. Como los parados se unieron para reclamar trabajo, acudiendo todos los días al Ayuntamiento las autoridades tuvieron que dar algunos jornales. Hasta que, a primeros de marzo el sargento de la Guardia Civil se presentó en la tenencia de alcaldía, que es donde los obreros se reúnen para comunicar, en nombre del alcalde, que no irían a trabajar más que los inscritos en una lista y que los demás... ¡ se anduvieran con cuidado !

Los trabajadores han escrito y dirigido una carta al Gobernador Civil en la que se dice, entre otras cosas:

«Desconocemos las causas por las que no se resuelve el problema del paro agrícola en el pueblo. Lo cierto es que no se resuelve mientras nuestras familias continúan pasando necesidades. No confiamos ya en las autoridades locales... Consideramos que la solución más viable para resolver todos nuestros problemas, de una vez para siempre, es que las tierras no cultivadas o mal cultivadas PASEN A MANOS DE LOS TRABAJADORES... Podemos citar la finca LA CARTUJA, con cuyas tierras podíamos vivir todos los trabajadores agrícolas...»

«El paralelo 17»

¿Quién no ha oído hablar del Paralelo 17, esa línea de demarcación artificial que separa y une al mismo tiempo el Vietnam del Norte del Vietnam del Sur? ¿Quién no ha oído hablar de esa tierra de fuego, sangre y lucha donde desde hace más de tres años los bombarderos americanos siembran la muerte y el terror? Pero, si hoy hablamos de esa tierra mártir es para referirnos a la película de Joris Ivens, «El paralelo 17». Es allí, donde el realizador holandés ha filmado las escenas de esa guerra terriblemente cruel que la potencia imperialista más grande del mundo impone a un pequeño país.

Joris Ivens, acostumbrado desde hace 40 años a filmar la vida de los pueblos en lucha, (autor de «Tierra de España», filmada en Madrid durante nuestra guerra) no usa su cámara para fijar únicamente los terribles bombardeos de los B 52, sino que en ella va tomando las escenas de la vida diaria de los hombres, mujeres, ancianos y niños vietnamitas en lucha contra los invasores americanos. Nos muestra la vida organizada de ese pueblo en guerra, la organización de la producción, entre bombardeo y bombardeo, así como la administración y la protección de la población. Es impresionante ver a ese pueblo que se confunde con la tierra, en perfecto mimetismo, para protegerse de los bombardeos y que una vez pasada la alarma reaparece para trabajarla. Apenas una carretera es destruida, cuarenta, cincuenta vietnamitas comienzan a reconstruirla. Otros rellenan los inmensos cráteres cavados por las bombas o los utilizan como estanques y criaderos de pescado. La tierra pulverizada y removida por las bombas se prepara rápidamente para sembrarla. Tres cosechas, en lugar de dos, pueden compensar las pérdidas ocasionadas por los bombardeos. A los heridos se les opera sin tardar en los hospitales subterráneos. Con rapidez asombrosa se reconstruyen las viviendas destruidas. Los restos de los aviones derribados son utilizados para fabricar piezas de recambio u otros instrumentos. El mango de un cohete sirve de rodillo en una imprenta de ocasión, donde se tiran, hoja a hoja, los diarios que informan y educan a la población. Entre dos ataques aéreos, los niños juegan a la guerra. Es siempre el más grande el que «hace de americano». Los niños gritan en inglés las palabras que han aprendido en la escuela subterránea para dirigirse a un piloto americano capturado: «Manos arriba, arroja las armas, marcha...»

La impresión más profunda que se desprende de la película de Joris Ivens es el enraizamiento profundo del pueblo vietnamita con su tierra. A fuerza de cavarla, de construir refugios, hospitales, escuelas y viviendas subterráneas, el campesino vietnamita se ha fundido con ella formando un sólido cuerpo: hombre y tierra; tierra y pueblo. Las imágenes vivas del film, nos dan clara idea de que para imponer su dominación tendrían que aniquilar esa tierra vietnamita. Tarea vana. De sus entrañas saldrían los hombres que encuentran refugio en ella para protegerse y protegerla. La película «El paralelo 17» es un grandioso homenaje al valor y a la inteligencia del pueblo vietnamita. Es un irrecusable testimonio



Joris Ivens

de la sublime ética de un gran pueblo ante el desafío de la potencia industrial más grande del mundo.

Joris Ivens, que ha filmado «El paralelo 17», conviviendo con los vietnamitas y sufriendo con ellos los bombardeos de los B 52, nos ofrece un film de una belleza enardecedora. La solidaridad con el pueblo vietnamita se robustece después de ver esa película, por lo que de real, humano e inhumano muestra.

La crítica ha sido muy favorable, sin embargo, el mejor homenaje que ha podido recibir Joris Ivens es el comentario de un dirigente vietnamita, según el cual, «El paralelo 17» es la artillería pesada contra el enemigo común».

A. MAM

TEATRO

J. Paul Sartre en Madrid

Con un desfase de 20 años aparecen en las carteleras madrileñas las obras de teatro que fueron un acontecimiento teatral en los bulevares parisinos en la postguerra. En el Reina Victoria se han estrenado «La P. respetuosa» y «A puerta cerrada», de Jean Paul Sartre.

Mucho tiempo ha pasado para que el teatro sartriano pueda constituir una gran «novedad» teatral. Sin embargo, en España, mirándolo con la relatividad que supone el inmovilismo del régimen, hasta en el teatro, el hecho de que se represente el teatro europeo de postguerra, teatro «engagé», constituye en sí un acontecimiento. El descubrimiento por el público del nuevo teatro europeo sale de los marcos de lo vulgar y antiestético de lo que pudiéramos llamar el teatro de consumo. La apertura hacia un teatro comprometido, como el de Bertolt Brecht, Gorki, Sartre o Peter Weiss, significa un progreso considerable al lado de lo que hasta ahora ha sido la representación teatral en España. Significa, en cierta medida, el logro de una reivindicación que desde hace tiempo venían pidiendo los dramaturgos españoles y el público interesado en un teatro con significación artística.

Interesa, sin embargo, señalar que es una concesión a medias del Ministerio de Información, ya que permitiendo ahora ese teatro de contenido ideológico, éste no resulta tan agresivo para el régimen como lo hubiera sido hace 20 años. Dado el proceso de madurez política alcanzado en estos últimos años en España, este teatro no tiene ya una influencia preponderante en un cambio de conciencia. De esta forma, Fraga puede permitirse una vez más presentarse como un «liberalizante» y seguir ejerciendo una política que asfixia cada vez más el verdadero teatro nacional con contenido social.

Nadie puede impedir, sin embargo, nos alegremos de que se estrenen en Madrid y Barcelona esos autores extranjeros aunque el desfase teatral español sea muy considerable. Lo que irrita es que la actividad teatral propiamente española carezca — salvo rarísimas excepciones — de significación ideológica y estética. Mientras las carteleras madrileñas aparecen con obras de ese teatro de «consumo», están ausentes de ellas dramaturgos de la calidad de Lauro Olmo, al que en los últimos meses se le han prohibido tres obras. Desde que en 1961 estrenó «La camisa», ya no ha vuelto a estrenar más. Alfonso Sastre ha estrenado este año una obra y hacía seis años que no estrenaba. Buero Vallejo, con el éxito de «El tragaluz», ha cerrado un período de cuatro años sin estrenos. A estos autores dramáticos de gran valor se les prohíben sus obras o se les permite estrenar cada 4 ó 6 años, con lo que se les ocasiona un gran perjuicio personal en su profesión y se produce un gran vacío en toda la actividad teatral española.

La representación en Madrid y Barcelona del teatro extranjero de vanguardia puede servir y servirá para exigir la misma igualdad para los dramaturgos españoles, en igualdad de tensión ideológica y contenido social.

Es lamentable que Alfonso Sastre no pueda dedicarse a su obra creadora y que para poder vivir tenga que traducir las obras de autores extranjeros. Suyas son las versiones de «La P. respetuosa» y «A puerta cerrada». Es cierto que la traducción está a la altura del gran escritor, con lo que la obra original no ha perdido y el público ha salido ganando.

Espanoles

en

París

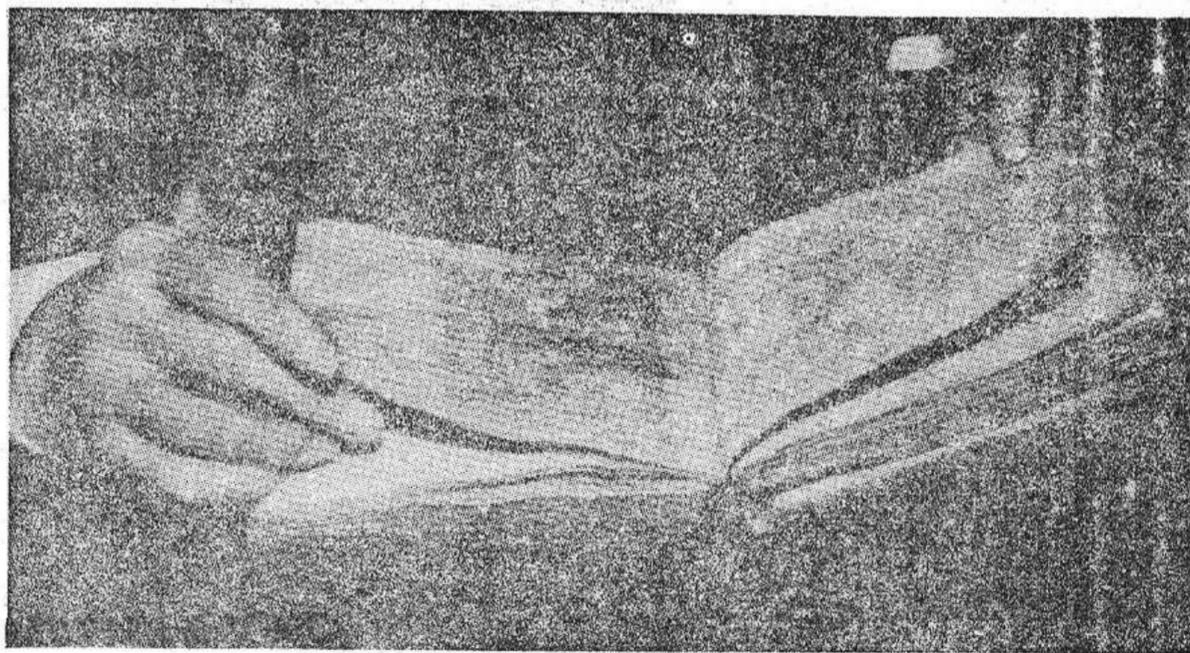
JOSE DIAZ

La exposición que nos presenta José Díaz en la Galería del Damier (18, rue du Dragon), demuestra claramente este momento de transición por el que este pintor está pasando, desde ya su última exposición en una sala madrileña.

Nacido a la pintura dentro de un formalismo estético a lo Staël, cuyo interés y novedad residía no tanto en la forma o el color como en el juego de la materia y las calidades, José Díaz ha ido dirigiendo su pintura hacia una realidad poética en la que la forma juega un papel mucho más importante y totalmente diferente, cambiando el sentido mismo fundamental o primero de su pintura.

Así, en este momento, nos encontramos que la evolución dentro de la línea de este pintor está condicionada principalmente por la forma. El paso, dentro de esta exposición, está muy claramente marcado: en sus « collages » que representan su ligazón con su primera época, la estructura íntima del cuadro es pura, geométrica. Los elementos del cuadro tienen un único sentido de equilibrio, de compensación. Unas formas llaman a otras, unas masas de color exigen otras que las compensen. El cuadro se va componiendo así, solo, por una única progresión de estructura. Pero ya en estos « collages » el pintor evoca ciertos objetos familiares, la forma se convierte en un elemento de sugestión más.

Luego, en sus óleos, sobre todo en los bodegones y paisajes, el contorno



Las manos de Don Ramón.

Don Ramón Menéndez Pidal cumplió el pasado mes de marzo 99 años de edad. El gran filólogo e historiador de nuestras letras, interrogado sobre aquello que considera más importante en la vida ha respondido: "el trabajo". ¿Y su esperanza para España?: "la juventud".

neto y exacto de los objetos o de las formas se va fundiendo en la atmósfera creada por la materia, no por el color. La construcción íntima del cuadro responde todavía a una estructura geométrica y de compensación. Pero, la materia, creando o deshaciendo las formas, crea un espacio poético y misterioso en el que los objetos no se encuentran como suspendidos en él, como ocurre en los bodegones del gran Morandi, sino sólidamente encajados y sujetos a él, por un empleo más justo e intencionado de la materia que un Bouche.

Al querer incorporar la forma humana a sus cuadros, el pintor se ve obligado a invertir los elementos empleados hasta ahora, y romper con esta estructura fundamental de su pintura anterior. Esta nueva búsqueda le da una inseguridad todavía, que le impide llegar en ello a las sencillez y espontaneidad de sus mejores « collages ».

LA BIENAL ESPAÑOLA EN PARÍS

Una exposición de « Arte contemporáneo Español » en el Palacio Galiéra de París.

Bajo el pretencioso nombre de « Asociación de Artistas e Intelectuales Españoles », encabezado y paternalmente protegido por el gran mediocre discípulo del escultor nazi Arno Brecker y autor del Valle de los Caídos, Avalos, un grupo de mediocres pintores de Montmartre, que representan la anti-pintura, la anti-vida, el conformismo, cuelgan orgullosamente sus telas en las tres grandes salas de dicho Palacio.

Ante este desolador espectáculo uno se pregunta si no será una de esas obras de caridad, organizadas por las Hermanitas de ..., que exponen las obras de sus enfermos, parálíticos, mancos y cojos, que pintan, a pesar de todo, con sus pies, dientes, etc.

Menos mal que sabemos nosotros que éstos no son ni representan a los pintores e intelectuales españoles, que existen, y que no han querido participar en esta mediocridad.

Así, cuando de pronto se encuentra en este amontonamiento de malas ilustraciones relamidas a lo Ubeda, un pintor que merezca llamarse así, como un Barjola o un Grandio, no se sabe si ha sido por equivocación, falta de conocimiento o simplemente por no perder una oportunidad de verse colgado en París.

Inútil esfuerzo y compromiso, ya que ningún crítico parisino se ha molestado siquiera — ¡y, menos mal! — en escribir dos líneas sobre esta exposición.



Paisaje español de J. Díaz (« Collage »)



A los amigos de Telde que me dieron la mano

Por Pedro LEZCANO (1)

LA boca puede besar
cuando de besar se trata,
puede comer si le dan
y puede escupir la rabia.
Pero lo que da razón
a la boca es la palabra.
Sin ella, la boca es
mortal herida en la cara.

POR ESO CANTE LA PAZ
POR ESO VUELVO A CANTARLA,

Pero no hay palabras buenas
para entendederas malas.
Si digo rosa, la rosa
se pone tan colorada
que hasta yo mismo me olvido
de que también hay rosas blancas.
Yo dije, buscad la paz
y la paz que aconsejaba
no era la blanca paloma
apostólica y romana.

TUVIERON mi paz de rojo.
Vistieron mi paz de máscara.
Dije y digo, quiero paz
a la puerta de mi casa.
La paz no tiene vergüenza
de desnudarse en la plaza



LA PAZ ES MADRE DE TODOS
PERO DE NINGUNO AHIJADA.

POR la vía de mi boca
digo que la paz se haga,
que la semilla sea mies
y la mies llegue a la parva
y la trilla la navegue
y junio avente la paja
y el grano grávido quede
y que se muele en el agua
y las manos de los hombres
modelen cada mañana
esa escultura de amor
que es el pan de quien trabaja.
Que desde que abran los ojos
hasta que acuesten la cara
paz y pan hagan los hombres
(tan parecidas palabras
son la paz y el pan que entiendo
que de lo mismo me hablan).
Pero vistieron de rojo
la paz que yo aconsejaba
y alguna razón tuvieron
para mirarla encarnada.

LA PAZ SERA SIEMPRE ROJA
MIENTRAS SANGRE COMO SANGRA.

Las Palmas de G. Canaria

(1) Pedro Lezcano joven poeta canario, fue condenado el pasado año a pena de prisión por un Consejo de Guerra que actuó al dictado del capitán general de las islas. Inculpación : un poema titulado CONSEJO DE PAZ que los « ultras » estimaron injurioso para las fuerzas armadas. La condena de Pedro Lezcano y del periodista señor Sagaseta suscitó indignación en todos los medios sociales canarios y de la Península.

Arriba : Grabado de Ginette Sexer

EL M.C.E. cerrado

UNA vez más, a finales de marzo, han sido aplazadas las conversaciones en Bruselas sobre « el asunto español ». El Mercado Común Europeo sigue cerrado. « Las conversaciones —había dicho el señor Ullastres en Madrid unas semanas antes— « pueden prolongarse aún, como mínimo, dos años ».

Recordemos que la solicitud española de apertura de negociaciones había sido hecha el 9 de febrero de 1962! renovada el 14 de febrero de 1964. Hubo que conformarse con « conversaciones preliminares ». La primera de éstas tuvo lugar entre diciembre de 1964 a febrero de 1965. La delegación española recibió un cuestionario que fue respondido en el verano y el 19 de julio de 1966 el Consejo de Ministros redactó un mandato a su delegación fijando lo que debían ser objetivos y modalidades de « una primera fase de negociaciones ». El 8 de febrero, el Consejo de Ministros de los 6 recibió el estudio de un eventual « acuerdo comercial preferencial ». El acuerdo en cuestión se realizaría en dos fases: la primera de 6 años como mínimo. El paso a la segunda no sería automático sino supeditado a que en ese tiempo se hubieran producido en España los cambios políticos que la Comunidad considera indispensables. En esa primera fase se establecerían ciertos lazos comerciales, con exclusión precisa de los renglones agrícolas de las exportaciones españolas. Se fijarían ciertas rebajas arancelarias en las dos direcciones (de España para los 6 del MCE y de éstos para España). Nuestro país bajaría sus aranceles en un 30, 40 y hasta 100 por 100 según la propuesta de Ullastres.

El 7 de febrero se seguía « explorando ». La delegación española precisó las ofertas de rebajas arancelarias para los productos industriales y la progresiva eliminación de las restricciones cuantitativas existentes. Hasta ese momento no se había conseguido flexión ninguna en las condiciones iniciales de la Comunidad. Las conversaciones debieron continuar en marzo. Han sido aplazadas.

Los meses, los años pasan. La demanda de asociación con vistas a la integración se halla totalmente bloqueada. « Por razones preferentemente políticas », se dice con irritación en los medios oficiales españoles. En efecto. La opinión política europea persiste en considerar inaceptable la presencia de una dictadura fascista en los organismos de la Comunidad. Y los gobiernos de la pequeña Europa, abrumados con problemas y por contradicciones crecientes, no se sienten con fuerzas —ni con ganas— para crearse uno más ante las propias opiniones públicas de sus países.

« Dos años más como mínimo... » que dice Ullastres.

EMILIANO VIVES

Las causas de una situación

PARA tener una idea de la presente situación económica del país debemos fijarnos en los siguientes datos: entre la devaluación de 1959 y la de 1967 los precios al por mayor se han elevado en el 32 por ciento, lo que representa una media anual del 4,6. Los países del Mercado Común, en el mismo período, tuvieron un aumento medio por año del 2,2 por ciento.

El coste de la vida entre 1959 y 1967 se incrementó nada menos que en un 65,6 por ciento, con el agravante de que en los últimos seis años el incremento ronda el 8,4 por ciento, suponiendo que en 1967 sólo lo hubiera hecho en un 7 por ciento. Si a esto añadimos que el aumento medio anual del coste de vida en esos seis últimos años en el Mercado Común ha sido del 3,3 por ciento, podremos hacer ya algunas conjeturas sobre el crecimiento totalmente anárquico de la economía española.

Es cierto que en los últimos siete años la economía española dio un paso hacia adelante de relativa importancia, debido menos a la política económica del gobierno que al propio dinamismo de las fuerzas económicas. La acción reivindicativa del movimiento obrero desempeñó un papel nada despreciable pues obligó a algunos empresarios « perezosos » a renovarse con ánimo de hacer frente tanto a la competencia como a la elevación de costos de producción que implicaba la acción reivindicativa.

Decíamos que el desarrollo ha sido anárquico. Y profundamente desequilibrado. Hay quienes achacan ese desequilibrio a un aumento excesivo de la demanda que revierte en un aumento de precios al no dar el sistema productivo satisfacción a la demanda. Otros afirman que, si bien la demanda es excesiva, el problema reside en el por qué de dicho aumento que ellos sitúan en el excesivo incremento de los costes, fundamentalmente el de los salarios.

Veamos. Si los costes de producción suben —materia prima, maquinaria, energía, etc— es porque hay escasez de dichos productos, lo cual hace necesarias, además, las importaciones. De ahí el desequilibrio en la balanza comercial que estaba poniendo en peligro la reserva de divisas.

En cuanto a que la elevación de salarios sea uno de los elementos más inflacionarios, hay que decir dos cosas: Por un lado, que la elevación de los salarios monetarios se debe a aumentos excepcionalmente altos del coste de vida. Y, por otro lado, que en los últimos tres años la productividad media del sistema económico en general ha aumentado en un 3,9 por ciento, mientras los salarios reales sólo lo hicieron en un 4,6 por ciento de media anual. Ello nos prueba que difícilmente se

puede atribuir a los salarios el ser los principales motores de nuestra inflación.

¿Dónde radica el problema? A nuestro modo de ver en lo que se ha dado en llamar inflación estructural. En el hecho de que desde que se inició la relativa expansión de nuestra economía el aparato productivo se vio impotente para hacer frente al aumento de demanda que ello comportaba. Así lo podemos constatar desde 1962. En ese año más del 33 por 100 del aumento de la demanda en relación a 1961 fue esterilizado por el aumento de precios. En 1966 el aumento de precios esterilizó más del 54 por 100 del aumento del gasto monetario respecto al año anterior.

¿Dónde reside el mal endémico de nuestro aparato productivo? ¿A qué se debe la inflexibilidad de la oferta de nuestro sistema económico? Es difícil precisarlo. Sin embargo, creo que los siguientes puntos pueden resumir bastante bien la peculiaridad estructural de nuestra inflación:

— La ausencia de dimensiones y formas de producción de nuestras explotaciones agrícolas en orden a las necesidades que plantea el nuevo consumo (latifundios inexplorados o mal explotados, escasez de rendimiento del minifundio, tipos de cultivo inadecuados, redes de distribución, canales de financiación, etc). En realidad, el problema afecta a la forma de propiedad de la tierra principalmente.

— La industria adolece de problemas estructurales irresueltos (inadecuada dimensión de las empresas, escaso nivel organizativo, diversificación excesiva de la producción industrial).

— Inadecuada red de los canales de financiación. Baste el dato de que más del 68 por 100 de la inversión de la industria privada procede de la financiación externa a la empresa. Ello es debido primordialmente al carácter monopolista-financiero de gran parte de la industria.

— El tipo de financiación del gasto público, que incide gravemente en la elevación de los precios y del coste de vida. Más del 69 por 100 de los ingresos del Estado proceden de impuestos indirectos.

— Por último, el desarrollo se ha basado fundamentalmente en el desarrollo del sector servicios, el cual ha actuado como motor del resto de sectores. Se ha saltado el paso intermedio tradicional en el desarrollo de las economías capitalistas. Estas han pasado del sector primario —agricultura—, al secundario —industria—, llegando en último estadio al desarrollo del sector terciario —servicios—. En nuestro país hemos pasado del primero al tercero, de forma anárquica y artificial.

(PROX. ARTICULO: LA DEVALUACION Y LAS MEDIDAS COMPLEMENTARIAS).

UN MILLON DE NIÑOS SIN ESCUELA

Escribe :
A. ALONSO

UN grupo de procuradores presentó un escrito al Presidente de las Cortes para que lo hiciera llegar a la Vicepresidencia del Gobierno en el que, entre otras cosas, se decía que en España hay actualmente UN MILLON DE NIÑOS SIN ESCUELA y que el Primer Plan de Desarrollo no cumplió lo previsto en lo que a construcciones escolares se refiere. Nada nuevo nos revelaban estos procuradores. El interés de su escrito, era el de que públicamente se reconociera desastre tan tremendo en relación con la enseñanza.

En repetidas ocasiones hemos denunciado la nefasta política gubernamental. Haciendo el balance del Primer Plan de Desarrollo demostrábamos con cifras el no cumplimiento del mismo y dábamos ya la cifra de ese millón de niños sin escuela. El Primer Plan de Desarrollo se proponía objetivos muy modestos en relación con las necesidades en la enseñanza y era demasiado ambicioso para los escasos medios económicos presupuestados.

En el Plan se decía que faltaban 27.000 escuelas en España y hacía falta reparar unas 25.000 que se encontraban en mal estado de funcionamiento. Sin embargo, el Plan sólo se proponía construir, en los cuatro años de su realización, 14.000 escuelas. Pero, según los señores procuradores, firmantes del escrito, sólo se han construido 9.000. Es un dato que ya han dado en repetidas ocasiones y que además es falso. En esas 9.000 escuelas, que se dice fueron construidas durante los años del Plan de Desarrollo, se han incluido las que se han ido terminando, a trancas y barrancas, del plan anterior, el de las «25 mil escuelas» y que tampoco ha sido cumplido. Añadamos a esto, que durante los cuatro años del Plan, se han suprimido cerca de 1.000 escuelas en diferentes pueblos y aldeas de España, con el pretexto de realizar la concentración escolar.

Es cierto que la emigración de los campesinos al extranjero y a los centros urbanos del país, ha dejado el campo despoblado y, con ello, las escuelas. Sin embargo, la concentración se lleva a un ritmo muy lento y la organización del transporte para los escolares diseminados no se ha efectuado en todos los sitios como se dice por el Ministerio. Miles de niños del campo no tienen ningún medio de transporte para trasladarse a la escuela situada lejos de su lugar de residencia. La inmensa mayoría de las veces son los padres los que costean los gastos de transportes, en los sitios donde esto se ha llevado a efecto. En muchas de estas concentraciones escolares no hay cantina aún y los niños tienen que comer en frío lo que les preparan sus madres.

La cifra de UN MILLON DE NIÑOS SIN ESCUELA va quedando pequeña. No hay que olvidar que el dinero para construcciones escolares se da con cuentagotas por parte del gobierno, que los municipios que deberían aportar, además del terreno, un cincuenta por ciento de los gastos de construcción, no lo han hecho hasta ahora más que en muy raras excepciones. Añadamos que el Segundo Plan de Desarrollo ha previsto una asignación mucho menor para resolver este problema que se va agudizando de año en año. Pero, no es sólo eso, ya que el Segundo Plan de Desarrollo está sometido a revisión restrictiva. Por ahora sólo hay un PLAN DE AUSTERIDAD, que repercute catastróficamente, ¡ como no !

en la enseñanza. Si a todo eso añadimos el crecimiento vegetativo de la población se supone fácilmente el incremento que va a producirse en la población no escolarizada.

Sin embargo, si el desastre de UN MILLON DE NIÑOS SIN ESCUELA no es hoy mucho mayor, ello se debe al enorme sacrificio que consienten las familias pagando colegios particulares para que sus hijos no se queden analfabetos. En Barcelona, esos centros acaparan un 50% de la población escolar. Muchos de esos colegios reciben subvención del Estado, lo que les permite mejorar los locales y ampliar el negocio. Con esa política, el gobierno fomenta el clasismo en la enseñanza. De un lado, colegios muy caros para los hijos de los ricos, de otro escuelas mal acondicionadas para los hijos de los pobres. En algunos de esos colegios particulares se paga, a veces, al mes más que lo que gana un maestro nacional.

Y ahora preguntamos. ¿ Por qué esos señores procuradores, al denunciar el hecho de que UN MILLON DE NIÑOS CARECEN DE ESCUELA y que los maestros están mal pagados, no han recla-

mado un reajuste de los presupuestos estatales ?

Para nadie es un secreto que en los nuevos presupuestos se asignan al Ministerio de Educación y Ciencia 24.000 millones de pesetas, mientras que al de Gobernación se le conceden 23.000 millones. Es decir, que para gastos de policía, guardias civiles y grises, se gasta tanto dinero como para educación, empezando desde la enseñanza primaria hasta la universitaria y pasando por la investigación científica. ¿ No es un verdadero escándalo que entre los ministerios del ejército, marina, aire y gobernación se lleven cincuenta y nueve mil novecientos treinta y cinco millones novecientos sesenta y nueve mil pesetas (59.935.969.000 pts) ? Si a esos gastos de las fuerzas armadas, añadimos todos los demás gastos improductivos como, Jefatura del Estado, Consejo del Reino, Secretaría del Movimiento, Presidencia del Gobierno, Información y Turismo... se comprenderá fácilmente que no quede dinero para construir escuelas y pagar dignamente a los maestros. El problema de la enseñanza en España no encontrará solución real y justa más que con un cambio democrático de régimen.



¿ Qué escuela tendrán estos niños ?

(foto G. BLONCOURT)

micro-

... gran parte
ha estado ded
cio a denunciar
aguas f...
de la C...
el «Altamirano»
explosivos.
convocó urge
negocios
de la pr
semeja
toriales
se ponía a la po
de la Concepción por
condian... en dich

nciclopedia

LOS PRIMEROS POBLADORES DE LA PENINSULA

¿Los primeros pobladores? La noticia se pierde en la noche de los tiempos. Hace más de cien mil años que seres humanos pueblan la Tierra y, desde los tiempos más remotos se desplazaban en busca de medios para el sustento.

En estas migraciones llegaron a nuestro suelo diferentes grupos de población. Primero probablemente de Africa; más tarde de Europa a través de los Pirineos.

Al principio sus armas y utensilios eran de piedra que tallaban golpeando una con otra. Luego aprendieron a pulir la piedra, a trabajar el hierro, el cuerno, el marfil, lo que les permitió hacer armas y utensilios más perfeccionados y de más variada aplicación: hachas, cuchillos, agujas, puntas de flecha y de lanza, etc., de todo lo cual nos han dejado abundantes restos.



Pinturas de Levante

También nos dejaron pruebas de su arte, no sólo en el hueso grabado de los diferentes utensilios, sino en sus pinturas que aun se conservan. En el Norte aparecen generalmente en cuevas. Las más notables son las de la Cueva de Altamira, en Santander, en cuyas paredes y techo hay unas 150 figuras de ciervos, bisontes, jabalíes, etc. pintados de rojo y negro, y donde los artistas aprovecharon el relieve de la piedra para dar más realismo a las pinturas. En Levante también se encuentran pinturas de este período pero aquí aparecen figuras humanas, que faltaban en las anteriores.

Si tenemos en cuenta que las pinturas de Altamira datan de unos 17.000 años; que ellas representan ya un grado elevado de civilización de aquellos pueblos; que la Humanidad progresaba entonces con extraordinaria lentitud,

podremos deducir que hace decenas de miles de años que España conoció sus primeros pobladores.

A comienzos de la era histórica encontramos a los **iberos**. No se sabe cuando llegaron. Son de origen africano, probablemente de tipo berebere del norte del Sahara. Se establecieron en la zona de Almería y luego se extendieron por Andalucía y Portugal, por Levante hasta los Pirineos, llegando hasta el Ródano y los Alpes.

Más tarde, unos 900 años antes de nuestra era, llegaron a España los celtas que, procedentes de Europa Central, emigraron hacia las Galias e Inglaterra, y por los Pirineos llegaron a nuestra tierra extendiéndose principalmente en la zona del Cantábrico.

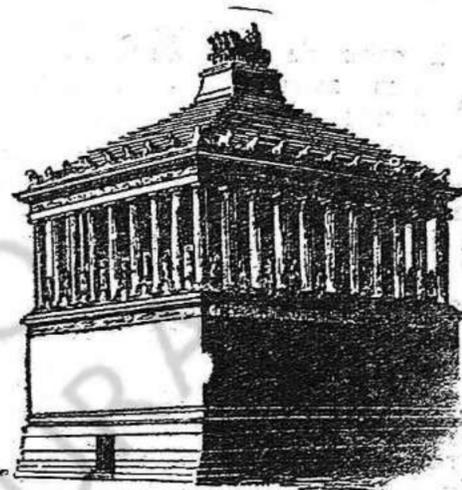
Entre tanto, en algunos pueblos de Oriente se desarrollaban brillantes civilizaciones: Egipto, Fenicia, Grecia, Roma, las cuales tuvieron conocimiento de los recursos naturales y las riquezas que poseía nuestro suelo. Ello les incitó a venir a España y establecer en ella colonias para explotar esas riquezas.

Los primeros colonizadores fueron los **fenicios**. Ellos nos trajeron la escritura con lo cual España salió de la Prehistoria para entrar en la Historia.

LAS MARAVILLAS DEL MUNDO

Así se llamó a las siete obras de arquitectura y escultura de la Antigüedad, consideradas las más notables. La mayoría de ellas han desaparecido o no subsisten de ellas más que algunas ruinas. Eran las siguientes:

El Mausoleo de Halicarnaso, antigua ciudad de Asia Menor (Caria). La reina Artemisa lo mandó construir en memoria de su esposo Mausolo, en los años 350 antes de nuestra era. Se conservó esta maravilla arquitectónica hasta 1402. Primero sufrió grandes daños a causa de un terremoto y después una guerra terminó de destruirlo.



El mausoleo de Halicarnaso

La pirámide de Cheops, la más grande de las famosas Pirámides de Egipto. Le viene el nombre del faraón que ordenó su construcción hace 5.200 años. Mide 137 metros de altura y está llena de galerías interiores. En la parte superior hay una especie de plataforma a la que hay que subir por 203 escalones.

El coloso de Rodas. Era una estatua monumental que fue erigida en el año 350 antes de nuestra era, en la isla de ese nombre del Mar Egeo. Representaba a Helios, rey del Sol y se erigió para conmemorar una victoria militar. De este monumento no queda actualmente ningún vestigio.

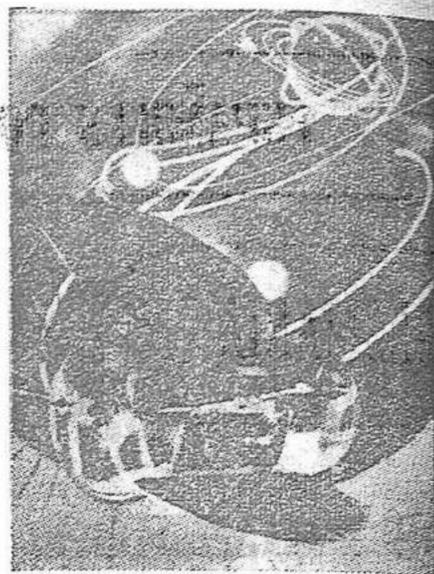
El Faro de Alejandria. Medía 120 metros de altura y alumbraba la rada de este puerto de Egipto. Alejandria, fundada por Alejandro el Grande fue un importantísimo centro cultural y artístico, una de las cunas de la civilización helénica. Esta maravilla también ha desaparecido.

Los Jardines colgantes de Babilonia en uno de los palacios de la reina Semiramis de Asiria. Fueron creados hacia los años 830 antes de nuestra era.

La estatua de Júpiter (o Zeus) Olímpico, erigida hacia el año 700 antes de nuestra era en Olimpia, ciudad de la antigua Grecia a orillas del río Alfeo, frente a la Isla de Zante. La estatua, hecha en oro y marfil, fue obra de Fidias, el artista más célebre de la Grecia antigua, que participó también en la ornamentación del Partenón en la Acrópolis de Atenas.

El Templo de Diana. Se hallaba en Efeso, costa occidental de Asia Menor. Destruído, después reconstruido, fue considerado el más perfecto ejemplar del arte jónico. De la antigua ciudad de Efeso sólo quedan actualmente las ruinas.

los futuros venusinos



AL cabo de diez años de una técnica astronáutica cada vez más perfeccionada, es ya evidente que el hombre podrá desembarcar un día en los planetas del sistema solar y que para Venus, Marte y la Luna ese día no está lejano.

Varios ingenios americanos y soviéticos han llegado ya a la Luna y han hecho en ella fotos, sondeos y experimentos. No hace mucho, un «Surveyor», el 6, incluso se ha desplazado, efectuando por orden recibida desde la Tierra, un salto de tres metros en el suelo lunar. Hoy se dispone de mapas de la faz oculta de la Luna de la que hasta hace poco la astronomía lo ignoraba todo.

Los mejores telescopios no pueden penetrar en la densa capa de la atmósfera de Venus. La sonda soviética «Venus» 4, que se ha posado en el planeta, ha obtenido más información que toda la reunida durante siglos por los astrónomos desde los observatorios. «Mariner» 4, que en 1964 pasó a unos 10.000 kilómetros de Marte, obtuvo datos preciosos con sus fotos del «planeta rojo».

Todas estas operaciones, sobre todo las más recientes, se han hecho con asombrosa seguridad y una formidable precisión. Hacer impacto en Venus, después de un recorrido de 325 millones de kilómetros, era para «Venus» 4, algo así como alcanzar una mosca a más de 300 kilómetros... Con tal dominio, todas las esperanzas son posibles en relación con los viajes espaciales del hombre.

LA LUNA

La Luna es un astro sin atmósfera, es decir, sin oxígeno ni agua, sin ninguna vegetación. Los exploradores sólo podrán vivir allí encerrados en recipientes capaces de contener y renovar un aire respirable llevado de la Tierra: escafandras individuales o refugios colectivos, que pueden ser las cápsulas que los transporten o bases enteramente herméticas que ellos construyan. Que habrán de instalarse, quizá, en las grietas del suelo lunar, para protegerse de los rayos del sol, de las temperaturas que de día (y el día lunar dura 14 horas) llegan a cien grados de calor. En cambio, la ausencia de atmósfera, capaz de almacenar el calor, hace que de noche (e incluso de día a la sombra) el frío llegue a 100 grados bajo cero.

Para poder salir de sus bases, el hombre habrá de tener escafandras concebidas contra un calentamiento excesivo, equipadas interiormente de un sistema

de refrigeración. El peso de estas escafandras no será un problema ya que en la Luna la gravedad es seis veces inferior a la de la Tierra, por lo que, con el mismo esfuerzo, puede levantarse una masa seis veces más importante.

MARTE

Vivir en Marte será sin duda más cómodo, lo que no quiere decir que será fácil. La escafandra será necesaria y no pesará nada más que las dos quintas partes de su peso en la Tierra, ya que la atmósfera marciana es muy tenue. Según datos obtenidos por «Mariner» 4, viene a ser 1/50 de la nuestra, con un contenido de 98 % de gas carbónico. Imposible respirar, por lo que la escafandra se impone. La temperatura es más soportable: oscila entre los 10 grados y los 10 bajo cero. La instalación de las bases de los exploradores será más fácil.

VENUS

La abundancia de atmósfera en Venus no hará al hombre su estancia agradable en este planeta. Las espesas nubes que le aprisionan están compuestas de gas carbónico, con sólo 1,5 % de oxígeno y de vapor de agua, sin traza de nitrógeno. Las temperaturas son elevadísimas, la presión en el suelo 15 veces superior a la de la Tierra. El hombre sentirá como una losa en el pecho. Los astronautas tendrán que protegerse de los enormes peligros del inhóspito suelo de Venus: del calor, la presión y las radiaciones.

ADIOS A LOS MARCIANOS

El hombre vivirá en la Luna, en Venus, en Marte... ¿Es que no habrá ya allí seres vivientes? No es de esperar el encuentro con seres pensantes en las escalas próximas de un viaje astronáutico.

Los animales y el hombre no pueden producir materia orgánica a base de la inorgánica. Deben tomarla de las plantas... Hace falta agua, luz y gas carbónico para que las plantas puedan vivir. Hacen falta determinadas condiciones de presión y temperatura. ¿Existen fuera de la Tierra y en el estado actual de cosas las condiciones necesarias al surgimiento y desarrollo de la vida?

En la Luna no hay terreno favorable para la vegetación. Incluso es poco probable, aunque no se excluya, que formas rudimentarias como las bacterias o los virus, encuentren un lugar donde desarrollarse.

En Marte, la temperatura moderada y el gas carbónico indican la existencia de ciertas plantas. Puede haber incluso cierta vida animal primitiva: gusanos, insectos...

A diferencia de la Luna, no es imposible que Marte haya conocido en otros tiempos más clementes (cuando el Sol calentaba más, si es que ocurrió alguna vez, lo que está por demostrar) la existencia de seres con un cerebro grande. Si en Marte hubiese existido una civilización, sus desplazamientos, sus comunicaciones no hubiesen escapado a los medios de investigación de que actualmente disponemos. En realidad, si ha existido esa civilización fue en un pasado de miles de millones de años. Si algún día existieron hoy no existen los marcianos.

LOS FUTUROS VENUSINOS

Venus, aun hoy es demasiado cálido para que esperemos encontrar nada, incluso un microbio, en su atmósfera de autoclave. Sólo una imaginación noveladora puede representarse a seres respirando gas carbónico y duchándose al chorro de azufre en fusión.

Quizá un día, si el Sol se enfría (aunque nada prueba que eso vaya a ocurrir) en Venus se darán los mismos fenómenos que se han producido en la Tierra: formación de océanos, aparición de células de materia orgánica, su organización en materia viva: vegetal, que reabsorba el gas carbónico y lo reemplace por oxígeno; animal, que se alimentará de esas plantas y respirará ese oxígeno. Y después, de perfeccionamiento en perfeccionamiento, aparecerán los venusinos. Eso dentro de miles de millones de años.

Seguramente, antes de que eso suceda el hombre se habrá instalado en Venus. Con ayuda de sus técnicos habrá establecido sus bases, plantado árboles (refrigerados por compresores) que comenzarán a absorber el gas carbónico y a producir oxígeno... Con millones de años de avance habremos puesto en marcha el proceso de la vida en Venus. En una palabra: sin esperar, seremos NOSOTROS los venusinos.

(De R. Lechene, en « Nous les garçons et les filles ».)

ALEMANIA

La charla del Padre Javier LACARRA en Radio München

Entre los españoles de Alemania produjo sensación la reciente charla del Padre Javier LACARRA, en Radio Munich, comentando la encíclica «Populorum Progressio», en la que expresó el estupor que a muchos causaron las palabras del general Franco en el Mensaje de Fin de Año, dedicadas a esta Encíclica. Como todo el que lo escuchó o leyó puede recordar, Franco tuvo la osadía de afirmar que la encíclica «vino a respaldar cuanto veníamos haciendo durante 30 años».

En su charla, el Padre LACARRA dijo: «Yo no creo que el desgarrador documento social de Pablo VI haya venido a respaldar, ni mucho menos, cuanto se ha hecho en España durante los últimos 30 años. Ni veo motivos de alegría, pues la Encíclica tampoco confirma las soluciones españolas. Al contrario, veo muchas más actitudes en la sociedad española que muchas soluciones del Gobierno y, no precisamente marginales, que a la luz de la Encíclica deben ser sin más denunciadas. Por ejemplo: en 1960 los 5 primeros Bancos de Europa tuvieron ganancias del 18%, los primeros Bancos españoles, del 58%. Hablando de la propiedad, la Encíclica es taxativa: cuando a los demás les falta lo necesario, dice, no hay ninguna razón para reservarse en uso exclusivo lo que supera la propia necesidad. Mejor que extendernos en hablar de latifundios, cotos y dehesas, basta un solo dato: el 2% de los terratenientes tiene el 50% de toda la Renta Agraria».

Finalmente, tras citar los 4 dólares anuales por ciudadano que en España se dedican a la enseñanza, cuando países subdesarrollados como Nigeria y Somalia dedican 9, y los países socialistas, acusados de anticristianos dedican: 98 en Alemania Oriental, 62 en la URSS, 32 en Cuba, etc., el Padre LACARRA terminó su charla con las siguientes palabras:

«Consideramos que el querer sacar la agenda política de los textos pontificios, donde no hay de qué, como ocurre en el mensaje de fin de año, contribuye mucho más a confundir que a aclarar la doctrina social de la Iglesia».

(Reproducido de «NUESTRO MUNDO», Boletín de la Capellanía española de Hannover).

Español absuelto por un Tribunal alemán

Remscheid. — Un trabajador español, procesado por su participación en la manifestación de protesta contra la represión en España, en abril de 1967, bajo (Pasa a la pág. 18)

MIENTRAS, FALTOS DE AYUDA, CIERRAN NO POCOS CENTROS CULTURALES DE LA EMIGRACION...

41 millones de pesetas para el suntuoso «Centro de misioneros emigrantes» de Madrid

ACOMPAÑADO del Obispo de Albacete, el ministro-secretario Solís ha inaugurado en Madrid el «Centro de Misioneros Emigrantes». La obra, que ocupa un área de 12.500 metros cuadrados, ha costado al Estado, es decir, al pueblo español, la respetable suma de 41 millones de pts.

Es reconfortante saber que estos hechos promueven indignación y protesta en los medios católicos dentro y fuera de España. En la emigración hay modestos capellanes, que conocen bien lo mal atendidas que están las necesidades de los trabajadores emigrados, por parte de los organismos consulares y del Instituto Español de Emigración (IEE), y comprenden el efecto que tales noticias producen entre los trabajadores. Pero, todavía, la mayor parte de las altas jerarquías eclesiásticas en España son más sensibles a los halagos y prebendas del poder terrenal que a las reacciones de los humildes creyentes.

Muchas veces, los españoles nos preguntamos: ¿dónde van a parar las divisas que la emigración proporciona al Tesoro nacional?

Ahí tenemos una respuesta concreta: a obras improductivas. (Si para alguien son productivas es para las castas dominantes, que las utilizan para el soborno moral de los misioneros que se dejen deslumbrar por la riqueza, el lujo y el halago).

Coincide la noticia con la información de que este año, aplicando

el «Plan de austeridad», las escasas y raquíticas subvenciones oficiales a los Centros Culturales de la emigración están siendo recortadas, cuando no suprimidas. Sabemos que hay Centros a los que la subvención anual de mil marcos ha sido reducida a la mitad; a otros, como el Centro Español de Renens (Suiza), se les ha negado ayuda para la celebración de la tradicional fiesta de Reyes Magos, bajo falaces pretextos. Faltos de recursos, Centros como el de Neuenrade, se ven obligados a cerrar sus puertas. Así, obras modestas, levantadas con el sudor de los trabajadores, se derrumban, frente a la fría y despectiva indiferencia de quienes, como Solís, malversan millones de pts, en obras inútiles.

Pero, ese dinero pertenece a los trabajadores, a los emigrados, a los contribuyentes. Está llegando el momento de exigir cuentas; de que los capellanes y asistentes sociales que rigen Centros de los emigrados declaren públicamente en qué consisten las subvenciones oficiales; de exigir que éstas sean concedidas a todos los Centros Culturales Españoles de la emigración, en la cuantía necesaria para el desarrollo de su labor cultural, artística y deportiva, asistencia jurídica y social de los españoles; que las subvenciones sean concedidas sin discriminación política alguna, porque así se impedirá que sirvan para hacer presión política y que se confunda a los que la perciben con los prevaricadores y sus cómplices.

Miguel SEGURA.

ESPAÑOLES POR EL MUNDO

(Viene de la pág. 17)

la acusación de desobediencia a la autoridad, ha sido absuelto por el Juez, a primeros de marzo. La sentencia ha causado viva satisfacción entre los trabajadores españoles. (Corresponsal).

Creación de la Comisión de Solidaridad con las CC.OO. por la colonia española de Ehringshausen

En una asamblea democrática, celebrada en un bar de la localidad, para informar sobre las luchas obreras y estudiantiles en España, se decidió, por unanimidad, la creación de una Comisión de Solidaridad con las CC.OO. Una delegación fue elegida para representar a la Comisión en la IV Conferencia de Europa por España, colectándose entre los presentes el dinero necesario para sufragar los gastos. 43,25 DM que sobraron, se enviaron a las CC.OO. La Comisión de Solidaridad edita una hoja de información mensual, destinada a los españoles de la localidad, dando cuenta de su actividad. Ramiro (Corresponsal).

HOLANDA

Marxismo y catolicismo Conferencia en « LA UNION » de Rotterdam

Con la sala llena, se celebró en el Círculo español «LA UNION», de Rotterdam, una interesante conferencia en torno al diálogo entre católicos y marxistas. El conferenciante, estudiante de sociología de la Universidad Católica de Lovaina, comenzó su exposición con un esbozo de la Iglesia, desde la aparición del marxismo. Hizo una crítica de la alienación religiosa, calificándola de «falsificación del auténtico cristianismo», y resaltó los cambios habidos desde la llegada de Juan XXIII al Vaticano y la actual división de la Iglesia en dos partes, una reaccionaria e inmovilista, otra renovadora y progresista.

El conferenciante puso de manifiesto como un católico puede colaborar con un marxista, votar comunista y ser incluso comunista militante. Refiriéndose a España, destacó la colaboración de católicos y comunistas en las luchas actuales contra la tiranía franquista y «lo que esto puede significar mañana, para la construcción del socialismo en nuestro país».

«Al afirmar que la misión de la Iglesia no es de orden político, económico ni cultural, sino religioso, queda patente — afirmó — la tesis de González Ruiz de que, el cristianismo no es un Humanismo, sino una religión. No cabe hablar de una política cristiana, ni de sindicatos católicos, etc. La Iglesia no es quién para dar fórmulas de reforma del mundo. La Iglesia se reconoce testigo de un

nuevo humanismo, y de los cambios del mundo, que son llevados a cabo por los hombres. De aquí se deduce una libertad de elección de los medios políticos y económicos para el católico, con tal de que el sistema que se elija respete al hombre y sus derechos. Hoy día, muchos cristianos eligen el socialismo y el marxismo como fórmulas más satisfactorias y humanas de organizar la sociedad y ponerla al servicio de la marcha ascendente del hombre».

A la charla siguió un largo coloquio, en el que se trataron diferentes temas: los fines del Sindicato Democrático de Estudiantes; la posibilidad para un cristiano de ser marxista; la condena del sistema capitalista, como «nefasto» en la última Encíclica de Pablo VI; las actitudes de denuncia de injusticias tomadas por la nueva Iglesia en Suramérica y en España; el problema del concordato español y la designación de los obispos, etc.

Completó el programa la proyección de la película soviética: «Juicio ante la Historia». A.P. (Corresponsal).

INGLATERRA

« Viridiana » en el London School of Economics

La delegación del S.D.E. celebró la primera sesión del ciclo «Realidad Española», en el salón de actos del «London School of Economics», con una exposición de la Historia del cine español desde 1939 a fines de 1967. La ponencia fue desarrollada por una estudiante de la Escuela de Cinematografía y Teatro de Madrid, quien en sus conclusiones afirmó que «más de la mitad de los españoles no sobrepasan los 35 años de edad y que estos, entre los que se hallan los jóvenes y magníficas promociones de Directores de cine, quieren realizar un cine auténtico, un cine espejo de la sociedad que describen, y que no se resignan a tener argumentos de películas en el cajón, cerrado por la censura. Los Directores o no harán cine, si se les coarta la libertad de creación o lo harán en una sociedad donde existan y se respeten las libertades democráticas. Lo más probable es que lo harán en esta sociedad democrática, por la que todos luchamos».

A continuación se proyectó «VIRIDIANA», de Luis BUÑUEL. (Corresponsal).

Los españoles en la fiesta del « Morning Star », de Londres

Los españoles hemos tenido la oportunidad de asistir en Londres a una gran fiesta, por su buena organización y calidad, la Fiesta del periódico «Morning Star» en la que intervinieron G. Matthews, director de la publicación, y Betty AMBATHIELOS, esposa de un líder sindical encarcelado en Grecia, quien denunció la represión y las tor-

turas policíacas en Grecia.

Los españoles tuvimos la grata sorpresa de escuchar la «Danza española» de Falla, interpretada por el maestro de balalaika V. Avksentiev, incluida en el programa de un magnífico conjunto de músicos y cantantes soviéticos. Pero el gran impacto de la tarde lo consiguió el conjunto griego «THEODORAKIS». La originalidad de los instrumentos, canciones y música; el vibrante contenido de la letra, la profunda interpretación, mantuvieron la sala asombrada y conmovida. Para nosotros, aquella música de resonancia mediterránea, recordaba muchas cosas, nos sugería otras y provocaba en todos un sentimiento de hermandad.

Esta emoción se acentuaría con la presencia de la Sra. Linh-Qui, representante del pueblo vietnamita. A través de sus palabras, su pueblo aseguró, una vez más, la voluntad de resistencia que lo anima. Una colecta solidaria de los asistentes llegó a alcanzar casi 200.000 pts. Terminado el acto, con banderas y pancartas, los cuatro mil participantes se dirigieron en manifestación a la Embajada Americana, para protestar contra la guerra del Vietnam.

V. L. (Corresponsal).

LISTA DE AYUDA

Cantidades recibidas en el Comité de Ayuda a las Comisiones Obreras, C.C.P. 12875-78 PARIS. Mme BEREHOUC Marie. (En francos franceses).

Peña La Camocha, Bruselas, 87,80; F.G. de Hoffenheim, 746,84; Comisión Bergen Einkheim, 67,34; A.R. de Francfort 68,56; Agrupación Laboral Española (A.L.E.) 122,93; Comisión de Solidaridad de Wetzlar, 161,61; Fiesta de Mannheim, 954,98; M.A. de Francfort, 82,03; Peña España Democrática de Bruselas, 195,12; De una maestra aragonesa, 100 pesetas; De «el viejo de Bigorre» 10,00 Francos Franceses; de la Comisión coordinadora de Suiza 1.575,00 Francos Suizos.

Segunda quincena de febrero

Producto de una rifa en Hana 200,00 D.M.; Españoles de Charville, 100,00 F.F.; Comisión de Solidaridad de Zurich, 1.350,58 F.F.; Españoles de Bruselas, enviados por C.A. 195,12 F.F.; J.U. de Ehringhausen (dos ervios) 184,20 F.F.; De españoles de Francfort (A.A.) 167,86 F.F.; Comisión de Nuremberg, 97,16 F.F.; de las Federaciones Gallegas de Buenos Aires (Argentina) 997,13; Diversos grupos de españoles en Francia, 647,35 F.F. y 322 pesetas. Primera quincena de marzo 1968.

Sin trabajo

Relata Anita Dámaso

FRANCIA

El 8 de Marzo, en París

El 17 de marzo, en la Sala de la Mutualité. Dos mil personas —sobre todo españoles— han acudido a la gran fiesta organizada por la Asociación Femenina de Amistad Franco-Española. En la escena, una pancarta roja con palomas blancas y una consigna: ¡Viva el 8 de marzo, Jornada Internacional de la Mujer!

Ambiente fraternal y simpático. Público sencillo, entusiasta: jóvenes trabajadores, muchas empleadas del hogar, algunos refugiados políticos.

El momento culminante de la tarde es la aparición en la escena de los jóvenes representantes de la «Nova Cançó»: Guillermina Motta y Xavier. Es para el público como una revelación fulgurante. Xavier —voz magnífica, fuerza expresiva, prestancia— y Guillermina —aguda sensibilidad— son algo más que dos simples cantantes. Por sus canciones pasa el grito rebelde del minero «que no quiere callar», el recuerdo entrañable de Che Guevara, el drama del niño pobre que pregunta a su madre el porqué de la injusticia social; los dos jóvenes artistas catalanes cantan la lucha, fustigan la corrupción y la injusticia, exaltan el amor a la patria... Y el público —¿quién dijo que al pueblo no le gustan más que las banalidades?— profundamente emocionado, les saluda, de pie, con una ovación cerrada, que se prolonga interminablemente.

Una mujer española propone a la asistencia una carta a las mujeres del Vietnam, que es votada por unanimidad entre entusiásticas aclamaciones.

ME la encontré por mi barrio, con su abrigo raído y sus ojos tristes. « No tengo trabajo ¿sabe usted de algo? ». No, yo no sabía. Le pregunté y me contó su historia. Una historia amarga. Huérfana de padre, la mayor de cuatro hermanos. Cinco personas en la casa — una casa en los arrabales de Madrid — y por todo ingreso el mísero sueldo de su hermana pequeña y el suyo: cuatro mil pesetas mensuales. Cuatro mil pesetas a cambio de limpiar meticulosamente todo un piso de un hotel de lujo. Entraba a las siete de la mañana y le daban las 10 y hasta las 11 de la noche trabajando.

— Los clientes, gente rica, se levantaban muy tarde y tenía que esperar...

De su bolsillo pagaba el transporte. A mediodía, durante años, un triste bocadillo, comido a toda prisa entre el aseo de dos habitaciones.

— Mi hermanito — me cuenta — que tiene catorce años, está muy enfermo. Hay que ponerle cada día una inyección que cuesta 50 pesetas para que pueda seguir viviendo. El seguro no nos la reembolsa...

Por eso se vino. Creyendo sacar del apuro a la familia, salvar al hermanito en peligro. Pero en París, en lugar de la fortuna le esperaban nuevas y terribles pruebas. Patronos desahuciados que no la han declarado ni le han pagado, el despido y la búsqueda apremiante de trabajo. « No he podido mandar nada a mi casa este mes », dice a media voz.

En mi barrio hay muchas españolas, mujeres sencillas y generosas. A varias de ellas al preguntarles si sabían de una casa, me han contestado: « Eso iba yo a preguntarte ». También ellas buscaban trabajo para María.

Una andaluza resuelta la ha acompañado a la oficina de la asistente social. « Vayan ustedes al Buró de la Mano de Obra mañana por la mañana ». La andaluza no podía ir y me ha pasado el relevo; y allá nos hemos ido María y yo. Una señora amable nos recibe.

— ¿Tiene carta de trabajo?

— No.

— Entonces no podemos buscarle nada. Sólo nos ocupamos de las que tienen carta de trabajo.

— ¿Y para tener carta de trabajo...?

— Hace falta tener un patrón. Sin eso no se le da la carta...

Por el camino, tristemente, me cuenta su aventura parisina.

— La patrona, el primer mes, se me quedó con 50 francos. « Para pagar la seguridad social » me dijo. En cinco meses que he estado en su casa, no he salido más que cuatro días. Cuando le dije que no estaba dispuesta a seguir así, me echó a la calle sin pagarme. « Le retengo el sueldo del mes para la seguridad social ». ¡Y ahora resulta que jamás me había declarado! Como una está aquí, desorientada, sin comprender, sin conocer las leyes...

El secretario de la C.G.T. nos recibe con interés. Interroga a la chica y tuerce el gesto. Mal asunto. Porque la muchacha ha firmado un papel antes de irse. ¿Qué decía? No lo sabe, estaba en francés.

— Probablemente — me dice el secretario jurídico — atestando que se va por su voluntad y que nada se le debe. Es el clásico truco de los patronos sin escrúpulos. De todas formas, llevaremos adelante la reclamación. Cuando veo cómo se aprovechan de esas chicas porque no saben el francés me sublevo. ¡Qué falta hace que « ce s... » de Franco se vaya por fin al diablo!

La chica ha comprendido.

— ¿Qué dice de Franco?

— Que es un sinvergüenza.

Por primera vez la veo sonreír. Con la cabeza hace un gesto afirmativo. Los ojos le brillan. Parece más joven.

— En Madrid — dice de repente con ímpetu — cada día hay movimiento. Ya se les acaba...

El secretario sonríe y hace un gesto amistoso. La actitud de la chica es elocuente. No hace falta intérprete.

sus días libres y dedicar el importe a la ayuda a nuestro pueblo.

● En Montereau, región parisina, un centenar de españoles acudieron a un mitin, que terminó con una fructuosa discusión y en el que se recogieron 370 francos para ayuda a la causa democrática.

● En Carmaux hay un español que fuma un paquete de tabaco por día. Pues bien. Ha tomado la decisión de no fumar en seis meses y dedicar el importe del tabaco a la ayuda a la lucha popular.

● En Rive de Gier (Loire) se celebró una asamblea de Españoles para inaugurar la permanencia sindical C.G.T. en la Bolsa del Trabajo. Una comisión sindical unitaria española ha sido constituida; se propone agrupar a todos los españoles en defensa de sus intereses, así como organizar una serie de charlas y conferencias.

● En el Loiret, grupos de españoles se proponen hacer jornadas en la construcción, en la remolacha, cortando pinos o realizando faenas de huerta, en

Numerosos actos conmemorativos del 8 de Marzo

Diversos Centros Culturales españoles y Círculos Democráticos de mujeres españolas, emigradas en diversos países de Europa, han celebrado la JORNADA INTERNACIONAL DE LA MUJER, mediante actos, conferencias y fiestas, con el corazón y el pensamiento puesto en las heroicas mujeres del Vietnam, que junto a todo su pueblo, en el Sur como en el Norte, ofrecen al mundo el más alto ejemplo de valor y espíritu de sacrificio, en la defensa de la Patria, de la libertad y del porvenir de sus hijos.

En Ginebra el acto conmemorativo fue organizado por el Club femenino

español «Mariana Pineda». La conferencia, expuesta por una joven trabajadora, fue seguida de un animado coloquio. Acudieron numerosos jóvenes. En Lausana se celebró una conferencia con numerosa asistencia femenina. En Bruselas el acto fue organizado por el Círculo Femenino del Club García Lorca. Después de la conferencia tuvo lugar una sesión de cine. En Lieja también las Mujeres del Club García Lorca organizaron, tras la charla de una compatriota, una alegre velada, hasta media noche. En Rotterdam, se proyectó una película, después de un interesante coloquio sobre los problemas de la mujer. Todas las mujeres fueron obse-

quiadas por el Círculo Cultural LA UNION, con diversos regalos.

En Colonia, el Círculo Cultural Español organizó el homenaje a las mujeres españolas. Intervinieron en el acto la joven obrera Esther MONTE y un joven médico español. Todas las asistentes fueron obsequiadas con claveles rojos. En Francfort tuvo lugar una charla sobre el significado de la Jornada y un Vino de Honor. En Waldorf, el Círculo Cultural celebró una simpática velada, en la que, después de escuchar la charla de una obrera de Citroen, se recitaron poemas de Machado y García Lorca, dedicados a la mujer española.

En estos y otros actos celebrados en otras localidades, se adoptaron cálidos mensajes de simpatía y apoyo a las valerosas mujeres vietnamitas y cartas de protesta contra la bárbara agresión americana, que desde hace cuatro años viene ensañándose con un pueblo que no se inclina ni se inclinará jamás ante el invasor extranjero.

Estos actos fueron una expresión de las inquietudes y aspiraciones más sentidas de la mujer española en la emigración, solidarias de la lucha por las libertades democráticas y por los derechos de la mujer en nuestro país.

Petri PRADOS.



Extraordinario ambiente en la celebración de la Jornada de la Mujer en el Club F. García Lorca de Bruselas. Hubo una interesante conferencia seguida de la proyección de la película «Así se templó el acero». El elemento masculino obsequió galantemente a las mujeres con una comida preparada, cocinada y servida «exclusivamente» por hombres, que incluso lavaron la vajilla. He aquí una vista del conjunto de las homenajeadas.

Dos

casos

de

mujeres españolas
en la emigración

Josefa CASTRO vino de España a despedirse del hombre con el que había compartido sin duda muchas buenas y malas horas en su vida. Su esposo Julio, contratado por la firma Hanomag de Hannover (Alemania), había muerto en accidente de tráfico. Al entierro asistieron, entre otros, el Sr. Cónsul y el Sr. Krann (de la empresa) quienes se hicieron fotografiar con la desconsolada viuda. Dada la precaria situación en que se encontraba la Sra viuda de Castro, la firma le dio trabajo en la limpieza de la residencia de los hombres. No faltaron entonces los aduladores del Cónsul, Krann y Cía. Pero, poco tiempo después la señora Josefa tuvo la desgracia de caer enferma. Fue operada de una perforación del duo-

deno y, mientras se encontraba hospitalizada, despedida de la empresa. A los 54 años y sin recursos.

Celestina COUTO GIL hacía más de cuatro años que trabajaba en la Hanomag para sostener en España a su marido ciego y dos hijas menores de edad. Pero ni el certificado del Alcalde, ni el del Colego Médico de Pontevedra le sirvió para que se reconociera por la empresa sus derechos de cabeza de familia. Enferma durante sus vacaciones en España, la Caja del Seguro se negó a reembolsarle los gastos de enfermedad a su regreso. Como la señora Josefa, y otras, fue despedida de la empresa un día gris de noviembre.

M. C. (corresponsal)

EL DESAFIO A LOS JUEGOS OLIMPICOS

Los Juegos Olímpicos de México están previstos para octubre del año en curso. Mas negros nubarrones ponen en peligro su celebración.

¿De qué se trata? En 1963, en Baden-Baden, el Comité Internacional Olímpico, ante los Juegos de Tokio decía en una cláusula: «El Comité Nacional Olímpico de Africa del Sur debe obtener de su gobierno de aquí al 31 de diciembre de 1963 una modificación de la política de discriminación en materia deportiva y de competición en su país, falto de lo cual el C.N.O. de Africa del Sur será obligado a renunciar a inscribir sus atletas en los J.O.».

Desde la fecha en que se adoptó esta resolución ha pasado mucho tiempo, mas no por ello ha cambiado la política racista de «apartheid» practicada por Africa del Sur en todos los aspectos de la vida, comprendido el deportivo.

Recientemente, el primer ministro Vorster manifestó: «Nosotros deseamos participar en los J.O., pero no con un color falso, e. particular nunca si ello implica la integración del deporte en Africa del Sur».

Sin embargo, a pesar de semejantes declaraciones cínicas, a pesar de que todo el mundo sabe que en Africa del Sur se viola incesantemente el espíritu del olimpismo, el presidente del C.I.O. Sr. Brundage consideró oportuno poner a votación en el C.I.O. la propuesta de reintegrar a Africa del Sur a los Juegos.

La votación se hizo por correspondencia y sin discusión. Los resultados se dieron a conocer el 15 de febrero de 1968. La mayoría, en número de 37, de forma irresponsable y sin que, como decíamos más arriba, hubiese mediado un cambio en la política de discriminación practicada por Africa del Sur, votó por la readmisión de este país a los J.O.



La violación del ideal olímpico era descarada. Los Juegos de México y en general los J.O. estaban en peligro de hundirse.

El Consejo Superior del Deporte africano tomó unánimemente la decisión de

boicotear los Juegos de México, después de reafirmar la vinculación del CSSA a los principios olímpicos así como su apoyo moral y profunda amistad al Comité olímpico y al pueblo mexicanos y de manifestar su pesar sincero por el hecho de que México «este país hermano», sea víctima de la decisión del C.O. de admitir a Africa del Sur a los Juegos Olímpicos.

La postura de los países africanos fue apoyada por la URSS y otros países socialistas, por la India y otros Estados.

El Sr. Brundage y sus acólitos seguían en sus trece, nada les haría cambiar de opinión.

El gobierno mexicano estaba inquieto. Los Juegos, sin la participación de los países que se pronunciaban por el boicot, serían una catástrofe.

Envío sus mensajeros donde Brundage para ver la forma de modificar los resultados de la absurda votación por correspondencia. En el mismo sentido se manifestó el Presidente del Comité Olímpico italiano, el Sr. Onesti. Igualmente otros países se dirigieron al presidente Brundage con la propuesta de concertar una reunión extraordinaria del C.I.O.

Se creó una situación insostenible para el C.I.O. y el Sr. Brundage no tuvo más remedio que convocar para este mes de abril la sesión extraordinaria del C.I.O. solicitada con tanta fuerza por la aplastante mayoría de los países miembros.

Es de esperar, que esta sesión extraordinaria del C.I.O. adopte la resolución de no admisión del Africa del Sur a los Juegos Olímpicos. Sólo tal decisión es racional y la única que puede salvar al C.I.O. de la grave crisis creada.

Los negros y los juegos Olímpicos de México

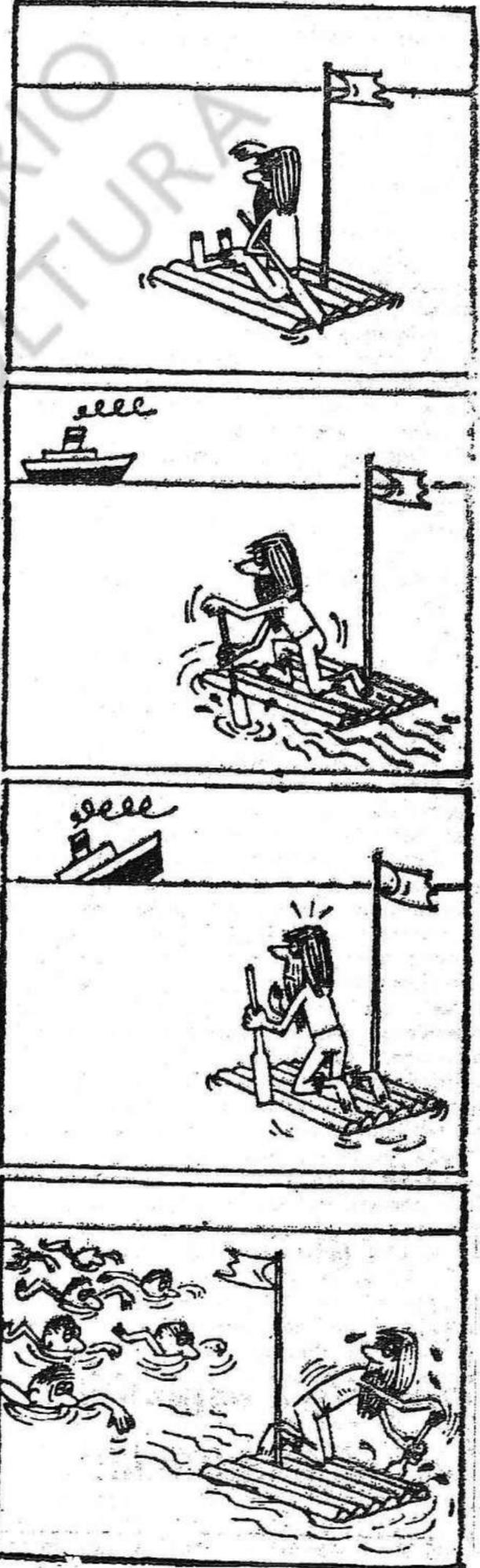
« Sobre el terreno soy un recordman mundial que todos saludan. En los vestuarios o en la calle no soy más que un negro asqueroso al que se desprecia... »

Estas palabras son del deportista norteamericano Tommie Smith, campeón del mundo en los 200 y 400 metros. Con otros deportistas norteamericanos negros han declarado que, en señal de protesta por la discriminación racial, no representará a Estados Unidos en los Juegos Olímpicos de México. No se puede consentir, ha dicho, que los « de color » proporcionen medallas al país que no les reconoce como ciudadanos.

En los Juegos Olímpicos de Tokio (1964) había en el equipo norteamericano 50 negros que ganaron 22 medallas. Si el boicot es seguido por todos los deportistas negros, se mermarán las posibilidades del equipo USA. Martin Luther King ha apoyado la idea del boicot...

EL LEMA DE LA OLIMPIADA — *citius, altius, fortius* — expresa que el hombre es intelectual y físicamente capaz de vencer todos los obstáculos y que en él vive el afán de progreso. Porque no hay límite para la voluntad humana de superación. Los cinco aros olímpicos son símbolo de amistad, de solidaridad y fraternidad entre los habitantes de los cinco continentes. Este emblema significa que el deporte une a los hombres del planeta.

Humor



ORO, DOLAR Y SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL

La fecha del 14 de marzo de 1968, en que culminó el frenesí de la demanda de oro y colocó el sistema monetario occidental al borde de la catástrofe, pasará a los anales económicos como uno de los días más aciagos, que recuerda, aunque por razones distintas, el espectro de aquel « martes negro » de 1929, que provocó el hundimiento de la Bolsa neoyorquina, preludio de la crisis económica mundial de oro más profunda que conoce la Historia.

La desconfianza en el dólar se ha extendido a las demás monedas. Los tenedores de dólares, empezando por los propios yanquis, no adquirirían divisas, sino oro y más oro para ponerse a salvo de futuras contingencias. La hemorragia de oro de las reservas oficiales alcanzó el cénit, equivalente en este solo día a la producción mundial de oro de más de tres meses.

En aquella dramática noche, Washington pidió a Inglaterra que cerrase el mercado londinense del oro, tras el que siguieron los restantes, a excepción del de París, que cotizó la onza de oro fino a 45 dólares, frente al precio oficial de 35.

Las causas de la crítica situación actual son preeminentemente políticas, aunque las económicas desempeñan un papel muy importante.

La estructura del sistema monetario occidental descansa esencialmente sobre dos pilares: el oro y el dólar y, en escasa medida, la libra. El sistema otorga desorbitados privilegios al dólar, de los que los EE.UU., banqueros del mundo, se han aprovechado para mantener su dominio y, si bien se soportó en la penuria de postguerra, ahora, una vez rehechas las economías y modificada la correlación de fuerzas occidentales lo consideran inaceptable. Las fisuras del pilar-oro, reflejan ante todo la rivalidad de intereses entre las grandes potencias y amenazan de hundimiento al edificio monetario. El dólar, instrumento de la política exterior imperialista de los EE.UU., se tambalea por el déficit permanente de la balanza de pagos que en 17 años ha alcanzado la cifra de 40.000 millones de dólares.

En 1949, los EE.UU. disponían de una reserva oro de 24.500 millones de dólares y difundidos por el mundo 6.400 millones de dólares-papel. Hoy en día, poseen una reserva de oro propia de 10.480 millones de dólares y 37.000 millones de dólares-papel distribuidos por el orbe. Los EE.UU. con esos dólares-papel, aprovechándose de los privilegios hegemónicos en el sistema monetario, presionando a los países occidentales, financian los gastos exteriores

de la guerra del Vietnam, las bases militares en el extranjero, entre ellas las de España, las inversiones de capitales y compra de empresas, la concesión de empréstitos, emisiones de Euro-dólares, etc., lo que les permite ocupar fuertes posiciones en los países occidentales. Como réplica, estos países con Francia a la cabeza, han cambiado dólares en oro y como los EE.UU. no disponen de suficiente oro, el dólar ha entrado en crisis. Potentes voces de los países occidentales rehúsan seguir financiando la guerra agresiva de los yanquis en el Vietnam y facilitarles la penetración de los monopolios norteamericanos en sus propias economías.

Las medidas recientemente aprobadas por el Gobierno de los EE.UU. y la reunión de los representantes del « pool del oro », como la creación de un mercado oficial del oro, que mantiene « nominalmente » el precio de 35 dólares la onza de oro para los bancos centrales, y de un mercado libre del oro, que se regirá por la ley de la oferta y la demanda, así como la elevación del tope de los empréstitos al Gobierno inglés hasta 4.000 millones de dólares para el sostenimiento de la libra, no son más que un respiro muy transitorio, tardío e insuficiente, que deja intactos los problemas. Los EE.UU., pese a sus aseveraciones, han abandonado de hecho la convertibilidad del dólar en oro, se ha disuelto el « pool del oro » y la creación de los dos mercados no puede mantenerse mucho tiempo, pues conduce a la disparidad de precios y a la desintegración del actual sistema monetario. Los EE.UU., siguiendo su inveterada práctica, han presionado a los países occidentales para que carguen con la financiación de su política imperialista exterior.

El Gobierno laborista inglés de Mr. Wilson ha impuesto un presupuesto, que en Inglaterra califican de « salvaje », a cambio del empréstito, que responde exactamente a las exigencias de los banqueros occidentales y que intensificará la recesión y el paro.

Para los EE.UU. ha sonado la hora de la verdad. Se impone modificar la orientación de toda su política, terminar la guerra en el Vietnam y cambiar, el actual sistema monetario, injusto e inaplicable, fundado sobre el privilegio del dólar. El nuevo sistema monetario habrá de reestructurarse sobre bases democráticas, aceptables para todos los países y que responda no a los intereses exclusivos de los EE.UU. e Inglaterra, sino a los de todos los Estados del mundo.

PERE ARNAU.

PAZ O GUERRA tema crucial de la batalla por la presidencia de Estados Unidos

Las elecciones presidenciales son para noviembre pero las escaramuzas han empezado ya y éstas son desfavorables a Johnson. En las primeras elecciones primarias celebradas, el éxito ha correspondido al senador MacCarthy, adversario declarado de la guerra en Vietnam. Robert Kennedy, acaba de entrar en la liza electoral como candidato frente al actual Presidente y su desastrosa política.

Los resultados de esta primera elección indican que los americanos van comprendiendo que la guerra en Vietnam lleva al desastre a su país, que es una tremenda sangría, un sacrificio inútil y absurdo de muchas vidas humanas. La perspectiva de nuevas escaladas, del envío de más refuerzos a los Khe Sam vietnamitas, llena de inquietud a las madres, a la juventud, a todo el mundo. Les inquieta cada vez más el temor a que la escalada desencadene un día una guerra universal, digamos, nuclear.

La agresión cuesta al mes dos mil millones de dólares. Fardo pesadísimo que el pueblo paga, y que no se aliviará mientras la guerra dure. Lo mismo las dificultades económicas que padece el país que a tantas gentes perjudican, debidas en gran parte a la guerra.

La victoria, tantas veces prometida, no se ve venir. Y el descontento, la inquietud, la decepción, la cólera, son sentimientos que dominan cada vez más en la opinión americana. Y personas, grupos y publicaciones que hasta hace poco aprobaban o aceptaban el belicismo de Johnson, se distancian ahora o se declaran contrarios a esta política « que ha hecho quiebra », reclaman su abandono, piden la negociación, declaran haber perdido la confianza en una victoria que, a todas luces, es imposible. Se reduce el número de los que encontraban justificación al napalm, aumenta el de los que se han convencido que los bombardeos son tan salvajes como ineficaces.

Según se acercan las elecciones se comprueba que nada subsiste de aquella alianza de fuerzas en torno al Partido Demócrata que en 1964 dió la victoria a Johnson. Un profundo sentimiento de frustración levanta contra el Presidente a muchos de los que entonces le votaron, guiados por sus promesas de paz. La guerra de Vietnam ha dividido profundamente las filas del Partido Demócrata. La división reina entre los senadores, entre los miembros de la Cámara de Representantes.

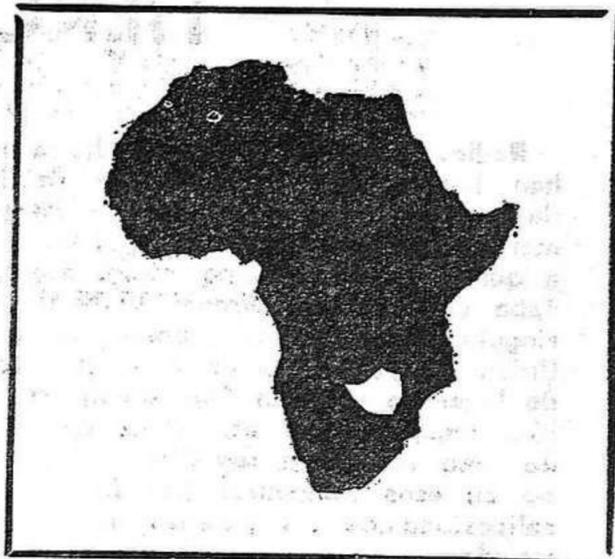
También hay división en el partido Republicano, que tiene igualmente sus buitres y sus palomas. Pero es significativo que el candidato en presencia, Nixon, belicista furibundo, partidario de una « política dura » y de los bombardeos en Vietnam, se haya lanzado a la caza de la Presidencia con palabras de paz.

Johnson, como si tal cosa. Sigue agitando su bandera de guerra a todo precio y preparando nuevas escaladas. ¿ Se jugará la Presidencia en beneficio de los candidatos hostiles a la guerra? Es arriesgado hacer pronósticos. No cabe ignorar que dispone de los resortes que da el Poder y del sostén de una finanza beneficiaria de la agresión. En todo caso, son los vientos de paz los que corren entre los electores. Y la campaña electoral girará sin duda en torno a esta cuestión vital de la paz o la guerra.

Horcas en Rodesia



Salisbury, capital racista. El Poder blanco y sus protectores. Wilson deplora y deja hacer. El régimen de Ian Smith engendro imperialista. El mundo clama contra el crimen.



Hasta fines del pasado siglo, Rodesia del Sur se llamó Zimbabwe. Cambiaron su nombre cuando Cecil Rhodes la conquistó para Inglaterra. Para los nativos africanos sigue siendo Zimbabwe. Aunque éstos, que suman cuatro millones, son tratados como extranjeros en África: desposeídos de todos los bienes y derechos, totalmente excluidos de la vida política, separados, humillados, ferozmente explotados bajo el dominio de una minoría blanca de origen europeo que ha hecho de la segregación racial su Tabla de la Ley.

En marzo, dos veces en la misma semana, un fúnebre anuncio apareció en la pesada puerta de la Prisión de Salisbury: cinco hombres habían sido ahorcados. **Todos de raza negra.** Los suplicados, lo mismo que otros 113 condenados a muerte, o los miles encerrados en las cárceles o en los campos de Wa-Wa o Marandellas, son calificados de « criminales ». Por algo el gobierno racista dictó una ley hace dos años según la cual « todo africano es un criminal en potencia ». Se trata en realidad, todo el mundo se percató, de presos políticos, de personas opuestas al régimen terrorista y racista de la minoría explotadora blanca.

ESE régimen se afianzó, se desenfundó aún más, desde 1965, cuando Smith y sus secuaces proclamaron unilateralmente la « independencia » de Rodesia del Sur respecto a Inglaterra, de la que era colonia. Este acto de « rebelión » se hizo con la aprobación tácita de la metrópoli y de otras potencias neocolonialistas, pues era una garantía contra una auténtica independencia nacional rodesiana, bajo un gobierno democrático de la mayoría africana que, posiblemente, hubiese puesto en peligro el gran negocio que allí tienen montado. Lo que explica que al producirse el hecho, la condena de Inglaterra y de otros gobiernos no pasara de ser verbal.

El gobierno laborista se opuso a toda medida susceptible de perjudicar al régimen de Smith, medidas que fueron propuestas y votadas en la ONU por ser ese régimen racista hasta la médula, basado en las intolerables doctrinas y prácticas del **apartheid**, contrario a la Carta de las Naciones Unidas y al derecho de autodeterminación de los pueblos.

Y cuando, presionado por la opinión, aceptó ciertas sanciones económicas, lo hizo a sabiendas de que serían simbólicas, de que en realidad no se aplicarían. Así ocurrió. Varios Estados africanos rompieron

entonces las relaciones diplomáticas con Londres en señal de protesta.

SABIENDOSE bien respaldados, los racistas de Salisbury no se inquietaron lo más mínimo por las amenazas. Contaban con la « alianza no santa », formada por ellos, los negreros de Pretoria y los colonialistas portugueses que esclavizan a Angola y Mozambique. Contaban, sobre todo, con influyentes protectores en la finanza mundial.

Unas 200 firmas británicas tienen capitales invertidos en Rodesia: la British South Africa, la British Motor, la British Petroleum y otras muchas **british**. La prensa de Londres habla de los mil millones de libras esterlinas allí invertidos. Tampoco son flacos los intereses de las grandes sociedades americanas: la Mobil Oil, la Standard Oil, etc. La economía rodesiana depende en mucho de las firmas extranjeras; es rara la empresa que no pertenece a alguna de ellas.

Se concibe la hostilidad a las sanciones. ¿Dónde golpear que no les doliera? Así, ahora como entonces, todo se reduce a « condenas de salón », como se ha dicho en un diario londinense.

Wilson ha calificado de ilegal y bárbaro el quintuple crimen. Se ha mostrado indignado ante el desacato de la autoridad de la Reina inglesa, que había indultado a tres de los africanos ahorcados. Ha gesticulado un poco y nada más...

Cuando el Comité de Descolonización de la ONU ha votado una condena enérgica de los asesinos, a la hora del recuento el voto inglés faltaba. Y el de Estados Unidos, por supuesto.

La opinión mundial, vivamente impresionada por las recientes ejecuciones, condena la barbarie racista. Para el colonialismo y los que por su cuenta gobiernan, la suerte indignante reservada a un pueblo de cuatro millones por una minoría que no llega al cuarto de millón, les tiene sin cuidado. Lo que importa es preservar sus privilegios, la posibilidad de seguir amasando millones a costa de las riquezas y de la población de color de Rodesia.

Es cosa de los pueblos pues, defender aquí, y en todas partes, el respeto de los derechos humanos. La protesta ante el crimen reciente ha obligado ya al « gobierno blanco » a conmutar la pena a 35 condenados a muerte. Pero sobre otros muchos africanos pende la amenaza del patíbulo.

Yuri Gagarin

HEROE DE NUESTRA EPOCA

Radio, Televisión y prensa diaria nos han hecho conocer todos los detalles de la trágica y gloriosa muerte del primer navegante del espacio, Yuri Gagarin, a quien, en este último vuelo, acompañaba el ingeniero coronel Vladimir Serioquin, héroe, a título póstumo, de la Unión Soviética. Las exequias han tenido lugar en la Plaza Roja de Moscú, en una impresionante atmósfera de duelo de todo el pueblo soviético, acompañado en esos momentos por la firme solidaridad de los pueblos de todo el mundo.

¡Ha muerto Yuri Gagarin! Nos lo repiten y nos lo repetimos desde la primera noticia que nos golpeó en la mañana del 28 de marzo. Y siendo cierto, sin embargo hay algo que falla en nuestro lenguaje, en la forma habitual que nos expresamos. Gagarin vive para nuestras generaciones y vivirá para todas las generaciones futuras, en la imagen del héroe de nuestra época, pionero de la conquista del espacio, Icaro moderno que el 12 de abril de 1961, a bordo de un VOSTOK (Oriente), atravesaba el muro de las capas atmosféricas que rodean la Tierra y, en una hora, veintiséis minutos, seis segundos, hacia la circunvalación del globo terráqueo a altitudes de 175 y 302 kilómetros.

A partir de ese segundo 0 en que su ingenio espacial se alzaba verticalmente — flecha apuntada al futuro — desde la rampa de lanzamientos, GAGARIN nacía para siempre en la historia de la humanidad.

La primera ascensión de Gagarin

Los héroes reales, los humanos, no nacen, como los mitológicos, de la cabeza o del muslo o de las manos de un Dios. Nacen de otros hombres. Los padres de Yuri Gagarin eran dos sencillos vecinos de una aldea koljosiana de la región de Smolensk. Carpintero él, ama de casa ella. Del koljós de Gjatsk — 9 de marzo de 1934 — al cosmódromo — 12 abril 1961 — Yuri Gagarin realizó su primera ascensión. Una ascensión difícilmente imaginable en una sociedad que no sea la del Socialismo. De ahí el primer rasgo del héroe de nuestra época. Es un héroe distinto al que conocemos en la sociedad dividida en clases antagónicas. No surge en contradicción, en lucha con lo que le rodea. No tiene que dedicar sus esfuerzos a derribar obstáculos. No marcha solo. El va en la marcha de su época, de su pueblo, de su sociedad. Y aparece confundido, fundido, con la colectividad. El ascenso es armonioso, equilibrado. Aunque el de Gagarin se viera brutalmente interrumpido, a los siete años de edad, por la irrupción en la vida de su pueblo de los hitlerianos — robots de la sociedad capitalista, portadores de la destrucción, la esclavitud, el exterminio. — Arrojadlos del suelo soviético. aplastados los anti-héroes del nazismo la ascensión de Gagarin y los mucha-



chos de su generación siguió su marcha normal. En 1951 completa su formación profesional obrera, con categoría de moldeador-fundidor. Y entra en la escuela técnica de Saratov, de la que saldrá en 1955 con excelentes notas. Pero ya en ese momento ha intervenido en su vida un factor en el que la decisión personal acelera y marca el curso de su futuro. Miembro del Club Aeronáutico de la localidad (otra posibilidad inherente de la sociedad en que Gagarin crece), destaca por sus cualidades personales y es seleccionado para su formación como piloto en la escuela de Orenburgo. Aquí obtiene su diploma. Es ya, desde 1949, miembro de las Juventudes Comunistas. La formación del héroe de nuestra época prosigue.

Un navío pilotado en el espacio

Y un día, el 12 de abril de 1961, la gran hazaña, la mayor hazaña técnico-científica del hombre, se produce. Los radios de todo el mundo transmiten un comunicado fechado en Moscú: «El primer navío cósmico con un hombre a bordo ha sido puesto en órbita alrededor de la Tierra. El piloto cosmonauta es un ciudadano de la URSS, el piloto comandante Yuri Gagarin... Gagarin ha

soportado perfectamente la puesta del navío en órbita y actualmente se encuentra bien... El vuelo prosigue».

Una hora y media después, escuchábamos el segundo comunicado:

«Tras la afortunada realización de las investigaciones que le habían sido fijadas y la ejecución del programa del vuelo, el 12 de abril de 1961, a las 10,55 (hora de Moscú), el navío soviético VOSTOK se ha posado sin dificultades en una región de la Unión Soviética señalada por anticipado. El piloto cosmonauta, comandante Gagarin, ha declarado: aterrizaje efectuado normalmente, me encuentro bien, no sufro traumatismo ni lesiones».

¡Es la hazaña más grande de la historia de los hombres! — dicen minutos después los científicos del observatorio británico de Jodrell-Bank.

A bordo del Vostok

Desde su navío, Gagarin había ido comunicando: «Hora 7. El vuelo se desarrolla normalmente. Me encuentro bien. Puedo ver la Tierra. Está cubierta de una bruma azulada. Estoy encima de Africa. El vuelo es normal. Sufro bien el estado de ausencia de gravedad. Observo la Tierra. La visibilidad es buena. Algunos lugares están cubiertos de nubes». Poco después: «Prosigue mi vuelo. Todo funciona bien. Continúo mi ruta». Y el último mensaje en vuelo: «Me encuentro bien y dichoso. El vuelo prosigue. Todo va bien. La máquina funciona normalmente».

El 14 de abril de 1961, Moscú recibía apoteósicamente al primer cosmonauta del espacio.

Yuri Gagarin, Héroe de la Unión Soviética, condecorado con las Ordenes de Lenin y de la Estrella Roja, declaraba: «Soy feliz de que mi amada patria haya sido la primera en el mundo en penetrar en el Cosmos».

Días más tarde, ante periodistas de todos los países, diría: «Quisiera ir a Venus y Marte... Estoy seguro de que serán aviadores los que tomarán el mando de los futuros navíos cósmicos que se dirijan a los diferentes planetas de nuestro sistema solar».

Yuri Gagarin ha muerto el 28 de marzo de 1968 a bordo de un avión, en misión de entrenamiento. Sus cenizas, y las de su compañero el ingeniero Vladimir Serioquin, han recibido en la Plaza Roja el homenaje conmovedor de su pueblo y los dirigentes de la Unión Soviética. Un homenaje en el que todos los hombres de buena voluntad de la Tierra — de esta Tierra que él vio desde el VOSTOK rodeada de un halo azul — nos hemos sentido presentes.

¡Gagarin ha muerto! ¡Ha muerto! El héroe de nuestra época prosigue su ascensión hacia el futuro. Un futuro en el que se dirá: ¡Gagarin fue el primero!