

ESPAÑA DEMOCRÁTICA

La mentalidad conservadora de una serie de políticos — llámense de derecha, de centro o de izquierda— que por querer conservarlo todo se niega a un acuerdo con la clase obrera y se dedican a arbitrar fórmulas absurdas e irreales en esta época, puede resultarles a la postre catastrófica. Por querer conservar mucho pueden perderlo todo.

SANTIAGO CARRILLO

BOGOTÁ, D. E. — COLOMBIA. — SEPTIEMBRE DE 1961

Año II — Número 14. — Res. N° 0492 Mingobierno. — Tar. Postal Red. Lic. N° 463 Mincomunicaciones — Director: JOSE ELIAS AWAD. — Ap. Aéreo 13736 — Imp. E. Salazar F. - 435-277 — Valor \$ 0.30

Declaración del Partido Comunista de España

El anuncio de la constitución de la llamada "Unión de fuerzas democráticas" en vez de despertar el entusiasmo y la esperanza entre los sectores antifranquistas y las masas populares, ha causado más bien decepción. El carácter restrictivo y limitado de esa alianza y el contenido contradictorio de su programa reducen considerablemente su significación. Sin subestimar a los grupos que la integran —PSOE, Izquierda democrática cristiana, Acción republicana y Nacionalistas vascos— es evidente para todos los antifranquistas que tales grupos no representan, ni mucho menos, un conjunto de fuerzas capaz de poner en peligro a la dictadura del general Franco. Faltan en esa alianza los sectores de la oposición catalana, cuya importancia es considerable, así como otros grupos. Y se excluye de ella a la fuerza más importante y activa de la democracia española, al Partido Comunista. Los dirigentes socialistas de Toulouse, sirviendo una exigencia del imperialismo norteamericano, han conseguido imponer a los coalicionados, la exclusión de nuestro Partido, que aparece en el programa de la llamada "Unión de fuerzas democráticas" tratado de la misma forma que Falange. Esto, cuando los comunistas se encuentran a la cabeza del movimiento de masas contra la dictadura, cuando las cárceles están llenas de miembros de nuestro Partido condenados a las más largas penas de prisión y cuando la represión más implacable se abate contra nosotros, representa una verdadera infamia, que ante los ojos del pueblo español desahucita no a nuestro Partido —de cuyo antifranquismo activo y combatiente son testigos cotidianos millones de españoles— sino a los firmantes del documento.

La calumnia anticomunista y la negativa a colaborar con nuestro Partido conducirá a las masas populares a poner en duda no solo la eficacia, sino la sinceridad y la seriedad de quienes constituyen la "Unión de fuerzas democráticas"; a persuadirse de que esta coalición se forma más para realizar una labor propagandista de emigración y para continuar la política de mendicidad cerca de las cancillerías extranjeras que para llevar a cabo una lucha contra la dictadura en el interior del país. No es casual que el primer gesto de los coalicionistas haya sido presentar el documento en "determinadas Embajadas" extranjeras. Ello confirma que, por el momento, se trata más de una alianza para las embajadas y para las especulaciones exteriores, que para resolver de verdad el problema de España. El deliberado silencio sobre los métodos a emplear para desarrollar la lucha antifranquista no obedece a ninguna preocupación conspirativa, sino a la ausencia de verdaderos propósitos de acción y de lucha contra la dictadura. Las fuerzas firmantes del documento se condenan así a la esterilidad, a la impotencia, pues la solución del problema español, como ha sido probado a lo largo de muchos años, no vendrá de las embajadas ni de las cancillerías occidentales, sino de la acción y la lucha unida de los antifranquistas españoles. Y estas son inimaginables sin la unidad de acción con el Partido Comunista. Sólo la unidad de acción de esos y otros grupos con el Partido Comunista puede acumular fuerzas suficientes y decididas a la lucha, capaces de realizar una acción que ponga fin al régimen franquista. Este es hoy el convencimiento de millones de españoles y entre ellos, de la mayor parte de los miembros y cuadros dirigentes de los mismos grupos que forman esa alianza, y particularmente de quienes residen y actúan en el interior.

Despojado de la exclusiva anticomunista, de las vaguedades con que se eluden las cuestiones de la lucha contra la dictadura y de una confusa alusión a la solidaridad con los "pueblos libres"—que puede interpretarse como solidaridad con las potencias que en nombre de la salvaguardia del mundo capitalista han venido apoyando a Franco— el programa de la "Unión de fuerzas democráticas" corresponde casi palabra por palabra, al objetivo inmediato aprobado por el VI Congreso del Partido Comunista de España. Ello pone más de relieve las contradicciones que encierra el acuerdo entre socialistas, republicanos, nacionalistas vascos y demócratas cristianos de izquierda. El punto segundo del programa que afirma la aceptación de la democracia, como sistema político, y preconiza un Gobierno provisional sin signo institucional que otorgue una amplia amnistía, restaure las libertades políticas y convoque elecciones para que el pueblo español, con absolutas garantías, opte por el régimen de su preferencia es exactamente nuestro programa inmediato. Y la declaración contenida en el tercer punto en favor de las libertades autonómicas de los pueblos que integran el Estado español, aunque poco explícita y afirmativa, es un paso en la dirección de las posiciones mantenidas siempre por nuestro Partido sobre la cuestión nacional.

Vicente Uribe Ha Muerto

El 11 de Julio y a consecuencia de larga y penosa enfermedad, ha muerto en Praga, Vicente Uribe, miembro del CC del PCE.

Obrero metalúrgico, se distinguió desde muy joven en las luchas de los obreros vascos. Desempeñó con gran inteligencia y firmeza, importantes puestos en la organización vasca del PCE.

En el IV congreso del PCE., celebrado en Sevilla en 1932, fue elegido miembro del Comité Central. Más tarde formó parte del Buró Político y fue director de "Mundo Obrero".

Durante la Guerra Nacional Revolucionaria, ocupó puestos de gran responsabilidad en el Gobierno de la República como Ministro de Agricultura y miembro del Consejo Superior de Guerra.

Los campesinos de nuestra tierra recuerdan que la única verdadera Reforma Agraria se debió a Vicente Uribe, reforma a la que dedicó todas sus energías y capacidad.

Su desaparición llena de dolor a todos los trabajadores, a todo el pueblo. Con la muerte de este hijo fiel de la clase obrera, España pierde además a un abnegado luchador antifranquista, a un luchador infatigable por el mejoramiento de las condiciones de vida de nuestros trabajadores.

ESPAÑA DEMOCRÁTICA se une al dolor por esta pérdida irreparable y envía el más sentido pésame al CC del PCE, a su esposa e hijos.

Sin embargo, tratándose de una unión de fuerzas Democráticas, y no de una amplia alianza antifranquista, es sorprendente el silencio de socialistas, republicanos, nacionalistas vascos y demócratas cristianos de izquierda sobre el problema más decisivo y fundamental en cualquier cambio democrático, el problema de la tierra, así como la ausencia de toda precisión sobre la necesidad de elevar las condiciones de vida de los trabajadores y las capas medias. Estas omisiones inducen a pensar que los firmantes vuelven a las andadas, a los graves errores que cometieron en el pasado, cuando gobernaron, sin resolver problemas tan graves y urgentes, tan decisivos para la consolidación de un régimen democrático. Es también un índice de su falta de voluntad de lucha, pues si los obreros, los campesinos los intelectuales y las capas medias son las fuerzas que con su acción unida pueden poner fin a la dictadura, ¿cómo se las va a movilizar si se carece de una política sobre las cuestiones que más agudamente les afectan?

La declaración final en la que se define la posición de los firmantes en el caso de que se produjera una "situación de hecho"—es decir, la restauración monárquica facilitada por Francisco Franco o por los militares—, condicionándola a la significación y conducta de la situación que hubiese sido establecida, aunque se presta al equívoco, marca un cierto progreso en relación con la última declaración del Comité director del Partido Socialista. En efecto, ésta contenía una aceptación clara de la monarquía traída por Franco o por los militares, a cambio de ciertas concesiones al PSOE, del tipo de las que le fueron hechas por la dictadura del general Primo de Rivera. Tal actitud fue considerada no sólo por nosotros sino por bastantes miembros del Partido Socialista como una forma

DEFENDAMOS LOS DERECHOS DEL HOMBRE

FDIM

MANIFESTACION DE MUJERES EN ESPAÑA

En la mañana del 10 de julio, varios centenares de mujeres se congregaron en la calle de San Bernardo, frente al Ministerio de Justicia. Eran familiares de presos políticos y se organizaron una manifestación, con el fin de presentar una petición de amnistía dirigida a Franco, con 3.000 nuevas firmas de españoles que la reclaman. No solo había en la manifestación madrileña, sino mujeres venidas de Córdoba, Sevilla, Zaragoza, Valladolid, Astu-

rias, Vizcaya, Valencia... Varios funcionarios y agentes de Policía bajaron a la calle alarmados y, al saber de qué se trataba, intentaron convencer a las mujeres de que se disolvieran. Estas respondieron que no se irían sin haber cumplido el propósito que allí las llevaba, y lograron que subiera al Ministerio una comisión. Las recibió un alto funcionario, quien recogió la petición a regañadientes, pero se negó a admitir las firmas, alegan-

do que, en todo caso, tendrían que entregarlas en el Ministerio del Ejército, en Palacio, no precisaba... —Pues iremos a ese ministerio, al Palacio de Oriente, donde haga falta!— replicaron las de la comisión. Y bajaron a informar a sus compañeras de lo que ocurría, y todas decidieron irse en manifestación a Palacio. Su resolución era tan visible, que en el Ministerio cambiaron de opinión. Varios funcionarios bajaron a la calle y anunciaron a las de la comisión que podían entregar allí las firmas, lo cual hicieron.

disimulada de apoyo al plan de la derecha monárquica y cristiano-social y ha dado lugar a divergencias y hasta a polémicas entre los socialistas, a las que tardamente ha intentado poner remedio la Ejecutiva de Toulouse. En el documento de I. "Unión de fuerzas democráticas" la condición que se establece muestra que las fuerzas republicanas han impuesto ciertas correcciones a la posición de los dirigentes socialistas de Toulouse, aunque el valor real de estas correcciones quede muy disminuido por el tono anticomunista y el carácter contradictorio del programa más orientado hacia los gobiernos de las potencias occidentales que al pueblo español.

Las contradicciones del programa de la "Unión de fuerzas democráticas", muestran que en su elaboración han intervenido influencias distintas. Por un lado se refleja en él la posición de quienes por miedo al pueblo, aspiran a que los norteamericanos les lleven al poder, merced a una cómoda oposición de su majestad, para lo que resulta indispensable sentar patente de anticomunismo. Por otro lado se refleja la posición de quienes desean, efectivamente, un gobierno sin signo institucional que convoque elecciones y ponga en manos del pueblo la decisión; aquellos que piensan que hay que entenderse también con el Partido Comunista y otras fuerzas antifranquistas, pero que consideran, dada la fuerza de nuestro Partido, que se debe tratar con él desde las "posiciones de fuerza" de una coalición de partidos "centro izquier-

da", que pueda aparecer con talla igual, si no mayor, vis-a-vis de nosotros. Entre los segundos no faltan maniobreros políticos, persuadidos de que la introducción de la exclusiva anticomunista en el programa, aunque haya de ser abandonada en el futuro, representa un tanto en las manos de las fuerzas burguesas y socialdemócratas a la hora de negociar con nosotros.

La posición del Partido Comunista ante los propósitos de unos y otros, y en conclusión, ante esta "Unión de fuerzas democráticas" está dictado por nuestra justa línea política y por la seguridad que nos da la fortaleza y el arraigo del Partido entre las masas populares. Si dentro de la "Unión de fuerzas democráticas" predominase la orientación que parece impregnar su programa, la orientación a actuar como un instrumento de especulación ante las cancillerías occidentales, como una alianza propagandista hacia el exterior, el destino de este organismo está de antemano trazado de la misma manera que la junta de liberación, que la anterior Alianza de fuerzas democráticas, que el pacto de París, terminará disolviéndose y esfumándose sin pena ni gloria, tras una vida lánguida y alicorta. Si se transforma en un apéndice de la maniobra de extrema derecha para facilitar una solución neofranquista, una monarquía impuesta al pueblo, se hundirá en el descrédito político como les sucedió a los constitucionalistas en el año de 1930.

La sola posibilidad de que la

— Venimos a pedir la libertad de nuestros maridos, de nuestros hijos, de nuestros hermanos. Los transeúntes daban la razón a las mujeres. Y algunos se enteraban, así, de que en las cárceles de Franco hay presos políticos que llevan en ellas más de quince años. También acudieron varios periodistas extranjeros que hicieron numerosas preguntas a las manifestantes. El corresponsal del "New York Times" pidió copia de la petición que le fue entregada.

A continuación, las mujeres prosiguieron su manifestación echando a andar hacia el centro. Esta vez acompañadas por otras personas y por los periodistas extranjeros. Al llegar a la Gran Vía, guardias y policías les cortaron el paso exigiendo, sin osar recurrir a violencias, que la manifestación se disolviera. Unas mujeres continuaron en grupos, Gran Vía arriba y otras tomaron el camino del Palacio de Oriente.

Este emocionante acto ha reavivado en pleno centro de Madrid la reclamación nacional de amnistía, ha tenido una resonancia popular indudable y ha mostrado a los empecinados de la represión, que la acción en pro de la amnistía no cesa, sino que prosigue y se amplía.

COMENTARIO INTERNACIONAL

Las Dos Alemanias

Los hombres han sido siempre víctimas del engaño y la quimera y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir cuáles son los intereses de clase que se oculten tras las consignas y las palabras. (LENIN)

En nuestro anterior comentario tuvimos ya ocasión de ocuparnos del problema de Berlín, en particular, y del de Alemania, en general. Hoy todavía este asunto sigue en candilero y probablemente tendrá actualidad por bastante tiempo. Como que no es una mezquindad histórica que derrotero haya de seguir en su desarrollo futuro el pueblo alemán, que se halla en una cruz maestra en el andamiaje del mundo. Y es, por tanto, algo que a todos nos toca muy de cerca, pues de ello depende mucho la paz o la guerra para la humanidad.

La reacción mundial ha seguido cultivando los últimos años las masanas ideas chovinistas y militaristas, que se vienen haciendo peligrosamente tradicionales en Alemania. En lo que se refiere a la República Federal Alemana, las ha fomentado sin recato alguno, restableciendo inmediatamente al frente de las fuerzas armadas, de la policía, la justicia y cargos administrativos a ininidad de destacados nazi, criminales de guerra, agentes de la antigua Gestapo y verdugos de campos de concentración y exterminio. Se pueden sacar centenares de ejemplos como el de Oberlander, hasta hace poco ministro de Bonn, o el de Glonke, actualmente secretario de Estado en la cancillería germano-occidental, que al final de la guerra figuraba en la lista internacional de criminales de guerra con el número 101, llamado el "burocrata de la muerte". Pero además, el imperialismo no ha dejado de tratar de imponer este mismo sistema a todo el territorio alemán, incluso por la fuerza, como fue el caso del irracioso putsch de junio de 1953. Y hoy quiere que Berlín se sirva de avanzada para lo que llama la "liberación de los territorios orientales de Alemania".

En estos años de postguerra la cortina de humo publicitaria que disimulaba los preparativos bélicos y revanchistas de Alemania Occidental era el mito creado en torno al llamado "milagro alemán", con lo que se aludía a la recuperación económica de esa sola parte de Alemania. Ha constituido esto una forma de adormecer la vigilancia de los pueblos hacia las actividades de los militaristas y nazistas de Alemania Occidental, cuya peligrosidad para todo el mundo soamente ahora se están poniendo en clara evidencia. Entre tanto, se difamaba a través de los todopoderosos medios de expresión monopolizados por el imperialismo en el "mundo libre" el desarrollo democrático, pacífico y progresivo de la parte del pueblo alemán que habita al este del Elba.

¡Milagro alemán! Por nuestra parte no vemos milagro de ninguna especie en el hecho de que Krupp y su empresa gigante, tradicionalmente especializados en la industria de la muerte, que fabricaban cañones para la guerra de 1870, para la de 1914, para la de 1939, vuelvan a fabricarlos en 1961, para la que quieren iniciar de nuevo. Si el milagro existe, radica más bien en el hecho de que el pueblo alemán y todos los que han sufrido las indeseables consecuencias de esa ya tradicional y nerasta actividad no hayan resuelto ponerle fin de una vez por todas. También constituiría un verdadero y fantástico milagro para los pueblos del mundo el que, por fin, al cabo de tantos y tantos años, la nación alemana se encarrilase por vías verdaderamente pacíficas, de colaboración sincera y fraterna con todos los demás pueblos. Ese camino se señalaba en los acuerdos de Postdam, que la República Federal Alemana, así como los gobiernos occidentales, se han negado a acatar y cumplir.

Pero siquiera, al menos una parte del pueblo alemán ha seguido por ese derrotero, creando —después de la constitución de la República Federal Alemana— en octubre de 1949, con la República Democrática Alemana, el primer estado democrático y pacífico de toda la historia de Alemania. Esto es ya por sí mismo un verdadero milagro, pero magro también es la obra colosal cumplida en el corto espacio de su asediada existencia. Junto a la República Popular China, esta es la gran ignorada del mundo occidental. Obedientes todos a la batuta del imperialismo norteamericano, los países del "mundo libre" ignoran oficialmente la existencia de la República Democrática Alemana, pero, sin embargo, sus hábiles técnicos y sus insuperables productos industriales llegan a casi todos los países de la tierra. Y también, desgraciadamente, el llamado gran público ignora fundamentalmente las magnas relaciones de la República Democrática Alemana en el orden político democrático, cultural y económico.

En el territorio alemán ocupado por la URSS, al derrumbarse el régimen hitleriano, que hoy constituye la RDA, se dieron cumplimiento a los acuerdos de Postdam que suponían de la desnazificación, desmilitarización y democratización de Alemania. Todas las organizaciones nazis fueron disueltas y desalojados de los puestos de la administración política, económica y de justicia los afiliados a las mismas. Solamente se permitió la organización de los partidos democráticos: el Partido Comunista, el Partido Socialdemócrata, la Unión Democrática Cristiana, el Partido Liberal Democrático, el Partido Nacional Democrático y el Partido Democrático Campesino. Los dos primeros se fundieron en 1945 en el Partido Socialista Unificado de Alemania, terminando así con la escisión de la clase obrera alemana. Todos estos partidos, junto con la Unión de Sindicatos Libres Alemanes, la Unión Democrática de Mujeres de Alemania y la Juventud Libre Alemana constituyen el Frente Nacional Democrático de Alemania, que es la base política de la República Democrática Alemana. Todos los partidos se hallan representados en el Gobierno, presidido por Grotewohl, antiguo y destacado dirigente socialdemócrata. También figuran en el Consejo de Estado —especie de colectivo que ejerce funciones de Presidente de la República— todos estos partidos. La Cámara Popular —presidida por el doctor Dieckmann, dirigente del Partido Liberal Democrático —elegida por sufragio universal, consta de 466 diputados, de los cuales 286 son obreros. Estos, con los campesinos, la intelectualidad trabajadora y la pequeña burguesía democrática constituyen la mayoría de

Se Prepara en América Latina una Semana Pro - Amnistía en España y Portugal

Los pueblos de América se movilizan.— Manifestaciones, actos públicos, etc., etc., en todos los países.

Reunida en Buenos Aires, la Comisión Ejecutiva Latinoamericana Pro Amnistía para los presos y exilados de España y Portugal ha resuelto organizar en América Latina una semana de actos y movilización intensa, con

el fin de dar un nuevo y vigoroso impulso a la campaña, semana que se celebrará en octubre próximo. En un manifiesto que se difunde en todos los países latinoamericanos se invita a que durante dicha semana se reclame esa amnistía, la supresión de las leyes, tribunales y procedimientos represivos de excepción, y la vigencia de los derechos hu-

manos en España y Portugal, a través de:

Peticiones dirigidas a los Gobiernos de ambos países, a sus embajadas y consulados, a la Comisión de Derechos Humanos y a la Organización de Naciones Unidas;

Actos públicos, manifestaciones, publicaciones, emisiones de radio y televisión y cuantas formas posibilitem la más amplia adhesión a los propósitos de la Semana;

Colectas y actos benéficos en ayuda de los presos políticos gremiales españoles y portugueses y sus familias.

La Comisión Ejecutiva Permanente ha acordado también proponer una reunión de Parlamentarios latinoamericanos del 18 al 20 de agosto en Santiago de Chile, con el fin de examinar como pueden colaborar en la campaña pro amnistía Legisladores y Parlamentarios.

Cartas de los Presos

Los presos políticos españoles han dirigido sendas cartas a la Federación Sindical Mundial, Confederación Internacional de Sindicatos Católicos y Confederación Internacional de Sindicatos Libres. En ellas, señalan cuánto les alientan las pruebas de solidaridad que reciben de los trabajadores de todo el mundo y ex-

presan su confianza en que la clase obrera internacional respaldará sus esfuerzos para ayudar al pueblo español a lograr la amnistía y a terminar con la dura de Franco.

Los presos han enviado carta a Fidel Castro felicitándolo, así como al pueblo cubano por la victoria obtenida sobre la agresión. Igualmente se han dirigido al "Osservatore Romano" pidiendo la versión tendenciosa que dió acerca del carácter de los objetivos de la Conferencia de París pro amnistía.

Las voces del Pueblo En numerosos lugares de España siguen menudeando las inscripciones callejeras que reclaman la amnistía. He aquí algunos hechos últimos:

En Madrid en la Ribera de Curtidores, Rosa de Valencia, el Barrio Casomero, Elcano y en otros lugares ha reparado la letra en centenares de inscripciones. Al mismo tiempo en Valdecañas, tuán Ventas y otros barrios han ron pegados millares de pequeños letreros con la palabra Amnistía. También aparecieron los parabrisas de muchos coches incluso autobuses.

También han aparecido nuevamente letreros reclamando la amnistía en Barcelona y Granada.

Las Construcciones Escolares en España

Hace poco, el Ministro franquista de Educación ha hablado sobre el Plan Nacional de Construcciones Escolares comenzado en enero de 1957. Según este plan, debían construirse en 5 años 18.336 aulas escolares. En 1957 había un déficit de 78.300 escuelas y, según datos oficiales, más de un millón de niños sin escuela, incluyendo solamente en edad escolar a los comprendidos entre los 6 y los 12 años. Es necesario tener en cuenta que casi en toda Europa, la escolaridad se considera obligatoria hasta los 14 años.

Faltan pocos meses para que expire el plazo del famoso Plan. El Ministro dice que se han terminado 14.000 aulas y el periódico "ABC", le corrige diciendo que se han abierto 11.000.

Veamos ahora la realidad. Tan solo en Granada y según el plan, debían construirse urgentemente 1.534 escuelas. Hasta ahora se han construido 190 (el 12% de lo proyectado). En la Castilla eran imprescindibles 1.605 (se han construido 192).

Para Barcelona se fijaban 1.097 y se han construido 95 (el 9%). Para Valladolid, 433 y se han construido 25 (el 6%). Para Asturias, 1.269 y se han construido 69 (el 5%).

Tan solo en un año del primer período de la República fueron construidas 7.000 escuelas y en otro período de la guerra civil, pese a las tremendas dificultades que ésta acarrearba, fueron creadas 10.000 escuelas en el territorio republicano.

Hoy a los cuatro años y medio de "realización" del plan franquista, hay más de un millón de niños sin escuela. Cada año 72.000 niños alcanzan la edad escolar, lo que quiere decir que este déficit de 78.300 escuelas, registrado en 1957, se incrementa cada año en 1.800.

El actual Ministro de Educación, Jesús Rubio, afirma sin comprobarlo, que hoy solo hay 3.000.000 de analfabetos en España. Esta dudosa cifra, basta para ver el respeto franquista por la divinidad humana. Pero esta cifra está por debajo de la

realidad. Otro Ministro franquista de Educación, Ruiz Jiménez, conocía hace pocos años, que el analfabetismo abarcaba a la mitad de la población sur de España. En la prensa se señalaba que en la provincia de Jaén había un 70%. Según parece —y las cifras cantan—, las cosas no han mejorado. No abrumemos a opusdeista Rubio con datos sobre los países socialistas. Hablemos de algunos de ellos, que hasta hace unos quince años o menos tenían porcentajes de analfabetismo similares o superiores a los de España.

El analfabetismo —es un hecho indiscutible— ha desaparecido de Hungría, de Corea del Norte y de Viet-Nam del Norte. Hablemos de Cuba, donde en tiempos del régimen del sanginario Bautista tan inconsolablemente aforado por Franco y sus suyos, el porcentaje de analfabetos era de 23,5 para la población urbana y de 41,5 en el campo. Pues bien, los progresos sociales que en el año en curso se terminará con el analfabetismo.

El "Anuario Internacional de Educación" editado por la UNESCO en 1959, proporcionaba datos aleccionadores. Mientras la generalidad de los países dedicaban el 13, el 14 y hasta 5,8% de su renta nacional a los gastos de enseñanza, la España de Franco dedicó en 1955, el 0,96% a en 1956, el 0,9% por ciento y en 1958 el 0,89%. Cantidades irrisorias y decrecientes. Países más pobres y atrasados que España, dedican a la enseñanza una proporción más elevada de sus recursos. Frente a nuestro 0,89%, Portugal dedica el 1,3% de su renta; Grecia el 1,5%; Turquía el 2%. Italia dedica el 3,1%; casi cuatro veces más.

En realidad, lo que quiere el régimen franquista es mantener en la ignorancia a grandes masas de población en las ciudades y en los campos. Así podrá prolongar su dominación y el garzquía rapaz que representa. Por eso, liberar a España del franquismo es, también una necesidad urgente para la cultura nacional.

todos los organismos representativos, de arriba abajo.

Con la expropiación de los criminales de guerra, nazis activos y aprovechadores de la guerra, desaparecieron de Alemania Oriental los grandes monopolios industriales y los terratenientes, base económica del fascismo. De ese modo se constituyó la base de la industria nacionalizada que hoy da cerca del 90 por ciento de la producción global. Con todo, fuera de la expropiación quedaron alrededor de 180.000 pequeñas empresas y 280.000 talleres de artesanos, que ocupaban a unos tres millones de obreros. Todos estos hoy también se han incorporado a la vía de la edificación socialista, formando empresas semi-estatales. En cuanto al ansia de los campesinos por la tierra, por la que regularmente venían luchando, fue satisfecha en 1945; las comisiones campesinas, por sí mismas, se encargaron de repartir cerca de tres millones de hectáreas de los Junkers prusianos entre 600.000 familias. Se excluyeron de la expropiación las posesiones inferiores a 100 hectáreas. En la República Federal Alemana, los grandes monopolios industriales, los trusts banqueros y los latifundistas, siguen dominando política y económicamente.

A pesar de las condiciones iniciales desfavorables —a que casi toda la industria pesada alemana se hallaba en el territorio occidental— la República Democrática Alemana es hoy un Estado industrial altamente desarrollado, figurando entre los primeros de Europa. En 1950 había restañado ya las heridas de la guerra y hoy su producción industrial total es tres veces superior a la de anteguerra y en algunos elementos fundamentales, como el acero, es diez veces mayor. Las máquinas, los equipos para fábricas completas, artículos de la industria electrotécnica, mecanismos de precisión y óptica, aparatos de medición y experimentación que salen de la República Democrática Alemana llegan a todas las partes del mundo, tanto socialista como capitalista. Ha sido igualmente formidable el desarrollo de la agricultura, hoy ya toda ella prácticamente en forma cooperativa o del Estado y altamente mecanizada. Su parque de maquinaria agrícola es superior al de Italia. Los planes de desarrollo económico se vienen cumpliendo con la regularidad que solo es posible en un Estado en que los trabajadores lleven la dirección. Y de esta suerte, la tarea fundamental fijada para el plan septenal que termina en 1965, o sea la de alcanzar a la República Federal Alemana en la producción por habitante ha sido cumplida, pues si se halla hoy ya a la par con esta por lo que se refiere a artículos industriales de amplio consumo —tejidos, calzado, refrigeradoras, televisores, etc.— la supera abundantemente en artículos alimenticios fundamentales, como carne, pescado, mantequilla y demás grasas, pan, patatas, azúcar. El salario medio mensual de los obreros, en moneda comparativa es superior en más de un diez por ciento en la RDA. En la realidad la diferencia es mayor, ya que los artículos de uso corriente son más baratos y, algo tan importante como la vivienda, le cuesta a un obrero de la RDA la tercera parte de lo que le cuesta a uno de la RFA. Otros factor esencial para un obrero, la seguridad en el trabajo: el paro ha sido eliminado totalmente y para siempre. En cambio, en la RFA, aún en los años de 1956 a 1958 de alta y favorable coyuntura, siempre hubo por encima de 700.000 obreros parados y muchos más con trabajo solo parcial. Por algo será que la estadística registra que en 1958 en la República Democrática Alemana hubo 17.105.000 espectadores en los teatros y 17.095.000 en la RFA con una población tres veces mayor.

Todo esto, sin embargo, no acaba de reflejar plenamente el alto nivel de vida del ciudadano de la RDA. El Estado democrático alemán gasta en atenciones sociales y culturales más de 18 mil millones de marcos, es decir, más de 1.000 marcos por habitante, cifra superior a lo que la RFA gasta en sus preparativos bélicos y revanchistas, que, sin embargo se traga casi el 50 por ciento de su presupuesto. Con ello, el obrero de la RDA cuenta con infinidad de servicios gratuitos, que en la RFA los tiene que pagar de su magro bolsillo: seguro social, sanidad, enseñanza, casas de reposo para obreros, guarderías y jardines de la infancia, protección a la maternidad, etc. En la RDA hay más de 50 estudiantes de enseñanza superior por cada 10.000 habitantes, 60 por ciento de los cuales son hijos de obreros y campesinos. Casi todos estos estudiantes (el 90 por ciento) tiene becas de casi 200 marcos mensuales. En la RFA, el número de estudiantes es de 30 por cada 10.000 habitantes y solamente el 5 por ciento hijos de obreros y campesinos.

Con razón el periódico londinense "Tribune" de los días 3 y 10 de Marzo de 1961 tenía que reconocer que "el verdadero milagro económico alemán ha sido realizado en el territorio de la RDA. La salud de los alemanes es objeto de una gran solicitud y sus hijos tienen el porvenir asegurado. Los niños y los jóvenes no han disfrutado jamás de una vida tan llena en el sentido más amplio de la palabra".

Por todo ello el Estado democrático alemán quiere la paz, lucha por la paz. Y en esta tarea no está solo. Sus propuestas reiteradas al gobierno de Bonn, a las que éste hace oídos sordos, de acordar un desarme general escalonado y controlado o la firma de un tratado de paz por diez años o la constitución de una Confederación de Estados Alemanes, preludio de una unificación paulatina del país alemán, con respeto para los distintos regimenes sociales, responden al interés general del pueblo alemán. Tanto es así que estas ideas van prendiendo cada vez me resonancia que ha tenido el Congreso Nacional por la Paz (Pasa a la pág. 4*).

EN LA ESPAÑA DE HOY

LOS ACCIDENTES DE TRABAJO EN LA ESPAÑA DE FRANCO

El órgano de la Falange "Arriba" escribía el 3 de mayo que cada nueve segundos se produce un accidente de trabajo en España; cada tres horas un obrero queda incapacitado y cada día mueren tres obreros.

El periódico "Pueblo" da noticias de 1.200.000 accidentes de trabajo al año. El Japón tuvo en 1960, 800.000 accidentes de trabajo con una población triple.

Todo esto se debe a la falta de seguridades para los trabajadores en fábricas y talleres y al reforzamiento de la explotación en el trabajo.

A LA CAZA DE UN TESORO: OTRA VEZ LOS GALEOTES DE VIGO

La Treasure Hunters Inc., de Washington ha sido facultada por Franco para buscar el tesoro que se cree se hundió con unos barcos españoles en 1702 en Vigo. La empresa ha ofrecido casi dos millones de acciones de un dólar cada una. Tiene ya 160 accionistas que no pueden comprar más de 20 acciones cada uno. Un negocio franquista que podría servir también para apuntalar "aureamente" el pintoresco plan elaborado por los yanquis en Punta del Este, en caso de que el oro no se "filtre" entre los jefes franquistas y algunos aventureros tipo "Far West".

LO DE BIZERTA Y LA PRENSA DE FRANCISCO FRANCO

Ya sabemos lo que pasó en Bizerta cuando se ahogaron en sangre las legítimas aspiraciones tunecinas. La prensa dócil de F.F. (alias "El Caudillo") se ha distinguido por sus hipócritas explicaciones, "Arriba" del 21 de julio decía que "Bizerta es una base clave de la defensa occidental". Según "Ya" del 22, "lo que cuentan son los intereses comunes del sector geográfico" y "ABC" (del "infalible" Luca de Tena) decía que los franceses cumplieron con el deber contraído con occidente, justificando así la matanza. Los franquistas extreman su servilismo perruno con "Occidente". ¿No será que además de marcos y dólares, necesitan francos?

UNA ECONOMIA FLORECIENTE

La deuda total del Estado alcanzaba el primero de enero de

1961 a 152.729 millones de pesetas, de los que 15.050 millones son de deuda cuya carga se paga en divisas y 137.679 de deuda a pagar en pesetas. La deuda de divisas comprende 423 millones de deuda exterior y 14.623 millones de pesetas de créditos en el extranjero.

La deuda cuya carga se paga en pesetas, se reparte en 92.689 millones de deudas avaluadas por el Estado. La carga financiera para este año es de 7.855 millones de pesetas de los que 286 millones son de intereses de divisas y 229 millones de amortizaciones de divisas. Además hay 5.399 millones de pesetas de intereses de deudas en pesetas y 1941 de amortizaciones en pesetas. Estas cifras suministradas por la OPE y basadas en datos franquistas, demuestran claramente las verdades del "milagro" franquista y la "habilidad" de sus economistas.

LA EMIGRACION: UNA GRAN "VICTORIA" DEL REGIMEN

Sin contar los centenares de miles que abandonaron la Patria al triunfar el fascismo en 1939, de los millares de españoles que marcharon ilegalmente a través de los Pirineos y a partir de 1945 y el envío reciente de obreros en condiciones vergonzosas a Alemania y a otras partes en los últimos años, las cifras que damos a continuación hablan de por sí de lo bien que se está en la España de Franco.

En el período 1926-30 (monarquía) hubo 45.875 emigrantes y 39.643 inmigrantes. En 1931-35 (período republicano) sólo 12.773 emigrantes y 33.677 inmigrantes (saldo a favor de 20.904). En pleno franquismo y de 1950 a 1957 (no hay datos a mano anteriores a 1950 y son dudosos los de los años posteriores a 1957, disponibles), las cifras son las siguientes.

Para los años 1950-54, 58.699 emigrantes y 15.836 inmigrantes, es decir un saldo desfavorable de 42.863 sobre los que volvieron. En el período 1955-57, es decir durante el corto plazo de 2 años, emigraron 62.351 españoles y regresaron (incluidos los que lo hicieron temporalmente) tan sólo 19.501, con un saldo desfavorable de 42.850.

A partir de 1957 y después como consecuencia del plan de estabilización y de otras medidas contrarias a los intereses del pueblo español, la sangría ha au-

mentado considerablemente. Una prueba más y contundente de la política de Franco, nada acorde con aquel lema demagógico de "Ni un hogar sin lumbre, ni una familia sin pan" de la dictadura en camisa azul.

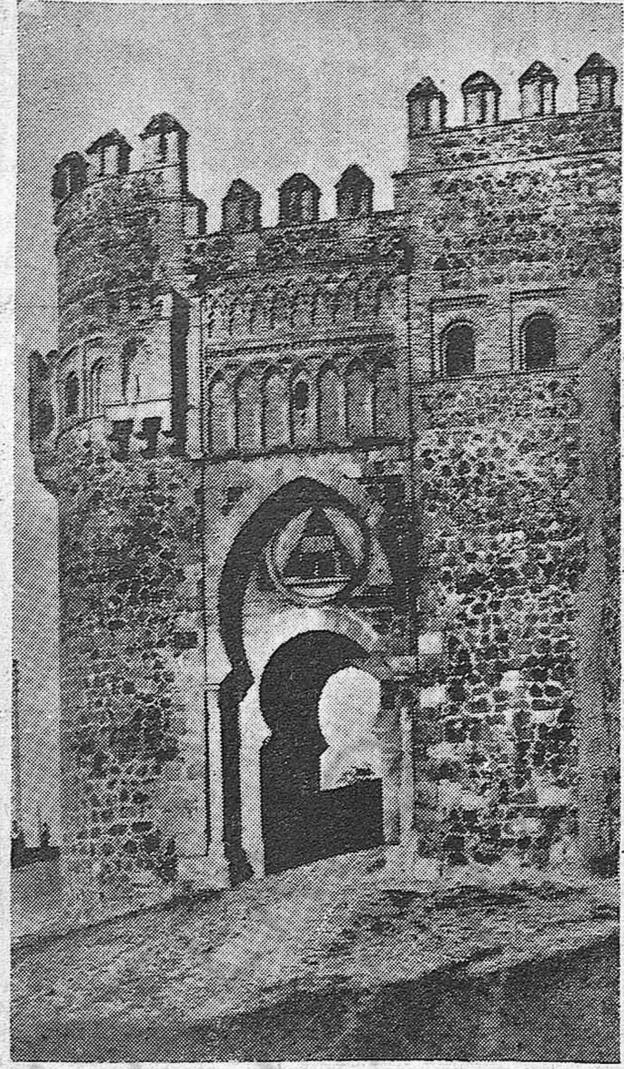
EL COMERCIO HISPANO-YANQUI, UN MAL NEGOCIO PARA ESPAÑA

Ultimamente han aumentado las exportaciones norteamericanas a España. En los primeros cuatro meses del año en curso, E.E. UU., vendió 150% más de lo que vendió en igual período de 1960. Las exportaciones ascendieron a 77.200.000 dólares y las importaciones de España a tan sólo 27.100.000, es decir un saldo desfavorable de algo más de 50 millones de dólares. Al reducir el franquismo las restricciones al intercambio con la zona del dólar, España se ha convertido en un mercado yanqui, con gran perjuicio para los intereses del pueblo español.

EL COMERCIO ESPAÑOL EN LA PENDIENTE

Según el semanario "Noticias Económicas" (número del 4 de agosto), España registra "un notable déficit comercial" y de ello le echa la culpa a la guerra de Corea que acabó hace años. Dice que en España hay déficit desde esa fecha. Como es de suponer, no habla de las causas derivadas del desbarajuste económico creado por el antinacional régimen de Franco.

Según este semanario que se publica en España con la bendición franquista, el déficit de 1961 subió de 11 millones de dólares a 25 millones en febrero y ahora es de 60,3 millones. Más adelante confiesa que las causas del déficit estriban en un aumento del 5% en las importaciones sobre 1960 y en una disminución del 2,5% en las exportaciones. Nosotros preguntamos: ¿en qué quedaron los planes franquistas, la estabilización "milagrosa" y la "ayuda" yanqui? Respondemos: como todo lo que cacarea un régimen contrario a los intereses de nuestro pueblo, explotador, corrompido y demagógico por antonomasia, en nada. Todos los "planes" franquistas se reducen a charlatanería y embustes. En última instancia, a mucho ruido y pocas nueces y a engañar a nuestro pueblo para ocultarle la bancarrota creciente de nuestra economía entregada al imperialismo.



La Puerta del Sol, en Toledo

2 Grandes Premios Internacionales a un Arquitecto Español

La fama del arquitecto Félix Candela —madrileño, modesto y científicamente imaginativo— ha ido creciendo en los últimos años paralelamente a la multiplicación de sus aladas estructuras, que han abierto caminos diferentes a la arquitectura de nuestro tiempo.

Mientras en la España de Franco, se reproducen en calcos mediocres las formas herrerianas, adquiere profunda significación que un exilado español triunfe justamente por haber descubierto formas y soluciones técnicas más a tono con la dinámica de la época en que vivimos. No es extraño que en la Revista de Arquitectura de Madrid le rindan homenaje aquellos arquitectos españoles que tienen de sus propios deberes un concepto menos enfermizo y tradicional que los malos copiadores del maestro constructor del monasterio de El Escorial.

Recientemente, La Asociación de Ingenieros Estructurales ingleses han otorgado un importante premio a Félix Candela, y la Unión Internacional de Arquitectos con sede en París, le ha conferido el Premio Internacional de Arquitectura "Augusto Perret". Nuestra calurosa felicitación al arquitecto Candela.

Declaración del Partido Comunista

— Viene de la pág. 1ª —

"Unión de fuerzas democráticas" subsista y desempeñe un papel político positivo estriba en que los elementos más sanos y democráticos consigan transformarla, despojarla de sus contradicciones y de su anticomunismo, y convertirla en un factor de la unidad antifranquista combativa y amplia con el Partido Comunista y los otros grupos que hoy están al margen de ella. ¿Hay alguna posibilidad de que la "Unión de fuerzas democráticas" tome esta vía? La hay si sus componentes miran más al pueblo español y menos a las cancillerías occidentales, si se orientan más resueltamente a la lucha. Los próximos pasos de esta "Unión de fuerzas democráticas" dirán cuál es su destino definitivo.

Por nuestra parte, los comunistas, criticando los puntos negativos de su programa, rechazando las calumnias, estamos dispuestos a acuerdos parciales con las fuerzas que integran dicha alianza, con vistas a hacer triunfar los puntos positivos de su programa, que constituyen también el nuestro en lo inmediato; estamos dispuestos a concertar acuerdos.

— Viene de la pág. 1ª —

dos para realizar acciones de masas contra la dictadura franquista.

Precisamente en el último período, comenzándose a superar los efectos morales y políticos del plan de estabilización y la represión de la acción reivindicativa y de la protesta de la clase obrera, los campesinos, los estudiantes e intelectuales y las capas medias. Problemas como el de la reforma agraria están planteados ante el país con tanta fuerza, que el obispo de Málaga teme la revuelta de los campesinos andaluces. En esta situación cabe prever una intensificación de las acciones populares en el futuro inmediato. El Partido Comunista permanece en su puesto a la cabeza de las masas populares, e invita a los grupos que constituyen la "Unión de fuerzas democráticas" y a todos los grupos antifranquistas a llegar, sin pérdida de tiempo, a un acuerdo para dar a las próximas acciones la significación y el alcance de una gran batalla antifranquista.

Julio de 1961.

EL COMITE EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA.

No Pueden Negarlo

La UPI reprodujo el 31 de julio pasado, unas declaraciones de José María Herrero de Tejada, actual Director de Prisiones. En declaraciones hechas en Madrid, este "jerarca" franquista asegura que el 15 de julio había tan sólo 683 presos políticos en las cárceles de Franco y que el 90% eran comunistas y el resto "simpatizantes".

Con estas declaraciones, desmentía a toda la propaganda fascista que hace tiempo sostiene que en España no hay presos políticos y ponía en ridículo al ministro Castiella, que negó la existencia de tales presos.

El director de Prisiones, hace malévolas declaraciones para separar con sus declaraciones a los comunistas de los otros sectores antifranquistas. El hecho de que la mayoría de los presos sean comunistas, no justifica de persecuciones, pero sirve para halagar a ciertos oídos imperialistas.

Sabemos muy bien y todo el mundo lo sabe, que la cifra dada por Herrero de Tejada es falsa ya que hay más de tres mil presos. Muchos datos que "España Democrática" dió a conocer con nombres y apellidos de presos políticos, demuestran que la cifra de 683 es falsa. Lo demuestra también el hecho de que el franquismo cierre el paso a cuantas comisiones han querido averiguar cuántos presos hay y qué pasa con ellos.

Pero hay algo más, El movimiento Pro-Amnistía es tan grande en España y fuera de ella, que el franquismo ya no puede ocultar lo que pasa en nuestra patria. Incapaz de negar, se limita a mentir.



Parlamentarios del Perú y Ecuador por la Amnistía

Treinta y cinco parlamentarios peruanos y seis del Ecuador, han suscrito el Llamamiento Convocatoria a la Reunión Interparlamentaria Latinoamericana por la Amnistía de los Presos Políticos de España y Portugal.

Se trata de los siguientes senadores y diputados:

DEL PERU

SENADORES: Independientes: Antonio Astete Abril, Víctor Coaguaren; del Frente Democrático Independiente (FDI): Manuel Barco y Antenor Fernández Soler; de Acción Democrática Parlamentaria Independiente (ADPI): Esteban Coello Jara; Demócrata Cristiano (PDC) M. Crávez Mollate; Enrique Tizón Martinelli del Movimiento Democrático Perua-

no y Presidente de la Cámara de Senadores.

DIPUTADOS: Oscar Agrirre (I) Ricardo Alcalde (I); Jorge A. Alegría del Águila (AP) Abundio Arauzo, también de Acción Popular; Víctor Bacigalupo (MDP); Carlos Balarezo Delta (I); Alex Belmont (FDI); Alfonso Benavides Correa (I); María Colina Degotuso (FPDI); Abraham Chávez Riva (UNO); Esteban Hidalgo (MDP); Ricardo Liaque (Movimiento Social Progresista) Carlos Malpica (I); E. Manrique (ADP); Gilberto Martens (AP); Teófilo Monroe Solórzano (AP) Ernesto More (ADP); Ernesto Moreno Figueroa (FPDI); César Ortega (I); Manuel Panizo (FPDI) y primer Vicepresidente de la Cámara de Diputados); Julio C.

Pastor (ADP); Matilde Pérez Palacios (AP); Roberto Ramírez del Villar (DC); Jaime Rey de Castro (DC); A. Rodríguez del Valle (AP); Luis Tamayo Pezzús (ADP I); Germán Tito Gutiérrez (MS P).

LEGISLADORES DEL ECUADOR

SENADORES: Luis Arias G. (liberal opositor) y Milton E. Montalvo (liberal gubernamental).

DIPUTADOS: N. A. Maldonado T. (socialista gubernamental); Manuel A. Naranjo T. Secretario General del Partido Socialista (opositor); Luis René Salazar F. (izquierda Velasquista); José Sánchez Ibarra (Movimiento Nacionalista Ecuatoriano).

DE BARCELONA

Suben los Precios de los Alquileres y el Transporte

El régimen franquista sigue aumentando el "bienestar" del pueblo español. Por un Decreto Oficial reciente, los alquileres han sido aumentados en una proporción del 35 por ciento para los más antiguos, a un 10 por ciento para los de reciente construcción. Los locales para negocios, han sufrido aumentos que oscilan entre un 70 a un 20 por ciento.

Los barceloneses tendrán que pagar una peseta por ir en tran-

via, lo que significa un aumento de veinte céntimos. Para otros trayectos tendrán que pagar 1.50 (o sea un aumento de setenta céntimos). Se ha suprimido el abono matinal obrero de viajes de ida y vuelta. En el metro se mantiene dicho abono, pero de una peseta ida y vuelta a una peseta con cincuenta céntimos. Los demás viajes, a peseta.

Para hacer trayectos en autobús hay que pagar 3, 4 y 5 pesetas.

LA TIERRA PROBLEMA CAPITAL DE ESPAÑA

Por JUAN GÓMEZ

Todo nuestro desarrollo histórico, desde la Reconquista; todo nuestro desarrollo económico, o —para hablar con más propiedad— nuestra falta de desarrollo, sólo pueden ser explicados si en la base del análisis colocamos la cuestión de la tierra.

¿Cómo se presenta hoy este problema?

De acuerdo con el Catastro de Fincas rústicas que abarca ya la casi totalidad del territorio nacional, sobre un total de 42.763.962 hectáreas existen 5.989.637 propietarios.

De un lado nos encontramos con que 4.933.695 propietarios (el 82,36% del total) poseen 44.516.265 hectáreas (el 10,56% del total de la superficie). Como vemos, por término medio, cada uno de estos propietarios posee menos de una hectárea (92 áreas exactamente).

En el otro extremo, 51.253 propietarios (el 0,86% del total) poseen 22.881.100 hectáreas (el 53,51% del total). La superficie media resulta entre ellos, de 446 hectáreas.

La forma en que se presentan las estadísticas, no nos permite hacer cálculos exactos para destacar aún más la concentración de la tierra en manos de un puñado de grandes latifundistas. Pero sí cabe hacer cálculos aproximados.

Existen 3.706 propietarios que poseen, cada uno, entre 1.000 y 5.000 hectáreas de tierra y 394 propietarios que POSEEN, CADA UNO, MÁS DE 5.000 HECTÁREAS. Si a los del primer grupo les asignamos una superficie media de 2.000 hectáreas (lo que es moderado) y si, para el segundo, tomamos el límite mínimo de 5.000 hectáreas, resultará —como cálculo aproximado, muy por debajo de la realidad—, que 4.100 GRANDES LATIFUNDISTAS POSEEN 9.382 HECTÁREAS, ESTO ES CASI EL DOBLE DE TIERRAS QUE CINCO MILLONES DE CAMPESINOS.

Estas cifras tremendas deben resonar como trallazos poniendo al desnudo la realidad española.

Aún existen quienes divagan sobre las raíces de violencia en el discurrir de nuestra historia. ¿Qué mayor violencia que la ejercida contra el pueblo por las clases poseedoras para conseguir perpetuar hasta la segunda mitad del siglo XX, un tal estado de cosas!

Cuando una vez más, en el curso de la revolución democrático-burguesa iniciada el 14 de abril de 1931, la gran propiedad de la aristocracia terrateniente se vio en entredicho, la reacción española no dudó, ni en vender la patria al fascismo, ni en desatar una guerra civil que costó a España un millón de muertos.

Fue en el curso de esta guerra,

que para el pueblo revestía al mismo tiempo el carácter de una guerra civil revolucionaria y de una guerra para preservar la independencia, cuando el Partido Comunista, llegado por primera vez al gobierno, atacó de frente el problema, realizando en medio de enormes dificultades, la única y auténtica Reforma Agraria que ha conocido nuestro país.

El triunfo de los facciosos trajo consigo la Contrarreforma. No sólo las tierras volvieron a manos de los aristócratas, sino que fueron exterminados físicamente todos los elementos más activos y conscientes del pueblo que cayeron en los grandes latifundios está empapada de la sangre de los trabajadores.

La reacción española creyó que había resuelto para siempre el problema de la tierra o, por lo

menos, que quedaba pospuesto para muchos decenios.

Daba así, por enésima vez, una prueba concluyente de su ignorancia, de su ceguera. El problema de la tierra permanecía entero, ocupando el lugar que le corresponde, en el centro mismo de los problemas de España.

Durante casi 20 años, sólo podía manifestarse por sus efectos económicos. El ha sido factor determinante del estancamiento de la agricultura: él ha sido el motor principal que ha impulsado el éxodo rural. Según estimaciones oficiales, en el decenio 1946-1955, 1.984.701 habitantes hubieron de abandonar su lugar de origen y, de ellos, 811.056 forzados a emigrar al extranjero. De esta forma agravó la decadencia de la mitad de España; surgió el trágico problema de los subur-

bios y el país sufrió una dolorosa sangría en su potencial humano.

La reacción pensó también que el terrible baño de sangre había matado para siempre en el corazón y en la mente de los obreros agrícolas y de los campesinos pobres el ansia de tierra. Pero cuando el pueblo ha comenzado a restañar sus heridas, el ansia de tierra, la decisión y la voluntad de poseer la tierra, se manifiesta de nuevo con fuerza creciente.

Su presión, se refleja en las revistas económicas, en la propia prensa que, de nuevo, se ve obligada, bien a su pesar, a abordar esta cuestión candente. El grado que ha alcanzado lo pone de manifiesto Franco en su discurso de Córdoba, el 4 de mayo:

"En este viaje me he apercibido de la persistencia de muchas injusticias sociales, de grandes

diferencias irritantes..."

Lo que ha podido percibir Franco es la potencia explosiva que se está acumulando en el campo.

El Partido Comunista había previsto la maduración de este proceso. En su III Pleno, en septiembre de 1957, presentó al país todo un plan articulado de soluciones para los problemas del campo, cuya piedra maestra lo constituye una radical Reforma Agraria.

En el marco de la política de Reconciliación Nacional, para facilitar la inteligencia de todas las fuerzas de izquierda y de derecha en la lucha contra la dictadura, aceptábamos el principio de la expropiación con indemnización, como el medio menos doloroso de abordar este espinoso problema, sin dividir a las fuerzas lesionadas por el capital monopolista.

Pero desde entonces han pasado ó cerca de cuatro años. La tiranía franquista aun no se ha zanjado y el régimen persiste en los problemas no esperados, pero menos, un problema de envergadura social del problema de la tierra en España.

O nos desembarazamos del franquismo y el país afronta, en breve plazo, la solución del trincado nudo de la cuestión agraria por la vía pacífica y democrática, o el nudo se transformará en gordiano y sólo la fuerza podrá zanjarlo.

En todo caso, para imponer fin, la imprescindible Reforma Agraria, por una u otra vía, decisivo es la acción y la lucha de los obreros agrícolas y de los campesinos.

Es Hora de Hablar Claro, Monseñor

El 5 de julio, el periódico "Ya", reproducía el trabajo preparado por el obispo de Málaga, Herrera Oria, para el número conmemorativo del centenario de "L'Observatore Romano", órgano del Vaticano. En él se reconoce:

"El problema agrario es hoy el más grave de la vida nacional".

La fuerza de los hechos conduce a que exista escapatoria. La jerarquía de la Iglesia, por una de sus plumas más autorizadas, se ve obligada a colocar el problema agrario exactamente en el mismo lugar en que lo ha colocado siempre el Partido Comunista: en el centro de los problemas de España.

Queremos, desde el inicio mismo de nuestro comentario, decir a Monseñor Herrera, con toda la calma, con toda la seriedad y la responsabilidad con que el Partido Comunista formula sus apreciaciones, que el contenido de su trabajo, el estado de opinión revela, demuestra, que

Los Intelectuales Italianos Solidarios con la Amnistía

La campaña Pro-Amnistía se extiende por Italia. Pidiendo la libertad para los presos políticos españoles, los escritores italianos Ungaretti, Guido Galogero, Giovanni Ozzo y Aldo Garosci, entregaron una nota en la Embajada franquista en Roma. La petición firman numerosas personalidades de la cultura, de las artes y de la política italiana.

nuestras clases dirigentes, una vez más, no han aprendido nada de la historia; que ni siquiera las terribles convulsiones de los últimos treinta años han sido suficientes para abrirles los ojos.

El Obispo de Málaga, escribe:

"Con razón se ha dicho que en la extensa zona de la gran propiedad, que se extiende desde el límite norte de Portugal al límite este de Andalucía (desde Salamanca a Albacete), está la mejor esperanza de la España futura y arida el mayor peligro. La mejor esperanza, si a tiempo se introducen las justas y urgentes reformas".

Efectivamente, en la transformación de esa mitad de España, en la liquidación de los grandes latifundios de la aristocracia, terrateniente, en una palabra en la realización de la revolución democrática, "está la mejor esperanza de la España futura", está la única base posible para el desarrollo y el progreso de nuestro país.

Esa ha sido la idea que ha guiado las mentes esclarecidas desde Campoimanes, Olavide y Jovellanos, pasando por las Cortes de Cádiz, hasta llegar, en las condiciones de hoy, al Programa del Partido Comunista. En esa realidad se han gestado las heroicas luchas revolucionarias libradas por nuestro pueblo a lo largo de siglo y medio.

Y, en ciento cincuenta años de luchas encarnizadas, lo que la reacción se ha planteado una y otra vez, no ha sido si estaba a tiempo de realizar la transformación agraria indispensable, sino, si estaba a tiempo de impedirlo por cualquier medio. En 1936, incluso a costa de una terrible guerra civil, de un millón de muertos y de enajenar la independencia nacional.

Reviste extraordinaria gravedad —y por eso lo decimos que de nuevo en 1961, como si nada hubiese pasado en España, y como si nada hubiese cambiado en el mundo, lo que se plantean Monseñor Herrera y las fuerzas políticas que él representa, es como evitar a todo trance la Reforma Agraria.

Desde su atalaya del Obispado de Málaga, Monseñor Herrera ha estado en perfectas condiciones de ir tomando el pulso a la realidad objetiva de las zonas donde predomina el latifundio. Desde hace diez años —según nos cuenta— él y otros prelados andaluces vienen haciendo esfuerzos para "me-

jorar" la conciencia social de la aristocracia terrateniente". Estos esfuerzos han fracasado lamentablemente, confiesa, "porque la oposición colectiva de los propietarios paralizó la acción de un grupo selecto".

Hoy Monseñor percibe que la temperatura se eleva de prisa y peligrosamente. Si se perpetúa esta situación, escribe "es inútil pensar en que puedan defenderse eficazmente el orden público, la paz y la tranquilidad de la sociedad contra los promovedores de la revolución".

He aquí la gran cuestión. Monseñor Herrera va a avanzar de nuevo el espectro de la revolución agraria. Y, qué soluciones propone?

Aunque parezca increíble, la única solución que propone es esforzar el terror contra los obreros agrícolas y los campesinos; no permitir "ninguna debilidad en el poder público". Sentada esta premisa, él y otros jefes de la Iglesia, "acometerán con ánimo resuelto la formación de la conciencia social de los propietarios". Franco y su dictadura, haciendo coro, hablarán en todos los tonos de Reforma Agraria. Y el problema "más grave de la vida nacional" se resolverá por encantamiento. "El primer elemento social de la nueva España —afirma el prelado— será la aristocracia agraria."

Ha llegado la hora de hablar claro, Monseñor. Una vez más, en nuestro proceso histórico la cuestión de la tierra se plantea con toda acuidad, con toda virulencia. Pero se plantea, no como una simple repetición de una de las experiencias del pasado, sino en las condiciones de hoy, con la correlación de fuerzas existente hoy, dentro del país y en la escala internacional.

Que esto es así, usted mismo conviene en ello. Revelándose como un consumado estratega político y militar, escribe en su artículo:

"No es solo un problema español. Es un problema occidental o europeo. Cualquier debilidad en el poder público puede convertir la comarca del suroeste en una base de operaciones para los enemigos de la civilización cristiana. Una base cuya costa, bañada por dos mares, se extiende por centenares de kilómetros y queda, en algunos puntos, a 14 del Norte de África".

Esto en otras palabras quiere decir lo siguiente:

Que la situación en las zonas de latifundio ha llegado a un punto en que es ya previsible que la lucha por la tierra adquiera formas muy elevadas que pueden, en un momento dado, desembocar en lucha armada.

Que la situación en el mundo ha cambiado radicalmente. Lo que antes eran reservas de la reacción y del imperialismo, son hoy reservas de la lucha de los pueblos por su libertad y su independencia. El papel determinante en la historia corresponde cada vez más al campo de la paz y del socialismo, es decir, al campo cuyas simpatías respalda la lucha secular de nuestros campe-

sinos por la tierra.

Pero esto no depende solo de nosotros. Como tampoco depende solo de los obreros agrícolas y de los campesinos la forma que en definitiva, haya de tomar la lucha por la tierra. Ello depende de la resistencia que la realización de la ineluctable Reforma Agraria encuentre en las clases dirigentes.

Y hay que decir que el papel de Monseñor Herrera —en el papel en la jerarquía española tan preponderante— no representa un paso positivo, sino un obstáculo en la dirección de una solución pacífica y democrática del problema de la tierra en España.

Las Dos Alemanias

— Viene de la pág. 2ª —

más en la población de la RFA. Lo prueba, por ejemplo, la error y el Desarme, celebrado este año en Weimar, patria de Goethe: a pesar del sabotaje del gobierno federal y de las mil dificultades puestas para que pudieran viajar, asistieron más de 600 delegados de Alemania Occidental, entre ellos numerosísimos dirigentes y autoridades dependientes pero no obedientes al gobierno de Bonn. Como también el que nada menos que el doctor Dehler, Vicepresidente del Bundestag, haciéndose eco de estas ansias de entendimiento pacífico de todo el pueblo alemán, haya declarado que la premisa indispensable es el reconocimiento de la existencia de la RDA y el establecimiento de la Cooperación de Estados Alemanes, como propuesta positiva. Como también el apoyo decidido al trabajo del Gobierno de la RDA y al desarrollo socialista del país expresado por las iglesias cristianas de Alemania Oriental, y a su frente el pastor y teólogo doctor Fuchs, que a la UPI no se le ha ocurrido registrar que de occidente se pasó a residir a la RDA.

Y justamente por todo esto, para cortar de un tajo el desarrollo que hemos señalado, por el progreso, la paz y la democracia es por lo que quieren la guerra los militaristas germano-occidentales y sus patrocinadores belicistas del imperialismo occidental. Saben bien y temen que la emulación pacífica en la esfera económica les lleve a la derrota. Esa es la verdadera razón y no otra, aunque pueden seguir con sus monsergas de responder a las ansias de "liberación" que imaginan sentir en los ciudadanos de la RDA, en las que solamente ya cree el actor Luis de Zulueta.

A NUESTROS LECTORES Y AMIGOS

Tenemos noticias de que algunos de nuestros lectores no reciben ESPAÑA DEMOCRÁTICA.

Mucho agradeceríamos que las personas que no reciben el periódico, nos lo comuniquen. En lo posible, deseáramos hacer nuestros envíos a apartados nacionales o aéreos.

Por otra parte y para la mayor difusión de este periódico, rogamos a nuestros lectores que nos envíen nuevas direcciones de españoles demócratas y de colombianos amigos de la causa de nuestro pueblo.

Una vez más hacemos un llamamiento a nuestros lectores para que nos ayuden en la tarea de difundir aún más este periódico.

Yuri Gagarin al Pueblo Español

Yuri Gagarin, ha dirigido el siguiente mensaje al Pueblo español:

"De todo corazón os agradezco, queridos amigos españoles, vuestra cálidas felicitaciones y vuestros obsequios.

Aprovecho la ocasión para expresaros una vez más la simpatía que por el heroico pueblo español ha sentido siempre el pueblo soviético.

Deseo al pueblo español grandes éxitos en la abnegada lucha que sostiene por el restablecimiento de un régimen democrático, de una era de libertad, de paz y de progreso".

Y. GAGARIN.