CNT

Portavoz de la CNT de España en el Exilio

HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère de l'Information en date du 3 mars 1946
Direc.: J. PEIRATS — Administ.: VALERIO MAS

N.° 648 - II EPOCA - Precio: 20 Frs
Toulouse 29 Septiembre 1957

GIROS: «CNT» hebdomadaire, C.C.P. 1197-21
Tel.: MA 64-90.—TOULOUSE (Haute-Garonne)
Redac. y Administ.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

Toda mitología supone ídolos; al pueblo no le hacen falta nunca. Como Israel en el desierto, se improvisa dioses cuando nadie se toma la molestia de dárselos; tiene él sus encarnaciones, sus mesías, sus Dieudonnés. Es el jefe de guerra elevado al pavés, conquistador y magnífico, parecido al sol, o más bien el tribuno revolucionario: Clodoveo, Carlomagno, Luis XIV, La Fayette, Mirabeau, Dantón, Marat, Robespierre, Napoleón, Victor-Emmanuel, Garibaldi. ¡Cuántos para subir al pedestal no esperan más que un cambio de opinión, un golpe de ala de la fortuna!

PROUDHON

El pueblo, en la vaguedad de su pensamiento se contempla como una misteriosa y gigantesca existencia, y en su lenguage parece hecho todo para recrearle en la opinión de su indivisible unidad. El se llama Pueblo, Nación, es decir Multitud, la Masa. El es el verdadero Soberano, el Legislador, la Potencia, la Dominación, la Patria, el Estado; tiene sus Convocatorias, sus Escrutinios, sus Audiencias, sus Manifestaciones, sus Pronunciamientos, sus plebiscitos, su Legislación directa, a veces sus Juicios, su Voz, semejante al trueno, la gran voz de Dios.

PROUDHON

VIEJO COMO EL MUNDO

EL actual dominio bilateral del mundo no carece de precedentes en la historia. Por el contrario abundan en ella. Sin ir más lejos, romanos y cartagineses acometiéronse repetidamente antes de la era vulgar, en las llamadas guerras púnicas. Roma, indiscutible poder del mundo conocido en su tiempo, vió constantemente puesto en jaque su absolutismo por la concurrencia de un poder naciente tras las fronteras del Este. Transcurrieron muchos siglos de litigio entre ambos bloques políticos antes de que el nuevo retador (Alarico y sus godos) decidiese a su favor la batalla. El establecimiento del imperio godo encontró un pertinaz concurrente en el feroz Atila y sus hunos.

Pero la más dura batalla de este género se prolonga a través de la Edad Media. Cristianos y mahometanos derraman su sangre durante diez largos siglos. No es sólo un problema de religión el que pone frente a frente a las tropas del Islam y a los herederos del cesarismo. Dos mundos, dos culturas, dos imperios se disputan el dominio del mundo. La religión hace las veces de droga para mantener despierto el espíritu bélico.

La batalla siguiente, ya en los albores de la época moderna, la encarnan los representantes de las que han de ser futuras potencias. El protestantismo brinda el pretexto a la nueva polarización política, religiosa y militar. Carlos Quinto-Francisco I, Enrique VIII-Luis XIV: he aquí los adalides de los imperialismos de turno.

Descartado el papel de España en el juego de las primeras potencias, la rivalidad se cierne entre Inglaterra y Francia. Hasta la estipulación de la Entente Cordial, el mundo político-militar tendrá por eje a Londres y París. En medio de este sistema planetario los demás cumplirán el papel de satélites más o menos resignados.

Ya en la época contemporánea, transcurrida una luna de miel harto accidentada, matizada de zarpazos y digestiones a cuenta del mundo colonial, el poder prusiano irrumpe en la escena con ínfulas de polo aparte. La primera guerra mundial será la consecuencia de la intromisión desafiante de una nueva potencia anclada en la Europa central.

La primera fase de la segunda guerra mundial será una nueva edición corregida y aumentada. Ambas darán lugar a un cambio más radical de papeles. El centenario imperialismo británico-alemán ha cedido el terreno a la actual polarización ruso-americana.

El reparto político-militar del globo entre dos potencias principales — alrededor de las cuales hormiguean naciones segundonas subordinadas —, es tan viejo como el mundo. Pero con la transformación de las condiciones generales de vida (desarrollo de las comunicaciones, industrialización de la producción, mecanización de los transportes, centralización política de los Estados), la polarización y concentración militar de las nuevas potencias podrá tener repercusiones más acentuadas. Pero en el fondo se trata del mismo problema.

No se trata ya de afrontar el peligro de devastadoras conflagraciones entre los rivales de turno a base de períodos más o menos cíclicos. Se trata de una subordinación más completa de las manifestaciones de la vida civil a la suprema finalidad militar. Industria, producción, comercio, educación, demografía, investigaciones científicas, etc., han perdido resueltamente su carácter de autonomía civil. El mismo nacionalismo, tan celoso de sus prerrogativas, y que tan decisivo papel ha jugado en la estructuración del sistema político contemporáneo, va perdiendo a pasos agigantados sus clásicas características de compartimento estanco. Los tratados internacionales de bloque de potencias influyen o se sobreponen a la autonomía legislativa propia.

El aspecto político-social del problema es todavía enjundioso. Los altos intereses de la concentración estatal suprema reprimen o condicionan, según el «realismo» del momento, en un radio de acción cada vez más amplio, las íntimas palpitaciones de clases, ideologías y pueblos. El estrangulamiento de la revolución española, el paternalismo estimulante o benevolente yanqui en los países americanos de dictadura, las brutales intervenciones militares en el campo magnético de Moscú, las alternativas fricciones interpolares en las zonas fronterizas (Cercano Oriente) dan la medida del grado de subordinación, intensa y extensa, a que se halla sujeto el hombre, el ciudadano, el militante de cualquier raza, partido o nacionalidad.

Lo importante, sin embargo, es constatar cómo reaccionan estos elementos movidos por el escozor del feudalismo que les cupo en suerte. La regla general perceptible da como resultado una incapacidad supina para la iniciativa propia. Los pueblos todavía coloniales no encuentran a mano otra alternativa que optar entre dos señores. Las masas laboriosas organizadas de «nuestro mundo» se reparten entre los polos de atracción prefabricados. Los reformistas de las organizaciones autónomas todavía indemnes, feroz y dignamente revolucionarias, trabajan intensivamente para desalojar al sindicalismo heroico de su último baluarte.

No necesitamos argumentar más extensamente el por qué de nuestro tesón, de nuestra firmeza, de nuestra consecuencia frente y contra la avalancha liberticida encarnada en las concentraciones de poderes, mitad impuestas y mitad consentidas.

He aquí los representantes de los dos bloques—inglés y alemán—que se repartieron el dominio del mundo desde últimos del siglo pasado hasta principios del presente.

EL PUEBLO Y SUS POETAS

MARAGALL decía que un pueblo sin poetas es un pueblo sin alma. La historia se ha encargado de demostrar el aserto de Maragall. Y también se ha encargado de demostrar las causas que generan la pérdida medular del poeta. Pero, por lo que respecta a nuestro pueblo en la época de su epopeya juliana, demostró llevar tanta musicalidad en su alma que alineó desde los primeros instantes a lo más grande del arte de la poesía, y no conformándose con ello, inspiró, forjando nuevos valores. Y, si tal cosa aconteció fué por lo que tenía de grandeza humana su gesta.

Hoy, que tanto se trata de minimizar, rememoramos ese capítulo de la Historia de España, y forzoso es hacer resaltar los valores morales de los hombres que supieron captar la realidad española y ponerse a las órdenes del progreso. Un artículo es insuficiente para esa tarea; serían precisos varios, pero ello no es óbice para que éste lo dediquemos a uno de ellos, al cual no titubeamos en catalogarlo maestro de su arte. Nos referimos a Antonio Machado. Si lo hemos elegido, además de por su gran valor, ha sido por una causa más específica: la actualidad española.

La figura de Antonio Machado se ha prestado a especulaciones por parte de la Falange, si no de toda, al menos de ciertos de sus intelectuales, sobre todo Dionisio Ridruejo. Y como Ridruejo hoy está de «moda», por eso estas precisiones en honor a la verdad y en homenaje al *hombre* que había en el poeta Machado.

Antonio Machado estuvo desde los primeros instantes con su pueblo, con el pueblo que el falangismo cercó con moros, italianos y alemanes, con el pueblo que obligado por las circunstancias adelantó su revolución, rompiendo con el pasado oprobioso de la «España de pandereta». Machado, como su pueblo, se situó frente a la no-España.

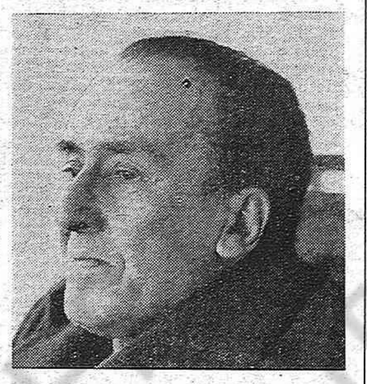
Pero conviene analizar esa actitud de Machado. ¿Brotó ésta por «pura» casualidad, como Ridruejo dice en su prólogo a las «Obras completas», de Machado (1942)?

¿Fué, porque la «casualidad» hizo que, rompiéndose España en dos partes, a Machado le tocara en «mala suerte» la España republicana? ¿Fué porque el poeta, «como él mismo se retrata en un hombre bueno», los republicanos «supieron» engañarle, explotando su fibra sentimental, como sigue diciendo Ridruejo? No. Nosotros no creemos en nada de todo eso. Tenemos las suficientes pruebas en su obra, en sus escritos, para contestar a esos interrogantes con negaciones secas. Y *no* contestamos también al considerar que «como los hilos quedaron al lado «rojo» los «rojos» tiraron de ellos».

Repasemos a grandes rasgos sus afirmaciones anteriores a 1936, con el propósito de buscar al *hombre*, al hombre del pueblo que había en el poeta.

Cuando de la paz hicieron la guerra los facciosos, Antonio Machado contaba 61 años. En 1919 contaba 44, y a esa edad no puede negarse que un hombre está en plena madurez mental y creatriz, y decimos esto, porque Ridruejo llegó en su prólogo a poner en tela de juicio el «equilibrio mental de Antonio Machado a los 61 años». Pues bien, al frente de su «Soledad, galerías y otros poemas», escribió lo siguiente:

«Amo mucho más la edad que se avecina y a los poetas que han de surgir, cuando una tarea común apasione las almas... Los defensores de una economía social definitivamente rota, se-



guirán echando sus viejas cuentas y soñarán con toda clase de restauraciones; les conviene ignorar que la vida no se restaura ni se compone como los productos de la industria humana, sino que se renueva o perece.»

Puede especularse con el párrafo si se quiere, y pueden decir los falangistas que ellos «querían todo eso»; pueden, si quieren, pero lo que cuenta en materia social no es lo que se quiere sino lo que se es capaz de hacer y de los medios que se emplean. Ante esto, los resultados están bien a las claras, y son los falangistas los que hablan: «en España se ha barrido la cultura, se ha ahogado la iniciativa del hombre y se ha hecho del país una charca» (Ridruejo).

Por ese lado, Machado no podía estar con ellos. Primero, porque la «edad que se avecinaba» no era una edad de barbarie, sino al contrario. La que el poeta amaba era una edad donde en economía se ensayaran nuevas fórmulas de convivencia por vías «del necesario socialismo» y, segundo, porque los poetas que habían de surgir eran los Lorca, los Alberti, los Hernández, etc. Esos eran los poetas en los cuales Machado tenía fe y a los cuales amaba. Veamos ahora qué trato dió el falangismo a los poetas que el maestro amaba. García Lorca, reciente el «glorioso movimiento» es asesinado. Las «escuadras negras» granadinas, al igual que las que actuaron en el resto del país sojuzgado a sus garras, masacraron la inteligencia. ¡Mal principio para Falange si creía

(Pasa a la página 2)

ABEL PAZ.

CRONICA

La necesidad de los hechos

EXISTE una historia cuya condición de ciencia se discute. Para que fuese ciencia debiera aquélla obedecer a leyes fijas. Los hechos históricos, en tanto que científicos, deberían de ocurrir y sucederse necesariamente, por la lógica misma de los hechos. El marxismo, campeón de la historia-ciencia, se ha esforzado en establecer la correlación inductiva-deductiva de los fenómenos sociales.

En los estadios más inferiores de la vida se señala una diferencia de matiz entre los movimientos de tipo biológico-orgánico y la reacción físico-química. El determinista rabioso juzgará el fenómeno de la nutrición de muy distinta manera que el psicólogo y el poeta. Según aquél es necesario que el sér se nutra. En consecuencia la iniciativa de la nutrición en rigor no le pertenece. Pertenece a la necesidad. Los propios alimentos ejercen sobre el sér una atracción irresistible.

El marxismo, que siente una obsesión totalitaria por el factor económico, ha creado una historia sin apenas historia. Desde el momento en que el hombre se mueve por el mismo estímulo (nutritivo-económico) que el protozoario, la cronología es más ilusión que realidad. En el mundo de los orígenes, como en el mundo actual, la función elemental — la nutrición — constituye el eje de la vida orgánica. El hombre no es, pues, más que un protozoario adulto. ¿La historia cede, pues, el paso a la ciencia? ¿En qué medida?

La física social marxista ha sido harto machacada por antagonistas de diversas escuelas. La responsabilidad en el descubrimiento de unas leyes empieza a pesar sobre nuestros hombros a partir del momento en que determinados principios empiezan a ser aplicados a los hechos corrientes. El sastre empieza a comprobar entonces que las mangas no le sientan a la medida al diente. Al respecto el marxismo ha dado pocas en el clavo.

Hay, no obstante, una vasta literatura marxista reincidente en los mismos dogmas; y hay una no menos profusa bibliografía antimarxista atrincherada en los respectivos reductos. Desde el siglo pasado ambas líneas de trincheras se hallan situadas frente a frente. Las escaramuzas se suceden.

Más recientemente se empieza a enjuiciar las cosas desde otro punto de mira. Quizás sin sospecharlo, un autor muy querido, novelista y psicólogo más que otra cosa, ha dado origen a una nueva interpretación de la historia. Se trata del incomparable novelista y biógrafo Stefan Zweig. Una de sus obras con menos pretensiones, «Los momentos estelares de la humanidad», se discute ahora mucho.

En dicha obra, el malogrado escritor austríaco trata de una serie de hechos por los que los hombres conmovieron el mundo de su tiempo. Y en consecuencia dieron nuevo empuje a los futuros acontecimientos. Entre varios hechos figura la batalla de Waterloo. Pero lo trascendental de este hecho no es en sí la victoria inglesa a expensas del genio militar de la época, sino las causas peregrinas de aquella victoria militar. Y más que nada lo incierto en un momento dado de los resultados.

Hoy ciertos historiadores se preguntan con Stefan Zweig qué hubiese ocurrido si en vez de tal detalle hubiese predominado otro. Y al hacerse esta pregunta parten del principio de una causalidad más de acuerdo con la necesidad y hasta con la lógica del momento.

Sabido es que Napoleón — agente histórico en el caso — en vez de atacar al amanecer, como era entonces lo normal, lo hizo bajo la luz meridiana. Por otra parte dispersó previamente parte de su ejército, al mando de Grouchy, en persecución de un enemigo prusiano más que imaginario. El resultado fué la catástrofe. Grouchy no estuvo en su sitio para repeler el movimiento enemigo envolvente. Reconstituída la batalla salta a la vista de los estrategas lo falso, ilógico e innecesario de los movimientos ordenados por el emperador. Lo importantísimo, sin embargo, es que el resultado final estuvo pendiente de que un solo hombre, Grouchy, acatase o no las órdenes recibidas.

Hay, naturalmente, una lógica en el resultado final de la batalla. Pero esta lógica es aparente. Puesto que cobra fuerza en el fallo de cosas que lógicamente, según el principio de la necesidad de los hechos, no debieron de haber ocurrido.

La historia está repleta de hechos que, científicamente, no debieron de haber ocurrido.

JOSE PEIRATS.

EL VIII PLENO INTERCONTINENTAL

SEPTIMA SESION

(21 agosto, mañana)

Preside Provenza. Secretario de actas, Alto Garona. Secretario de palabras, Gironde.

Se pasa a deliberar sobre el **Octavo punto del Orden del Día: Cómo mejor hacer frente a las amenazas guerreras, estatales, autoritarias o totalitarias y a las superestructuras del capitalismo.**

Participan en la discusión casi todas las delegaciones.

El debate no se extravía en disquisiciones de orden teórico o filosófico.

Los peligros que amenazan a los pueblos son graves, serios, evidentes. No se les hace frente con palabras. Precisa la acción resuelta de los trabajadores, de las multitudes humanas conscientes, de todas las personas capaces de reaccionar contra las corrientes guerreras, totalitarias, para salvar a la humanidad.

La posición no es sólo de principio para los hombres de la C.N.T. y para los libertarios, sino de orden táctico y práctico. Frente a una corriente nefasta, se impone dar vida y pujanza a otra corriente dinámica, de abierta oposición, para contrarrestarla.

Las delegaciones tienen presentes los acuerdos del último Pleno Intercontinental y los del IX Congreso de la A.I.T. relacionados con los mismos problemas que se debaten.

La posición sindicalista revolucionaria y libertaria es invariable: antimilitarismo y anti-guerrerismo activo; anti-estatismo irreductible; anti-capitalismo, defendiendo nuevas formas justas de economía, de convivencia social; formas libres y federativas de organización de la sociedad; oposición rotunda, permanente, enérgica, a todo totalitarismo.

Varias delegaciones proponen intensificar la campaña oral y escrita en este sentido. Edición de un manifiesto de la A.I.T. dirigido no sólo a los trabajadores, sino a los intelectuales y hombres sabios del mundo, a los técnicos y a cuantos manipulan con estudios, trabajos y armamentos atómicos y de otra índole guerrera, haciéndoles comprender su tremenda responsabilidad moral y exhortándoles a una actitud eficaz que les haga abandonar su contribución a la obra mortífera. También se propone la edición de números especiales de nuestras publicaciones dedicadas a este fin. La propagación de obras que despierten los sentimientos antibélicos e ilustrativas sobre los aspectos que figuran en este punto del orden del día también es propiciada.

En el Pleno no se pronuncia nadie a favor de ningún bloque beligerante, sino contra todos los bloques de contenido totalitario, guerrerista, imperialista o capitalista.

La posición del Pleno es concordante con la clásica de la organización confederal. No puede haber adaptaciones a circunstancialismos cómplices. Toda consideración que abogara en este sentido sería rebatida por la misma experiencia de los hechos acaecidos en estos últimos años.

Hoy, bolcheviques, norteamericanos y gobernantes de la mayoría de los Estados llamados democráticos son los responsables más directos del mantenimiento de Franco y de su tiranía en España; esto, a pesar de todo lo que ha hecho el pueblo español a favor de la libertad propia y de los demás pueblos del mundo.

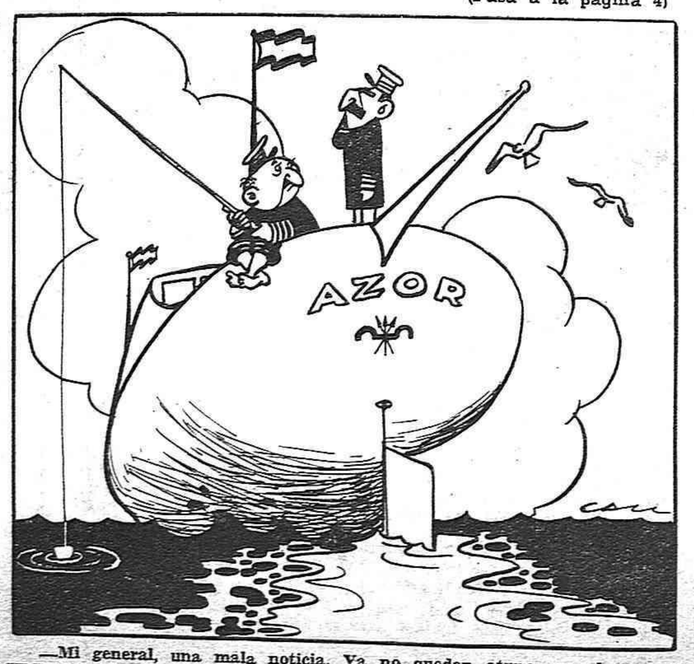
El acuerdo del Pleno sober el Octavo punto es concordante con las resoluciones del último Congreso de la Asociación Internacional de Trabajadores, y acuerdos anteriores de nuestra propia Organización.

A continuación se entra en debate sobre el **Noveno punto del Orden del Día: Cuestión juvenil: a) Análisis de los acuerdos recaídos en el Pleno anterior con referencia a la juventud así como de los resultados obtenidos; b) A tenor de las conclusiones que se saquen, señalar orientaciones a seguir en el futuro.**

El tema es uno de los que requiere la mayor atención del Pleno.

La C.N.T., reconociéndole persona-

(Pasa a la página 4)



—Mi general, una mala noticia. Ya no quedan atunes en el mar. El ULTIM-O-ATUM se lo enviaron los revolucionarios cubanos al dictador Batista.

LA CONQUISTA DEL PAN

EN una de las bibliotecas que la Escuela Moderna, allá por el año 1917, tenía establecidas, leímos por primera vez la obra de P. Kropotkin «La conquista del pan». Su lectura, densa en contrastres, y armoniosa de pensamientos profundos llegó a impresionarnos favorablemente en la primavera de nuestra vida y ese fué el primer paso que dimos antes de bucear en el campo del socialismo libertario.

por VICENTE ARTES

Aquella biblioteca, con todos los valiosos libros que la componían fué salvajemente saqueada e incendiada con anterioridad a la fecha señalada en el párafo anterior —el año 1911— por los inquisidores de la época y lugar que nos ocupa a cuyo frente se encontraba nada menos que todo un juez, llamado López de Rueda, que rodó para siempre el 18 del año citado víctima de sus desmanes y polacadas frente a la revuelta popular de Cullera (Valencia) que aquel día aprovechaba la ocasión para protestar contra la sangría que representaba para nuestra juventud la guerra del Rif.

Aquel chulapo, precursor de otro compadre que se llamaba Bravo Portillo, creía que siendo juez de primera instancia podía emular a Matasiete y a Torquemada en partes iguales, y quemó entre otros libros «La conquista del pan», desvalijando, en colaboración tricornial, todo lo que había de sanos pensamientos en aquel local donde el vicio, el vino y el alcohol no tenían nada que hacer. Fué inútil todo lo que se propuso alentado por caciques, frailazos y damas de estropajosa, porque pasada la bárbara represión policíaca y civilera aparecieron de nuevo otros ejemplares de «La conquista del pan» flanqueados por «El Hombre y la Tierra», «La Religión al alcance de todos», «La Humanidad del porvenir» y otros títulos cuyo texto es para no olvidarlos.

Al cabo de los años, después de las ediciones hechas en España antes y después del 36, «Ediciones C.N.T. de Buenos Aires» ponen a disposición del Servicio de Librería de la C.N.T. de España en el Exilio y por lo tanto al alcance de todos los lectores una nueva edición muy bien impresa y de inmejorable presentación dentro de lo que cabe en su clase de «La conquista del pan».

Después del tiempo pasado, los temas abordados por Pedro Kropotkin podrían haberse ajado y perder actualidad expositiva y analítica, pero a nuestro juicio sus páginas conservan una lozanía permanente y una visión inteligente de los hechos y las doctrinas que colocan a «La conquista del pan» en un primer plano de actualidad. Leed y meditad a través de los párrafos enjundiosos que llenan la obra del escritor anarquista y comparadlas con la ramplonería social de las doctrinas dogmáticas que como una nueva religión de masas invade el campo marxista-leninista-stalinista deslumbradas por un asalto al poder y centralizadas, dirigidas y gobernadas por ese mismo poder que anula el libre albedrío de las primeras.

«Somos ricos en la sociedad civilizada — dice Kropotkin —. ¿Por qué ese trabajo embrutecedor de las masas? ¿Por qué esa inseguridad del mañana (hasta para el trabajador mejor retribuído) en medio de las riquezas heredadas del ayer y a pesar de los paderosos medios de producción que darían a todos el bienestar a cambio de unas horas de trabajo cotidiano?»

¡Casi nada o el bienestar a cambio

(Pasa a la página 2.)

(c) Ministerio de Cultura 2005

CALLA y HABLA LA PRENSA

HERRERO BAHILLO: PIEDRA FILOSOFAL

FILOSOFIA no es concepto crudo y desabrido, sino fundamentalmente afectivo. Bien lo comprendía mi amigo, más que profesor, Fermín Herrero Bahillo. No estimar los cruces y entrecruces mentales, aceptarlos o discutirlos fríamente, ser ante la idea viva y fértil sarmiento cortado, no entregarse al pensar como al placer, recitar sin inquirir, gastarse en investigar mal lo que tantos maestros investigaron ejemplarmente, girar en el vacío, repetir y glosar, presumir y embotellar, todo lo que ocurre comprendido falsamente en el epíteto filosófico, era para Herrero Bahillo deforme como un tumor frío. He aquí su razón:

—Filosofía es ciencia y arte, oficio y fiesta. Como ciencia, cosa de conciencia (ya lo repetía Francisco Giner). Como arte, depuración personal consistente en depurarse para que todo lo demás se nos dé por añadidura depurado; como oficio, tarea cotidiana sin solemnidad ni altanería; como fiesta, descanso grato a la sombra de un roble, meditando o dejando de meditar para observar acontecimientos de estirpe mundial como el salto de una trucha, la sombra de un almendro o el canto de la cigarra. Los hombres más ilustres de la Edad Media, algo alquimistas y algo brujos, querían buscar la piedra filosofal, es decir, el secreto de convertir, de reducir habría que decir, la materia en oro. Tenían que fracasar, pero fueron ellos los más intrigados, los más nobles fundadores de la ciencia química.

—¿Y puede haber en el continente inmenso de la Filosofía un intento semejante al de los alquimistas?

—Según lo que se entienda por oro. El oro-metal es una negación, pero la ciencia química hizo sin oro la revolución positiva del mundo. El oro ideal en la vida corriente es inseparable (una vez idealizado, es decir, desposeído de su cotización comercial) de lo que por valor puro para abreviar llamaremos conducta. La conducta es la piedra filosofal, el oro pulcro del porvenir, oro que no sirva para venderse. Reducirlo todo a oro ideal, sólo se consigue con una conducta ideal, aun partiendo de cualquier materia tenida por impura, como los alquimistas partían, por ejemplo, de un guijarro o de una tosca de yeso. Y no puede haber reglas fijas para cada caso de conciencia en la conducta, entre otras razones porque si la servidumbre tiene normas fijas, aceptadas o dictadas, pero concretas como observadas, la libertad corece de fórmulas. Sólo existe un compromiso ya entrevisto por el estoicismo clásico, una previsión que parece elemental y no lo es.

—¿La de Epicuro? ¿La de Epicuro cuando dice que todas las virtudes son completamente inútiles sin cordura?

—Algo por el estilo si tenemos en cuenta la verdadera cordura por el uso, no por la definición. Decía Epicuro que el ser podía traer todas las excelencias imaginables, pero que si las usaba sin medida, sin cordura, resultaban negaciones y derivaban en determinaciones contraproducentes. Pero en la vitalidad de la conducta por los hechos existe una prevención saludable para evitarlas, la única digna de tenerse en cuenta a priori. Y es que en lo complejo del mundo mental, en la trabazón voluntariosa del individuo, en su dificultad para elegir, en su titubeo patético al resolver, puede dudar antes de tomar tal camino, hallándose en una encrucijada de direcciones; pero si no sabe lo que va a hacer, sabe infaliblemente lo que no hará nunca. Es la verdadera piedra filosofal esa facultad de manifestarse positivamente en una vital negación.

Felipe ALAIZ.

TIPOS ENCONTRADIZOS

El confusionismo bolchevique

(Viene de la página 4)

este período, la criminal labor de Stalin merece todas las indulgencias.

El mar y los pozos fueron amplios sepulcros para las innumerables víctimas, muchas de ellas arrojadas sólo enfermas o heridas después de haberlas sacado de los hospitales. Una buena parte hubieron de ser transportados en camillas a los lugares de ejecución. En otros, como por ejemplo, en Simferopol, las mujeres fueron fusiladas junto a niños de pecho.

Las checas funcionaban a pleno rendimiento. El primer intento o ensayo stajancvista soviético fué el policíaco. Los conocidos cuestionarios y autocríticas empiezan a desarrollarse en la época.

Una idea de la labor del Estado bolchevique en este sentido solo pueden darla las cifras. En pocos días, 1.200 detenciones fueron operadas en Simferopol. Y el 28 de noviembre de 1921 las «Izvestias» del Comité Revolucionario de Sebastopol publicaron una lista de 1.634 fusilados, entre ellos 278 mujeres. Para dos días más tarde añadir otras 1.208, de los que 88 eran mujeres.

Pero lo que puede dar una mayor idea de estos desafueros es el proceder adoptado con las fuerzas maknovistas. A principios de 1920, ante el avance de Wrangel, los bolcheviques se vieron obligados a firmar un pacto con Makno. Para dos meses después, a últimos de noviembre, tras la derrota de las fuerzas de dicho general, proceder en Karkov a la detención de los delegados al Congreso que debía celebrars en dicha ciudad.

Las persecuciones contra los maknovistas,a partir de este momento alcanzaron unos extremos verdaderamente increíbles. El sistema de rehenes tan caro a los hombres de Lenin volvió a ser empleado. Niños, mujeres o parientes de los perseguidos fueron las víctimas propiciatorias.

El terror stalinista, a la luz de estos hechos, se puede constatar que no ha sido más que una fiel imagen de éste. El primero es la lógica continuación o desenlace del segundo. El terror es obra del régimen, no de ésta o de la otra, de cualquiera de sus criaturas. Aunque Kruschev intente sostener lo contrario.

Incluso la tesis de Trotski, de que Stalin era la criatura de la maquinaria burocrática del partido, no deja de ser una simpleza más. La burocracia del partido no era otra cosa que la obra de Lenin y de Trotski mismo. Fué bajo su apoyo que se implantó y desarrolló y no bajo el de Stalin, que en aquella ocasión no pasaba de figurante de tercera.

Francisco OLAYA.

LA CONQUISTA DEL PAN

(Viene de la página 1.)

de unas horas de trabajo cotidiano! Pero a pesar del tiempo pasado desde que fué concebida «La conquista del pan», por causas conocidas pero no evitadas, el trabajador actual continúa trabajando jornadas agotadoras para poder medianamente vivir, sin lograr en absoluto el bienesar mínimo deseado.

En el Este y en el Oeste existen Estados constituídos de tendencia social-moscoyita, y si empezamos por el Este regentado por un comunismo producto de una revolución yugulada o desviada del objetivo idóneo, no encontramos en ninguna parte ese bienestar a cambio de unas horas de trabajo; porque al obrero se le exigen esfuerzos incomprensibles en un país denominado «patria del socialismo» con el solo fin de fortalecer los planes del Estado soviético, quinquenales y stajanovistas.

El ultrastajanovismo en boga no ha mejorado gran cosa la vida, y el reposo del obrero; no han querido que mejorara porque por encima de todo progreso social está la razón de Estado que desborda todas las demás razones morales. Sólo se ha logrado un poco de confort, un poco de progreso material a costa de la tregua y del descanso. Al obrero actual lo empujan, pisándole los talones, las horas suplementarias de trabajo o la amenaza constante del paro y entre los dos extremos discurre su vida incierta nadando entre los dos extremos de la abundancia y de la miseria.

Leed, leed, amigos, «La conquista del pan», si las jornadas de trabajo os permiten un poco de descanso en la atosigante lucha por la vida. Leed y meditad su lectura y veréis cómo los problemas planteados por Kropotkin hace cincuenta y pico de años son los mismos, que aun no están resueltos en la actualidad ni en países que el socialismo de Estado tiene un poder absoluto y es precisamente por ese poder y ese absolutismo que al obrero se le dice: : «Trabaja y produce, los beneficios los encajaremos nosotros que somos vuestros administradores y de esos beneficios pagaremos los medios represivos, policíacos y guerreros y al que saque de la mina más toneladas de carbón se le regalará un aparato de radio para que pueda morir tranquilo escuchando los discursos de turno y el canto de «La Internacional».

El obrero que cumpla al pie de la letra lo que hizo por eejmplo y para ejemplo Stajanov, joven en años aún, quedará convertido en una aljofifa viviente.

La conquista del pan para el obrero sigue siendo tan dura como fácil les resulta en proporción inversa a los que, lo conquistan desde las alturas del mundo de las finanzas y los problemas creados a la sombra de la miseria y la abundancia serán eternos si el socialismo de Estado se empeña en retorcerlos y desviarlos persistiendo en los errores de siempre. Porque Socialismo sólo hay uno. Los demás son adjetivos calificativos.

Vicente ARTES.

Conferencia de GASTON LEVAL en Marsella

Tal como estaba anunciado, a las diez y media de la mañana del domingo 1.° de septiembre, tuvo lugar en el Cine Roxy, una conferencia en la que el compañero Gastón Leval disertó sobre el interesante tema: «Nuestro movimiento y el futuro de España».

Después de unas breves palabras del compañero Casteyo, que en nombre de la Comisión de Relaciones de la C.N.T. de España en el Exilio de Provenza presidía el acto, palabras que fueron aprovechadas para saludar al pueblo español y a todos los pueblos que luchan por la libertad y por la dignidad humanas, el conferenciante hace uso de la tribuna para entrar de lleno a tratar el tema anunciado:

Es un hecho que el número de los antifascistas españoles refugiados en países extranjeros va disminuyendo. Unos porque se adaptan al ambiente en que viven y pierden todo deseo de superación moral; otros porque mueren y no hay nuevos elementos para reemplazarlos.

El progreso de la humanidad es obra de los hombres que no se debilitan en sus ideales, que se mantienen firmes en su lucha por la Libertad. En nuestro Movimiento hay muchos compañeros que aun después de 18 años de exilio, están dispuestos a la lucha. El triunfo de la causa que ellos defienden, es decir, de la Libertad, de la igualdad entre los hombres, de la abolición de todo Estado, ha de vencer por la voluntad de estos hombres.

Los que se mantienen en la lucha deben vencer; los que no se defienden deben ser vencidos. El franquismo dura todavía pero va decayendo. El franquismo caerá, como cayó el fascismo de Mussolini y como cayó la dictadura de Hitler. La vida de los pueblos es un conjunto de actividades donde existen ciertas libertades; ciertas libertades de acción, de pensamiento... Sus luchas nunca deberían llegar al extremo de las guerras que hemos conocido en España. Caerá Franco, compañeros, y ¿qué tendremos después? ¿Una República? ¿Una Monarquía liberal? Si esa Monarquía liberal llega a constituirse, ¿cuál será nuestro comportamiento de luchadores libertarios? Y si es República, ¿cuál ha de ser también nuestro comportamiento?

En la historia, no solamente vencen los que tienen voluntad de lucha, sino que también los que saben dónde van. Se puede ser muy valiente y heroico, y perder por falta de táctica y de voluntad de vencer. Nuestro Movimiento no ha previsto lo que deberíamos hacer el día de mañana y, sin embargo, es un punto esencial.

Los republicanos nos piden que nos unamos a ellos para derrotar a Franco y los socialistas también. La C.N.T. y la U.G.T. se habían unido en toda Francia. Los afiliados a ambos Movimientos deseaban que fuera vencida la explotación del hombre por el hombre. Pero tan pronto como pareció ser posible que Franco fuera barrido, comunistas y socialistas se apartaron de nosotros. Hoy se acaba de firmar un pacto entre hombres que se dicen de la C.N.T., republicanos y socialistas. Este pacto, ¿qué vale? ¿Es que podemos confiar en él, para que después de la caída de Franco nazca una España nueva? A mi juicio me parece que no.

Hacer de una experiencia una ciencia, eso es lo que debe hacer todo hombre inteligente. En 1931 se proclamó la segunda República. Fueron unos años de gobierno en los cuales no se hizo nada para el pueblo español, o tan poco, que rápidamente se produjeron disentimientos entre los trabajadores españoles. Ellos esperaban Libertad, Igualdad, Fraternidad... ¿Qué igualdad podían encontrar en la España de los grandes terratenientes? El bienio negro seguía existiendo y se mantenían las clases sociales. ¿Y la fraternidad?... Se discutió durante tres meses en las Cortes para redactar el nuevo régimen económico y social. Pero a las masas que tenían hambre, ¿qué les importaba esta República que no les traía nada nuevo y que les mantenía en su miseria?

Sueldo mínimo de los jornaleros del campo a cinco pesetas. He aquí lo que la República aportó. Campesinos de Castilla, de Extremadura, de Andalucía, que no tenían tierras, no solamente no cobraban las cinco pesetas, sino que solamente trabajaban medio año. Resultado: estos hombres llegaban a ganar un promedio de dos pesetas cincuenta céntimos por día. Sus hijos no podían ir a la escuela, por falta de calzado y ropa, aumentando así el sinnúmero de analfabetos españoles. Y es así cómo los campesinos andaluces, continuaron comiendo «gazpacho», los de Galicia «berzas» y los de Castilla garbanzos; para ellos no hubo ninguna mejora.

Para los republicanos, la separación de la Iglesia del Estado representaba mucho, pero para el hombre que necesitaba el mínimo de alimentación en su casa, la separación de la Iglesia del Estado era bien poca cosa.

Los campesinos andaluces hicieron con los grandes latifundios, lo que la República debía haber hecho. Los gobernantes consideraron como una ofensa la iniciativa de los campesinos andaluces y enviaron contra ellos a la guardia civil. Hubo unas 400 personas muertas y, entre ellas, solamente veinte de la fuerza pública y 900 detenciones. Esto ocasionó treinta huelgas generales y otras huelgas parciales.

Cuando cayó esta República tan poco fructuosa para los trabajadores, las elecciones dieron una preferencia a las derechas, a los conservadores. Los anarquistas, en violación de sus principios, pero con gran responsabilidad de sus actos, habían decidido tomar parte en las elecciones, aportando millón y medio de votos para la nueva República. La República no hubiera triunfado sin ellos y Alfonso XIII hubiera continuado reinando en Madrid.

En 1934 se constituyó la U.H.P.; pero esta insurrección de los mineros de Asturias fué ferozmente aplastada por la fuerza pública. Hubo entonces un ensayo social, o, mejor dicho, un intento de ensayo social, al cual, republicanos y socialistas dieron mucha importancia, pero en realidad no la tenía tanto. Si no hay cambio de tácticas, ¿cómo podemos esperar un cambio diferente? No habiendo cambio de tácticas, se vuelve a lo mismo.

En España el 2 por ciento de los propietarios, era dueño del 70 por ciento de las tierras cultivadas. Se constituyó algo bueno, es cierto: la Reforma Agraria. No hay que olvidar que la mayoría de la población española es campesina. Pero las pocas conquistas que se habían hecho sobre este aspecto se perdieron también.

Los republicanos se olvidaron muy pronto que Pi y Margall fué el primer traductor de Proudhon, y volvieron a sus hazañas de antaño. Hubo dos años de España negra, las persecuciones contra los campesinos fueron terribles, pero no fueron peores que en los dos primeros años.

Los compañeros que preveían el peligro del franquismo, se reunieron para las terceras Cortes. Los anarquistas, los libertarios, los de la C.N.T., votaron de nuevo por los de izquierda, por los socialistas, esos mismos que les habían perseguido con tanta insistencia.

Triunfaron de nuevo las izquierdas. En las elecciones de febrero de 1936, las izquierdas, compuestas de catorce partidos, rivales entre sí, ganaron cuatro millones 550.000 votos (gracias al millón y medio de votos de los anarquistas) mientras que las derechas sacaban 4.350.000. Esto demuestra que las derechas eran muy fuertes en España, incluso entre la clase obrera. Esto fué una prueba de que la lucha no había terminado, que el peligro persistía, lo que hizo pronunciar al conde de Romanones la célebre frase: «Yo veo una República, pero no veo republicanos».

Realidades éstas que mañana tenían que aplastarnos. Subieron de nuevo el poder las izquierdas. La República no eliminó a los terratenientes y la España negra continuó.

Fué entonces que se constituyó la C.E.D.A., dirigida por Gil Robles y la Falange, apoyada por Mussolini, el cual le proporcionó armas y dinero, y también por Hitler. Las derechas, por su lado, se unieron para barrernos.

Desde luego, es absurdo llamarse anarquista y libertario, e ir a gobernar desde el Estado. Claro que cada cual es libre de pensar como quiera y adoptar la actitud que le parezca. Sobre todo, no creemos que haya que emplear las mismas tácticas—expongo aquí un criterio propio—; pero creo que hay que estudiar este problema muy detenidamente.

En esta lucha que duró de 1936 a 1939 hubo un millón de muertos. Esto no se puede repetir una segunda vez. Esta guerra ha causado más muertos que ninguna otra guerra en España. De 1936 a 1939 no hubo solamente en España una guerra: hubo una revolución. Expropiamos a los patronos, a los capitalistas, a los grandes terratenientes. Hicimos en estos momentos lo que tenían que haber hecho los republicanos. Los campesinos, aun no siendo anarquistas, se unieron a nosotros para organizar las Colectividades. En ese particular, hemos triunfado en toda la línea. Hemos realizado el ensueño de Proudhon, de Bakunín, de los antecesores de nuestra Primera Internacional.

En Aragón, 350 pueblos habían sido colectivizados. Han sido los campesinos solos, apoyados por los compañeros libertarios que luchaban junto a ellos, que organizaron estas Colectividades. A pesar de haber tenido que chocar con fascistas, comunistas y hasta pumistas, nosotros hemos hecho nuestra revolución.

Se han repartido equitativamente los recursos que se poseían. Se ha colectivizado la vivienda, los cuidados médicos, etc... En 1936, un 50 por ciento de la población española era analfabeta. En nuestras Colectividades, no ha quedado un solo niño, en edad de ir a la escuela, sin que fuera a estudiar. Muchachas y muchachos estudiantes, en posesión del bachillerato, fueron colocados como maestros.

La Federación Levantina comprendía 500 Colectividades. Ella abarcó toda la vida económica y social. Podían haber desaparecido el Estado y los patronos; la vida económica hubiera seguido igualmente.

También se colectivizaron las industrias, pero las tareas realizadas en ellas no fueron tan completas como las que fueron realizadas en el campo. Nos faltaron muchas materias primas indispensables para la marcha de las industrias y no se podía mantener un desarrollo continuo.

Compañeros: de la experiencia he-

(Pasa a la página 3.)

Correspondencia de España

En esta sección publicaremos, extensa o fragmentariamente, cuantas cartas procedentes de España nos hagan llegar nuestros lectores, siempre que tengan un interés informativo. Se tomarán las medidas pertinentes para no comprometer a los autores ante el celo policíaco franquista.

(Sigue del número anterior)

«... No tenemos con qué defendernos que es lo principal, ni apoyo de nadie, y si no ahí está la muestra del levantamiento de la Junta Militar en Barcelona hace unos meses, cuando el general Bautista les cantó las cuarenta e inmediatamente murió envenenado, y cómo se tapó esto, es decir, no se tapó, pues aunque dijeron que había sido una angina de pecho, se supo inmediatamente que fué un envenenamiento, y para más querer despistar, los periódicos, las radios españolas, todos a una, elogiaban al generale; pésames a la viuda, cañonazos de honor, honras fúnebres; noticiarios del entierro en los cines, y mientras, España entera sabía bien lo que era; todos sabíamos bien que no podíamos respirar. Sabemos también que parte del ejército no está de acuerdo con el Cabezota. Hay mar de fondo.

—o—

En la juventud, una de las cosas que hay que tener en cuenta es sembrar la flor de la rebeldía contra la injusticia. Ya en la edad de 16 años comprenden bien las cosas y es cuando el hombre empieza a tener un criterio fijo. Bien es verdad que las vicisitudes y penalidades forman el espíritu más que nada. Pasar por ellas es como el que se sabe de memoria un libro de texto, es la amarga experiencia. Hay casos en que a fuerza de sufrimientos se endurece el corazón de tal manera que ya no siente nada. Hay otros que es lo contrario, comprendiendo el sufrimiento se hacen más sensibles, más comprensivos del dolor de los demás y hay también casos en que el sufrimiento degenera ya a las personas hasta el mayor extremo. En esto no se puede hacer cuestión de convencimiento, es cuestión de la sensibilidad del espíritu.

Los mozos de 16 años en adelante de esta época, son más difíciles de barajar, porque han venido al mundo cuando todo lo que ven a su alrededor es barbarie; la razón es la del que encadena, amordaza y atropella. Los libros de las escuelas les incuban teorías odiosas, los forma a medida de su gusto y si en algunos no arraiga la semilla, siempre les queda *un algo* de lo que ven; esta generación de niños grandes no piensa más que en frivolidades de esta época, que se vale de estos medios para que no puedan pensar en otras cosas y para desviar el pensamiento de la realidad que nos rodea y vivan en el Limbo.

Estos futuros hombres son la generación que hay que despabilar; quitarles la venda que tienen puesta, enseñándoles el camino de la libertad y de la honradez, porque precisamente hay una generación de futuros ladrones que espanta. Signo de los tiempos. Hay niños de 12 y 13 años que son unos perfectos ladrones, que empiezan a robar a sus mismos padres. Los hay criminales como el que más. No hace mucho un niño de estas edades mató a otro en pelea, en el barrio X. Hasta en sus juegos se les ve una crueldad impropia de sus años y no es otra cosa sino el ambiente que respiran.

Estos niños sería muy conveniente que salieran de aquí y vieran otros horizontes. Aficionarles a las lecturas de teorías basados siempre en la libertad, la afición a los buenos libros es el paso más eficaz para desviarlos de las frivolidades de la época. Hacedles comprender la igualdad entre los hombres, que nadie sea más que nadie. Combatirles el servilismo, ese sometimiento que los espíritus apocados emplean ante un *superior*, y hacerles ver que es un hombre como otro hombre. Así que, sintiéndonos todos iguales, no existirían distancias. La educación impone el respeto, para todos como es natural, pero aquellas personas que llevan cinco duros de sobra en el bolsillo, se creen que ellos solos merecen respeto y eso que a quien le sobra el dinero no es por medios lícitos que lo adquirió.

—o—

Ahora vamos al Congreso. Poco puedo decir, ya que la «gran» prensa ha salido bien rebosante de información y fotografías y se habrán dado cuenta hasta dónde hemos llegado en el fanatismo religioso y la forma de aplastar la dignidad de aquel que aún la conserva, tratándolos como a borregos.

Así iban el día que a todos los obreros los llevaron a confesar y a comulgar. Los llevaban en filas de tres en tres, como los niños de un colegio, o mejor, como los borreguitos cuando van al matadero. Se me cayó el alma a los pies cuando los vi. Unos llevaban una expresión en su rostro que denotaba indignación, rebeldía, qué sé yo; otros iban con una sonrisa irónica y así los llevaban a confesar.

En la explanada en que habían puesto el altar para los actos. Allí, al aire libre, sentados en sillas los curas y arrodillados a sus pies los trabajadores confesaban; allí, a la vista de todo el mundo, para que vieran cómo los doblegaban o hacer ver que las gentes iban por su gusto. Por la noche seguía aquello y ya hasta en las calles próximas a la explanada había curas confesando más trabajadores. Esto fué ya la apoteosis de que no sé ya calificar, y no puedo comprender cómo el hombre llega a este extremo de dejarse manejar como un pelele. Además les hicieron a todos los trabajadores costear una custodia, cálices y ornamentos de iglesia que todo es a base de plata y oro y luego decir en el periódico que aquello había sido por voluntad de los obreros. Imposible; no hay quien pueda creerlo. Quitar el pan a sus hijos para llenarle la panza al clero. ¿En qué cabeza cabe? Así es toda la propaganda. ¿Que era iniciativa de ellos? Cuando el que más y el que menos, por eso de ser trabajadores y descendientes también de trabajadores, tienen que tener la llaga abierta de tantos crímenes en sus familiares, donde se cebaron más que en todos los demás, en el gremio trabajador, pero obligados y más que obligados por los patronos tuvieron que hincar cabeza. Con el odio que le tienen al que trabaja, después que lo estrujan, ¡con qué regocijo interior estarían los mandamases al verlos humillados y pisoteada su dignidad!...»

(España, julio 1957.)

El hongo que cura y el hongo que mata

Corre por Europa un hongo de procedencia japonesa, española o sudamericana, al cual se le atribuye la virtud de curar las enfermedades, o ciertas enfermedades, que los galenos juzgan incurables.

Al mismo tiempo, sobre las lejanas y heladas estepas siberianas, o sobre las inconmensurables praderas o sabanas del Far-West americano, que el cine y las novelas exóticas han hecho célebres, a consecuencia de estampidos estruendosos que se producen de vez en cuando, sube un hongo gigante hacia los cielos (una especie de tromba terráquea) que se desploma y desparrama su contenido de fuego, de tóxicos, de microbios y de muerte por doquiera.

Hasta ahora conociamos el hongo comestible y el hongo venenoso. ¡Faltaba sin duda el hongo apocalíptico! Ya lo tenemos. Semejantes a la sanguijuela y a la víbora del fabulista, los hongos podían disputarse, y el comestible contestar al venenoso: «Mientras tú matas al hombre yo le alimento y lo salvo». ¿Qué podrán—si hablan—decir del tercero, del hongo atómico?

Sin embargo, inquietos y temerosos, los hombres que producen el hongo destructor hablan de ponerse de acuerdo para suspender la fabricación y la explosión de lo que lo forma y lo proyecta hacia los cielos. Si son capaces de suspender, durante un bienio, la producción atómica para la muerte, ¿por qué no la suspenden definitivamente?

Esa proposición es una engañifa, una estratagema para engañarse mutuamente. Los hombres que tienen el poder de disponer del destino de los pueblos, no pueden detenerse en esa carrera loca hacia el caos, hacia la destrucción de la humanidad. Semejantes al aprendiz de brujo, han apretado el botón, y ahora no pueden contener la obra de desbarajuste y de exterminio que la máquina infernal está llamada a producir. En vez de llevar a cabo una obra común de garantía de paz, por medio de acuerdos sinceros de buena vecindad y de convivencia y de coexistencia pacífica, a pesar de la disparidad de regímenes, han seguido confiando en la fuerza bruta de las armas, el posible desenlace de sus infructuosas negociaciones de acuerdo. El armamento ha seguido la evolución del progreso y ha captado sus efectos de poder y de destrucción, siempre para efectos públicos de garantía y de orden, que pueden en cualquier circunstancia transformarse en actos de agresión y en generatriz de conflagraciones mundiales.

Es por lo cual que no se puede otorgar ninguna creencia a esos rumores de mitigar o de abandonar la carrera de armamentos y la fabricación nuclear para fines de guerra. El hongo espantoso continuará escupiendo a los cielos sus vómitos de destrucción.

Fulgencio MARTINEZ.

CONVOCATORIAS

La Federación Local de Toulouse (C.N.T.) celebrará asamblea general el sábado 28 de septiembre, a las 9 de la noche en el local de costumbre. Se ruega puntual asistencia.

FOLLETONES DE «CNT» — Número 25 y último.

MEMORIA DEL CONGRESO CELEBRADO EN BARCELONA LOS DIAS 28, 29 y 30 de Junio y 1° de Julio de 1918

A pesar de lo expuesto, considerad que el Sindicato de Ramos e Industrias no es aún la última palabra de la organización obrera. Esta alcanzará su máximum de desarrollo el día que se llegue a la creación de los sindicatos únicos de trabajadores. Debemos prepararnos para cruentas luchas. El mundo burgués se hunde por sí sólo. No hará falta que empujemos mucho para derribar el puntal carcomido que lo sostiene. El principio de autoridad está tan relajado... **(El delegado de la autoridad interrumpe intentando suspender el mitin.)**

EL PRESIDENTE. — ¡Trabajadores! La indiscreción y el poco tacto del delegado de la autoridad en este acto ha estado a punto de provocar un serio incidente; yo os ruego que, conscientes de vuestros derechos ciudadanos, demostréis con la serenidad propia de los hombres convencidos, que el acto de la autoridad es una extralimitación injustificada. **(La actitud del público fué digna como correspondía al acto que se celebraba.)**

Pestaña, continúa diciendo : No pretendo dar lugar a que la autoridad cometa una torpeza; pero tengo el deber y el derecho de manifestar que el principio de autoridad está podrido hasta su misma médula. Es preciso que nos demos cuenta del momento actual. Cuando el mundo burgués se derrumbe; cuando toda la escoria social inculta e inhumana que nos niega el derecho se hunda para siempre, se hará necesario patentizar ante el mundo que todos han sido aplastados por el peso enorme de sus propias faltas. No olvidemos que cuando venimos al mundo, ya contraemos una deuda con la sociedad. No somos nada, somos esclavos; cuando hombres y cuando ancianos exprimidos por el privilegio y la desigualdad durante toda nuestra vida de miserias y sufrimientos, llevamos, hasta que bajamos a la fosa común, el estigma infamante de esta sociedad inicua y cruel.

Se hace necesario, pues, camaradas, que el día de la liquidación de las injusticias, cuando todo se hunda y se derrumbe por el peso de las propias faltas cometidas, el pueblo justiciero derrumbe los restos del régimen decrépito, aventando las cenizas para que jamás pueda reconstruirse. Después constituiremos nosotros, los más y los mejores, un nuevo régimen social donde los hombres todos puedan vivir y desarrollarse en la equidad y en la justicia.

Una vez terminado el discurso del compañero director de «Solidaridad Obrera», se levanta a hablar el camarada que ocupa la presidencia que es

SEGUI (de los Pintores, de Barcelona). — Compañeros: Os agradeceré un poco de silencio, lo que espero de vuestra benevolencia, porque mis condiciones físicas no permitirán, tal vez, que llegue mi voz a todos vosotros y harán que en este acto no me extienda en demasiadas consideraciones. Así, pues, seré muy breve; de ello doy promesa.

El Congreso que tiene su coronación en este acto, lo han dicho todos los que me han precedido en el uso de la palabra y yo lo repito, es de una importancia capitalísima. Lo es porque cuando creía la burguesía catalana que la Confederación Regional había recibido un golpe de muerte; que nuestras energías se habían agotado y nuestros métodos se habían declarado en quiebra, nos levantamos más fuertes que nunca, y con una potencia y una capacidad superiores conquistamos nuestras posiciones. Es mirando a las luchas pasadas que se creía que el proletariado quedaría anémico, que no podría hacer más que una vida vegetativa, y que tendríamos que conformarnos con lo que se nos diera como una limosna.

El Congreso ha demostrado que los trabajadores de Cataluña no solamente sabrán desquitarse de los procedimientos con ellos empleados; ha demostrado también que nos han sobrado energías para ocuparnos de las cosas presentes y para discutir y preparar las cosas del porvenir.

El hecho anormal, la locura desencadenada de formas gigantescas que se ha producido en el mundo, ha despertado las conciencias y ha hecho ver la necesidad de prepararnos para las luchas del porvenir. Los problemas que han de plantearse después de la universal matanza, no los resolverán los gobiernos capitalistas, porque ya la conciencia de los trabajadores no permite que se les engañe. No podrán resolverlo, porque el problema es de tan difícil solución que tal vez nosotros, en este momento, tampoco podríamos resolverlo si nos exigieran la responsabilidad de ello.

No hay posibilidad humana de hacerlo segura y matemáticamente. Es muy hondo. No es una solución lo que hacen los ingleses; no lo resuelve el vincular la riqueza en el Estado sino que hay que entregarla al pueblo que es el elemento creador de dicha riqueza. Lloyd George, a quien consideramos como el tipo representativo del nuevo sistema capitalista, que tiende a vincular la riqueza en el Estado, sufre una gran equivocación. Las 600.000 casas que se construyen en Inglaterra para entregarlas a los obreros después de la guerra, ya es hoy una solución mezquina. Lloyd George, en quien reconocemos, aunque sea nuestro adversario, una gran capacidad, fracasará. No se contentará con chozas quien ha ofrecido su vida; querrá la justicia y la libertad completas; rechazará la tutela del Estado. La guerra se prolonga porque la burguesía no encuentra una fórmula para terminarla. Y esto sucede lo mismo en Alemania y Austria, que en Francia, Italia e Inglaterra. Aceptemos la posibilidad de que sea cierta la expresión de Wilson cuando dice que los aliados encarnan la justicia; pero esta justicia y esta libertad no son la justicia y la libertad nuestras; no son la justicia y la libertad de los compañeros de los Estados Unidas y de los trabajadores del mundo entero.

La trascendencia del Congreso radica en que nos da la posibilidad de llevar a nuestras organizaciones el máximum de su potencia. Para ello no tenemos más que poner en práctica las pautes de organización que él nos ha trazado. Cuando termine la guerra, cuando las cuestiones se resuelvan más bien por los dictados de la pasión que por los consejos de cerebro, si no representamos una fuerza inmensa, si no somos una agrupación potentísima por nuestra cohesión y por nuestra capacidad, seremos juguetes de la burguesía.

Pero si nos superamos, si conquistamos nuestra capacidad y nos colocamos en condiciones de actuar de un modo enérgico, de hacer frente a todas las posibilidades de ataque, seremos respetados, atendidos y nos impondremos.

Compañeros: pasando por encima de todo, procuremos que la organización fuerte sea un hecho, para hacer frente a la burguesía catalana, a la burguesía española, a la burguesía del mundo todo.

¡Trabajadores de Barcelona que habéis sellado con vuestro entusiasmo la labor del Congreso Regional; camaradas delegados, que en representación de la Cataluña que piensa y trabaja asististeis a las tareas del Congreso cuyo epílogo hacemos esta noche aquí, yo en vuestro nombre saludo a todos los explotados de la tierra, que, como nosotros, esperan el reino de la justicia y de la libertad!

Han concluído las tareas del Congreso.

Ha terminado el acto.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Mirador FIJL Juvenil

ENSAYO HISTORICO, SOCIAL Y JUVENIL

— IVL —

Durante los días 4, 5, 6 y 7 de julio de 1937, un Pleno Peninsular de la F.A.I. adoptó la nueva estructuración del movimiento específico español, situación que creó un problema interno, de interpretaciones en la manera de actuar los anarquistas, especialmente con los grupos de afinidad de Barcelona y los organismos de la F.A.I., pues por acuerdo de tal Comicio, si bien los grupos podían ser respetados con la nueva modalidad orgánica, la misión de los mismos quedaba anulada. La estructura quedó establecida del siguiente modo:

a) Agrupación Local en los lugares de pequeña densidad de población y según el grado de desarrollo de la Organización;

b) Agrupaciones de barriada y distrito para los grandes núcleos urbanos;

c) Federaciones Locales de Agrupaciones de barriada;

d) Dependiente de toda Agrupación Local de barriada, de distrito o Federación Local, actuará una Comisión de Admisiones;

e) Federaciones Comarcales integradas por todas las Agrupaciones Locales o Federaciones organizadas dentro de la circunscripción;

f) Federaciones Provinciales en tanto la actual división política subsista, integradas a los fines puramente políticos por todas las Agrupaciones y Federaciones de cada provincia;

g) Federaciones Regionales formadas por todas las Comarcales y Locales integrantes, dentro de la configuración regional;

h) Federación Anarquista Ibérica, a la cual estarán adheridas todas las Regiones geográficamente naturales de la Península Ibérica.

La Ponencia que dictaminó en Valencia lo que debía ser nueva norma de actuación del movimiento anarquista, de cara a las circunstancias especiales que vivía España, fué compuesta por las Regionales del Centro, Cataluña, Aragón, Levante y Andalucía. Si bien la reforma no respondía al criterio general de los afiliados, dió la impresión de ser una prueba dedicada a popularizar, más de lo que había sido, el anarquismo español. Hasta el final de la guerra el rumbo impuesto a la F.A.I. por dicho Comicio, tuvo en tensión a los militantes, entre los que abundaban numerosos jóvenes que, en la localidad de Barcelona, sostuvieron oficialmente como organismo reconocido a la F. L. de GG. AA. y no a la Agrupación Local, pese a utilizar la residencia de la F. L. de JJ. LL. de Barcelona.

En ambas partes las intenciones fueron buenas y cada afiliado creyó que su actitud posibilitaba mejor las actividades específicas del anarquismo. Las Agrupaciones de Barcelona aparentaban ser lo que en otros tiempos fueron los Ateneos Racionalistas.

Por coincidencia, faltó poco para conmemorar el primer aniversario del 19 de julio con la dedicatoria popular que, en forma de póstumo homenaje a Buenaventura Durruti, hizo el pueblo de Barcelona junto a la sede de la C.N.T. y la F.A.I. (el mismo lugar que ocupó el pueblo barcelonés para acompañar el cadáver del militante anarquista en la capital de España). La Vía Layetana fué desde entonces Vía Durruti y de ofrecer ese tributo se encargaron Muñoz Díez, Severino Campos, José Xena, J. García Oliver, Federica Montseny y Ricardo Sanz, el hombre que pasó a ocupar el mando de la 26 División, antes Columna Durruti.

GERMEN.

(Del Boletín **Inquietudes Juveniles**, portavoz de la F.I.J.L. en Inglaterra.)

(Continuará.)

Servicio de Librería

DEL MOVIMIENTO

COLECCION «AUSTRAL»

VOLUMEN SENCILLO: 200 Francos
DOBLE: 300 Francos (.)

Miguel de UNAMUNO:

«Niebla», «Soliloquios y Conversaciones», «Recuerdos de niñez y de mocedad», «La tía Tula», «Contra eso y aquello», «Abel Sánchez».

BIBLIOTECA MUNDIAL Y COLECCIONES UNIVERSAL SOPENA. (200 francos, volumen).—«El Final de Norma», por P. A. de Alarcón. — «Pequeños poemas en prosa», por C. Beaudelaire. — «Rimas», «Leyendas», por G. A. Becquer. — «Cartas desde mi molino», «Tartarín en los Alpes», «Tartarín de Tarascón», «Port-Tarascon», por A. Daudet. — «La Princesa de Cleves», por Mme de Lafayette. — «El Vergonzoso en Palacio», por Tirso de Molina. — «La Conjuración de Catalina», por Cayo Salustio. — «Los Maias» (2 vl.), «Epistolario de Fradique Mendez», por E. de Queiroz». — «Servidumbre y grandeza militares», por A. de Vigny. — «La Tierra» (2 vl.), «El Doctor Pascal», «La Débâcle» (.), «La Bestia Humana», por E. Zola. «Ben-Hur», por Lewis Wallace. — «Crimen y Castigo», por F. Dostoyewsky. — «Tiempos difíciles», «Aventuras de Pickwick», «El hijo de la Parroquia» (.), «Historia de dos Ciudades», por C. Dickens. — «Familia sin nombre», «Norte contra Sur», «Los Quinientos Millones de la Begun», «Los hijos del Capitán Grant» (2 vl.). — «Cinco semanas en globo», «La Casa de Vapor», por Julio Verne.

15 por ciento de descuento a las Federaciones Locales. Gastos de envío a cargo del comprador. Para pedidos dirigirse a: Valerio Mas, Servicio de Librería del Movimiento, 4, rue Belfort, TOULOUSE (Haute-Garonne).

GIROS: C.C.P. 1197-21 «C N T», Hebdomadaire Espagnol, Toulouse (Haute-Garonne).

INTENTO DE CRITICA
de la Concentración Internacional

EN primer lugar vaya toda mi admiración para los organizadores de esta Concentración, por el esfuerzo realizado y las iniciativas desplegadas en la preparación de la misma. Una vez esto sentado, los compañeros que la han preparado no verán en lo que sigue, ningún reproche hacia ellos. No es esa mi intención.

Son ya varios los años que la F.I. J.L., en colaboración con «les Jeunes Libertaires» y los jóvenes anarquistas búlgaros, viene preparando estas reuniones internacionales y, aunque el elemento español predomine en ellas, el nombre que se le da es acertado, puesto que acuden compañeros de otros países, además de los compañeros franceses y búlgaros asiduos asistentes a las mismas.

No soy el más indicado para historiar lo que han sido las pasadas concentraciones. Simplemente señalaré que todas ellas tienen que servirnos de experiencia a fin de ir eliminando errores y poder perfeccionar las futuras.

Indudablemente, existen inconvenientes para ese perfeccionamiento. Uno de ellos consiste en el cambio constante de los compañeros encargados de su preparación. Quizás consista igualmente en el constante cambio de los asistentes a las concentraciones y a las pocas sugestiones o críticas que éstos aportan.

Este año la concentracinó ha tenido lugar en Bazet, pueblecito enclavado en las inmediaciones de Tarbes. El pasado año se realizó en Salernes; los años anteriores en Aymare. La tendencia, como podemos ver, es de cambiar cada año de lugar. Es muy posible, pues, que el año que viene se celebre en sitio distinto.

Hemos de tener presente, de otra parte, que nuestras concentraciones deben ser distintas a las demás; distintas en espíritu, si no en la forma. Esto de por sí es bastante difícil de lograr, puesto que muchos de los que a ellas participamos somos, ni más ni menos, como cualquier hijo de vecino, aunque nos digamos libertarios y distintos a los demás. No abrigo la pretensión de dar la fórmula; simplemente apuntaré que nuestras concentraciones tendrían que distinguirse por la inquietud de cuantos participamos, por nuestro espíritu progresista y por otras muchas cosas que puedan hacerlas más o menos selectas.

Pero dejemos de lado estas consideraciones y ocupémosnos de la concentración recientemente celebrada.

Los compañeros que se encargaron de su organización, después de hacer diversas gestiones para hallar lugar adecuado, tuvieron que optar por el que les brindaban los compañeros de Bagnères-de-Bigorre que trabajan en colectividad. De inmediato pusieron manos a la obra construyendo cubiertos, comedores y mesas; prepararon el terreno para plantar las tiendas de campaña, acondicionaron el camino, improvisaron lugares en los que llevar a cabo pequeñas necesidades, hicieron la instalación eléctrica, de agua potable, después de haberla analizado; servicio de «butagaz» satisfactorio y de un economato que parecía un «ultramarinos» en el que se expendía de todo un poco, etc.

Y todo ese esfuerzo es más admirable si se tiene en cuenta que los compañeros lo han realizado después de las horas de trabajo diario y los sábados y domingos. Cuando holgaban en sus ocupaciones habituales. En este trabajo han participado compañeros y compañeras, algunas de las cuales tienen su residencia a treinta kilómetros del lugar del campamento. Pero todo estuvo preparado a primeros de agosto, fecha en que se iniciaba la concentración.

Tenemos alguna objeción que hacer, no cabe duda. En cuanto al pintorequismo del campamento diremos que el lugar, comparado con los magníficos paisajes que en los Altos Pirineos existen, resulta feo y es una cuestión que en la próxima concentración ha de resolverse, tratando de superarla.

La otra objeción se refiere a lo que supone celebrar una concentración en un lugar donde la máquina y los motores de los compañeros que trabajan en la colectividad han de funcionar todo el día. Porque es que resultó un tanto fastidioso oir el motor durante ocho horas cuando se ha salido de vacaciones y se quisiera olvidar todo aquello que nos recuerda el trabajo que nos ha sujetado durante todo el año y que nos espera a nuestro regreso. En este orden de cosas se desea una desintoxicación completa. Y una concentración puede y debe dar satisfacción a esos naturales deseos de expansión, de recreo ante lo pintoresco y lo apacible, de desintoxicación y de evasión durante unos días de lo que ha sido todo un año de labor, de rutinas y de frivolidades, que sienten sus participantes.

HELIOS

(Concluirá en el próximo número.)

CONFERENCIA EN GAILLAC

Organizado por la F. L. de S.I.A. y con la colaboración de la C. de R. del Tarn, tuvo lugar, como se anunció, una conferencia el día primero de septiembre, por la mañana, a cargo del compañero Llatser. La asistencia fué buena como se esperaba igual como lo fué al festival artístico de la tarde.

A las 10 de la mañana el compañero Buil, secretario de la F. L. de Gaillac, después de saludar, agradecer y exponer el motivo y fin de la jornada cultural y artística, presenta al conferenciante, no como ídolo — dice — ya que en nuestra organización no existen, pero sí con el respeto que nos merecen los que con tenacidad, constancia y espíritu de sacrificio se forjan dentro de la lucha clandestina, como se ha formado el compañero Llatser dentro de la lucha en España, y recientemente llegado a Francia, más capaz y más reciente informado de lo que ocurre en España nos expondrá lo que es motivo de su conferencia y que titula *Factores varios de la descomposición franquista.* Le cede, pues, la palabra.

El compañero Llatser ha interesado a la asistencia durante dos horas con su peroración. En ella ha tratado de demostrar cuáles son los factores que descomponen el régimen franquista. En primer lugar la enorme desproporción que existe entre unos y otros españoles, la rapacidad con que se hacen enormes fortunas por parte de los militares, ministros y clero, los cuales — dice — son los verdaderos pulpos de la economía española. Ministros y ex-ministros entre tantos Girón-Carceller, el sobrino de Muñoz Grandes, etc., entre los cuales amasan de forma vergonzosa grandes fortunas; grandes industrias pesadas, muchas de ellas existiendo en teoría, por ejemplo la empresa Cano, pretendiendo ser de construcciones navales y no poseyendo astilleros, pero sí un sin fin de vividores entre ellos el clero y militares, los cuales son los encargados cuando se va a construir un barco de hacer los trámites. (Pues forzosamente hay que pasar por aquí.) Lo que equivale que este buque ha de valer de 15 a 30 millones más. Empresas, como la S.E.A.T., Celulosa española, y tantas más que considera son factores que en orden de economía desmoronan al franquismo.

Añade que en las grandes industrias pesadas los principales accionistas están en la proporción de 51 % nacionales y 49 % extranjeras. La S.E.A.T. está dirigida por 24 militares pretendidos ingenieros. Hay infinidad de militares que cobran sueldos por cuatro o cinco conceptos diferentes. En el campamento de Castillejos de las Milicias Universitarias es tanto el desenfreno con que se gasta presupuesto anual correspondiente al año próximo, que se les avanza. Esto es así, en proporciones agigantadas nacionalmente. Para citarlo todo me haría interminable. A este factor de descomposición franquista hay que añadirle las deserciones masivas del campo español hacia las grandes ciudades, campos donde reina la más espantosa miseria como lo es en particular el campo andaluz, extremeño y gallego. Los campesinos están obligados a desertar.

Relata ampliamente cómo se desarrolla esa emigración en Barcelona, cómo son obligados a construirse barracas, con qué espíritu constructivo, posiblemente por este deseo humano de vivir vencen los obstáculos que les oponen las autoridades, que ante la envergadura del problema se ven impotentes y no ven otra solución que destruirlo todo y trasladarles al Palacio de las Misiones, pero que con tesón, constancia y rebeldía las construyen de nuevo. Considero, pues, que es otro motivo de descomposición del franquismo por el abandono total de los campos y por la rebeldía que se va creando en ellos, posiblemente en gran parte inconscientes debido a los grandes deseos de vivir.

Y factor de descomposición es esta resistencia pasiva que se acentúa día tras día. Citó entre tantos casos el hecho de la muerte de un muchacho por un carabinero en la Barceloneta, que fué motivo de manifestación espontánea en el entierro y a pesar de la dispersión por la policía, no pudo evitar que en el trayecto se le tiraran flores. El hecho de que como señal de protesta por el aceite infame que se les daba, las mujeres ponían las sartenes en los balcones, siendo obligados los bomberos a sacarlas.

Por fin señala que motivo de descomposición es la resistencia activa y consecuente de los miles de españoles que exponen diariamente su libertad y vida por el bien común. Señala la voluntad de lucha en las cárceles españolas. Relata episodios de cómo se desenvuelven e ingenian para la organización interna los presos.

Termina afirmando que todos estos factores han de determinar la caída del régimen para un futuro próximo para dar paso al período mejor que todos deseamos.

VIDA del Movimiento

FESTIVAL EN CASTRES

El domingo día 6 de octubre, a las 3 de la tarde, en la sala de costumbre, el Grupo «Talia» de Perpignan presentará: «LOS ARBOLES MUEREN DE PIE», de Alejandro Casona.

Para final de programa, números de variedades.

PARADEROS

Quien sepa noticias o conozca el paradero de Ignacio Catalán Villanueva, de Albentosa (Teruel), de unos 37 años de edad, que según se dijo desapareció en los combates del Ebro, cosa no confirmada ni desmentida, deberá dirigirse a Pascual Monferrer à Montech (Tarn-et-Garone).

—Mercedes Bolea, con residencia en Mens (Isère), pregunta por Petra Gracia Mayor, de Zaragoza; antes vivía en Toulouse.

—Quien conozca el paradero de Francisco Otalara Molina, de Librilla (Murcia), que pasó a Francia a raíz de la guerra civil, deberá comunicarlo a su hermano José Otalara Molina, 137, rue Cuvier (Hôtel) Lyon.

—Josefina Lajusticia desea ponerse en relación con los maños Manuel Val y su compañera.

Dirijirse a Josefina Lajusticia: Avenue du 16°, Port-Graville, Le Havre (S.-M.).

—Se desea saber de urgencia el paradero de los compañeros que pertenecían a la Federación Local de Sanlúcar de Barrameda (Cádiz). Respuesta a Jaime Folguera: 17, rue du Pegle, Mont-de-Marsan (Landes).

FEDERACION LOCAL DE LYON CURSILLO DE REDACCION Y CULTURA GENERAL

Prosiguiendo la labor del año anterior, cuyos resultados fueron ampliamente satisfactorios, nos dirigimos a los compañeros y simpatizantes de ambos sexos, con residencia en Lyon y alrededores, para manifestar que el Secretariado de nuestra F. L. abrirá el cursillo de redacción y cultura general a partir del martes, primero de octubre, de ocho a diez de la noche. Como en el período anterior, dicho Cursillo irá a cargo del compañero V. Galindo (Fontaura).

Al objeto de dar mayor amplitud y eficacia al plan cultural que con lo expuesto se persigue, se organizará, por parte de los asistentes al cursillo: charlas, excursiones, y visitas colectivas a lugares de un reconocido valor instructivo.

F. LOCAL DE AVIGNON

Compañeros de la región de Avignon: Una autodisciplina se impone puesto que en la reunión del día 8 del corriente la militancia acordó:

1) Máxima asiduidad a las reuniones.
2) Fijar la hora de las mismas para las 15 horas.
3) El máximo respeto de este horario.

Este Secretariado no necesita indicar a los compañeros la importancia que tiene el respeto de estos acuerdos.

Suscripción pro-España oprimida

RECAUDACION CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO 1957

Comisiones de Relaciones:

	Francos
Comisión de Relaciones de Montauban	12.650
» » » de Rhône-Loire	22.500
» » » de Orléans	16.000
» » » de Provenza	15.940
» » » de Burdeos	7.530
» » » de Hérault-Gard-Lozère	30.540
» » » de Hérault-Gard-Lozère	20.000
» » » del Ariège	20.000
» » » des Charentes et Poitou	61.795
» » » de Marruecos	5.500
» » » del Yonne	12.000
» » » de Bretaña	20.000
» » » del Alto Garona	12.000
TOTAL	256.455

Federaciones Locales y donativos varios:

Federación Local de Vierzon	21.000
Alberti, de Saint-Etienne	500
Federación Local y Juventudes Libertarias de Givors	20.000
J. Rodríguez, de Romorantin	1.000
Federación Local de Maureilhan	3.000
Federación Local de Nice	2.400
F. L. de Millau. Remanente viaje Toulouse 21 julio	3.500
F. L. de Meauzac: A. Camacho, 500; M. Bosque, 500; C. Iglesias, 500; A. González, 500; A. Camacho, 500; J. Cresta, 300; A. Bosque, 250; O. Bosque, 250; sobrante del viaje a Toulouse el 21 julio 1957	4.400
F. L. de Labastide Rouairoux	2.350
F. L. de Burdeos: Reche, 200; M. N., 500; Laborda, 500; Aranda, 1.000. Total	2.200
F. Local de Lyon; J. Mateu, 1.000; Vida Figueras, 1.000. Total	2.200
Buil, de Escatalens	460
Suscripción hecha por el compañero Garrofé en las canteras de Talco de Luzenac: Garrofé, 2.000; Amenugo, 800; Puyo, 1.000; Pena, 1.000; Ortuño, 1.000; X. 800. Total	6.600
Uno del Clot	1.000
F. L. de Castres (marzo, abril y mayo)	7.560
F. L. de Auch: Domínguez, del Hospital, 1.000; sobrante viaje festival 19 de julio, 3.000. Total	4.000
C. de R. del Alto Garona. Beneficio mitin y festival 21 julio en Toulouse	458.249
Federación Local de Seysses	500
C. de R. de París, según relaciones publicadas en «Soli»	20.850
Comisión de Relaciones de Panamá	3.500
Del compañero Martori, de Piombino (Italia)	550
J. Gómez Alcaide, de St-Pierre de Curtille	184
Federación Local de Marignane	800
F. L. de Marsella: A. Sáez, 500; G. Utrilla, 200; F. Aula, 500; M. Viñes, 300; B. Fernández, 1.000; D. Moreno Oca, 735; L. Saez, 510; I. Planas, 220; M. Santolaria, 500; S. García, 425; Raquel Castro, 1.000; M. Fernández, 500; Bardine (italiano), 500; G. Utrilla, 200. Total	7.090
M. Martin, de Burdeos	430
M. Rojo, de St-Elix le Château	960
Del Olmo, de Calgary	638
M. Fleta, de Eyragues	200
F. L. de Burdeos: C. Nortes, 500; Mondéjar, 200; Seloni, 280; M. N., 500; E. Guillamón, 200. Total	1.680
Beneficio rifa de la jira-concentración Núcleos Burdeos y Charentes et Poitou del 4 agosto	17.000
E. Nadal, de Aubagne	1.200
M. Pitarch y G. García, de Labastide Rouairoux	600
Federación Local de Astaffort	2.100
Federación Local de St-Pons	840
Federación Local de Graissessac	1.000
Federación Local de Lodève	2.000
F. L. de St-Chély-d'Apcher	300
Un amigo francés de La Grand Combe	100
M. P. de La Grand Combe	500
Un maño refugiado en Auch	500
Antigua colectividad de Limoges	5.000
Federación Local de Decazeville	10.000
F. L. de Labastide Rouairoux	3.000
J. Gainzarain, de Jegun	300
Federación Local de St-Girons	350
C. de R. de Provenza. Beneficio jira Fontaine de Vaucluse	9.500
F. L. de Châteaneuf du Rhône: Martínez, 1.000; Varas, 1.000. Tt.	2.000
V. Alvarez, de Orléans	144
Donativo del compañero Escrig, del Yonne	57.964
J. Alvarez, de Calgary	159
Federación Local de Mussidan	3.360
F. L. de Burdeos: Castillo, 1.000; V. Ferreres, 200; Espiga 500; J. Domingo, 300; Artigas, 100; Reche, 200; J. Jiménez, 500. Tt.	3.100
F. L. de Niza. Beneficio jira conmemorativa 19 de julio 36	15.000
Baldi, de Niza	1.000
F. L. de Aurillac: Fondo local, 1.000; Un maño, 200; X.Y., 250; uno de Madrid, 100; un murciano, 250; Libertad García, 200; Natura García, 100; J. Férez, 250; F. García, 150; A. Alonso, 100; uno de Binaced, 250; X. B., 250. Total	3.100
F. L. de Mont-de-Marsan: J. Sanahuja, 1.000; Ginés, 300; P. Berenguer, 500; Guallarc, 200; J. Guallarc, 200; T. Balaguer, 1.200; E. Farré, 800; J. Folgueras, 500; G. Pardo, 555; J. Hierro, 1.000; V. Essa, 200; J. Balas, 650; J. Iglesias, 900, Benede, 1.000; G. Millán, 1.000; F. Ferrer, 1.000; J. Mestre, 1.000; M. Murillo, 1.000; L. Hernández, 500; A. Vilardell, 530. Total	13.935
F. L. de Pierrefitte (junio y julio)	4.850
M. Olza, de Saint-Paul Trois Châteaux	1.000
J. Narváez, de St-Denis	210
Federación Local de Saint-Priest	10.000
TOTAL	747.963

RESUMEN

Comisiones de Relaciones	256.455
Federaciones Locales y donativos	747.963
TOTAL recaudado en agosto 1957	1.004.418

NECROLOGICAS

ANTONIO GAMBAU CEREZUELA

El día 18 de junio último, tuvo lugar en Villecomtal sur Arros (Gers), el entierro del que en vida fué compañero Antonio Gambau Cerezuela, fallecido a los 63 años a causa de una cruel enfermedad contraída en el trabajo.

Era el citado compañero de Caspe (Zaragoza) militante en nuestra organización a la que honró con su actuación, sobre todo en los fatídicos días de la disolución del Consejo de Aragón y los desmanes de Lister y su tristemente célebre división. Muchos compañeros pudieron entonces atravesar los cordones de vigilancia que envolvían a Caspe gracias a su iniciativa y decisión. Salió de Aragón cuando la invasión de aquella noble tierra por el fascismo, refugiándose con su familia en Cataluña y al perder la guerra en Francia.

Podemos decir de él que era un padre ejemplar, trabajador constante. Solía con su comportamiento conquistarse la afección y confianza de sus compañeros de trabajo. Su acrisolada bondad y honradez, tan grandes como su modestia, le valían la amistad de propios y ajenos. Era uno de esos raros hombres de los que se puede decir que no tienen enemigos.

El entierro, que fué civil, constituyó una sentida manifestación de duelo y una elocuente prueba de las simpatías de que gozaba. Fué acompañado a su última morada por todos sus compatriotas de los alrededores sin excepción y numerosos compañeros venidos de otras FF. LL. La población de Villecomtal testimonió con su presencia la consideración que este hombre ejemblar le merecía.

En el cementerio, un compañero recordó con emocionadas frases las virtudes de aquél que, desaparecido de entre nosotros, vivirá entre los que tuvieron la suerte de conocerlo y cuyo recuerdo será como un símbolo de entereza y altruismo.

Con la desaparición del compañero Gambau, la organización aragonesa y más particularmente la Caspolina pierden uno de sus más recios y auténticos valores.

NECROLOGICAS
MARIA SANROMA

La Federación Local de Castelnaudary tiene el sentimiento de comunicar el fallecimiento de la compañera Maria Sanromá, esposa de nuestro compañero Joaquín Blasco, natural de Valls (Tarrgona) a la edad de 53 años, ocurrido el día 7 de septiembre en Castelnaudary.

Después de una larga y penosa enfermedad, su existencia ha sido cruel, sus últimos momentos han sido de inmenso dolor.

María Sanromá fué siempre una buena y abnegada compañera, que en vida dió pruebas de simpatía y amistad a todos cuantos la conocieron y trataron.

El entierro fué civil, como era su deseo. El féretro iba cubierto de varios ramos de flores, ofrecidos por diversas amistades, acudiendo al cortejo compañeros y amigos de la localidad y pueblos limítrofes, así como una muy numerosa concurrencia francesa de Casteinaudary.

Al momento de darle sepultura, el compañero Griñó, en nombre de la F. L. rindió el último homenaje a la malograda compañera, dando, al mismo tiempo, las gracias a todos los presentes al cortejo..

Sensible a tan triste pérdida esta F.L. se asocia de todo corazón, al dolor de su compañeros y hermanos. — *La F. L. de Castelnaudary.*

JUAN CANALS

El día 24 del pasado mes, a consecuencia de un accidente de motocicleta, falleció el malogrado compañero Juan Canals, nativo de la provincia de Gerona, de 36 años de edad.

La insospechada e inesperada noticia causó honda y profunda consternación entre los amigos y compañeros que con él convivíamos.

Desde muy joven prendió en él la llama de las ideas anarco-sindicalistas.

Durante su vida dió pruebas de ser un hombre inquieto, estudioso y consecuente..

En todos los momentos y circunstancias estuvo dispuesto al sacrificio no reparando en esfuerzos. Fué un activo militante y desempeñó cargos como secretario local y regional en nuestra organización en el exilio.

La pérdida irreparable del muy estimado compañero Canals causa un gran vacío en el Movimiento Libertario por su valor incalculable y sus dotes de ejemplaridad.

La Comisión de Relaciones del Núcleo de Bretaña, y la F. L. de Nantes, se asocian al dolor de sus familiares en España y de su compañera e hija.

Compañero Canals: que la tierra te sea leve. Los que quedamos procuraremos continuar el camino que tu seguistes.

La Comisión de Relaciones de Bretaña.

Correspondencia administrativa de «CNT»

Orué F., Brest (Finistere): Se recibió tu giro. Quedan pagados «CNT» y «Cénit» año 1957. — Corella E., Saint-Chamond (Loire): De acuerdo: pagas hasta número 640. — Viader R., Mazamet (Tarn): Tienes pagado hasta número 609. — Campos C., Olorón Ste-Marie (B.-P.). Conformes, pagas hasta fin de año. — Toro J., Bollène (Vaucluse): Abonas suscripción hasta 30 junio 57.— Martín J., Lyon (Rhône): Recibida cantidad que distribuimos entre «Cénit» y «Nov. Ideal». Conformes. — Mulet J., Choisy-le-Roy (Seine): Conformes con la distribución de tu giro. — Buil M., Auzat (Ariège): De acuerdo, pagas hasta número 640. — Mateo P., Florensac (Hérault): Queda pagado hasta fin de año. — Grau J., Orléans (Loiret): Coincidimos en el pago de las suscripción (y paquete) hasta 644.

Salas J., Aignan (Gers): Abonas «CNT» y «Cénit» año 1957. — Nadal E., Lambesc (B.-du-Rh.): De conformidad con la distribución de tu giro. — Trullas A., Gray (H.-Saône): De acuerdo pago suscripciones y paquete «Novela Ideal». — Macipe M., Valreas (Vaucluse): Distribuimos tu giro como indicas. — Vélez J., Narbonne (Aude): Estamos de acuerdo con tu último pago. — Cerezo F., Mazamet (Tarn): Abonas hasta fin de año.

López J., Pessac (Gers): Con tu giro pagas hasta fin de año «CNT» y «Nov Ideal». — Tello F., Boulogne-su-Gesse (H.-G.): Idem hasta fin de año «CNT» y Nov. Ideal». — Serveto J., Luchon (H.-G.): Queda pagada suscripción «CNT» hasta 30 septembre 57, «Cénit» hasta 31-12-57. — Giménez F., Aurillac (Cantal): De acuerdo con tu giro. — Valiente J., Mussidam (Dordogne): Conformes, pagáis tercer trimestre de las publicaciones.

Castelló A., St-André (Gers): Se recibió giro pagando año 1957. — Llerda J., Nallemort (B.-du-Rh.): Distribuímos tu giro como indicas. Conformes. — Ortiz A., Sarrancolin (H.-P.): Recibido giro y carta. De acuerdo. — Alarcón, Borrego y Campos, de Riom (P.-de-D.): Queda pagada suscrip. hasta 31 enero 1958. — Alvarez R., Le Pradell (Gard): De acuerdo pago suscripciones.

Díaz y Sastre, de Annecy (Haute-Savoie): Pagadas suscripciones hasta fin año. — J. Rondós, de Thuir (P.-O.): Recibidos tus giros. Conformes.

Conferencia de GASTON LEVAL

(Viene de la página 2)

cha, debemos sacar una conclusión. Debemos hacer una preparación constructiva con vistas al futuro de mañana.

Para la constitución del nuevo Gobierno, Largo Caballero pidió hubiera en él ministros anarquistas. Cuando no teníamos armas, si nuestros ministros, absolutamente libres, hubiesen planteado el problema con la fuerza suficiente, posiblemente las hubiésemos conseguido. Fuímos paralizados, porque teníamos cuatro ministros contra doce los demás.

El acomodamiento de los elementos de nuestro Movimiento que fueron al Gobierno, no nos fué en nada favorable. Hombres que habían sido toda su vida albañiles, en nuestro Movimiento se hicieron generales. Si mañana obrásemos como obramos ayer nuestro Movimiento se hundiría de nuevo.

Debemos de luchar al lado de los demás, PERO SIN CONFUNDIRNOS. En España, ayer fuímos la mayor fuerza organizada. Pero eso no quiere decir que nosotros solos seamos más fuertes que los otros unidos. Esto, sería un error creerlo.

Nuestro Movimiento comprendía millón y medio de adherentes, sobre nueve millones de personas susceptibles de adoptar una posición. Si al volver mañana a España, fuéramos capaces de organizar inmediatamente nuestros Sindicatos, entonces podríamos tener la suerte de ejercer una influencia sobre los otros Movimientos.

Indudablemente, cualquier régimen que se establezca, deberá estudiar a fondo estos problemas. Fatalmente, la miseria moverá a las masas en huelgas continuas. Nosotros tuvimos una gran responsabilidad en los acontecimientos de 1936 a 1939, pero los republicanos y los socialistas también.

El problema de España es, ante todo, un problema social. La colectivización de la tierra expropiada, es una reforma inmensa que debe emprenderse. Si no obramos en consecuencia, se reproducirá lo de ayer. Los campesinos hambrientos sólo desean comida y lo mínimo para poder vivir.

Ya veis que tenemos un enorme trabajo a realizar y, para ello, debemos de tomar nuestras precauciones contra los malos amigos y malos hermanos que podamos encontrar en nuestro camino.

Socialistas, republicanos, monárquicos... Pero hay otra fuerza de la cual debo hablar: el movimiento comunista. Los mayores enemigos de las Colectividades fueron los comunistas. Se ha creado en ellos una tal mentalidad que el fanatismo es lo que los domina. Desde que Marx y Bakunín se enfrentaron en la Primera Internacional, sobre el camino a seguir por la Humanidad para conseguir la igualdad de los trabajadores, el camino de los comunistas y el nuestro se ha bifurcado.

En 1921, nuestro Movimiento estuvo a punto de firmar un pacto con la Internacional Sindical Roja. Pero lo que en Rusil sucedía, ocasionaba gran número de problemas. Nosotros sabíamos gran parte de la verdad. No solamente se trataba de eliminar a todos los que no pensaban como ellos, sino que se crearon nuevas clases sociales.

Después que se hicieron las revelaciones que sabéis, ¿qué se puede esperar de ellos? No podemos ir mano sobre hombro con tales hombres. No podemos olvidar los muertos en los campos de concentración rusos.

Todo partido que está en el Poder, sea quien sea—poco importa su denominación—representa un peligro para el pueblo. Esto, no lo olvidemos, compañeros. Estudiemos bien cuál ha de ser nuestra actitud el día de mañana, para poder hacer una obra útil para el porvenir de España. Nada más.

El acto fué clausurado por el compañero que presidía, el cual hizo una llamada a la concurrencia, bastante numerosa, con el fin de que se meditara bien sobre lo expuesto por el conferenciante y se hiciera cada uno la idea de que era preciso preparar su conducta con miras a futuras actuaciones.

(c) Ministerio de Cultura 2005

CNT
Portavoz de la CNT de España en el Exilio

PRISMA BRITANICO

NEW York, París y Londres se disputan la supremacía en la difusión del séptimo arte. Sea por la relación directa y frecuente con los Estados Unidos, o por la ventaja de ser Inglaterra el único centro europeo en donde el cine americano no necesita doblar el diálogo, los ingleses mantienen primer rango en el espíritu competitivo y comercial de la cinematografía.

Entre Londres y Hollywood el intercambio técnico y artístico es frecuente. Londres es escala y en muchos casos residencia de los mejores actores norteamericanos, como lo es California, Los Angeles o Hollywood de lo que despunta artísticamente en Inglaterra. Aparte del aspecto comercial y técnico, el contingente de habitantes y la afición al cine contribuye enormemente a que Inglaterra sea la primera sucursal de la cinematografía mundial.

Existen en este país 5.000 locales con una capacidad de 5.000.000 de asientos. En el curso de un año se calcula en más de 1.500.000.000 las personas que han pasado por la taquilla. Al margen de los locales independientes en el West End de Londres, en cada distrito existen tres o más locales organizados por tres grandes compañías: Odeón, Gaumont y ABC. Existen sociedades, clubs e instituciones religiosas con pantalla propia y público selecto. Sólo en la capital inglesa hay 4.000 asientos entre los ocho locales destinados exclusivamente a films extranjeros, y 20 locales con capacidad para 250 a 600, cuyas sesiones continuas duran una hora. Por lo general se calcula en 78 las sesiones semanalmente a base de dibujos infantiles y noticias.

Unas veces por interés comercial, sobre todo a medida que ha ido progresando la televisión, y otras veces por conocer con detalle el gusto general y la influencia social y cultural que el celuloide ha tenido sobre los ingleses, se han hecho investigaciones especiales en todo el país. Se ha notado gran afluencia de niños menores de 16 años que, por su impulso y pasión por los cow-boys «perturban» la tranquilidad del auditorio. Desde hace años se dedica el domingo por la mañana para que los niños acudan a los locales del distrito. Existe un organismo denominado Departamento de Cinematografía para Niños asistido por el Ministerio de Educación, los Clubs Odeon-Cinemas, Gaumont-British, Home Office, Secretario de Estado por Escocia, el Sindicato Nacional de Profesores, la Federación Nacional de Institutos de la Mujer, y la Asociación Nacional de Clubs de Niños y Niñas. Estas instituciones no sólo patrocinan y aseguran que los temas sean adecuados, sino que en muchas ocasiones han producido cintas del tipo recomendado por el Consejo Instructor de los Films para Niños.

Desde 1912 existe en Inglaterra la censura cinematográfica, responsabilizada de la calidad moral de los films. No tiene autoridad para juzgar sobre el tema político o la estética. A lo máximo que llegan sus atribuciones es a catalogar las cintas en orden a importancia como medio influyente. Las cintas con la categoría «U» son aptas para adultos y niños. La «A», de interés para los mayores, y sólo los niños acompañados de mayores pueden presenciarla. Y «H» quiere decir que el film es «horrible», y los niños no pueden verlo. De 2.000 a 3.000 cintas que pasaron por el *Board of Films Censors*, en un año, 1.607 fueron catalogadas de la forma siguiente: «U», 1.230; «A», 372, y «H», 5. Las demás pasaron con la «U». Sólo tres films completos fueron rechazados (y 10 guiones) por considerarse sin base para tema.

Parece ser que la edad más preponderante en el auditorio cinematográfico oscila entre los 16 a los 19 años. Y en casi todos los grupos por edades la proporción femenina es mayor a la de varones aficionados al cine. De cada siete personas tres son hombres y cuatro son mujeres, las cuales van al cine dos o más veces por semana. En su conjunto se calcula que un 48 por ciento de la población visita regularmente el cine del distrito, aun cuando la afición a la cinematografía tiene sus gustos con arreglo a la técnica moderna de las pantallas, al color, a sus dimensiones, y al film que desean presenciar. Ello les induce a visitar locales más retirados.

La polémica sobre la influencia que ejerce el celuloide en la delincuencia y en la educación ha sido entre los ingleses tema pérmanente. En cierta ocasión se «pulsó» el interés del público a través de 1.500 films producidos durante un período de diez años. Se escogieron 125 cintas y se sacó en consecuencia que de 36 films, sólo el 28,8 por ciento de los que opinaron prefería las películas misteriosas y de crimen, de 30 films, a un 24 por ciento le gustaban las películas históricas. Seguía de la comedia con un 12 por ciento, etc.

En conclusión, se ha revelado que la inmensa mayoría de público inglés que acude al cine asiste exclusivamente para entretenerse.

Como en todas las esferas del Arte, el cine inglés procura estimular su desarrollo y el de la técnica, a cuyo fin existen dos organismos encargados: The British Film Academy y The British Film Institute, el primero competente en la investigación de valores cinematográficos y en conceder premios honoríficos, y el segundo en instruir la divulgación, exhibición y producción, al mismo tiempo que facilitar una importante colección a la Biblioteca Nacional de Películas, sobre aquellas cintas de interés cultural. Dichas instituciones, como la mayor parte de organizaciones artísticas, si bien tienen relación con instituciones gubernamentales, bibliotecas, agencias teatrales, y varias otras secciones de la industria cinematográfica y artística, no tiene el Estado control alguno sobre las mismas.

El público las subvenciona a través de las diversas fuentes de ingreso por suscripciones voluntarias.

A. ROA.

DIVULGACIONES

FRANCISCO ARAGO (1785-1853)

AL Progreso podríamos compararlo con la corriente de un río caudaloso, que se acrecentara a cada paso con la abundancia de las aportaciones de todas clases que son el arma de más variados filos, realizadora del prodigio de la transformación. Así debió ver nuestro admirado Maestro la evolución, y, seguidamente, la condensación de las materias constructivas. Aragó — célebre físico y astrónomo francés — fué una estrella de primera magnitud en el infinito imponente del todo, punto de vista que anhelamos y perseguimos y, como se dice del Cid Campeador, Aragó, después de muerto ganó muchas batallas. Cuando la invasión fué exigida la entrega de su estatua de bronce levantada entre flores en medio de la plaza de su nombre, en Perpignan, y se aplazó para el día siguiente la entrega. Alguien exponía su vida en cambio, y amaneció, transformada la airosa y bella estatua, en ramillete de flores, representante de un pueblo que sabía ofrecer su propia vida a cambio de las estatuas de sus hijos predilectos.

por ALBERTO CARSI

Y gracias a esta vigorosa estratagema, hoy vuelve a estar en su puesto de siempre la genial figura de un hijo del pueblo, representante y vengador de todos los demás ante la exigencia y el abuso.

Los méritos del sabio hijo del pueblo que nos ocupa son sólidos y extraordinarios. Enfrentando su labor científica con todas las demás formas de expresión resultan relevantes bajo todos conceptos. Y ahí está su labor ante la Ciencia expresada numérica y cualitativamente en la clara expresión de la realidad.

La historia de la ciencia está constituída en gran parte por la labor de Aragó. Yo mismo he contado y recontado los 1.300 nombres que se incluyen de los que consta dicha ciencia, y he notado que, por regla general, cada sabio da de *una* a *seis* conquistas o dominios, mientras Aragó, interviene y resume hasta en *nueve* problemas, cuyas características son las siguientes: al tratar sobre la luz polarizada. El Calidoscopio. Problemas eléctricos. Electrotecnia, con Faraday y otros sabios. Director del Observatorio de París. Conquistas sobre Astronomía con todos los sabios de la época. Los libros, la ciencia francesa y los sabios. Convertir los teoremas en práctica y progreso. Teoría de los gases. Astronomía física y matemática.

Va vinculado el nombre de Aragó a la publicación de una obra sobre Geología, de Lyell, publicada en París en aquellos tiempos, que alcanzó gran renombre, en Francia y en todo el mundo.

Recogiendo más motivos de admiración nos es grato consignar bellos conceptos vertidos por los personajes al homenaje y colocación de la nueva estatua en su pueblo natal: Estagel.

Rindiendo homenaje a Aragó se ha rendido al mismo tiempo homenaje a los sabios que trabajan por el bien de la Humanidad.

Al principio de la vida política de nuestro homenajeado mostró una gran inclinación por la clase popular, que son los sostenes de la vida, tanto en la nación como en las colonias, cuya base es la enseñanza, consecuencia del estudio. Por esto hemos trabajado, para abolir los castigos y ampliar la base del mundo científico y moral.

A este efecto, consideramos conveniente el entusiasmo, y hasta si es menester el espíritu de sacrificio en nuestra empresa civilizadora.

Es muy difícil, sin embargo, encontrar reunidos todos los trabajos científicos, pero por lo pequeño puede deducirse lo grande, dando así una idea de lo que nos ofrece y representa la Historia.

Habla el Eco: Los trabajos científicos de Aragó son muchos y valiosos. Veamos algunos:

* En 1806, a la edad de veinte años, fué designado para trazar de una manera precisa la línea del Meridiano de París, partiendo con otro sabio para Barcelona, donde le esperaban toda clase de aventuras, entre ellas, ser detenido y puesto en prisión, simplemente por quimeras de reyes.

* Fué secretario del despacho de longitudes del Observatorio de París, y entonces se especializó en la Astronomía, y fué el primero en explicar el chisporrotear de las estrellas, realizando otros estudios de elevada categoría, entre ellos la polarización.

* A base de sus observacion la ciencia se ensanchó ante este prodigio rápidamente, ahora con la presencia de la electricidad, que empezaba a manifestarse acompañada de los líquidos, los gases, la densidad del aire, y multitud de maravillas.

* Contribuyó a la difícil labor de controlar la brújula y tomó parte en la mejoración de los faros y a salvar vidas.

* Trabajó en los instrumentos de óptica, especialmente los propios a los estudios astronómicos, y estudió extensamente el calor central de nuestro planeta y la formación de los aerolitos.

* Bien pronto fué conocido por todos los sabios del mundo y honorado por múltiples universidades como eminencia universal. De 1841 a 1846, dió en el Observatorio de París cursos de Astronomía Popular que le proporcionaron un rotundo y extenso triunfo que electrizó al mundo, especialmente a Francia, que supo prodigarle cuanto merecía.

* Participó con Breguet al establecimiento del primer teléfono eléctrico que funcionó entre París y Rouen y, finalmente, sólo un gran libro podría ser consagrado a los múltiples trabajos y descubrimientos..

Triste final: Besemos este papel. Aragó murió ciego, y esa crueldad no la merecía quien produjo tanta luz, generosamente, sin mirar a quién.

Contrapunto MEJICANO

EL PENULTIMO INFORME DE RUIZ CORTINES. — EL PROBLEMA DE LA SUCESION PRESIDENCIAL ABORDADO. ACTIVIDADES CULTURALES LIBERTARIAS.

(Crónica de nuestro corresponsal en México)

MEXICO, septiembre 1957.—Este año existía expectación por conocer las palabras del presidente de México, no sólo por conocer el estado que guarda la nación, sino por ver si el problema palpitante de la renovación de poderes era abordado por el primer ciudadano del país. El Sr. Cortines es, prácticamente, el líder del Partido Revolucionario Institucional y esta estructura política tiene prohibido hacer futurismo todavía.

El señor Ruiz Cortines habló desusadamente en torno al suceso político que se avecina; lo hizo al resumir el extenso documento que le mantuvo leyendo tres horas y media y en el cual manifestó que México produce ya el 95 % de lo que consume; pese a ciclones y sequías hubo excedentes de algodón, café, azúcar, trigo, arroz y frijol; en política exterior la nación sigue los fines posturales que la caracterizan «...para que el hombre pueda realizar su destino con toda dignidad... Seguimos la senda recta y clara: la senda que México ha elegido, porque no concibe otra que la de la libertad y la justicia...»; «pese a la tremenda lucha contra la ignorancia y a la construcción de escuelas con ritmo acelerado, más de 300.000 niños se encuentran cada año sin escuela... a pesar de la aportación de 3 millones diarios para la educación... es necesario un esfuerzo, una cooperación decidida de todos...; la política económica fué de equilibrio: la producción nacional que, en 1955 fué de 84.000 millones de pesos, llegó en 1956 a 94.000 millones con un aumento real de un 7 %. Al llegar a la debatida sucesión presidencial Don Adolfo Ruiz Cortines ante una Cámara tensa expresó: «Pero, entre el momento en que hablo y aquel en que acudirán los electores a los comicios, media un lapso de incuestionable importancia... la labor de los partidos consistirá en estudiar cuidadosamente sus programas, sin sobreponer las fantasías de la demagogia a la noción leal de la realidad...»

A las fuerzas reaccionarias que se están reorganizando se dirigió — ostensiblemente — cuando pronunció las siguientes palabras: «Ni espejismos falaces, ni arcaicos fueros. La historia no es reversible. El tiempo no marcha a saltos inexplicables. Si es imposible retrotraernos a la hora de 1840, ¿resultaría sensato, acaso, querer anticipar la del año 2000?... Estamos en 1957 y estamos en México. O, lo que es lo mismo: vivimos una época en la cual la veleidad de ciertas retrogradaciones políticas suelen pagarse con el rigor de las dictaduras...».

El Presidente manifestó respeto al voto popular y su seguridad en el fortalecimiento de las instituciones republicanas: «...mientras subsista la justicia, causa primordial de la intranquilidad de los espíritus, la Revolución mexicana no habrá alcanzado todos sus fines...».

Desde las diez de la mañana todas las estaciones de radio y televisión estuvieron enlazadas; la difusión finalizó a las 4'30 de la tarde con un control remoto desde el Palacio Nacional.

Ahora empezará la danza preelectoral.

⁂

Hoy se puso en circulación el estupendo número de «Tierra y Libertad» (extraordinario en forma de revista con interesante contenido); la portada magnífica debida a nuestro infatigable compañero B. Cano Ruiz, del cual se anuncia la próxima publicación de un libro: «Brizmas», ilustrado por él mismo. Las ediciones «Tierra y Libertad» anuncian dos folletos: «La incógnita de Indoamérica», de Víctor García (texto de la conferencia que este compañero dió en la Delegación a su paso por esta nación) y «Estado y Anarcosindicalismo», de F. Ocaña Sánchez, prólogo de Ricardo G. Guilarte. Seguirán más títulos.

El «Cine-Club Charles Chaplin», patrocinado por la Comisión de Cultura de esta Delegación, presentó su sexta función a base de tres estupendos documentales facilitados por el Instituto francés de esta capital: «El nacimiento del cine», basado en un «script» de Georges Sadoul, el renombrado crítico e historiador del cine; la «Revolución de 1848» a base de los grabados del inmortal Daumier y publicaciones de la época y el «Napoleón Bonaparte» de Tedesco, filmado totalmente sobre exteriores que relatan la vida del corso, desde su nacimiento hasta su muerte en la remota isla de Santa Elena. Se trata de una exaltación del guerrero y estadista con la que no podemos hallarnos conformes, pero es un asombroso relato pictórico que interesó a los compañeros que llenaron totalmente el pequeño local de la organización.

¡JOVENES!
LEED Y PROPAGAD
LAS PUBLICACIONES
LIBERTARIAS

El VIII Pleno Intercontinental

(Viene de la página 1)

lidad propia, nunca se ha desinteresado de la juventud ni de su preparación. La incorporación de militancia nueva, para remozar y reforzar los cuadros activos, ha sido una de las preocupaciones constantes en los medios orgánicos.

Se pasa a analizar la experiencia efectuada a base de los acuerdos del último Pleno y de los resultados alcanzados en el curso de esta gestión.

Informan las delegaciones. Algunas de ellas, particularmente la del Alto Garona, Rhône-Loire, Macizo Central, Región del Sena y otras se muestran bastante satisfechas de la labor realizada y de los resultados obtenidos. Otras, hacen resaltar la indiferencia que muestra parte de la juveintud para cuanto se relacione con participación en la vida orgánica activa y en el movimiento propicio al desarrollo de las ideas y de inquietudes espirituales. Otros formulan sugerencias para fomentar y animar ambientes en los que la juventud trate de expresar sus módulos propios y se sature al mismo tiempo de todo lo substancial de nuestras doctrinas e ideario.

El compañero secretario de la F.I.J.L., presente en el Pleno, tiene una ponderada intervención en la que sitúa el problema de la juventud en aspectos fundamentales.

«Las juventudes — dice — están sumamente interesadas en el problema de la juventud en general. Lo está también la C.N.T. en lo que le corresponde, siendo la prueba de ello el que durante varios Plenos consecutivos se ocupan de este problema.

»En el exilio, continúa, cada una de nuestras organizaciones se circunscribe a los problemas que le son propios, sin desinteresarse de los del conjunto del Movimiento.

»La F.I.J.L. — agrega — es una organización con personalidad e independencia propia, que nadie ha pretendido minimizar.»

Después de exponer la labor que lleva a cabo la F.I.J.L., manifiesta: «Veamos lo que en el conjunto se puede realizar, con cooperación consciente y fraternidad». Termina recabando para la organización libertaria el apoyo moral y material de la C.N.T.

EL PUEBLO Y SUS POETAS

(Viene de la página 1.)

que Machado «tenía hilos» de donde tirar! Aun no había acabado de sonar la última campanada del 31 de diciembre de 1936, agonizaba Unamuno, asesinado por asfixia moral en su Salamanca, como Lorca fué asesinado en su Granada. Y al fin, por no extendernos demasiado, después de terminada la guerra, con Consejo de Guerra, con protestas internacionales, es asesinado, entre otros, Miguel Hernández. Contra Lorca no había otro motivo para asesinarle que su espíritu liberal; contra Hernández tenían el motivo de haber sido un poeta consciente de su misión a la vanguardia de su pueblo.

Por éstas y una infinidad de razones más, Machado no pudo estar con ellos, y estuvo al lado de los hombres sencillos. Machado entendía que para los escritores, los poetas, los artistas «defender y difundir la cultura era una misma cosa», y entendía que con esa defensa de la cultura contra el salvajismo «se aumentaba en el mundo el humano tesoro de conciencia vigilante». E instigaba a que los artistas, los escritores, se pusieran a la vanguardia para «despertar a los dormidos», y al fin garantizaba que «cuanto mayor fuera el mundo de los despiertos, más humano sería el mundo» (declaraciones hechas en el Congreso Internacional de Escritores celebrado en Valencia en 1936).

Quien piensa así no puede pactar con el obscurantismo, con el torquemadismo. La España que engendraron Ridruejo y los suyos, es la que ahora nos pinta Ridruejo con apesadumbrada sinceridad (?). Con esta España Machado no podía haber estado ni convivido, y de haberle caído en «suerte» aquel lado, hubiera seguido la suerte de Lorca... Porque Machado jamás hubiera cantado loas a los asesinos del poeta granadino, a los asesinos de media España.

Pero prosigamos. Machado, como todo intelectual consciente de su papel, entendía que el artista no es una entelequia ni un juguete precioso para distracción de encopetadas señoras que pasean su melancolía por palacios y salones; él consideraba que el arte tiene una función educativa en la vida, y si ese arte no cumple esa misión no es arte. No creía en el «arte por el arte»; al arte le asignaba una proyección humana que debía ir derecha al corazón de sus semejantes. Y eso es lo que dice a Miguel de Unamuno en una carta en 1904:

«No debemos crearnos un mundo aparte en que gozar fantástica y egoistamente de nosotros mismos; no debemos huír de la vida para forjarnos una vida mejor, que sea estéril para los demás.»

Y más lejos, en otro de sus escritos leemos:

«... Escribir para el pueblo... Día llegará en que sea la más consciente y suprema aspiración del poeta...»

Igualmente no se puede alegar que Machado durante el tiempo en que estuvo con *su* España, lo estuviera «sujeto a órdenes», o que hipócritamente, como el saltimbanqui Benavente, se mintiera. No. Machado fué sincero consigo mismo y con los demás, y nos lo demuestra la conferencia que dió a los jóvenes marxistas en 1937:

«Mi pensamiento no ha seguido la ruta que desciende de Hegel a Marx. Tal vez porque soy demasiado romántico, por influjo, acaso, de una educación idealista, me falta simpatía por la idea central del marxismo: me resisto a creer que el factor económico, cuya enorme importancia no ignoro, sea el más esencial de la vida humana y el gran motor de la historia.»

Este es Machado. Sincero, sincero siempre. Y por sinceridad consigo mismo y a su conciencia, estuvo con su pueblo, alentándolo a construir una España nueva y lamentándose de no tener veinte años para poder mejor servirla, pues la empresa requería brazo fuerte y pulso seguro.

Machado no podía estar con los que convertían a España en un inmenso Viznar. Machado estaba con la otra, con la víctima, con la que sigue sufriendo el peso de los sanguinarios, de los intelectualicidas, de los pueblicidas... Contra esos estaba él, y seguimos estando nosotros.

Y lo recordamos para decir a los Ridruejo que la España de hoy es la España que ellos quisieron, y les recordamos igualmente, que es lógico y necesario y saludable que un día estalle la lógica ira del pueblo...

EL CONFUSIONISMO BOLCHEVIQUE

LA historia de la humanidad puede representarse como un ininterrumpido combate entre la libertad y la esclavitdu. Con resultados negativos, para la primera, hasta la fecha. Pero de lo que no puede sacarse coclusión alguna. Sería ingenuo especular a base de constataciones parciales. La definitiva no puede sentarse aún. Y de hacerlo sería en todo caso favorable a la libertad.

Debe tenerse en cuenta que si la esclavitud es el elemento activo del pasado y de nuestro presente, no puede caber la menor objección a que el futuro deberá serlo de libertad. Lo contrario significaría la liquidación del género humano y, posiblemente, de todo género de vida.

Naturalmente, la mayor dificultad con que la libertad ha debido combatir ha sido la dimanante de la serie de prejuicios que el largo período de esclavitud, soportado por el hombre, ha venido a influir sobre su conciencia y naturales impulsos. Y, particularmente, a causa de la confusión o falsa interpretación que ciertos conceptos han llegado a adquirir por dicha causa.

Esta característica, desconocida en el pasado, ha llegado a ser uno de los distintivos de la presente. El confusionismo sembrado por Marx respecto a los términos de lo social y lo político es el más nocivo de los principios que haya podido asimilar

por FRANCISCO OLAYA

el proletariado. Y no sólo la masa de estos, sino que el sutil veneno ha llegado a contaminar no pocos espíritus esclarecidos.

Imbuídos los pueblos por esta noción, los Estados han podido proliferar y extender las dimensiones de su Poder, insensiblemente, sobre todo el soviético que ha tenido en esta base su más eficaz elemento de consolidación.

La suerte de la Revolución rusa quedó sellada en el momento en que la más autoritaria de las tendencias marxistas pudo imponerse como su directora. Cuando Lenin, próximo su fin, clamó contra las esencias y organización del nuevo Estado, la suerte estaba ya decidida. El Estado no podía, en este caso, contradecirse, ni hacerse el menor reproche si no quería condenarse a perecer.

Es posible que las últimas palabras de Lenin hayan sido sinceras, y no dictadas por el mal trato que Stalin había reservado a su compañera. Pero ello no puede dar lugar ni facilitar las medidas especulativas a su respecto. Lo fundamental a saber es que la mecánica orgánica del partido y la maquinaria represiva del Estado fué creada por él e inspirada en sus doctrinas inspiradas a su vez en las de Marx.

Ante este hecho la actuación de Stalin no merece ni mayor ni menor repulsa que sus padres teóricos. Y partiendo de un punto de vista abonado por la lógica más elemental habrá de reconocerse que su labor no es otra cosa que un efecto cuya causa reside en lo cimentado por Lenin. Stalin es concretamente hijo de la burocracia leninista.

El epíteto de «enemigo del pueblo» que Kruschev carga a la densa cuenta de Stalin, fué ya utilizada en los orígenes del régimen. En efecto, a fines de 1938, cuando el partido bolchevique decidió deshacerse del resto de agrupaciones obreras rusas, fué éste el ardid empleado como colofón al preconcebido plan de calumnias entablado.

Las primeras organizaciones en sufrir el impacto fueron precisamente las verdaderas y fervientes revolucionarias. En primer lugar los anarquistas, que a primeros del mes de abril fueron atacadas en Moscú hasta con artillería, hecho que fué la señal de ataque al resto de las ciudades importantes. A continuación socialistas-revolucionarios y maximalistas, entre otros fueron las víctimas propiciatorias.

A partir del verano de 1918 y, en particular, a raíz de la determinación de María Spiridonova, las persecuciones tomaron un cariz verdaderamente reaccionario. El Estado policíaco militar era ya un hecho a fines de 1918. El resto de las organizaciones y partidos revolucionarios estaban prácticamente eliminados, arrollados por la vorágine de pasiones y privilegios

Los continuos abusos bolcheviques tuvieron de todas formas el poder de sacar a las masas de su apatía. El descontento y el malestar empezó a manifestarse públicamente y de forma espontánea. Lo que dió lugar a un recrudecimiento del despotismo de las medidas represivas del Estado.

Desde primeros de 1919 la furia estatal desbordó todos los límites. En el verano de este año el movimiento maknovista fué declarado ilegal. Las detenciones, abusos y fusilamientos fueron puestos al orden del día. El asalto y destrución de locales y la quema de bibliotecas, puso bien de manifiesto los designios de sus autores. La salvaje violencia y salvajismo no conoció límites. Comparada con

(Pasa a la página 2)

De Yanquilandia

MI EXPERIENCIA DE LA DISCRIMINACION

CON los acontecimientos actuales, a causa de la discrimnación racial, en los Estados sureños de Yanquilandia, habrá muchos lectores de «CNT» que, por desconocer el ambiente social y las relaciones existentes entre los diferentes grupos étnicos, nacionales y raciales que integran esta «Tierra de los Bravos y los Libres», quienes no podrán concretar un criterio propio sobre el particular.

Por si fuera de interés para estos lectores, y si el editor de este paladín lo halla meritorio, voy a redactar unas cuantas remembranzas y anécdotas de mi experiencia por este país.

Es sabido que aquí es tradicional la «libertad» y la práctica de las empresas en la selección del personal, haciendo hirientes y antisociales diferencias por la edad y hasta por el color del pelo. Por la edad rehusan hoy en día, en la gran mayoría de las empresas de alguna envergadura, a través del país, a todos los hombres y mujeres que pasen de los 40 o los 45; existiendo muchas que, en llegando a los 35, ya no admiten a nadie, a pesar de que la ley del Seguro Social no los reconoce como beneficiarios hasta los 65, siendo hombre o 62 siendo mujeres; esta última edad para éstas con cierta desventaja. Respecto al color del pelo, voy a relatar una pequeña anécdota.

Era el año 1921, y en la Sierra Madre, cordillera que separa a los Estados de Nevada y California, bien poblada de bosques de grandes pinos, de tamaño tal que, algunos han sido horadados y vienen pasando los automóviles a través de sus corpulentos troncos, por varias decenas de años, sin haber afectado en lo más mínimo al árbol en su físico; trabajábamos en un grandísimo aserradero de madera para la empresa «Standard Lumber Company», ubicada en Sonora (California), un poblado montañés en las cercanías de Sacramento, capital del Estado. El campamento era un feudo de la compañía propietaria de todas las viviendas; la tienda, botica, hotel, restaurant y comedor general (Boarding House), y era conocido por Standard City.

A través de esta Standard City corría un riachuelo que la dividía en dos partes casi iguales; habitando los negros, por imposicinó de la empresa, en la parte trasera; y los blancos en la frontal, que daba al camino de Sonora. Estos últimos eran libres de pasearse por el «color town» que era como se conocía al barrio de la gente de color, pero les estaba prohibido pasar por el barrio de los rubios, si no era para tomar el autobús. Pues no vayas a creer, amable lector, que el espíritu discriminatorio quedaba satisfecho con esta división; entre los mismos blancos se hacía otra subdivisión a las horas de entrar al comedor. Esta se realizaba del modo siguiente:

A las horas de las comidas hacían un llamamiento golpeando con un hierro a otro en forma triangular, colgado de un alambre; a éste llamamiento

Por C. de la MONTAÑA.

acudían en tropel todos los comensales, pues los rezagados se quedaban en ayunas y, en el umbral de la sala, se enfrentaba uno a uno con el gerente que, atentamente, examinaba el color del pelo de los que iban entrando, indicándoles dónde debían sentarse: los rubios a la derecha, y los morenos, que la mayoría eran mexicanos, a la izquierda. Como hay muchos americanos de tez morena, algunos de éstos, sintiéndose ofendidos, protestaban; y caso curioso, al que escribe estas líneas, de ascendencia vasco-cántabra, alto, rubio, y de ojos azules, acepción del prototipo yanqui, lo mandaron sentar al lado derecho y, como en la mesa, todos sin excepción, comían con los modales propios de las fieras hambrientas y yo no hablaba ni jota de inglés, me quedé como los rezagados: sin comer.

El segundo día, cuando me fué indicado por la gerencia el lado derecho, desobedecí y, dirigiéndome al lado izquierdo, fuí detenido bruscamente por el gerente que, seguramente me tomó por un rebelde o, quizás, por algún I.W.W. (organización sindicalista estructura sobre bases industriales); tuve que ser interpretado y, considerando mi desconocimiento del idioma, me permitieron sentarme con los mexicanos.

Es posible que hicieran esta subdivisión por razones del idioma; pero no lo creo probable, pues muchos eran de los llamados «pochos» (nativos del país) y hablaban el inglés a la perfección.

Voy a referir otro caso, donde no había ninguna evidencia de razones idiomáticas. Sucedió en otro Estado que, como éste de California, no tiene leyes de segregación. En 1929 me hallaba trabajando en el centro minero de Miami, Estado de Arizona. Extendíase por entonces el cine sonoro. El dueño de la única sala cinematográfica de Miami, que era griego y, por cierto, de epidermis bastante obscura, construyó un nuevo edificio para las exhibiciones del cine parlante y, siendo el 95 % mineros mexicanos, sin haber en el pueblo otra industria, al inaugurar la nueva sala y, quizás, queriendo halagar a los llamados blancos, que por no serlo más que los funcionarios públicos, los administradores de las minas y la mayoría de los comerciantes, eran la minoría de los habitantes, se le ocurrió poner a los rubios a la derecha y los mexicanos a la izquierda (negros no había). Tenía yo entonces una amiga íntima, india de la tribu Chiriquí, del Estado de Oklahoma; era princesa de la tribu y había sido profesora. Fuimos a ver una de las primeras vistas habladas en el pueblo y, el pobre griego, que demostraba ser bastante ignorante, perdió la cabeza al no saber qué hacer con una pareja tan desigual: ella india autóctona y yo el prototipo yanqui. Por fin, como deferencia a la cultura de ella, la permitió sentarse a mi diestra.

Los mexicanos se dieron cuenta de ésto y de lo idóneo de la india. Y con el fervor patriótico que es peculiar en ellos (en Los Angeles, California, hasta en algunas «trade unions» despliegan su bandera tricolor y gritan su consabido y tradicional ¡Viva México!) se unieron, declarándole el boicot, tanto a la sala parlante como en la de espectáculos mudos, puesto que las dos eran del mismo empresario. El griego tuvo que rematar su negocio por lo que pudo, y huyó del pueblo for ever (para siempre).

Podría citar muchos casos análogos, algunos más recientes y ¡ay maldición! hasta infinidad de casos discriminatorios y raquíticos en las organizaciones sindicales A.F. of L.-C.I.O.; pero reconozco que no he nacido para redactor y creo que ya tengo bastante que agradecerles a los que me hayan hecho la gracia de leerme hasta aquí. Quizás en otra ocasión...

Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers :* 61, rue des Amidonniers Tél. : CApitole 89-73 — TOULOUSE

Le Gérant : Etienne Guillemau.

(c) Ministerio de Cultura 2005