

Fracasado el bluff de la amnistía franquista para con los refugiados discolos a morder en el anzuelo falangista, los «amnistiadores» están llevando a cabo una cruzada en Francia semejante a las ensordecedoras y vacuas misiones de los ensotanados en las ciudades también de los interior. Estos turistas oficiales, secundados por turistas de tercera incógnita, dicen en los «dubios» de exilio para hablar de la situación paradisiaca caudilla, de la que nada hemos de creer así nos lo prediquen charmelitas descalzados o seglars tripulando charras con carburante presupuestario. ¡Descreídos que somos!



HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère de l'Information en date du 3 mars 1946
 Direc.: J. PEIRATS — Administr.: VALERIO MAS

N.º 543 - II EPOCA - Precio: 20 Frs
 Toulouse 25 Septiembre 1955

GIROS: «CNT» hebdomadaire, C.G.P. 1197-21
 TOULOUSE (Haute-Garonne)
 Fedac. y Administr.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

Con los ejemplos de convivencia, coexistencia y unidad que ofrece este mundo de post-guerra, no hay duda de que la paz está definitivamente asegurada. No existe discriminación política en ese monumento de unidad internacional que en inglés se llama U.N.O. (O.N.U.). En la UNESCO conviven todas las culturas, desde la más refinada a la canibalesca. En la O.I.T. (Organización Internacional del Trabajo), sesionan toda clase de trabajadores, desde el minero de cuota al técnico especialista en retorcidos pescuezos. Y en la Unión Interparlamentaria se ha encontrado la fórmula de la democracia perfecta. Dios y el diablo en un costal, que diría Quevedo.

LA NAVAJA DE JOAQUIN COSTA

La prensa franquista no desperdicia tiempo para hincar su aguijón en el prestigio de las grandes figuras españolas no precuerridas del falangismo. Esta vez la navaja venenosa ha tomado por blanco a Joaquín Costa y por pretexto el cincuentenario del viejo pleito de «La Solana», que acaba de resolver el franquismo mediante una merienda de negros. Este viejo pleito lo había convertido las sotas en dando venenoso para el prestigio de Costa, que intervino en él como abogado. La trama ya había sido destruida, como vamos a ver más abajo, por acción viril del perjudicado. Pero ahora, muerto Costa, y amordazados quienes podrían salir en su defensa, «ABC», del 7 de los corrientes, vuelve cobardemente a la carga.



«La Solana» escribe el órgano monárquico-falangista—ha vivido durante medio siglo abrumada bajo el peso de un pleito originado en la generosidad de una familia, la familia Bustillo, en cierto modo precursora, a su manera, de la política que hoy sigue el Estado en orden a la capacitación intelectual del proletariado. En el desarrollo del pleito entre la villa y los albaceas testamentarios de los generosos testadores intervino don Joaquín Costa. La actitud del conocido tramontante tribuno fue bastante extraña y, sin la autodefensa que aún le quedaba, en 1904, cuando cambió de frente jurídico por una cuestión de intereses particulares, el juicio que entonces habría merecido hubiera sido adverso.»

Podríamos hablar mucho, de propia cosecha, en pro del que murió, en 1910, lanzando rugidos contra la España oligárquica y caciquil. Sin embargo, nos limitaremos a que lo hagan plumas no sospechosas de «liberalismo». En un libro publicado bajo la triple censura franquista («Joaquín Costa», Editorial Aguilar, Madrid, página 39), M. Ciges Aparicio da la siguiente versión del pleito de La Solana: «En 1894 regresa Costa a Madrid e instala su despacho de notario en el número 5 de la calle del Barquillo, y ese mismo año asume la defensa, como abogado, en el famoso pleito de La Solana, que dura una década entera con sus múltiples incidentes. «Con la Iglesia hemos topado», Sancho dijo Don Quijote. Un rico propietario había muerto dejando sus bienes a tres sacerdotes para que éstos los invirtiesen en obras benéficas, que no se hacían, y de los bienes se beneficiaban el administrador y luego la propia Iglesia. Costa hace frecuentes viajes a La Solana; escribe montañas de papel; publica «Los fideicomisos de confianza», para ilustrar a los gentes sobre el pleito; informa, asesorando a otros abogados, que le secundan, sostiene extensísima correspondencia. Al cabo de diez años de esfuerzos y viajes, Costa se queda sin recibir ni una peseta de sus derechos.»

Se trata, pues, de un pleito típicamente jesuítico. Costa había puesto frente a las aves de rapaña de la Iglesia, especializadas en la caza de herencias (se evaluaba la de los Bustillos en dos millones de pesetas de la época), su probidad y terquedad de baturo. La lucha fué enconada y salpicada con las tortuosas maniobras de los ensotanados. Una de ellas es la calumniosa especie del «cambio

de frente jurídico» de Costa «por intereses particulares». Esta calumnia la lanzó por primera vez en 1906, por incitación jesuítica, el «Diario de Zaragoza», órgano del ex-ministro conservador y cacique máximo de la provincia, Tomás Castellanos. La insidia pretendía que Costa encajaba cuantiosos beneficios eclesiásticos. He aquí como explica Ciges Aparicio la reacción de Costa al tomar conocimiento de la infamia. «Fide un coche y sube, tambaleándose, al piso donde vive el director del periódico. Sus ojos lanzan llamas y tiemblan sus grandes barbas. La mano aprieta una navaja abierta. El director ha huído. Le invitan a reconocer la casa. Costa va a la redacción; pero las puertas están cerradas. Cuando vuelve a su hospedaje cae redondo en la cama. La cólera le ha agotado.»

Pero su navaja ha producido efecto. El obispo Gandásegui—por sí las moscas—publica una carta abierta resumida en estos términos: «Sólo en gastos de viaje, fondas, correos, papel sellado, impresos, etc., el señor Costa ha puesto en el asunto algunos miles de duros de su bolsillo, sin llegar todavía los honorarios.»

Ni llegó nunca a ellos. Ni la Iglesia soltó presa. En 1933, se registraron todavía graves disturbios en La Solana a causa del pleito. Ahora, el franquismo, declara haberlo resuelto. ¿De qué manera? Ingresando la herencia en la Junta Provincial de Beneficencia, que controlan los mismos perros ensotanados. Para ello, ha tenido que «descubrir» que la familia Bustillo era, «en cierto modo precursora» a su manera, de la política que hoy sigue el Estado en orden a la capacitación intelectual del proletariado. Y celebran los cuervos su merienda de negros insultando la memoria de un ilustre desaparecido que dió guerra a las sotas con su integridad moral y su feroz liberalismo.

Falangizando biografías

En 1871, el entonces alcalde de Barcelona (Rius y Taulet) propuso crear una galería de retratos de catalanes ilustres, idea que se llevó pronto a cabo. Desde aquella fecha hasta 1917 fueron instalados en la galería unos cuarenta cuadros, cada uno de ellos a cargo de un pintor catalán. Complementaba esta iniciativa encargar a un escritor, también catalán, la biografía de cada uno de los ilustres personajes. El último de los personajes pintados y biografiados fué el poeta Bartrina. Durante la guerra civil los retratos fueron de aquí para allá y finalmente fueron todos recuperados.

En 1947, atenuada en parte la fobia franquista anticatalanista, se consiguió reinstalar la Galería de los Catalanes Ilustres en el museo del parque de la Ciudadela, y comenzó más tarde la publicación de algunas de las biografías. Hay que aclarar aquí que algunos de los retratados y biografiados tuvieron los honores de la plenitud. Por ejemplo el Padre Claret. Y en esto estábamos cuando cierto emplumado del cotorro franquista ha caído en la cuenta de que algunas de las biografías no son precisamente un dechado de ortodoxia. Lo denuncia con timidez el conresponsal Joaquín Montaner en una crónica enviada a «ABC» de Madrid:

«La realización de estos estudios biográficos se encomendó casi siempre a escritores contemporáneos acredita-

dos y solventes, muchos de ellos compañeros o discípulos de los homenajeados; en los casos de personajes históricos, los mejores historiadores, como Bofarull, pudieron resaltar las figuras de sus héroes con absoluta responsabilidad y competencia. Ahí es precisamente donde se debilita, a mi entender, la argumentación de los que sostienen como el excelente poeta y cronista Rafael Manzano, que el Ayuntamiento, al publicar esos retratos, debió suplir las biografías de la época (1871-1916) con ensayos y notas de escritores de ahora. Es posible que algo huelga a destofado y mohoso en esas memorias del pasado siglo y de los primeros años del presente. Es posible también, que ciertas afirmaciones parezcan rozar, o rocen, la ortodoxia política y suenen desentonaos y tristes en nuestros oídos. Advertidos además, que tales ensayos biográficos fueron escritos y respaldados por acaudalados de real orden, por escritores en castellano que amaron extraordinariamente a Barcelona y a Cataluña, es cierto, pero que, como los catalanes homenajeados, quisieron con idéntica pasión a España y se honraron siendo españoles.»

Se trata, pues, de exponer al día esas biografías por escritores franquistas que «cuidarían de «descubrir» en algunos de esos ilustres catalanes «velos no lo necesitan» a protomártires de la «Cruzada», y quien sabe si a fundadores de la Falange.

CANTOS DE SIRENA

El «Nation's Business» de Washington, publicación oficial de la Cámara del Comercio de los Estados Unidos, en su número correspondiente al mes actual, dice que el embajador de España, José María de Arellza, «se muestra especialmente entusiasmado con la posibilidad del descubrimiento de vastos campos petrolíferos en la Península Ibérica».

Hizo esta declaración en un artículo titulado «Lo que España hace con los dólares de los Estados Unidos», en el que pasa revista a las actuales relaciones económicas y financieras hispanoamericanas.

Dice que está animado por los recientes descubrimientos realizados en el sur de Francia y por tres pequeñas (Pasa a la página 3.)

APUNTES

El ex diputado a Cortes republicano, Pérez Madruga, conocido con el apodo de «Jugar de la Constitución», acaba de publicar un libro. Esta vez se refiere al protocolo del 10 de agosto de 1932, que llevó a su caudillo a presidir tras habersele conmutado la pena de muerte. La tesis es precisamente ésta: la de que el 10 de agosto fué «un patriótico alzamiento precursor del 18 de julio», cosa que ya sabíamos. El que no lo sabía es Franco, que siempre ha presentado su «alzamiento» como motivado por el asesinato del «protomártir» Calvo Sotelo.

Giovanni Mamucari ha publicado también un libro «caudillista», en que afirma que «al caudillo no le sucederá otro caudillo sino un rey o un regente», y en cuanto a los dos legitimidades, se adhiere al juicio de Elías de Tejada, cuando dijo: «Ambas son esenciales, pero en caso de dudas ha de preferirse la legitimidad en ejercicio a la legitimidad en los títulos». Franco es, pues, la legitimidad en ejercicio, y de que haga siempre «duras» encargaré el mismo.

«ABC» del 7 de septiembre publica una foto sobre el IV Consejo Regional (burgales) de Prensa. La foto presenta la mesa del Consejo presidida por el director general de Prensa, Juan Aparicio, recueto con otras altas jerarquías. En el fondo, contra el muro del salón, hay el incuestionable retrato del «caudillo», sólo que el fotógrafo ha tenido la ocurrencia de dejarle a Franco la cabeza fuera de concurso, pues aparece completa y hasta artísticamente decapitado.

«La Monde» del 13 de septiembre publica la siguiente noticia de La Coruña: «El general Franco ha batido el record de España de pesca al atún con caña, capturando uno de dos metros 70 centímetros de largo que pesa 322 kilos. El general consiguió sacar el pez fuera del agua después de una hora y media de lucha.»

Sentimos tener que aclarar al colega que en España no suelen pescarse atunes de este calibre. Quizá haya aquí un error de traducción. Pues sospechamos que no se trata lo pescado por el caudillo de un gigantesco atún, sino de una soberana merluza.

LAS COMUNAS

en la estructuración histórica de las libertades

por Juan LAZARTE

NINGUNA de las libertades intencionales en la vida y naturaleza del hombre ha conseguido sobrevivir en la época de los grandes Estados, vale decir, cuando el Estado moderno en sus distintos géneros o variaciones llega a su cénit.

Un poco es debido a la aparición de las grandes masas en la historia y otro tanto a la incompatibilidad del hombre con una institución creada por su convivir gregario, que debió asegurar procesos diferentes de libertad y terminó por no aceptar ninguno que no fuera el deducido de su naturaleza de fuerza y violencia, pues ello fué el nacer del Estado mismo, institución de violencia, vigilancia, venganza, defensa y ataque, no sólo exterior sino interior, es decir, desde un principio contra el individuo en nombre de un mito que llamaban sociedad «sagrada».

El hecho efectivo como decíamos, es la carencia de libertades individuales y colectivas, personales y gremiales. Lo cual no puede ser diferente dada la magnitud de los poderes que alcanza la estatuación efectiva de la sociedad.

No podemos buscar las libertades en el Estado, pues es el ordenamiento que secularmente las ha destruido. Podemos sí verlas en instituciones primarias que las registraron por su naturaleza especial, es decir, carente de grandes poderes. Cuando la institución Estado llega a un poder concentrado o fuerte, ya desaparecen definitivamente los procesos libertarios engendrados en los grupos sociales y sólo quedan los de la fuerza, que corrompe siempre.

No entraremos en la ingenuidad de sostener en bloque el pasado como tiempo de libertades ni tampoco a las naciones europeas en sus formaciones posteriores al imperio romano. Pero si se pueden considerar momentos de libertades que no es la de los imperios ni los reinos, ni siquiera de las repúblicas de los siglos XIX y XX. Las comunas han sido siempre centros de libertades, lugares donde la vida social se manifestaba con sus necesidades de la naturaleza humana llenadas aproximadamente, ya que no totalmente, y en evolución.

Las comunas, ciudades, villas y pueblos, necesitaron de libertades, y las consiguieron. Estas desaparecieron cuando las monarquías, el poder de los monarcas modernos las abolieron.

Pagaban sus tributos a la Iglesia o a los reyes, señores y nada más.

Antiguos pueblos italianos, villas o comunas españolas, alemanas o rusas, tenían sus fueros y cartas. Fueros una especialidad de jurisdicción de que go-

zan las personas en razón de su calidad y por la cual se someten en comunidades regionales o urbanas.

El fuero de Sepúlveda, pequeña ciudad de la provincia de Segovia (España), como el de Cuenca, Calatayud y otros de la meseta de Castilla (según el escritor Ángel Samblancan en su publicación: «El fuero de Sepúlveda»), es una de las cartas colectivas que mayores libertades conceden a los habitantes comunales y en realidad no las conceden, pues los sistemas constitucionales que conceden libertades las quitan de inmediato, sino, simplemente, las registran por ser costumbre de la colectividad y esto arranca o data para muchos pueblos de Europa y en especial para Sepúlveda, de antes del siglo XII.

Cristalizó el vivir integral popular y comunitario así: «Tanto el rico como el pobre, el alto como el bajo, hayan todos un mismo fuero, para cada uno de ellos igual.»

«Si algún rico, caballero o infanzón, conde o podestá de estos reinos o de otros, viniera a arraigarse en Sepúlveda, tengan los mismos derechos y cargas que los restantes pobladores.»

«Sea de cualquier creencia el que viniere—cristiano, moro o judío—cuente él con las mismas seguridades que el natural de este común.»

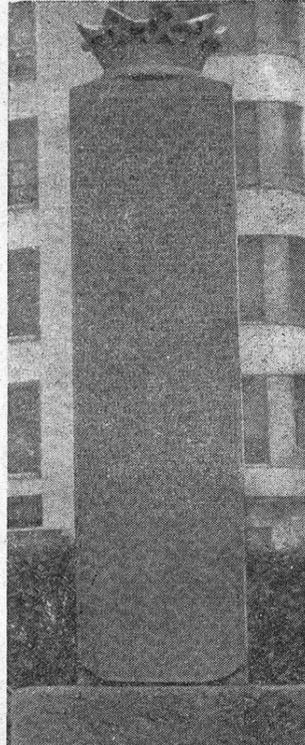
«Clérigos o coyugados no ocupen puestos en el concejo porque es franquiar el granero a gorriones; ni sean en ningún pleito abogados.»

«Ni vivos ni los que están en trance de dejar el mundo tengan poder de donar, vender y legar bien raíz de nuestras tierras y montes, a gente de iglesia.»

«Para desempeñar cargo de alcalde u oficio de juez se ha de ser caballero. Pero entiéndase por caballero el que tiene caballo simplemente, ya heredado, ya adquirido por villano que sea, y no el que pretende gozar de tal condición por casta o linaje.»

«El señor de la villa, delegado del rey, cuéle sólo de los estrictos intereses de la villa y no haga guerras, ni interverga en las juntas del concejo, en el que nadie tiene que aprobar ni proponer ni dar órdenes de clase alguna. Ni es preciso que a estos comicios acuda y que a ellos se les cite.»

«Ningún privilegio goce ni sufra perturbación el vecino de este lugar ni por pobreza ni por riqueza, ni por su fe ni por blasón.»



EL FUERO DE UNA CIUDAD ESPAÑOLA. ESCRITO EN PIEDRA. Luarca acaba de descubrir solemnemente un monumento dedicado a la Carta Puebla, que le fué concedida por el rey Alfonso X el Sabio, en 1270. En el monolito se transcribe íntegramente el texto del documento, que contiene curiosos privilegios de carácter marítimo y pesquero.

(De la Prensa española, sin fueros y cómplice de desfueros.)

Cosas de España vistas desde fuera

EXPLICABA yo no hace mucho en Filadelfia las cosas de España a un grupo de norteamericanos curiosos de ellas, y cuando digo «explicaba» debiera decir que «intentaba explicar»; porque si he de ser franco—y todo el mundo tiene derecho a serlo sin excudarse—yo encuentro muy difícil explicar a los extranjeros las cosas de España; no sé si por ser ellas muy peculiares y largas de explicar o por ser los extranjeros muy cortos de entendimiento; pues al fin y al cabo ellos no han tenido como los españoles la inestimable ventaja de una educación dirigida y limitada por la Iglesia católica, sino que por aquí andan todas esas cosas de la instrucción pública manga por hombro, en una mezcla terrible, en manos de protestantes como Rockefeller y judíos como Einstein.

No tiene pues nada de extraño que mis explicaciones se abrieran muy poco camino. Empezamos a ya tropezar cuando me puse a hablar de la constitución del régimen.

«Pero, en resumidas cuentas—me preguntaban—es una República o una Monarquía?»

Y yo, claro está, contestaba: «¿República? ¡Qué horror! ¿La ruina de España?»

«Hombre, no—protestaban mis interlocutores. Ya ve Vd. Aquí estamos en República y somos el país más próspero del mundo.»

«Es que hay República y República—explicaba—habrándome en retirada. De todos modos, España es una Monarquía.»

«¡Ah, que interesante!—exclamaban mis oyentes americanos. ¿Y quién es el rey?»

«Pues no señor, no hay rey ni reque... Bueno, eso de roque, no sé. Pero, de todos modos, rey no lo hay.»

«Pues entonces—me arguyó un norteamericano muy testarudo—, pues, entonces, España no es Monarquía. Sin rey, no hay Monarquía.»

Yo entonces eché mano de un libro que tenía sobre la mesa para confundirlo.

«Mire Vd.: ley del 26 de julio de 1947, «España es un Estado católico, social y representativo que, de acuerdo con su tradición, declara constituirse en reino.»

«Quedó confuso mi contrincante, hasta que sin duda para distraer el ambiente de aquella confusión otro norteamericano preguntó: «¿Y diga Vd. eso que acaba Vd. de leer, representativo, ¿significa algo?»

«Pues vaya si significa», le contesté. «Pero entonces, ¿hay Parlamento?»

«¿Qué sí hay Parlamento? Pues claro. Se llama las Cortes.»

«Y los representantes, ¿a quién representan?»

«Pues verá Vd. Según. Según. Generalmente se cree que... francamente es muy complicado.»

«¿Y cómo se llaman?»

«Frocuradores.»

«¿Y por qué?»

«Pues verá Vd. porque procuran hablar.»

«¿Cómo que procuran. Pues, ¿no lo consiguen?»

«Consigüerlos... no Señor, no es costumbre... ni además serviría para nada, porque su función consiste en decir sí o no como Cristo nos enseña.»

«¿Y qué pasa si dicen no?»

«Pues lo mismo que si dicen sí, vamos, lo supongo; porque, en realidad, no dicen nunca más que sí.»

Meneaba la cabeza mi interlocutor,

y al fin dijo: «Pues en un Parlamento no parece natural...»

«No—le expliqué—, no es un sí natural, ni tampoco un sí sostenido. Pero es un sí de muchos momentos.»

A esto, el testarudo volvía al ataque: «Pues no me negará Vd. que con un Parlamento mudo debe ser imposible asegurar la libertad de los españoles...»

«¡Libertad ha dicho Vd.!—le pregunté. Pero si no hay pueblo que tenga garantizadas más libertades. Con decirle a Vd. que hasta las tienen todas catalogadas en un Fuero que no hay más que hablar. Érase Vd. de la Constitución norteamericana.»

Aquí la incredulidad fué general en la sala, porque los norteamericanos todavía creen que su Constitución es el mayor tesoro de libertades que hay en el mundo; claro que porque no conocen el Fuero de los españoles.

Así es que yo tuve que defenderme (Pasa a la página 4.)



SINDICALISMO ESTATAL

EN nuestro trabajo anterior subrayábamos la endémica condición minoritaria de la representación obrera en el mecanismo representativo de la O.I.T. Esta precaria condición se ve agravada si se tiene en cuenta el carácter indirecto de dicha representación. En uno de los anexos al acta de la tercera sesión de la conferencia que nos ocupa, condecorado al informe del presidente del Consejo de Administración, refiriéndose a los términos de artículos y párrafos del Reglamento, se subraya que los nombres de los delegados y de sus consejeros serán comunicados al B.I.T. por el gobierno de cada uno de los Estados-Miembros. Pertenece, pues, a los gobiernos informar al B.I.T. de las designaciones efectuadas. Es potestad de la conferencia el examen de estos nombramientos y decidir, especialmente en caso de impugnación, si los delegados y asesores técnicos no han sido designados con arreglo a lo estipulado en el Reglamento. Una comisión verificadora de esta comisión, nombrada por la conferencia, examina las impugnaciones. (Discrepancia entre paréntesis, que en la por o visto superfluo designar delegados patronales y obreros; se limitó a la delegación gubernamental.)

La sola apariencia de representación directa de los trabajadores, pero estrictamente informativa, fué en el caso la invitación honorífica a las Internacionales obreras (Internacional de Sindicatos Cristianos, Confederación Internacional de Sindicatos

II.-"PATRONOS LIBRES" y "PATRONOS ESCLAVOS"

Libres, Federación Sindical Mundial) y a las Industriales (Federación Internacional de Productores Agrícolas y Organización Patronal Internacional).

Resultado de este principio de potestad soberana de los Estados-Miembros para designar de por sí las representaciones obreras y patronales, es el arma de dos filos al amparo de la cual maniobran a su vez los Estados-Miembros de los países totalitarios. Ello ha venido provocando debates trascendentes a lo largo de las últimas conferencias. En esta que nos ocupa rompieron el fuego los delegados patronales franceses al denunciar una vez más—lo hicieron en 1954—que las designaciones patronales hechas por Albania, Belorusia, Euzkaria, Hungría, Polonia, Ucrania, Checoslovaquia y Rusia eran contrarias al espíritu y letra del principio tripartito reglamentario.

«Tengo el encargo de precisar—dice quien encabeza la protesta—que los patronos libres no pueden ni quieren ver en los pretendidos representantes de los patronos precitados (totalitarios) más que miembros suplementarios de las delegaciones gubernamentales de esos países...» Del texto de la protesta se infiere que está en curso de examen, desde 1954, una proposición formulada por el grupo de trabajadores del Consejo de Administración, que tiende a la puesta en práctica del procedimiento necesario para incorporar al reglamento una

enmienda para que dos representantes trabajadores y patronales no sean nombrados sino después de haber sido designados por organizaciones de trabajadores y de patronos, que son libres e independientes de sus respectivos gobiernos.»

Una prueba más de que las centrales obreras carecen de potestad para designar directamente a sus representantes en los comités del O.I.T. Los protestatarios a que nos referimos amenazaban en su documento con que harían todo lo posible para impedir que los falsos patronos de los países totalitarios señalados fuesen reconocidos como auténticos en las tareas de la conferencia, y requerían para ello la colaboración de los representantes obreros y gubernamentales.

«Cabe decir que en la misma situación que los delegados patronales de la Unión Soviética, Polonia, Hungría, etc., se hallaban los delegados obreros de otros países totalitarios no comunistas? Y, sin embargo, no hubo contra estos suplentes o suplementarios protesta alguna. Los «patronos libres» de Occidente considerarían superfluo meterse en ciertas honduras. Patronos libres, y muy libres, eran los representantes de Portugal, Argentina, Perú... países de dictadura, no consignados en la protesta; patronos libres de ejercer su libertad de patronaje, en democracia o en dictadura a la moda de Occidente. Tampoco fué denunciada como aprócrifa la re-

presentación patronal de Yugoslavia. Ni la Delegación colectiva de España, que bien que «observadora», invitada de honor por el B.I.T., pudo hacer uso de la palabra para lanzar, en la 23 sesión, este reto (no replicado ni por los demócratas ni directamente por los comunistas):

«M. L. García de Llera (representante gubernamental de España) invita a los delegados que puedan tener dudas en cuanto al alcance y eficacia de las realizaciones sociales de su país, a visitar a España. Allí encontrarán ampliamente abiertas las puertas, de los sindicatos, de las mutualidades, de las obras sociales, y podrán estudiar a su anchas las instituciones de seguros, discutir con los magistrados de trabajo, con los dirigentes sindicales y funcionarios de los ministerios, entrevistarse con los patronos y con los obreros, en las fábricas y en los campos.»

Si, como parece ser, el motivo de la protesta patronal francesa fué la disposición reglamentaria del O.I.T., que establece, como cuestión de principio, que la representación de los Estados-Miembros debe ser tripartita (gubernamental, patronal y obrera), ¿por qué no empezamos por cerrar el paso en la O.I.T. a los Estados cuya formación totalitaria impide ofrecer las condiciones de representación que las queridas? El Estado y patrono en una pieza, que es a la vez señor absoluto de sus ficciones de organización obrera, ¿cómo podría resolver el problema de una representación específicamente tripartita? Y sin embargo, estos (Pasa a la página 4.)

América HOY

BOLIVIA

— XLVII —

MAS no se crea que en el Altiplano, el frío y la ausencia de humedad convierta la región en zona privilegiada. Sobre el indio andino, nos detalla J. Merle Davis: «...está minado por enfermedades y sufre de una manera alarmante de susceptibilidad a las afecciones respiratorias y digestivas; la mortalidad infantil oscila entre 250 y 750 por mil, y el término medio de la expectativa de vida oscila entre 30 y 35 años; la anguiostomiasis reduce seriamente la vitalidad normal del aborigen, mientras que la disentería, la amebiasis y la tuberculosis, lo debilitan para el trabajo; las enfermedades respiratorias producidas por el trabajo en las minas de cobre y de estaño incapacitan anualmente a muchos miles de hombres vigorosos; la incidencia de la tuberculosis causada por la silicosis en las minas, es una de las más altas en el mundo industrial.»

Con respecto a la tuberculosis, precisan Capriles Rico y Arduz Ergueta: «La tuberculización progresiva de la población boliviana ha seguido un curso paralelo al de la industrialización minera del país, lo mismo ocurre con la silicosis, de la que está afectado, en mayor o menor grado, todo minero.»

El verdadero potencial humano del país, está completamente descuidado por todas las secuelas de gobiernos que lo han regido durante sus 130 años de independencia, y también los tres siglos de Colonia en que virreyes, corregidores y adelantados mancomunaban sus esfuerzos para exprimir al máximo al aborigen, mientras, la Iglesia perdía el tiempo discutiendo sobre el ceder o no conceder cédula de cristiano a los seres del Nuevo Mundo, porque la diferencia entre el indio andino y el europeo era, para Gímés de Sepúlveda, la misma que la de «monjes a hombres». Nos preguntamos si la primera parte de «L'Ile des Pingouins», del célebre Anatole France en la parte que trata del concilio de los santos y el bautismo de los pingüinos, no ha sido inspirada por estas tribulaciones de la Iglesia Católica española y por el concepto tan bestial que sobre el aborigen americano llegaron a tener algunos de sus más brillantes representantes.

Hasta ahora, a través de todos los países que visitamos, el problema se presenta bajo dos fases características: En los países donde el indio es minoritario, se le descuida por esta misma razón, tal es el caso de Venezuela y Colombia; en el Ecuador, Perú y Bolivia, en particular en el último de los tres, el indio es mayoritario, pero también se le descuida porque la minoría que dirige los destinos de estos países los rige a imagen y semejanza de los virreinales coloniales.

La única manera de terminar con el problema indígena, estiman los gobiernos, es la de acabar con el indígena y hasta llegar a mirar con envidia al Uruguay, porque, hace tiempo que el último de los bellicosos charriños fué despachado a mejor vida.

Bolivia presenta un problema que entra de lleno en la psiquiatría colectiva. Se debate, por la manera en que se ha enfocado el mismo, en un callejón sin salida. La campaña de europeización de los países, técnicamente, más avanzados de Hispano América, es decir, Argentina, Chile y Uruguay, y su relativa efectividad, ha colocado a Bolivia, siempre técnicamente hablando, en un plano de inferioridad frente a los países mencionados. La consigna de «civilización o barbarie», lanzada por Sarmiento, pesa en el ánimo de los vecinos del norte argentino y es firme el convencimiento, por parte del criollo boliviano, de que su país se ha quedado con la segunda parte de la expresión de Domingo Faustino Sarmiento.

Los gobernantes bolivianos han visto siempre en el sur, el norte de su trayectoria, primero porque Argentina ha brillado siempre más que el resto de sus vecinos: Perú, Chile y Uruguay. Frasul, forma un mundo aparte por su lengua y por el infierno verde de la cuenca meridional amazónica que separa a los dos —, y después, porque políticamente, y desde 1776, se desprende del Virreinato del Perú para pasar a formar parte del de la Plata bajo la denominación de Audiencia de Charcas, o Alto Perú.

Bien que definitivamente liberada por las fuerzas de Bolívar, las de Belgrano y Balcarce, desde el sur habían ensayado con anterioridad la liberación del Alto Perú frustrada por la debilidad de Huaqui, el 20 de junio de 1811, frente a realista Goyeneche. Huaqui está en la misma orilla del Titicaca, y fué un resultado inesp-

erado para el ejército argentino que había jalonado su marcha a través del Altiplano con repetidas victorias sobre el español. Después del desastre, las provincias del sur abandonaron al Alto Perú a su propia suerte en espera de mejores oportunidades que San Martín espera provocar simultáneamente al ejército español con el desembarque de sus fuerzas en el Perú. La Audiencia de Charcas tuvo que esperar catorce años para que se decidiera su futuro y también su nombre. Bolívar decidió que ello fuera independientemente de Argentina. Simón Bolívar condecoró su primera constitución a base de Presidencia Vitalicia y con derecho a designar sucesor, ratificando con ello la parte dictatorial de su temperamento que ya le valió una primera oposición en Colombia frente a Francisco de Paula Santander.

No debemos considerar por ello a Bolívar como nota discordante en cuanto a las concepciones políticas de avanzada del Nuevo Continente. Hay que recordar que San Martín era mucho más «reaccionario» aún puesto que para el Perú había propuesto la presencia de un príncipe europeo. Las ideas democráticas en América y en donde sea, no han sido ni podrán ser jamás representadas por los militares,

21.000 KILOMETROS por los caminos de INDOAMERICA

educados para obedecer y para mandar como autómatas y sin derecho a razonar las órdenes que reciben. Dígamos más bien que, bajo el punto de vista disciplinario, fueron malos militares. San Martín, Bolívar, Ramón Castilla, Santa Cruz y todos los que en tiempo anterior habían luchado por España y militado bajo sus banderas.

No se podía, pues, exigir del militar, lo que era misión del sociólogo. Bolívar fué un gran estratega, un excelente orador y escritor, un magnífico visionario, pero fué un político mediocre. Bolívar decidió fronteras que posteriormente fueron pisoteadas, como las ecuatorianas y las bolivianas. El mismo afán que perseguía de unificación de la Gran Colombia con los actuales Estados de Venezuela, Colombia y Ecuador, fué lo que provocó en él la separación del Alto Perú frente a la Argentina y el mismo Perú. Bolívar no veía mejor garantía de seguridad para su sueño de unidad gran colombiana que la separación de los demás Estados sudamericanos. Debido a ello tuvo origen el nuevo país de Bolivia, el cual le debe el nombre y del cual fué primer presidente.

La constitución del 6 de agosto de 1825 tuvo corta vida, como la han tenido las sucesoras y una gran parte de los presidentes que las han aprobado y violado. La profesión de política en Bolivia es un tanto arriesgada. Como lo prueba la suerte de uno de sus últimos presidentes, Villarroel, que terminó con el cuerpo balanceándose en uno de los faros franceses de la Plaza Murillo, de La Paz, el 21 de julio de 1946. Otros acólitos le hicieron compañía en esta ingrata muerte.

La vertiginosidad con que se suceden en Bolivia los golpes de Estado, el motivo para que un humilde dibujara a dos «cholos» bolivianos que contemplaban un motor eléctrico con ideas de asombro mientras uno le decía al otro: —¿Qué te parece, compadre? ¡3.600 revoluciones por minuto!

La vertiginosidad con que se suceden en Bolivia los golpes de Estado, el motivo para que un humilde dibujara a dos «cholos» bolivianos que contemplaban un motor eléctrico con ideas de asombro mientras uno le decía al otro: —¿Qué te parece, compadre? ¡3.600 revoluciones por minuto!

por VICTOR GARCIA

rado para el ejército argentino que había jalonado su marcha a través del Altiplano con repetidas victorias sobre el español.

Después del desastre, las provincias del sur abandonaron al Alto Perú a su propia suerte en espera de mejores oportunidades que San Martín espera provocar simultáneamente al ejército español con el desembarque de sus fuerzas en el Perú.

La Audiencia de Charcas tuvo que esperar catorce años para que se decidiera su futuro y también su nombre. Bolívar decidió que ello fuera independientemente de Argentina. Simón Bolívar condecoró su primera constitución a base de Presidencia Vitalicia y con derecho a designar sucesor, ratificando con ello la parte dictatorial de su temperamento que ya le valió una primera oposición en Colombia frente a Francisco de Paula Santander.

No debemos considerar por ello a Bolívar como nota discordante en cuanto a las concepciones políticas de avanzada del Nuevo Continente. Hay que recordar que San Martín era mucho más «reaccionario» aún puesto que para el Perú había propuesto la presencia de un príncipe europeo. Las ideas democráticas en América y en donde sea, no han sido ni podrán ser jamás representadas por los militares,

ANÁLISIS

EL régimen franquista ni es ni tiene ralgambre en el estrato social del pueblo español. Nacido al abrigo de la patetada complicidad vaticanista, fué inspirado en los principios de los Estados hitler-nussonianos. Y mediante su no despreciable potencial soldadesco y bélico, amén de otras causas no censurables, se consolidó y perpetuó. No es de desdenar, a dicho fin tampoco, el caparullo abrazo de Mahoma y Santiago. Por algo Loyola fué español.

No es nuestra intención, por hoy, extendernos más sobre tan manoseado tema. Ni incluso intentaremos analizar la obra y labor franco-falangistas, ni las consecuencias derivadas de su calamitosa gestión en no importa qué orden. En particular el que hace referencia a la enseñanza, y a la literatura y al arte.

En este sentido la única labor enmendada es la del exilio. En el interior, a excepción de lo inédito, todo es deplorable, literario o moralmente. Y no con esto queremos afirmar que toda la obra del exilio sea digna de encomio. Pero sí que lo deplorable, en este sentido, sólo sirve como confirmación de regla.

No obstante, se deja observar, agude los Pirineos, una especie de resquebrajamiento incomprensible. Parece como si abandonados del mundo, quisiéramos encerrarnos en la clásica torre de marfil, o al paio de una cortina de acero, a solas con nuestros recuerdos y añoranzas. Hemos desdenado así un terreno propicio de expansión entre los medios populares. Particularmente en Centro y Sud-América. Y hemos facilitado por desidia la penetración de los hábiles manobreros franquistas.

La misión del exilio en América ha sido más eficiente en el campo del trabajo manual y docente. Como no importa qué otro lugar. Queda, sin embargo, y aún no es tarde, una amplia labor a realizar de cara al pueblo, haciéndolo partícipe de nues-

tro sentimientos. Y no con esto queremos desdenar lo hasta la fecha realizado. Muy al contrario.

Las distancias y barreras geográficas son el corazón y sentimientos por FRANCISCO OLAYA

que las dictaminan. Estamos tan distanciamos de América que de Francia. Indudablemente, la barrera del individuo que a estas alturas nos presenta aún sobre la clase de régimen existente en España, rebasa las barreras geográficas. Como las rebasa el que afirma haber hecho lo humanamente posible por que tal estado de cosas cese, a causa de su filiación a un determinado credo a sacristía. Tal vaciedad de mentes es indudablemente decepcionante. Pero es también un

¿POR QUE SE DICE?

«NO SE GANO ZAMORA EN UNA HORA»

Frase con que se aconseja a alguien que tenga paciencia cuando emprende un asunto de importancia. La expresión se funda en la obstinada porfía con que el rey Sancho II de Castilla cercó a la ciudad de Zamora para arrebatarla a su hermana doña Urraca.

«VIVA LA PEPA!»

Grito que fomentó la revolución española del general Riego, en 1820. La «Pepe» era la Constitución de 1812, llamada popularmente así por haber sido jurada el día de San José. La expresión suele usarse ahora para indicar la disposición de hacer algo alegremente y sin andarse con preocupaciones ni escrúpulos. También sirve para expresar que se hacen las cosas a tontas y a locas.

«LA TELA DE PENELOPE»

Penelope era la esposa de Ulises. Cuando éste se ausentó, como pasa-

ban los años y no regresaba, varios pretendientes empezaron a acosarla para que se casara con ellos. Penelope les contestaba que, primero, tenía que terminar de tejer un sudario para su suegro, pero pensando que Ulises volvería alguna vez, destejía por la noche lo que había tejido durante el día. Hoy se dice «ser la tela de Penelope» de cualquier trabajo que se hace interminable o de algo que, inconscientemente, se hace y deshace al mismo tiempo.

«VOLVER LA CASACA»

Cambiar de partido o de opinión, pasarse de un bando a otro. La locución procede del tiempo de las guerras de Reforma, en que papistas y luteranos llevaban casacas de diferente color y cuando alguno quería evadirse al campo contrario se volvía la casaca del revés al aproximarse a las líneas, con objeto de dar a entender que se presentaba como amigo.

LA GRAN IDEA CONSTRUCTIVA DE CLAUDE BERNARD

SABEN perfectamente los estudiosos lo que conviene sobre la personalidad de Claude Bernard, la primera de su tiempo, el Descartes de la Medicina, autor de una magistral «Introduction à l'étude de la Médecine expérimentale». Se trata de un brevísimo no reducido precariamente a la especialidad y que puede favorecerlas todas por lo que demuestra para inspirar y sugerir ciencia o despertarla, y si está despierta fortalecerla.

Lo que hace Claude Bernard es adiestrar a los demás con su destreza de investigador sin necesidad de explicar cómo lo adquirió, sin necesidad de ostentar como don extraordinario, sino dándole y dándose generosamente en observaciones y experiencias. Lo que más tiene en cuenta es que la misma presunción de objetividad no es a veces más que una trampa, pues una obra determinada no es objetiva—según la mejor filosofía clásica y moderna—, ya desde el tiempo de los pitagóricos—si no merece el sufragio del género humano.

Todas las ciencias tienen que partir de esa idea. Ni tirios ni troyanos de cualquier antagonismo pueden discutir la ley de gravedad en cuanto es comprobada y comprobable. Si en algún

Lo que dice y lo que oculta la prensa

referirse a un ser perfecto como Dulcinea, tuvo que inventarla. En cambio no vió la infinita bondad, la alta laboriosidad no inventada del ama y de la sobrina, con las que don Quijote vivía felizmente.

Si los teóricos futuristas—que generalmente son consumados maestros en agenciarse un presente concreto, fundado en realidades contantes—insisten en planear el porvenir como dirigistas de éste, es porque no fijan mirada ni atención en la realidad, furtiva de la autoridad tanto como constructiva en el mundo privado—trabajo, oficio, estudio, capacitación, avance integral—porque desean tenerse por indispensables. Por ello arremeten preferentemente contra los gobernantes, a los cuales hacen indispensables por oposición. El círculo vicioso del mundo de la autoridad, no tiene otro origen. El futurista no se analiza él mismo y por consiguiente se considera perfecto, por lo que traslada la supuesta perfección a los siglos venideros. Si no se combate a sí mismo, nos resulta ese can grüñón, estuche de perfecciones que ya hemos visto marchar todo lo que toca y re- funduir sin descanso como si le do-

liera el hígado. En realidad no combate al gobernante más que para ocupar su puesto. Es lo que hemos visto, cuando el hígado hipertrofiado y todo lo que duele se cura así que se entra a gobernar y por consiguiente a rifarse al vasallo.

He aquí las razones del sabio C. Bernard en apoyo de nuestra convicción: «Los hombres que tienen fe excesiva en sus teorías o en sus ideas, no sólo están mal dispuestos para descubrir nada, sino que lo están igualmente para observar. Si observan, lo hacen necesariamente con idea preconcebida; y cuando por tal camino llegan a formular una experiencia, no quieren ver en el resultado más que una confirmación de su teoría. Así es como desfiguran observaciones y desdichan a menudo hechos importantes cuando no concurren o contribuyen a su tesis, a su manera preconcebida de establecer y definir. Por ello hemos dicho que no había que confirmar ideas con experiencias sino que había que experimentar para controlar la ideología.» («Introduction à la Médecine expérimentale» por Claude Bernard, página 58, edición Larousse, París, 1951.)

EL VI PLENO INTERCONTINENTAL

(Fin de la segunda sesión)

Terminado el informe de los núcleos se pasa al quinto punto, apartado a): «¿Cómo acrecentar el interés por la organización, robustecerla y mejorar la acción confederal con miras al presente y al futuro?»

SAVOIE: Respetando la dignidad y la armonía de la base.

PROVENZA: Se extraña de la similitud que representa el punto que tratamos con el correspondiente del Orden del Día anterior y por el cual existe un dictamen ya aprobado.

DIJON-NEVERS: Una campaña activa de propaganda que movilice las voluntades.

TARBES: Para vigorizar a la Organización no se trata de hacer dictámenes, sino, por el contrario, depende exclusivamente de los militantes.

NORMANDIE: Identificado con Tarbes. Antes de abarcar problemas nuevos, llevar a la práctica y solucionar los presentes.

ARIEGE: De acuerdo en el fondo con las delegaciones que han hablado.

GARD: Intensificar la propaganda y llevar a cabo una obra de proselitismo en el propio hogar.

TARN: Abunda en las mismas razones.

HAUTE GARONNE: La forma de vigorizar a la Organización, es la conducta ejemplar de los militantes, empezando en su vida privada y en cualquier parte que se encuentren.

AVEYRON: De acuerdo con las delegaciones que le han precedido en el uso de la palabra.

PARIS: Va una falta de consecuencia en la actitud de los compañeros que tienen poca propensión a aproximarse los unos a los otros. Las preocupaciones del Movimiento han de ser constantes e inspiradas por inquietudes eternamente renovadas en vez de plantear problemas que retraen a la militancia. Nuestro celo debe evitar esos rozamientos. Considera que hemos de ser condiscípulos con las sugerencias que los militantes presentan y que ello no implica la aceptación de la idea matriz, dando por el contrario satisfacción al compañero o compañeros que han dado calor a la idea, inspirándoles para que insistan de nuevo en otros aspectos.

Refiriéndose al temario del Orden del Día, se lamenta no se haya dado

satisfacción a una sugerencia que ellos planteaban, reconociendo al mismo tiempo, que era un poco difícil, pero que ha tenido como consecuencia que algunos militantes se han mostrado hastiados y no han intervenido en la discusión del Orden del Día.

S.I.: Aclara que al confeccionar el Orden del Día lo hicieron con el máximo sentido de responsabilidad.

Con referencia al caso concreto que presenta París, les llegó la petición en la fecha tope, incluso con quince días de retraso y que de haber dado satisfacción a París, hubiese acarreado un retraso general para todo el Movimiento.

ORLEANS: Hace referencia al intercambio de compañeros que podría tener lugar en la época de vacaciones, con los cuales podría hacerse una labor fructuosa en bien de la Organización.

YONNE: Cumpliendo postulados y con los hechos, haremos una labor de base.

CORREZE-CANTAL: Tenemos acuerdos anteriores que piden ser llevados a la práctica.

BURDEOS: Aunque de acuerdo con las diversas delegaciones que han intervenido, manifiesta que sería necesario desarrollar un plan de actividad orgánica, como sería la de organizar cooperativas de consumo; quizás sería para el Movimiento un vehículo de relación y actividad.

RHONE-LOIRE: Trabajar y respetar los acuerdos para fortalecer a la Organización.

CHARENTE: Se refiere a la necesidad de eliminar la crudeza en la relación entre los militantes y buscar la afinidad, sobre todo, tratando de trabajar en el seno de la propia familia.

Continúa hablando la delegación y recordando que la concordia que quiere París, no se reduce solamente entre París y Toulouse, sino que interesa plenamente a la propia región parisina.

PROVENZA: Considera que el tema permitiría continuar hasta la mañana siguiente y cree que la intervención de París ha sido desplazada, puesto que tenía motivo para hacerlo en el curso de esta mañana para pedir las aclaraciones pertinentes.

BRETAÑA: Insiste en que la posición de París es lógica, pero que debería considerarse satisfecho con las explicaciones del S.I.

El S.I. de la lectura de los acuerdos que, al respecto de lo que se discute, tomaron los núcleos de Argentina, Brasilia y África del Norte.

PARIS: Siente la necesidad de aclarar lo que es París capital en el aspecto orgánico, y lo que es París región, y ruega a las delegaciones no confundan ese aspecto básico, ya que ello redundaría siempre en contra de la buena entente, ya que ellos se ven obligados a dar cuenta de sus acuerdos.

PRESIDENTE: Resume el apartado que se ha discutido, reconociendo que todo el problema radica en la superación del militante, que no debe cejar de demostrarlo en toda su actividad, que tenderá siempre a robustecer la C.N.T.

Se pasa a nombrar Mesa de discusión para la sesión de la mañana siguiente y termina la sesión.

TERCERA SESION

Se pasa a deliberar sobre el quinto punto del Orden del Día, apartado b): «¿Cómo mejor coordinar la labor orgánica a desarrollar por nuestra Organización, respetando el sentido autónomo y federalista que la caracteriza?»

NORMANDIA: Da lectura a una moción, que se sintetiza en este párrafo: «En consecuencia: Si el principio más elemental del federalismo establece que las Federaciones Locales, en el área Regional y los Núcleos, en el terreno Intercontinental, están en todo caso obligados a respetar y cumplir todo aquello que ellos mismos hubieran acordado Regional e Intercontinentalmente, no es menos cierto que son libres cada uno de dar paso a toda clase de iniciativas y de abordar empresas, teniendo en cuenta siempre los intereses generales del Movimiento del cual forman parte y no en detrimento del mismo y de aquellos que lo constituyen.»

SABOYA: Coincide con Normandía.

GRAN BRETAÑA: Coincide también con Normandía. Razona las esencias del federalismo. Dice que es indispensable para la vida en la sociedad, pero que si el individuo o agrupación no es consecuente y se deja llevar del propio interés únicamente, entonces se abusa del federalismo y se abraza la concepción de autonomía. Se ratifican en los acuerdos existentes.

Para terminar, no sé qué especie de mujer es más detestable: la fiera encerrada en sus preocupaciones domésticas o la mujer sabia metida en el empaño de la palabra y del concepto («Arts»).

ESTUDIANTAS

Obreiro, té acuerdas de las estudiantas? ¡Te acuerdas de su sobrio tocado, de sus chaquetillas, de sus ojazos de mirada febril? ¡Cuántas esperanzas purísimas en aquellas valientes muchachas, en la violencia de sus tesis, en el calor de sus gritos! Sofaban en la pelea social, en los derechos del trabajo, en mejoras de vida, emancipación de su sexo, amor libre... ¡Qué miedo daban a sus madres!... Y ya comprendéis ahora... Las hemos visto con sus maridos, vuestros patronos; llevaban trajes de moda y al pagar regateaban con sordez; abruman a sus criadas y creen que el trabajo por horas de las pobres mujeres que lavan y barren es un robo

PIRINEOS ORIENTALES: Debemos ser consecuentes con los acuerdos que la Organización ha tomado en sus Comicios.

ALTO GARONA: Se satisface de las manifestaciones de Normandía y Gran Bretaña. No acepta rectificación de acuerdos.

BURDEOS: Se extiende en consideraciones fundamentales, sobre federalismo y autonomía, que deben de ser de sentido solidario y que hablando orgánicamente constituyen la esencia y la fuerza primordial para dar impulso a toda iniciativa individual y colectiva en el plano orgánico. Los Comités no alteran esta libertad de iniciativa local o individual. Representan la expresión responsable de la voluntad orgánica local, interdepartamental o intercontinentalmente, a la que se deben. Suscritos la moción de Normandía—dice—pero señalamos que nuestras publicaciones deben ser orientadoras y fieles a esta conducta federal, que parte del respeto a los acuerdos orgánicos.

HERAULT-GARD-LOZERE: Manifiesta estar de acuerdo con las delegaciones que han argumentado sobre las bases del federalismo. Da lectura a una moción que tiende a una concreción de las mismas.

ARIEGE: Entiende que deben respetarse las autonomías, pero no desvincularse del S.I. que representa a la Organización en general. Considera que las iniciativas de las FF. LL. deben ser respetadas, pero que no deban basar el marco de los acuerdos generales.

PARIS: Se congratula del espíritu de fraternidad que orienta la exposición de los compañeros.

Tarn, Aveyron, Rhone-Loire, Yonne, Charente-Poitou, París, Inglaterra, Bretaña, Correze-Cantal-Alto Vienne, Tarn y Garona (Montauban), Bélgica, Argentina, Brasil, África del Norte, ratifican acuerdos anteriores.

Quinto punto. Apartado c): «Debe reconsiderarse el acuerdo del último Pleno sobre la posición a adoptar con los Núcleos, FF. LL. y compañeros que no respetan los acuerdos orgánicos regularmente tomados?»

NORMANDIA: Pregunta si se puede aclarar sobre la inserción del apartado.

S.I.: Está incluido por presentar algunas Federaciones Locales y por considerar la necesidad de que quedara bien clarificado para todos de acuerdo con la voluntad de la Organización.

PARIS: Sólo la base es soberana de las decisiones graves.

INGLATERRA: No se debe permitir que ningún compañero o Comité se tome la tolerancia de la Organización sin consideración para con los acuerdos de la misma.

BURDEOS: No se debe dejar pasar por alto la irresponsabilidad de un compañero o Comité, pues es solo las FF. LL. son soberanas para determinar. Hérault-Gard-Lozère, Tarn, Provenza, Orleáns, París, Inglaterra, Macizo-Central, Ariège, Alto Garona, Rhone-Loire, Correze-Cantal-Alto Vienne, Rhone-Loire, Vers, Bélgica, África del Norte, Dijon-Ne-Méjico, se pronuncian por la ratificación del acuerdo del anterior Pleno.

Por unanimidad es ratificado el acuerdo del V Pleno Intercontinental de Núcleos, que dice:

«Sobre los Núcleos o Federaciones que no cumplieran acuerdos orgánicos, a pesar de que hasta ahora no se ha dado ningún caso de esta naturaleza, se ha acordado que de esta naturaleza se produjera, el caso sería sometido a toda información sobre el mismo a la consideración de la Organización.»

CUARTA SESION

Se pasa a tratar del quinto punto del Orden del Día. Apartado d): «Iniciativa para asegurar en el futuro el desenvolvimiento económico de la Organización y dar continuidad a la ayuda de los compañeros y a la Organización de España.»

BURDEOS: Ve una redundancia en este apartado y el apartado a) del dice: «Cómo intensificar el apoyo moral y económico a los compañeros presos y a la Organización del Interior.»

Algunas delegaciones se manifiestan en términos parecidos y piden al S.I. una aclaración sobre el particular.

S.I.: Aclara que el tema se incluye por sugerencia de alguna local, sin existir redundancia, pues el apartado del quinto punto se refiere en previsión de dificultades que podrían presentarse en el futuro, en general, para los organismos exilados españoles, que repercutirían en dificultar la ayuda a los compañeros del Interior, y constituye una preocupación para asegurar el desenvolvimiento económico de la Organización y la ayuda a España a base de iniciativas de economía constructiva.

(Continuará.)

Dictamen sobre cultura y propaganda

DICTAMEN sobre el 7.º punto del Orden del Día sobre PROPAGANDA—Apartado a) «Análisis y estudio de las cuestiones relacionadas con la obra de propaganda y las posibilidades de la misma.»

CONSIDERANDO que la labor encomendada por los diversos Plenos a la Secretaría de Propaganda, se ha ido realizando de acuerdo con las posibilidades de la referida Secretaría;

CONSIDERANDO que el volumen y la diversidad de actividades señaladas a Propaganda y, habida cuenta de los acuerdos anteriores, para que los mismos puedan llevarse a la práctica, plantea al Movimiento un aspecto de cooperación económica;

CONSIDERANDO que, no obstante, no debemos darnos nunca por satisfechos con todo lo que se haga en este sentido, para que nuestra voz llegue lo más lejos posible y, que para ello hemos de poner especial empeño en la formación de cuadros preparados, necesarios al porvenir del Movimiento,

PROPONEMOS

1.º La necesidad de ir a la formación por parte del S.I. de un Cursillo de Estudios Sociales, de una duración limitada, los cuales servirían para explicar a los cursillistas, los diversos aspectos que el problema social plantea a la sociedad.

2.º Dichos cursillos podrían realizarse periódicamente, en centros previamente determinados y en donde acudirían aquellos jóvenes y militantes que sentirían deseo de aprender o superar sus conocimientos al igual que se hacía en nuestros Ateneos Libertarios.

3.º Para llevar a cabo una recopilación de todo lo realizado por parte del Movimiento y estudiar las experiencias vividas antes y durante la Revolución, recomendamos a Cultura y Propaganda, la conveniencia de buscarse el asesoramiento y cooperación de compañeros calificados.

4.º Intentar el reunir una documentación lo más completa posible, de todo lo realizado por los compañeros exilados en distintos países, para valorizar la obra llevada a cabo en la emigración.

5.º Que para realizar esa labor trascendental y de interés para el Movimiento, las FF. LL. deben tener en cuenta su aportación voluntaria ante la necesidad económica en ese aspecto de actividad orgánica que nos interesa, a todo lo posible, no estableciendo modalidades en la aportación económica voluntaria, por considerar que se debe a los Núcleos, en su completa libertad, el señalar dentro de sus propias posibilidades, la cuantía que requiere el desarrollo de la citada labor.

6.º La Secretaría de Propaganda incluirá en el plan de trabajo, lo que señala la Ponencia: Las delegaciones de PROVENZA, NORMANDIA, INGLATERRA.

Toulouse, a 26 de agosto de 1955.

de la mano de obra. Entre murmuración y murmuración deliran por su salón Luis XV y no cesan de hablar con incansable locuacidad de aquel mantel para la mesa de té. (André Spire, texto de una hoja de calendario.)

PEQUEÑO MAPA DE CECOSLOVAQUIA

De todos los países degradados por el satelitismo, Checoslovaquia era el más relativamente próspero. Los nazis suponían que el avance del país se debía a influencia y cercanía alemana, a los alemanes establecidos en aquella tierra. Pero poco antes de naufragar Checoslovaquia y desaparecer como tal del mapa de Europa, el Estado tuvo a bien confiar a los técnicos el control del campo. Al principio el hecho fué positivamente favorable. Los cultivos quedaron racionalizados y motorizados; se trazaron caminos nuevos; se estudió la meteorología pertinente; se distribuyó bien el agua corriente y se controló la que bajaba de las nubes; en fin, se redujo a ínfima proporción el suelo perdido para la producción. Pero los reformadores de escuadra y compás no habían olvidado más que una sola cosa: la ley eterna de la vida y de la naturaleza, la espontaneidad de muchos fenómenos que no se pueden desconocer y que si se desconocen no deben olvidarse. Privados de arbustos y

CONFIRMACION

La política, aún en el mejor caso, ¿qué puede lograr? Ni siquiera relaciones medias para acercarse a las relaciones sociales más importantes: no puede ganizar la amistad entre los hombres, ni la lealtad mutua, en el amor, ni la diversión. En el mundo antiguo esto: tó, con grave fracaso, algo de esto: España instituyó la legión sagrada que sancionaba la fidelidad de los amigos; en Roma se ocupó de los juegos circenses una institución del Estado. Pero en política? (José Ortega y Gasset.)

LO DE SIEMPRE

El alférez cobrará en guarnición más y medio y dos reales en campaña, más lo que apañare. (Ordennanzas militares de Carlos III.) «Apañare», de «apanar», se usa todavía en León, Orense y Zamora por recoger, reunir.

mirador juvenil

Conferencia de Paul LAPEYRE en Aymare

En la tarde del día 14 de agosto, en ocasión de la concentración juvenil y ante numerosa concurrencia, el compañero Paul Lapeyre, expresamente invitado por la C. de Relaciones de la F.I.J.L. en el Exilio, pronunció una conferencia en Aymare sobre el tema «Darwin y Kropotkin».

Tras breves palabras de presentación de su disertación, con Lapeyre inicia su disertación, con palabras fáciles, de forma concisa y sencilla empieza haciendo referencia a lo que es la filosofía. Las cuestiones filosóficas —dice— que a muchos nos son complicadas más que a causa de que los filósofos se empeñan en complicarlas. Este es el caso de los dos filósofos que hemos tomado por tema de nuestra conferencia.

Hay muchos compañeros que creen que nuestros teóricos — Kropotkin, pongamos por caso — son teóricos únicamente para nosotros. Y se equivocan, lo son incluso en el plano universal.

La teoría de la creación de las especies de origen religioso, fué durante mucho tiempo tenida por buena. Las religiones, todas las religiones, la sostenían y la inculcaban, y la inculcaban a sus huérfanos, que eran, en aquellos tiempos toda la especie humana. Hoy todos sabemos, por estar científicamente probado, que es falsa.

Explica con detalle cómo se desarrolló la teoría de la transformación, la que viene a poner un mentís al mito de la creación. Fué Lamarck el primero que la definió. Pero otros muchos sabios de su época, sin pararse a analizar, la combatieron considerando que por el solo hecho de no salir de ellos no podía ser cierta, puesto que ellos, en sí mismos, tenían concentrada toda la inteligencia. La religión se hizo suyas tales explicaciones y continuó manteniendo sus ideas primitivas. Pero Darwin se hace cargo de la teoría transformista, la explica, la ilustra, la propaga y la defiende. La religión sufrió un rudo golpe, y no pudiendo contradecirla con pruebas, cayó, iniciando una especie de retroceso.

Pero el capitalismo encontró en las teorías de Darwin su tabla de salvación. Tomó de ellas la parte que le favorecía y ahí quiso encontrar justificación a la situación de privilegio que gozaba. Para los privilegiados de la época, la lucha por la existencia definida por Darwin, les permitía explicar toda clase de desastres, aun contra los individuos de su propia especie.

Hay una creencia bastante generalizada según la cual Darwin se opone a Kropotkin. Nada más inexacto. Este aceptó enteramente las teorías del primero. Admitió incluso la lucha por la existencia pero de especie a especie; no en el seno de cada una de ellas, en las que se pone en juego, lo que se practica, es la solidaridad mediante la unión, mediante la agrupación para defenderse de las otras especies. De ahí nace el apoyo mutuo, teoría ésta que fué expuesta por Kropotkin durante su estancia en Siberia, observando las prácticas de ciertas especies inferiores.

Si Kropotkin hubiera terminado su libro sobre el apoyo mutuo practicado en las especies inferiores, se hablaría hoy de él en todas las escuelas. Por eso decimos que fué un genio. Pero Kropotkin no se paró ahí. Era anarquista, y trasladó el estudio del problema a la especie humana, dominada por el privilegio y la autoridad. Eso es lo que no le pueden perdonar los privilegiados y los mandones. No le pueden combatir de frente, pero se le hace una especie de sabotaje sordo, mediante el silencio.

Hoy todos los sabios reconocen y aceptan la teoría transformista. Hasta la Iglesia, lo que está en contradicción flagrante con sus teorías de origen sagrado sobre la creación, cosa, de otra parte, que aun no se ha decidido a desmentir concretamente. A pesar de todo, la mayoría de los sabios de nuestros días, cuando rozan esta materia, se limitan a exponer, sin comprometerse, lo que les permite ir a la Iglesia y estar con Dios y con el Diabolo a un mismo tiempo.

Aymare —continúa— es un ejemplo de solidaridad práctica y real. Cada cual produce según sus fuerzas y consume según sus necesidades. Y son precisamente los que menos pueden los que dan relieve y grandeza a la

LLEGADA AL CAMPEGGIO

Desde el tren que serpentea todo lo largo de la costa desde Génova a Carrara-Avenza, la vista panorámica de las montañas abruptas, que se adentran al interior del país, nos dan la fisonomía de la cordillera más famosa y más rica en mármol que existe en explotación desde hace siglos. Infinidad de túneles tuvo que perforar el hombre para que los trenes pudieran atravesar las entrañas de las costas montañosas, que sus puntas escolamadas de vanguardia del interior, de las tierras frente al Mediterráneo. Desde hace años no había visto el Mediterráneo. Al primer instante me incita al silencio y a la meditación. Comparado con el Atlántico, que había visto más recientemente, puede decirse que es un lago quieto y dulcemente acariciado para los ojos. El Atlántico infunde terror con su brusco movimiento de mareas; el Mediterráneo invita a la tranquilidad y al sosiego; el día soleado que es, produce una irradiación de claras luces, que en el lejano horizonte marino disipa las tinieblas, infunde confianza para la paz de los humanos.

En Carrara tomamos un autobús que por su aspecto estético da la impresión de ser un «sacharro», bueno para un cementerio de chatarra. Cuál es nuestra equivocación; el trayecto que separa Carrara de Bedizzano, largo de unos cuarenta kilómetros, se realiza por una carretera a curvas continuadas hasta escalar una altura de 400 a 500 metros sobre el nivel del mar, lugar donde se emplaza el III Campeggio Internacional Anarquico.

El autobús, sin ningún soplo agónico, lleva a bien la ascensión, además

de darnos la oportunidad, en su progresión, de la vista panorámica de Carrara, como desde un avión en vuelo. La supuesta llanura de la inmensidad marítima que vamos dejando a nuestra espalda y que a cada curva se puede percibir de frente, contrasta con las montañas carraresas: cuadros naturales que pintor alguno será capaz de transportar al lienzo. La compañera llegada de Suiza está como extasiada. Aunque viene del país montañoso tan enriquecido por la leyenda de Guillermo Tell, espontáneamente repite: «¿Qué vista tan maravillosa!» Y con la parsonía del agradable castellano que hablan los vascos, añade: «Vengo de un país de montañas, pero contraste como éste nunca percibí. La bruma del suroeste Mediterráneo y la pureza del clima de las montañas de Carrara contrasta, eran cosas inimaginables para mí.»

En el autobús que va repleto, somos la nota curiosa de los viajeros. Dos risueñas jovencitas entablan diálogo con la compañera, que se defiende muy bien en italiano. «¿Van ustedes al Campeggio?». «Sí», respondemos. Son chicas de Bedizzano; para demostrarnos su sentida simpatía, desde la parada del autobús, que dista escasamente un kilómetro del campamento, nos acompañan hasta que llegamos. Luego regresan al pueblo. Después de un rato de charla, nos despedimos. «Estamos en el Campeggio; antes lo hemos percibido desde la esquina de una iglesia en ruinas, que lleva estampadas las mordeduras de metralla debidas a la lucha de los «partigianis», que tanto actuaron en la región para liberarse del nazifascismo.

Cantos de sirena

(Viene de la página 1)

perforaciones practicadas en España por empresas norteamericanas. Pero añado que los observadores americanos dudan de que por ahora vaya a haber ninguna afluencia de capital americano para prospecciones petrolíferas.

Resume la presente situación diciendo:

1. Los españoles están deseando colaborar con los americanos en hacer que el actual programa militar-económico sea un éxito.

2. Los españoles aprecian el hecho de que los EE. UU. fuera la primera de las grandes potencias que dieran a España una oportunidad.

3. Los americanos se encuentran impresionados con la profundidad de los sentimientos anticomunistas en España.

4. El gasto de unos 500 millones de dólares renovará la economía española.

Termina refiriéndose a las dificultades que los hombres de negocios americanos encuentran para adaptarse al horario español de negocios y a las horas de comer, y cita las palabras de un importante americano que dijo que, en principio, este horario le molestaba, pero que poco tiempo después comprendió que se trabajaba las mismas horas que en Norteamérica.

Es la primera vez que se aclara que el horario español que tanto solivianta a los inversionistas yanquis es el que rige entre los chupatintas y en el mundillo de la empleomanía. El horario de trabajo del proletariado propiamente dicho no es español ni ocho cuartos: es siberiano.

DEPARTAMENTO	Gastos del Depart.	Id. de los Deptos. afectos al mismo (en millones de pesetas)	Total
Jefatura del Estado	5,1	—	5,1
Consejo del Reino	0,7	—	0,7
Cortes Españolas	18,4	—	18,4
Palacio (Organismos centrales)	71,7	—	71,7
Deuda pública	4.206,1	—	4.206,1
Cuentas pasivas	994,5	—	994,5
Tribunal de Cuentas	6,6	—	6,6
Pres. del Gobierno	254,9	2.680,2	2.935,1
Asumos Exteriores	297,9	—	297,9
Justicia	897,5	182,7	1.080,2
Marina	4.183,2	536,9	4.720,1
Gobernación	1.453,3	16,6	1.469,9
Obras públicas	3.367,1	1.040,	4.407,1
Educación nacional	2.864,5	3.591,1	6.455,6
Trabajo	2.292,2	700,8	2.993
Industria	293,8	1.694,4	1.988,2
Agricultura	149,2	41,4	190,6
Aire	264,7	2.146,4	2.411,1
Comercio	1.868,7	20,3	1.889
Inf. y Turismo	295,7	228,5	524,2
Hacienda	244,2	117,7	361,9
Contribuciones	294,6	499,6	794,2
Acción en África	476,7	—	476,7
Obligaciones a extinguir	992,3	—	992,3
	595,1	—	595,1

del presupuesto del Estado a los organismos autónomos o municipales) no llegan a compensar los conceptos no incluidos, como son las compensaciones interiores de ingresos y gastos en los organismos autónomos, por impuestos o subvenciones afectas a conceptos propios, y aun conceptos tan claros a gastos del Tesoro como son el déficit —de cerca de 1.400 millones de pesetas en 1954— de la RENFE.



PREPARATORIA

La tensión social va en aumento. Aquí, en París, todavía no se han producido movimientos de envergadura ni incidentes de ninguna clase. Algunas empresas han tenido que trabajar al ralenti o no trabajar nada debido a la huelga declarada por los obreros, pero el estado de inquietud no ha ganado todavía la calle, a pesar de que en algunas industrias son más de cinco mil los hombres que no se presentan a su trabajo habitual.

La comisión nombrada por los sindicatos de Nantes para intentar solucionar en París la difícil situación planteada a las clases laboriosas por la decisión patronal de cerrar las fábricas, fracasó estrepitosamente y los delegados tuvieron que volver mohinos y cabizbajos a dar cuenta a sus poderantes del escaso éxito obtenido en la tentativa. Parece dibujarse así una toma de posición de los empresarios, intransigentes, destinada a cortar de raíz cualquier tentativa de los obreros para imponer sus puntos de vista. La táctica puede ser eficaz pero no deja de ser peligrosa. Los toros bravos se arvan ante el castigo y no es muy seguro que la decisión patronal de no crear un precedente que dé nuevas esperanzas a otros hombres, les resulte beneficiosa.

A pesar de los cierres de fábricas en provincias y de la intransigencia patronal para reanudar el diálogo con las organizaciones sindicales, aquí en París se empiezan a manifestar signos alarmantes. Los autobuses que ya habían dejado de circular recientemente durante 24 horas, tampoco han circulado unos días más tarde por decisión del personal trabajador. El metro continúa hasta ahora con sus huelgas sorpresas saltadas y, sobre todo, con esa modalidad que le resulta tan simpática al viajero de que los trenes funcionen pero que a los usuarios no se les exija título de transporte alguno.

Los obreros metalúrgicos empiezan a presentar sus reivindicaciones. Es relativamente probable que en los días que siguen los conflictos se multipliquen, especialmente si entran en la lucha los franceses y la metalurgia. Si así sucede y los patronos continúan manteniendo en la capital su posición de intransigencia que han adoptado en provincias, habrá que admitir la posibilidad de que se produzcan graves incidentes por la amplitud y la energía ya históricas que presentan todos los movimientos reivindicativos en la capital.

Francisco FRAK

NECROLOGICAS

La Comisión de Relaciones del Núcleo del Yonne, deplora al tener que comunicar a la militancia confederal, la muerte del que en vida fué compañero Joaquín Escriche.

Este compañero dejó de existir a la edad de 59 años. Era natural de Alventosa (Teruel), y muy conocido de los compañeros de la Comarca de Mora de Rubielos, donde luchó y trabajó por el bien de nuestros ideales.

Hace ocho años que este compañero logró escaparse de España habiendo pasado por cárceles y presidios, donde fué apaleado muchas veces por los verdugos del régimen que impera en nuestro país.

El compañero Escriche era bueno y bondadoso, siempre presto a trabajar en pos de los ideales que informan a la Confederación Nacional del Trabajo. Ejemplo de ello fue que hace justo un mes, se hizo cargo de la Secretaría de la C. de R. del Núcleo del Yonne, mandato que se le confió por todas las FF. LL.

Su muerte ha sido a consecuencia de una intoxicación por haber comido hongos venenosos, no pudiendo resistir el veneno introducido en su cuerpo por estos vegetales.

El día 29 del pasado mes de agosto se procedió a darle sepultura, siendo civil su entierro y viéndose muy concurrido por gran número de compañeros, pues la simpatía que tenía ganada era general.

Compañero Escriche que la tierra noble y generosa te acoga con bondad. Duermes el sueño final, que tus hermanos lucharemos sin cesar como tú luchaste hasta la muerte.

Por la Comisión de R. del Núcleo del Yonne,

AVISO

El compañero José Reyes, perteneciente a la F.L. de Nantes (C.N.T.), que se separó de ésta por causas fútiles, ha solicitado su reintegro, y publica el presente aviso para evitar confusiones.

Correspondencia administrativa de «CNT»

Pagan hasta fin de año: Lomba B., Onzain (L. et Ch.); Salvatierra B., Chev Blanc (Vaucluse); Valle y Gómez de Villeurbanne (Rhône); Calvo J., Castrol (Tarn); Agut L., Claret (Hérault); Orliol y Silvestre, de Montellier (Rhône); Safor S., Montignac (Dordogne); Folguera J., Mont de Marsan (Landes); Casanova C., Ales (Gard).

Pagan hasta fin año «CNT» y «Cénit»: Herrado E., Unieux (Loire); Farre E., Mont de Marsan (Landes); Pino M., Pelissanne (B. du Rh.); Gimeno J., Abos (B.P.).

Fullola A., La Rochelle (Ch. Mne.); Con tu giro pagas «CNT» y «Novela Ideal» hasta fin año.—Buil J., Laborie (Tarn); Abonas tercer trimestre «CNT» y «Cénit».—Ginés J., Chalabre (Aude); De acuerdo, pagas núm. 543 y núm. 3 «Novela Ideal».—Buj F., Mussidan (Dordogne); Conformes con la distribución de nuestro giro.

Journal imprimé sur les presses de la SOCIÉTÉ GÉNÉRALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) — Téléphone: CANTON 473 — T O U L O U S E — Le Gérant: Etienne Guillemou

IMPRESIONES DE UNA JIRA

(Conclusión)

Terminada la conferencia, y con el fin de no desperdiciar las horas que nos quedan de esta tarde magnífica, todos tratamos de aprovechar el tiempo lo mejor posible. Siguiendo un camino empinado nos dirigimos al castillo de Montrotter, situado a once kilómetros de Anney y edificado, como la mayor parte de las construcciones de este género, sobre una colina o montículo. Un gran portal nos permite penetrar al interior del dominio; una calzada nos conduce a la plaza exterior de la fortaleza. Nos encontramos ante diversos edificios de épocas diferentes. De la construcción primitiva quedan solamente las murallas y algunas paredes maestras.

Se dice que el origen de Montrotter data de la época anteguineana. Mas los historiadores y arqueólogos no han podido encontrar documentos que prueben con exactitud tal aseveración.

La historia de Montrotter y de algunos de los acontecimientos de los que ha sido escenario y testigo quedan probados a partir de la Edad Media. Fué propiedad de varios señores feudales, de uno de los duques de la Saboya, posteriormente vendido, y en la revolución del 89 pasó a manos del Estado, quien más tarde hizo también de mercader.

Su último propietario, León Marés, creador de un museo riquísimo que lleva su nombre, hizo o donación del castillo y museo a la Academia Florimontane de Anney (heredera de la Academia Flor y Montaña), fundada en 1606 por Antonio Favre, presidente del Senado de Saboya, y Francisco de Sales, obispo de Ginebra.

Antes de entrar en el Museo, como esta mañana, cuando hemos visitado las gargantas del Fier, nos vemos obligados a pasar por la taquilla para obtener el billete correspondiente. Es lamentable que tengamos que pagar contribución por donde quiera que pasamos. Pagamos por contemplar las obras de la Naturaleza, que son propiedad del común; por admirar las obras de arte que nuestros antepasados nos legaron; por el sol que nos alumbra, por el aire que respiramos y por el agua que bebemos.

En posesión, pues, del papelito mágico, y después de breve espera, unas palmaditas discretas y un «Sil vous plait», nos indican que la visita comienza. Creamos encontrar un guía bigotudo, funcionario achacosos y viejo, pero quien nos conducirá de sala en sala y nos explicará la procedencia y calidad de las obras allí depositadas, es una encantadora joven estudiante de Bellas Artes, suponemos nosotros.

En la Sala de Guardias, podemos apreciar una parte de edificación primitiva, chimenea y techo del siglo XVI, varios cuadros de pintores desconocidos, retratos de viejos personajes, muebles antiguos de estilo saboyano, utensilios de cocina del mismo estilo, lámparas y quinqués. La Sala de Armas, por su nombre, indica, encierra, tantas cuantas vitrinas y pináculos conteniendo instrumentos de guerra y caza, que viene a ser lo mismo, un busto de mármol blanco de Napoleón I (esto no podía faltar), cascos y corazas.

La Sala Oriental, casi por entero dedicada a cuestiones etnográficas del Japón, China y Africa Occidental, es un depósito de arte refinado. Contiene sederías y tapices, pequeñas y maravillosas estatuas de bronce y marfil, figuritas minúsculas, fetiches en madera tallada y platos, tazas, flores, tazas y teteras en porcelana y cerámica; collares y otros objetos de adorno femenino, babuchas, zapatos y trajes típicos.

Antes de subir al piso primero, encontramos al pie de la escalera una magnífica estatua de Ceres, un retrato

de Napoleón III y otro de la «Montañana».

La Sala de los Caballeros nos sorprende por su chimenea monumental, el techo formado por 18 cajones de madera entrelazados y unidos por medio de listones más o menos gruesos. Es una obra maestra en la que no sabemos a quién admirar más, si al geométrico que la ideó o al artesano que la construyó.

Existen en esta sala cinco grandes tapices flamencos mostrando motivos de caza y clasificados como monumento nacional. Placas de marfil representando a Minerva, Leda y Júpiter. Un busto en bronce de León Farés y mil otros objetos cuyo detallar sería interminable.

En el resto del museo se conservan afligridados encajes de España, Holanda e Inglaterra, porcelanas de Alcora, China y Japón; cerámicas de Palermo, Nevers, Marsella y Sevre; cris-

tales de Venecia y Bohemia; estatuas de Venus y el Amor en mármol de Carrara.

Terminada la visita al Museo paseamos unos momentos por las terrazas y jardines del castillo de Montrotter y nos dirigimos a Anney, donde volvemos a encontrar a la mayor parte de nuestros compañeros. Los jóvenes han aprovechado las dos últimas horas de sol para bañarse en el lago; los de edad madura se pasean curiosoando por la ciudad; nosotros nos decidimos por la parte antigua de la villa, ya que los barrios modernos son similares a los de las demás ciudades de la región alpina.

La hora de partir se aproxima. Mañana debemos ir de nuevo al trabajo para ganar nuestro pan y, antes de terminar estas líneas, nos permitimos aconsejar a compañeros, amigos y simpatizantes, visitar, si pueden, los lugares que hemos mencionado.

Suscripción pro-España oprimida

REGAUDACION CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO 1955

Comisiones de Relaciones:

C. de R. de Héruault-Gard-Lozère	francos	32 700
C. de R. del Tarn		20 000
C. de R. de Orléans		20 000
C. de R. de París		40 000
C. de R. de Burdeos		33 620
C. de R. de Dijon-Nevers		5 000
C. de R. de Bretaña		20 000
C. de R. de Rhône-Loire		12 000
C. de R. de Altos Pirineos		28 500
C. de R. de Savoie		20 000
C. de R. del Ariège		20 000
C. de R. del Alto Garona		29 250
TOTAL		281 070

Federaciones Locales y donativos varios:

Hermanos Bernet, de Sète	500
F.L. de Cherbourg	1 000
C. de R. de Bretaña	1 000
Comarca de Onteniente	12 600
F.L. de Pamiers y F.L. de Saverdun. Sobrante viaje a Toulouse	1 200
F.L. de Pamiers. Suscripción permanente	100
E. Buesa, de Villefranche-de-Lauragais	500
C. de R. de Orléans. Producto jira organizada por la F.L. de Vierzon y la F.L. de Mehun	5 000
Producto venta libros Núcleo de Orléans	5 000
M. Gómez, de Saint-Etienne	5 100
Recaudado entre delegados Pleno de Dijon-Nevers	5 100
F.L. de Decazeville	10 000
F.L. de Marignane	1 200
F.L. de Marsella	1 050
J. Aznar, de la F.L. de Meyrenil	200
E. López, de Saint-Chely-d'Apcher	300
J. Bagallo, de Venissieux	500
Producto jira Núcleo de Altos Pirineos el 31 de julio de 1955	6 000
F.L. de Clermont-Ferrand	2 000
F.L. de Saint-Priest: 4.000 francos. Compañeros que han aportado su óbolo a la suscripción: Azuaga, P. Agustín, E. Pérez, L. Castejón, A. Castejón, F. Zapata P., Morales B., Morente J., Albadalejo C., Azuaga A., Sánchez G., García A., Carion T. Total general	9 600
F.L. de Pierrefitte — junio	3 150
Felipe, Serarols, García, Ferreres, de Burdeos	1 000
A. Jartin, de Saint-Etienne	280
San Pedro, de Vendôme	600
Martin, de Aubervilliers	100
F.L. de Saint-Dié	280
Serarols, Uno del Pueblo Nuevo, Laborde, de Burdeos	3 000
Producto jira 31 julio organizada por C. de R. de Burdeos	1 100
F.L. de Mussidan	2 100
G. García y M. Pitarch, de Labastide-Rouairoux	6 600
F.L. de Riom	2 700
F.L. de Valence	4 310
Donativo efectuado por un grupo de compañeros trabajando en común, Limoges	10 000
Del compañero Hebia, de Limoges	500
J. Narrajo, de Golbey	480
Nadal, Serarols, de Mondéjar, de Burdeos	600
J. Gorris, de Maiche	480
N. Urbano, de Strasbourg	160
F.L. de Montereau: G. Centelles, P. Pozo, R. Martínez, Una mujer. Total	1 200
F. Collado y T. Raffles, de Richet	400
Varios compañeros de Sainte-Livrade: A. Roig, S. Parejo, Morán, J. Sánchez y compañera, M. Pastor. Total	1 600
F.L. de Cognet: J. Castillo, A. Troyas, I. Larrea, Francisco, González, Zoco, Blanco, Bosch, Ramos, Calori, Mandili, Bozon, J. Ribes, Benede, J. Sasal. Total	7 600
F.L. de Sens	2 800
F.L. de Juventudes Libertarias de Saint Priest	3 000
F.L. de Pierrefitte — julio	3 150
Amigos de S.I.A., de Ammonay	1 200
F.L. de Albine	2 500
F. Arnau, de Draguignan	2 800
F.L. de Montlouis: Puig, Martí, Agramunt, Arlau, Luis, Palmes. Total	2 535
Ventura, de Cassenil	400
F.L. de Grenoble	200
J. Labastide, de Verteau	400
F.L. de Clermont-Ferrand	6 000
C. de R. de México	41 250
F.L. de Montréjeau	3 200
F.L. de Toulouse	4 570
TOTAL	189 395

RESUMEN

Comisiones de Relaciones	281 070
Federaciones Locales y donativos	189 395
TOTAL recaudado en el mes de agosto 1955	470 465

EINSTEIN o la relatividad pacifista

(Viene de la página 4)

«Al escribir a A. Nahon la carta que han reproducido todos los periódicos que combaten la objeción de conciencia, ha pensado usted en las repercusiones que podría ocasionar? La lucha por la paz es bastante ardua por sí misma para que los «grandes» vengan a demorar el momento por nosotros tan penosamente. Comprendo su rencor contra las hordas bárbaras que le condenan al exilio, y que se complazcan usted de que sean puestas en razón. Pero, ¿quién ha elevado a Hitler al pináculo? ¿Quién le ha proporcionado los medios para su ascensión? Siempre los mismos: los que crean los peligros de guerra para aterrorizar a la opinión pública y empujar a los desgraciados borregos hacia el matadero. Los munitonistas sabían muy bien que con Hitler era el espíritu de revancha lo que sostenían. Han cesado por ello de suscribirlo? Todo lo contrario. Y usted quisiera que, ahora que el peligro existe por su culpa, entregáramos todavía a nuestros novios, nuestros maridos, nuestros compañeros, nuestros hijos, inclusive nuestros padres para abatir a la hidra que les ha costado tanto dinero. ¡No y cien veces no! Ni aun para combatir al fascismo lo conseguiréis. No quiero juzgar los actos de quienes han combatido por la paz en Alemania. Sé demasiado lo que ha costado: los errores de los gobiernos aliados han ayudado a la evolución de la mentalidad alemana de revancha. Pero nosotros, los que construimos la paz por todos los medios, no somos responsables; y os aseguro que vuestra carta, que lleva las aguas al molino nacionalista francés, ha decepcionado mucho a los que tienen necesidad de guías para pensar. Los individualistas, acostumbrados a pensar por ellos mismos, a juzgar mediante su propia razón y su sentido de la crítica, saben que los grandes hombres tienen siempre a mano razones para explicar su... digamos evolución. Pero esto no hace el caso. Lo repito y con ello termino, que no conseguirán ustedes a nuestros hombres.—Margarita Glangetas»

HEM DAY.

