

## Juan March millonario

«Confieso que entiendo muy poco de negocios. Cuando me hablaban de los de Juan March, cuando me decían que había celebrado los mil millones, que los millones se multiplicaban en sus manos como las estrellas del cielo y como las arenas del mar, que la red de sus empresas llena el mundo, era casi como si me hablasen de un cuento chino. Reconozco que las iniciativas de estos hombres creadores son necesarias para la prosperidad general y me parece mezquindad y envidia regatearles el aplauso...» (El Padre Pérez de Urbel)



HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère de l'Information en date du 3 mars 1946  
Direct.: J. PEIRATS — Administr.: VALERIO MAS

N.º 532 - II EPOCA - Precio: 20 Frs  
Toulouse 10 Julio 1955

GIROS: «CNT» hebdomadaire, G.O.P. 1197-21  
TOULOUSE (Haute-Garonne)  
Redac. y Administr.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

## Y otros que tal bailan

«Es de esperar que a este gesto (de Juan March) sucederán otros de otros hombres que se han enriquecido al amparo de las circunstancias en que vivimos, y que de esta manera volverá a reflorcer la magnificencia que caracterizó a los españoles de los antiguos días y que con nuestra decadencia parece haber quedado extinguida, dando lugar a un egoísmo estrecho, a una mezquindad miserable, a una triste economía de ricos pordioseros sin más horizontes que los de su despreciable cubil...» (El mismo Padre Pérez de Urbel)

# CRONICA DE ACTUALIDAD

## ¿HACIA LA RESTAURACION DE UNA MONARQUIA FALANGISTA?

El Pretendiente Don Juan acaba de ser entrevistado por un redactor de «ABC» a quien, entre otras cosas, ha manifestado: «La monarquía siempre se ha sentido solidaria con los ideales del movimiento». Palabra más o menos, es exacto. El pretendiente a Juan III sólo podía engañar a los ciegos o a los sordos de conveniencia. Las cosas se van situando. Y el Pretendiente se viste, con piruetas del más también. El borbónico, quería hacernos creer en la seriedad de su postura antifranquista, y olvidad otras cosas. Por ejemplo, la traída repetidamente en estas páginas. A saber: que el 1936, cuando empezaba la sangría española, dicho Pretendiente se apresuró a cruzar la frontera por el campo de los sublevados para poner su «corona» al servicio de los asesinos del pueblo español. Vistió ya entonces el disfraz mezcla de falangista, requeté y alfonsino. Pero Franco le dio la patada. Allí no quería más rey que su persona. Y el Pretendiente tuvo que volver grupas sin atreverse a murmurar la menor protesta. Durante los tres años que duró la sangrienta batalla en nuestro suelo, se mantuvo encaramado en la tapia de Suiza en espera de que el desenlace de los acontecimientos le permitieran descender por el lado favorable. Triunfante el franquismo, persistió en sus maniobras. He aquí el texto del telegrama de Don Juan al generalísimo Franco expedido a primeros de abril de 1939, después de consumada la tragedia española:

«Generalísimo Franco, Burgos.—Uno mi voz nuevamente a la de tantos españoles que felicitan a Vuestro cargo por la liberación de la capital de España. La sangre generosa derramada por su mejor juventud será prenda segura del glorioso porvenir de España, una, grande y libre. ¡Arriba España!—Juan de Borbón.»

Y he aquí, también, la respuesta de Franco: «Al recibir vuestro emocionado telegrama por la gran victoria nacional me es grato recordar que entre esta juventud admirable, tan pródiga en el sacrificio, habéis intentado formar, solicitando «establecimientos» un puñado de soldados. Por ella será realidad la España una, grande y libre que evocáis. ¡Arriba España!—Generalísimo Franco.» La respuesta del verdugo de más de un millón de españoles hizo renacer sus rosadas pretensiones en el Pretendiente. Pero pasaron los meses y los años sin que le fuera entregada en bandeja, aun manchada con sangre española, la suspirada corona. Los tiempos no eran propicios para aceptar sus reclamaciones. Hitler, Mussolini y Franco dominaban el continente y las democracias llevaban las de perder. Siguió, pues, a caballo de la tapia. Pero las cosas cambiaron. Las democracias ganaron la guerra y Franco quedó en difícil postura. «Esta es la mía!» dijo entonces el Borbón para su nueva casa democrática. Y empezó con tono exigente, solemne, a Franco la puesta a su pies de los derechos reales. El despoja, lejos de acogerse—había perdido su apuesta por el caballo perdedor—le dió en las narizotas con su famosa Ley de Sucesión y con el Referéndum en el trasero. Y ahí fue el perder los estribos.

En su nota «A LOS ESPAÑOLES», lanzada desde su nueva tapia de Estoril, el Borbón arremetía ahora abiertamente contra Franco: «Los principios que rigen la sucesión a la corona y que son uno de los elementos básicos de la legalidad en que la Monarquía tradicional se sienta, no pueden ser modificados sin la actuación conjunta del rey y de la Nación legítimamente representada en las Cortes...». «...Tanto o más grave es la cuestión de fondo que el citado proyecto plantea. Sin tener en cuenta la necesidad apremiante que España siente de contar con instituciones estables, sin querer advertir que lo que el país desea es salir cuanto antes de una interinidad cada día más peligrosa, sin comprender que la hostilidad que la patria se ve rodeada en el mundo nace en máxima parte de la presencia del general Franco en la Jefatura del Estado, lo que se pretende es pura y simplemente convertir en vitralicia esa dictadura personal, convalidar unos títulos según parece hasta ahora precarios y desvirtuar con el manto glorioso de la Monarquía un régimen de puro arbitrio gubernativo, la necesidad del cual hace ya mucho tiempo que no existe...»

En este documento terminaba el Pretendiente pidiendo que se le daría su consentimiento a actos que supusieran desdoro para sus derechos. Pero Paco el sordo siguió haciendo honor a su sordera. Algo había, sin embargo, conseguido el donjuanescos desafío: embalar a Prieto y Gil Robles en un abrazo lacrimoso y rego de San Juan de Luz. Pero lo peor vino en que mientras monárquico-socialistas, es el venal Pretendiente y el criminal usurpador celebraban su célebre merienda en el Cantábrico a bordo del yate «Azor». Y fue el explotador por Franco de esta entrevista como sumiéndole la Monarquía donjuanescas a su Dignidad; y a posteriori, el seducido Juan March no encontró otra salida a su nueva declaración: «Don Juan no ha cedido un ápice en su actitud con respecto al usurpador de El Pardo, y el

niño (Don Carlos) no irá donde su padre no puede ir». Y fue una y otra vez Don Carlitos a Madrid sin que fuera su augusto padre. Sin embargo, siguió declarando éste: «Estoy dispuesto como siempre a llegar a un acuerdo con el general Franco pero con el solo propósito de preparar el camino para realizar la transferencia pacífica e incondicional de Poderes...»

Posiblemente fue debido a estas seguridades de «rendición incondicional de Poderes» por Franco que el Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores firmaron, en otoño de 1948, un ruidoso pacto con la Confederación de Fuerzas Monárquicas; a saber, con Renovación Española, la C.E.D.A., la Lliga Regionalista catalana, etc. Estas fuerzas se apresuraron a atenuar los enjuagues del candidato real con Franco con la siguiente declaración, que sería



«La entrevista celebrada entre el rey y el general Franco el 25 de agosto último, la ida del príncipe de Asturias a España y las negociaciones que posteriormente puedan celebrarse, tienen como exclusiva finalidad hacer evolucionar el régimen español hacia su pacífica liquidación. Con ello el rey está convencido de que presta un gran servicio a la democracia y a la paz del mundo y hace posible la incorporación de España al Bloque anticomunista de las Naciones occidentales, cosa que mientras el general Franco ocupe el Poder, es imposible o llena de gravísimos inconvenientes.»

Efectivamente, se hizo evolucionar el régimen: se le incorporó al Bloque anticomunista de las naciones occidentales, pero sin que hubiese, ni de lejos, liquidación del franquismo. Y ha sido tanta la evolución, sobre todo desde la segunda entrevista entre Franco I y Juan III, esta vez en territorio español, que el propio Pretendiente, envuelto en la evolución, puede declarar ahora que los españoles deben agruparse para defenderse de los peligros exteriores, pues las recientes declaraciones del general Franco, como el último discurso

del secretario general de la Falange, Fernández-Cuesta, han hecho más fácil y necesario el camino que conduce a la restauración. «¿Qué habrá visto el borbón en las citadas declaraciones para afirmar la solidaridad de la Monarquía con los «ideales del movimiento falangista»? Necesario será, para contestar a esta pregunta, examinar el discurso del ministro-secretario. Este vino a decir en su parlamento del 19 del mes pasado lo siguiente: Reiteró la frase del caudillo sobre que «la sucesión del Movimiento es el propio Movimiento». Dijo que sobre ser clara esta premisa no eran las diversas interpretaciones sobre la significación del tal Movimiento. Que lo ideal hubiese sido que el Movimiento y la Falange fuesen una misma cosa, cuerpo el uno y espíritu la otra, pero que la concurrencia de otras fuerzas cuando

la Falange no estaba aun madura convertían aquella aspiración en utópica. Pero que tampoco puede ser el Movimiento una agrupación de fuerzas sin significado específico, doctrinario y total, sin más nexo que la autoridad del caudillo, pues la tal unidad desaparecería al faltar éste, y reaparecerían entonces automáticamente los partidos «ya delimitados y prontos a actuar». Para Fernández-Cuesta el Movimiento son todas estas fuerzas pero sometidas a una disciplina, a un jefe y a una doctrina. Y la doctrina es ésta: supresión de todos los partidos y organizaciones como hasta la fecha. En su lugar seguirá en vigor el sistema de representación fascista que ha inventado el franquismo. Sometiéndose a la autoridad humana a la autoridad del Estado. Supremacía católica. Reconocimiento del sindicalismo vertical como única organización de la economía y del trabajo y «como una pieza esencial integrada al Movimiento y sometida a su inspiración y dirección política.»

Todos estos principios estima Fernández-Cuesta que carecen hoy de una base jurídica, pues el decreto de Franco de 1937 de unificación de todas las fuerzas políticas de la «cruzada», sobre no contener aquellas garantías sería fácilmente derogable por el futuro jefe del Estado. Por otra parte, la ley de sucesión, si bien exige al rey o regente juramento a los principios que forman el Movimiento, no dice cuáles son estos principios. En consecuencia—según el ministro-secretario—deben ser formulados de manera precisa y es sobre ellos que debe prestar su juramento el futuro monarca.

Las manifestaciones del Pretendiente vienen, pues, a decirnos que se ofrece a reinar en España en las condiciones dictadas por Franco y el ministro falangista. Todo menos perder la corona. «Ha pensado que puede perder la cabeza?»

Porque el pueblo español, cuya voz ni voto no se tiene en cuenta mientras se amañan estas sucias combinaciones, es de creer que intervenga un día sin necesidad de votar ni vocear.

# VERDAD CONCENTRACIONARIA

La verdad, al serlo también la libertad, es un concepto burgués, una herejía. Aunque se intitule de esta forma el artículo de Pierre Courtade en *L'Humanité*. Cuando se carece de integridad, dicho término queda vacío de sentido. «Pravda» no es verdad. Aunque ésta, como Courtade, sigan las directrices del Kremlin. Y, precisamente, por esto. De la misma forma que no puede haber dos pesas y dos medidas, no existen tampoco dos verdades. La verdad es solo una.

Los que estamos y estuvimos frente a Tito ayer, anteayer y hoy, somos los únicos que sabemos del precio y valor de la sinceridad. No se llamen hoy a escándalo los que han pospuesto su capacidad y raciocinio al servicio de Moscú y sus avisos intereses. Los que hasta poco no han cesado de vomitar cien y veneno contra el despota rugelesco, pueden hoy vanagloriarse. Concluya esta actitud a la perfección con el servilismo y moldeabilidad de sus negras conciencias.

Hay acciones que pueden determinar la indignación del ánimo más templada. Las promovidas por los Courtades de ocasión no merecen ni la pena de una réplica. Estamos habituados de tal forma a las «volte face» de estos tristes individuos, que sus filigranas no despertarán más que el desprecio. Los que tuvieron tan amplias tragaderas, como para comulgar con las ruedas de molino del Pacto Hitler-Stalin, son capaces de no importa qué pirueta.

Tito enjabonado por Khrushchev es obligado que sea enjuiciado por la justicia. Se opera, en este caso, un proceso invertido del sufrido por Beria. En realidad lógico es, y concordante con una añeja línea de conducta, que alguien pagará el gasto de alborozo y

cambio de postura. Es ésta una clásica jugada del más ortodoxo estilo stalinista. Los «muertos» no hablan. Pero tenemos derecho y obligación de hacerlo los vivos. Los que cuando Beria era una estrella rutilante del firmamento krenlinista, con gallardía, denunciamos sus crímenes y fuimos apostrofados e injuriados. Los que denunciamos las de Tito y seguiremos haciéndolo. Los que acusamos a Stalin y hoy a Khrushchev, con la misma suerte. Porque la cuestión para nosotros es sólo una.

(Pasa a la página 4)

Organizado por la Sexta Unión Regional de la C.N.T. francesa en conmemoración del XIX aniversario de la Revolución española, que tendrá lugar el DOMINGO 17 de JULIO, por la mañana, en el

Palais des Sports de Toulouse  
En el acto tomarán la palabra los siguientes oradores:  
YVES PRIGENT Secretario general de la C.N.T. francesa  
GERMINAL ESGLEAS Secretario general de la C.N.T. de España en el Exilio y  
RAYMOND FAUCHOIS  
Secretario general de la Asociación Internacional de Trabajadores.  
Presidirán el acto la Sexta Unión Local de la C.N.T. francesa y la Comisión de Relaciones de la C.N.T. española en exilio.  
¡CONTRA EL FASCISMO INTERNACIONAL!  
¡POR LA LIBERTAD DEL PUEBLO ESPAÑOL!  
¡TODOS AL MITIN!

## POSITAL DE PARIS HABITACION

Las riquezas naturales de esta gran nación, junto con el pillaje de genio y el pillaje de tenacidad de sus habitantes, además de la ardiente aspiración de vivir bien, han hecho de Francia un país relativamente dichoso. Los casos de pobreza absoluta son muy raros aunque no inexistentes. Gracias al trabajo de los franceses y a la ayuda que a los más menesterosos presta la legislación, puede decirse que todo el mundo dispone diariamente de un par de chuletas.

Si el problema de la alimentación está resuelto, no sucede lo mismo con el del alojamiento. Claro que todas las naciones tienen que bregar con él, pero es probablemente Francia la que ocupa uno de los lugares más desfavorables. Habiendo formado entre los países vencedores de la última guerra, ha sido sobrepasada en el terreno de la construcción de inmuebles por Italia y Alemania que se encontraban entre los vencidos.

Las familias francesas, cargadas de hijos que se amontonan en locales infectos, se desesperan sin saber quien es el verdadero responsable de su situación. Los capitalistas acusan al gobierno de que no les permite especular con los alquileres y con la venta de casas y pisos; el gobierno afirma que debe evitar la inflación de los precios, y los edificios no se construyen. Los periódicos, especialmente a cada nuevo nombramiento de algún cargo en el Ministerio responsable, se llenan de encuestas, planes, sistemas, estadísticas, etc., en las últimas líneas de los cuales resplandece un rosado optimismo. Mientras tanto, esperando que las promesas sean otra cosa que letra impresa, la promiscuidad, el atostamiento y la falta de higiene, van llevando nuevos seres a las cárceles, hospitales y cementerios.

Se preguntará que si no se construye nada, y claro está que algo se construye. En este aspecto, París es el corazón de Francia. Atender a sus edificios parece lo más urgente por crítico de la situación. Pues bien, según una reciente estadística, en el distrito número 16 de la capital se han construido en diez años 18.000 casas, y en el distrito número 20 y durante el mismo período 9. Parece inútil decir más de ellos está habitado en su mayoría por el pueblo modesto y cuál se encuentra en el pomposamente llamado sector residencial, aunque no estará de más añadir que son muchos, muchos, los españoles antifranquistas que han prologado sus esfuerzos en tales construcciones.

Francisco FRAK

Tres poetas considerados de relieve, han destacado en las prístimas fiestas de la juventud de Madrid: Eduardo Marquina, Manuel Machado, y José María Pemán. El primero hizo en su juventud pinitos literarios que pretendían ser revolucionarios; luego fue evolucionando, hasta estabilizarse en una modalidad patriótica y conservadora. Don Manuel Machado basta indicar que, para diferenciarle de su hermano Antonio, solían decir: Machado, el Malo. Tal vez, de toda su obra poética, tan sólo se salve, cara al futuro, una composición: «Castilla». Lo demás, todo, o casi todo es deleznable. En cuanto a Pemán, los propios falangistas, al comprobar lo cataplasmático que es, lo toman a chacota. Muertos los dos primeros, quedan, para los pasacalles y bufonadas, Pemán y algunos jóvenes, anhelandos de notoriedad, aunque sea a través de obrar como acólitos rastroseros, imitando y glorificándolo al que manda más.

La recia personalidad de Antonio Machado, reconocida por doquier, incluso en vida de éste. El autor de «Campos de Castilla» ha sido considerado como el poeta español más representativo en lo que va de siglo. Los fascistas hispanos, cuyo cinismo es proverbial, no han puesto reparos en ensalzar, cuantas veces a venido a cuen-

# De la inmensa cárcel que es España

HABER PERDIDO LA LIBERTAD NO ES BASTANTE -- EL MARTIRIO MORAL Y FISICO DEL GALEOTE. -- PARA LOS ESBIRROS DE FRANCO NO HAY MAS QUE PRESOS COMUNES. -- LOS CUERVOS DEL VATICANO SOBRE LAS PILTRAFAS DEL VENCIDO. -- SERMONES INSULTANTES Y CATECISMO A PALOS. -- EL CHANTAJE DE LA REDENCIÓN DE PENA. -- LA APLICACION DEL INDULTO BAJO EL ARBITRIO VENAL Y SANGUINARIO. -- CURAS Y MISIONEROS DISULTOS ARTIFICES DE CORRUPCION. -- LOS PRESOS ENTERIZOS, VICTIMAS PROPICIATORIAS.

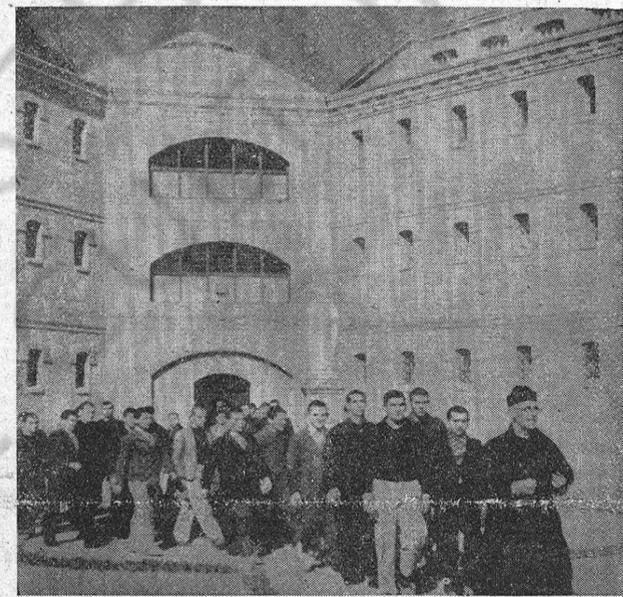
Por si no fuese bastante la pérdida de la libertad para el preso; por si no fuese suficiente haber perdido esta libertad precisamente por defenderla; por si no bastara purgar el delito de una lucha por la libertad—en la que se puso en peligro la vida—para todos los hombres y todos los pueblos; por si este gesto heroico y generoso no fuese accesible al respe-

to, se titula de «represión contra la criminalidad y el terrorismo». Y las sanciones previstas oscilan desde el fusilamiento al garrote vil. Pero la condena a presidio no implica un alivio ni mucho menos para esta clase de delinquentes. El presidio significa la tortura moral y física a cargo de especialistas funcionarios civiles y eclesiásticos. Los cuer-

ta blanca sobre el preso. Por la fuerza, a patadas y empujones, pistola en mano, los esbirros ensotanados, e inermes los presos, se conduce a éstos en largas reatas hasta las capillas de los centros penitenciarios para obligarles a escuchar misas y sermones. Los sermones no son precisamente la glosa de los versículos del evangelio ni las humanas y fraternas palabras del que murió en la cruz por haber expulsado del templo a los mercaderes y traficantes vestidos de sacerdotes; son una sarta de insultos venenosos lanzados a quemarropa contra los forzados oyentes seguidos de gestos groseros, en una mano el crucifijo, la pistola en la otra.

Se obliga a los presos a aprender y recitar las mamarachadas del catecismo bajo pena de castigo si no obedecen, de la obediencia y sometimiento depende el chantaje de la «redención de pena» o el hundimiento total sin esperanzas. Los indultos, con sus cláusulas y prolijidades arbitrarias, se remiten a la omnimoda voluntad y arbitrio de los ensotanados. Estos son la máxima autoridad reconocida para convertir en realidad aplicable la «generosidad» sarcástica del criminal fusilable que es Francisco Franco. La función del curato carcelero, del taimado jesuita que riga cuerpos y conciencias macerados, consiste, pues, en la corrupción más inmundada y escandalosa. Son las ratas pestilentes de Loyola, los sabuesos del Vaticano, de turbia conciencia, quienes fomentan en las colonias penales los vicios y deformaciones morales más espantosas.

Por si no fuese bastante su conducta disoluta, sus juergas y borracheras, a las que invitan a inveredados y soplonos, a cuenta del presupuesto previsto para las atenciones del establecimiento, funcionarios y sacerdotes corrompen moralmente a los presos de espíritu frágil con el espejuelo de ventajitas y sinecuras, induciéndoles al espionaje, a la provocación y a la chivatería. Las víctimas, además de estos desgraciados maleables, son los reclusos dignos, enterezos, incorruptibles y rebeldes. Los artesanos sociales y políticos acompañan a las víctimas propiciatorias al ingresar en presidio. Ello facilita la torva labor de hundirles de no claudicar y someterse.



to para con el enemigo noble, caído por ideales y no por ambiciones y logros personales, al preso español se le considera y trata como un delincuente común, como un vulgar terrorista. La ley franquista que sanciona el delito de legítima defensa contra el ataque alevoso y traicionero a la soberanía de España y de los españo-

vos de la Iglesia católica, tras haber empujado el fusil y formado en las partidas armadas que preludieron la guerra civil; tras haber dirigido las faenas de los pelotones de fusilamiento, han perseguido a sus víctimas hasta las lóbregas mazmorras de los presidios. Los ensotanados son señores de horca y cuchillo y tienen car-

## MARGINALES Antonio Machado y la juventud

Es harto sabido que cualquier régimen, por pésimo que sea, necesita contar con intelectuales de espíritu reverencial, especializados en la tarea de incensar las excelsas cualidades del Estado que rige la situación. Indudablemente, los poetas representan un notorio papel. Misión algo parecida a la de los juglares que, en el mundo medieval divertían a los señores feudales, a reyes y reyezuelos. De ahí que el fascismo, en España, tenga sus cuadros de intelectuales serviles. Y, entre ellos, están unos cuantos poetas, que en las charangas y cercenadas caudillales dejan oír su voz, para sonrojo de las pobres Musas, hadas tutelares de la Poesía...

Por FONTAURA

to, a Antonio Machado. No es para sorprendernos si consideramos que han hecho lo propio respecto a Federico García Lorca. «Cómo si nada hubiera pasado! Como si el primero no hubiese abandonado España, dispuesto a morir en voluntario destierro antes que convivir con los fascistas! Como si a García Lorca no lo hubieran asesinado! A primeros del pasado mes de mayo, tuvo lugar, en la Universidad de Madrid, y en las Facultades de Derecho y Filosofía y Letras, un homenaje a Antonio Machado, con motivo de cumplirse el ochenta aniversario de su nacimiento. Calificaron el acto de «entusiasta homenaje de la juventud universitaria española». Alegaban que no pudo tener el homenaje la trascendencia que querían darle los organizadores. Por lo visto, bastantes de los que estaban invitados no acudieron, «por diversas circunstancias». Entre los invitados que no acudieron figuraban los conocidos poetas Dámaso Alonso y Vicente Aleixandre. Se comprende que un cierto pudor motivara el que rehuieran ser comparados en un acto en memoria de Antonio Machado, acto organizado por quienes fueron sus enemigos; por los responsables de que falleciera en el exilio. En Colliure, lejos de su querida Soria: «En la desesperanza y en la melancolía—de tu recuerdo, Soria, de mi corazón se abreva—Tierra de alma, toda, hacia la tierra mía—, por los floridos valles, mi corazón te lleva». Otros, con menos vergüenza, hablaron a su manera, de Machado, como hombre y como poeta.

Su labor docente le permitía estar en asiduo contacto con la juventud. Quería una juventud libre de influencias ajenas; una juventud responsable, viril y optimista. De ahí que escribiera: «He dicho siempre a los jóvenes: adelante con vuestra juventud. No que ella se extienda más allá de sus naturales límites en el tiempo, sino que dentro de ellos la viváis plenamente.

Adelante, sobre todo, con vuestra faena juvenil: ella es absolutamente intransferible; nadie la hará si vosotros no la hacéis». Es evidente que la interpretación que de Machado hayan dado a los estudiantes madrileños los organizadores del homenaje estará bien encuadrada en lo estrictamente literario, y aún esto cuidadosamente cernido. Cuando Machado se enteró del asesinato de su gran amigo García Lorca escribió aquellos sentidos versos que llevan por título «El crimen fué en Granada». No, en el recital de poesías ofrecido a los estudiantes no estaría incluida la que escribió en memoria de Lorca. Aunque por conducto clandestino muchos estudiantes la conocieran. De lo que tal vez los jóvenes universitarios madrileños, como los del resto del país, anden poco al corriente es que el crimen de Granada no consistió solamente en que mataran a Federico: Fueron treinta mil los asesinados en el cerro donde se asienta el Generalife. De ellos, muchos eran estudiantes de ambos sexos. Estudiantes entre los que había fervientes admiradores de Antonio Machado, tal como era, como hombre y como poeta. Sin cortapisas, sin las restricciones impuestas a los estudiantes de ahora por el franquismo.

Machado, que la mayor parte de su vida la pasó ejerciendo el profesorado, al contacto con los jóvenes, aprendía a conocer lo que hay de noble y elevado en el ser humano, así como lo que puede dejar en su entraña la resaca de las pasiones. Aunque, en ocasiones, ponía firmeza en sus apreciaciones, la mayor parte de las veces, al considerarlo, con esa bonachona ironía, a lo Anatole France, las paradojas de la vida, la vena del humor que trascendía de sus opiniones hacía brotar la sonrisa del lector, y, tras la sonrisa, era forzoso que el pensamiento se pusiera en marcha ante una aguda sugerencia, o bien debido a una más o menos discutible constatación. Y es que, además de ser un gran poeta, tenía Machado fibra de filósofo.

Al paso de los días, Antonio Machado iba anotando el fruto de sus ebererancias. Lo hacía de un modo afonístico o bien recurriendo al diálogo, muchas veces simulado entre un alumno y el profesor: diálogo breve y sustancioso. Las acotaciones iban apareciendo en algún periódico en donde colaboraba con asiduidad. Lo redactaba como si fueran transcripciones de otro; unas veces «Juan de Mairena», otras «Abel Martín». Cuidadosamente recopilados, en su mayoría, esos trabajos forman el texto de tres tomos de los de la Editorial Losada. Estos volúmenes (Pasa a la página 2.)

## NUESTRO EXTRAORDINARIO

«CNT» publicará su acostumbrada edición especial en conmemoración de la fecha gloriosa del 19 de Julio. Al efecto, nuestro número 533 constará de ocho páginas, a dos colores y con abundante material gráfico. Publicaremos interesantísimos trabajos de colaboración de Gaston Leval, Federica Montseny, Plácido Bravo, Adolfo Hernández, José Peirats, Dr. Juan Lazarte, Eusebio C. Carbó, Angel Samblancat, Puyol, Alberto Garsi, Solano Palacio, Aristides y Paul Lapeyre, Fontaura, Benito Milla, etc., etc.



# mirador del JUVENIL

## DECLIVE DE LAS DICTADURAS?

Si a juzgar por el apelativo que a sí mismos se dan todos los regímenes del mundo hubiéramos de pronunciarnos sobre el carácter de éstos, es indudable que nuestra conclusión no podría ser otra que esta: En ningún país del mundo existe ya un régimen de dictadura. ¿Estaríamos en lo cierto? Veamos. Si dictadura supone concentración del poder en un solo individuo, cuando lo ejerce de forma absoluta sobre un pueblo, quizás que nuestra conclusión no andase mal encaminada del todo.

En efecto, todos los regímenes, hasta los que se afirman en teorías que en otros tiempos han abogado clara y abiertamente por la dictadura (tales los comunistas con su dictadura del proletariado y los fascistas con la que les es consubstancial) tratan de cubrir las apariciones de dictaduras apelando a otros organismos, instituciones y organizaciones, mascaradas electorales, a fin de aparecer como partidarios prácticos, no ya sólo de compartir el poder, sino de que éste, como corresponde en democracia, sea ejercido de acuerdo a la voluntad del pueblo. Y así, los partidarios de la dictadura del proletariado, tienen hoy sus parlamentos en los países que denominan a su régimen con el nombre de «Democracia Orgánica». Es el caso concreto de España.

### Por J. Borraz

car la dictadura colectiva? Todo es posible. Lo cierto es que la contradicción que se observa en todos los sistemas de gobierno entre los dichos y los hechos, es flagrante. Los anarquistas sostenemos desde siempre que todos los Estados son igualmente repelentes, absolutos y tiránicos. Y nunca los hechos nos han dado la razón con mayor intensidad que ahora. Porque, ¿qué diferencia existe entre los gobiernos de Rusia y España, catalogados entre los totalitarios, y el de los E.U.U., que se hace pasar por campión de la libertad? En los primeros, el individuo sólo tiene la libertad de aplaudir lo que hacen sus gobernantes; y en el segundo, si no realizan esa misma función no puede ni tener

alojamiento. No hace muchos días que leímos en la prensa la siguiente noticia: «En Nueva York han sido expulsadas de sus alojamientos 249 familias, por haberse negado a firmar un juramento de fidelidad al régimen». Lo mismo habría ocurrido en la U.R.S.S. y en España. ¿Dónde está la diferencia? Y si se sostiene que las dictaduras están en declive? Vaya guasa. No, nada de eso; las dictaduras no están en declive. Lo que ocurre es que ya no existen democracias; que la dictadura se ejerce por un procedimiento distinto, que ofrece unas características y un matiz diferente, en el que todos los sistemas de gobierno se confunden. Es la dictadura colectiva, ejercida y aceptada cada vez por un número mayor de individuos, esa monstruosidad a la que si los hombres dignos y libres no nos decidimos a poner coto acabará por hacer de cada hombre el esclavo y el dictador de sí mismo. Esa dictadura, abominable como todas ellas, sería la dictadura del fanatismo, de la inconsciencia, de la estupidez, la del hombre robot, en suma. Y las dictaduras de nuestra época, revestidas con ropajes democráticos, ya empiezan a tener ese carácter, ya se dirigen hacia ese objetivo. Cuidado, pues.

## Conferencia y festival en Montauban

La Sección de S.I.A. de Montauban viene llevando a cabo una labor meritoria, digna de todo elogio. En esta temporada ha organizado varios festivales y conferencias que han tenido la virtud de animar el ambiente de la colonia española de dicha localidad, a la vez que ha propagado, con la palabra y con los hechos, los altos principios de solidaridad humana que la informan. El beneficio de todos estos festivales es destinado a la atención de diversas necesidades solidarias, entre las que destacan la ayuda a los compañeros de España y a los enfermos hospitalizados, sin hacer ninguna distinción.

El domingo día 26 de junio tuvo lugar el último acto de la temporada. Como en anteriores ocasiones se celebró una conferencia por la mañana y un festival teatral por la tarde. Todo ello en la Casa del Pueblo. La conferencia corrió a cargo del compañero J. Borraz, quien disertó sobre el siguiente tema: «El hombre libre ante el panorama mundial y con relación al problema español».

Por la tarde, ante un público denso y bullicioso en demasía, el Grupo Artístico «Iberia» de Toulouse, representó, de forma magistral, «Marianela», de B. Pérez Galdós. Nos dimos cuenta de la obra, por ser sobradamente conocida; en cuanto a la representación cabe destacar a Feijoo, en su papel de Pablo; al incomparable Montiel en el de Don Teodoro, a Raquel Barrios en el de Marianela, a Aurorita en el de Felipín y a Plácidia Aranda en el suyo.

El resto de los actores, regular; y el público muy mal. En un entreacto el Grupo folklórico «Souleto Montalban», conjunto constituido por muchachas francesas que ofrecieron desinteresadamente su concurso a beneficio de S.I.A., ejecutó algunos bailes de salón derrochando arte, gracia y simpatía. Las actrices, y especialmente las directoras del Grupo, Mme y Mlle Destarac, fueron muy aplaudidas. Miguel Coscoy, violinista y Mary Cardo, pianista, ejecutaron algunas piezas de su repertorio que deleitaron al público. A continuación los jinetes Justo y Benita Cardo, cantaron, a dúo, y con buen estilo, tres jotas aragonesas que hicieron vibrar a los baturreos que nos hallábamos en la sala y... hasta a los que no lo eran.

Como final de fiesta Francisco Aguilera entusiasmó al público entonando, con voz agradable e imborrable estilo, varias canciones de su repertorio, imitando a Pepe Blanco, Juanito Valderama y Luis Mariano. El Respetable le tributó merecidos aplausos. Y por este año basta. Pero creemos que el recuerdo de este último festival inducirá a los organizadores y a los espectadores a continuar en el próximo año, con mayor impulso, por el camino iniciado.

EL REPORTER.

## PAISES BALTICOS

(Viene de la página 2)

«zemaitiai» y los «nevezis»... Entre los invadieron el país al 1257... Los cuatro cuadros de la población, el de la provincia de Kaunas da por resultado: un 66,02 % de lituanos; 2,56 % de rusos blancos; 4,72 % de grandes rusos; 2,28 % de letones; 9,04 % de polacos; 13,73 % de judíos; 1,41 % de alemanes y 0,24 % de otras nacionalidades. Y el estudio etnográfico de la provincia de Suwalki, con Augustavas, Vladílov, Kilkaviskis, Kalvarija, Marijampolis y Seinai, da un 52,24 % de lituanos; 10,14 % de judíos; 22,99 % de polacos; 9,12 % de rusos y 5,23 % de alemanes.

Miguel JIMENEZ

### SE NECESITA...

Se necesita un buen pintor de coches. Escribid a Ponciano Alonso: 42, rue Lalande, Bordeaux (Gironde).

## Correspondencia administrativa de «CNT»

Pagan hasta fin de mes: Montaner, Gálvez y Cirera, de Rivesaltes (P.O.); Alberti J., Champagne (Ardèche); Martínez P. y Forte J., de Montpellier (Hérault); Armijo J., Firminy (Loire); Bordonada J., Pointis-de-Rivière (Hte-Garonne); López B., Hussein-Dey (Algérie). Castelló A., Gimont (Gers): Recibidos tus dos giros, pagando hasta 31-12-55. — Morales C., St-Symphorien-de-Lay (Loire): Abonas primer semestre. — Ruiz J., Forcalquier (B.-A.): Pagas tercer trimestre. — Jartin A., St-Etienne (Loire): De acuerdo con vuestra liquidación. — Arias Fuertes de Artemare (Ain): Distribuidos tu giro como indicas. Estrella F., Port-de-Bouc (B.-du-Rh.): Conformes, pagas hasta número 530. — Basora C., Condom (Gers): Recibida cantidad. De acuerdo con la distribu-

ción que señala. — Ferrus M., Mas-seube (Gers): Abonas auto suscripción «CNT» y «Cénit». — Geira J., y Mor J., Graissessac (Hérault): Pagáis hasta 30-9-55. Llobet C., Gaillon (Eure): Recibidos dos giros. Tienes pagado hasta 30-9-55. — Corceiro B., Aizen-Provence (B.-du-Rh.): Conformes con tu giro, que distribuidos. — García F., Périgueux (Dordogne): De acuerdo con vuestra liquidación. — Segú M., Aston (Ariège): Abonas tercer trimestre. Román R., Argentat (Corrèze): De acuerdo, pagas hasta número 529. — Colomer J., de París: Queda pagado año «CNT» y «Cénit». — Figueras F., Montendre (Ch.-Mme.): Conformes con vuestro pago. — Giménez B., Bordes (Ariège): Recibido giro. Entregamos 1.740 fr. a las J.J.L.L. — Fortea J., Ales (Gard): Con tu giro pagas año «Cénit». Pasamos los 400 fr. para los cursos.

# NUESTROS ARTISTAS EN EL EXILIO

DESDE Bogotá, nido de águilas de los Andes, voces amigas nos traen el recuerdo de este artista. Acaba de inaugurarse una exposición de acuarelas, ochenta, ni más ni menos, referentes a motivos típicos de la antigua ciudad colonial, y entre ellas buena parte dedicadas a pueblos y rincones de España. Monleón, antiguo colaborador artístico de la prestigiosa revista «Estudios», de Valencia, es bien conocido en nuestros medios. Como tantos desterrados, prestigio por tierras de exilio, con sus pinceles y colores, el estirpe de los que llevando en el alma a nuestra tierra y a su cultura, prefieren errar por el mundo antes que inclinarse ante el tirano. Con motivo de esta exposición de Monleón, «El Tiempo», de Bogotá, ha publicado el siguiente comentario:

«Manuel Monleón es la actividad en acción inagotable. Multiplica y diversifica su quehacer, y cada trabajo y cada obra suyas constituyen no sólo una realización cumplida, sino un ejemplo aleccionador y estimulante. Espíritu libre, sano, juvenil, desordenado y sencillo, pleno de inquietud constantemente renovada y guiada por una experiencia continua, fecunda y ambiciosa.

Dotado de virtudes naturales superiores: sensibilidad activa, que contempla, busca, inquiere, descubre y canta; bonhomía — generosidad silenciosa e ilimitada — que transmite a las cosas,

a los seres y a los amigos, alternado — mejorando — su naturaleza inicial: y sinceridad — entereza y entereza — en la palabra, en el gesto y en la acción.

Su mirada abierta — como su mano abierta y su corazón abierto — aprecia, exalta y valoriza lo esencial contra lo superficial y lo superfluo. Su obra — humana y artística — es buena porque él — el hombre y el artista — es bondadoso.

Manuel Monleón ha descubierto y revelado la luz interior de Bogotá, ciudad gris y melancólica en la apariencia.

Diríase que el artista conserva en sus ojos la luminosidad de su Valencia nativa, la claridad de nuestro Mediterráneo materno y eterno. La «mediterraneidad» y el «mediterraneismo» resurgan, allí y aquí, con vigor y generosidad.

Luminosidad y claridad que el artista vierte amorosamente sobre los techos de las casas y los pavimentos de las callejas de la ciudad antigua y vieja, y sobre las piedras, rejuvenecidas y ennoblecidas por la gracia suave y acariciante de la luz.

Hay en las piedras de Monleón no sólo figura y color, sino también esencia y espíritu. Ellas pierdan su naturaleza mineral y adquieren una fisonomía espiritual, y constituyen un nuevo lenguaje lírico. Las piedras se convierten en elementos de un poema: el poema de la piedra.

Piedra venerable, mensajera de la Tradición, testimonio de la Historia. Mensaje poético, luminoso e iluminado, hecho de claros — y de clamores — y de serenidad.

Serenidad y claridad, la de estos rincones, prodigiosos y misteriosos, de las viejas y olvidadas — casi ignoradas — casonas y callejuelas bogotanas!

¡Qué placer transitarlas en soledad y silencio para mejor oír su voz lejana y amistosa!

En medio de la tristeza gris y callada, la palabra de luz — un rayo de sol — vivificando las piedras seculares... ¡Con cuánta devoción, con qué fer-

voroso respeto, trata, halaga, mima y perfecciona, Monleón, la piedra, la hermosa piedra, fundamento y ornato de la Naturaleza, y factor nobilísimo de civilización y de creación artística. Manuel Monleón nació en la ciudad de Valencia. Su padre, natural de Tiguas, labrador robusto y recto, hombre elemental y sentimental, fundamentalmente bueno. Su madre, María, hija de labradores, nació en Andilla; inteligente, y de temperamento severo.

Durante casi toda su niñez se dedicó Manuel a juegos, peleas y lanzamiento de piedra «fuer arca», dicen los valencianos, «tirar pedres amb foness», decimos los descendientes de los honderos baleares, de banda a banda del río Turia.

Asistió a la escuela tres años: de los 7 a los 10. Durante un año fue vendedor de periódicos y, simultáneamente, fabricante de encendedores y vendedor de polvos mata-ratas.

En aquellos días nace en él la afición al dibujo y se inicia copiando paisajes y figuras, de revistas y libros.

Una emoción jubilosa, invidiada; su madre le regala una paleta de cartón, con una docena de colores: ¡le había costado un real!

Un día del año 1951 — Manuel contaba once años de edad — entra de aprendiz de pintor en el taller de don Mariano Pérez Burquet. Al lado del maestro se hace el hombre y nace el artista. Él es su guía. De él aprende el oficio de pintor y con él desarrolla el arte de trabajar y vivir con honradez. Al maestro Pérez Burquet le debe, sobre todo, el sentido de la constancia y el de la responsabilidad en lo humano y en lo artístico. Monleón guarda de él sus cartas y sus consejos, y le profesa una afectión honda e inalterable.

Monleón toma parte y es premiado en varios concursos de Carteles. Realiza exposiciones individuales en Valencia, Barcelona y Madrid. Participa en numerosas exposiciones colectivas. Se destaca como miniaturista y como creador de una técnica de reproducción en tablas. Ahora le atrae particularmente la acuarela; paisaje y retrato — reflejo plástico de la fisonomía íntima. — El autodidacta que hay en él triunfa.

Alejado de su tierra, pero no fuera de ella, pues la lleva siempre en el recuerdo con fidelidad y firmeza, dedica la presente exposición — la primera que realiza en Colombia — como humilde homenaje a la ciudad de Bogotá, donde ha encontrado la inspiración y el estímulo cuyo fruto inmediato es esta demostración artística.

F. de S. AGUILO.



Nuestro amigo Léo Campion, que será uno de los participantes en el gran festival artístico del 17 de julio, en el Palais des Sports de Toulouse.

## VIDA DEL MOVIMIENTO

### REUNIONES

La Federación Local de la C.N.T. en Poitiers convoca a todos sus afiliados a la asamblea general extraordinaria que tendrá lugar el domingo 10 de julio, a las 9:30 en la Casa del Pueblo. Por la importancia de los asuntos a tratar es de suma necesidad que todos sus adherentes hagan acto de presencia a la hora indicada.

—La Federación Local de la C.N.T. de Angoulême invita a todos sus afiliados a la asamblea general que tendrá lugar el 10 de julio en el local social, a las 9:30 de la mañana. Debiendo discutirse los órdenes del día de los Plenos Regionales e Intercontinental, se ruega puntualidad.

La Federación Local de Marsella convoca a todos sus afiliados a la asamblea que tendrá lugar el domingo día 24 de julio, a las diez de la mañana, en su local social, 12, rue Pavillon. Se recaba la puntual asistencia de todos, pues ha de tratarse un importante «Orden del Día».

—La F. L. de Tours invita a todos sus afiliados a la asamblea general que tendrá lugar el día 10 de julio a las nueve y media de la mañana en el sitio de costumbre.

Por la importancia de los asuntos a tratar se ruega la presencia de todos. ¡TODOS AL MITIN! La Federación Local de la C.N.T. de Montauban come en conocimiento de todos sus afiliados y simpatizantes que con motivo del mitin de conmemoración del 19 de julio, que tendrá lugar en Toulouse el domingo 17 del mismo mes, ha organizado un viaje colectivo en autocares que saldrán de dicha localidad a las 7 y media de la mañana de dicho día.

Para inscripciones, dirigirse a César Borraz o a la F. L., antes del 10 de julio.

### JIRAS

La Federación Local de Toulouse organiza una jira para el 10 de julio. El lugar destinado es Venerque. Sauda de la Bolsa del Trabajo a las ocho de la mañana. Autocares: rue Stalingrado a las 9. Tren: salida a las 12:10.

—La Federación Local de la C.N.T. de Orléans comunica que el domingo 17 de julio celebrará una salida campestre hacia un pintoresco lugar no lejano de la ciudad. En la estación habrá compañeros para indicar el itinerario. Hay sala prevista para en el caso de que el tiempo no sea favorable. Varios compañeros versarán sobre la vida de Eliseo Reclus. Al atardecer un acordeonista lucirá sus habilidades. Antes de finalizar la jornada se procederá al sorteo de la tumbola pro-Biblioteca Regional. En estas páginas de «CNT» daremos cuenta de los números premiados. No habrá cuatro premios como se había dicho, sino cinco, pues habrá, además de los libros, un hermoso cuadro en el que aparece Eliseo Reclus, pintado por el amigo Barañanos.

—La Federación Anarquista, C.N.T. y Jeunesse L. francesa, y la C.N.T. y F. I.J.L. españolas invitan a la jira campestre prevista para el 14 de julio en Saint-Sulpice la Pointe, a 30 kilómetros de Toulouse. Exactamente la jira se desarrollará en el Ramier, a orilla del Tarn. Billete «Bon Dimanche»: 290 fr. ida y vuelta. Salida de Toulouse a las 5:20, 8:30, 9:05, 11:25; regreso: 19:17, 21:15, y 21:45. Viaje colectivo: cita a las 8 de la mañana exactas en la estación Matabiau. Ciclistas y motorizados deben tomar la carretera de Gaillac.

## Suscripción

### pro TRACTOR para AYMARE

Paulatinamente, pero no con la diligencia que sería de desear, van llegando las aportaciones de los compañeros y de las FF. LL. para la suscripción abierta pro-tractor para Aymare. Una vez más invitamos a todos a participar, ya sea con una cantidad mínima, de la que todo compañero se puede desprender, a fin de poder recaudar el millón de francos que es necesario para hacer frente al compromiso adquirido por la Organización y dar impulso a la obra, eminentemente humana que se realiza en Aymare, que es, además, una de las realizaciones que más valorizan a nuestro movimiento.

He aquí la relación de las cantidades recaudadas después de haberse publicado la última lista de suscripción:

Suma anterior	francos	216.665
Recaudado por los compañeros de la C.N.T. y S.I.A. de Narbonne (Aude)	8.000	
F.L. de Romorantin (Loire-et-Cher)	800	
F.L. de Mazamet. Varios donantes	600	
M. Royo, de Saint-Elix-le-Château (H.-G.)	500	
Martín Sánchez, de Bourges (Cher)	250	
L. Arias, de Artemare (Ain)	200	
Morales Candelaria, de Saint-Symphorien-de-Lay (Loire)	150	
F.L. de Seysses (H.-G.)	100	
F.L. de Grenade (H.-G.) — «El de siempre»	1.000	
F.L. de Toulouse, primera entrega	20.000	
F.L. de Toulouse, segunda entrega	15.000	
Suma y sigue	263.795	

## EL CENTRE DE RECLASSEMENT PROFESSIONNEL POUR L'ARTISANAT ET L'AGRICULTURE

Pone en conocimiento de todos los refugiados españoles que tienen hijos de uno y otro sexo, mayores de 14 años, pero no teniendo más de 16 a fin del mes de octubre del año actual, que tienen la posibilidad de hacerlos entrar como internos en los Centros de Aprendizaje establecidos en diferentes departamentos de Francia.

Para ello deben dirigirse a M. Chenevise, Presidente de la Delegación Regional del C.R.P. en el Sudoeste, 32, rue Valade en Toulouse, Hte-Garonne, acompañando cuanta documentación se posea sobre la instrucción primaria, con la copia de su certificado personal como refugiado.

Los cursos de aprendizaje que se ofrecen a los hijos de los refugiados se refieren a toda clase de oficios, lo mismo para muchachos que para muchachas, y por lo tanto, al hacer la demanda debe establecerse de una manera muy precisa el oficio que se prefiere.

La duración de los cursos es de tres años estando internos los alumnos en los centros establecidos en provincias y externos en los de París. El internado, caso de comprobarse que los refugiados no poseen los medios para pagarlo es totalmente gratuito, y en los demás casos se daría una ayuda parcial cuando se compruebe sea necesario.

La solicitud debe enviarse con la mayor urgencia.

## SUPLENTO LITERARIO DE «SOLIDARIDAD OBRERA»

Waldo Frank: «La voluntad de Don Quijote. Nacimiento del héroe. — Redacción: «Cincuentenario de Eliseo Reclus». — Jerónimo del Paso: «La perla y la sobriedad hispanas». — J. Chicharro de León: «La opinión de Unamuno». — Luis de Castilla: «La censura literaria y cinematográfica impide en España toda creación verdadera». — Angel Canivet: «Qué es España y cuál es su destino». — Manuel Bertrand: «La ejecución de José Barceló, presidente de la Sociedad de Hiladores de Barcelona».

Crítica de libros, Noticiero Hispanoamericano, Artes y artistas, La Penitencia, La escena, Sección de conocimientos útiles, etc.

16 páginas de texto con ilustraciones. Precio del ejemplar: 40 francos. Pedidos 24, rue Sante-Marthe, París (Xe).

## COMISION DE RELACIONES DE CALANDA

Aprovechando la concentración que tendrá lugar el 17 de julio en Toulouse, esta Comisión invita a todos los calandinos a asistir al mitin para después celebrar una reunión en la que se tomarán decisiones de la máxima importancia: 1º Respecto a estadística y documentación; 2º Acerca de la difícil situación de ciertos compañeros del Interior; 3º Sobre el futuro de nuestras relaciones y actividades. La máxima asistencia es requerida. Por la Comisión, Celma.

## Suscripción pro-prensa clandestina en España

SEGUNDA RELACION DE CANTIDADES RECIBIDAS EN EL S.I.

Soñana, de Mezamet	francos	1.000
Molas, Hernández, Alonso, Molins, Regales, Llansola, Rodríguez, Pastor, Pepe Luis, Arca, Palacios, Pepe Luis, Gracia, niño Antonio, Palacios, uno de Pueblo Nuevo, De la Galla, Fuertes, Saurina, Aranda, D. Saurina, X. Mur, Lloréns, Balada, Catalina, Barrios, Nadal, Gil, Laborda, XX., Borrás, Rey, Becana, Diez, de Burdeos, Total	6.350	
García, Gómez, Ramos, Borse, López, de Saint-Chely-d'Appcher. Total	1.000	
F.L. de Gréasque	300	
F.L. de Tarascon	300	
F.L. de Gap	1.000	
J. Romero, de la F.L. de Port-de-Bouc	200	
F.L. de Mont-de-Marsan. Relación de los donantes a una suscripción pro-prensa clandestina, hecha con ocasión de una conferencia del compañero Llansola: J. Sanahuja, R. Zaragoza, F. Falcó, X. Ferrer, Campá, Magallón, F. Sánchez, Hilario, Balasch, B. Castany, J. Hierro, Boada, Delahosa, Bastida, XX., XXX, Un viejo, uno de las Tribus, Vidal, Ginés, Pardo, una familia, F. Guallar, Mado, Farré, López, Falguera, Sanahuja. Total	11.100	
Sección de S.I.A. de Saint-Jean d'Heran	2.500	
F.L. de Cognet — La Mure	17.400	
F.L. de Saint-Pierre-de-Mearis — La Mure	7.700	
A. Broto, de Gourdon	500	
F.L. de Romorantin	500	
F.L. de Deczeville	9.850	
F.L. de Nantes	2.500	
F.L. de Vierzon: suscripción pro-prensa clandestina: Lacosta, 1.500; Le camarade G. B., de Issoudun, 1.000; un grupo de compañeros, 5.900. Total	8.400	
F.L. de Luz-Saint-Sauveur. Suscripción pro-prensa clandestina: González Palanquinos, J. Puy, Bielsa, Santa Fé, Ferrer, Catalán, R. Prat, Surén, Quirós, XX., Gustel, Pujol, Fajardo, Guillén, Fernández, M. Bernal, Juan, Castillo, M. Vidal, Mercedes, F. Vidal, Navarro, G. M., Suanos, uno más, González, Cueto, M. Prigo, X., Lino, X., uno más, Osorio, Sacarina, M. Sastre, uno más, Palanquinos (hijo). Total	13.000	
M. Sánchez, de la F.L. de Bourges	300	
F.L. de Burdeos	1.830	
Segunda relación pro-prensa clandestina en Burdeos: I. Castells, Serrano, Pacheco, Salvador, X., Alfonso, Roberto, Faus, Rull, Beltrán, Sáez, Domingo, López, XX., Gurzo, Diaz, Rubia, Boris, Aiba Libertaria, XXX., Andrés, Mayoral, Sanort, Broset, Caravera, Sago, Gómez, Manuel, M. J. Martínez, Barber, Segarra, Tonerer, XXX., Morato, Jiménez, Santalustriera. Total	6.210	
F.L. de Annecy	10.400	
TOTAL	102.340	
Suma anterior	82.803	
Total recibido hasta la fecha	185.143	
Toulouse, 30 junio 1955.		

Le Gérant: Ethenne Guillemau

## ECOS DE UNA POLEMICA

COMO consecuencia de la reciente polémica auspiciada en estas páginas, sobre la actitud de la C.N.T. ante la Tercera Internacional, nos han llegado varias cartas de compañeros con los siguientes comentarios. Fundiéndolas todas en una podría obtenerse la siguiente:

«He venido leyendo con sumo interés la serie de artículos polémicos publicados en nuestro órgano confederal sobre «La C.N.T. ante la Revolución, rusa». Y me place manifestaros mi satisfacción por vuestra objetividad y ponderación. Completamente de acuerdo en que hay que empezar dando el ejemplo de dominio de nervios. Antes que nada hay que demostrar que se tiene razón contra la sinrazón; que se tienen argumentos frente a los desahogos. Pero, ¿qué hacer cuando a pesar de todo esto se persiste en roernos los zancajos?»

«Cúmplame manifestar que a la par que lector de «CNT» lo soy también de «El Socialista», y he venido siguiendo en este periódico la triste labor del señor Saborit todavía en curso de serie. Y, francamente, leyendo su sería interminable de insidias llevo a la conclusión de que no merece el ramillete de margaritas con que le habéis obsequiado.

«El señor Saborit, lejos de recatarse, ante la actitud digna que habéis observado, sigue acumulando basura y lanzándola a paletadas sobre nuestra organización y sus hombres. En pocas palabras diré que rivaliza con el órgano monárquico-falarínista «ABC», del que diríase, que morbosamente se inspira para liberar sus viejos resentimientos anticonfederales. «ABC», en su sección diaria que titula «Hace años», reproduce de su propia colección todos aquellos hechos, atentados, huelgas, sabotajes, robos, asesinatos, etc., ocurridos en España durante el período republicano-socialista; y lo hace con aquellos tiempos, presentándonos un falso cuadro de la realidad. Pretende inducir a los jóvenes a creer que tanta calamidad pedía a voces el alzamiento fascista.

«Pues bien, el señor Saborit se dedica también a espigar en la historia confederal todos los hechos confusos, dudosos, tal vez reprochables; y como el puero redactor de la sucia sección de «ABC», calla, clude, pasa, por alto cuanto pueda ser digno en la vida de la C.N.T. de aciertos y virtudes. Y no hay que decir que igual que sale la República de las pezuñas del cerdo recopilador de «ABC», sale la Confederación de las del señor Saborit.

«Naturalmente, el señor Saborit sabe curarse en salud: «Esto... nos dice... no lo digo yo, sino fulano en su libro.» Es como si el cochino de «ABC» nos dijera: «Señores, esto que digo se publicó en la prensa republicano-socialista. ¡A mí que me registren!»; Bonita manera de tirar la piedra y esconder la mano!

«Pues bien, ¿qué pasaría si dijéramos aquí que Saborit fue un chantajista; que renegó de Besteiro, al que ahora vanagloria; que salvó desde la Ejecutiva de la U.G.T. la huelga general de diciembre de 1930, cuyo fracaso pagaron con sus vidas Galán y García Hernández; que se opuso a tomar medidas contra los militares cuando incubaban su militarada del 18 de julio de 1936; que se opuso al movimiento de octubre de 1934, que ahora vanagloria también; que dimitió de la Ejecutiva por miedo a las consecuencias personales de aquel movimiento; que atacó personalmente a sus correligionarios socialistas que estaban en la cárcel por haberse responsabilizado de aquel movimiento; que acusó a Largo Caballero de vendido a la burguesía y que hizo el caldo gordo a los comunistas que nos asesinaron, por la espalda, la revolución y la guerra, etc., etc.

«Pues bien, si dijéramos todo esto no haríamos más que copiarlo del libro de Largo Caballero «Mis Recuerdos», editado en México y difundido en Francia por sus editores socialistas. Y tras copiarlo, imitando a Saborit y a Pilatos, ¿qué tal si nos laváramos las manos?»

Por la refundición,

José PEIRATS

# EN CONCLUSION PRACTICA

por Gastón Leval

MI anterior trabajo sobre el comunismo libertario no contiene cuanto podría decir con relación a lo tratado. Al pensar, entre otras cosas, sobre temas conexos, me ha parecido conveniente agregar a lo escrito algunas consideraciones complementarias, de orden práctico para nuestro movimiento.

He pasado buena parte de mi vida en luchar contra la interpretación abstracta, discursadora, negativa de nuestras ideas. En demostrar, o procurar demostrar que el anarquismo no es un conjunto de ideas u ocurrencias sin orden ni método según el capricho de cada cual, sino una escuela sociológica, con bases científicas serias en el orden sociológico y filosófico, con objetivos sociales definidos de organización de la vida social, con una ética humanista fundada en conceptos a la vez biológicos y de perfeccionamiento moral. Muy especialmente he procurado demostrar que el anarquismo no ignoraba los problemas de índole económica y que era apartarse de él pretenderlo.

Desgraciadamente, la palabra anarquía puede interpretarse, se interpreta de muchos modos y contra esto somos impotentes. Unos ven en ella el sinónimo de desorden, caos, destrucción; otros simple negación de la autoridad; otros afirmación de la libertad individual, sin más consecuencias; otros la expresión de un ideal de perfección sobrehumana; otros, en fin, lo que significó al principio: socialismo sin autoridad política, sin gobierno, sin Estado.

Tal lo había concebido Proudhon, y es de subrayar que empleó así la palabra «anarquía» en un libro magistral muy mencionado y muy poco leído: «¿Qué es la propiedad?». De este libro se ha retenido una frase: «La propiedad es el robo?», sin darse siquiera cuenta de que Proudhon no negaba la propiedad en sí, sino la explotación del hombre por el hombre, y llamaba propiedad el privilegio económico, no la posesión integral, desbordando el usufructo, de los medios individuales de trabajo.

Pero en «¿Qué es la propiedad?» Proudhon defiende al socialismo, no lo que se llamó siempre de modo preferente: un socialista. De modo que el anarquismo, pensamiento definido, aparece como lo que es en realidad, en sus orígenes por lo menos: una escuela del socialismo.

Mejor que con la reproducción de una frase, voluntariamente ruidosa (el explicó por qué había utilizado fórmulas y formas estilísticas un poco dinámicas) (1), se halla el pensamiento proudhoniano expresado en párrafos esenciales, como los que siguen, sobre la libertad:

«La libertad es esencialmente organizadora: para asegurar la igualdad entre los hombres, el equilibrio entre las naciones, es preciso que la agricultura y la industria, los centros de instrucción, de comercio y almacenamiento, estén distribuidos según las condiciones geográficas y climáticas de cada país, la clase de productos, el carácter y las aptitudes naturales de los habitantes, etc.; esto en proporciones tan justas, tan sabias, tan bien combinadas, que ningún lugar presente jamás ni exceso ni falta de población, de consumo y productos. Aquí empieza la ciencia del derecho público y del derecho

privado, la verdadera economía política. (Pág. 344, ed. Rivière, París).

Y dos páginas más lejos: «La asociación libre, la libertad que se limita a mantener a la igualdad en los medios de producción y la equivalencia en los cambios, es la única forma de sociedad posible, la única justa, la única verdadera.

«La política es la ciencia de la libertad: el gobierno del hombre por el hombre, cualquiera que sea su nombre, es opresión; la más alta perfección de la sociedad se halla en la unión del orden y de la anarquía».

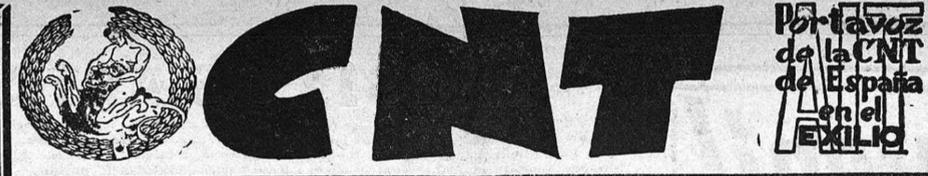
Releo frase por frase y constato. La libertad no consiste para Proudhon—ni para Bakunin, ni para Kropotkin, ni para el conjunto de pensadores anarquistas—en hacer lo que se quiera, sin preocuparse de las consecuencias sociales de las actitudes adoptadas. Consiste en hacer lo que se debe sin que nadie nos imponga una forma de hacerlo que repugne a nuestra conciencia, a nuestra voluntad, a nuestro concepto de la necesidad social. Por esto Proudhon expone él también una visión de la economía que podemos llamar coordinada, o planificada, cuando muestra la necesidad de ajustar las actividades económicas a las necesidades generales «en proporciones tan justas, tan sabias, tan bien combinadas que ningún lugar presente jamás ni exceso ni falta de población».

(1) En la página 339 de «¿Qué es la propiedad?», Proudhon escribe, en nota al pie: «Le sens ordinairement attribué au mot anarchie est absence de principe, absence de règle; d'où vient qu'on l'a fait synonyme de désordre».

En una carta escrita a Antoine Gauthier, el 2 de mayo de 1841, escribía a propósito de este libro:

«Se decía del Director que había sido lerrouxista cuando Lerroux ocupó la presidencia del gobierno, y que todo lo que permitía hacer al padre jesuita Bolinaga y a los falangistas era para sostenerse en el cargo. Todos los destinos los concedían los falangistas a aquellos que se prestaban a ingresar en la Falange. Afortunadamente sólo uno aceptó tal mercadeo: Alfaro, preso común a quien Heredia conq... Hacia mí condenado por una de las audiencias gallegas y ocupó la vacante de «cabo de limpieza» que dejó un paisano suyo al salir en libertad.

El alimento del preso consistía: para desayuno, un poco de agua caliente tiznada de negro. Comida, algunos garbanzos y patatas nadando en caldo sin más grasa que la que pudieran dar algunos huesos salados de vaca. Cena, unas patatas cocidas con algo de aceite. Todo en pequeña cantidad. Los jueves y los domingos solían echar al rancho unas piltrafas de carne. Distintamente se pasaba nuestra del rancho (destinado a los rancheros) al Director. En los primeros meses la comida era salobre, pero protestar de las malas condiciones del rancho hubiera sido sólo inútil sino peligroso. Por otra parte, para las autoridades de afuera los presos nunca tienen razón. Sabíamos a conciencia que se nos estaba robando, pero había que resistir. Pero sin embargo...



# DIVULGACIONES

## Saludemos, que pasa el tren...

MIENTRAS los pasajeros vamos sentados en un confortable vehículo, viendo pasar una cinta del cinematógrafo de la Naturaleza por cada ventanilla, sin choques ni tropezones recibimos la sensación del vuelo. Hace 125 años nada más, alrededor del 1830 se iniciaba el nacimiento de los caminos de hierro, invención que era combatida y ridiculizada acerbamente por los hombres más eminentes de entonces, motivo por el cual se vieron pasar varios años antes de ser una cosa práctica.

Pero, a continuación, tomó este medio de locomoción y de transporte una amplitud y un desarrollo insospechados. En un Diccionario tecnológico, encontráreis, con todos los detalles, el curso, la forma de desarrollo, y la universalidad del sistema ferroviario, que, por cierto, es una ciencia de extraordinario interés.

Hoy no hablaremos de la complicada Ciencia del tren, sino de la Filosofía que de él se desprende, uno de cuyos detalles lo glosamos hace ya algún tiempo bajo el título «El hombre y la máquina», cuya esencia era el amor que siente el hombre hacia la máquina con la que ascendió desde fogonero a maquinista de primera, o sea de tren expreso.

El mundo se ha desfigurado en un siglo más bien corto que largo; los ferrocarriles, las navegaciones aéreas, submarinas y de superficie, el automovilismo, motociclismo y el ciclismo, han evolucionado enormemente, y uno de esos casos, el más popular que es el ferroviario, es al que dedicamos las presentes líneas.

Hemos encabezado estas consideraciones con el raro epígrafe «Saludemos, que pasa el tren...», y nos ratificamos en este título, hoy por hoy, hasta que estudiemos otro tema que pese más en la balanza del progreso, cosa que no veo tan clara, sino muy difícil, por infinidad de razones que quizá se desprendan por sí mismas.

En nada se parecen las locomotoras actuales a las llamadas «viejas» o anticuadas, de hace 20 años y más, y no decimos las actuales, porque, de un juguete bajo y corto, de 6 ruedas des-

iguales con los resortes a la vista, alta y adornada chimenea, local exiguo para sus dos maquinistas y demás graciosos defectos, a un bolido en forma de torpedo con la proa en punta como la de un submarino, y sin chimenea; 14 grandes ruedas, multitud de automatismos, y con toda la longitud quizá que permiten las curvas de las líneas férreas, son incomparables en cuanto a dimensiones y forma, y no hay que decir en cuanto a su manejo, calidad y condiciones del camino que necesitan.

No solamente, pues son los tipos de locomotoras y trenes los que ha variado, sino que de una manera extraordinaria han variado también las condiciones del camino que en cada país es increíble el número de problemas de conjunto que han nacido para complicar.

Entrar en la cabina de gobierno de una de estas máquinas asombra. Aparte la técnica general y el sinnúmero de piezas que la componen, y sólo para su desplazamiento, existen de 12 a 15 o más manómetros y multitud de otros aparatos, manecillas, portezuelas, tubos y grifos, molas y palancas que constituyen un espantoso rompecabezas. Y si este problema acabara así, podríamos estar contentos, pero no acaba así, pues se conecta y continúa al exterior, en la línea, en la combinación de líneas, en la centralización rigurosa y armónica del movimiento, en el latir rítmico de ese corazón inmenso que constituye el sistema.

Y mientras nosotros nos creemos aislados en la ventanilla de un tren, para que podamos ver pasar el panorama vivo de los campos, de los pueblos, del mar y de los montes, hay miles de obreros especializados que trabajan para que exista una seguridad y una regularidad que nos evite todo sobresalto y hasta la menor sospecha.

Un enorme taller al aire libre y en plenas incomencias, es cada nación si quiere estar bien servida en cuestión de comunicaciones y transportes, y desde el más modesto obrero hasta el más distinguido matemático, abarca la gama de seres inteligentes que procuran por nuestra seguridad en todos los momentos.

Y ahí están esos admirables equipos especializados que podéis reconocer con sólo asomaros a la ventanilla, trabajando para nosotros. Ellos se cuidan de que la vía férrea no se hunda ni se levante, para que no se deformen las curvas, para que no se aflojen las traviesas, para substituir los tornillos que se rompen; para cien atenciones que escapan a un corto relato por ser tantas entre las que por ser minúsculas, no escapan a la suspicacia técnica, como, incluso, la de matar las plantas salvajes que asaltan las terraplenes y las conducciones de señales, labor que realizan rociándolas con una solución de clorato de sosa al 2 por ciento.

Todas las líneas férreas están observadas, estudiadas, aulcadas como un ser enfermizo propenso a agravarse en relación con la exactitud matemática que reclama su constante cambio y configuración.

Las traviesas son vigiladas, las curvas comprobadas constantemente por el

procedimiento técnico de las «flechas», por el que se conocen las variaciones de milímetro en milímetro, lo mismo que la horizontalidad.

Todo esto, además, se comprueba por los aparatos inscriptores instalados en las locomotoras, en los trenes, y directamente sobre las vías.

A estos problemas parciales hay que añadir el gran problema de conjunto, la Regularización General de la circulación, que tiene por una de sus finalidades el evitar que en toda la red ferroviaria no se dé el caso de encontrarse dos trenes en el mismo momento en el mismo punto, que es lo que en idioma corriente se denomina un choque.

Fijámonos en los bordes de los caminos de hierro y veremos las cantidades de postes que vemos pasar con velocidad de proyectil, cargados de aisladores, y éstos, sustentando otros tantos hilos conductores; y si observamos más vemos que en cierto número penetran en todas las estaciones. Varias son sus tareas realizadas, pero dos aludidas ya: comunicaciones de las estaciones entre sí, y comunicación general con el respectivo punto llamado de «regulación» para que no haya choques ni otros inconvenientes. Es el sistema nervioso del gran cuerpo vital que se llama Geografía ferroviaria. Esto unido a los registros mecánicos automáticos que en sí llevan los trenes viene a constituir la red viva de la seguridad pública, dispositivo admirable que no nos cansaremos nunca de alabar, a título de amigos del progreso para el bien colectivo.

La fantástica complicación que estudiamos, que aumentará indefinidamente con el tiempo, es prenda segura de la capacidad humana de trabajo. Ese es el tendón de Aquiles y la verdad de la vida, trabajar todos para todos, sin egoísmos y en amplia colaboración.

Ya hemos empezado con una expresión colectivista: «Saludemos, que pasa el tren...» Esa maravilla, que unida a todas las otras maravillas de la Técnica, constituye lo que es vida y salud moral y material de la Humanidad, cuyo nombre es Progreso.

Y ante esta brillante realidad, creemos tener sobrados motivos para repetir las palabras del título: «Saludemos, que pasa el tren...»

# Crónica de LONDRES

## HACIA LA ERA DEL ROBOT

(De nuestro corresponsal en Inglaterra)

CIERTO periódico londinense viene publicando una serie de trabajos dedicados a exponer y estudiar las ventajas e inconvenientes de la era del robot. Acostumbrados, por lo general, a seguir sensacionalistas procesos contra una persona acusada de un crimen tal o cual, o de ofrecer prioridades al último tanteo de críquet entre australianos e ingleses, o de ir a ver a los africanos, cuyos rasgos y desarrollo tiene poca virtud en la influencia y evolución de la sociedad, la exposición de lo que puede ser la nueva revolución mecánica, resulta interesante.

El problema central gira alrededor del interés capitalista en substituir cerebros electrónicos, máquinas calculadoras o robots en laboratorios, fábricas y oficinas, y la situación que viene a plantear al hombre como elemento sustituido y en particular a la Trade Unions como organización sindical. Un cerebro electrónico reemplaza a 50 oficinistas. Una máquina calculadora sustituye a 70 contables. 250 hombres controlando robots hacen el trabajo de 2.500. Los americanos han producido lo mismo este año que el anterior con una reducción de 850.000 hombres y con el uso del robot los bloques cilíndricos vienen a costar una quinta parte solamente del precio actual.

De seis obreros especializados controlando el fluido eléctrico de una ciudad mediante el uso de la nueva organización mecánica, tres que se declaran en huelga son lo suficiente para dejar a oscuras a la población. Una décima parte de 67.000 ferroviarios, pueden causar más efecto en la industria que el actual porcentaje. Y en combatiendo a conflictos, el robot, sin fibras susceptibles para ser intimidado, reemplaza al esquiroel y eleva el paro forzoso, sin contar la enorme reducción que en salarios a de experimentarse y la inmensa producción en horas extraordinarias.

Es indudable que la Trade Unions con más de 184 secciones, ha de resolver uno de los más agudos aspectos de su historia social. La necesidad de construir un nuevo engranaje industrial dió a luz nuestra era de organización sindical y la revolución que se desarrolla con el robot mecánico, puede ser el final de un largo proceso de luchas reivindicativas del renacer de un período ultraintelectualizado.

El Presidente de la Cámara del Comercio y de la Industria, en la sesión inaugural de la Feria Industrial Británica, ha recomendado que se asociara la nueva organización automática en fábricas, como un peligro para las relaciones industriales. Ello —ha dicho— es una inmensa oportunidad para un mejor desenvolvimiento de vida.

La tecnología puede crear, a juzgar por lo que superficialmente se conoce una tensión enorme en las diversas capas sociales. Y a juzgar también por la experiencia de los últimos cincuenta años en materia progresista, en la que a técnica y ciencia se refiere, es de suponer que los años venideros de ser esencialmente revolucionarios quedando por resolver quiénes serán los beneficiarios.

GERMEN.

### DIAGRAMA

## PROBLEMAS SOCIOLOGICOS

### UNA INTERPRETACION AL PROBLEMA DEL MAQUINISMO

Por Adolfo Hernández

EN verdad, mucho se ha dicho en torno del maquinismo y su influencia en las cuestiones obreras. Y todavía hoy, el problema —que no debía ser, pero lo es— emerge esporádicamente en la prensa. Un reciente artículo publicado por un diario de la capital mejicana aludía, recientemente, a la cuestión, citando algunos datos interesantes, entre ellos, el desempleo en los EE. UU. por la introducción, en diversas industrias, de máquinas especializadas. En las fábricas de automóviles por ejemplo, es tan rápido ese

proceso que, según declara el líder Reuther, dentro de poco tiempo, alrededor de 20.000 obreros realizarán el trabajo de un millón lo que supone un 80 p. 100 menos de mano de obra.

En el artículo de referencia «Tres millones de obreros, en la calle», se argüía de esta guisa: «Abarcando a un período más largo, la industria privada de los Estados Unidos empleó en 1947 a 44 millones de trabajadores. Para abastecer la demanda en 1954, usando exclusivamente los métodos y maquinarias de 1947 la industria había necesitado 59 millones de trabajadores y el número disponible en ese año, incluyendo los desocupados, sólo alcanza a 51 millones. La disyuntiva era: o maquinaria o pleno empleo con producción bajísima ante una demanda creciente».

Las cifras reveladoras son claras, pero se refieren exclusivamente a un período super-industrializado donde la constante renovación de implementos sugiere nuevas formas de reemplamiento obrero, porque la mayor parte de las innovaciones «surgen ahí mismo» pero ya se hace en países atrasados. Una de dos: o siguen apareciendo nuevas industrias para dar empleo a los excedentes obreros o nos enfrentamos a la crisis, puesto que los obreros desplazados —en el mejor de los casos— retornan a la artesanía, laboriosa pero miserable, en cuanto a posibilidades frente a los engranajes que estandarizan la producción. No nos referimos claro está —a los trabajos de arte tales como: orfebrería, troqueles, etc. etc. los cuales pueden ser regulados».

Siempre será interesante haber un poco de maquinismo. A un entendido del mundo moderno, como las viejas artesanías medievales y se toma mérito en los conflictos de los nuevos tiempos» (con o sin comillas): Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Francia, Rusia y Japón.

La historia moderna es, en concreto, junto con su secuela de renovación social e inquietudes por un futuro mejor, una carrera de las grandes potencias industriales por hallar terreno a sus crecientes expansiones mercantiles, produciendo el maquinismo, el cual, a su vez, genera y desarrolla las tesis económicas que revolucionan los fundamentos de la protesta de los explotados a sus explotadores. Surgen así dos ciencias fascinantes: la Economía y la Sociología. Hasta ahora esas ramas del saber quedaban ocultas por las generalidades morales de las distintas regiones donde abundaban los preceptos de igualdad, pero no programas definidos económicos para llegar a ellos, así como los fundamentos ético-políticos para alcanzar sin menoscabo esa igualdad.

La primera batalla social la libraron los artesanos de la Edad Media: se trata, en esta ocasión, de reivindicar el honor del oficio frente al poder omnímodo del señor feudal. No sólo el honor del oficio, sino el poder de los oficios frente al tradicional. Este es el poder de la nobleza de horca y cuchillo. Este primer embate entre las dos fuerzas económicas que revolucionan los fundamentos de la protesta de los explotados a sus explotadores, es el embate de la igualdad de los explotados y de los explotadores. Este embate se da en la forma de un perfeccionamiento de los métodos de trabajo. Esas asociaciones crearon un contenido ideológico (simple expresión natural de protesta) del capitalismo tiempo—los fundamentos de una nueva moral—que no es sino una nueva moral de los explotados basada en la libertad creativa humana, sin frenos. El capitalismo sustituirá, en la historia, el feudalismo: la nobleza de la sangre cede el paso a la nobleza del trabajo mismo. Veamos someramente la transición de este sensacional cambio social.

## Verdad concentracionaria

(Viene de la página 1)

otros, es un problema de dignidad y humanidad, no de oportunismo.

Las medias verdades pueden ser un socorrido subterfugio. Pero eso no es digno. Cuando se acusa, debe hacerse con la gallardía de sacar las conclusiones que se imponen. Si el quid de la question lo determinan las divergencias existentes entre el pueblo y sus

enemigos debe reconocerse que en la Rusia bolchevique y en la Yugoslavia titista el pueblo sigue agobiado por la presión de un régimen concentracionario. Esa es la verdad, la única verdad. La que los sátrapas kremlinistas se obstinan en negar y ocultar, destilando ponzoña e improperios a grand. La verdad moscovita, es una verdad concentracionaria.

Francisco OLAYA



## ¡Ay del vencido!

FOLLETONES DE «CNT»

Se comenzó a rumorear por el patio cada una de las rancheros esta «cabo de limpieza» que dejó un paisano suyo al salir en libertad.

El alimento del preso consistía: para desayuno, un poco de agua caliente tiznada de negro. Comida, algunos garbanzos y patatas nadando en caldo sin más grasa que la que pudieran dar algunos huesos salados de vaca. Cena, unas patatas cocidas con algo de aceite. Todo en pequeña cantidad. Los jueves y los domingos solían echar al rancho unas piltrafas de carne. Distintamente se pasaba nuestra del rancho (destinado a los rancheros) al Director. En los primeros meses la comida era salobre, pero protestar de las malas condiciones del rancho hubiera sido sólo inútil sino peligroso. Por otra parte, para las autoridades de afuera los presos nunca tienen razón. Sabíamos a conciencia que se nos estaba robando, pero había que resistir. Pero sin embargo...

Reyes (Valencia). Le substituyó Antonio Trejo, que procedía de Zaragoza.

Poco después de nuestra llegada empezaron a llegar expediciones de presos de Gijón y Oviedo. En una de ellas llegaron muchos amigos y conocidos, entre ellos Manolín Álvarez, que dejó en Gijón. Llegaron también presos de León, Galicia, Aragón, Cataluña, Valencia, Extremadura, Andalucía, etc. Exceptuando las Islas Canarias y Baleares puede decirse que toda España tenía su representación en el penal de Burgos.

En este penal había sido encerrado y fusilado el general Batet. Esto ocurrió antes de nuestra llegada. Conoció a un hijo del general Miaja que salió condecorado. Los médicos tenían nutrida representación y destacaba el ovetense Dr. Jesús Morán, liberal y excelente persona que con su labor sanitaria evitó a los presos enfermedades que hubiera provocado la suciedad reinante. También estaban representados los par-

«Y ahora, esconde la mano!»

«Y ahora, esconde la mano!»