ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Toulouse 8 de Marzo de 1959 - Año XV - Nº 475 - Hebdomadaire - Precio : 25 francos

La encrucijada española

CON un retraso de veinte años, izquierdas y derechas se hallan en los prolegómenos del diálogo. Si no es así, no otra cosa parece, dado el agrupamiento de las derechas en el interior de España, y la permanencia en contacto de las izquierdas en exilio.

No sólo se actúa sobre certezas sino asimismo sobre supuestos, cuando tales supuestos autoricen tal actuación. La certeza, en nuestro caso, no es solamente la respectiva agrupación, sino asimismo la simultaneidad de ellas en dos puntos dados. Si las derechas han constituido recientemente «Unión Española» es, de inmediato, para un recuento de fuerzas sino homogéneas, sí compatibilizadas en torno a un programa mínimo común. Luego, nadie supondrá que tal agrupación se hace al solo objeto de afinidad, círculo, peña o mentidero. Los antecedentes de la vida política española nos enseña que toda entente se hace «contra alguien» o para afrontar el diálogo «con alguien».

Para dialogar con Franco, no. Queda ello desechado. Con el dictador no se dialoga. Se acata o se rompe. Bastante tiempo han estado, los congregados en torno a las mesas del «Menfis», sometidos al franquismo, o compartido las responsabilidades del franquismo, o soportando sus desmanes para que, decidiéndose a independizarse, arriesguen lo que en España arriesga todo aquél que se decide a disentir de la oligarquía franquista, sin un propósito serio.

Dos opciones cabe examinar: si no han roto con el franquismo, los reunidos son patrulla de reconocimiento que intentan una salida con el fin de conocer intenciones y volumen de la opinión que les tiene sitiados. Si han roto con la dictadura, la conjunción supone una suma de fuerzas aún sanas qus buscan, con otros interlocutores, un diálogo del cual salga una posibilidad de salvación para España.

Por nuestra parte sólo a esa opción nos acogemos, a los solos fines dialécticos. Ha sido tan trágica la experiencia, que a la noción de entidad se sobrepone la de Pueblo. Sean cualesquiera que sean los sufrimientos parciales, han sido en tal forma superados por los que hace veinte años atenazan al pueblo español, que ante El hay que arriar toda bandera de facción.

Ignoramos aún los propósitos reales de los comensales madrileños. Las suposiciones pueden ser múltiples y variadas, pero hay que suponer patrióticamente (en la más sublime acepción del vocablo) que un propósito superior puede haber animado a los fundadores de «Unión Española». Por lo menos, bajo el imperativo de tan generoso supuesto se redactan las presentes líneas.

Si la Unión Española se mantiene exclusivamente en torno a una conjunción de intereses, cabe suponer y esperar que buscará el contacto con las fuerzas de izquierda que representan la legitimidad proscrita. Del eventual contacto podría salir (no nos atrevemos a vaticinar que saldrá) una sucesión de coincidencias capaces de constituir el cañamazo de la reconciliación o, por lo menos, de la posible convivencia española. Si el contacto es solicitado y, a él se llegase, nadie ignora que convivir es transigir y que en el porvenir serán condenados los sectarios como cómplices caracterizados de la dictadura.

Cabe asimismo — todo en nuestro editorial son hipótesis — que los componentes de Unión Española intenten sentar una base inicial «sine qua non» de restauración monárquica, haciendo por entrar en relaciones, no con otro Bloque, sino con individualidades de las cuales se suponga representan, implícita o explícitamente, a otras entidades de fuerza y prestigio a la faz de España. Si tal fuese el propósito verdadero, mal pueden figurarse que nadie pudiera prestarse a una absorción pura y simple (por muy personal que la representación fuese) y si, por el contrario, que los eventuales solicitados pusieran en lo personal iguales o mayores exigencias de garantías democráticas que en lo colectivo pondrían las entidades con las cuales no se ha entablado relación, o con el Bloque que a todos a la par represente.

Los paliativos y evasivas han sido ya todos ensayados. No queda sino afrontar el diálogo a fondo, con el propósito leal de iniciar un tránsito eficaz, verdadero umbral de la redignificación de España y de su ilustre Pueblo.

Las oportunidades tienen la vida de una. flor. Pasadas, no llevarían sino a que cesase el tácito compromiso de honor, mediante el cual los extremismos ceden paso a la diplomacia. Frustrada la oportunidad — acaso postrera — del diálogo, no cabría sino reintegrar en su libertad de acción a esas robustas individualidades que conocen el acceso a los estrados... y escriben la historia en letras de plomo.

¡Es tan repugnante la Historia! Hay sangre en todos sus recovecos.

FEDERACION L. DE TOULOUSE

CONFERENCIAS

Para el día 8 de marzo, a las 10 de la mañana, dará comienzo el cursillo de conferencias organizado por nuestra Federación Local, a base de temas libres.

La primera irá a cargo del eminente disertador, periodista y abogado

Doménech de BELLMUNT

Tema: «ESTA HERMOSA CATALUÑA».

Se invita cordialmente a todos los compañeros y compatriotas en general.

AL FILO DE LAS HORAS

Grandezas y delitos de una civilización

«El retorno a la virtud exige previamente la ejecución del César».

*

«Un mundo cínico e hipócrita que cubre con oropeles científicos su decadencia espiritual».

NUESTRA enfática civilización no cesa de cantar villancicos a su poder y portentosas creaciones. Su prensa y medios todos de información nos ilustran diariamente con una nueva maravilla que todo el mundo recibe con coros navideños. En verdad de verdad, no le faltan motivos para sentirse orgullosa de su aptitud y de su omnisciencia. Un día y otro día, sabios y filósofos desmienten un error consagrado, confirman y hacen la demostración de una verdad excomulgada o inventan diez inasequibles a la imaginación más fértil. Ya bastara lo conseguido hasta aquí para satisfacer no importa qué egoísmo y ambición. Mas no es eso todo con todo y ser muchísimo. A la suma imponente de lo acumulado, ha de agregarse la incertidumbre de lo que vamos a conquistar partiendo de lo ya logrado. Para el mesías científico, en el cielo y en la tierra, no existen zonas insondables. Todas las esperanzas y atrevimientos le están y nos están permitidos porque ni en la tierra ni en el cielo hay mares tabú para su escandallo. La palabra «imposible» ha perdido su significación: el hombre persistirá audazmente hasta el fin de la historia, hasta despojar a la creación de todos sus secretos y tesoros...

por Acracio BARTOLOME

Hemos entrado en el mundo categórico de las matemáticas. Lo que no fuese susceptible de demostrarse aritméticamente, es lastre inútil. Toda medida de valor se establece ahora de acuerdo con el volumen, dimensiones y densidad de cuanto nuestra razón considera útil. Pitágoras ha tomando posesión del Olimpo en dios omnipotente y único y Platón y Santa Teresa son incapaces de avivar la llama o de enviarnos una chispa que haga arder la yesca de nuestro universo interior.

Y pese a los villancicos y triunfales eurekas, no es puro cristal el cristal que nos deslumbra. El medallón pitagórico ofrece este torturante reverso; el de un mundo de almas muertas. Un mundo cínico e hipócrita que cubre con oropeles científicos su decadencia espiritual y pústulas sociales; un mundo que justifica como ningún otro las maldiciones de Caín y, como ningún otro, el pesimismo más deprimente: el que anuncia el apocalipsis por la imposibilidad de todo retorno a la virtud. Con todas sus grandezas y portentos, carece este mundo de lo esencial: de un sentido humano, de razones morales y civiles y una finalidad a nuestra hechura. En este mundo endiosado, tan capaz como el petulante y pedantesco, no hay sitio para un alma redonda ni un alma en sitio. Vale más en nuestro mundo una gota de petróleo que un hombre, una de uranio, más que un pueblo, y un cohete intercontinental, más que toda la sangre y todas las promesas de la revolución y del socialismo.

El arte de gobernar exime de culpabilidades criminosas. Gobierno significa efectividad y efectividad, justificación de todos los excesos. Un crimen político solo es un crimen si es impolítico: si constituye una falta. Si fuera efectivo, ya no es un crimen: es un acto de gobierno. «No se gobierna sin crímenes», afirmaba Saint-Just desvergonzadamente ingenuo. Ciertísimo: de todas las verdades de siempre, es esa una de las mejor demostradas. La expresión del convencional no traduce las pasiones de una época levantisa. Vale la expresión para la época menos efervescente: enuncia un principio inmutable, común en la historia a todas las formas de gobierno y situación de espíritu del César. Históricamente, toda doctrina política es legitimización del crimen. Solidarizándose con la causa, se identifica fatalmente con los efectos. Y una semejante verdad no se circunscribe taaxtivamente a las que de modo directo o indirecto aparecen asociadas a la gestión del Estado.

Del crimen participa todo agente político en la historia: en cuanto que potencia o voluntad socialmente coactivas, toda ideología asume el riesgo. Incluso las más nobles, humanas y puras: todas. Una excepción hubiese y concerniera al olímpico aislamiento individualista. Mas no sería un ejemplo propio del caso: es cuestión de lo que no puede rehuir las exigencias y tributos del juego histórico. Queda la reivindicación de la santidad por las negaciones nihilistas; la maldición del crimen por la maldición de su causalidad. Teóricamente, el anarquismo puede constituir ese ejemplo perseverando en la inocencia. Fuera de la estricta especulación filosófica, tampoco es un ejemplo el anarquismo. Para que lo fuera, habría de facilitar realmente la demostración excluyendo las opciones. Lo que no es así. ¿Por qué? Bien sencillo: porque dependiendo de las realidades que lo condicionan, el retorno a la virtud exige previamente la ejecución del César.

Cptar. Salvo en la dimisión, no existe término medio. Hemos de optar. Por o contra Espartaco. Ahí el trágico dilema. Trágico porque con o contra el César, la opción conduce irremediablemente al crimen.

Sin distinción, todas las civilizaciones han practicado el crimen. De todas las que han sido, ninguna ha muerto virtuosa. Todas, absolutamente todas, han dejado constancia de los delitos más feos: el crimen palpita en los cimientos y en el ático de cada civilización. Una pirámide o un viaducto no son símbolos de santidad, precisamente. ¿A título de qué las catedrales o una ciudad levantada en el polo por el idealismo han de significar honrosos testimonios de inocencia? Nuestros éxtasis ante los tesoros que nos legara el pasado no lo mundifican de sus culpas graves. Las grandezas que transmitimos al futuro no nos redimirán de nuestras graves culpas. Todo el problema reside en que la maldición solo concierta con el acto que la ocasiona. Maldice quien lo sufre: quien lo usufructa, bendice. El delito mayor de nuestro tiempo no consiste en haber renunciado a la virtud, ni en la práctica abusiva del crimen total. Radica en la idealización y glorificación de todas las formas de la delincuencia, sin excluir la que remite a la víctima a la redención y santificación paradisíacas. Su crimen por tanto, no lo es únicamente de lesa humanidad: es un crimen de lesa maldición.

Para Saint-Just, el crimen era un imperativo categórico de las realidades. Tenía, pues, un límite: el establecido por las propias circunstancias. De calar hondo en su pensamiento y de definirlo y apurarlo en sus últimas consecuencias, se ha encargado el terror objetivo de nuestros días. Stalin, Hitler y Franco lo consuman en nombre de la perspectiva histórica. ¿Cómo imprecar lo que no existe? Verdad que entonces y ahora la Diosa Razón imponía sus sangrientas cuotas. Frente al convencional empero, quedábale el recurso a Dantón de maldecir su cruz. Y hasta el consuelo de perpetuarse en la inmortalidad y hasta la revancha y el orgullo póstumos de que el sayón mostrara su cabeza a las multitudes y que su cabeza atormentara el sueño y señalase a los buitres la fatal ruta de su destino trágico. A los tolomeos de nuestro tiempo, no. No, porque en la roca de su suplicio: horno crematorio, «purga» o «saca», no hay códices que conserven noticia que traduzcan su ambición de posteridad, ni verdugos a que agiten sus despojos ante las muchedumbres y muestren al César el hierro a que muere el que a hierro mata...

«Cualquier tiempo pasado fué mejor». El Promoteo de ayer; el Prometeo de siempre, podía maldecir el rencor implacable de Júpiter, la vana soberbia de los faraones, el ilustrado despotismo de los césares, la vanidad y fanatismo de los papas, la oquedad anímica de los Robespierres. Imposible hoy. Hoy se habla solo con desesperación ante los buitres inexistentes: la perspectiva histórica a merced del humor y albedrío de los profetas. Tiene el crimen político ahora esa sombría particularidad: la de ser semi-perfecto. Dantón no deja ahora tras de sí ni la huella de un modestísimo epitafio y Saint-Just sera «absuelto» y «bendecido» por los resultados del crimen en la historia. Pese a todo; pese a los mausoleos que perpetúen la memoria de jupíteres y profetas, sus sarcófagos descansarán eternamente sobre la humillación de las hormigas y de los hormigueros escarnecidos y aplastados...

Del "Excelsior"

IBEROAMERICA inspira a los iberos

Por DREW PEARSON

WASHINGTON, 11 de febrero— Los hispanoamericanos, que empezaron a luchar por liberarse de España hace siglo y medio, pero que hasta estos tiempos están sacudiéndose a sus tiranos nativos, acaso estén inspirando un paso semejante en España.

Al cabo de veinte años de oposición clandestina a la dictadura de Francisco Franco por media docena de agrupaciones políticas, varias de éstas se juntaron recientemente para formar la Unión Española. Además, anunciaron públicamente que combatirán al gobierno a todas luces y que pondrán las bases para formar un régimen de coalición «cuando Franco caiga».

Este audaz paso de los grupos clandestinos fue formalizado en un banquete que se dio en el Hotel Memfis, de Madrid, la noche del 29 de enero próximo pasado. Asistieron más de setenta dirigentes de grupos políticos y una docena de altos jefes militares.

Los principales organizadores de la Unión Española fueron los liberales monárquicos, facción que quiere que don Juan de Borbón, pretendiente del trono español, se convierta en figurón de una monarquía parlamentaria constituida al modo de la de Inglaterra.

Todos los grupos políticos antifranquistas del país, menos los comunistas, fueron invitados a enviar representantes al banquete. Entre los que aceptaron estuvieron el Partido Izquierda Republicana, dos partidos demócratas pequeños y los Nacionalistas Vascuences y Catalanes. Estos dos últimos grupos advirtieron claramente que sus delegados acudirían sólo como observadores.

Sin embargo, tres grandes partidos que se han mantenido intactos al través de los decenios de persecuciones — los socialistas, los sindicalistas y los anarquistas — rechazaron la invitación, porque consideraron que el programa redactado por la Unión no les garantizaba representación adecuada dentro de su futuro gobierno.

ESTUDIO DEL PROGRAMA DURANTE SEIS HORAS

Tanta seriedad mostraron los presentes en el banquete, que pasaron casi seis horas examinando el programa y reformándolo, para satisfacer las objeciones de los tres grupos ausentes. Entre las modificaciones convenidas, se incluye la promesa que los socialistas, los sindicalistas y los anarquistas participarán en la Asamblea Constituyente que redacte la nueva Constitución, y que cada una de esas facciones tendrá por lo menos un puesto en el gabinete del gobierno de coalición.

Los socialistas, los sindicalistas y los anarquistas (que en España no son los anticuados políticos que se dedicaban a arrojar bombas, sino una especie de liberales que marchan por cuenta propia), se han puesto a estudiar las nuevas proposiciones. Un informante bien enterado predice que a la postre se sumarán al frente unido de la oposición.

Ese informante, que es un veterano diplomático hispanoamericano que regresó de Madrid hace unas cuantas semanas, después de desempeñar el cargo de embajador de su país durante seis años, hace este análisis de la actual situación española:

«Franco y la mayoría de las personas que le rodean realmente se estremecieron a resultas de la respuesta del público al reciente escándalo financiero, en el que hubo negocios de dólares, en el mercado negro, por muchas de las compañías y familias prominentes del país.

«Los españoles decían sin ocultarse, que esto prueba que a nadie le queda confianza en el gobierno ni en la economía nacional. Aquellos de nosotros, miembros del cuerpo diplomático que habíamos estado allí algún tiempo, tuvimos la impresión, al hablar con funcionarios españoles, de que Franco por fin había comprendido que jamás podría nombrar a su sucesor.

«Además, gente de toda España ha venido observando atentamente los acontecimientos políticos de Hispanoamérica, desde que Perón fue derribado. Cada vez que otro dictador caía en Hispanoamérica, los comentarios se volvían más audaces y más generales. Al principio, solamente los oía uno en los cafés y en los bares, pero a últimas fechas hasta los cómicos de los centros nocturnos hacían chistes de doble sentido sobre ese tema».

REFLEXIONES

La escuela moderna

LA lucha para poner la escuela al servicio del niño, no data de hoy. Hacer de la pedagogía algo vivo en permanente renovación para estar, en todo momento, en condición de producir HOMBRES y no productos de serie, ha sido la aspiración de numerosos pedagogos en todos los tiempos y en todos los países. Los Pestalozzi, Ferrer, y muchos más que son desconocidos del gran público no por ello han sido menos bienhechores y fructíferos. Ellos han librado, día a día, enconado combate contra las fuerzas retrógradas de cada momento, por el triunfo de sus humanas aspiraciones.

Todos los obstáculos que van desde las trabas administrativas hasta el fusilamiento, han sido insuficientes para impedir la marcha ascendente de todo cuanto representa la Escuela Moderna. No podía ser de otra manera, ni puede serlo para todo cuanto es de vital importancia para la especie humana, a condición de que sea sostenido por la tenacidad de la cual los pedagogos han dado ejemplo.

Con el nombre genérico de Escuela Moderna son muchas las teorías puestas en paráctica. Cada una de ellas ha sido el punto de partida de la posterior, partiendo a su vez del antecedente. Actualmente todo cuanto ha sido concebido para el desarrollo moral e intelectual del niño parece haberse condensado en la última concepción pedagógica aparecida en la constelación escolar. Me refiero a la conocida con el nombre de «La imprenta en la escuela», por ser la imprenta escolar la base de esa nueva concepción, y también por la «Técnica Freinet», por ser éste el nombre de su creador.

Por Jacinto BORRAS

Efectivamente, Celestino Freinet, maestro francés establecido en Vance (Var) es el origen de la última revolución en materia de enseñanza. Como todos los innovadores, e igual que aquellos que le precedieron en el mismo afán, ha conocido toda la gama de las amarguras, de las que no ha sido la menor el haber vivido prácticamente el «decir», conocido en nuestra tierra, de «pasar más hambre que un maestro de escuela».

Pero Celestino Freinet, seguro de su razón, con una voluntad férrea, no se ha dejado arredrar por obstáculo alguno. El fruto de su constancia y fidelidad a sus convicciones, lo está recogiendo actualmente. Su «técnica» que, hace veinte o treinta años era considerada como una herejía, hoy la pratican infinidad de maestros de Francia y en otras naciones Su repudiada escuela de Vence, es posible que no pase mucho tiempo sin que sea reconocida como centro pedagógico experimental, como resultado de lo que puede la voluntad de un hombre seguro de su aserto. No se puede pedir mejor ejemplo.

Celestino Freinet recibe copiosa correspondencia de multitud de colegas, interesados por su ya famosa técnica, esparcida como simiente benéfica a través de todo el mundo. Suponemos que en este «mundo» que corresponde con el innovador francés, no se halla la España actual, ni delegados españoles asistirán al Congreso que anualmente celebran los maestros franceses que practican la «Técnica Freinet», que este año se reunirán en torno del precursor en Mulhouse (H.-Rh.) a partir del 23 de marzo.

Si actualmente en España — supongo — ninguna escuela practica la mencionda técnica, sí podemos asegurar que se ha practicado en otros tiempos, con un resultado excelente. Posiblemente haya sido España el primer país en el cual Freinet tuvo colaboradores. Como prueba de la expansión que tuvo la técnica en cuestión entre ciertos maestros españoles puedo citar la interesante exposición de trabajos escolares celebrada en Barcelona, en 1935, a la cual asistió el señor Freinet en persona, aprovechando cuya oportunidad dió una documentada conferencia sobre la materia, seguida de un fraternal banquete con el cual le obsequieron sus colegas españoles.

Si, por el momento, Freinet no tiene correspondencia con los que fueron sus colaboradores en España, estoy seguro que más de una vez debe recordar con cariño a los que lo fueron en otros tiempos más venturosos para la cultura. Es posible que haya algún maestro que, habiendo podido salir de España, continúe manteniendo contacto con su colega de Vence. Que yo sepa, uno de ellos está practicando los métodos Freinet en México. Pueden haber otros en este «ancho exilio». No lo dudo y lo deseo.

Ya que, por ahora, la tal técnia está proscrita en España, y en espera de que algún día volvieran estas otras «banderas victoriosas», alegrémonos de que la Escuela Moderna siga su camino hacia cimas que alguien pudo creer inaccesibles, alegrémonos de que las deliberaciones de Mulhouse dén el mejor resultado a fin de que la Escuela Moderna sea un semillero de hombres en vez de serlo de «robots», según una afortunada expresión del propio Profesor Freinet.

Nota: Ciertamente hubiera encajado bien una cita de los Maestros españoles que practicaron y propagadon la técnica mencionada en el trabajo que precede en España. Un escrúpulo de conciencia me ha impedido hacerlo. Resulta que, gracias a un esfuerzo de memoria, no he podido alcanzar otros nombres que los de algunos amigos personales. Como sea que existieron otros que hicieron tanto como mis amigos, para no incurrir en involuntarias injusticias, prescindo de citas personales.

SE ACABARON LAS RESERVAS

El hecho de que el cambio monetario sea en el exterior un 40 por 100 más elevado que en España, y ello durante tres años, ha terminado con las reservas de divisas extranjeras.

Por otra parte, lo increíblemente complicado de las disposiciones en materia de exportación y el hecho de que el pago a los exportadores se efectúe a un tipo de cambio inferior incluso al oficial fijado para el turismo — mientras el Gobierno se guarda la divisa extranjera conseguida — ha frenado el comercio exterior.

LA QUEJA DE LOS MUERTOS

Yo no puedo olvidarlos Los ví morir contentos
de servir a la Causa, soñando en primaveras
que ellos no gozarían. Miré sus altaneras
frentes caer en sombras, bajo cielos sangrientos...
Ya no nos oye el mundo. «No me cuente usted cuentos
pasados», se nos dice Las figuras señeras
del sucio «Mundo Libre» lamen las posaderas
del tirano, violando todos sus juramentos

Y hay todavía gentes de las nuestras que quieren
que uno lo olvide todo. Ríen, cantan, prefieren
la orgía a la ternezа. Se entregan a Cupido
o a Mammón. Yo no puedo seguirles porque siento
que los muertos se quejan, y al oir su lamento,
sufro la pesadumbre de haber sobrevivido.

JUAN DE LA LUZ

(Se autoriza la reproducción).

RECORDATORIO

1939 - COLLIOURE - 1959

La tragedia española está poblada por vocablos de raíz tan distinta como Bir-Hakeim, Narvik, Buckenwald, Monte-Casino, Argelès-sur-Mer, entre otros. Nunca la Historia de España albergó la cantidad de nombres extranjeros como los que van a tener que ser incluídos en el cielo contemporáneo, cuando éste pueda escribirse libremente.

Collioure, al lado de los innumerables campos de concentración, deberá figurar en lugar preferente. Allí yace, junto a su querida madre, el poeta veraz y sencillo que fué Antonio Machado. Allí fueron a rendirle homenaje, el día 22 de febrero de 1959, sus compatriotas : los de España y los del exilio.

Allí estaban viejos republicanos como Don Pablo de Azcárate y Don Julio Just, jóvenes escritores del interior, entre los que reconocimos a José María Castellet, F. Chueca, José Herrera Petere y los hermanos Goytisolo. Allí vimos a Alberto Closas, uno de los principales intérpretes de « Muerte de un ciclista » y otros, cuyos nombres no tienen él eco merecido, pero sobre los cuales pesa la enorme tarea, que les anticipó Don Pablo de Azcárate en sobrias palabras, de fundir en un mismo crisol las esperanzas y anhelos de todos los españoles de buena voluntad.

Con éste llamamiento : « A los Españoles de buena voluntad », se había convocado a rendir homenaje al poeta en la ciudad de Segovia. Firmaban la invitación los mismos que habían firmado el mensaje que se leyó, en Collioure y entre los que recordamos a : Don Ramón Menéndez Pidal, Gregorio Marañon, Vincente Aleixandre, Dámaso Alonso, Camilo José Cela, Dionisio Ridruejo, Doctor Rof Carballo, Pedro Lain Entralgo, José L. Aranguren, Julián Marias, Enrique Tierno Galván, Moreno Galván, José Ortega Spotorno, José Caballero Bonald, Blas de Otero, José Hierro, Carlos Buosoño, L.F. Vivancos, Eugenio de Nora, Alfonso Sastre, Antonio Buero Vallejo, Rafael Sánchez Ferlosio, L.C. Berlanga, J.A. Bardem, Fernando Vela, Gabriel Celaya y las escritoras Carmen Conde, Elena Soriano y Elena Quiroga, entre un centenar de nombres : los mejores españoles entre los mejores.

El instante de mayor emoción fué cuando se depositó sobra la losa de la tmba, un cofrecito de madera, construído y esculpido por los presos de la Prisión Modelo de Barcelona, que contenía tierra de España.

Y así, poco a poco, sin prisa, pero también sin perder tiempo en interminables y vacuas peroratas, ni tampoco en erigir mamotretos político-sociales para uso y abuso de « revolucionarios » de sensibilidad puramente epidérmica, se va cimentado la comunidad espiritual entre los españoles de « dentro » y los de « fuera », condición previa para que todo ensayo de establecer condiciones de vida más humanas sea eficaz y duradero.

E.P.P.

Collioure, a 22 de Febrero de 1959

LOS BUITRES

Respondiendo al llamamiento de «Los españoles de buena voluntad», unas seiscientas personas acudieron a rendir homenaje a la memoria de Antonio Machado.

Las fuerzas de policía, junto a la Brigada Social, impidieron que el acto fuese celebrado en público, obligando a los congregados a celebrar la ceremonia en un pequeño patio interior de la casa en la cual el poeta vivió durante doce años de su vida.

Por el contrario, el acto organizado por los elementos oficiales en Soria para vestirse con el prestigio del Poeta muerto en exilio, fué un fiasco completo.

El primer acto, organizado por los amigos de Machado, congregó entre unas setenta personas de prestigio, al Presidente de la Real Academia, Menendez Pidal

El acto oficial, bajo la presidencia del Director general de Prensa franquista, Muñoz Alonso, pasó sin pena ni gloria.

Trazos

Nos hallamos en plena época estadística. Todo se cronometra, se contabiliza, y compara. Si las cosas no van mejor de lo que ván, no será por falta de estadísticas y cuadros sinópticos.

Hace unas semanas que los Servicios nacionales de Estadística de Francia nos han dado a conocer lo que cuesta a la colectividad nacional la formación intelectual de diversas profesiones: médicos, maestros, ingenieros, obreros calificados, etc.

Si al coste de los estudios se añade lo que el estudiante ha gastado en comer, vestir y otras menudencias, nos hallaremos con que, cuando un hombre — o una mujer — llega a la edad de contribuir a la producción o de entrar en el circuito de la utilidad social es, ya, deudor a la Sociedad de una respetable cantidad de millones (si en millones ciframos la función social de la cultura). Y, aún, si a esta cantidad sumamos el porcentaje debido a las fallas de producción, representadas por la muerte prematura de un ejemplar, hemos de añadir la «amortización», efectuada por los que llegan felizmente a la meta.

Leyendo algunos comentarios de que las estadísticas son objeto, recuerdo una obra, leída hace años, en la que se comenta el «valor moneda» que representa un ser humano cuando se halla en condiciones de producir.

El autor de dicho estudio hace referencia al emigrante, diciendo que, cuando un hombre pretende instalarse en otros países, debiera ser recibido con todas las muestras de afecto y agradecimiento, puesto que cada inmigrante trae consigo el «valor moneda» que ha costado su formación. Por consiguiente, para la nación que le recibe, su llegada equivale a la adquisición de una máquina en pleno rendimiento, sin haber tenido que desembolsar su importe. En suma, inmigrante es un buen negocio.

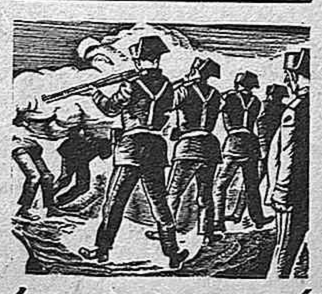
No obstante lo substancial del razonamiento, éste no ha pasado del estadio de las buenas intenciones y propósitos. Cosa, en fin de cuentas, que no deja de ser lamentable para todos. El día en el cual los hombres dejen de sentirse «extranjeros» en no importa qué país del mundo se habría resuelto una gran cantidad de problemas coya solución actual no se halla al alcance de estadística alguna.

SARROB.

EL ORO DE ODESSA

París (O.P.E.). — «Paris-Journal» publica la siguiente información:

«España vá a recurrir ante el Tribunal Internacional de La Haya con motivo de las 500 toneladas de oro detenidas por los rusos desde la guerra civil española. En septiembre de 1936 fueron embarcados en Cartagena con dirección a Odessa 519.000 kilos de oro. Hasta ahora, la U.R.S.S. se hace el sordo».



Noche sobre España

por

Juan M. MOLINA

(c) Ministerio de Cultura 2005

TRIBUNA JUVENIL

Cómo se Bolcheviza a los jóvenes

El XII Pleno de Regionales de la F.I.J.L. (rue Belfort) en el Exilio, en una Moción sobre el 6 tema del Orden del Día, aprobó unas conclusiones, de las cuales copiamos textualmente :

« b) Que si bien su actual situación no es lo brillante que fuera de desear, es precisamente por eso, y en razón también de que en estos momentos los enemigos jurados de la libertad y gentes extrañas a nuestros medios que tienen la osadía de autocalificarse de libertarias multiplican sus intentos en vista de desmembrarnos y de sembrar la confusión en la juventud española... ».

Nuestros compañeros y lectores recordarán cierto artículo firmado por Borraz, líder de tales Juventudes, y recordarán asimismo una réplica cáustica aparecida en « España Libre ». La similitud de epítetos del acuerdo que precede y los contenidos en los artículos de que hacemos mención, nos evitan tener que insistir sobre el origen real de esa orientación de la cual se hace objeto a las Juventudes representadas en el Pleno.

No para ahí la cosa : en el número 66 de « Nueva Senda », órgano de las Juventures Libertarias aludidas, se incluye una sección titulada « Avispero » de la cual copiamos, asimismo textualmente, lo que sigue :

« Don Emilio Prófesor ».

« Don Eme, como le llaman sus allegados, es un sabio, pero un sabio de tanta enjundia, que a su lado el más sabio necesita un libro para explicar mal lo que él, en pocas líneas, explica tan bien. Veaños si no una de sus lecciones : »

« Lo absurdo es no cambiar nunca de ideas ». « Renegar es, según como (sin acento), una cualidad ».

« Su divisa es « la virtud política » que consiste en « continuar siendo el mismo árbol y dar diferente fruto ».

« Así estaba platicando cuando, un alumno a quien la « virtud política » no ha alcanzado todavía, pregunta : ¿Qué es eso ? ».

« Un chalado, le contestan. Se dice director quiere hablar como Zaratustra y habla como D. Juan de Borbón ».

« Ya ves yo hubiera dicho que era... En fin vaya un señor campanudo ».

Llamarse Borraz, tener a su cargo la orientación de las Juventudes, mentir a sabiendas de que miente, confiar en que no todos los jóvenes a los cuales orienta (es un decir) leen « España Libre », é informar con tan tendencioso desparpajo, no es digno de un libertario, ni siquiera de un hombre que de tal se precie.

El humorismo, « alumo Borraz », tiene premisas que no pueden ser solayadas y en cuya observancia se adquiere el derecho de orientar. Una de tales premisas es la verdad más acrisolada. Sin verdad no hay humorismo que no sea difamación implícita. Se falta asimismo a la verdad cuando, a los fines polémicos, de fraccionan las frases o se cita de « memoria » textos sobre los cuales se asientan los argumentos.

Conocemos a muchos miembros de las Juventudes cuyo portavoz es « Nueva Senda », y sabemos que son inteligentes, puleros, profundamente libertarios, pero que reaccionan a veces de forma enérgica y extemporánea. Ahora ya conocemos las causas : no leyendo los textos en la publicación ooriginal, su juicio se halla predispuesto al odio por la información y versión tendenciosas que les sirven « orientadores » como Borraz, dignos émulos de la escuela bolchevique.

Alumno Borraz, cero, « cero », en práctica periodística. En periodismo, a quienes así proceden se les llama sapos.

Emilio (Profesor « chalao »)

NUEVO BAGAGE

Pese a nuestra juventud, no podemos evitar que nos interroguemos sobre nuestra misión en el porvenir, y la actitud que en el presente nos corresponde adoptar. La primera conclusión cuya evidencia nos embarga, es la de que cada cual tiene misión propiamente suya, que en nada cabe confundir con la ajena. Misión, claro está, considerada en tanto que jóvenes, más que como individuos.

Si existe misión específica de la juventud, no creo consista en heredar escuetamente el bagage de nuestros predecesores, y llevarlo a cuestas durante el camino que media entre nuestra juventud y la vejez que al final nos acecha. La juventud no ha sido nunca tarea de faquín, sino la de constituir su propio bagage. Si la opción anterior fuese la verdadera, si sólo se tratase de llevar la herencia (y con ella los prejuicios asimismo) de aquellos a los cuales sustituyamos, nos hallaríamos aún obligados a viajar en diligencia, alumbrarnos con candil. y sustituir los antibióticos por los emplastos de la buena anciana.

Una nueva promoción inicia el camino con el máximo progreso al cual haya llegado aquel cuyo puesto ocupamos. Hemos admirado, mi «viejo» y yo, el apasionado encono del abuelo, cuyo pesado pedreñal conservamos durante muchos años en casa. He soñado infinitas veces contemplando los «trofeos» de mi más cercano antecedente familiar. Sueño ya con los medios que habré de adoptar, dado el monstruoso progreso que el enemigo hereditario adopta actualmente...

Conozco las luchas que precedieron a la conquista de las «ocho horas, la estructura de las entidades obreras que consiguieron su implantación. Estas estructuras evidenciaban un progreso a las precedentes, y no veo qué razón hubiera para aconsejar la permanencia en aquellas incipientes Sociedades de «resistencia», ni qué otras razones aconsejarán en el futuro el mantenimiento de aquellas que propiciaron las conquistas en las cuales nos complacemos hoy.

¿No hay más, ni más aspiraciones, que esas a las cuales hemos llegado? ¿No podemos aspirar a formas más perfectas que las que, políticamente, vivimos? ¿No existen otras fórmulas de relación que las conocidas?

La conclusión provisional a la cual llego, es la siguiente: A hechos iguales, buenos pueden ser iguales procedimientos que en el pasado. A hechos nuevos, nuevos procedimientos asimismo.

De las lecturas, conservo la recomendación de un prócer ateniense, hecha a sus coterráneos: «No guerreéis dos veces seguidas con el mismo enemigo. Sois fuertes en el arte de la guerra, pero si la primera vez les habéis vencido, la segunda habrán aprendido (de vosotros) a guerrear, y el hecho se volverá contra vosotros mismos». Y así fué, y así es.

Cuando hemos empleado contra un mismo enemigo, no una vez, sino multitud de ellas, una táctica o una sucesión de ellas, todo nuevo intento le hallará presto a contraatacar con arreglo a tácticas que bien conoce, por haberlas sufrido de nosotros. ¿Quién me impide que imagine variantes que puedan sorprenderle?

Flora V. MUÑOZ

DESFILE

Pasan los bravos peludos
(los peludos de la Sierra)
y se estremecen al sol
flotando tantas banderas
que la luz del sol parece
ha de fundirse con ellas...

Pasan los bravos peludos
(los peludos de la Sierra)
bajo sus barbas hirsutas
y sus revueltas melenas,
brillan febriles los ojos
de adolescentes a penas
que han sabido ser gigantes
en la gloriosa tarea
de dar dignidad a Cuba,
dar libertad a su tierra...

Pasan los bravos peludos
(los peludos de la Sierra)
y estallan los corazones
de la multitud inmensa,
loca por el entusiasmo
de ver rotas las cadenas ;
de ver el crimen hundido
y la ignominia deshecha...

Pasan los bravos peludos
(los peludos de la Sierra)
cubiertas de leves gorras
sus cabezas nazarenas,
colgado al hombro el fusil
que al enemigo supieran
arrebatar con sus manos
en lucha reñida, fiera.
Pasan sencillos, cordiales,
sin alardes de grandeza ;
dichosos de ver al pueblo
redimido de tristezas...

Pasan los bravos peludos
(los peludos de la Sierra)
que dieron ejemplo al mundo
y encendieron en América
la llama de la esperanza
en una existencia nueva,
donde no haya dictadores,
asesinos sin conciencia
que alimenten con la sangre
sus brutales apetencias...

Pasan los bravos peludos
(los peludos de la Sierra)
¡Fuera todos los sombreros !
Descubiertas las cabezas
y el alma en un alma sola
henchida por la terneza,
elevemos un hossanna
recordando sus proezas
y recordando también
a los muchos que cayeran
peleando como leones,
con sin igual entereza,
en los campos, en las calles,
en las mazmorras siniestras,
anhelando ver la aurora
que en sus sueños presintieran...

Pasan los bravos peludos
(los peludos de la Sierra)
Inflámate, corazón :
¡Aún hay hombres en mi tierra !

M. SALINAS

TEMAS ETERNOS

(Viene de la página 4.)

antropólogos encuentran casi inexplicable que el hombre pudiera sobrevivir a las primeras hogueras incontroladas. ¿Podrá sobrevivir ahora a las primeras explosiones nucleares? «That is the question», como diría Hamlet, porque también se trata aquí de ser o no ser.

Algunos críticos superficiales, del tipo del Dr. Jivago, se lamentan de que uno se preocupe de estas cuestiones supraestelares porque quisieran que uno se ocupara solamente de los asuntos caseros, por ejemplo, del estado de la estatua de la Cibeles. Esos críticos no se dan cuenta de que la supervivencia de la estatua de la Cibeles depende hoy de lo que se está tramando en los laboratorios de Moscú y de Washington, y en los ministerios de la guerra de esas dos grandes urbes. Yo no creo que exista hoy ningún problema más urgente, ni más interesante, para la Cibeles y para cualquier otra estatua — de piedra o de carne y hueso — que el de saber si se podrá evitar realmente la guerra atómica. Volveremos en otro artículo sobre este tema, que es a la vez actual y eterno.

José Antonio BALBONTIN.
Londres, febrero, 1959.

ADMINISTRACION

J. Andreu, Les Martres de Veyre — Recibido giro y conformes en todo.

P. Arabia, Aurignac. — Con tu giro pagas hasta el nº 492.

Cano Ruiz, Narbonne. — Queda abonado hasta el nº 473.

F. Galan, Narbonne. — Queda abonado hasta el nº 473.

J. Fenoy, Narbonne. — Queda abonado hasta el nº 473.

J. Calatayud, Narbonne. — Queda abonada hasta el nº 473.

F. Martinez, Narbonne. — Queda abonado hasta el nº 473.

P. Cuillen, Moissac. — Con tu giro pagas hasta final junio 1959.

V. Ballesteros, Nevers. — Queda abonado hasta el nº 472.

P. Perez, Casablanca. — Con tu giro abonas hasta final año 1958.

DONATIVOS

	Francos
N. Cuartielles, Courson	1.090
S. Buil, Caillac	250
F. Valentin, Le Truel	250
B. Sanz, Recailleau	200
F. L. de Clermont-Ferrand	1.100
P. Bellver, Orange	500

DONATIVOS A ESPAÑA

J.M. Martinez, Mauguio	500
S. Buil, Caillac	1.000
J. Ciné, Tulle	250
P. Pizarroso, Lormont	500
F. L. de Rennes	500
B. Sanz, Recailleau	200

DESPUES DE CERRADA LA SUSCRIPCION ESPECIAL PARA ESPAÑA SE HAN RECIBIDO LAS SIGUIENTES CANTIDADES CON EL MISMO DESTINO.

Sub-Delegación de Mexico	409.477
F. L. de Toulouse (producto del festival del 31 de enero 1959)	20.000
F. L. de Toulouse	5.000
L. Mateu, Toulouse	500
L. Casero, Toulouse	500

Noticias de España

ALFONSO XIII ERA POCO MONARQUICO

PAMPLONA. (O.P.E.). — A propósito de la conferencia de don Fermín Zelada, el director del órgano carlista ha aprovechado la ocasión para combatir una vez más lo que llama liberalismo. Y dice principalmente:

«La primera de las causas que señala el señor Zelada es la falta de doctrina monárquica en la persona de don Alfonso de Borbón. Ya sé que el ambiente era así, porque lo mismo estaban todos los que le rodeaban. Es que el liberalismo, en los que lo profesaban, había destruído los ideales y toda firmeza ideológica. Y de ese mal, que era el del siglo y el del régimen, se contagió, como es natural, el propio Jefe del Estado. Porque, en los momentos críticos ¿qué tuvo a su alrededor más que hombres faltos de convicciones y también de doctrina monárquica? Que no es que se preocuparon de salvarle en vez de salvar la Monarquía, es que, desprovistos de fuerza moral, de temple para la lucha, de una resistencia para oponerse al mal, quisieron que su soberano abandonase inmediatamente España para respirar ellos tranquilos aunque dejaron todo el patrimonio nacional en manos de la revolución a la que tan gran servicio prestaron en definitiva. No es cosa mía el afirmar la falta de doctrina monárquica en don Alfonso, aun teniendo presente todas las circunstancias que le rodearon. Son sus propios panegiristas los que lo observaron y advirtieron. Un hombre tan alfonsino como el escritor Eugenio Vegas Latapie, tan leal a su rey y que tan magníficas páginas monárquicas ha escrito en su constante luchar, en oposición a aquel ambiente de frialdad monárquica anterior a la República, de censura justa y merecida a la indiferencia de tantos figurones monárquicos que ayudaron con su conducta y su actitud condenable al advenimiento de la subversión republicana, y de exposición doctrinal porque no quiso ser como tantos otros que fueron colaboradores del enemigo, ha afirmado claramente esa falta de doctrina monárquico de don Alfonso en momentos en que era más necesaria.

«Describiendo aquel ambiente en que hasta los aristócratas y palatinos se entusiasmaban con los que en la cátedra, en el periódico y en el mitin vociferaban contra el régimen y auguraban su caída, Vegas Latapie ha escrito: «...y esta total desviación de las clases alta y media hacia la izquierda — la clase baja pertenecía en su casi totalidad al anarquismo y al socialismo — se adueñó también de los ministros y consejeros de la Corona, y en su peligroso contagio siguió ascendiendo hasta invadir el ambiente de Palacio y el ánimo del mismo rey. Fué don Alfonso XIII, quien en noviembre de 1930, en su visita a los Saltos del Duero, pronunció aquella ingenua y terrible frase: «Monarquía o República da lo mismo. Lo que importa es España». En estas palabras, que al ser divulgadas por la prensa revelaron al gran público el escepticismo y falta de fe del Monarca en la causa que encarnaba, estaba implicado, como el efecto en la causa, el desenlace incruento en lo inmediato del 14 de Abril». Téngase en cuenta que aquella frase fué pronunciada avanzado el año 1930, cuando España estaba atizada por las pasiones y revolucionada, y contribuyó a dar la razón a los que trabajaban por la República».

OBREROS CRISTIANOS EN CATALUÑA

BARCELONA (O.P.E.). — Unas hojas clandestinas repartidas recientemente manifiestan por primera vez la existencia de una entidad denominada «Solidaridad de Obreros Cristianos de Catalunya». En esas hojas se reproduce la carta dirigida al general Franco por el secretario de la C.I.S.C., señor Vanistendael, carta que no fué contestada. Los obreros cristianos catalanes, por su parte, reclaman la libertad de los presos detenidos por «delitos sociaes», piden la supresión del sindicalismo vertical, protestan «contra la actitud confusa de algunas altas jerarquías eclesiásticas cuando exaltan con recuencia el Movimiento Nacional-Sindicalista» y anuncian que proseguirán la lucha contra la dictadura y por la libertad de sindicación.

EL MISTERIOSO VIAJE DE UN YATE

Paris, (O.P.E.). — Recogiendo informaciones de la prensa inglesa, el diario « Paris-Presse » dice lo siguiente :

« La presencia en la República Dominicana de tantos dictadores caidos ha terminado por impresionar al presidente Trujillo. Este ha tomado sus precauciones. Y el « Llod's » de Londres acaba de asegurar en 550 millones de francos, un convoy con armas consignadas a él. El cargamento se compone de 700 toneladas de cañones, fusiles, metralletas, bombas, granadas, etc.

« Cosa curiosa : el buque, que proximamente saldrá de Bilbao para aportar este apoyo al dictador dominicano, es uno de los más bellos yates del mundo (65 metros de eslora, 8. oficiales, 32 tripulantes, dos salones, comedor, bar, una habitación para el señor, otra habitación para la señora, además de un número incalculable de habitaciones para invitados, todas ellas con baño y ducha de agua dulce. Este buque, como para multimillonarios, pertenece a la « agregada cultural » de la República Dominicana en Francia, Mme Lucienne Benitez Rexach, más conocida en nuestro país por el sobrenombre de « Móme Moineau ».

Esta información de « Paris-Presse » se refiere al barco que recientemente llamó la atención en Bilbao por ser el primero de matrícula dominicana que entraba en aquel puerto y por haber hecho el viaje directo desde Ciudad Trujillo, todo lo cual hizo pensar que conducía a bordo al expresidente argentino general Perón. Se trataba del yate que pertenece al opulento ingeniero Benitez Rexach, autor del puerto de Ciudad Trujillo y de otras importantes obras encargadas por el generalísimo Trujillo ; y el objeto de su rápido viaje acaba de ser descubierto en Londres.

INFORMACIONES DEL EXTERIOR

« EL PUEBLO QUIERE LA REPUBLICA »

Santiago de Chile, (O.P.E.). — « La Libertad », periódico demócrata-cristiano, ha comentado también las actitudes antifranquistas que se han manifestado recientemente en Madrid.

« A primera vista — dice — es innegable que resulta extraño lo que sucede. Primero, porque parece ser que la oposición es de derecha. Es decir, de los sectores más capacitados para defender a sus representantes de una eventual represión y, segundo, porque esa oposición no se ha integrado en un movimiento o partido ya que, como se sable, tal hecho sería ilegal en España.

« Más bien parece una manifestación irreprimible de descontento que recuerda, lejanamente, las famosas huelgas estudoiantiles de Barcelona, cuando los universitarios le dieron salida a la protesta popular.

« La verdad es que la situacción obrera y campesina de España es grave. Antecedentes de las Naciones Unidas y otros organismos internacionales lo prueban sin lugar a dudas. Y, contra ellos, no hay argumento que prevalezca. Pero este sector popular que es mayoritario, no participa, ciertamente, de la oposición dirigida por monárquicos.

« En España, la oposición, es un fenómeno general. Todas las capas sociales la ejercen sordamente. La crítica de eminentes sacerdotes, por ejemplo, es testimonio que el pueblo vive más allá de ese límite tolerable de probreza, compatible con el orden y la moral.

« La reunión de Madrid, es un síntoma. Pero nunca habrá una oposición verdaderamente efectiva si no cuenta con el pueblo. Y el pueblo nada tiene que ver con los monárquicos. El pueblo quiere la república.

« La ola furiosa que barre a los dictadores hispanoamericanos está extremeciendo el corazón de la Madra Patria ».

COSAS BUENAS QUE LEGO LA REPULBLICA

MADRID (O.P.E) — D. Fermín Zelada que recientemente dió a unos universitarios una conferencia sobre la República, ha sido interrogado por un redactor de «Ya»:

—¿Todas la realizaciones de la República fueron negativas?

—Ninguna realización histórica es el mal absoluto ni el bien absoluto. La República hizo muchas cosas malas... pero tuvo cosas buenas. Su saldo no es totalmente negativo. Nos legó cosas indudablemente positivas en sentido directo o indirecto.

—¿Sentido directo?

—Abrió ventanas al pueblo español. Representó cierto deseo de honestidad pública. A est respecto basta recordar la anécdota del «straperlo» de Lerroux...

OCTAVILLAS

Los refugiados españoles en Venezuela, distribuyeron profusamente las siguientes octavillas, con motivo de la presencia de una representación franquista a la toma de posesión del nuevo Presidente de la República Venezolana:

El compromiso diplomático, no oculta el verdadero sentimiento del pueblo venezolano: FRANCO Y LA FALANGE, HAN ASESINADO AL PUEBLO ESPAÑOL.

La Democracia venezolana, es incompatible con los representantes de la «Tiranía Franquista».

Los españoles que han paseado por el mundo la dignidad de la verdadera España, no ocultan su repudio por quienes tienen la desvergüenza de venir a Venezuela, representando a quien se llamó el mejor amigo de Pérez Jiménez.

Movimiento Libertario
Español,
Agrupación de Venezuela.

⁂

¡Fuera los cínicos, farsantes y embusteros franquistas que dicen representar a España!

Españoles y Venezolanos: Huid de todo contacto con esa cuadrilla; su aliento infecta. ¡Repudiadlos todos!

Que no olviden ellos ni nosotros ¡el millón de muertos asesinados!

Partido Socialista Obrero
Español en el Exilio.
(Sección Venezuela).

Unión General de Trabajadores
de España en el Exilio.
(Sección Venezuela).

⁂

Ante la burla que significa la presencia de una delegación franquista, los republicanos españoles presentamos a los hermanos venezolanos, las disculpas del verdadero pueblo español.

Sepan los represantes de Franco hoy en Caracas, que los republicanos españoles están listos a empuñar las armas, para liberar a España de la tiranía Franco-Falangista.

Movimiento Libertario
Español,
Agrupación de Venezuela.

LA CARESTIA DE LA VIDA

En el transcurso del año último, los precios en Madrid han aumentado en más de un 130 % (?) y los hombres de negocios se lamentan de que la falta de dinero sea mayor que nunca. El descontento es cada vez más manifiesto y se expresa a voz en grito. En Sevilla los obreros de una factoría aeronáutica desfilaron recientemente por las calles, pero se les obligó, con la amenaza de las ametralladoras, a reintegrarse el trabajo.

EL "CASO" ROVARA

(Viene de la pág. 4.)

do se queda en el anonimato de «un emisario» y de «ciertos institutos bancarios suizos».

El público — en cuanto le queda la facultad de crítica — se maravillaba del hecho extraño de que las personas «allegadas el Gobierno Español que premeditadamente se habían abierto cuentas en Suiza «lo habían hecho únicamente en la Société de Banque Suisse y nó alguno de ellos también en el «Crédit Suisse» o en la «Union de Banque Suisse», pues la lógico hubiera exigido que se proceda por igual en los tres GRANDES, como llaman en Suiza a estos bancos.

Es por esta singularidad que el público español empezaba a dudar enseguida, meneándose muchas cabezas con recelo. La cosa olía mal, y se dibujaba desde el primer momento la probabilidad que, eso de las «personas allegadas» era una patraña para quitar algunas personas, colocadas muy arriba — pero mucho «muy arriba» — a fin de dejarlas fuera del embrollo.

Entretanto, poco a poco, se escapaba la verdad por las grietas que siempre hay en los grandes escándalos:

«Rovara — se dice muy insistentemente — se ha vendido por 25 millones de pesetas al Gobierno Español. Se llevó — se insiste — las dos listas (la de números y la nominativa), contra la expresa orden de su Dirección, hacia España.

«Es él quién no quiere ver al abogado que el banco le ha designado, ya que ni siquiera está detenido. Probablemente está en alguna finca de caza, bien mimado, bien guardado. Se dice — como sea que a Suiza no puede volver (se castiga en Suiza con presidio lo que aquél señor hizo — que también le han prometido la nacionalidad española (¡la España franquista, desde luego!)».

Alrededor de Navidad se murmuraba en toda España de que Franco — al cual no quedaba otra solución — se decidiría por una gran Amnistía en asuntos monetarios, pero el Juez Sr. Villaría era físicamente incapaz de terminar este expediente monstruo en tan poco tiempo. Trabajaba día y noche, renunciando a las fiestas navideñas, fin de año y Reyes, pero sólo hacia fines de enero había tomado declaración a los centenares de encartados.

Cuando el Juez estaba terminando sus actividades, los monárquicos españoles cometieron lo que la gente considera un error de táctica. Organizaron en Madrid un gran banquete, en el cual se oyeron discursos muy duros para el Gobiemo franquista. El «Caudillo» pidió la lista de los comensales y, casi simultáneamente, el Juez Villarías le entregó su expediente ya terminado. Y Franco, al comprobar que muchos nombres aparecían simultáneamente en ambas istas — y nó por poco dinero — sufrió un ataque de los de «morder alfombras, a lo Hitler». Se enfureció, y él mismo dictó la cuantía de las multas (enormes en cada caso) y la obligación de publicar los nombres de los multados, a los cuales se obligará, además, a ceder sus Cuentas al Estado Español (En el caso de que la Société de Banque Suisse ejecutase las órdenes de transferencia, cosa de la cual se duda).

Franco quiere de esta forma desacreditar a los monárquicos ante la nación. ¡Quién sabe si lo conseguirá!

¿Será esto el final del «affaire» Rovara, o el principio del «caso» Franco?

«Caso» u «Ocaso», dá lo mismo y una y sola cosa.

HOMBRES y COSAS

(Viene de la página 4)

bamos la voz y ahora es ya la mayoría que grita al escándalo y pide que todo cambie. Pero, en fin, de un banquete se puede llegar a banquetazos y a ese postrer esfuerzo habrá que convidar a toda la nación. No es la primera vez en la historia que esta clase de manifestaciones en torno de una mesa logran poner en marcha las conciencias y terminar con los sufrimientos de los pueblos. Francia nos dió un ejemplo en 1848 con la famosa campaña de los banquetes, que arrambló de un golpe con el gobierno ultra-reaccionario de Cuizot y la monarquía de Luis Felipe. Y fue al final de un ágape y mientras cabeceada sobre el triclinio que llegaron a sus oidos las terribles palabras: ¡Duermes Bruto, y Roma está aherrojoda!... Entonces se decidio a terminar con el tirano y a liberar a su patria...

Avelino F. ROCES.

DESDE PARIS

Conferencia de Basilio Hernàez

El 22 de enero, en nuestro local social el compañero Hernáez dió su anunciada conferencia:

«La tragedia de España vista por los escritores libertarios: de Leiva a Juanel».

España siempre ha sido un valle de lágrimas; su tierra seca y dura, siempre fué regada por el llanto de los húmildes.

Las fuerzas del mal confabuladas han sometido al pueblo a las mayores miserias. Las monarquías, las dictaduras, el catolicismo inquisitorial y el terrateniente medieval, han sido las grandes epidemias que vienen eternizando la tragedia de España.

Contra la tradicional injusticia, la clase obrera ha hecho frente con sus más abnegados militantes, derrochando heroísmo, ofreciendo la vida por el progreso y la libertad La historia está escrita con éste sangre humanista, Servet, Ferrer, Seguí, Peiró...

1936 — ésta és la época que caracteriza el salvajismo de la España inquisitorial. Las hordas negras se lanzan en una cruzada de exterminio, a su paso dejan ruinas y siembran la muerte. Su crueldad llegó a tal paroxismo que el mundo nos calificó *a todos los españoles* de salvajes y primitivos, Una corriente de desprecio nos cubre a verdugos y a victimas, a vencidos y en vencedores. España se desangra y se hunde en la noche de sus errores. Estamos deshauciados por todos.

No obstante la verdadera España laboriosa progresista y humana no quiere morir, no acepta la condición de vencida, no quiere ser confundida con los victimarios y de las celdas presidarias, desde los valles y las montañas nos llegan voces de esperanza y de paz; és la voz de un pueblo que no se resigna ni a morir ni a odiar, que nos llama a la concordia para forjar una nueva España donde el hombre sea hermano del hombre.

Este y no otro és el anhelo que ha movido la pluma de los escritores militantes libertarios para dirigir al mundo sus mensajes de alto valor moral e intelectual, al servicio de la verdad, para que la historia juzgue...

Los escritores que a mi juicio han dejado constancia de sus dolorosas odiseas, en páginas inmortales, merecen especial mención: Leiva con «En nombre de dios, de España y de Franco». Victor Alba en «Insomnio Español». Progreso Alfarache, «Julio Selva en las prisiones de España». García Durán, «Cómo se lucha en España por la libertad». C. Monreal, «La hora del juicio final» y «Noche sobre España» de J. M. Molina.

El orador dedica un comentario a cada una de estas obras citadas, poniendo de relieve las virtudes esenciales que caracterizan a sus autores; la fuerza emotiva de sus narraciones y la maestría que han demostrado al llevar al libro la inmensa tragedia que sufre nuestro pueblo. La obra de Juanel, quizás por ser la última de las citadas, merece para Hemáez una critica más amplia y en torno de su autor esboza la figura del militante libertario. Hace la apología de ésa figura de proa que es el brazo y el cerebro de la organización confederal: el militante. Y dice:

«Soy iconoclasta, no rindo culto ni a dioses ni a hombres, no halago a nadie. Las ideas son fruto del hombre y el militante confederal, culto generoso y tolerante es mi hermano predilecto; es el tesorero del patrimonio orgánico. Con militantes podemos hacer frente a las dificultades mientras se prepara un futuro mejor».

Termina la conferencia haciendo resaltar las virtudes que caracterizan a los autores libertarios citados. Dice, hombres forjadores de conciencias, concisos en el estilo, precisos en el pensamiento, nobles y generosos en sus actos y decididos en la vida.

Se da por terminada la velada anunciando la próxima conferencia del compañero Ramón Alvarez que nos hablará del siguiente tema de actualidad: «Más allá de la teoría».

La Sección de propaganda de la F. L. de Paris.

EJERCICIOS DE DESEMBARCO DE LA SEXTA FLOTA

Unos dos mil guardias marinas de la Sexta Flota de los Estados Unidos están haciendo ejercicio de desembarco en las playas de Punta Encinas, cerca de Almería. Asisten veinte observadores esañoles del Ejército y la Marina.

EL LUGAR DE UN HOMBRE

(Novela
por Ramón J. SENDER
Ediciones «C.N.T.» - México
PEDIDOS A NUESTRO SERVICIO DE LIBRERIA

¿CAMBRONNE EN «NUEVA SENDA»?

El redactor de «Avispero» se toma por Cambronne.

Si «M» puede suponer «M...uerda», B. puede significar... todo, menos «Bueno».

• PENSAMIENTOS

Sólo nos absorde aquello que nos rebasa. Que es más grande que nosotros. Cuando cobramos independencia, es que el molde no puede, ya, contenernos.

* *

Hay que saber negarse y decir : no, cuando entran en conflicto la razón y los intereses.

* *

El móvil de la « capilla » es la originalidad, o la subversión.

* *

Moral es la suma de los prejuicios colectivos. De la verdad admitida.

* *

Un herético-dice Bossuet, es aquel que tiene una opinión. En efecto, una opinión propia, personal, es contraria al dogma.

* *

Toda religión, aún aquella que pretende dirigirse a la multitud, mantiene una « élite » : los perfectos. Los puros.

* *

Por el rito, los fieles sucumben a la fascinación del gesto infinitamente repetido, a la psalmodia del cántico, al « coram populo ».

* *

¡Qué cosas más convencional es el concepto de « herejía » ! Por ella, por ser acusados de estar incursos en ella, han sido sacrificados millones de seres y, sin embargo, la herejía deja de serlo cuando la « capilla » de los herejes llega a ser Iglesia... y persigue a su vez.

(c) Ministerio de Cultura 2005

LIBRES OPINIONES

Reflexiones

LA CASA ROTA

«Dígase lo que se diga. nuestras ideas no han fracasado. Más aún, son las únicas que no tienen que rectificar ni uno solo de sus fundamentos. La situación actual es la prueba incontrovertible de todo lo previsto por nuestros teóricos».

Así es como piensan la mayoría de los militantes de nuestra C.N.T., con los cuales he tenido ocasión de hablar de nuestras cosas. Amigo Borrás, pues, puede decirse que has sabido interpretar el sentir general de nuestros medios. Yo voy asimismo — a mi manera — intentar de manifestar mis sentimientos

Creo yo que con resolución y franqueza deberíamos poner de nuevo nuestro pleito sobre la mesa. Si, en nuestros medios, un día surgió un pleito, y éste provocó una escisión. Pero hoy, analizando y reflexionando, nos damos cuenta que, a lo mejor, fuimos todos víctimas de mutuas deformaciones en la interpretación de los hechos que a la ruptura nos condujeron.

Si todos aceptamos — y no os quepa duda, está aceptado por todos — que «nuestras ideas no han fracasado y que son las únicas que no tienen por qué rectificar ni uno solo de sus fundamentos», no sé entonces qué es lo que puede separarnos de los compañeros de la otra fracción.

Mientras en España exista la dictadura, habrá siempre problema español pero, aunque esté apoyado por la casi totalidad de los gobiernos llamados «libres» y «democráticos», no podrá eternizarse. Habrá circunstancias — y puede ello llegar en breve — que obligarán a que desaparezca el actual estado de cosas, instalándose en su lugar una serie de libertades dentro de las cuales la C.N.T. podrá nuevamenet actuar. Cuando este caso llegue, nos encontraremos con una España. completamente diferente de la de antes, casi desconocida para nosotros. Veinte años o más de dictadura sangrienta, represión contínua y privaciones sin fin, habrán cambiado completamente la estructura mental de los pueblos de la península y, con seguridad, la mayor parte de las costumbres de sus pobladores. Llegado este caso, hay que contar — como ocurre con todos los ríos revueltos — oportunistas y arrivistas de toda laya se esforzarán en hallarse en primera línea.

Es preferible, compañeros todos, no engañarnos nosotros mismos, tal como obliga a hacer cuando las ilusiones se toman como realidades. Los viejos militantes cenetistas — los que quedaron y queden — habrán prácticamente desaparecido. El régimen franco-falangista es demasiado criminal para que de la clandestinidad surjan militantes en la medida y volumen que en otras circunstancias más benignas, máxime si se tiene en cuenta que es precisamente contra los hombres de la C.N.T. con los que el régimen se ensañó preferentemente.

En cambio no es un secreto para nadie que los sindicatos verticales están minados por agentes del comunismo, que han conseguido tal objetivo por cierta comunidad de procedimientos y que, llegada la oportunidad, se proponen apoderarse de ellos, orientándolos de acuerdo con sus consignas preestablecidas. No ignora tampoco nadie que el catolicismo español tiene organizado el cañamazo de sus sindicatos propios (hoy «durmientes» simplemente por la forma), puesto que los regímenes totalitarios no autorizan otra forma orgánica que la propia. Pero de que los sindicatos católicos se hallan ya prácticamente organizados, con los respectivos cuadros, prontos a salir a la luz pública, ya nadie lo duda.

Lo que acabamos de escribir es la pura verdad y acaso lo sepa todo el mundo, excepto los militantes que más tienen la obligación de saberlo.

Reflexionemos, pues. No importa por dónde cojáis las cosas, la evidencia se encargará de llevarnos a iguales conclusiones. Los militantes confederales no pueden volver a España con dos C.N.T., o con una partida por gala en dos. Este lujo no podemos permitírnoslo, y urge hallar una solución.

Si, en una localidad en la cual la C.N.T. era sindicalmente preponderante, llega a permitirse el libre juego de las asociaciones, nos hallaremos con la obrera fraccionada en tantos cercados como pueden constituir católicos, comunistas, cenetistas (en dos fracciones), etc., y no os quepa la menor duda de que las preferencias y el apoyo de las autoridades irán a la central sindical que mejor interprete y defienda a la mentalidad que haya previamente sembrado la Iglesia católica. No habrá tampoco que desetimar los resíduos de los sindicatos verticales ya que, con ese o con otro nombre, dirigidos o no por los comunistas, serán la esencia misma del falangismo totalitario.

Si una previa reconciliación que nos conduzca en bloque a confederales, anarquistas, anarco-sindicalistas, cenetistas en suma, que tanta y tan merecida influencia teníamos antes en la masa general de los trabajadores, nada de cuanto constituyó nuestra razón principal de ser volverá a ser realidad en España.

Si queréis que los trabajadores nos tomen en serio, hemos de empezar por ser serios nosotros mismos. No se trata de tú, yo y aquél, sino de la Confederación Nacional del Trabajo de España. Se trata del anarco-sindicalismo español. Se trata de las únicas ideas realmente libres que aún existen en el mundo. Creo que, para salvar este grave escollo bien vale la pena de reflexionar, tanto unos como otros, ya que de todos y no de una sola fracción depende la continuidad de la lucha por una mejor suerte de los trabajadores de nuestro país.

En caso contrario, decretaremos la extinción, pura y simple, de todo cuanto fué nuestra razón de existencia. Entre unos y otros, si hay lealtad, veremos que no hay nada sino fantasmas.

Juan RECASENS

LIBROS

"Les Profanacions" de Puig i Ferreter

Car tout l'effort de mon amour n'était point tant de me rapprocher d'elle, que de la rapprocher de cette figure idéale que j'inventais.

André GIDE

EL séptimo tomo del ciclo de doce novelas de «El Pelegrí Apassionat», que su autor señor Puig i Ferreter nos presenta a través de las «Ediciones Proa» con el título «Les Profanacions», acaba de aparecer.

Siguiendo en cierta medida los pasos de André Gide, Puig i Ferreter, exponiéndose a severas críticas, se lanza impetuosamente por los caminos considerados «vergonzosos» con una tranquilidad espantosa. Sin reparo alguno, pone al desnudo los misterios hasta un poco sagrados de las alcobas, entrando a saco en la más íntima: la conyugal.

Por J. G. PUJOL

Si Freud tuvo la osadía de abordar científicamente uno de sus aspectos esenciales, seguido en otros por Alfred C. Kinsey con el intento de terminar de una vez y para siempre con el «mito» que representa la forma en que el sér humano acomete el acto, imprescindible por necesario de hacer el amor, llegando a la conclusión de existir un verdadero abismo entre la manera real de conducirse y la que la sociedad tiene la pretensión, el prurito, de imponer, Puig i Ferreter en «Les Profanacions» llega a hacernos sentir que todo cuanto se inventa para dirigirlo en sentido único, causa en quien lo sufre grandes trastornos, ocasionando sufrimientos que nadie hasta el presente había osado poner a luz su terrible extensión con tan precisa exactitud y tranquila audacia, convencido, creo yo, que la sexualidad es una fuerza natural formidable.

Si Gide fué zarandeado y maltratado al afirmar no existir para él actos «normales» y «anormales», considerados los últimos por la sociedad como una «perversión» intolerable, Puig i Ferreter lo será seguramente por toda la serie de moralistas que no llegan a comprender — y si lo comprenden no lo confiesan por practicarlo secretamente — que el ser humano tiene necesidad de variar su compañero de juego sexual desde el momento que existe la frialdad, la ignorancia y la estupidez.

Yo no dudo que el señor Puig i Ferreter al achacar diversos hechos tachados de irracionales a la sexualidad, trate de defenderse de aquellos, culpando y si se quiere exagerando los efectos del sexualismo. Mas debo declarar igualmente que según eminencias especializadas, hay solo un paso del tímido al gran sexualista, cosechándose la mayoría de los últimos en la lista de los primeros y entre éstos debe incluirse al señor Puig i Ferreter, víctima indiscutible de una mentalidad sexual exacerbada, poniendo en sus actos, no importa cuáles sean, todas las partes del cuerpo dominadas, subyugadas, esclavizadas y por lo tanto arrastradas impetuosamente por una sola que, obliga a las restantes, a conducirse a su gusto y placer hasta llegar al crimen.

«Tot es trist, vergonyòs... i dolç. Que una cosa vergonyosa pugui ésser dolça... Eh, que és estrany? Es veu que en mí no has trobat la persona que et cal per a ésser feliç. Yo no responc a les necessitats del teu temperament. Es a dir, soc tan diferent de tù! Llavors, per què et vas enamorar de mí? Jo comprenc que un minyò de quinze anys necessiti, busqui d'enamorarse com un bé suprém.

«Si a un home li surt al pas un ésser que l'enamori, comprenc que ho faci. Si un home està enamorat, encara que no sigui correspost, comprenc que estimi aquell ésser malgrat això. Però que un home com tú, que pot assaborir de la vida tantes altres coses bones, que té tantes coses per a estimar, anheli per damunt de tot de trobar aquest ésser que espiritualment ,físicament li plagui i li correspongui com a ùnica, com a suprema necessitat...»

Ella, la mujer inocente y pura, la mujer completamente normal no comprende como tantas otras y otros que un hombre al llegar «a cierta edad, cansado de amar, con el amor de los hijos, con el amor de un pueblo, sienta la necesidad por él expuesta haciéndola exclamar: «Però si ja no la sents aquesta necessitat! No ho veus que tot es imaginació? A tú l'edad de les passions ja t'ha passat. Per què no hi renuncies?»

No. Ella dada su educación, su formación, no es capaz de compenetrarse con el sentido pasional de un hombre en plena edad madura. Y a pesar de ser mujer inteligente se pierde en divagaciones y en su impotencia de ver claro, desesperada ante el insoluble problema dice: «No hi entenc rés. El cap en roda. El meu cap es molt poca cosa; no el puc forçar a pensar; de seguida protesta. Hauré de tornar a Barcelona a veure un metge.»

¿Cómo defiende el autor de «Les Profanacions», digamos, «su caso»?

«Devant d'ella tot eren nocions intellectuals, espirituals, morals. La carn que ella no havia parat de desvalorar-me, la meva carn, es venjà d'Anna. Però aquella nit no hi havia en mi cap intenció cruel, ni un sol pensament de venjança: Això no vingué fins més tard...»

«...No te ofenguis Mar-Stella, si et dic una cosa: devant qualsevol carn viciosa, mai encara no m'hi he sentit de vell. M'hi vaig sentir, no hi ha dubte, devant aquella carn virginal. Si Anna sabia que t'he dit això, semblaria la més gran ofensa que li pugui fer. Al contrari, però: es el més gran homenatge. Les dones pures mai no comprendràn la impuresa de l'amor de l'home. L'home s'abandona als seus sentits, a la passió carnal, que pot ésser una passió terrible de tan forta, sense necessitat de sentir amor, o sense que, en aquest amor, hi prengui gens de part l'esperit. Ella se m'havia lliurat amb un immens i pur amor que no haria deixat d'ésser espiritual. En mi, l'ideal d'amor a que ella m'havia elevat va fer impossible de prendre el que ella em donava amb l'esperit i el cor oberts.»

Audaz, sí, se muestra Puig i Ferreter en «su defensa», en la defensa de una tragedia de la que son, quiérase o no, víctimas inconscientes infinitos seres humanos, desnudando magistralmente con su enjundiosa y exuberante pluma «su propio drama». Si Freud, Kinsey y otros, razonaran el problema en idealistas, Puig i Ferreter lo hace en materialista, faltándole, pero, para analizarlo debida y claramente y alejarse de lo que da la impresión de ser solo una auto-defensa, el conocimiento exacto de las razones sociológicas que diferentes páginas de su libro revelan desconocer totalmente.

Confieso que al terminar la lectura del libro «Les Profanacions», forzoso me fué releerlo, no por las dificultades que presenta la obra, escrita según creo haber hecho constar ya en otro de mis comentario, sin el menor deseo de conceder nada al gusto del público, entrañando serios obstáculos para el simple aficionado, y sí por la seguridad absoluta de que pese a la «verdad» que encierra, será su libro duramente comentado precisamente por esa «verdad», tachándolo de indecente, inmoral. etcétera.

En cambio cuando trata cuestiones político-sociales, el señor Puig i Ferreter se ha dejado arrastrar de manera lamentable por sus pasiones y prejuicios. El odia a los anarquistas como odia todo pensamiento democrático, así no debe sorprender a nadie que al nombrar a los anarquistas lo haga con un desprecio y un lenguaje que hace bueno el de los fascistas.

Los excesos, el partidismo, se exponen a comprometer su obra, máximo cuando al «atacar» visiones del pasado, de la guerra de España, comete en su descripción numerosos errores. Aquí, ninguna idea original y sí todo artificial. El héroe pasa a ser un vulgar traidor.

No puedo, ni quiero tampoco, terminar el presente artículo sin señalar de nuevo lo que dije ya en uno de mis estudios críticos del «Pelegrí Apassionat», o sea, el pobre efecto que me hizo y me hace la manía persecutoria, por no decir espíritu de venganza, del señor Puig i Ferreter, empeñando partida desigual con sus enemigos personales valiéndose de sus grandes cualidades de escritor pletórico de imaginación y poder creador, buscando afanosamente la pérdida de aquellos, su desprestigio y hundimiento total para la posteridad. Cosa para mí lamentable y cuyos procedimientos no me es posible compartir al sobrepasar ciertos límites...

Consigno igualmente el esfuerzo que representa para «Ediciones Proa», mantenerse en las circunstancias actuales a la altura de sus mejores tiempos. La edición de sus libros sigue siendo impecable, tán impecable como inalterable continúa el «seny català» no dejándose ver por parte alguna. La consecuencia de «Ediciones Proa» merece otro tanto. Doloroso, pero cierto.

LOS VAGABUNDOS

LA historia no explica, que el pueblo español es un viajante-aventurero por temperamento. Así debió de ser, puesto que en los tiempos en que los españoles se esparcieron por América, la población de España no exigía la necesidad de buscar el espacio vital. Es para nosotros un motivo de orgullo, saber que nuestros antepasados han colaborado grandemente al intercambio y desarrollo de los conocimientos y costumbres humanas.

Han pasado casi cinco siglos desde que los españoles emprendieron aquellos desplazamientos y, demostrando su consecuencia, el pueblo español continúa desertando sus hogares y partiendo sin rumbo fijo.

Existe por lo tanto alguna diferencia entre el objetivo del desplazamiento de nuestros antepasados y, el abandono de los hogares de nuestros contemporáneos.

Hernán Cortés y su séquito, quisieron demostrar al mundo, que solamente con osadía se puede entrar en casa ajena y reinar en señor.

En lo que a mi concierne, sería incapaz de tomar semejante determinación y, ni siquiera me atrevo a decir que acepto los honores que en tanto que español me puedan corresponder. Lo que sí afirmaré, es que aquellos actos podrían calificarse de inmorales o algo parecido. Hoy, Franco obliga a los españoles a cometer actos denigrantes.

Jamás he tenido tendencia a simpatizar con los monarcas, pero hoy, después de la experiencia franquista, no puedo por menos que lamentar que no sea Isabel la Católica la que dirija los destinos de España..

Ella ordenó vivir sin alma pero con grandeza.

Franco, obliga a los españoles a vivir sin alma y con bajeza.

No pasa un día sin que los españoles, que sin haber perdido la dignidad, tenemos la suerte de estar más o menos situados en el extranjero, no seamos testigos del efecto que produce el pueblo español vagabundeando por el mundo, en espera de que alguien se apiade de él y le permita poder vivir, aunque sea mendigando, si no puede ser trabajando.

No seamos severos con estos miles de compatriotas que un régimen de terror ha castrado y, que no tienen por ahora otros ánimos que tratar de sobrevivir aun a riesgo de perder su dignidad, mendigando en el extranjero lo que tienen el deber de concederle en su casa.

Franco, está convirtiendo un pueblo altivo en una manada de pordioseros.

GERARDO

El Congreso del miedo

(Viene de la página 4)

Ninguno se atrevió a no asistir a la reunión. En la sala, se dispersaron para que no se dijera que formaba un grupo o fracción. La velada «literaria» había sido organizada por las autoridades. Kruchnirov, poeta de talento que había creído en las promesas comunistas a los judíos, no podía tener, en la velada, otra misión que la de acusar a sus colegas judíos.

Pero cuando subió a la tribuna para hablar, se tambaleó, hizo unas muecas y cayó sin conocimiento. Lo condujeron al hospital, donde durante varias semanas sufrió de una afonía aguda, de origen psíquico. Nadie supo si, de haber podido hablar, hubiese acusado a sus colegas judíos o a sus verdugos.

Al día siguiente, docenas de escritores judíos fueron detenidos. Entre ellos Itzik Feffer, Paul Robeson; en 1952, visitó Moscú y pidió hablar con Feffer, al que había conocido cuando éste, en 1943 hizo una «tournée» de conferencias por los Estados Unidos, recogiendo dólares de los judíos norteamericanos con destino a la URSS. Zurkov, el secretario de la Unión de Escritores de Moscú (y ahora principal enemigo de Pasternak), le prometió llevar a Feffer a comer con él. Y en efecto, lo saco de la cárcel, lo acompañó a un restaurante y lo condujo de nuevo a la prisión, sin que el cantante negro se enterara de que su amigo estaba en realidad detenido. De escritor a policía, como se ve, no hay mucho, cuando se ocupa un cargo en la Unión de Escritores.

⁂

Y uno casi ni necesita preguntarse si ese Congreso de constitución de la Unión de Escritores de la URSS — la Unión, repito, que pronto comenzará a invitar a escritores de todo el mundo —, merece otro nombre que el de Congreso del Miedo.

CRONICA DEL TRABAJO

LAS tácticas de lucha de las oganizaciones obreras no estuvieron nunca, que sepamos, reglamentadas por un estatuto, ni enumeradas en un catálogo para aplicarlas a voluntad. Queremos decir que consideramos difícil que al sindicalismo le sea posible aplicar en todos los conflictos sociales las mismas modalidades de acción; y nos permitimos agregar que estas modalidades difieren según las circunstancias, las características del problema social a plantear o resolver y el estado temperamental de los trabajadores, cabiendo no olvidar que este estado temperamental puede ser la obra de las actividades de los militantes sindicalistas. Corresponde a éstos el deber de aprovechar inteligentemente las condiciones circunstanciales favorables que aumenten en los obreros la temperatura moral, que es tanto como decir la confianza en sí mismos o en el valor de su fuerza orgánica.

por José BERRUEZO

El mundo progresa ; lentamente, es cierto, porque no en vano la reacción frena cuanto lo es posible la extensión de la libertad y de la justicia social. Pero si echamos una mirada retrospectiva a las condiciones en que vivían los trabajadores de épocas anteriores, no resulta difícil constatar que algo ha ocurrido en el mundo, que no en vano han pasado los años, que algo se ha modificado el concepto del vivir obrero. Para el proletariado de esas épocas anteriores, vivir era no morir de hambre, siendo tal el estado de miseria que imperaba en los hogares obreros que apenas si podían alimentarse de pan. A principios del siglo pasado la jornada media de trabajo en Europa era de 15 horas ; y se dice en tono afirmatico que en Lión, en la industria de la seda, se trabajaban 18 horas, 14 en Paris y Marsella y 12 en las minas. En condiciones tales, y habiéndose de enfrentar con una burguesía tan inculta como ávida de riquezas y de placeres groseros, se comprende la lucha desesperada de los trabajadores para suavizar un poco la dureza de su vida. Sus táctivas de acción social un tanto incoherentes por la acción coercitiva que el Estado oponía a todo intento de organización obrera, serían, suponemos, diferentes a las de nuestra época. Diferentes como diferentes eran las circunstancias, como diferente era el concepto de la vida. Sin embargo, mucho debemos a aquellos trabajadores, porque el estado de permanente miseria y de sufrir permanente despertó en ellos un estado de solidaridad y de lucha que ha ido afirmándose y coordinándese paralelamente al desarrollo del capitalismo. En nuestro concepto, debemos mucho de lo que somos en el orden de las actividades sociales a los obreros que maduraron su concepto solidario en el dolor y la miseria.

A esta herencia de acción social obrera fecundada en el dolor están haciendo honor estos últinos días los mineros belgas, que en número de 30.000 han ido a la huelga para ooponerse al cierre de unas minas proyectado por el Consejo Nacional de Carbones, minas cuya explotación considera ruinosa este organismo. Pero los mineros no son financieros ni economistas ; no saben de operaciones aritméticas ni comprenden muy bien los intrincados problemas de las transaciones comerciales, como tampoco la razón de las cifras o el imperativo de los cálculos. Sí saben que el cierre de las minas significa su miseria, el hambre en los hogares o a lo sumo vivir de la limosna de las oficinas encargadas de indemnizar a los obreros parados. A todo esto se oponen con energía, y desde el día 16 de febrero los sindicatos han puesto en movimiento toda la región minera del Borinage con el ánimo dispuesto y decidido a impedir lo que consideran vida o muerte de la région, según el resultado final de la lucha. La prensa ha presentado la situación en términos similares a los siguientes :

« En Wasmes no ha podido celebrarse el mercado por la oposición de los huelguistas. En Paturages un grupo de mineros ha logrado ser dueño de la estación del ferrocarril desde las cinco a las diez de la mañana, impidiendo el paso de todos los trenes. En las carreteras aparecen y desaparecen las barreras formadas por los artículos más diversos ». He ahí la síntesis del drama social que vive Bélgica.

Como ocurre generalmente, es ahora cuando se les hacen ofrecimientos a los hueguistas. Es ahora cuando se les dice que el párrafo III del tratado de la Comunidad del Carbón y del Acero prevé para estos casos un año de salario : 100 % para los cuatro primeros meses, 80 % para los cuatro meses siguientes y 60 % para los cuatro últimos meses. Promessa no faltan, han respondido los obreros. Incluso con fines de propaganda se ha dicho que se van a abrir nuevas fábricas para colocarnos. Ahora, nosotros somos 30.000 y la fábricas que se dice se abrirán pueden colocar unos 2.000 obreros. ¿Dónde se colocarán los otros obreros ?

Esta tenecidad de lucha no es de ahora en los mineros belgas, que están acostumbrados a sostener huelgas durísimas y de larga duración : la del año 1924 duro nueve semanas, doce la de 1932 y aun más la de 1936.

Como hemos dicho recientemente, de estos conflictos sociales no interesa menos el resultado, que de todo corazón deseamos favorable para los obresos, que la tenacidad con que los trabajadores defienden su derecho a trabajar para vivir. E interesa observar como esta tenacidad se extiende y toma formas de tácticas no catalogadas ni reglamentadas. Interesa observar también de qué forma el proletariado organizado reacciona contra las decisiones y los calculos de los economistas, oponiéndoles la barera de la solidaridad obrera.

El gran capitalismo se opuso siempre a la llamada política del pleno empleo, prefiriendo la del paro obrero que le proporciona un ejército de sin trabajo dispuesto a trabajar como sea y por lo que esta sana y humana acción habrán esta sana y huna acción habrán fracasado los imitadores de la « Cabaña del tio Ton ».

LOS ABOGADOS PROTESTAN

En reunión que la semana anterior celebró «Unión Española — organización fundada en 1957 — Franco fue acusado abiertamente de haber llegado al poder de modo ilegal y no haber consultado al pueblo durante su gestión. El Consejo de Abogados Españoles, en su reunión anual celebrada recientemente, reclamó a voz en grito la abolición de los tribunales especiales que intervienen en los juicios por traición o sedición y protestó de que pasen a la competencia de la jurisdicción militar casos que entran de lleno en lo civil.

JUICIO CONTRA 32 SOCIALISTAS

Paris (O.P.E.). — Un despacho fechado en Zaragoza y difundido por la Associetad Presse dice lo siguiente:

«Treinta y dos socialistas que estaban encarcelados desde 1948 han sido juzgados hoy por delitos de propaganda ilegal y reuniones clandestinas, habiendo sido condenados a penas de prisión que oscilan entre tres meses y cuatro años, pero se espera que todos sean puestos, en libertad porque el tiempo pasado en la cárcel se les computará como cumplimiento de la sentencia».

ITALIA INDEMNIZA...

Hace dieciocho años, una bomba italiana destinada a Gibraltar cayó en La Línea, destruyó una casa y mató a cuatro personas. El gobierno italiano acaba de entregar 600.000 pesetas al propietario de la casa y padre de dos de las víctimas; los herederos de las otras dos recibieron 500.000.

No obstante, no hay indemnización alguna por los enormes destrozos y crímenes efectuados en el curso de la guerra de invasión italo-germana, de 1936-1939.

PARADEROS

Se desea saber el paradero de Juan Ortiz (a) El Moracho, que actuó en la guerra en la Columna de Hierro.

Quien pueda dar noticias de su paradero, debe dirigirse a Juan Ramos, 22, rue Pascal, Clermont-Ferrand (Puy de Dome).

Se desea conocer el paradero de Ramón Roig, de Aldover (Tarragona) o de Alberto Asensio.

Quien sepa noticias de ellos se ruega escriba a Bautista Franquet, 80, Grande Rue, Bourg de Péage (Drome).

Leed y propagad

« ESPAÑA LIBRE »

Venezuela, ejemplo

(conclusión)

Para las fuerzas sindicales, especialmente para las que responden o puedan responder a nuestras orientaciones confederales, por razón de ser de nosotros y hasta tanto no se determinase otras cosa con la autoridad de un Congreso, la autoridad de un Congreso, la misión a cumplir, lograda que fuese la liberación, sería netamente sindical y de organización del trabajo, en todas las actividades, sujetos, como el que más, al cumplimiento de los pactos o compromisos previamente establecidos. También aquí vale la pena exponer algo de lo hecho en Venezuela, donde fué creado un Comité Nacional, integrado por todas las fuerzas sindicales organizadas, aunque el sistema de organización aquí es muy diferente al nuestro y al propio de la U.G.T. y cuyo Comité ha llevado, con verdaderos aciertos y corrección, los problemas obrero-patronales, del paro obrero, etc., sin perjudicar la marcha general del Gobierno Provisional, habiendose anotado los honores de los Huelgas Generales Nacionales, perfectas y de estilo que llenarían de admiración al más exigente partidario de la Huelga como arma para la conquista y defensa de las reivindicaciones de los trabajadores, con las cuales, dicho sea de paso, fué posible defender las libertades conquistadas en Enero y amenazadas en Julio y Septiembre por enemigos de esas libertades y del bienestar de los trabajadores.

¿PARA CUANDO, LA UNIDAD ?

Mucho de todo esto está aprobado, con más estilo y autoridad expuesto allí, en Plenos Confederales, diría que hasta en los de todos los otros sectores, por lo cual en sí, salvo el análisis general que hago de la actuación de las fuerzas democráticas venezolanas, nada nuevo estoy descubriendo, pero, en verdad, compañeros todos, amigos de la libertad, enemigos de la Dictadura franco-falangista y amantes del bien para nuestra España. ¿No sería llegada la hora de que de esta forma empezasemos a actuar todos ? ¿Pensais que debemos seguir más años, no importa cunatos más, hasta que Franco muera, hablando de lo que fuimos, de lo que hicimos y de las veces que fuimos los únicos en no equivocarnos, en no dar la espalda al enemigo, en no descansar en los 33 meses de guerra...? ¿Es preciso seguir teniendo millares de presos y perseguidos, de hogares destrozados, de un Pueblo atrasado, allá atrás, en razón de los otros Pueblos de Europa y el Mundo ? ¿Debemos de seguir con nuestros 14 de abril, 19 de Julio y Año Nuevo hasta que, un mes unos y otros al siguiente vayamos a la tierra, tras la oración grave del compañero libertario que nos dice la palabra de despedida ?

Soy el más humilde, y quizás el más ignorante, de los confederales exilados, causandome extrañezas y enojos el que otros compañeros con más capacidad no salten, por encima de las trabas convencionalistas que puedan atarlos, en este o el otro sector confederal, para exigir el Puesto de Honor que ha de tener la Confederación Nacional del Trabajo de España, y cuanto ella representa y la mantiene, en la liberación de nuestro país. Tengo verdaderas y sinceras simpatías por muchos compañeros del otro sector confederal, entre Ruiz, E. Escudero, Fernández, Alaiz, G. Leval, etc., a todos los cuales los sé capaces de los mayores sacrificios por las ideas, la Organización y España, y, de igual forma, ¡qué decir de vosotros, compañeros Mera, Sanz, Moreno, Alonso, Alvarez, Juanel, Romero, Valle, Carrasco, Olegario, y tantos como formais los cuadros de nuestro sector !

Nuestra división, justa y lógica en su día, hasta donde tal podemos decir, parece ser que ya está más allá de la comprensión y de la misma conciencia que de las cosas he aprendido con vosotros o de vosotros leí. Creo que Franco nos agradece, en lo que para él vale, la terquedad y el no querer ser el primero en darle un abrazo al hermano de tantos años de luchas. Si la C.N.T. se integrase, tal y como todos la queremos. ¡Qué autoridad moral nuestra para enviar delegados junto a los otros sectores ! ¡Cómo cambiarían las cosas !

Cuando nuestra Organización y los demás sectores de la emigración española decidan (?) iniciar los contactos para realizar, pero de verdad, semejante obra a la revolución hecha en éste país en Enero, como base o principio de la liberación de España, encontrará en nosotros, confederales, socialistas, republicanos, etc., etc. residenciados en Venezuela, los más propicios defensores y colaboradores por cuanto todos estamos convencidos moral y materialmente, que es la única forma de lograr, con los menores sacrificios, cuanto deseamos para nuestro país.

Para terminar he de agregar, cosa que todos sabemos perfectamente bien que los pueblos de nuestra habla en éste Continente, como la mayoría de los que siempre fueron nuestros amigos y estuvieron al lado de nuestra causa, serían los primeros en agradecernos el haber llegado al previo acuerdo y el disponernos a liberar España, que ellos admiran y quieren, en la forma como ellos mejor lo entienden : Con Unidad de todos, baro una misma bandera de lucha y para las misma finalidades : La Libertad y el Progreso.

Manuel MORA TORRES

L'Office Français de Protection des Réfugiés et Apatrides transférera ses bureaux le 25 février 23, rue La Pérouse (16e).

Les bureaux seront fermés du 20 février au 2 mars.

L'Office conservera dans ses nouveaux locaux l'usage de ses lignes téléphoniques KLEber 22-05.

(c) Ministerio de Cultura 2005

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Director: E. VIVAS. — Administ.: F. ROMERO - Giros a «España Libre» C.C. 346-29 Toulouse - Red. y Adm.: 47, rue Jonquières, TOULOUSE

APUNTES

Gerald Osborne, corresponsal en Madrid del «Daily Mail» — cita la agencia O.P.E. — atribuye a Ridruejo la afirmación de que «los adversarios del régimen debieran cometer un delito cada día con el fin de forzar la marcha de Franco». Asimismo se atribuye al señor Ridruejo («Time» de Nuva York) la paternidad de un plan para derrocar al Caudillo. He aquí dicho plan en esencia: «La comisión de un crimen político por parte de personalidades españolas, de manera que Franco se viera obligado a practicar detenciones en masa».

La noción de «crimen» o la de «delito» varían ciertamente de significado y alcance según que quienes los cometen o juzgan legítima su comisión se hallen en la oposición o usufructúen el Poder.

Y, no obsante, debe existir un estadio en el cual tales nociones no varíen un ápice, en cuanto a estar acordes con la Moral se refiera.

El Jefe de Estado, dictador sobre España, considera « crimen » o «delito» todo cuanto tienda a reinstaurar en nuestro país la Democracia, que fué extirpada por el más monstruoso de los crímenes: el fratricidio.

A los fines de monopolio de la función gobernante, el crimen se halla en los antípodas del que manda. Crimen allí, fervoroso patriotismo acá.

Tales sutilezas, empero, son utilizadas preferentemente cuando dos bandos se disputan la legitimidad del Poder. Nadie ni nada impide mutuamente se atribuyan las mayores monstruosidades, partiendo — claro está — de la legitimidad del Poder por una parte y de su ejercicio de hecho de la otra.

La noción de Pueblo — de donde dícese emana todo poder — debiera estar por encima de la pelea, siempre — claro está — que hubiera una Entidad superior a la cual acudir en recurso contra toda extralimitación o abuso. La última razón, en vez de la legendaria espada, debiera, en pura lógica democrática, ser la consulta al pueblo. Entonces y sólo entonces le legitimidad podría ser establecida con veracidad y justeza.

Pero los hechos — más poderosos ue las teorías — nos han conducido a desoladoras conclusiones: de una parte, que un señor pueda asentar sobre la pirámide de un millón de cadaveres (por acción directa o por complicidad) la legitimidad del poder franquista y la no menos legítima acción de exterminio que de aquélla descuella y, por un fácil retorno de veleta, cambiar todo por entero.

Bien llegado el señor Ridruejo al lado de acá de la barricada, donde hace muchísimos años la noción de «justicia» está en los antípodas de todos los tiranos. De todos los aprovechadores. De todos cuantos no consideran la fortuna como un simple usufructo y sí como un medio de someter, embrutecer y esclavizar a todo un pueblo.

Bien partido sea el señor Ridruejo de las filas de los «criminales» de HECHO, y bien llegado a las de los «delincuentes» TEORICOS. Por lo menos, mientras mantengan su actual noción de «delito» y de «crimen».

P.TARDO.

EL "CASO" ROVARA

DEL ESCANDALOSO ASUNTO DEL TRAFICO DE DIVISAS

EL DUENDE DEL RETIRO

DICESE que el agente bancario suizo llamado Rovara, ha vendido en 25 millones de pesetas las listas de los inculpados. Suiza es el país al cual todos aquellos grandes capitales que se «evaden» de su país de origen, acuden en demanda de refugio, por el hecho de que los bancos suizos admiten las llamadas «cuentas de número» — prohibidas en la mayoría de los demás países — y donde se guardan (mejor dicho, donde se guardaba) del modo más estricto el secreto bancario.

La ciudad suiza donde acuden los capitales evadidos de España, es Ginebra, por una razón muy sencilla, y de puro motivo práctico: La rapidez de la comunicación postal, pues hay un avión de línea diario en cada sentido: Ginebra-Barcelona-Madrid o viceversa, un día de la Swiss-Air y el otro día de la «Iberia». A ninguna otra ciudad suiza llegan las cartas el mismo día de su partida, excepto a Ginebra.

En Ginebra operan, además de varios bancos pequeños pero serios, los tres bancos helvéticos.

La Société de Banque Suisse o Schweizer Bankverein ; L'Union de Banque Suisse o Schweizer Bank-Gesellschaft ; Le Crédit Suisse o Scheweizerische Kreditvereinigung.

El instituto bancario preferido por los financieros de España es el primero de los indicados, La Société de Banque Suisse.

Durante el régimen franquista en España y la constante pero progresiva disminuación monetaria de la Peseta aumentaron de año en año los saldos de capitales evadidos de España en los citados bancos ginebrinos, grandes y pequeños, lo que dió motivo a la costumbre de los banqueros y bancos aquellos, de visitar con cierta regularidad a sus clientes españoles, para invitarles a emplear sus cuentas en operaciones bursátiles, pues es así como el banquero puede aumentar del modo correcto y del todo legal sus propios beneficios — relativamente pequeños e insignificantes si el cliente deja dormido —, pero de importancia si lo hace operar a través de su banquero en las grandes bolsas mundiales, como Nueva York, Londres, París, Frankfurt/Main, Amsterdam, etc., etc.

Dado que la citada evasión de capitales de España está prohibida, vigilada y eventualmente severamente castigada por las leyes de Franco, resulta que los viajes a España de los banqueros suizos, de los directores de institutos bancarios suizos y de sus funcionarios, tenían que disimularse bajo el manto de puros viajes de turismo, las visitas a los clientes habían de ser realizadas con prudencia y discreción. Además tenían que cambiar las personas de los antedichos emisarios, todo ello para no llamar la atención, siempre avizor, de los esbirros del I.E.M.E. (Instituto Español de Moneda Extranjera) y del J.E.D.M. (Juzgado Especial de Delitos Monetarios) cuya actividad consiste en cazar el delincuente e imponerle enormísimas multas en moneda extranjera y nacional con provecho no sólo para el erario fiscal, sinó también para los «aprehensores» que cobran hasta el 50 % de la multas impuestas.

Uno de los emisarios que la Société de Banque Suisse acostumbra delegar a España, era un tal Rovara, joven, apuesto y muy inteligente empleado, de buena familia suiza, de origen italiano.

Ya durante el invierno de 1957 a 1958 empezaron a operar en la misma Suiza unos agentes secretos del Servicio de Investigación Español de la Evasión de Capitales, buscando contacto con funcionarios bancarios suizos o con personas del mundo bursátil de dudosa resistencia moral, para llegar a conocer los canales a través de los cuales el capital español se «desangraba del modo cada día más alarmante» hacia Suiza.

Sea que esos agentes tomaron contacto con Rovara ya en Suiza, sea que aquél había llamado la atención al mentado servicio franquista en uno de los anteriores viajes, la realidad es que Rovara «cayó».

La versión oficial dada por el gobierno español de Franco és, que ciertas personas allegadas al gobierno y con expresa, pero naturalmente secretísima, aprobación gubernamental, se abrieron cuentas en la Société de Banque Suisse, para luego ver quién llegaría desde Suiza para visitar su cliente, seguirle los pasos, vigilar su correspondencia, telegramas y conferencias telefónicas y — en el momento dado — cogerlo.

Así — publica el Gobierno español — han podido atrapar al Sr. Rovara en cuyo poder fué encontrada una lista de cuentas de número en el mencionado banco. Se procedió al arresto de Rovara, y se entregó la lista al Ministro de Hacienda para comprobar si todos estos capitales evadidos pero de indudable propriedad española, pagaban sus correspondientes impuestos a la Hacienda Española.

Resultando que en las Delegaciones de Hacienda de toda España no había ni un solo contribuyente que hubiese declarado ser propietario de cuentas en el extranjero, el Ministro sometió el caso en el primer Consejo de Ministros, allá a fines de Noviembre pasado o principios de Diciembre. El «Caudillo», furioso de enterarse de esa monstruosa evasión de capitales españoles a Suiza, ordenó — todo ello según la versión oficial — que el Juez Especial de Delitos Monetarios, el conocido Don José Villarías (por más señas, y para ser sincero, un perfecto caballero de intachable probidad, incorruptible y poco fácil de influenciar por nada ni por nadie) investigase el caso «Rovara» hasta el fondo, y de que se procediese implacablemente contra los infractores.

La investigación tenía por resultado que el señor Rovara era portador también de la lista suplementaria de los nombres y direcciones de los clandestinos cuenta-correntistas, los cuales alcanzan la «modesta» cifra de 1.247 personas, con el «insignificante» capital de 284 millones de dólares, en un sólo banco ginebrino.

La Société de Banque Suisse, sorprendida por el asunto, encargó a un conocido abogado madrileño de cuidarse de la defensa de Rovara, de cuyo proceder no cabía explicación alguna en el Consejo de Administración de la Sociedad, ya que existe una muy severa prohibición de la Dirección del banco a sus empleados, funcionarios, directivos, emisarios y delegados, de nunca llevar encima ninguna lista de clientes en sus viajes a España, pero hasta fines de enero el abogado en cuestión no ha podido lograr el deseado contacto con su «patrocinado».

Hasta aquí la versión oficial, si bien ni siquiera en la versión oficial se dá ni el nombre del Sr. Rovara, ni del banco ginebrino. To-

(Pasa a la página 2.)

Epístolas AL NIETO

DICESE que el hombre es el receptáculo de todos los absurdos. Quienes tal sostienen cifran su aserto en que un día se emociona, llora y combate para salvar una sola vida, y otras veces queda insensible ante una masacre en la cual son inmolados miríadas de ellas.

No, no, querido; lo ocurrido es que las facultades emocionales del sér humano son limitadas, como sus fuerzas. En un sólo caso vierte la totalidad de sus reservas y es héroe. En otros, son tantas las solicitudes, que aquéllas no alcanzan, y es bestia insensible.

Lo natural en el hombre es la humanidad, y su medio la placidez. Su vida cotidiana transcurre entre la búsqueda de lo necesario y en la asimilación de las contrariedades. Si éstas se multiplican, sus facultades naturales se embotan y la catástrofe resbala sobre él sin calar en lo hondo.

Todo desgaste de sensibilidad precisa de recuperación. Si las causas que motivaron la eclosión sentimental se prolongan, la insuficiencia emocional cede paso a la indiferencia por prolongar la de otro.

Cúrate en salud contra ese agotamiento. Saben los enemigos de tu casta las limitaciones a las cuales estás sujeto, y organizan sus crímenes a la escala rebasada la cual saben contar con un prematuro agotamiento de tu poder de reacción. Entretanto gozan de la impunidad que lo monstruoso les depara.

Bastante hace Natura con darte la posibilidad de cegar ese manantial hediondo, en su propio origen. Por algo, la fuente de todo mal tiene su origen en una oligarquía, un grupo o un sólo hombre.

MATUSALEN

COMENTARIO

FRANQUISMO DE ADOPCION

Por Salvador INIESTA

EL diario de la noche «Madrid» en su edición del día 15 de enero dedicó su editorial a la referencia hecha, siete días antes, por el semanario «L'Express» al discurso pronunciado por el Caudillo a punto de concluír el año pasado, en el que el editorialista se despacha tan a su gusto, que llega hasta calificar de mezquino el comportamiento informativo observado, con anterioridad, por el citado semanario en lo que llama «las cosas de España». Y como buen discípulo de la más pura escuela del periodismo falangista, acomoda su fantasiosa argumentación adentrándose en el terreno de los acontecimientos políticos, registrados últimamente en Francia, y escribe:

«Recoge en la referencia varios párrafos esenciales, y tras unas consideraciones sugeridas por el desprestigio de la institución parlamentaria, la tarea anticomunista de Occidente, la misión del Ejército como guardián de la unidad y la prioridad del interés general sobre las conveniencias particulares o de grupo, es decir, ante el espectáculo de lo que está sucediendo en la misma Francia y en torno suyo, acaba por decir: «Europa se ha convertido en franquista sin saberlo».

Y como quien se presenta en público sin avergonzarse de su desnudez, tras de afirmar que el sistema español ha fortificado al país, multiplicando y ampliando su industria, elevándo el nivel de vida, dignificando a la nación que un día estuvo a punto de perecer a manos de un parlamentarismo delirante, rellena el zurcido de estas «verdades» con las siguientes líneas:

«Y la coincidencia sucesiva de esos pueblos en la adopción de fórmulas que, aunque distintas entre sí, van buscando lo mismo que este país ha encontrado con la suya, es tal vez el fenómeno político más importante de la hora actual y, desde luego, un triunfo indiscutible del jefe del Estado, que figuró y figura en esa primera línea a la que todos van viniendo mucho después de que España se desangrara generosamente en servicio de Europa y de la cristiandad».

Hénos aquí, pues, y sin habernos dado el tufillo, metidos en una Europa «convertida en franquista», según sentenciosas deducciones de «L'Express». Y tomado al pie de la letra por el editorialista del diario madrileño, lo cocina a lo falangista para después presentarlo a sus lectores como «el fenómeno político más importante de la hora actual» y cargarlo al Haber de los triunfos del Caudillo, el que además de tener por guía de inspiración la Providencia, tiene también por andaderas el Vaticano y la Casa Blanca.

Sinceramente, nosotros creíamos que sólo había un franquismo, mas, a juzgar por lo que nos revela el «sesudo» editorialista del diario «Madrid», existe otro; el «franquismo de adopción, el cual, por encantamiento caudillal, puede ser usado en cualquier clima político, exactamente igual que si se tratara de un paraguas que lo mismo sirve para la lluvia, para el sol, para bastón y hasta para sacar un ojo a cualquier transeunte. ¡Y aún habrá quien diga que el franquismo no evoluciona!

De ahí que el adoptado por Europa sea un franquismo que, más de garantizar las libertades y los derechos ciudadanos, de asociación, de propaganda escrita, hablada, etc., etc., rige los destinos de sus pueblos con el consentimiento libremente expresado por la voluntad nacional. Y así ¡qué demonios!, ¡ya se puede ser franquista!

Pero, el verdaderamente auténtico, el regido por la providencial gana de Francisco Franco que tiene por lema «tranquilidad viene de tranca» o estacazo y tente tieso, y muele a palos al lucero del alba; el que dignifica al país arrastrándolo por los basureros de la mendicidad y enajena trozos del territorio nacional a la codicia extranjera; el que eleva el nivel de vida de los españoles tolerando que las grandes fortunas amasadas a costa del dolor y la miseria de un pueblo esclavizado desde hace más de veinte años, huyan al extranjero en busca de refugio seguro a tanta rapacidad; el que fortifica a España abarrotándola de material de guerra, en servicio de sus nuevos amos, comprometiendo, así, la vida y la seguridad nacionales; el que concede patente de corso a las empresas constructoras para que su voracidad de enriquecimiento ocasione la desolación y la muerte como en Ribadelago; el que consiente que la riqueza ostentosa de los privilegiados se mofe de la pobreza de la clase laboriosa que ha de emigrar a otros países en busca de libertad, de pan, de trabajo y de cuanto se les niega en su patria y, en suma, ha hundido a España en la ruina y en el desprecio. De este franquismo, escogido para uso esclusivo de los españoles, con especial bendición de una iglesia descristianizada y la «desinteresada» complacencia de los potentados estadounidenses, ustedes, señores de «L'Express», conocen bastante y, por ello, saben donde aprieta el zapato.

EL CONGRESO DEL MIEDO

Por Víctor ALBA

EN Estocolmo, hace unas semanas, se entregaron los Premios Nóbel. Dos sabios soviéticos acudieron a recibir el suyo. de Física. Pero un escritor soviético, Boris Pasternak, estaba ausente, a la hora de entregársele el de Literatura.

Cediendo a presiones que ya todos conocemos, Pasternak renunció al premio. Ahora, según se afirma en Varsovia, Khrushchev ha leído la novela de Pasternak que le valió aquellas presiones — posiblemente en unas de las ediciones clandestinas en ruso que circulan por la U.R.S.S. —, y ha dicho no «no hay para tanto». En fin de cuentas, pues, resulta que tal vez hayan sido los miembros de la Unión de Escritores — que condenaron el libro sin haberlo leído —, los que fueron más papistas que el Papa.

Sea como fuere, no basta con que Pasternak renunciara al premio Nóbel, no basta con que Khrushchev no encuentre su libro tan antisoviético como pretenden los comunistas y los anticomunistas profesionales, no basta con que se hayan efectuado numerosas detenciones de gentes que poseían o vendían ediciones clandestinas del «Dr. Zhivago». Los ataques contra Pasternak continúan.

Hace poco se inauguró en Moscú, en el gran palacio del Kremlin, el congreso de constitución de la Unión de Escritores de la URSS, con la participación de 400 delegados, venidos de todos los puntos del inmenso territorio soviético. A la reunión asistió en pleno el Presidium del Partido Comunista soviético, con Krushchev a la cabeza.

La Unión de Escritores (hasta ahora sólo existían uniones de cada una de las repúblicas que forman la URSS, pero no una general para todo el país), se constituye, al parecer, por iniciativa personal de Khrushchev. El Congreso estaba ya convocado antes de que sucediera «el caso Pasternak», suscitado oficialmente por la Unión de los Escritores de Moscú, esos 800 hombres y mujeres que condenaron un libro — insisto en ello —, sin haberlo leído, puesto que no estaba publicado en ruso y que no podían circular por la URSS ejemplares de las ediciones en idiomas extranjeros.

La Unión reunirá a todos los «divos» de la literatura soviética, entre los dos mil quinientos dieciocho «liberadores» (para traducir de algún modo el término ruso que abarca a prosistas, poetas, dramaturgos, críticos literarios y traductores), que escriben en 48 lenguas distintas.

⁂

Leonidas Sobolev, que dirige la oficina de organización de la Unión y que presidirá ésta, pronunció un largo informe en la sesión inaugural.

Sobolev, antiguo oficial de la marina del zar, no es miembro del Partido Comunista. Esto parecé extraordinario, si se tiene en cuenta que estará encargado de orientar a los escritores soviéticos, pero la cosa es menos estraña cuando se sabe que Khrushchev ha dicho, a propósito de Sobolev: «Conozco a algunos sin partido que son más bolcheviques que ciertos comunistas».

Sobolev no desmintío este juicio, en el Congreso de los Escritores. Durante su larga exposición sobre la «Partinost» — es decir, la teoría según la cual el escritor debe ver la realidad a través de las enseñanzas del Partido — y contra el «objetivismo burgués», Khrushchev sólo levantó los ojos de los documentos que estaba leyendo cuando Sobolev dijo la siguiente frase:

«Pasternak ha puesto consciente y deliberadamente entre las manos de las gentes de la guerra fría un material literario antisoviético y antipopular. Por mucho que Pasternak se lamente de la supuesta pérdida por la Revolución Rusa de los intelectuales rusos, y por mucho que jure por la Revolución, y por mucho que quieran presentarse como un mesías inoportuno de un cristianismo que supone inseparable de esos intelectuales, no tienen ningún motivo para considerarse a sí mismo como un intelectual ruso.

«Por esto su traición no mancilla en nada el honor de los intelectuales soviéticos auténticos, que unieron para siempre su destino, al destino del pueblo ruso, y que lo demostraron con innumerables ejemplos antes de la Revolución y en los años que la siguieron».

⁂

Este discurso, por sí solo, es ya inquietante acerca de los rumbos que se fijaran a los escritores rusos. Pero lo es más si sabe que la «Pravda» del mismo día afirmaba que «la condena unánime, por todos los escritores del país de la traición de Pasternak ha demostrado la fuerza de los intelectuales anténticamente soviéticos y el odio que les inspiran las tentativas de la reacción internacional».

Este artículo se publicó el mismo día en que Sobolev pronunció su informe. Pero ya nadie puede extrañarse, a estas alturas, de la identidad de fórmulas entre lo que dice el órgano del Partido Comunista soviético y lo que repiten las gentes que se prestan a eso: a repetir.

Por lo demás, Sobolev recordó a sus colegas que «un buen comunista no debe obedecer ni a las emociones individuales ni a sus impulsos, sino que ha de pensar en términos colectivos».

Y agregó todavía: «Somos enemigos de la decadencia, del realismo, del abstraccionismo, del expresionismo y del modernismo, bajo todas sus formas».

⁂

En el mismo Congreso, Georgi Zukov, présidente del Comité del Estado para las Relaciones Culturales, se felicitó por la conclusión de un acuerdo de relaciones culturales entre la URSS y los Estados Unidos.

Cuando los periodistas extranjeros le preguntaron si se permitiría la circulación en la URSS de la edición en ruso del «Dr. Zivago», la novela de Pasternak, contestó: «No serviría de nada».

Esta simple respuesta — considerar que editar un libro o permitir a la gente que lo lea, independientemente del contenido del libro y de su valor artístico, «no sirve de nada» —, constituye una prueba del carácter policíaco de la Unión de Escritores Soviéticos. Porque sólo a un policía se le puede ocurrir que el derecho a publicar ha de medirse por la utilidad de lo publicado.

Es singular, por lo demás, que la Unión, que abarca a toda la URSS — es decir, un país de 120 millones de habitantes —, sólo tenga 2.518 miembros. Miembros votantes a ciegas, desde luego.

Es indudable que fuera de la Unión quedan muchas gentes que escriben — que serían escritores reconocidos si se atrevieran a pedir que se publicaran sus obras y si se la publicaran —. De la Unión sólo pueden ser miembros quienes están dispuestos a someterse, a votar sin discutir, a obedecer las órdenes y las orientaciones que emanan del Partido.

⁂

A este respecto hay una trágica anécdota que ilumina el carácter verdadero de la Unión de Escritores, esa misma Unión que próximamente comenzará a invitar a escritores de todo el mundo, entre ellos de México, para que vayan a la URSS a cerciorarse de cómo todos los «escritores» de la Unión son felices y cómo todos ellos siguen calificando de traidor a Pasternak sin haber todavía leído su novela.

He aquí la anécdota: era en 1948. Acababan de ser detenidos varios escritores judíos. Stalin pasaba por una crisis de antisemitismo, a la sazón. Sus colegas habían ya preparado el sarape y el veliz para cuando la policía acudiera a detenerlos a su vez. Inesperadamente, recibieron una convocatoria de la Unión de Escritores de Moscú. La convocatoria indicaba que hablarían en la reunión varios oradores, entre ellos Aarón Kuchnirov, uno de los escritores judíos más conocidos.

(Pasa a la página 3.)

¿LO QUE NOS UNE?

Hemos recibido, con profusión propia de los Servicios Oficiales, la publicación « España Hoy ».

Editada en España, hácese notar por la calidad del papel, la profusión de grabados y la ausencia inacostumbrada de textos agresivos. Los editoriales correspondientes a los nùmeros 2 y 3 son explícitos en cuanto al propósito confesado : « Lo que nos une », y « La España de Todos ». Todos nuestros redactores han obtenido sendos ejemplares. Algunos, inclusive, residentes en el Interior, tienen en esta redacción el correspondiente envío.

Del número 3 reproducimos : Del extranjero llegaban en todo momento los auxilios a las subversiones, las ayudas a los disidentes, la intriga montada al socaire de las adversidades ».

¡Qué bello es coincidir ! En efecto, la guerra civil española no nació sólo del intérior. Los generales perjuros a la palabra de honor la habían concertado mediante las entrevistas de Goicochea con Mussolini en 1934 y Sanjurjo con Hitler, a principios de 1936. Apenas triunfante la República en Madrid, Barcelona, Valencia, etc., comezaron a actuar los aviones « Caproni » y « Junker », de Italia y Alemania, respectivamente.

Es consolador constatar que, tras veinte años de dilapidación económica, de embrutecimiento y envilecimiento ciudadanos, las promociones franquistas hablan de « Lo que nos une » y « La España de todos ». Esto nos recuerda un triste juego que, cuando niños, nos impuso un amigo, que debió más tarde figurar como especímen sádico : El juego consisía en « guerra y paz ». Nos asestaba una bofetada, mientras gritaba : « ¡guerra ! ». Al querer devolver la « hostia », levantaba las manos y decía : « ¡Paz, paz ! ».

Así, no nos extraña en lo más mínimo la cancioncilla de « España Hoy », editada en Rentería, con un papel estupendo, con grabados a profusión, que huelen a servicio de propaganda oficial.

Gracias, gracias. Tanta cordialida nos confunde

HOMBRES Y COSAS

EN los países de dictadura el menor acto de independencia es considerado como un gran acontecimiento. Lo que en Francia, Inglaterra o Suiza, habría pasado casi desapercibido, en España, adquiere proporciones gigantescas. El banquete del «Menfis» ha puesto en movimiento a las agencias de información. Y hasta nos parece una eutrapelia que se hable de conjura o de conspiración a voz en grito y en pleno centro de Madrid... El que unos ciudadanos organicen un banquete, hagan discursos, hablen de las ignominias de los gobernantes y, al final, declaren que se han constituído en un partido de oposición, ¿qué puede decirles a un inglés, a un francés o a un suizo? ¿No es ésta una de las condiciones de la libertad y como la «ultima ratio» de los descontentos? ¿Es que no ven esto todos los días?

Por Avelino F. ROCES

En verdad que el hombre de la Europa libre y democrática tiene que encogerse de hombros. Sin duda que los españoles han de aparecerle como algo errado y anacronico... ¡Sin duda!. Pero esa es la realidad y asi va España. Lo que en otros paises es un derecho en la España de Franco es un delito. En el paraiso franco-falangista la verdad viene de arriba, es cosa oficial prerrogativa de jerarcas y ditirambo de serviles periodistas. En la escala piramidal del régimen el jefe habla y los sayones repiten. Luego los periodistas y reporteros recogen la noticia de rodillas y la estiran hasta las nubes. Jamás ha tenido España otra época igual de manifiesta indignidad periodistica.

Todo lo que a nosotros ha llegado sobre el banquete del Menfis se lo debemos a la prensa extranjera y a algunas hojas sueltas venidas del interior. La prensa española, la prensa servil que dirige Muñoz Alonso y que inspira el jesuita Arias Salgado, se ha callado. Y, precisamente, en este silencio deliberado de la prensa española está la importencia del acto. Porque nosotros se la damos, ¡y mucha...! Ya no se trata de cuatro descamisados venidos del extranjero para perturbar la vida nacional, como algún chinchorrero plumífero escribio en épocas pasadas. Los de ahora son varones con levita y gabán. Ayer partidarios pasivos de la situación creada. Hoy enemigos declarados de las inmoralidades del régimen y de la poltica cesariana del sultán del Pardo. Hasta aqui se pudo engañar a la opinión internacional (qué nadie fué inducido a engaño, por lo demás), con la patraña de la homogeneidad del régimen y de la popularidad del Caudillo. En adelante... ¿qué se podrá decir, sino que la oposición ha ganado todas las capas de la vida nacional, qué va sacudiendo con fuerza la conciencia de los españoles y qué llegará un día, (tal vez no muy lejano!, en que, dejando chilabas y zaraguelles de la pretoriana morisma, llegue hasta las privadas alcobas del usurpador. Porque estos repujos por salir a flote son como los signos precursores del silencio del mar, cuando la tormenta brama abajo y cae hondo.

Lo del Menfis ha sido, pues, algo más que un banquete. Este fué el pretexto. Lo importante es la manifestación antifranquista y el acto de hostilidad a la politica suicida de los gobernantes españoles. Más que lo que alli se dijo debemos de pensar a lo que se ha callado. Porque decir que Franco es un usurpador (¡ante todo de las libertades y de los derechos ciudadanos!), que su politica personal convierte a España en un feudo y a los españoles en un rebaño, que la pobreza intelectual es desesperante, que la nación se hunde económicamente en las manos de los ineptos y de los desaprensivos, todo esto se viene repitiendo hace muchos años. La diferencia está en que hasta aquí éramos sólo una parte de españoles los que decíamos

(Pasa a la página 2.)

TEMAS ETERNOS

El Universo es un Pañuelo

Por José Antonio BALBONTIN

POR una de esas cosas raras que pasan en la Historia, ha sido precisamente la ciencia física, positivista y agnóstica, la que ha vuelto a colocar sobre el tapete los que llamaban nuestros padres «problemas eternos», y que parecían ya descartados de nuestra preocupación inmediata. Ha sido la Física nuclear — tan apegada al estudio de la materia tangible y mensurable — la que nos ha hecho mirar de nuevo a las estrellas, para volver a inquietarnos acerca de la magnitud, el origen y el destino del Universo.

En tiempos de Moisés — si es que Moisés existió realmente en algún tiempo — el Universo era una especie de choza montaraz, de cuyo techo colgaban unas lamparitas — las estrellas — colocadas allí para alumbrarnos por un Dios benévolo, aunque a veces también malhumorado, y que estaba de tal modo pendiente de nuestros actos que apenas nos dejaba respirar

A partir de Copérnico, el Universo se engrandeció de un modo alarmante. La Tierra dejó de ser el centro del Cosmos para convertirse en un granito insignificante de la polvareda universal. Se puso en boga el pensamiento de que nuestro planeta desaparecería cualquier día, como una hoja seca, sin dejar huella alguna de la tragedia humana, aunque muchos hombres siguieron pensando que Dios salvaría a nuestra especie Heidegger diciéndonos que los hombres son unos bichitos lamentables, surgidos por generación espontánea en el lodo del barranco terrestre, y de los de ninguna Inteligencia Superior se preocupa en lo más mínimo.

Los sabios de la Física Nuclear nos dicen ahora que, en muy breve plazo, el hombre podrá pasearse por toda la inmensidad del Universo, como Adán se paseaba por los jardines del Edén, aunque con menos tranquilidad, naturalmente, pues desde entonces acá hemos devorado muchas manzanas prohibidas. El caso es que el hombre vuelve a sentirse dueño de la Naturaleza y no arrinconado en uno de sus estercoleros corruptibles, como los !héroes» de Beckett; y uno ve ahora que aquel sueño juvenil de nuestro Ramón y Cajal, según el cual, el hombre seria capaz, tal vez, de sobrevivir a la disolución de nuestro sistema planetario, no era tan desatinado como el propio Cajal pensaba en su vejez.

Porque los sabios nucleares nos aseguran que, en unos pocos años, podremos volar — casi a la velocidad de la luz — no ya fuera de nuestro sistema planetario, sino incluso más allá de nuestra galaxia de la Vía Láctea. Dentro de muy poco podremos decir — como ya decíamos de una gran ciudad, cuando encontrábamos en ella inesperadamente a un viejo amigo — que el Universo es un pañuelo.

Pero ¡ay! — y aquí viene lo malo — el Universio es un pañuelo de cuyas cuatro puntas están tirando cuatro gigantes — especialmente dos — para ver quién es el que lo desgarra primero, dejándonos sin punto de apoyo y dando al traste con todas nuestras esperanzas siderales.

Parece que el hombre se encuentra en un momento crítico de su historia, parecido al que sucedió al descubrimiento del fuego. Algunos

(Pasa a la página 2.)

SOLIDARIDAD CONFEDERAL

Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) Ateliers : 61, rue des Amidonniers — Téléphone : CApitole 89-73 — TOULOUSE

(c) Ministerio de Cultura 2005