La C. N. T. se pronuncia por la libre determinaciôn del pueblo español para la recuperaciôn de los derechos cîvicos y la adopciôn del régimen en el cual estos derechos se vean garantizados

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Toulouse 18 de Diciembre de 1955 - Año XI - Nº 392 - Hebdomadaire - Precio : 20 francos

POSICION POLITICO-SOCIAL DE LA C.N.T.
De CARA a la LIBERACION del PUEBLO ESPAÑOL

El régimen franquista ha suprimido en España todos los derechos populares. El clero y el ejército no han dejado en pie ni los más elementales principios cívicos. En parejo estado de devastación nacional, la clase obrera se halla divorciada de toda tarea constructiva. Los intelectuales libres son mirados de soslayo. Y la juventud, cansada de presenciar el ceño fomentado por el sistema castrense, refúgiase en la indiferencia. Mas la conciencia del país va tomando posiciones decisivas frente a la coalición reaccionaria que se basa en la exacerbación de los intereses creados al amparo de la ley escrita por la iglesia y el ejército.

Examinando las realidades nacionales, el VI Pleno de núcleos de la C.N.T. de España en el exilio, se ha dedicado a buscar soluciones viables, capaces de poner fin a los extravíos y atropellos nacidos al amparo del Estado franquista. Con sentido de ponderación, y de responsabilidad, el Comicio confederal y libertario afirma que «...para poner fin al sistema conculcador de todos los derechos cívicos, económicos y sociales adquiridos tras largos años de libertad democrática, a los trabajadores corresponde un voto de calidad cuando de la recuperación de los derechos humanos se trata».

Los obreros perciben salarios de hambre. El Estado de la miseria va minando los cimientos de la grandeza de España. El régimen de jornadas de larga duración no ha servido para levantar el nivel económico del país, sino para enriquecer a los potentados de la hora. La economía está en quiebra. Y, el hombre, hállase despreciado y perseguido como un vulgar malhechor. Desconfianza y decadencia son los factores de la ruina física y moral de un pueblo maniatado por la mediocridad totalitaria. No otro resultado podría esperarse del sistema despótico, incubador del método sindical dirigido desde arriba.

La clase trabajadora y por extensión el pueblo en general, va en busca de una salida digna. Tiende a evitar una lenta, pero segura depauperación, que le ha sido impuesta por la violencia gubernamental.

Consciente de su responsabilidad histórica, nuestro Pleno, ha hecho obra práctica y eficaz. La crítica, por sí sola, no basta para poner fin a la tragedia que sufrimos los españoles. Es necesario construir, y a la tarea de levantar obra se ha dedicado la C.N.T. poniendo las manos en la masa.

¿Qué acuerdos han sido adoptados por los militantes cenetistas? Los que exige la presente realidad nacional y está pidiendo a gritos el porvenir de España. No tenemos la pretensión de que nadie acepte totalmente nuestros puntos de vista. Queremos discutir y razonar con los demás. Y en la búsqueda del entendimiento con todos los demócratas y antifascistas sinceros, facilitaremos todo acuerdo que transforme la derrota en victoria. Pero no aceptaremos posturas conformistas ni evasivas circunstanciales, que sólo a Franco y sus sostenedores favorecen.

La supresión radical del franco-falangismo en la persona de sus instituciones creadas al socaire de la sublevación militar, es el objetivo que tiende a conseguir el pueblo, y a él se suma la C.N.T. con todas sus fuerzas obreras y sociales. Pero, entiende la Confederación que, imposible se hace alcanzar este anhelo nacional si no nos aprestamos a constituir un Bloque democrático, integrado por las fuerzas que en él quieran participar.

Auspiciando un programa de trabajo y de conciliación obrera y democrática, el Pleno, ha puntualizado que, la C.N.T. conjugará sus fuerzas con los que decidan coincidir con ese Bloque, sea el que sea el número de ellas. ¿Cabe mayor altruismo y desprendimiento en la conciencia de una Organización? Más hidalguía no es posible.

Cuando todo un pueblo encuéntrase en trance de perecer, no caben las posturas demagógicas que sólo a la rivalidad conducen. El drama hispano no tiene paralelismo. Es único en la historia. Y, tendiendo a derrocar el sistema absolutista, causa y efecto de la agonía vertical de España, la C.N.T. no se opondrá a solución alguna que suponga la supresión del franco-falangismo.

Trazando la trayectoria rectilínea defendida por los trabajadores sometidos por la dictadura, el Pleno confederal y libertario, ha resumido su posición para someterla a estudio de todos los núcleos políticos y sindicales, diciendo: «LA C.N.T. SE PRONUNCIA POR LA LIBRE DETERMINACION DEL PUEBLO ESPAÑOL PARA LA RECUPERACION DE LOS DERECHOS CIVICOS Y LA ADOPCION DEL REGIMEN EN EL CUAL ESTOS DERECHOS SE VEAN GARANTIZADOS».

La C.N.T. quiere hacer una España nueva donde el derecho no sea un motivo de caridad, sino un sentido de justicia inalienable. Para reconquistar las libertades populares nuestra central sindical lucha con denuedo. Los militantes confederales pueblan cárceles y presidios, campos de concentración y cementerios. Con el franquismo no transigiremos nunca; con los servidores directos, o indirectos de la tiranía, seremos duros como el pedernal que da chispas con el eslabón.

Por principio, la C.N.T. defiende y defenderá en todo momento, la emancipación política, económica y social de la clase trabajadora. Por táctica permanente, emplearemos los métodos de lucha más eficaces, uniendo nuestras energías a las de aquellos que están dispuestos a luchar por la justicia de los desheredados contra la creciente avaricia de los usurpadores de la riqueza universal. Por finalidad nos proponemos asegurar la felicidad del género humano mediante la equitativa distribución de los bienes y de los trabajos, instaurando una organización de hombres conscientes que garantice el derecho y la libertad para todos.

La fusión de las sindicales norteamericanas

DESPUES de dos años de esfuerzos, se ha llegado, por fin, a un acuerdo definitivo para unificar la *Federación Americana del Trabajo* (A.F.L.) y el *Congreso de Organizaciones Industriales* (C.I.O.). La cosa no ha sido fácil por las muchas diferencias de táctica y orientación de las dos centrales, pero la realidad y las necesidades de la lucha han impuesto esa unión indispensable ante el camino emprendido por la maravillosa mecanización de la industria en los Estados Unidos de América del Norte.

Así, pues, ya tenemos una sola central sindical que agrupa en sus filas los *diez millones, doscientos mil* afiliados de la A.F.L. y los *cinco millones, doscientos mil* de la C.I.O. Quince millones y medio de personas sindicadas en un mismo organismo, sin control del Estado ni influencia de partido político alguno, es un caso único en el mundo y debe poner a prueba la responsabilidad de los hombres que se pongan a su frente, y más en un país donde el liderismo juega un papel tan principal.

Como ya es sabido, dirigía la A.F.L. Jorge Meany, que pasará a presidir el nuevo organismo, por haberse tenido en cuenta el principio de las mayorías. Tras el presidente habrá 16 vicepresidencias, representando a los sindicatos nacionales y federaciones. Entre estos vicepresidentes está Walter Reuther, hasta ahora presidente de la C.I.O. y del poderoso Sindicato del Automóvil. La Secretaría de Organización será asumida por Livinston, de la C.I.O., y la Tesorería por Schnistler. Una de las vicepresidencias será ocupada por Randolph, sindicalista de raza negra. Ello supone una importante concesión a los partidarios de acabar con la discriminación entre negros - blancos.

Al Congreso plenario de fusión han asistido 1.400 delegados representando a todos los sindicatos y federaciones de las dos centrales que se disuelven.

El lema adoptado y que figuraba en un gran cartel fijado en el local donde se han celebrado las sesiones, es éste:

«Todas las profesiones, todas las razas, todas las creencias... unidas».

Teniendo en cuenta la diferencia de contratos colectivos de los diferentes sindicatos de un mismo ramo, se ha tomado el acuerdo de dar un plazo máximo de dos años para unificar las condiciones de trabajo. Hay que tener en cuenta que la nueva Central sindical agrupará ciento cuarenta y un sindicatos de carácter nacional.

También se ha afrontado el grave problema de los *sindicatos corrompidos*, explotados por una especie de *gangster*, especialmente en algunos puertos. Se irá decididamente a la extirpación de los mismos.

Un trabajo al que quieren dedicarse con toda intensidad es al reclutamiento de nuevos afiliados, pues quieren llegar cuanto antes a los dieciocho millones.

La prensa de todo el mundo ha dado mucha importancia a este acontecimiento sindical y no son pocos los comentadores que manifiestan que la nueva central puede tener una gran influencia en la marcha política de los Estados Unidos.

En realidad, pudiera haber algo de eso, ya que, desde ahora, se han fusionado las dos Secciones de Estudios Políticos. Por otra parte, en la primera sesión del Congreso de Unidad, Reuther dijo: «Nos piden (los periódicos) menos tiempo dedicado a la política. Respondemos: No esperar menos acción política, sino más».

Meany, por su parte, añadió: «Tenemos derecho a la acción política, aunque no tengamos intención de inmiscuirnos en la marcha de los partidos políticos».

Cuando redactamos estas líneas aún no se ha publicado un informe completo del Congreso. Tendremos a nuestros lectores al corriente de los acuerdos tomados y los comentaremos debidamente.

EL HECHO de la SEMANA

UN muchacho griego ha sido condenado a pena de azotes. Pena de látigo en un país uncido de «mundo libre», y dictada por un país rector de ese mundo libre. El hecho de pertenecer a un «mundo libre» no quiere decir que se renuncie a copiar el «knut» del cosaco oriental. Quiere eso solamente suponer que la barbarie sirve a otro género de régimen.

Carne de niño con trazas moradas, rojas, cárdenas... De color de obispo, aunque protestante sea. También la democracia donde la carne que Cristo declaró sagrada, aunque esa democracia sea consubstancial con la Iglesia y de Cristo se reclame. Ser o pretender ser independiente, es grave delito para la majestad de John Bull, harto el cuitado con ver dispersarse lo que fué colosal imperio.

Pena de azotes en Grecia. El látigo del verdugo habrá puesto grecas en esa carne generosa de los estudiantes, semillero de toda idea sana y redentora. Pena de látigo, a quienes, por ser estudiantes, captan mejor todo cuanto de humillante tiene el castigo corporal. No basta el castigo medieval. Hay que añadir el vejamen por ser el condenado un intelectual.

Los verdugos, como los legisladores que tales penas aplican, llegarán un día al ocaso de su existencia y, sobre la tierra yerma que recubra sus despojos, no podrá nacer ni siquiera una flor.

JUANILLO

DESDE EL INTERIOR
AMISTADES Y SONRISAS

NO cabe duda que, tanto la política como la diplomacia, nos ofrecen cada día comentarios sabrosísimos. Y los hay en grado superlativo, como el que hoy nos ocupa. La llegada a España del Secretario de Estado norteamericano, Foster Dulles, no merece la alarma que algunos colegas de la prensa han lanzado a los cuatro vientos, si bien no deja de encerrar cierto enigma. Tengan en cuenta, estos colegas, que la política y la diplomacia son, en apariencia, alarmas constantes. La política al uso no tiene otra misión. Hay que mantener constante el estado de inquietud en los pueblos para que la mentira perdure. La política es el eterno juego de valores ficticios. En la política parlamentaria no hay de verdad más que la mentira. Lo mismo puede decirse de la diplomacia, que es prima hermana de la política...

Ha llegado a España John Foster Dulles. Mejor diríamos el viajante de la diplomacia americana que lleva por nombre EISENHOWER. Este general subió a la presidencia de los Estados Unidos apoyado por Dulles, como Truman la abandonó por sus zancadillas... Foster Dulles, el malabarista de la política, tiene para todo. En su prestidigitación hay recursos para quitar y poner donde convenga. En diplomacia es el Loyola del jesuitismo y el Rotchschill de las finanzas. Tiene la soberbia del militar, aunque no las condiciones del estratega. Por esto fué un comandante fracasado en la primera guerra mundial del año 1914. Se dedicó a la política, al arte de la mentira, porque allí estaba su papel. Ha batido el record del viaje en avión desde que su incondicional Eisenhower le dió carta blanca para ello. Le quedaba por visitar España, y no ha tenido más que dar la orden a su piloto. Tiene la venia para todo, y el oro del país al que representa caprichosamente...

Foster Dulles no ha querido hacer declaraciones sobre el objeto que le ha traído a España. Le agradecemos el que no nos haya querido dar el tostón con sus majaderías. Harto sabemos a lo que ha venido. Argelia y Marruecos nos lo dicen elocuentemente... Hay que desplazar a Francia de aquel vergel, y para ello le será Franco un excelente trampolín... El oro yanqui quiere invadirlo todo sin reparar en medios. Ha comprado a Franco, aunque no al pueblo español que apesar de todas las tiranías sabe mantenerse digno. El oro que maneja Foster Dulles no comprará en España, si no es la repulsión que nos sobra para los que como Dulles vienen a

por Pedro ATALAYA

ofrecernos amistades con la sonrisa a flor de labios...

En Wáshington, se le da mucha importancia a la entrevista de Dulles con el dictador Franco. Destacan la importancia los rotativos, el «Herald Tribune» y el «Wáshington Post», sometidos incondicionalmente a la política del gobierno de Eisenhower y Foster Dulles. En su afán de publicidad llegan hasta decir que el Secretario norteamericano fué recibido en España con grandes manifestaciones de simpatía, cuando quien lo recibió fué el ministro de Negocios extranjeros y su séquito, sin que el pueblo madrileño hiciera el menor caso de la llegada de ese señor secretario. La propaganda filo-fascista americana tiene todas las características de la de Franco y la de todos los dictadores. El bluff es su contenido, y con él tratan de engañar a los pueblos...

Tengo una bonita estampa de Foster Dulles, que considero interesante dar a conocer. Aunque actualmente es considerado como la tercera figura del gabinete del presidente Eisenhower, en realidad es la primera.

En sus primeros tiempos de estudiante cursando Derecho internacional en la Sorbona de

(Pasa a la página 4.)

LA ACTUALIDAD COMENTADA

por J. GUIRAUD

EN estas horas cruciales que vivimos los refugiados políticos españoles, son muchos los abocados al desespero, dando la impresión de haberse derrumbado por completo nuestro proverbial coraje y fortaleza, como si fuera la primera vez que frente a la adversidad y en lucha constante contra sus desmanes nos encontráramos. Nuestra seguridad de ayer se ha convertido por obra y gracia de unas nuevas piruetas de los países democráticos en un decaimiento total. Y no hay para tanto.

Paséense los rusos por las calles de Madrid. Concurran a Congresos químicos en España. Vengan declaraciones a corresponsales falangistas por el mismísimo Molotov. Elija la U.N.E.S.C.O. para su próxima reunión el país donde reina hoy la esclavitud y la incultura. Continúen los intercambios comerciales a través de Egipto entre las naciones «eje» del comunismo y fascismo. Trasládese de nuevo a El Pardo el reaccionario Foster Dulles. Regálense espadas. Hagan corro en torno al embajador del «golfo de Galicia» en París, los delegados de la «Kultura» soviética, aunque considerarse pueda como hecho sin precedentes». Haga cola ante la puerta de la O.N.U. y aun traspásela quien fué tachado en no lejano día de «criminal de guerra» y... ríndanse después los bayonetas de la División Azul en pleno corazón de la península al paso de Delegaciones. A nosotros, ¿qué puede importarnos tanta inmundicia si sabemos conservarnos como siempre en campeones de lo consecuencia? Nada, absolutamente nada, pues nos quedan suficientes amigos para romper lanzas por un Pueblo que sólo aspira a la libertad y reaños para reconquistarla.

«Oui, qu'importe ! — escribe uno de ellos, el admirado escritor Albert Camus en «L'Express » —. Et que nous reste-t-il d'autre qu'à prendre date et dire, pour nos amis, comme pour nos adversaires, qu'aucune cause, juste ou injuste, ne fera de nous des défenseurs, même tièdes, même provisoires, de l'illégalité franquiste. Les hommes libres d'Espagne doivent savoir du moins, dans leur amertume que cette fidélité d'honneur, placée par leur peuple au-dessus de tout, n'est pas morte, malgré les apparences, en France. C'est elle qui, dans un présent de honte, maintient encore, pour eux et pour nous, les chances de l'avenir ».

Mientras escribe igualmente el joven y batallador diputado socialista Arturo Conte en «Le Monde»: «La politique franquiste, si stupéfiante que cela puisse être, en est encore aux époques des guerres napoléoniennes, ou aux sentiments de Charles-Quint. Affaiblir la France à toutes les occasions, la ruiner, la dégrader, pour un jour prendre sa place à la tête des nations européennes, tel est le vrai dessein du Pardo, si primaire puisse-t-il paraître. Force est de constater la terrible réalité des jours présents : jamais peut-être comme à cette heure historique l'Occident n'aura tant souffert de n'avoir pas en Espagne — ce pont admirable et inévitable entre l'Europe et l'Afrique, cette terre sans qui l'Eurafrique de nos meilleurs rêves n'existera pas — un gouvernement intelligent, capable de dépasser les mesquines rancunes d'une sotte histoire, ardent à concilier les destins espagnols et les destins français, appliqué à servir les plus nobles causes humaines et donnant l'exemple vis-à-vis de son peuple pour mieux aider, avec une indiscutable sincérité, les peuples qui ont besoin de l'amitié des autres pour se libérer et accéder à une vraie indépendance ».

A nosotros nos corresponde hacernos dignos de estas grandes amistades. ¿Cómo? Luchando como luchan nuestros hermanos del Interior. Si por azares de la vida ellos la sostienen con las armas en la mano, hagámoslo nosotros con las de la comprensión — su complemento — ayudándoles con un sólido «bloque» constituído por todos los partidos y organizaciones antifranquistas. Sólo así podremos demostrar al mundo que aún somos HOMBRES, con o sin NOMBRE. Y la victoria es su premio.

LOS DEMAGOGOS

La primera condición para un mejoramiento de la situación presente es hacerse bien cargo de su enorme dificultad. Sólo esto nos llevará a atacar el mal en los estratos hondos donde verdadaderamente se originan.

Es, en efecto, muy difícil salvar una civilización cuando le ha llegado la hora de caer bajo el poder de los demagogos. Los demagogos han sido los grandes estranguladores de civilizaciones. La griega y la romana sucumbieron a manos de esta fauna repugnante

José ORTEGA Y GASSET.

ESPAÑA Y MARRUECOS

El Presidente del Gobierno de la República Española en el exilio ha hecho las siguientes declaraciones:

«La Monarquía española, en lugar de preocuparse de hacer efectiva la colaboración hispano-marroquí basada en la amistad entre ambos pueblos, desarrolló en Marruecos una política fomentadora de la oposición entre los intereses de los marroquíes y de los españoles con sus dolorosas secuelas de rivalidad armada y sublevación permanente, política que costó a España setenta mil muertos y mil millones de pesetas.

Desde los primeros meses de su instauración dió la República, por el contrario, pruebas evidentes de su propósito de ejercer un protectorado netamente espiritual, tales como la rehabilitación de nuestras Universidades de la cultura árabe-islámica, la creación en Madrid de una Sociedad Hispano-Islámica y la inauguración de un Instituto de altos estudios islámicos en Granada, con vistas a hacer en su día la independencia absoluta de Marruecos, la acción civil. Para tratar de afianzar indefinidamente su sistema despótico, el general Franco, después de haber formulado unas insinceras promesas de autonomía, acaba de declarar a unos periodistas anglo-sajones, que es adversario de la concesión de la independencia a Marruecos, porque los marroquíes no están maduros para la democracia, inepcia igual a la intolerable que esgrimió para robarle por la violencia sus libertades a nuestro pueblo.

El Gobierno de la República Española en el exilio declara que ese criterio podrá reflejar el estado de espíritu del clan militar que rodea al «caudillo», pero que es totalmente opuesto al pensamiento nacional decididamente favorable a la independencia de Marruecos y al establecimiento posterior de una voluntaria alianza entre él y España, países que cuentan muchos siglos de vida en común y de intercambio de civilización.»

Don Fernando de los Ríos, ministro de Instrucción Pública, dejó bien definido el criterio del nuevo régimen en las siguientes frases de un discurso que pronunció en Tetuán ante los españoles allí residentes en diciembre de 1931: «Habéis de saber que Marruecos pertenece a los marroquíes y que España tiene la obligación de instruirlo y de educarlo hasta que llegue a la madurez de su espíritu. Los marroquíes deben ser los primeros en su país y vosotros, españoles, debéis situaros en segunda fila, conservando a los de la primera la posición natural que les pertenece, respetando su conciencia, sus costumbres y sus leyes y siendo para ellos apoyo y hermanos.»

El triunfo de la rebelión franquista entregó nuevamente la política marroquí en la zona española al dominio militar con menosprecio de ideal acariciado a través de la historia moderna de España por todos los republicanos más eminentes.

París, 3 de diciembre 1955.

DESDE NUEVA YORK
Ha fallecido la esposa y compañera de nuestro maestro Rudolf ROCKER

NOS comunica Fermín Rocker, que su madre Milly Witcop Rocker, esposa y compañera de nuestro viejo compañero y maestro Rudolf Rocker, ha fallecido.

La noticia nos ha cogido de sorpresa; cierto que ambos, Milly y Rudolf, están viejos y enfermos; pero nada sabíamos. Fermín está abrumado y nosotros también. ¿Qué va a ser del viejo ahora? No quiere venir a Nueva York; quiere quedarse en Crompond; allí están sus libros, sus archivos, sus recuerdos. Allí se acostumbró a trabajar, a dar su paseo matutino; pero ahora, ¿quién lo va a cuidar?

Fermín vive en Nueva York; es artista pintor, necesita vivir aquí. Tiene que estar en directo y diario contacto con las Empresas que le encarguen trabajos; muchos de ellos, comerciales, anuncios ilustrados, etcétera. Ruth, la compañera de Fermín, atendiendo a la criaturita recién nacida. La casa de Fermín reune condiciones para que el padre trabaje; pero el viejo necesita personal atención; son ochenta y tantos años...

Se fué Milly, que era como un segundo archivo o registro de su memoria; la soledad va a ser superior a las fuerzas físicas del venerado maestro. Aquí, en Nueva York, todos los compañeros estamos entristecidos con motivo de esta pérdida irreparable...

J.G.M.

DECLAMADOR SIN MAESTRO
¡SOLEDAD DE MI ESPAÑA!

¡SOLEDAD de mi España! Como la gran poetisa
de Galicia, la triste Rosalía de Castro,
te quedaste perdida frente al mar; llama de astro
desquiciado, sin ruta, sin norte y sin divisa.
Hoja seca que vuela llevada por la brisa,
sin saber en que río morirá, tras el rastro
de un sol agonizante, que tiñe el alabastro
del cielo con un tinte de amargura sumisa.
Nave rota a la vista de las luces del puerto.
Fuente ahogada en la arena de un inmenso desierto.
Pajaruelo sin alas. Nido de golondrina
que sueña en el invierno con su antigua tibieza.
¿No habrá un hombre que logre reanimar tu tristeza?
¿No habrá un dios que te grite: ¡Levántate y camina!?

José Antonio BALBONTIN

Con goma y tijeras
Apuntes para una «Historia de la democracia durmiente»

NO sabemos, a ciencia cierta, si a todos los periodistas españoles desterrados, ocurre, de vez en vez, lo que a nosotros nos sucede. Lo que a nosotros nos pasa es que, en determinados momentos de nuestra vida trajinada, sentimos tal asco y repugnancia hacia esa incongruenta y vitanda tragicomedia política que se representa «urbi et orbe» para solaz de espíritus babiecas y escarnio de la Humanidad doliente, que preferimos tumbarnos a la bartola y relegar nuestra pluma al olvido de nuestros amables, discretos y consecuentes lectores. Y es que, en esta época de decadencia imperdonable, si no tuviésemos que luchar, valdría la pena pasarse la vida durmiendo...

Cuando nos da esa morriña, muy difícil de superar y vencer, solemos zambullir nuestra imaginación en el piélago proceloso de la Prensa francesa en busca de un lenitivo espiritual a nuestros pesares.

Y esto que, en secreto — secreto a voces — confidenciamos a nuestros habituales leyentes desde estas columnas, es la que que, precisamente, acabamos de hacer en este día otoñal, gris e insípido, horas después de habernos despertado de nuestro letargo, unos suaves acordes de «La canción del olvido».

En verdad que hoy — que no es martes ni 13 — no podemos quejarnos de nuestra buena estrella.

La lectura ha sido para nosotros de provecho y hemos podido tijeretear bastantes cosas que tienen miga y que acaso nos sirvan algún día para documentar nuestra socorrida «Historia de la Democracia durmiente».

Como escribir a punto de tijera y con pincel engomado, es cosa fácil cuando no se está de vena y se es del oficio, vamos a hacer gracia anticipada a nuestros lectores de un «Telegrama» que ha sido muy comentado y de un artículo periodístico que ha sido muy leído y ha circulado de mano en mano por los medios habituales parisinos que frecuentan nuestros compatriotas.

El «Telegrama» en cuestión que reroducimos textualmente, a seguido, pertenece al gran semanario ilustrado «Paris Match» y aparece inserto en su número correspondiente al 19-XI-1955 de la sección intitulada « Télegrammes ».

Ha sido cursado por su corresponsal en el feudo de la Falange y dice así:

«MADRID: DETENTE ECONOMIQUE AVEC L'EST.—Augmentation des échanges avec l'Est :

»)1 Réception de roulements à billes soviétiques (2 milliards et demi de francs) contre envoi de pyrites, riz et produits vitaminés espagnols.

»2) Importation pendant le premier trimestre 1956, de 2.500.000 tonnes de charbon, 60.000 tonnes de blé, 50.000 tonnes de traverses de chemin de fer polonais contre pyrites, acide azotique, colophane et conserves de poissons.

»3) Achat à la Tchécoslovaquie de trolleybus, produits chimiques et machines-outils payés en produits manufacturés de la région de Guipuzcoa (frigorifiques industriels, machines à écrire, etc.).

★ **Recrudescence de la propagande communiste**, constatent les services de police :

» — De nombreux militants qui avaient quitté le pays à la fin de la guerre civile y reviennent clandestinement :

» — Ils « travaillent » tout particulièrement les ouvriers employés à la construction des bases américaines ».

El artículo de referencia, se debe a la pluma genial, generosa y maestra de nuestro ilustre y dilecto amigo Alberto Camus, periodista de primera fila que infinidad de veces ha defendido en la Prensa diaria francesa la causa justa y humana de los desterrados españoles.

El magnífico alegato periodístico del compañero Camus en favor nuestro, lleva por título « Démocrates, couchez-vous ! » y lo ha publicado el nuevo rotativo parisién « L'Express » en su edición del 18-XI-1955.

Hubiese sido nuestro deseo reproducirlo íntegro y en lugar preferente de estas páginas, pero las circunstancias particularísimas à que se halla sujeta nuestra Prensa y a la vez nuestro profundo respeto a la hospitalidad que le ha concedido la República francesa, nos obliga a extremar la parquedad y la prudencia en este caso, limitándonos a transcribir fragmentariamente y en la propia lengua en que han sido escritos algunos párrafos substanciales — «por el hilo se saca el ovillo», dice el refrán — prescindiendo de aquellos otros que pudiesen significar intromisión, por parte nuestra, en los asuntos interiores del país.

Cosme de ASCLEPIOS

(Pasa a la página 4.)

Epistolas al Nieto

DE nada sirve, perillán, llegar pronto a cualquier parte si la llegada se efectúa con la ropa hecha jirones y el espíritu embargado por todas las amarguras. Prisas y superficialidad son todo lo opuesto de ponderación y estudio.

La prisa sólo bagaje ligero tolera, en cuyo caso llegar es lo mismo que recomenzar. Recomenzar tantas veces como cosas dejares incompletas. Una forma como otra cualquiera de perder el tiempo, propio como ajeno.

Es de necios forjar idealmente un mundo y emprender el camino con sólo un pedrusco en la faltriquera. Es más inteligente, y más útil, hacer solamente un alfiler y llegar con él a la meta. Siempre es llevar tu creación entera.

Pretender forjar una Sociedad nueva y no hacer de ti mismo un óptimo ciudadano de ella, es lo mismo que destilar pócimas que los demás deberán tomar. Es como dejar al salir la materialización de las ideas y tomar contigo la lista de lo que tales fueron. Para ese viaje no precisan alforjas ni ensordecer al vecino con proyectos que no son sino vaciedad de vaciedades.

Para llegar no precisa tanto ligereza de piernas como acopio de ánimo, temple de carácter y ritmo de apisonadora.

MATUSALEN

Franco, la U.N.E.S.C.O. y Rusia

SE ha producido un hecho sin precedentes que pone bien a descubierto la falacia de las propagandas agresivas que se dedican entre sí los totalitarismos.

En efecto, el sábado día 26 de noviembre, los «miembros soviéticos» de la UNESCO, asistieron a una recepción dada por la Embajada Española en París.

El embajador, conde de Casas Rojas, hizo a los delegados rusos, un recibimiento muy caluroso y cordial.

Esta información pudo leerse en toda la prensa de París y provincias.

Los tales delegados soviéticos, confirmaron la noticia, ya publicada, de que en el mes de abril del año próximo, la Asamblea general de la UNESCO, tendrá lugar en Madrid.

Nada puede ya asombrar a nadie en esta época de desaprensión.

En Madrid se encontrarán felices, como sapos en laguna, los delegados culturales de países tan libres como Etiopía, Irak, Irán, Portugal, Corea, Guatemala, Formosa, Venezuela y demás dictaduras y feudalismos, sin olvidar a los satélites de Rusia.

Con el beneplácito y la alegría de las naciones de régimen democrático, cuyos representantes se codearán satisfechos con todo el elemento oficial franquista. Allí podrán aprender—si lo ignoran—que el liberalismo es pecado; las democracias, una podredumbre; la libertad, una entelequia...

Y también que, para emprender una carrera, a los jóvenes españoles les es indispensable, un permiso de Falange y un carnet de ese organismo totalitario.

Podrán apreciar, además, las ventajas de la prensa dirigida, y lo encantador que resulta contemplar a tanto chiquillo suelto por las calles por no tener escuelas donde acudir.

Y, quién sabe, aprobar acaso una resolución aconsejando a la UNESCO la implantación de los métodos pedagógicos franquistas en todas las naciones adheridas a tal organismo.

Claro es que, después, será difícil preguntar a los delegados que acudan a la tal Asamblea Madrileña de la UNESCO por el significado de las palabras tan corrientes como «Dignidad» y «Vergüenza».

(c) Ministerio de Cultura 2005

Las tareas del Pleno de la C. N. T. de España en el Exilio

(Conclusión)

QUINTA SESION

Acta de la quinta sesión del VI Pleno de Federaciones Locales y Sub-delegaciones de la C.N.T. de España en el Exilio, celebrado en el Café Fize (arcadas del Capitolio) de Toulouse, los días del 11 al 13 de noviembre de 1955.

Constituyen la Mesa de discusión, por la Sub-Delegación de Méjico, Emilio Vivas, como presidente, y como secretario de actas, Salvador Martínez, de Lavelanet.

Se abre la sesión a las dos y cuarto de la tarde y se procede a la lectura del acta anterior, que es aprobada.

Continúa el debate sobre el quinto punto del Orden del Día: UNIDAD DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO.

BORT-LES-ORGUES hace uso de la palabra para dar lectura de sus acuerdos, consistentes en una crítica de los personalismos que anulan nuestra labor. La unidad debe realizarse en nuestro propio seno sobre la premisa de oferta a los demás.

MEJICO, se muestra partidario de la unidad del Movimiento Libertario, pero, dice, no debemos creer en infantilismos tales como algunos de los que se han expresado aquí. Desconfía, añade, de la comprensión de los compañeros de la «oposición» si nos dejáramos llevar por aquéllos. Por otra parte, no podemos dejar en olvido a los compañeros de otras centrales que vienen revolucionando los medios internacionales a favor de la C.N.T. de España, a fin de que se haga justicia.

Parece que muy pronto se han olvidado las causas que motivaron la escisión del M.L. El miedo a la terrible responsabilidad que se desprende de ciertas ocultaciones hechas a la Organización, les ha llevado a cometer nuevas y gravísimas responsabilidades.

Unidad a toda costa—exclama—pero conservando la dignidad.

Da lectura a los acuerdos de la Sub-Delegación que representa y hace después entrega de ellos a la Mesa.

BEZIERS aconseja no enfrascarse en argumentos para dar cima a este problema, debiendo ser positivistas. Resume diciendo que no debe limitarse la actuación del Sub-C.N. en pro de la unidad. Propone se nombre la Ponencia que, recogiendo el criterio de la delegación de Caen y las demás proposiciones ya manifestadas por otras delegaciones, elabore el Dictamen consiguiente.

PAMIERS, considera que el contraste de opiniones ha valorizado y concedido personalidad a la C.N.T., pero es necesario sacrificar las diferencias de opiniones ante las exigencias de España. Agrega que a pesar de las disensiones de nuestra militancia, la unidad es factible. Concluye diciendo que la unidad debe ser condicionada.

GUERET interviene diciendo que para el logro de la unidad no ha de repararse es sacrificios como ha expresado la Delegación de Lyon y estima desacertada la interpretación de los compañeros sobre que nuestra división puede terminar ofreciendo nosotros la unidad, puesto que la condición necesaria para llevarla a cabo debe ser el reconocimiento tácito del C.N. de España, ya que los compañeros de la «oposición», no rompieron con nosotros, sino con España. La inconsciencia de una parte y los intereses personales de otra, son el sólo obstáculo para la consecución de ese fin. Para ceder, dice, deberíanse verse desbordados por una circunstancia de fuerza.

Esta misma Delegación, en representación de Montluçon, dice que los acuerdos de esta F.L. coinciden en casi su totalidad con la proposición de Toulouse sobre este punto.

LAVELANET interviene señalando que se pierde un tiempo lastimoso en discursos y protesta de ese abuso que cuesta caro a las Federaciones Locales. Propone se nombre la Ponencia sin esperar más, con el fin de realizar un trabajo positivo.

Puesta a votación por la Mesa la proposición de LAVELANET, es aprobada, siendo nombradas para constituir la Ponencia las Federaciones Locales de MONTPELLIER, TOULOUSE, CAEN y LYON.

AFRICA DEL NORTE (R. Sanz), manifiesta su descontento por considerar que dicho asunto ha sido guillotinado, impidiendo exponer los acuerdos de la Sub-Delegación cuya representación ostenta.

La presidencia somete esta consideración al Pleno y se acuerda conceder la palabra a esta Sub-Delegación, dando por terminado este punto después de su intervención.

AFRICA DEL NORTE, después de argumentar brillante y extensamente la tesis de su proposición, parangonándola con los acuerdos de las Federaciones Locales de CAEN y LYON, lee los acuerdos, en cuyo final solicita que, en caso de ser desaprobada por el Pleno, sea tomada en consideración y sometida a referéndum de la Organización, y en la eventualidad de ser aprobada, que se nombre inmediatamente una Comisión para que tome contacto con el Comité de los compañeros de la «oposición» a fin de entablar conversaciones a este fin.

Representando igualmente dicho compañero a la Sub-Delegación del URUGUAY, aprovecha la oportunidad para leer igualmente los acuerdos de ésta.

Termina diciendo: En fin, mover cuantos resortes sean posibles para terminar con la oposición sistemática de una demagogia interesada y hacer prevalecer el criterio de la base. Las bases de acuerdos serían las aprobadas en comisiones anteriores, salvo las modificaciones que puedan estimarse convenientes ahora.

Después de esta intervención se pasa a deliberar sobre el quinto punto del Orden del Día: «Solidaridad Confederal».

TOULOUSE, manifiesta que para que «Solidaridad Confederal» pueda continuar y desarrollar las actividades propias de su cometido, el Pleno ha de trazar las líneas que permitan una labor eficaz y positiva. De lo contrario de nada servirá. Agrega que para que el Secretario de dicho Organismo pueda realizar el trabajo y las actividades inherentes a su cargo, éste debe ser retribuído. Los miembros del Consejo pueden ser elegidos por la F.L. de Toulouse, entendiendo que ha de nombrarse la delegación de París por ser necesario su mantenimiento.

La Mesa sugiere el nombramiento de una Ponencia que dictamine sobre este punto, recogiendo los acuerdos que traen las Federaciones Locales.

DECAZEVILLE manifiesta que debe dejarse explicar antes a las delegaciones.

Surgen algunas observaciones y se acuerda pasar al nombramiento de la Ponencia, que recae en las delegaciones de LAVELANET, DECAZEVILLE, y un miembro del actual Consejo de «Solidaridad Confederal».

A continuación se pasa a la discusión del tercer punto del Orden del Día.

POSICION POLITICA DE LA C.N.T.

CAEN da lectura a los acuerdos. A través de ellos se sintetiza la necesidad de contactos que la C.N.T. debe buscar con el fin de lograr un ambiente favorable a la unidad con los demás sectores democráticos antifranquistas. Señala al mismo tiempo la conducta sinuosa de ciertos partidos que siempre han rehuído la colaboración con nuestra Organización.

TOULOUSE dice que ha estudiado este punto con cariño por entender que la política española presenta una fase nueva. Analiza esta situación argumentando sobre las causas que han creado el estado actual de cosas. Declara que la C.N.T. debe denunciar públicamente a organismos, gobiernos o personas, que por su actitud prolongan la permanencia del régimen franquista en España. Hemos de emprender una campaña pública de acusación contra la miseria y la tiranía que sufre el pueblo español, fruto de la incapacidad, de la brutalidad y de la inmoralidad del régimen. Se habla de la monarquía y nosotros hemos de denunciar todo intento de implantación de una monarquía franquista.

Debemos procurar para nuestro pueblo, un régimen en el cual se permita el desarrollo de todas las corrientes democráticacas. Termina diciendo que se ha de reafirmar la posición de la C.N.T. en su lucha por la liberación de España por encima de las intrigas de los otros sectores.

GUERET se expresa en parecidos términos, manifestando además, que por ser éste un punto para la C.N.T. de los más difíciles a resolver, convendría conocer a fondo la situación política en general para presentar soluciones viables.

Reconoce que grupos ajenos desvalorizan o desestiman la personalidad de la C.N.T. y se reafirma en la tesis de que la Organización debe adoptar una posición audaz e inteligente para no llegar tarde a soluciones que nos impongan los acontecimientos. Señala el marcado interés que tienen los enemigos del pueblo español en borrar de las mentes la gesta pasada de nuestro pueblo, agregando que al igual que otros organismos disponen de emisiones de radio para su propaganda, la C.N.T. ha de tratar de hacerse conocer buscando la manera de propagarlo.

Termina diciendo que no debemos temer catificativos ajenos, teniendo sólo en cuenta las exigencias que nos impongan las circunstancias.

MONTPELLIER propone el nombramiento de una Ponencia para este punto.

BOLIVIA propone siga el debate limitando la duración de las intervenciones. *El Pleno lo acuerda así.*

TOULOUSE considera que antes de continuar la discusión, debería informar el Sub-Comité Nacional. para orientación del Pleno sobre este punto.

SUB-COMITE NACIONAL (Liarte), hace uso de la palabra para informar sobre la línea política trazada por la C.N.T. del Interior a través del C.N. Manifiesta que un problema no se resuelve cuando entran posiciones personales. Se trata, dice, de que la C.N.T. sepa situarse en la vida española como la Organización que más garantías ofrezca para derrumbar a Franco y construir una España sana. La C.N.T. debe oponerse a componendas de tipo personal, pero no puede oponerse a cualquier forma de solución que termine con la angustia del pueblo español. Advierte que se ha de llevar cuidado con las frases altisonantes al hablar, ya que el pueblo español espera anhelosamente el término de sus sufrimientos. Hace alusión a las palabras de Durruti: «Renunciamos a todo menos a la victoria», ya que ellas son y deben ser hoy lema de nuestra conducta, no por lo que puedan representar simbólicamente, sino por el sentido egoísta de salvar lo que más se pueda. Debemos decir a quien sea, a todos, que vamos a construir una federación de pueblos libres.

Sigue su información declarando que, el mismo capitalismo, buscando una salida para sus intereses creados, trata de hacer caer el régimen de Franco. En este intento hay algunos elementos de ciertas partidos que le ayudan con carácter puramente personal. También hay otros que aprovechan todas las circunstancias y oportunidades para presentarse a todos como los únicos liberadores, haciendo suyo, incluso, el programa de nuestra C.N.T. Están, como veis, jugando para agarrarse al poder sea como sea.

El partido comunista, por su parte, quiere jugar también importante papel, aunque es despreciado por todos, y por ello viene dando pruebas de tolerancia acuciado también por su problema interno, siendo de destacar las últimas piruetas de Molotov ante Franco.

Los partidos republicanos han evolucionado en su actitud, que hoy es de claro entendimiento, reconociendo que la C.N.T. no obstaculiza las soluciones que puedan ser viables.

La C.N.T. de España no cesará de luchar contra el régimen franquista. Prestará su concurso a todos aquellos organismos o grupos, que se interesen por el establecimiento de un régimen legal y digno, establecido por medio de elecciones libres. No pactará con aquellos que quieran especular con las fuerzas e influencias de nuestra Organización.

Concluye su interesantísima información asegurando que ésta es la posición de la C.N.T. de España, la cual espera que el Pleno obre dentro de ese espíritu.

URUGUAY se ratifica en los anteriores acuerdos sobre la posición política de la C.N.T., por considerar análogas las circunstancias que determinaron los mismos. Propone al Pleno esta ratificación, ampliándola si fuese necesario, e ir a la creación del Bloque Democrático.

ELNE dice que parece se ha tomado la costumbre de cargar el muerto de nuestras propias culpas sobre las espaldas de los otros. Digo esto, porque no hay que achacar a los demás la culpa de que a estas fechas no se haya constituído el Bloque antifranquista. Buena parte de aquélla cae sobre la cabeza de nuestra propia Organización al no poner en práctica las acuerdos que tomamos. Me extraña de la buena predisposición que dice el Sub-Comité Nacional tienen hacia nosotros los partidos republicanos, cosa que no negaré si se tratara exclusivamente de Unión Republicana, pero no en cuanto se refiere a Izquierda Republicana, opositora siempre hacia nuestra Organización, y causante por lo tanto de que más de una vez nos hayan dejado de lado en la pacticipación de actos. Quien haya leído los artículos bajo mi firma publicados en ESPAÑA LIBRE, no podrá negar que cuantos sucesos he predicho se han ido cumpliendo. A partir de la célebre conferencia del «Azor» dije y escribí que ya teníamos a Franco en todos los organismos internacionales, sin que me pudiera hacer rectificar la «Nota tripartita», y añadí aún: Ya tenemos a Franco a las puertas de la O.N.U. y ahí le tenemos ya. En las mismas puertas de la O.N.U. se encuentra.

Para Elne no existe más solución que la de trazarnos un programa, marcarnos una línea y seguir uno y otra implacablemente, rehuyendo el ir a remolque de nadie, y esto muy bien puede hacerse, desprendiéndonos de ciertos bagajes y entablar conversaciones con los partidos y organizaciones eminentemente obreras, para ir juntos a la constitución del Bloque antifranquista, sea cual fuere su cantidad y potencia. Si actuamos, si damos prueba de actividad, si hacemos algo práctico en fin, no os quepa duda que nadie querrá quedarse al margen.

No creo en la entrada inmediata de Franco en la O.N.U. como no creo que en Ginebra se llegue a acuerdo alguno y no lo creo porque a Rusia lo que más le preocupa es el O.T.A.N. y por ello se opone con todas sus fuerzas a la reunificación de Alemania y España, es indiscutible, que mañana sería un evidente peligro para ella una vez dentro de las Naciones Unidas, como tampoco creo en ampliaciones de presupuestos norteamericanos con destino a España. De hacerlo así sería la Banca privada y ésta, al no ofrecerle garantías de pago el régimen franquista, se abstendrá. Termino, pues, ya que el reloj me apremia, insistiendo sobre la necesidad de emprender más actividad cerca de organismos internacionales de orden político u obrerista para denunciar el régimen que padece España, e ir inmediatamente a la constitución del Bloque antifranquista sin esperar más dilaciones y sin contar con la fuerza que puedan tener los que se empeñan en seguir una política completamente personal o de partido. Nada más.

El SUB-COMITE NACIONAL declara que éste jamás se ha opuesto a cumplimentar los acuerdos que la Organización se había dado. Por el contrario, hemos sido los más fieles y acendrados auspiciadores de la conjunción de todos los núcleos antifascistas, democráticos y antitotalitarios, a fin de derrocar el abyecto sistema franquista. A esta tarea hemos consagrado todos los esfuerzos.

No es culpa de la Organización confederal si no ha sido comprendida por los demás. En el orden internacional nos hemos dirigido a todos los Movimientos afines y amigos sinceros de la causa de la liberación de España, mas importa reconocer que somos esclavos de las apatías y conllevancias internacionales, ya que, los llamados amigos de la causa española permanecen en pleno ostracismo. La C.N.T. de España no se opondrá a ninguna solución que tienda a derrocar a Franco, instaurando a la vez un régimen basado en la justicia y el derecho. Para conseguir este doble objetivo venimos propiciando la creación del Bloque compuesto por todos los sectores políticos y sindicales. La C.N.T. leal a su trayectoria histórica patentiza que en el terreno de alianzas unirá sus esfuerzos a los de aquellos que luchan por la reconquista de los privilegios ciudadanos; pero la verdadera política de la C.N.T. es una e indivisible: servir al pueblo español, siendo la vanguardia social de la clase trabajadora que lucha por el triunfo de sus aspiraciones económicas y político-sociales.

MONTAUBAN se ratifica en acuerdos anteriores y dice debe comenzar por nuestra parte la campaña de desenmascaramiento de todos los que se oponen a la unidad de los antifascistas españoles y a la caída de Franco,

BOLIVIA se extiende en una exposición de conceptos que pueden sintetizarse como sigue: recuperación de nuestros valores y realizar una política propia de la C.N.T. La nueva fase política obliga a proyectar una nueva trayectoria. En el plan político, cultural, social, industrial, etcétera, etc., no nos hallamos en estadios anteriores. La C.N.T. debe trazar las líneas generales que sirvan de programa permanente, teniendo en cuenta las aspiraciones de los trabajadores y del pueblo español y las circunstancias del momento.

Hay que dar a conocer la C.N.T. por todos los ámbitos. La América latina debe saber quiénes somos y lo que representamos en la vida española. Nuestras esperanzas deben residir en nosotros mismos y en el Pueblo.

Reivindiquemos la acción conjunta de todas las fuerzas democráticas para que la reacción no pueda resurgir bajo ningún nombre.

VIENNE pregunta si el criterio que ha expresado la delegación de Bolivia lo ha expuesto en el seno del Sub-Comité Nacional. *Esta responde con un movimiento de cabeza que da a entender la afirmación.*

BURDEOS considera que debemos ratificar los acuerdos anteriores y dice que el C.N. de España, todo y controlando las gestiones de tipo personal que algunos compañeros realizan en el Interior, no debe obstaculizarlas.

ROANNE se manifiesta solidario de anteriores acuerdos y agrega que nuestra unidad ha de ser premisa de toda gestión en pro de la unidad antifranquista. Hemos de enfocar todos los acuerdos como si realmente nos hallásemos todos en el Interior de España.

LYON, declara deben desecharse las declaraciones de principio y buscar la forma de echar a Franco. Para ello debemos emplear todos los medios que a nuestro alcance estén dando así satisfacción al pueblo de España.

BEZIERS, considera bastante discutido este punto. Con referencia a la posición política de la C.N.T. cree que debemos dar toda la confianza al Sub-Comité Nacional para que éste pueda disponer de libertad de acción a fin de conseguir la entente que sea el preludio de la liberación de España. Después ya veremos.

MARSELLA se ratifica en los acuerdos anteriores y añade que los demás partidos no quieren aceptar la unidad para presentarse el día de mañana como los campeones de la liberación de España.

Argumenta en el mismo sentido que las delegaciones que se han ratificado en acuerdos anteriores sobre la posición política de la C.N.T.

NANTES, estima que se ha de continuar en la línea trazada, pues las posibiildades no han cambiado. Manifiesta que se ha de dar nuestra confianza al Sub-C.N. para que realice entrevistas y haga gestiones con hombres u organismos para una pronta liberación de nuestro país.

AFRICA DEL NORTE, dice que existen dos aspectos en esta cuestión: el Interior y el Exterior. En el exterior pueden realizarse gestiones, y mucho más podría haberse hecho si la Organización del exilio hubiese realizado un mayor esfuerzo para solucionar este problema. Considera que se impone más desprendimiento que el habido hasta ahora siendo al mismo tiempo necesario seguir el lema: el fin justifica los medios, para responder a las conductas tortuosas de los demás.

PARIS, ratifica acuerdos anteriores. Propone igualmente una acción tendente al derrumbamiento de Franco. Propone la publicación en el Interior de un manifiesto que precise la posición de cada partido.

A continuación se procede por acuerdo del Pleno, al nombramiento de la Ponencia que ha de dictaminar sobre este punto, siendo elegidas las delegaciones que a continuación se expresan: TOULOUSE, BOLIVIA y MEJICO.

Tratado este punto, el Pleno se constituye en sesión secreta para deliberar sobre la Ponencia derivada del Informe del Comité Nacional de España.

Se termina la sesión a las 7'25 de la noche.

SEXTA SESION

A las 21'45 da comienzo la sexta sesión, bajo la presidencia de Bortles-Orgues y actuando de secretario de actas, la F.L. de Elne.

El compañero delegado del Uruguay lee el acta correspondiente a la primera sesión. A continuación se interrumpe la sesión hasta la comparecencia del delegado de Toulouse, que debe hacer uso de la palabra. En este intervalo, otro delegado de Toulouse propone se discuta el cuarto punto del Orden del Día, ya que caso de tomarse en cuenta se solucionaría el problema de no perder tiempo.

LYON no acepta tomarla en consideración, por opinar que dicho punto es uno de los más esenciales. Si lo yugulamos, ¿a qué hemos venido entonces?, pregunta.

TOLOSA insiste en su proposición por ser necesario el ahorro y aprovechamiento del factor tiempo. Que empiece Lyon y una vez personado el delegado de Tolosa, se interrumpa para reanudarla de nuevo después de aquella intervención.

LYON insiste en sus puntos de vista manifestados anteriormente y su importancia para Lyon es agravada desde el momento en que su inclusión es debida a proposición expresa de su Federación Local, no pudiendo por lo tanto permitir se le constriña el tiempo.

B, hace uso espontáneo de la palabra que dice haber retirado dos veces.

Aquí hay jóvenes y viejo y a estos últimos, no le quepa duda a nadie, les ha causado gran dolor las desavenencias y ruptura habida en la C.N.T.. Cuando no se hace algo que sirva de base a la unidad todo se debe venir forzosamente abajo. ¿Cómo queréis que se llegue a hacer cosa práctica alguna sobre solidaridad para el Interior si falta toda clase de armonía entre nosotros mismos?

Este Pleno, como dije ya en Montpellier, es de vida o muerte para la C.N.T. Por cuantas partes giremos la vista encontraremos a compañeros dispuestos a dar calor a nuestra fracción. Incluso en Méjico existen firmantes de una circular, tendente a lograr la unidad de la C.N.T. Igualmente hay compañeros que por dicha causa se encuentran al margen de la Organización.

Termina su intervención contando una anécdota del compañero y maestro Anselmo Lorenzo, muy adecuada y que refuerza su argumentación.

AFRICA DEL NORTE.—Parece que nos hemos puesto de acuerdo para creer que el quinto punto del Orden del Día es el punto básico sobre el cual descansa el actual Pleno.

El presidente le interrumpe para advertirle que nos hallamos en el cuarto punto del Orden del Día y no en el quinto.

AFRICA DEL NORTE continúa en el uso de la palabra, contestando al presidente que sabe perfectamente en qué punto nos hallamos, pero que su recordatorio encaja en su intervención perfectamente, pues si bien él no niega la importancia que tiene el quinto punto, debe manifestar que no existe ni uno solo de los incluídos que carezca de interés y precisamente el cuarto, como ha dicho de manera acertada Lyon, es esencialísimo, debiendo pesarlo mucho para poder darle adecuada solución, máxime cuando se trata de una cuestión económica, perfectamente apreciada por «Solidaridad» como lo demuestran sus continuas demandas de dinero al Sub-C.N. para poder atender a los compañeros necesitados.

SOLIDARIDAD interrumpe con unas palabras que no llegan a la Mesa.

AFRICA DEL NORTE continúa diciendo que si se quiere no puede haber dualidad, pues hay cosas que no puede hacer el Sub-Comité Nacional, como por ejemplo, recaudación externa, festivales, etc., asunto que Pleno alguno ha solucionado. Yendo, pues, por este camino, divergente por completo del que pueda seguir el Sub-C.N., es fácil llegar a dar a cada organismo la trayectoria debida, evitando toda clase de roces.

CARCASSONE retira la palabra por coincidir con Africa del Norte.

PAMIERS.—Nos daríamos por satisfechos si se pudieran solucionar los mínimos problemas que tenemos planteados desde que salimos de España en el año 1939. Si fuéramos a repasar las efemérides...

Un cambio de palabras se cruza entre el delegado de Pamiers y la presidencia por si está o no ciñéndose al punto adecuado. Terminado el pequeño incidente, la presidencia dice:

Vamos a dar lectura a una proposición de Burdeos en la que propone que, «dado que de hecho mañana es el último día del Pleno (a causa de que la mayoría de delegados nos ausentamos de Toulouse) se nombren inmediatamente dos Ponencias para dictaminar sobre el cuarto y sexto puntos del Orden del Día.

En el momento de presentar a la Asamblea o Pleno la proposición de Burdeos, Lyon pide la palabra por encontrar improcedente la forma.

VIENNE se une a Lyon por no encontrar correcta la carrera contra el reloj impuesta, mediante proposiciones por escrito puestas inmediatamente a la aprobación del Pleno, forma maravillosa de degollar debates. Ruega, pues, a la Mesa, continúe dando curso a las palabras pedidas.

La presidencia solicita del Pleno se decida claramente por una u otra proposición.

LYON reclama el derecho de prioridad para intervenir en este debate, pues como ha señalado anteriormente dicha Federación Local es la promotora de su inclusión en el Orden del Día y dicha prioridad reclamada diversas veces por Lyon, no le ha sido otorgada.

TOULOUSE hace una observación a la Mesa, pues hay proposiciones y proposiciones, las cuales depende su aceptación de la habilidad que pueda tener la Mesa en presentarlas, por haber algunas cuya necesidad de guardar hasta el último momento se impone. Ruega, pues, se acepte lo dicho por Lyon y se le dé la palabra en primer lugar para que exponga su criterio todo lo ampliamente que considere necesario, guardando la aprobación de la propuesta de Burdeos para más tarde.

TOULOUSE, amplía por mediación de otro delegado, quien dice, ser necesario se vaya a la rápida conclusión del asunto, antes que el Pleno dé la característica sensación de cansancio y como resultado la aprobación y discusión después de pesados, estudiados y manoseados los asuntos de menor importancia para ser aprobados a velocidades inverosímiles los de capital interés.

GUERET, acepta la proposición de Burdeos por no coartar la libertad de nadie, desde el momento que una vez presentadas las Ponencias se puede ir de lleno a su discusión.

La PRESIDENCIA, pregunta a Vienne si desea hablar primero, como señala la petición de palabras, o aceptando la sugerencia de Toulouse la cede a Lyon.

VIENNE dice que le no importa hable primeramente Lyon. Lo que sí le interesa es hablar él.

El SUB-COMITE NACIONAL interviene, para decir que siendo efectivamente Lyon quien ha pedido sea incluído dicho punto en el Orden del Día, debe ser el primero en hacer uso de la palabra, pudiéndose pasar después a la aprobación o no de la proposición de Burdeos.

PAMIERS protesta de las manifestaciones del Sub-Comité por considerar debe ser ella quien debe hablar por habérsele cortado la palabra por la presidencia. Aclarado todo, la presidencia cede la palabra a Lyon.

LYON.—Hago uso de la palabra para explicar que hace más de un año que tratamos este problema en nuestra Federación Local, enviando al Sub-Comité nuestras resoluciones al extremo. Según carta recibida de éste fué enviado nuestro proyecto al C.N. Lo cierto es que uno por el otro, Lyon espera a estas fechas contestación adecuada como merecía Lyon y la importancia del asunto.

Se presenta la Ponencia sobre el segundo punto del Orden del Día.

La PRESIDENCIA ruega se nombre otro presidente, por considerar que habiendo sustituído al presidente reglamentario de Bort-les-Orgues, al ser ponente en el arreglo, no es conveniente continúe él pertenecer al Sub-Comité Nacional, que es tanto decir parte interesada.

El Pleno lo cree así, pasando a ocupar la presidencia MONTPELLIER.

La Ponencia, por mediación del delegado de Bort-les-Orgues, se dirige en breves y elocuentes palabras al Pleno, empezando seguidamente la lectura del dictamen.

CAEN y LYON, una vez terminada la lectura del dictamen, preguntan si continúa en pie el «voto particular» de París, siendo contestados afirmativamente por la Ponencia, y ante ello, dichas Federaciones Locales ruegan vuelva a ser leído el dictamen emitido, pero despacio, para así poderse hacer bien cargo del contenido del mismo.

La Ponencia accede a la petición y procede a nueva lectura del dictamen.

LYON hace una pregunta a la Ponencia, que es contestada a plena satisfacción de Lyon.

CAEN interviene, aclarando ciertos aspectos sobre el dictamen emitido.

La presidencia se dispone a conceder palabras, cuando es interrumpida por Vienne.

VIENNE ruega se pregunte primero al Pleno si se acepta o no el dictamen, respondiendo el Pleno afirmativamente.

Intervienen diversas delegaciones, entre ellas Africa del Norte, para aclarar ciertos conceptos emitidos por una de ellas, criticando su intervención.

PARIS explica que aún estando de acuerdo con el contenido del dictamen, en cuya redacción ha contribuído como ponente, vése obligado por mandato de su Federación Local a mantener el «voto particular», por considerar la coyuntura propicia.

CAEN dice que uno de los acuerdos de su Federación Local coincide con el de París, pero que lo presentará en el momento oportuno, ya que de proceder de manera distinta sería y es completamente anormal, o sea, deseos de involucrar las cosas y nada más.

PARIS, insiste en sus apreciaciones y añade que incluso llevaba condicionada su estancia en el Pleno por un «prealable» y que encontrándolo inadecuado en estas circunstancias, no ha querido usar de él en ningún momento. Ya me defenderé yo de mi actitud—dice—ante mi Federación Local, pero indefenso me encontraría frente a ella si dejara de cumplir el mandato explícito que se me dió con respecto al particular. Es lo que hago.

PRESIDENCIA.—Tú mismo reconoces no haber cumplido el mandato explícitamente, lo que bien puede servirte también para aprobar el dictamen desde el momento que estás conforme con su contenido.

PARIS.—Traigo conmigo un voto de confianza de los compañeros reunidos en Asamblea. Por lo tanto, rechazado por el Pleno el «voto particular», el dictamen queda aprobado. No existe, pues, obstrucción de París por ninguna parte.

El Pleno rechaza el «voto particular», y creyendo la presidencia que con ello quedaba aprobado el dictamen, decide pasar a otro asunto ante las protestas de CAEN, LYON y VIENNE.

Se suscita con tal motivo un ligero incidente entre Caen y Vienne con la presidencia, explicando éste su actitud conforme a las preguntas reglamentarias y separadas que ha hecho al Pleno, en una de ellas aprobando el dictamen y que debe

(Pasa a la página 3.)

CARTA DE ESTOCOLMO — PROYECTOS Y REALIDADES

(Viene de la página 4)

la propaganda de los dos «partidos» circunstanciales. Por lo demás, el Estado sueco aparece en muchos terrenos como distribuidor de medios de la comunidad destinados a fines de cultura general, no solamente en la enseñanza oficial sino también para subvencionar las actividades de las libres organizaciones populares. Se enscarga, por ejemplo, de una gran parte de los gastos de la gran Asociación de Cultura Obrera (A.B.F.), pero sin reclamar el derecho de controlar las actividades de esta organización. Hasta los sindicatalistas libertarios de Suecia, cuando organizan un cursillo de estudios con participantes de diferentes regiones del país, envían la cuenta sobre los gastos de viaje al gobierno para cobrar, seguidamente, una gran parte de dichos gastos a que tienen derecho sin que ninguna autoridad intervenga en la misma organización del cursillo.

El gobierno sueco suele preparar la legislación sobre toda una serie de problemas formando comisiones especiales encargadas de estudiar la materia en cuestión. Estos organismos, suelen ser formados por especialistas, representantes de organizaciones populares interesados y elementos políticos. Según la materia de que se trata, las comisiones reúnen informes y estudios de las organizaciones directamente afectadas; toda la documentación de estas comisiones se publica en una serie de ediciones oficiales bajo el título de «Investigaciones estatales» que están a la disposición del público en general. Si se trata de problemas económico-sociales, las organizaciones requeridas serán los sindicatos, los patronos y la cooperación de consumidores, a veces la organización de los agricultores; en otros casos, las agrupaciones de antialcohólicos, la Asociación de educación sexual, etc. También las organizaciones no consultadas pueden dirigirse al Gobierno con memorias sobre asuntos que les interesen, tal como lo hizo la S.A.C. sindicalista libertaria en la cuestión de las minas de mineral de hierro en el Norte del país cuya propiedad el Estado se ha propuesto adquirir después de una resolución en este sentido votada por el Parlamento. La proposición de la S.A.C. consiste en un plan de administración cooperativa obrera de las minas, una idea que parece provocar un interés en todo el país donde la concepción de la administración puramente estatal es muy impopular. En la actualidad, este problema en un sentido más general y también con referencia a la gran industria de otros ramos, se considera en todas partes, hasta en el partido socialista y en los medios gubernamentales mismos.

Una de las investigaciones más recientes que todavía se discute en la prensa del país se refiere al proyecto de una pensión des vejez para todos los ciudadanos que ha de ascender al 53 % del ingreso anual medio y se hará efectiva después del los 67 años cumplidos. En la actualidad, existe sólo la institución llamada pensión popular igual para todos los ciudadanos sin tener en cuenta sus ingresos durante su tiempo activo. Esta pesión popular que es modesta, subsistirá en la forma actual. El nuevo proyecto tiende a crear un complemento en forma de un ingreso suplementario cuyo importe en la mayoría de los casos será superior a la cantidad cobrada a título de pensión popular. También la pensión de vejez tendrá la forma de un seguro para el cual se pagarán premios a partir de la edad de 17 años. Según la opinión de la comisión, los sistemas de pensión ya existentes para empleados, funcionarios y menores grupos de obreros habrán de incluirse en la nueva organización. Este detalle se está reexaminando, pero en el fondo, todos los partidos y organizaciones están de acuerdo sobre el principio del nuevo seguro que probablemente será puesto en vigor en 1958.

El problema esencial de mayor actualidad en este momento, empero, no es este proyecto que aun se discutirá mucho, sino la cuestión de los precios y salarios. El director del banco nacional sueco, socialista, acaba de pronunciar un discurso que cierto diario conservador ha designado de «bomba atómica política». El director del banco puso de relieve el peligro de la inflación monetaria que resulta de la carrera entre salarios y precios que caracteriza a la coyuntura actual. En efecto, esta carrera es algo absurdo, de efectos altamente negativos ante todo para las personas jubiladas y el pequeño ahorro, y también para muchos grupos de asalariados los aumentos de salarios obtenidos «se disuelven en el aire», para citar las palabras del Sr. Asbrink.

La central sindical socialista de Suecia, que a pesar de las advertencias oficiales reclama una serie de aumentos de salarios, acaba de declarar que piensa «coordinar» las negociaciones para nuevos contratos colectivos, es decir, que no serán llevadas a cabo por las diferentes federaciones industriales afiliadas sino por la misma central. Esta centralización de la política de salarios corresponde al «trend» general de la política sindical socialista y tiende en el fondo a una «coordinación de las actividades sindicales con la política del gobierno. En cambio, hay también manifestaciones críticas, tanto en el seno del movimiento socialista como, ante todo, de parte de los sindicalistas libertarios suecos cuyas opiniones suelen ser discutidas y precisamente en la situación actual dan expresión a un sentir bastante general. La presión inflacionista que pesa sobre la economía sueca es un hecho innegable, y al fin y al cabo la desproporción entre demanda y oferta sólo puede suprimirse por medio de un aumento de la productividad que no puede obtenerse inmediatamente. Según la opinión de los patronos la limitación de la demanda susceptible de impedir una continuada evolución inflacionista ha de realizarse adoptando la clásica receta de la congelación de los salarios. Pero puesto que la racionalización de las industrias progresa ininterrumpidamente, aumentando la productividad de las mismas, la congelación de los salarios resulta en un aumento de los beneficios patronales y el poder adquisitivo excesivo (con relación a los productos ofrecidos), en vez de suprimirse, se transfiere solamente de los asalariados a los fabricantes. El producto del trabajo se distribuye en un sentido más anti-social, pero la limitación de la demanda no se efectúa, la amenaza de la inflación subsiste.

De parte de los sindicalistas libertarios y otros, vuelve a discutirse en esta situación la política de aumentos de salarios a base de una división del salario de consumo y salario de ahorro no disponible inmediatamente. Pero además de estas cuestiones, vuelve a surgir otro problema: unas minorías cada vez más grandes se preguntan si los problemas fundamentales se pueden solucionar mientras subsista el antagonismo entre patronos y obreros. Se vuelve a estudiar el control obrero sobre la misma gestión de las industrias.

HELMUT RUDIGER

(c) Ministerio de Cultura 2005

LAS TAREAS DEL COMICIO CONFEDERAL Y LIBERTARIO

al servicio de la liberaciôn del pueblo español

(Viene de la página 2)

constar en acta. Si confusión ha habido, añade la presidencia, no corresponde a ésta la culpa.

Vuelve a ocupar la presidencia el compañero delegado de Bort-les-Orgues.

TOULOUSE considera que hay tres Federaciones Locales con la palabra pedida y que por lo tanto deben hacer uso de ella. Lo que no puede ni debe hacerse es conducirse atropelladamente. Rinde culto a la actitud de uno de sus delegados, por la observada por éste al ceñirse, no a sus convicciones, sino que a sus deberes de mandato y precisamente como ponente del dictamen que nos ocupa.

Repite unas palabras pronunciadas en esta misma sesión por el delegado de Caen «sobre si los beneficios a obtener no pueden resultar peores» y termina su interesante intervención el delegado de Toulouse, pidiendo se tenga la máxima tolerancia para que todas las Federaciones Locales puedan expresarse con toda libertad.

TOULOUSE, por mediación de un segundo delegado, indirectamente señalado por el anterior, manifiesta que ha debido hacer sacrificios enormes para llevar a buen término el cometido que se le había encargado por el Pleno. Si antes no quiso ello ser comprendido por algún compañero, espera que ahora habrá rectificado su opinión y todo por no entorpecer la marcha de la Organización confederal que él ama tanto como el que más.

El PRESIDENTE le interrumpe para decirle que antes, dicho compañero, ya lo había comprendido y que la forma en que se expresó debe achacarse exclusivamente a cuestión temperamental.

TOULOUSE, prosiguiendo en el uso de la palabra, exhorta a todas las delegaciones para que se eviten las más mínimas fisuras si queremos de verdad ir por el camino mejor, dando la razón al compañero Domenech cuando en su anterior intervención pedía máxima comprensión y facilitades para que todas las Federaciones Locales puedan manifestarse libremente. Termina el delegado de Toulouse su magnífica peroración con el deseo de que de este Pleno salga la Organización más robustecida, si cabe, que nunca.

La PRESIDENCIA.—Esta presidencia no tiene interés alguno en coartar la libertad de expresión de ninguna delegación, como tampoco de dejarse arrastrar por la pasión. Se limita a cumplir su deber y nada más. Caen tiene la palabra.

CAEN.—Lo de cordura, lo de cordura, repito, bien está, pero debéis decírselo si acaso a otros, pero no a Caen, pues demostrado queda que la tiene, tal vez en exceso. Dicho esto diré que lo que más daño ha causado a Caen, son unas palabras lanzadas a voleo por un compañero. ¿Pedís cordura a Caen? ¿Es que acaso Caen se ha expresado nunca al margen de la verdad? No. Siempre lo ha hecho con ésta en la mano. No, compañero, no juzgues a los compañeros por lo que haya podido o dejado hacer uno. Mal principio sientas a tu edad. No es este caso, ni el otro, sino que una falta grande de visualidad, y es por ello que aprobamos lo hecho por la Ponencia, pero no el informe del Sub-Comité Nacional.

VIENNE empieza diciendo que él acostumbra a devolver perfumes aromáticos a los golpes que se le asestan. Cordura, fraternidad. Bien está; pero entendidas cual cabe. Para ceñirme a lo que consideramos todos un deber cumpliré exactamente—ya que acuerdo concreto no llevo por desconocimiento del caso—lo mandatado, pues tampoco llevo voto de confianza como parece ser llevan la mayoría de delegaciones. Pido, pues, conste en acta, que Vienne, que el delegado de Vienne, se da por enterado. Cumplo y nada más. Y si protesté del primer dictamen, fué por encontrar en él seria contradicción, ya que decía sí y no, cosa que no puede ser, pues es sí o no. He terminado.

La COMISION.—No hubo ni hay animadversión para nadie. Parece como si existiera una incógnita cuando en realidad no hay ninguna. Al grado que se han puesto las cosas mejor es dejarlo, a juicio de esta Comisión, tal como están.

LYON abunda en las mismas consideraciones, poco más o menos, que las Federaciones de Caen y Vienne.

AFRICA DEL NORTE explica que han sido mal interpretadas sus palabras, pues en su ánimo no estaba el zaherir a nadie. Continúa aclarando satisfactoriamente las palabras pronunciadas por él en su intervención.

Se pasa a discutir la conveniencia de que trabajen el domingo por la mañana las Ponencias nombradas y que se nombren aquellas que han de dictaminar sobre los puntos cuarto y sexto, aprobándose así la proposición presentada por Burdeos.

Son nombradas para elaborar la Ponencia del cuarto punto, las delegaciones de LYON, CLERMONT-FERRAND y AFRICA DEL NORTE.

Para dictaminar sobre el sexto punto se designan las delegaciones de MARSELLA, BOLIVIA y TOULOUSE.

Todas estas delegaciones aceptan, y son, a su vez, aceptadas por el Pleno.

La Comisión Revisora de Cuentas informa al Pleno del resultado de su labor en varios dictámenes sobre la labor administrativa del Sub-Comité Nacional y del Consejo de «Solidaridad Confederal», aprobando las cuentas y elogiando la escrupulosa administración de estos organismos. El Pleno, a su vez, aprueba los dos dictámenes por aclamación.

Se decide que la sesión del domingo por la mañana se suprima a fin de que las ponencias trabajen. La sesión de la tarde abordará en primer lugar el séptimo punto.

Se da lectura del acta de la sesión del Pleno, la que es aprobada previas dos rectificaciones, una de Marsella y otra de Africa del Norte, rectificaciones que se hacen en el acta referida.

Inmediatamente se levanta la sesión a las doce de la noche.

ACTA DE LA SEPTIMA SESION

Acta de la séptima reunión del Pleno celebrada el día 13, a las dos de la tarde. Preside el compañero ROCES (Toulouse) actuando de secretario de actas el compañero MARCOS (Sub-Comité Nacional).

TOULOUSE hace una proposición incidental en el sentido que se permita entrar en el local a unos compañeros que no pertenecen a la Organización. Son unos compañeros de la Federación Local de Toulouse que se lo han insinuado.

SUB-COMITE NACIONAL, dice que como van a tratarse precisamente los asuntos pro-unidad, por su parte no ve inconveniente en que se acepte la proposición de Toulouse.

BOLIVIA se muestra de acuerdo, pero con la condición de que su presencia se limite a este punto.

SUB-COMITE (Diezhandino), no puede comprender que los compañeros de Toulouse hagan tal proposición sabiendo que en las reuniones de la Federación Local se dijo que para entrar se pidiera el carnet.

TOULOUSE aclara, que su proposición no está hecha como delegado, sino que, como Domenech, es decir, personalmente.

ALBI manifiesta que el promotor de todo esto es él, pues el compañero que desea entrar es amigo personal y que no pertene a Organización alguna, pero como le es bien conocido, desearía se le diera la satisfacción de poder entrar, porque más de lo que pueda decirse lo dirá el dictamen que presentan. Lee, y después de una intervención de Lavelanet se les ha entrada.

CAEN considera que nuestra Organización tiene amplios deseos de superación, por lo que cree que la composición debe ser la misma en su cantidad numérica de cargos, pero no en cuanto a los retribuídos, los que se limitarán a dos solamente, o sea, Secretario y Director del semanario. Ahora bien, lo que no podemos ser es un mal patrón, pagando jornales de miseria a quienes deban cumplir las misiones orgánicas de trabajo. Se extiende en consideraciones y hace entrega del dictamen a la Mesa.

Dice que si bien existen en el dictamen unos puntos que parece van a ser discrepantes de la mayoría, como Caen los ha aprobado, los presenta y que no tengan los compañeros todos duda alguna, pues aunque rechazados, si es que lo fuesen, Caen se someterá como es natural y confederal, al acuerdo que el Pleno adopte.

VIENNE, tomó el acuerdo de que el secretario debe nombrarlo España, a propuesta de dos compañeros que están bien enterados de los conflictos que los antiguos delegados plantearon a la Organización. Al conocer aquí, en el Pleno, la autorización de España para que lo nombre el Exilio, se congratula de tener que rectificar la proposición que dichos compañeros hicieron a la F.L., lamentándose que el Sub-C.N. no publicara los deseos del C.N. para así haber traído acuerdos sobre el problema.

CAEN manifiesta que para su F.L. la labor constructiva empieza ahora. Teme que todo se haga con una rapidez vertiginosa y en perjuicio de que las cosas salgan deformadas. A tal efecto pide a las Locales se sacrifiquen, otorgando un día más, para así poder terminarlo todo a satisfacción, dando fin al Pleno como es debido.

TOULOUSE pide se permita a la Ponencia de la Unidad dar lectura de ésta para que el Orden del Día lleve una marcha normal.

LAVELANET niega que tenga nada que ver la Ponencia de Unidad con el punto a discutir en el Orden del Día entablado.

El presidente pregunta al Pleno y éste acepta seguir el Orden del Día establecido.

TOULOUSE puesto que se ha empezado a discutir el séptimo punto, démosle curso como ha acordado el Pleno, no creyendo debe dar explicación alguna por llevar su Federación Local un dictamen con referencia al mismo. Lee el dictamen.

PARIS se congratula de que haya diferentes Federaciones Locales que crean conveniente se dé nueva estructura al Sub-Comité Nacional, que era bastante complicada, coincidiendo en parte con Toulouse, y dice en parte, porque la Federación Local de París quisiera ver en la nueva estructura más federalismo, lo que produciría mejor fiscalización de los organismos superiores. Por ello, París cree deben volver a tener representación las regionales de origen en las Plenarias y que se formen (a estudiar) unas zonas geográficas. Estas enviarían un delegado cada una a las Plenarias igualmente. De esta forma, el Sub-C.N. enviaría sus circulares como hasta aquí a las Federaciones Locales, viniendo en la obligación de poner al corriente de ellas al delegado de zona para que en las Plenarias pueda intervenir con arreglo a los deseos de sus representados. Lee y entrega el dictamen a la Mesa.

MONTPELLIER, estima que las Federaciones Locales de Toulouse y París han hecho un trabajo muy estimable, ahora que el exilio ha tomado un rumbo autónomo, ya que puede tener un régimen de administración propio y nombrar su secretario. Como la estructura antigua no tuvo éxito alguno, para paliar las dificultades que originaron las regionales geográficas, comarcales, departamentales, etc., y ahora las zonas que presenta París, están de acuerdo en que se nombren voluntariamente inter-locales para las Plenarias. *Pasa la Ponencia a la Mesa.*

NANTES.—Quisiera tener mejor expresión de palabra para, en contra de mi voluntad, ser extenso, ya que me veo obligado a discrepar de la mayoría de Federaciones Locales.

Dice que recoge el asunto donde Vienne terminó. Hace historia de los enviados desde España como delegados y sus lamentables errores que motivaron la decisión del C.N. de retirarlos. Hoy cree que es un error muy grande el autorizar al exilio para que nombre su secretario, ya que podría muy bien ocurrir en una de las tantas alternativas en que pueda estar abocado el C.N. a que, supliéndole, envíe otra vez otra delegación con domicilio en París, empezando las discrepancias entre Delegación y Sub-Comité Nacional.

No pueden aceptar tampoco la reorganización de las regionales de origen por la duplicidad de funciones y gastos que esto representa, creyendo más práctico las Regionales geográficas, en evitación de conflictos. Hace algunas consideraciones más y entrega la Ponencia a la Mesa.

LAVELANET, pregunta a Toulouse, ya que hay gran coincidencia entre sus acuerdos y los de ellos, el por qué dice que los delegados al Sub-C.N. de las Sub-Delegaciones han de dar cuenta a sus representados.

TOULOUSE le aclara que para evitar el que al incorporarse al Sub-C.N. estos compañeros no se representen a sí mismos y puedan plantear en el seno de las Plenarias las aspiraciones de las Sub-Delegaciones alejadas de Europa.

LAVELANET manifiesta no haberle convencido los razonamientos de Toulouse, por creer que los dichos delegados deben tener la responsabilidad de gestión ante toda la Organización, como así es en la estructura actual. Pide un sueldo decente para los cargos retribuídos y niega a París el privilegio de nombrar la Local el delegado de Solidaridad y Sub-Comité Nacional, pues Lavelanet también podría pedir otro tanto.

ELNE, al igual que Lavelanet coincide completamente con Toulouse hasta el quinto punto, pero como sea que ellos no traen dictamen alguno al respecto, no tienen inconveniente en adoptarla íntegra por ser las discrepancias mínimas. Así, pues, Elne se adhiere a Toulouse.

CLERMONT-FERRAND se manifiesta como Nantes: que Londres no tenga representación en el Sub-Comité Nacional como Sub-Delegación, por no tener el número necesario de compañeros, y termina pronunciándose en total desacuerdo con París.

BORT-LES-ORGUES, acepta la actual estructura con el nombramiento por el exilio del Secretario, y es así, porque siempre fueron defensores de estos organismos. Se refiere a los gastos y complicaciones que indiscutiblemente se producirían con las nuevas estructuraciones propuestas y declarándose ser partidarios de dos cargos retribuídos y bien pagados.

En cuanto a la vida del periódico estiman que debe ser el Director el responsable ante la Organización. Para ello debe ponerse a su frente una persona competente, y claro es, si así se hace, sobra cualquier cuerpo de Redacción, ya que aquel se vería disminuído en sus funciones, redundando todo en perjuicio, como es natural, de la presentación y fondo del periódico. Digo esto, por creerme capacitado para hablar así, pues lo hago con conocimiento de causa.

BEZIERS opina debe dejarse al Sub-Comité en su estructuración actual, ya que si para venir a este Pleno hemos tenido dificultades, ¿en cuáles no nos encontraríamos si se decidiera formar tantas regionales como se pretende? Entiende Beziers, que por parte de todos hemos de intensificar la ayuda al Sub-C.N. y simplificaremos el trabajo, evitando gastos. Se declara contrario a la propuesta de París y Toulouse. De esta última por no ver resultados prácticos en una Comisión de Redacción. Entrega el dictamen a la Mesa.

MARSELLA coincide con varias Federaciones Locales, en contra de la proposición de París y por tanto en contra de que se forme o constituyan ninguna clase de regionales para las Plenarias del Sub-C.N.

Como quiera que el mayor defecto que sufría la Organización era la de que España nombrase el Secretario, Marsella cree que nombrándolo el exilio se evitarán las malas interpretaciones. No aceptamos el que las Sub-Delegaciones nombren delegados en el Sub-Comité Nacional. Hemos de estar prevenidos para que el C.N. no pueda volver a enviarnos de nuevo una delegación en París, lo que no será si actuamos compenetrados y concienzudamente. Me limito, pues, a señalar los contrastes con las otras Federaciones Locales y entrego el dictamen a la Mesa a al disposición de la Ponencia.

DECAZEVILLE.—Si no fuera porque la delegación tiene que responder ante los 41 representados, se abstendría de hablar adheriéndose a Toulouse, pero tiene que decir dos cosas. Aceptamos el Dictamen de Lyon sobre ayuda al Interior, y la otra, que no crean que es Julián el que lo dice, a pesar del voto de confianza que traigo; y es que no admito lo que París presenta aunque tenga muchos hombres de valía, ya que de aceptarlo, habría más mandos que soldados. Termino, pues, y digo: De acuerdo con Toulouse.

PARIS.—Ha sido mal interpretado, pues no desea resucitar las antiguas regionales geográficas. Lo que pide París es que se creen, por ejemplo, seis zonas para que éstas envíen un delegado a las Plenarias como fiscalizadores del Sub-C.N. en todos sus trabajos. Contesta a varios compañeros para demostrarles que sólo hay una noble intención en la proposición que hace Toulouse.

URUGUAY considera que la estructura del Sub-C.N. ha de ser la misma que la actual, no aceptando las regionales de origen para evitar gastos superfluos de dinero. Los cargos retribuídos han de ser dos y cinco delegados nombrados por la Federación Local donde resida el Sub-Comité Nacional. Combate la Ponencia de Toulouse en lo que se refiere a la Comisión de Redacción.

Le interrumpe Toulouse para aclararle la mala interpretación que dan las delegaciones a la Comisión de Redacción y después de una intervención del Presidente, continúa Uruguay en el uso de la palabra.

URUGUAY dice no haberle convencido tampoco esta vez Toulouse, como tampoco le han convencido otros extremos de su Ponencia que combate.

MONTAUBAN.—Para nuestra Federación Local éste es un punto de la mayor importancia. Nosotros propugnamos para la actual estructura del Sub-Comité Nacional, por la sencilla razón de no ser partidarios de un continuo tejer y destejer. Si existiera una buena colaboración y comprensión, los mismos compañeros que forman el Sub-Comité Nacional, sería la solución ideal, pero como siempre hacemos lo contrario de lo que sería razonable, presentándoles conflictos continuamente, nada de particular tiene el que a veces se incurra en equivocaciones. Dejémosles actuar y veremos que todo va por buen camino. Entrega el Dictamen.

CARCASSONNE, se circunscribe a leer los acuerdos y dice que si todos hicieran lo mismo, el tiempo ahorrado sería enorme. Pasa a entregar sus conclusiones.

MEJICO.—Ante todo he de quitar un temor a los que puedan creer en una interferencia como delegado de Méjico y miembro del Sub-Comité Nacional, ya que jamás pasó pora mis manos ningún papel oficial enviado desde Méjico. Dicho esto, para tranquilidad de los espíritus, paso a dar lectura de los acuerdos. *Después de leídos los deposita en la Mesa.*

GUERET.—Nuestro acuerdo es el de conservar la estructura anterior, aceptando la reducción del número de miembros si las condiciones económicas lo exigen. No admite fiscalizaciones para el director del semanario, porque le quitaría o mermaría todas sus iniciativas. El director ha de ser sólo responsable ante la Organización. *Hace entrega del Dictamen.*

ALBI, empieza por decir que se hubiese abstenido de hablar si se hubiese nombrado, como era su criterio, la Ponencia, pero como muchos delegados han hablado de otras proposiciones, él va a hacer lo mismo. Debemos mantener la estructura actual por reducir gastos y por no complicar las cosas. Albi no presenta conflictos y si no presenta trabajo alguno, es por no querer demostrar sus posibilidades, aunque las tienen como otra cualquiera Federación Local que se ha manifestado aquí. Termino abonando por la misma estructuración, reduciendo empero el número de cargos retribuídos a dos compañeros.

CAEN dice que va a ser corto en su intervención. No debemos malgastar el tiempo en hablar de todas esas formas de estructuración. Gastemos menos dinero en organismos y enviemos, compañeros de París, más dinero a España.

LAVELANET quiere dejar bien patente que la Comisión de Redacción no es para poner dificultades al director del periódico.

El compañero MERINO, hace la declaración de que la propuesta de Toulouse para que París nombre un delegado al Sub-Comité Nacional con residencia en la capital, es negativa, ineficaz en la práctica, porque no es lo mismo discutir un problema personalmente que por carta, sin contar además con el gasto de correspondencia que origina, sin lograr nunca estar bien informado por las dificultades de envío de documentación.

Ruego, pues, a todas las delegaciones, que lo tengan en cuenta. Es mi propia experiencia quien dicta estos razonamientos. Nada más.

Se pasa al nombramiento de una Ponencia dictaminadora. Son nombrados TOULOUSE, MONTPELLIER, DECAZEVILLE, LAVELANET y NANTES.

TOULOUSE, por la Ponencia de la Unidad, dice que se les disculpe si al dar lectura a la Ponencia, los delegados encuentran el primer apartado algo alejado del punto concreto a tratar, pero han creído que, dado el significado que hemos asignado al Pleno, este preámbulo era necesario.

Da lectura a la Ponencia sobre la Unidad del Movimiento Confederal.

MARSELLA, reanudado el curso de palabras después de la lectura de la Ponencia, hace uso de ella para decir que no va a rechazar el Dictamen, pero como trae acuerdos contrarios, tiene que manifestarlos. No somos enemigos de la unidad, vuelvo a repetir, pero queremos quede constancia de nuestra posición para tiempos futuros. Si nos equivocamos, mejor.

NANTES, ruega se le lean de nuevo dos apartados.

Así lo hace la Ponencia y Nantes se da por satisfecho.

BURDEOS, pregunta qué es lo que haremos, si la Comisión que se nombre cree prudente ésta, aquélla o la otra solución.

La Comisión le aclara que nos atenderíamos a las condiciones que quedan explicadas en otros apartados.

ALBI.—Se nota que no hay fecha tope para los trabajos de la Comisión. Entiende que debería señalarse una, y transcurrida sin resultado, las FF. LL. podrían actuar.

La Ponencia le ruega que no deben ponerse dificultades a la Comisión.

MARSELLA.—Nosotros sabemos lo que queremos. Quede bien sentado que con el Dictamen, tampoco habremos avanzado un paso.

LAVELANET manifiesta que ante el ambiente del Pleno, debe votar en contra según acuerdo de su Federación Local.

Pasada la Ponencia a votación, es aprobada casi por unanimidad.

Para nombrar los delegados de la Comisión que marca el Dictamen, Toulouse propone que puedan proponerse compañeros aunque no sean delegados en el Pleno.

Así se acuerda.

MONTPELLIER dice que habiendo sido antiguo miembro de otra Comisión, al efecto y ante las dificultades que encontraron para cumplir su cometido, al ser los componentes de diferentes Locales, que sean todos de una sola Local para poder reunirse. También ruega que cuando se trate de hacer visitas vayan siempre los mismos por el efecto moral, ya que además si así se hace los resultados serán indiscutiblemente más satisfactorios.

Como la Ponencia Política está terminada, se acuerda darle lectura, lo que hace la Comisión.

URUGUAY solicita se vuelvan a leer los puntos segundo y tercero.

Uruguay se da por enterado.

ELNE.—Como sea que no ha sido recogido en ninguno de los puntos del Dictamen ni una sola sugerencia de la Federación Local de Elne, me veo precisado a votar en contra del Dictamen.

LAVELANET pide la palabra para votar en favor.

MONTPELLIER pregunta si se ha de hacer pública la Declaración.

ELNE dice que debe irse a la constitución de un «Bloque» con las primeras fuerzas democráticas y antitotalitarias que acepten.

No podemos aceptar, como dice la Ponencia, la eventualidad de la formación del «Bloque» a la aceptación por parte de todos los partidos y organizaciones, y sí ir a su constitución con los que voluntariamente se presten a formarlo, dejando siempre la puerta abierta para los que consideren deben quedarse fuera en los primeros momentos. No admite tampoco la F.L. de Elne el último apartado. Hay que ser más valientes, como lo ha sido la regional catalana, al suscribir este apartado que paso a leer y que fué aceptado por todos los partidos que integran «Tregua Catalana». Se nos puede imponer un Gobierno cualquiera, lo que la C.N.T. no puede admitir. Nadar entre dos aguas, menos aún.

La Ponencia le da unas explicaciones que ELNE dice no le han convencido ni mucho menos.

«Esto parece, dice, la lucha de un pigmeo, representada por la Región catalana, contra un gigante, o sea, el resto de España».

La Ponencia corrige el Dictamen, dándose ELNE por satisfecho.

LYON dice que si se acuerda que no se haga pública, se haga constar que no apoyaremos un Gobierno monárquico.

Se llega a un completo acuerdo sobre la publicación o no de la Ponencia.

GUERET pide a todos que sepan reconocer y comprender.

Estando terminada la Ponencia de Solidaridad Confederal, se le da lectura.

CLERMONT-FERRAND, LYON, MONTPELLIER y CAEN piden aclaraciones.

Aclaradas todas las intervenciones por la Ponencia, *se aprueba el Dictamen.*

Se levanta la sesión a las 7'50 de la tarde.

OCTAVA SESION

La octava sesión da comienzo a las diez. Preside Aransaez por MONTPELLIER, actuando de Secretario de actas el compañero Moisés Martín.

Se pasa al nombramiento de la Comisión que se llamará de «Conciliación», a fin y efecto de que intervenga entre las desavenencias que puedan surgir dentro de la Organización, sean cuales fueren las que se produjeran.

TOULOUSE propone al compañero Andrés López, de la F.L. de Montpellier.

MARSELLA dice no comprender que se hable ahora de dicha Comisión cuando se consideraba el problema zanjado.

El presidente da las explicaciones pertinentes y se prosigue el curso de proposiciones.

DECAZEVILLE insiste en la necesidad de constituir la Comisión, proponiendo sea la Mesa quien proponga a los compañeros que deben formarla.

El Pleno aprueba la proposición de Decazeville.

La PRESIDENCIA, cree conveniente que ésta esté constituída por los compañeros Antonio Moreno, de la F.L. de Vienne; Hernáez, de la F.L. de Bort-les-Orgues, y Andrés López, de la F.L. de Montpellier.

Preguntados por la Mesa, los tres compañeros citados aceptan, siéndolo igualmente por el Pleno por unanimidad.

Se pasa inmediatamente al nombramiento de la Comisión Pro-Unidad, la que por decisión del Pleno estará constituída por tres compañeros.

LYON considera que de dicha Comisión no deben formar parte, compañeros que se han manifestado de una u otra manera en contra de la unión de las dos ramas de la C.N.T. existentes hoy.

B. Dicha F.L. propone al compañero Quintanilla.

La Presidencia pregunta al Pleno si es conveniente la participación en dicha Comisión de compañeros alejados de una y otra Organización. Y el Pleno, unánimemente, contesta que no.

SUB-COMITE (Diezhandino), se muestra conforme con la decisión del Pleno por razones que expone ampliamente.

TOULOUSE corrobora las manifestaciones del compañero del Sub-Comité Nacional.

La Presidencia manifiesta que desdes el momento que el Pleno ya se ha manifestado no tiene por qué volver sobre la misma cuestión. Continue, pues, el curso de palabras para proponer.

CAEN, dice, que seguramente una de las mayores razones de su asistencia a este Pleno es el punto de que se trata, al considerarlo el de mayor importancia, pues de no hacerse la unidad considera todo el resto casi inútil, pues la C.N.T. no volverá a ser nunca más la C.N.T. si las divergencias subsisten. Propone, pues, que los compañeros que integren dicha Comisión deben ser los que están completamente convencidos que la unidad es imprescindible para que la C.N.T. vuelva a ser lo que era.

TOULOUSE, propone a los compañeros Martínez, de Castres; Sánchez, de la F.L. de Toulouse, y Conejero, de Montauban.

Los dos compañeros últimamente citados no aceptan y estando ausente del Pleno el compañero de Castres, se prosiguen las proposiciones.

TOULOUSE, propone a Ambrosio López, de la F.L. de Lyon, el cual explica los motivos que le inducen a no aceptar y que son reconocidos por el Pleno como buenos, siendo uno de ellos la distancia que le separa del lugar donde la Comisión debe efectuar los trabajos.

CAEN, vuelve a exhortar a los compañeros para que consideren la importancia del problema y a ruegos del Pleno, propone a los compañeros que según él son los más indicados, por tener la seguridad de que todos sienten íntimamente los deseos de unidad. Estos compañeros son: J. Juan Domenech, de la F.L. de Toulouse; Moreno, de la F.L. de Vienne, y Conejero, de la F.L. de Montauban.

VIENNE, por su parte, propone a los compañeros Ricardo Sanz y J. Juan Domenech.

Tras unos minutos de reflexión por parte de los compañeros J. Juan Domenech y Ricardo Sanz, percatados de la suma importancia y hasta gravedad del problema, aceptan participar en la Comisión, al igual que el compañero Antonio Moreno.

La PRESIDENCIA pregunta al Pleno si acepta a los compañeros citados y éste da una respuesta unánime de que sí.

La Comisión, pues, Pro-Unidad, estará constituída por los compañeros J. Juan Domenech, Ricardo Sanz y Antonio Moreno.

Digamos igualmente, que el compañero Conejero creyó conveniente, por motivos ampliamente expuestos, verse en el deber de no aceptar.

Se da lectura al Dictamen del séptimo punto, que el Pleno aprueba por unanimidad.

MERINO hace uso de la palabra para insistir se piense bien antes de nombrar un miembro del Sub-Comité Nacional como delegado de París, por no aportar resultado alguno positivo al ser su labor nula casi por completo.

La PONENCIA defiende este punto incluído en el Dictamen, por las razones que expone ampliamente, en las que se han tenido en cuenta perfectamente incluso las dificultades económicas, no siendo la Ponencia el proponente, digamos, quien ha tenido interés en incluir el punto en litigio, sino que las propias Federaciones Locales en sus dictámenes.

B, expone que, debido a las exigencias de la Organización, es preciso que en París se halle un miembro delegado del mismo, para que en momento oportuno se sienta representado allí.

La Ponencia, ante una pregunta de Marsella respecto a las delegaciones del Exterior, aclara y explica los motivos del por qué de su inclusión.

MARSELLA, no admite las aclaraciones y dice que votará en contra.

Puesto a consideración del Pleno, el dictamen es aprobado.

Habiendo terminado sus tareas la Ponencia encargada de emitir Dictamen sobre el sexto punto del Orden del Día, la lectura al mismo, que, tras ligeras incidencias, el Pleno aprueba.

El SUB-COMITE NACIONAL hace diversas reflexiones sobre el mismo dada la magnitud del problema, y a una pregunta de una Federación Local sobre si el Comité Nacional aprobaría lo por nosotros hecho, responde que seguramente sí.

TOULOUSE dice que sería muy conveniente se aprobara la proposición del Sub-Comité Nacional al respecto, pues considera que dicho asunto debe ser tratado por compañeros de absoluta confianza.

MERINO propone que se convoque una Comisión especial para tratarlo, con la amplitud requerida, dando así satisfacción a la F.L. proponente.

AFRICA DEL NORTE, hace también serias reflexiones al respecto.

CAEN, interviene para decir que lo más lógico sería que el propio Sub-Comité Nacional fuera el que nombrara a los compañeros que deben formar dicha Comisión para que lo hecho sea traspasado inmediatamente a la aprobación del Comité Nacional.

El Pleno no opone inconveniente alguno a que se siga lo marcado por la Federación Local de Caen.

Preguntado directamente el Pleno por la Mesa, se aprueba por unanimidad el criterio sustentado por el compañero Cipriano Mera, como delegado de la Federación Local de Caen.

Se da lectura por la Presidencia a un Mensaje para los compañeros del Interior. Queda aprobado por aclamación.

Se pasa a la elección de nuevo Sub-Comité Nacional, siendo nombrada la misma Comisión revisora de credenciales, para que efectúe el recuento, después de haberse acordado que la votación sea nominal.

Es leído un Mensaje de salutación al Pleno dirigido desde el Interior por el compañero Pedro Atalaya. El Pleno, unánimemente, agradece la salutación, y ruega al Sub-Comité Nacional, que por los medios que tiene a su alcance, se le haga saber nuestro agradecimiento.

Mientras se efectúa el recuento, el Pleno acuerda pasar al último punto del Orden del Día: *Asuntos generales.*

CAEN, propone se adopten las medidas que se estimen necesarias cuando compañeros militantes se acerquen a los consulados franquistas para obtener un pasaporte de ida y vuelta, por encontrar su F.L. ilógica la posición de dichos compañeros e ingrata la posición de la Organización, dejando aparte cuestiones económicas o sentimentales que hayan podido inducirles a dar el paso que reputa de inconveniente y desgraciado, así como impropio de militantes de la C.N.T.

BEZIERS opone ciertos reparos, que explica, a que se acepte sin disquisición alguna la proposición de Caen.

MARSELLA se muestra en su intervención también opuesto a la parte que dice «tajante» de la F.L. de Caen.

GUERET considera que dichos casos no deben ser tratados en el Pleno, por ser de incumbencia de las Federaciones Locales, a dilucidar por ellas entre sus propios afiliados si se producen casos como el mentado.

DECAZEVILLE cree conveniente conminar a las Federaciones Locales en deuda con el Sub-Comité Nacional, a que las paguen cuanto antes, pues no hay derecho que después dichas Locales exijan tener los mismos privilegios que las que siempre han cumplido con la Organización.

El SUB-COMITE NACIONAL informa que gracias a la aportación voluntaria y generosa de diversos afiliados, pudo conseguirse salvar dos casos graves que se presentaron en el Interior, debiéndose estudiar ahora, como ya lo hacen varias Sub-Delegaciones, la forma de atender a los que por dicho caso pasaron. Expone el imperativo económico que debe solucionarse, ya que de ello depende indiscutiblemente la vida misma de la C.N.T. en España y en el Exilio.

El próximo Sub-Comité debe atender como cosa primordial, el enviar las mayores cantidades de dinero al Interior, que es donde más se necesita el dinero, como ninguno de vosotros ignora.

DECAZEVILLE critica la actitud de una Federación Local de enviar dinero por su cuenta y riesgo al Interior, siendo el caso más grave de enviarlo únicamente a un determinado penal, como si los otros compañeros presos igualmente en distintas cárceles de España, no tuvieran el mismo derecho de ser socorridos. Esta distinción es considerada por mi Federación Local de nefasta. Quien debe determinar en estos asuntos es única y exclusivamente el Sub-Comité Nacional y, si acaso, Solidaridad Confederal.

El SUB-COMITE NACIONAL, manifiesta obrar en su poder un ruego del C.N. hecho al delegado que fué a España y que se refiere a la cantidad de cartas que se dirigen a los penales y cárceles de España en términos completamente desmoralizadores, cuando debería ser todo lo contrario. Los presos tienen ya sus penas propias y no es cuestión de que desde el exilio se les carguen con nuevos dolores. Ténganlo, pues, bien en cuenta los compañeros, y por favor atiéndase este ruego. pues es muy humano, muy humano.

Se persona en el salón de sesiones la Comisión encargada del recuento de votos para la elección de los miembros del Sub-Comité Nacional.

Son elegidos por gran mayoría de votos Ramón Liarte, como secretario y director de ESPAÑA LIBRE, y Francisco Romero, como administrador. Igualmente es elegido el compañero Juan Manuel Molina para el cargo de miembro delegado en París.

Con este motivo se producen ligeros incidentes, pues diversas Federaciones Locales, entre ellas Clermont-Ferrand, manifiestan que al constar en la Ponencia elaborada por el Pleno que dicho último cargo sería libremente elegido por la Federación Local de París, ellas no lo habían votado, y exigen que, caso de que la elección sea válida, desoyendo lo estipulado en la mentada Ponencia, sean unidos sus votos al compañero Antonio Trabal.

Preguntado el compañero Romero si acepta, contesta que no y expone la razón de su actitud, diciendo que si encuentra explicable la posición de ciertas Federaciones, por la que se refiere a la adoptada por Caen, le ha afectado profundamente.

Preguntado el compañero Liarte, dice que estaba decidido a no aceptar, como lo prueban los apuntes hechos con gran anterioridad como explicación a dar al Pleno, pero que vistas las circunstancias que concurren y habiendo expresado el Pleno su voluntad de manera que no caben dudas, yo digo: el Pleno ha hablado y yo acepto.

CAEN manifiesta que él, como delegado de la F.L. de Caen se ha limitado a cumplir el mandato que se le había dado, por creer su Federación Local oportuno todo cuanto él ha expuesto en su nombre. Pero el Pleno es soberano y la Federación Local de Caen se adhiere al criterio mayoritario.

Preguntado de nuevo por la Mesa el Pleno, sobre si acepta al compañero Romero para el cargo que le ha conferido, estalla un solo grito: el sí anunciador del deseo unánime del Pleno. Ante ello, el compañero Romero se inclina y acepta.

Con ello se da por terminado el VI Pleno de la Confederación Nacional del Trabajo en el Exilio, a la una exacta de la noche del 14 de noviembre de 1955.

ADMINISTRACION

A. Pastor. Aubagne. Pagas hasta el núm. 410 y te pasamos 100 francos a donativo.

P. Camprobi. La Llagonne. Queda abonado hasta final año actual.

E. Pereda. Rochegude. Con tu giro pagas hasta final tercer trimestre 1955.

C. Diez. Vicennes. Abonas hasta el núm. 415 y te pasamos 1.000 francos a España.

A. Zafra. Brive. Queda abonado hasta final primer trimestre 1956.

José Val. Aubignan. Con tu envio pagas hasta el núm. 407.

SUSCRIPCION ESPECIAL

PARA ESPAÑA

Federación Local de Decaville	*7.000*
F.L. de Lavelanet (primera lista)	*2.300*
F.L. de Banyuls-s-Mer	*1.000*
F.L. de Conques	*1.520*
F.L. de Montauban	*2.720*
Un compañero de Suiza	*500*
Uno de Zuera	*1.000*
J. Díaz. Grenoble.	*1.000*
F. Colomer. Grenoble.	*1.000*
D. Tormo. Grenoble	*300*
B. García, Grenoble	*300*
F. Azcona. Nantes	*1.000*
C. Charfoli. La Capelle-Biron.	*200*
I. Molina. Laneuville	*400*
A. Pastor. Aubagne	*100*
Antolin López. New-York.	*1.732*
P. Martín. Lavelanet	*200*
Marqués. Burdeos	*100*
V. González. Burdeos.	*500*
J. Piñas. Alet-les-Bains	*1.000*
P. Pujol. Le Creusot	*600*
C. Diez. Vicennes	*1.000*

F. L. de Poitiers

Sócrates Mas	*200*
Dolores Gutiérrez	*200*
Juan Rodríguez	*200*
Francisco Mas	*200*
Pedro Rodríguez	*200*
Benigno Castañer	*500*
Joaquín Bordas	*200*
José Catlla	*200*
Antonio Rodríguez	*160*
Manuel Rivas	*200*
Santiago Esteban	*240*
Total francos hasta hoy.	*27.972*

Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION
Ateliers : 61, rue des Amidonniers
— TOULOUSE —
Toulouse. — Téléphone : CApitole 41-06.

(c) Ministerio de Cultura 2005

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

Director: R. LIARTE – Giros a "España Libre" C.C. 346-29 Toulouse, Redacción y Administración: 47, Rue Jonquières, Toulouse – Administrador: F. ROMERO

DEL CARACTER ESPAÑOL

INDIVIDUALISMO Y ANARQUISMO

— III —

AUN sin dejarnos llevar de la pasión, podríamos decir que el carácter español es uno de los más recios exponentes de las peculiaridades étnicas de la especie humana; porque exterioriza, agrandándolas, las más secretas pasiones ocultas tras los tejidos que envuelven nuestras células, glándulas y vísceras. Es posible que muchos psicólogos, para descubrir el origen y cauce de las multiples inclinaciones del espíritu, estudien el carácter del hombre español, no como tipo genérico, representativo; sino, por su sensibilidad; porque, apenas se le violente, pondrá de manifiesto cuanto bueno y malo late en el hombre; así, a secas: hombre, que en el laboratorio clínico o social, a la hora de las investigaciones anímicas, no caben otros apelativos que los de la integral hombría. Y se descubren en el español los más rancios secretos del alma humana, merced a la exuberancia de sus contradicciones psico-físicas. Insistamos, porque es el quid de la cuestión: a fuer de integral, es intransigente; a causa de su propia estima, se torna orgulloso; por dignidad, pierde afectos e intereses.

por J. GONZALEZ MALO

Todas ellas actitudes centrípetas, dentro de las cuales el español vive su drama: ahogando apetitos, frenando impulsos, suscitando apetencias, en suma: domando la bestia bruta, el antropoide, que le disputa su *hombridad*, para luego, olvidándose de sí mismo, darse en perpetua sangría. Ya lo apuntó el poeta, León Felipe: ...«El español habla desde el nivel exacto del hombre, y el que piense que habla demasiado alto es porque escucha desde el fondo de un pozo». El rebelde español grita su protesta, vitorea su adhesión, pregona sus miserias, ostenta las riquezas; exterioriza, con vigor rayando el paroxismo, las distancias que separan al hombre de la bestia y a *instancias*, repetimos, de su sed de hombría, por eso prescinde de hipócritas aspavientos.

PERSONALISMO Y PERSONALIDAD

SI el hombre preside el común examen, por mucho que se estilicen los términos entre persona e individuo y sus respectivos derivados, apenas caben distinciones; pero, se establecen. Técnicamente, la Academia define de este modo:

Persona f. Individuo de la especie humana. 2. Hombre o mujer cuyo nombre se ignora o se omite.

Personalidad f. Diferencia individual que constituye a cada persona y la distingue de otra. 2 Inclinación o adversión que se tiene a una persona, con preferencia o exclusión de los demás. 3. Dicho o escrito que se contrae a determinadas personas, en defensa o perjuicio de las mismas. 4 (filosofía). Conjunto de cualidades que constituyen a la persona o supuesto inteligente. 5 (forense). Aptitud legal para intervenir en un negocio o para comparecer en juicio.

Personalismo. m. Sátira o agravio dirigidos a una persona que se designa expresamente.

Personalista. Partidario del personalismo. (Definición nuestra).

La Academia no satisface nuestra curiosidad y sentir. Tratemos, pues, de esclarecer las diferencias que pueda haber entre personalismo y personalidad, dos vocablos que denotan calidad y tendencia; cualificación y condición esenciales por las que diferenciamos, entre otros de la misma especie, el objeto adjetivado; en este caso, el hombre.

Se es una personalidad por derecho natural; como se es narigudo o chato, alto o bajo, rubio o moreno.

Se es un personalista y se incurre en personalismos, por despecho o propia voluntad; a instancias de un complejo de inferioridad que denominamos *envidia*. Indudablemente, entre los profesionales de la revolución abundan los envidiosos. Hablan el mismo lenguaje que el rebelde innato; pero en tanto éste permanecerá en creciente rebeldía, aquél se acomodará en cuanto pueda y se tornará retrógrado. En los entresijos de la psiquis moran las más opuestas tendencias; en el corazón de todos los hombres hay posos de envidia y generosidad; de cómo éstos o aquéllos hayan de fermentar, es cosa que determinan, de un lado, la voluntad del propio individuo; de otro, el medio ambiente (social-económico-moral) en que viva.

En la dialéctica del diario vivir, personalidad y personalista, marchan en diametral oposición; se suceden como el día y la noche. Es aquélla, la personalidad, una gracia con que Natura obsequia a algunos de sus hijos; acaso, para despertar los celos de los desgraciados; según la reacción de éstos, aparece de fuerte la envidia; si, anémica, enroscada en el alma apática del envidioso; si robusta, mordiéndole las entrañas, impeliéndole a la acción. De nuevo encaramos la antimonia: la virtud o la belleza por espontánea naturalidad, provocando la reacción de los defectos, que da por resultado superiores formas del bien, la evolución sin treguas. Sobre el particular se han dicho muchas cosas, tan oportunas como disparatadas; pero, sin desperdicios; dignas de ser reconsideradas; las que hieran, como las que halaguen; ...«recuerdo las protestas de un español contra su propio país». Dice Pritchett, y continúa: «Al principio creí que se trataba del malestar político; pero he oído las mismas protestas docenas de veces: ésta es una de las calamidades de España». Somos un país decadente, regidos por curas, atrasados, bárbaros, corruptos, ingobernables, etc., etc. España, lo mismo es un paraíso que un infierno; lugar de furia que de éxtasis. Como los rusos, en el siglo XIX, los españoles tienen por costumbre deshacerse en críticas contra su propio país y de 1898 a 1936 esa actitud culminó en un renacimiento puritano. En aquel siglo había habido dos salvajes guerras civiles que, según los intelectuales, atestiguan el conflicto entre católicos reaccionarios y liberales; entre Africa y Europa; la tradición contra el progreso... (4).

Cohonestan los juicios de Pritchett con los de Madariaga, quien dice: «Por el momento bastará con apuntar una consecuencia psicológica importante: el pueblo español es envidioso. La envidia es su defecto específico»... (9).

Y Unamuno, mente española, cien por cien español, abunda en lo mismo: ...«Hay un pecado capital muy genuinamente español... y ese pecado es la envidia, nacido de nuestro especial individualismo»... (10).

¿Es la envidia un defecto español? No, es una enfermedad social mundial; sucede que el español la evidencia con mayores bríos y hace de ella ensañamiento. José Ingenieros, hurgando en el alma humana, llega a esta conclusión: «El que envidia se rebaja sin saberlo, se confiesa subalterno; esta pasión es el estigma psicológico de una humillante inferioridad, sentida, reconocida. No basta ser inferior para envidiar, pues todo hombre lo es de alguien en algún sentido; es necesario sufrir del bien ajeno, de la dicha ajena, de cualquier culminación ajena. En ese sufrimiento está el núcleo moral de la envidia: muerde el corazón como un ácido, lo carcome como la polilla, lo corroe como la herrumbre al metal»... (6).

En proyección más universal y a la vez más ajustado a los aspectos que estudiamos, Nicolai dice: ...«Con raras excepciones los hombres no se sienten infelices y dichosos por lo que realmente poseen, sino por lo que poseen menos o más que los otros. Un obrero en los países industriales vive hoy de hecho más cómodamente que, digamos, un profesor universitario de hace 150 años. Pero por eso el obrero de hoy no se siente más cómodo, porque él ve aún siempre que el profesor vive mejor. Y el profesor de antaño se sentía regularmente acomodado, porque veía que el obrero vivía en condiciones aún peores»... (11).

Es, pues, la envidia, una manifestación biológica, común a todos los mortales y en ciertos aspectos, factor de evolución, aun cuando adquiriera fisonomía de impotencia. Es un apetecer, un ansia de ser o poseer algo que otro atesora, un excitante. El egoísmo también actúa, las más de las veces, como estímulo; sólo que se manifiesta desbordado, sin embozos; mientras que la envidia se mantiene oculta. ¿Por qué avergonzarnos de la envidia y no del egoísmo?

Cuando la pasión domina, la envidia y el egoísmo se desenmascaran. ¿Cuál de los dos es más nefasto para la humanidad? La envidia consume al envidioso, lo destruye, es mal de efectos centrípetos; en cambio, el egoísmo lo es de proyección centrífuga, afecta a la sociedad; pues es a costa del prójimo que el egoísmo se satisface.

La envidia es como una enfermedad social; como una manifestación de egoísmo anémico, mutilado, falto de coraje, carente de energías. El egoísmo y la envidia son las características diferenciales entre individualistas y personalistas, el individualismo y el personalismo. El individualista es más fuerte que el personalista; no culpa de su aislamiento a una o varias personas, sino a la sociedad en pleno; de ahí su egoísmo: todo para sí. El personalista actúa por reflejos, es otro hombre, el envidiado, el que le acogota e impele a la acción o le encascara en su órbita.

Decir que el pueblo español es envidioso (Madariaga); que la envidia es un pecado nacido de nuestro especial individualismo (Unamuno), es tener del individualismo y del pueblo español erróneo y deplorable concepto y seguir adobando la leyenda negra, que pinta al anarquismo español como fuente de todos los infortunios. La verdad apunta en dirección contraria; en tanto Madariaga y Unamuno y muchos más se atienen al estudio de las élites que brotan en la Península o figuras de ficción creadas por la Literatura, el anarquismo se retuvo en las masas populares. Aquéllos, en plan pedagogo, se dirigen a minorías de selección; tratan de hacer escuela, crean discípulos, los maestros destinados al pueblo. Los anarquistas, más temperamentales que filosóficos, soliviantan a las multitudes, las inflaman de ideales humanistas, despiertan conciencias, forjan rebeldes; el objetivo idéntico: hacer hombres, aunque, por diversos medios.

Mas, en la observación acotada de Prichett se especifica el precedente y se desliza la razón histórica: «Como los rusos, en el siglo XIX, los españoles tienen por costumbre deshacerse en críticas contra su propio país»... Cuando el pueblo español haga «su» revolución, esas críticas cambiarán de tono y objetivos, elevándose a cimas insospechadas; empero, mientras se hallen las gentes del pueblo mordiendo el polvo de la adversidad, aplastadas por la espuela militar y la sandalia frailuna, su indómita indisciplina, no importa las manifestaciones que adquiera, será la única garantía de su individualidad.

(4) «The Spanish Temper». V.S. Prichett.
(6) «El hombre mediocre». J. Ingenieros.
(9) «Ingleses, franceses y españoles». S. de Madariaga.
(10) «El individualismo español». Miguel de Unamuno.
(11) «La liberación del trabajo». G. Nicolai.

PAMEMAS SEUDO ANARQUISTAS

«Yo aprendí en el hogar en qué se [funda
la dicha más perfecta,
y para hacerla mía
quise yo ser como mi padre era
y busqué una mujer como mi madre
entre las hijas de mi hidalga [tierra...»

ESOS versos, con que Gabriel y Galán inició su hermoso poema «El ama», siempre serán recitados con placer por quien, cualquiera que sea su opinión, haya tenido la fortuna de nacer y criarse en un hogar santificado por el amor; pero quizá les parezcan paparruchas a quienes, de modo incomprensible para mí, presumiendo de anarquistas, propugnan de cuando en cuando la promiscuidad sexual repugnante, por herencia, al biennacido. Uno de esos casos, en que, sin nota contradictoria, sin reparo ni objección, se hace pasar por anarquismo la aberración que lo haría infame, es el que plantea en «Cénit» Vladimir Muñoz, al predicar lo que él llama «pluralismo amoroso y libertario» con unos «filosofemas» de esta extraña calidad:

«Narra Han Ryner una escena maravillosa. María Luisa, dilecta compañera, amada y comprendida, se enamora sexualmente de un hombre de altura. Lo lleva a su hogar. Mientras el compañero escribe unas notas para una revista, goza ella con su improvisado amante, en la sala contigua, de los deleites de Eros. El compañero los saluda amistosamente, besa a su amada y les desea mil felicidades...

»He aquí algo a (sic) hacer rugir a la masculinocracia en pleno. Eso es inconcebible. Los groseros entenderán que él lleva astas y que ella es una ramera. Cuestión de entendimiento, hermanos. Para mí los dos son seres libres, y los que así no piensen, por autoritarismo, meros y superficiales esclavos.»

por J. GARCIA PRADAS

¿Cómo hay que tomar, en estos extraños tiempos de anarquismo corrompido, de anarquistas avezados a toda difamación, sin excluir la de su ideal, semejantes pamemas reforzadas por despectivos insultos? ¿Hay que callar, por miedo a la excomunión del clero catequizante, o adoptando el hábito de admitir en público los dislates rechazados en privado, como en privado se admiten las verdades que se condenan en público? A mí, excomulgado ya, no me es posible aceptar esta costumbre, y, por lo tanto, replico a las pamemas transcritas.

La escena expuesta por Han Ryner no es una escena de amor, en el sentido castellano de este verbo, sino de mera lujuria. Hay una gran diferencia entre amar y **faire l'amour**. La «comprendida» María Luisa, según nos dice Muñoz, «se enamora sexualmente», y, mientras trabaja su «compañero», ella, en «su hogar», goza «los deleites de Eros» con «su improvisado amante». ¿De qué se trata, sino de convertir el hogar en **picadero** y de ponerle los cuernos al marido — esta palabra quiere decir **compañero** — con un hombre escasamente conocido, meramente deseado, a quien no se ama ni en el goce que quizá no ha de volver a repetirse? Si se nos llama groseros y se nos tilda de esclavos por ver así lo que así es, la grosería y la esclavitud nos honrarán más que a Muñoz le falta de ellas.

¿Y es que hay «masculinocracia» en la honrada indignación que nos produce lo que Muñoz, si hay que creerle, consentiría a su propia costa? Se equivoca, pues si su María Luisa se convirtiese en un hombre, en mujer su amante de media hora, y en compañera su compañero, la escena no nos sería menos vil y repugnante que nos es, sino acaso un poco más. Cualesquiera que sean los tres términos de esa puerca situación, vemos en ella una triple infamia: la reducción del amor a un mero goce lascivo, la del hogar a **hôtel meublé**, la de la vida marital — con casamiento o sin él — a un convenio licencioso incompatible con esa santa honradez, esa limpieza de costumbres, en que hay que criar a los descendientes. Se nos présenta un **ménage à trois** que, ya se mire socialmente, ya con ojos de psicólogo, reúne varias aberraciones, como tres pérdidas de vergüenza.

Pero elevamos el tono, con olvido de Muñoz y de la «escena maravillosa» en que se le antoja ver la suma norma libertaria del amor. El «pluralismo amoroso» no tiene nada de libertario, ni cabe el amor en él; es mera promiscuidad, mera licencia sexual, lujuria a calzón quitado y, como dicen en Cuba, con **relajo**, ya que, sin él, hay tendencia exclusivista hasta en la misma atracción carnal, como revela la diferencia existente entre el burdel y el harén. Y, en contraste con toda poligamia permanente o eventual, la monogamia, posible sin casamiento eclesiástico o civil, en la más absoluta libertad, no implica masculinocracia, ni restricción del amor auténtico, sino todo lo contrario, como intentaré hacer ver.

Cuantos hemos amado alguna vez sabemos por experiencia que el amor radicalmente sexual, superior a la mera atracción genésica, se opone a todo pluralismo, por platónico, **dahiri** o ideal que pueda hacerse renunciando a... lo que no puede lograr. Es, en hombre y mujer indistintamente, la singularización por excelencia, ya que todo verdadero enamorado no ve más hombre ni más mujer que aquel o aquella de que se prenda; es el afán exclusivista de entregarse por entero al solo ser elegido y el afán de poseerlo por completo, no como ente sujetable a leyes de propiedad, sino como complemento de todo su propio ser.

El amor libre, que no es la licencia de **faire l'amour** cuando a cualquiera se le antoje, sino el auténtico amor sin trabas de ningún género, más respetable de por sí que por carecer de trabas, no es menos exclusivista que el amor sujeto a leyes o rendido a un sacramento. No durará toda la vida, como sería deseable; mas mientras dura es exclusivista, no ya sólo por exigencia egoísta del amante respecto de su amado, sino también por propensión altruísta del primero hacia el segundo. Cuando un amante y amado se corresponden, cuando mujer y hombre se aman, por igual tienden a darse y a poseerse del todo, sin necesidad de leyes que les inclinen a ello, contra cualquiera que se lo impida y, desde luego, con exclusión de todo hombre o mujer que medie entre llos y desvirtúe su mutuo anhelo.

El auténtico amor, con o sin yugo que lo sancione y consagre, es monogámico de por sí hasta en los mismos serrallos, donde se hace distinción entre esposa y concubina, sobre no haber dos esposas efectivas a la vez; y la posesión de amor no implica sometimiento por una o por otra parte, ya que es, de suyo, placentera y libre. Lo que no es monogámico, principalmente en el hombre, es el deseo sexual; y a este deseo, bien distinto del amor aunque el amor de que aquí hablamos sea inseparable de él, se ha debido siempre la poligamia, en cualquiera de sus formas, sin perjuicio de contar con otras causas que a crearla hayan podido concurrir.

Creo posible afirmar que el «pluralismo amoroso», sea o no institucional, sea poligámico, poliándrico o de completa promiscuidad, siempre favorece al hombre y perjudica a la mujer — dicho sea en el sentido de que uno disfruta de él y otra sufre sus malas consecuencias—. Si hay predominio varonil en el harén, donde un hombre goza de varias mujeres, también lo hay en el Tibet, donde a menudo se da el caso de que una sola mujer, sin disposer de ningún hombre, sea usada por varios. La monogamia, al contrario, es una norma sexual que enaltece a la mujer, en cuyo honor se ha establecido, sin que el varón sacrifique al mantenerla más que el exceso bestial de sus impulsos sexuales.

Y, siendo esa la verdad, es demasiado infiar gritos el salir con que mujeres adictas al «pluralismo amoroso», sean ellas quienes fueren, pueden presumir de libres, como nos dice Muñoz en el «rebaño de sus hermanas esclavas». Esclavas son las del harén, y la libertad que anhelan no es esa de **faire l'amour** con todo «amante improvisado» que se les pueda antojar, sino la de una monogamia santificada por el amor duradero, responsable de sus goces y celador de sus gozos superiores, en la que el hombre y la mujer, aun siendo de harto distinta naturaleza, voluntariamente viven en condiciones de igualdad.

No hay esclavitud alguna, sino suprema liberación, en la mutua entrega de dos seres que se aman, que se quieren mutuamente para sí; y si, como bien sabemos, estas uniones de amor no son eternas, tal infortunio no niega su excelsitud: la excelsitud que, aunque evidente para groseros esclavos como yo, tal vez a los partidarios del «pluralismo amoroso» habría que recalcarles mediante leyes y sacramentos que nada tienen de libertarios, pero parecen imprescindibles para evitar el **ménage à trois** y otras vilezas o aberraciones tan anarquistas como esa.

Queden las cosas ahí, porque pasar a considerarlas con atención al derecho de los hijos —el primero de los cuales es nacer sin bastardía moral, en un hogar santificado por la honradez de los padres — sería exponernos a decir algo hiriente a quien, en nombre del anarquismo, osa propagar pamemas que la gente biennacida no se explica ni casi puede sufrir. Tal es el tema, que incurrirá en necedad quien lo trate olvidando el dicho aquel de «La Verbena de la Paloma»: «Julián, que tiés madre!...»

APUNTES

LAS VISIONES DE PIO

CUANDO apareció la primera noticia fuí incrédulo y me figuré que no era más que el producto de la mente calenturienta de algún periodista falto de tema. Pero, no; la cosa ha seguido tomando cuerpo y ya incluso la prensa seria (en lo que cabe) ha incluído en sus columnas el milagro.

Porque se trata de un milagro, pero no de un milagro cualquiera, como esos de Lourdes o Fátima. Se trata nada menos que de la vuelta de Jesús Nazareno a la Tierra, aunque en viaje muy corto, como el de Foster Dulles a Madrid.

El periódico «Quotidiano», órgano de la Acción Católica italiana, da cuenta de lo ocurrido, con la anuencia, se dice, de la Secretaría de Estado del Vaticano.

Al parecer el hecho tuvo lugar al principio del año pasado e ignoramos el motivo de haberlo ocultado tanto tiempo. Por entonces Pio estaba muy enfermo, con alta fiebre, cuando una noche oyó una voz que le decía: «Una visión llegará». No dice la nota por qué conducto llegó la voz anunciadora de la visión aunque hay que suponer que sería por Radio-Celeste. Y, efectivamente, a las 24 horas llegó la visión, que no era otra cosa que el propio Jesús. Tampoco sabemos en qué clase de aparato hizo el viaje ni la velocidad empleada, lo que es una lástima, pues, de saberlo, se podría calcular la distancia que hay de la Tierra al Cielo.

A fuer de veraz, debo decir que Jesús no dijo ni pío a Pio. El de Nazareth estuvo mudo, acaso por no saber el latín, idioma oficial del Vaticano.

Pio, al ver a Jesús, pensó que, llegada su última hora, Cristo venía a buscarle, y entonces le dijo en latín: «Oh, Jesús, llévame contigo». Pero Jesús o no le entendió o no le hizo caso y se marchó por donde había venido, que no se sabe si fué por la puerta o por la chimenea.

El Papa ha callado el milagro cerca de un año; ignoro por qué motivo, pero cuando ahora se ha decidido a relatar lo ocurrido, se ha armado un guirigay de órdago a la grande y ya se empieza a decir que Pio es santo.

No exageremos. En realidad de verdad no sabemos qué vino a hacer Jesús a la Tierra. Bien pudiera ocurrir que al llegar al Vaticano quedara deslumbrado ante las inmensas riquezas que encierra, e indignado al ver al Papa guardado militarmente como aquel Pilatos que se lavó las manos en el proceso de Jerusalem. Y que entonces decidiera volverse a la derecha del Dios padre para no tener que expulsar, de nuevo, a los mercaderes del templo.

Pero Pio quiere ser santificado, y ya no se conforma con la primera visión; ahora corre otra, según la cual, paseando por sus hermosos jardines, vió claramente que el Sol se desplazaba a gran velocidad en el espacio. Por lo visto es de la misma opinión de aquellos eclesiásticos que obligaron a rectificar a Galileo. Recordemos, de paso, que los frenópatas aseguran que sólo los locos son capaces de mirar de cara el Sol.

Y como no hay dos sin tres, últimamente nos salen los informadores asegurando que Pio ha resucitado un muerto. Por lo visto no quiere ser menos que Jesús y ha encontrado su Lázaro.

Vengamos a cuentas. Esto último pudiera ser una herejía. Si una persona muere, será, sin duda, porque así lo ha querido Dios, sin el permiso del cual no se mueve ni la hoja de un árbol, según enseña la Iglesia. Pues tendremos que si Dios dispuso que muriera la persona en cuestión, ¿quién es Pio para enmendarle la plana?

La verdad, todo esto es poco serio. Ya veréis cómo resulta que Pio fué víctima, la primera vez, de sus buenos cuarenta grados de fiebre; que la segunda, lo que corría era un avión (o un platillo volante), y, finalmente, que el muerto «es un vivo».

EL APUNTADOR.

CON GOMA Y TIJERA

(Viene de la página 1)

Remitimos el curioso lector ávido de saborear trabajos selectos de palpitante actualidad política, a ese número de «L'Express».

Dice así:

« DEMOCRATES, COUCHEZ-VOUS ! »

« La gauche se fût souvenue que Franco est le dernier allié de Hitler qui ait survécu à la défaite de Allemagne. La droite eût constaté qu'elle avait tort d'admirer les sentiments très chrétiens de celui qui armait dans notre dos les tribus du Rif, comme elle s'était trompée sur l'anticommunisme de ce gouvernement qui était maintenant au mieux avec M Molotov.

» La gauche et la droite, enfin, se fussent accordées pour constater que l'amitié de M. Molotov et du colonel Nasser ne pouvait avoir d'autre effet, à longue échéance, que de donner à Franco, outre le Maroc, cette Oranie tant convoitée, où il pourra importer la misère du Maroc espagnol auprès de laquelle celle de la zone française passerait pour royale. »

. . . . . .

« La droite n'arrive pas à oublier ses illusions, ni qu'elle a placé elle-même Franco sur le pavois occidental. Quant à la gauche, abandonnée d'avance aux délicieuses étreintes de la puissance russe, que pourrait-elle dire quand une délégation soviétique se voit rendre les honneurs militaires à Madrid par un détachement de la Division Azul ? Elle se tait, et avec bonne conscience, puisque Franco soutient l'indépendance arabe — dains la seule zone française, il est vrai. C'est ainsi que nous additionnons les silences, avant de pousser le grand cri du nouveau Munich : « Démocrates de tous les pays, couchez-vous. »

Dans cette belle unanimité, portons donc Franco à l'O.N.U. Les votes d'un gouvernemetnt qui nous méprise et qui nous hait ne se feront pas attendre. Une fois mis en selle, le général chargera contre nous aux applaudissements unanimes, eux aussi, des Russes et des Américains. »

. . . . . .

Por nuestra parte, ni el más nimio comentario. Ya los hará a su gusto el lector si le place. Séanos tan solo permitido convenir que el mundo político contemporáneo, se halla sujeto a una grave crisis de locura colectiva y que la mayoría de sus dirigentes se hallan en pleno trance de disgregación mental.

Por miedo al contagio, es que nosotros hemos huído siempre de esos «grandes», infinitamente pequeños, que, con sus incontables despropósitos, traen de cabeza a toda la humanidad, resignada y paciente.

Dejemos a esos orates políticos obsesionados con sus temas triviales y siguiendo nosotros el sensato consejo de Camus volvámonos al lecho a engolfarnos con nuestras minúsculas filosofías de tres al cuarto.

Consecuencia natural

Las grandes compañías petroleras americanas, acaban de adquirir, en Guatemala, más de cien concesiones de explotación de terrenos petrolíferos.

Las compañías que se han quedado con la mayor parte de esas concesiones son la Standard Oil, la Texas Company y la Shell.

Esto explica perfectamente la agresión armada que permitió subir al poder a Castillo Armas, que acaba de pasar unos días en Norteamérica.

Desde el Interior

(Viene de la página 1)

París, sus condiscípulos no hubieran augurado que aquel americano de facciones tan poco agraciadas, su cabeza en forma de pera, su boca hundida, su nariz y barba exajeradamente salientes y su aspecto bobalicón, hubiera llegado a ser el árbitro de la política americana. Claro está que lo que no alcanzaban a comprender los inexpertos condiscípulos de Dulles, es que su abuelo, Mr. John W. Foster, que había sido secretario de Estado en el gobierno del presidente Benjamín Harrison, sería el encargado de aleccionar a su nieto. La primera lección práctica que éste recibió del abuelo fué en la conferencia de la paz que se celebró en La Haya en el año 1907. El abuelo asistió a dicha conferencia representando a los Estados Unidos, y llevó a su nieto para que empezara a darse cuenta del juego malabar de la política... Y Foster Dulles sacó buenas experiencias. Poco tiempo después manejaba a las mil maravillas la varita mágica de ese juego divertido, zigzagueante, que lleva por nombre «política».

En el año 1917 al tomar parte América en aquella guerra mundial, ingresó en el ejército como agregado militar en el Estado Mayor. Esto fué obra de la influencia de su abuelo. John Foster Dulles alcanzó el grado de comandante, a pesar de su incapacidad en los asuntos militares. Al terminar la guerra, dejó la milicia y se dedicó a la abogacía, alternándola con la política, su vocación. Es de una sagacidad contrastada y de excepcional sutileza diplomática. Se hizo anticomunista «enragé», no por escuela ni por espíritu antidictatorial, sino por diferencias personales con algunos magnates soviéticos. Lleva en su alma el espíritu de dictador, y flota en su rostro la soberbia y el engreimiento.

Como escritor, Foster Dulles tuvo poco éxito. Su libro «War or Peace» («Guerra o Paz») tuvo poca resonancia. Lo publicó en el año 1950, y pocos meses después estaba en el rincón del olvido. Sólo lo recordaban el dictador Franco y sus huestes, por los elogios que hacía de ellos. Con el más acentuado de los cinismos se lamentaba de que España, país que según él se había mantenido «neutral» durante la guerra, no formara parte de la O.N.U. Se presenta en dicho libro como un ignorante de la División Azul..., y de la colaboración que Franco mantuvo descaradamente con el fascismo alemán.

El tratado que Franco concertó con América, en 1953, fué labor de Foster Dulles. No lo pudo lograr con Truman, y lo consiguió con Eisenhower, al que maneja a capricho. Para venir a España no ha tenido necesidad de consultar al presidente. Lo ha hecho por cuenta propia como hace todo lo que le viene en ganas desde que cuenta con la incondicionalidad de la más alta magistratura de su país. Luego pagará a Eisenhower con la misma sonrisa que ha logrado de Franco el tenerlo a su disposición en posibles intervenciones sobre los problemas de Africa. En cambio de todo esto ha venido a ofrecerle, mejor dicho, a reiterarle la amistad de América, con esa sonrisita que lleva siempre marcada, como signo diplomático, vacío de todo sentimiento de humanidad...

CARTA DE ESTOCOLMO — PROYECTOS Y REALIDADES

por Helmut RUDIGER

SUECIA es, en general, un país caracterizado por una evolución social lenta y pacífica. Las tensiones sociales existen como en todas partes, pero los conflictos económicos no son agravados por fuertes discrepancias políticas, religiosas y de orden internacional como en las naciones continentales. Los conflictos agudos son raros y la polémica sobre los problemas político-sociales inmediatos y futuros se producen en forma de una discusión bastante tranquila, objetiva y como si todos admitiesen que, a pesar de todas las diferencias de intereses y opiniones, también hubiera algo en común. Es posible que sea así; es innegable que existe un «estilo de vida» democrático a pesar de haber apreciaciones distintas en cuanto a las formas y posibilidades de esta democracia. Hay dos hechos dignos de observar para comprender la situación actual y la mentalidad del país: pronto hará un siglo y medio que la nación no ha intervenido en ninguna guerra. Y económicamente: desde 1946, el salario REAL (el poder adquisitivo efectivo) del obrero sueco ha aumentado en un 62 % para los hombres, 70 % para las mujeres.

Nos proponemos dar, en esta crónica, un pequeño esbozo del ambiente actual en general hablando de una serie de problemas y hechos sociales que, vistos desde el extranjero, revisten una importancia muy diferente y en parte, quizá, parecen ser de orden periférico pero que, sin embargo, todos juntos han preocupado y siguen preocupando a todas las capas sociales y caracterizan el ambiente popular. Uno de estos detalles es lo que aquí solemos llamar nuestra «revolución de octubre»: hace dos meses se suprimió, después de muchos años de discusiones apasionadas el racionamiento del alcohol. ¿Cómo reaccionaría el pueblo ante esta nueva «libertad» y después de la supresión del racionamiento, en su día votada por un referendum popular? Después de dos meses resulta que sólo dos grupos sociales cuyos «derechos» estaban muy limitados bajo el orden anterior, tienden a abusar de sus nuevas posibilidades de adquirir bebidas alcohólicas en cantidades ilimitadas: la juventud y las mujeres, ante todo las solteras. Para estas dos categorías el consumo ha aumentado con un 33 %. Por lo demás, actúa un comité popular compuesto por todos, absolutamente todos los grupos, partidos y organizaciones suecos y que dispone de una amplia subvención estatal, para llevar a cabo una guerra de propaganda contra el abuso del alcohol y contrarrestrar los resultados negativos previstos. Eso de los comités en que intervienen todos los grupos sin distinción de tendencia y arraigo social es un fenómeno típico de la vida nacional; otro comité nacional de idéntica composición actúa en estos meses como órgano director de una colecta nacional para ciertos países insuficientemente desarrollados o más concretamente para la organización de escuelas de formación profesional en Etiopía y Paquistán. También una organización que está completamente al margen de la política parlamentaria como la S.A.C. libertaria, interviene en esta propaganda.

El racionamiento del alcohol, introducido por el primer plebiscito nacional realizado en Suecia, fué suprimido por un acuerdo del Riksdag (parlamento) después de amplias consultas con las organizaciones populares interesadas. El problema del plebiscito nacional como una forma de consulta directa del ciudadano individual, se ha zanjado mucho durante los últimos años. En general, los representantes de los partidos gobernantes (socialistas y agrarios) solían manifestar su escepticismo, mientras que la oposición (liberales y conservadores) estaban en favor; otros, partiendo de puntos de vista federalistas, recomendaban el plebiscito como institución de política municipal, es decir, para decidir sobre problemas locales concretos al alcance de todos. Hace dos meses, empero, el país hizo otra experiencia de plebiscito nacional. Suecia es uno de los pocos países europeos que todavía mantienen el tráfico de izquierda. Un comité de peritos nombrado por el Riksdag y el Gobierno, se pronunció casi unánimemente en favor del tráfico de derecha. Ante todo, los partidarios de la integración escandinava veían en esta reforma una nueva etapa de unificación nórdica. Fué decidido someter la cuestión al plebiscito nacional. Casi toda la prensa abogaba por la reforma. Se formaron dos comités compuestos por particulares, políticos, escritores, etc., uno «de izquierda», otro «de derecha», los dos, por coincidencia casual, bajo la presidencia de políticos socialistas, y ambos dotados de idénticas subvenciones estatales para llevar a cabo una propaganda nacional en favor de sus tesis respectivas. En el plebiscito intervinieron más del 52 % del electorado; los 83 % se pronunciaron contra la reforma de modo que todos los proyectos elaborados se pueden archivar y el problema no se discutirá más hasta que la evolución escandinava vuelva a ponerlo al orden del día, en una situación en que las dificultades técnicas y los gastos serán enormemente superiores a los que hubieran sido necesarios ahora. Se comprende fácilmente que esta experiencia ha resultado en sentimientos e ideas pesimistas en ciertos círculos interesados en una evolución democrática ulterior. ¿Cuáles son las posibilidades reales que se ofrecen para una democracia más «directa» que el actual orden parlamentario? Quizá, la pena de muerte existiría en nuestro país en caso de que la cuestión, en su tiempo, se hubiera sometido a plebisicto popular, declaró un periodista independiente lleno de resignación. También hay voces que pretenden que la cuestión del tráfico, de orden puramente técnico, fué decidida por una consulta especial porque los partidos estaban interesados en echar el descrédito sobre la misma idea del plebiscito; una interpretación que la prensa socialista rechaza con indignación.

Oficialmente, el Estado intervino en el plebiscito sólo para pagar

(Pasa a la página 2)

(c) Ministerio de Cultura 2005