



# NOTICIAS COMENTADAS

(Viene de la pág. 1.)  
«TIMBRE DE GLORIA  
DE LA NACION ESPAÑOLA»

SU SANTIDAD JUAN XXIII  
ELEVA A UNIVERSIDAD DE LA  
IGLESIA EL ESTUDIO GENERAL  
DE NAVARRA

Alumnos de quince países cursan  
en los centros de cultura creados por  
el «Opus Dei».

Si señor. Es la consagración oficial  
del Opus Dei. Y el Estudio General  
de Navarra pasa automáticamente a  
ser el cívico de futuras milicias de la  
fe católica, del que saldrán los prela-  
dos, los jurisperitos, los economis-  
tas y los legisladores, no tan solo de  
España, sino de toda la América lati-  
na y del África.

Mientras no les salgan discípulos  
como Fidel Castro y como Lumum-  
ba, todo va bien... para ellos. Que  
en esto, como en todo, hay fallas. El  
material humano es maleable. Y Oc-  
taev Mirbeau, Gambetta, Sebastián  
Faure, entre mil otros y librepensado-  
res más, salieron de los seminarios.  
¿Serán los maestros del Opus Dei  
más afortunados que los jesuitas?

## SOBRE TODO QUE NO FALTE

Hacia tiempo que en Londres se  
notaba la ausencia y la necesidad.  
Ahora se deciden a suplir ese lamen-  
table vacío.

«Una Iglesia para españoles en el  
centro de Londres.»

En Toulouse, más afortunados, hace  
tiempo que disfrutamos de los bene-  
ficios que dispensa la presencia de  
una Iglesia... Sobre todo cuando está  
regentada por un cura cachalado y  
modernista, que organiza veladas pa-  
ra tocarles el cha-cha-cha y el be-bop  
a los chicos... A las chicas no sa-  
bemos qué les toca.

## «HONORIS CAUSA»

He aquí los motivos por los que la  
Universidad de Zaragoza ha hecho  
doctor «honoris causa» a Monseñor  
Escrivá de Balaguer, fundador y pre-  
sidente del «Opus Dei».

## «CREADOR DE INSTITUCIONES, FORJADOR DE HOMBRES»

Una vez en el paraninfo, se proce-  
dió a la presentación del doctorado,  
a la que siguió el elogio, en el que  
el doctor Solano resumió los méritos  
de monseñor Escrivá de Balaguer en  
el campo de la ciencia teológica y ju-  
rídica, así como en la profunda tarea  
de formación de la juventud a que  
se ha dedicado. El señor Escrivá de  
Balaguer dijo: «ha dado vida a  
nuestros métodos educativos mediante  
la creación en el mundo entero de  
centros de enseñanza superior, de pri-  
mera y segunda enseñanza, colegios  
mayores y residencias de estudiantes,  
escuelas de idiomas, centros de ense-  
ñanza técnica y de estudios superiores  
de la empresa, escuelas de arte y ho-  
gar, «kindergartens», colegios para  
obreros y otras importantes realiza-  
ciones.»

## Las «otras importantes realizaciones» son las más importantes.

Ad Major Dei Gloriam. ¿Qué pien-  
san de todo esto los jesuitas?  
Para conocimiento de nuestros lec-  
tores: José María Escrivá de Balaguer  
es aragonés y de Barbastro... No todo  
tiene que quedar entre gallegos.

## UNA EMISION DISCUTIDA

En Radio Canadá y en la emisión  
«Premier plan», en Montréal, la te-  
levisión ha pasado un reportaje sobre  
la España actual que ha merecido los  
honores del enfado del representante  
franquista en el Canadá, señor Trias  
de Bes.

Pero, en cambio, ha recibido los  
elogios y las felicitaciones de la Liga  
Democrática Española del Canadá,  
cuyo presidente ha dirigido una carta,  
felicitando a la señora Judith Jas-  
min, reporter de «Premier plan», y al  
amiguito equipo que se ha atrevido a  
decir la verdad sobre España.

De la carta dirigida al director de  
los Programas de Lengua francesa de  
la Sociedad Radio-Canadá, que ha  
reproducido el diario canadiense «Le  
Devoir», reproducimos estos párrafos  
sin desperdicio:

«Ofreciendo la imagen de ese pue-  
blo, que, en 1960, cultivaba aún la tie-  
rra como en la Edad Media; de este  
pueblo cuyo nivel de vida es uno de  
los más bajos de Europa y cuya po-  
breza le obliga a trabajar dos jorna-  
das en una; mostrándonos el estado  
de ánimo de esta juventud estudian-  
til universitaria que no muestra nin-  
gún interés por los asuntos públicos;  
recordando la desproporción existente  
entre la densidad de la población ru-  
ral y el número exiguo de propieta-  
rios que monopolizan la superficie  
agraria española; ante estas cárceles  
rebotantes de detenidos políticos; an-  
te las medidas draconianas tomadas

recientemente por el gobierno fran-  
quista para reprimir toda tentativa  
de oposición y que sanciona la huelga  
como acto de rebelión militar... cre-  
mos que tal espectáculo después de  
un cuarto de siglo de dictadura fran-  
quista y de la destrucción de más  
de un millón de españoles, son co-  
sa bien diferente de lo que lo que  
quiere decir ese querido señor Trias  
de Bes, que separa un país libre y de-  
mocrático de la España que él res-  
presenta, de esa España donde el más  
pequeño acto de protesta entraña co-  
mo consecuencia la cárcel o el pi-  
quete de ejecución.»

Felicitamos a los antifranquistas del  
Canadá por su acción y al diario «Le  
Devoir» por su civismo. En cuanto a  
esa simpática señora Jasmin y su equi-  
po de Radio Canadá, un ¡Hurrah!  
del fondo del corazón.

Es así como se demuestra el movi-  
miento: ¡Andando!

## Panozama Diplomático

(Viene de la pág. 1.)

¿Cómo, en ese ambiente de faci-  
lidad y sin obstáculos para resolver  
los cotidianos problemas de la vida,  
van a preocuparse seriamente de las  
cuestiones político-sociales que en  
otros países son más agudas y se-  
riamente estudiadas por todos sus  
ciudadanos, obligados por las necesi-  
dades? De ahí que, en general, sean  
poco serias y exentas de un mínimo  
de responsabilidad las decisiones que  
toman los americanos. Salvo raras  
excepciones, en general están presi-  
didas por un espíritu comercial com-  
pletamente metalizado, que es desde  
el único prisma como ellos miran y  
juzgan todas las cosas. Sino, ¿cómo  
se comprendería que, contra todo  
evento, sostengan el régimen fran-  
quista, siendo, de todos los países  
occidentales, los que más apoyo le  
prestan?

Y nada digamos sobre la cuestión  
cubana, la que cada día se va en-  
rascando de más en más y no sería  
de extrañar llegara a poner al mun-  
do ante un peligro que no sabemos  
si lo conducirá al abismo de una  
tercera guerra mundial. Si alguna  
esperanza podíamos tener en el can-  
didato demócrata Kennedy, éste nos  
la ha disipado en las manifestacio-  
nes que recientemente ha hecho so-  
bre esta palpitante cuestión, ya que  
sus miras son aún más obtusas que  
las de la administración republi-  
cana, a la que acusa de carencia  
en el conflicto que los opone a la  
isla antillana, cuya solución consi-  
dera el debiera haber sido más ex-  
peditiva, es decir, que no censura  
a los republicanos por haber torpe-  
mente lanzado al pueblo cubano en  
los brazos de Krustchev, sino que  
considera tibias las medidas repres-  
sivas económicas y propugna por  
una intervención armada.

La verdad es que nos ha dejado  
desorientados, pues lo creíamos más  
fino, más diplomático y sobre todo  
más sensato y más fríamente domi-  
nador de sus nervios, ya que la pri-  
mera condición de todo hombre de  
Estado debe ser la de dominar sus  
nervios y fría y serenamente pesar  
y sopesar los pros y contras de una  
determinación, sobre todo cuando  
es la de una declaración de guerra en  
esta era atómica, tan enormemente  
explosiva y en la que un golpe dado  
en no importa qué parte del globo,  
repercute inmediatamente en todos  
sus continentes.

Y, después de lo expuesto, no en-  
trando mucho en detalles y aspectos  
minuciosos, se llega a la conclusión,  
con la que hemos comenzado nues-  
tro trabajo. Monta tanto, tanto  
monta; la política internacional de

EEUU. seguirá siendo la misma, con  
ligeras variaciones de forma, que la  
que hasta ahora ha orientado Eisen-  
hower, cuyo fin de carrera no pue-  
de ser más desastroso. Alguien lo  
compara con el general Grant, que  
se distinguió por su carencia, tanto  
política, como en técnica militar  
(este juicio es emitido en los propi-  
os medios americanos).

Con Nixon o con Kennedy, el  
engrenaje será idéntico, su sistema  
de administración el mismo y la  
orientación de la máquina seguirá el  
rumbo hasta ahora trazado y que  
seguirán trazando los potentados del  
capital, es decir, el que ellos creen  
beneficia sus intereses, no teniendo  
en cuenta a los pueblos y menos  
preveyendo sus posibles reacciones  
psicológicas, capaces de darle más de  
una sorpresa y de causarles más de  
un gran revés, como está ocurriendo  
en Cuba, quizá ocurra en el Japón  
y a no tardar mucho en España.

Ingenuamente creíamos en la gran  
tradición democrática del pueblo  
americano que ha erigido la mayor  
estatua a la libertad, cuya antorcha  
creíamos iluminaría al mundo por  
el camino que debe conseguirse, pero  
¡cuántas destilaciones hemos recibido!  
No es extraño, pues, que cuando  
escribimos sobre este gran país, lo  
hagamos en tono amargo y hasta  
con cierta aversión, harto justifica-  
da... ¡Nos han hecho tragar tanta  
hiel!

Manuel BERNABEU

## NOTICIAS DEL INTERIOR

(Viene de la pág. 1.)

Los interrogados opinan que es  
una medida de orden general que  
tiende, ante la situación actual de  
España, a «controlar» a cuantas  
personas aparecen como peligrosas  
para el régimen en virtud de su  
historial libertario. Creen que no se  
parará la cosa aquí y que los mili-  
tantes que fueron detenidos después  
del 47 también serán vigilados.

Los compañeros del Interior ter-  
minan diciendo:  
«De estas «visitas» pueden salir  
varias cosas, pero ninguna buena. La  
más probable es que, ante la des-  
orientación que sufren en cuanto a  
las actividades de la militancia, to-  
men medidas de orden general, para  
que, al menor signo insurreccional,  
nos encontremos todos donde podéis  
suponer.»

## ¿QUE SE TEME?

Por el mismo conducto recibimos  
esta otra noticia:

La quinta que debió ser desmovi-  
lizada el 16 del pasado mes, sigue  
en filas. La pasada semana apare-  
cieron los centros oficiales, comis-  
narias de policía y otros lugares cus-  
todiados por la Guardia civil y por  
fuerzas del ejército. Los soldados  
sufrieron acuartelamiento. Y en el  
sector de Jaca se notó un movi-  
miento considerable de fuerzas. La  
opinión pública no acierta a com-  
prender el por qué de estas medidas.

¿Qué teme el franquismo? ¿Obe-  
decen estas medidas al anuncio del  
próximo desembarco, en playas de  
Marruecos, de los 25.000 «volunta-  
rios» chinos que, según la Prensa  
española, están preparándose en las  
islas de Hainan y Fukian?

¿O se teme una agitación interior,  
ante la cual organiza ya la defen-  
sa?

Prestemos atención a los aconte-  
cimientos de España.

# ESPAÑA, SU PUEBLO Y SUS GOBIERNOS

## Los generales, la Revolución y la Corona

— III —

Si la política es el teje y maneje  
de las más bajas intrigas, nunca,  
en España, hubieron pruebas tan  
contundentes como en el reinado de  
Isabel II. La revolución, iniciada en  
Vicalvaro, fué un curso de pruebas  
para las principales figuras que am-  
bicionaban el Poder. Varios genera-  
les treparon como elementos de  
relieve, pero ninguno de ellos demost-  
tró tener una sólida formación ideoló-  
gica.

De esa carente personalidad polí-  
tica se valió la soberana. En aras  
a la continuidad de su reinado apro-  
vechó los elementos del ejército; con  
tal astucia y audacia, que logra,  
casi siempre, la adhesión de aquellos  
que mayor solidez proporcionan al  
despotismo monárquico.

La conducta sinuosa se marca des-  
de el trono; empujados por sus  
vericuetos, en esos momentos de al-  
gidez popular, van O'Donnell y Es-  
partero. La mutua rivalidad silen-  
ciosa, entre ambos, es de tipo perso-  
nal y no ideológica; en grado de  
adversidad hacia el pueblo son equi-  
valentes.

Por vía de consecuencia, la álgida  
continuidad de rigor gubernamental  
conduce a la impopularidad; los que  
musitadamente tremolan el estandar-  
de del Poder llegan, más tarde o  
más temprano, a chocar con el senti-  
miento popular. Y lo que resulta  
curioso es, que los motivos de orden  
estatal, o la figura preponderante  
que los interpreta, cuando ha utili-  
zado a colaboradores que le dieron  
vitalidad, los anula provisional o de-  
finitivamente. ¿Podrían escapar a ese  
resultado los gubernamentales de la  
revolución de julio de 1854?

La originalidad de ese procedi-  
miento no debe atribuirse a los pró-  
ceres de turno del Kremlin; mucho  
antes que ellos, en el mismo sentido,  
las monarquías y el ejército español  
fueron prodigiosos.

¿Podía prever el pueblo español que  
O'Donnell, receptáculo de tantos  
aplausos al iniciarse la revolución,  
acabaría siendo el tirano más imise-  
ricorde que se había conocido? Y  
Espartero, el hombre de la mano  
dura, el que barre con todos los  
exponentes de expresión popular, por  
congraciarse con la reina Isabel,  
¿podía suponer que ésta le eliminaría  
como hombre de gobierno cuando  
intentara arañar los intereses de la  
familia real y del clero?

Ausente ya María Cristina, Is-  
abel II adquiere envidiable aureola de  
popularidad; era la reina que no  
reina; amable y condescendiente.  
¿Eran condiciones naturales de su  
persona? No nos equivoquemos; su-  
perior sería una falta de visión im-  
perdonable. Si ella, en los instantes  
trágicos que en aquel episodio vivió  
España, dijo que quería ser amiga  
y reina de todos los españoles, como  
en nuestra época de pretendida res-  
tauración llegó a decir el pretendiente  
Juan Borbón, llevaba concentrado en  
su corazón odio cerval hacia el pue-  
blo, a quien había responsable de  
que su madre hubiese salido del país  
amenazada de muerte.

Inevitablemente, el vía crucis tenía  
que presentarse a quienes, para sal-  
var la corona, actuaron como ver-  
dugos del pueblo. Espartero llega a  
captar los efectos de la impopula-  
ridad; se modifica su postura polí-  
tica, mientras la reina, con cierta  
lentitud, va tratando de imponer

su auténtica personalidad a los pro-  
blemas del país. Se confecciona un  
proyecto de ley «para la desamortiza-  
ción y venta de las tierras vincula-  
das y de la propiedad eclesiástica». Is-  
abel lo recibe con llantos y apas-  
ionadas protestas; se niega a firmarlo.  
Amenaza abdicar antes que sancione  
su introducción; ante la severa in-  
sistencia de Espartero cede.

Llegados a ese extremo, el con-  
flicto político ya había alcanzado en-  
vergadura extraordinaria; sólo podía  
sancionarse con nuevos derramamien-  
tos de sangre. Era inevitable.

El rey consorte, y «su camarilla  
de monjas lagradas y frailes místicos,  
puso en juego toda la maquinaria  
eclesiástica para ejercer influjo sobre  
la reina. Imágenes milagrosas suda-  
ban sangre en los altares; el Nuncio  
del Papa exhorta a Isabel a que  
guardase la fe a la Iglesia de Dios a  
toda costa; y los confesores reales  
cuchichean que este era el punto  
decisivo en la que la reina debía man-  
tenerse firme contra las agresiones  
impias». La soberana, fuera de sí,  
comenzó por negarse a sancionar el  
decreto, por lo que el ministerio de-  
cidió dimitir.

Se produce agitación en las Cortes.  
¿Hacia dónde va España? Falta va-  
lor y decisión en las esteras direc-  
trices de los que quieren caminar  
por los vericuetos legales; miran a  
las multitudes como nubarrón temi-  
ble; el pueblo, aunque con espíritu  
efervescente, no dispone de elemen-  
tos ni coherencia para lanzarse por  
su cuenta y riesgo. «Los miembros  
avanzados del liberalismo, en las  
Cortes, llegaron a proponer que se  
declarase vacante el trono. Se tibia-  
ba; hay temor a la intervención  
popular; a los republicanos se les  
presenta una buena oportunidad,  
pero son exigios en número, carentes  
de audacia y en extremo legalistas.

¿Qué hace la soberana? Exactamen-  
te lo que a partir de 1931 hicieron  
Franco y los generales monár-  
quicos. Conspirar en el Palacio; urde  
un complot para huir a las provin-  
cias vascongadas, «donde publicará  
un manifiesto nacional». Se descubre  
el proyecto y no tiene más remedio  
que quedar prisionera de la violencia  
que había creado.

Se rompen las relaciones entre  
España y el papado; «la monja de  
las llagas fué desterrada; los corte-  
sanos y curas que habían rodeado  
a la reina son barridos; el pobre  
rey consorte hizo una tentativa de  
resistencia al alejamiento de sus  
ciudadanos; con algunos alabarderos se  
estacionó frente a sus propias ha-  
bitaciones, anunciando a gritos su  
irrevocable decisión de no permitir  
el paso de los oficiales del gobierno  
antes de que se viese muerto. Las  
lágrimas y los ruegos de su esposa le  
amansan, no obstante su ánimo, y su  
terrible amenaza queda sin cumplirse».

La agitación se extiende y sigue  
en ascenso; otra vez el pueblo se  
yergue en centinela y queda en  
expectativa. Por parte del clero y los  
reaccionarios no se deja ociosa nin-  
gún arma que ofrezca alguna defen-  
sa; sincronizan actividades el Padre  
Cobos y las pandillas de carlistas;  
el afán de lucha va prosperando en  
los medios liberales. La iniciativa se  
lanza desde Barcelona, Valencia y  
Zaragoza, «donde el movimiento anar-  
quista y socialista ya hacía estragos».

Las disensiones entre Espartero y  
O'Donnell amilan entre ambos las  
apreciaciones de trato sincero; por vía  
secreta, el segundo ofrece a la reina  
acabar con el desorden que en Es-  
paña iba prosperando; acepta Isabel  
y le garantiza amplia colaboración.  
Se concierta la conjura reaccionaria  
«para acabar con situación tan anor-  
mal», para destruir a la revolución,  
cuyo principal instrumento había  
sido O'Donnell.

Ctra vez tenemos la batalla en las  
calles madrileñas; los ciudadanos pe-  
lean con los soldados. El que había  
sido portavoz de la revolución de  
Vicalvaro, entonces amigo del pue-  
blo y de los liberales, el 14 de julio  
jura como primer ministro en el  
gabinete que por encima de todo  
quería salvar a la corona. ¿De qué  
bases populares se disponía para tal  
empresa? De ninguna; el Ejército  
tenía que actuar como arma provin-  
cial.

Ninguna eficacia tuvo la reunión  
precipitada de las Cortes, aprobando  
un voto de censura para el minis-  
terio. La lucha ya estaba entablada.  
Mientras la milicia y los trabajado-  
res se batían en la calle, las gentes  
moderadas, al mismo tiempo que  
lanzaban anatemas contra O'Donnell,  
invocan los tiempos de calma y las  
promesas hechas por Isabel II.

Los días 14 y 15 de julio de 1856  
fueron de combate inintermitido.  
Las bajas son numerosas, tanto de  
parte del pueblo como de los solda-  
dos; en las Cortes, el grupo liberal  
queda en sesión permanente. El ge-  
neral Serrano, alentado por la reina  
y por O'Donnell, barre las calles  
con densa metralla y lanza bombas  
en medio del palacio del Congreso.  
Las milicias se ven obligadas a aban-  
donar la defensa por carecer de  
munición, mientras las Cortes Con-  
stituyentes tienen un fin desastroso.

En dos días O'Donnell había des-  
hecho, entre sangre, la obra que  
había iniciado por medio de la  
violencia en Vicalvaro dos años an-  
tes; una vez más fueron aplastadas  
las libertades con la espuela férrea  
de los militares y de la reacción  
monárquica.

Servino CAMPOS

## La propaganda en el interior

Editado en Río de Janeiro y di-  
fundido profusamente por España,  
circula un número de «Solidaridad  
Obrera», fechado en octubre 1960.

Es un número a formato reducido,  
conteniendo interesantísimos traba-  
jos. Destacamos, particularmente,  
«Porvenir de España», «Jaque al fran-  
quismo» y «El lazo del tiempo», ade-  
más de la sección «España hoy».

¡Bravo por los que, desde donde  
quiera que se encuentran, proyectan  
su acción de protesta contra el régi-  
men franquista, residos del nazi-  
fascismo!

Y, esta vez editada en México,  
con fecha del 19 de julio 1960, ha  
circulado también por España un  
número de «Acción Directa», portá-  
voz de la Federación Ibérica de Ju-  
ventudes Libertarias.

Destacamos el Editorial, llama-  
miento de la F.I.J.L. a la lucha con-  
tra la tiranía, dirigido a la juventud  
obrero y estudiantil; un comentario  
sobre «El plan de estabilización»,  
«La Confederación Nacional del Tra-  
bajo frente al problema del campo»,  
«El paro obrero», «Franco y Sala-  
zar», Lo que no dice la Prensa de  
Franco.

¡Bravo también por los jóvenes li-  
bertarios de México, que facilitan a  
la F.I.J.L. los medios para hacer pro-  
paganda en el interior de nuestro  
degradado país!

Las dos publicaciones han sido muy  
celebradas y circulan por España de  
mano en mano.

FOLLETON «CNT»

## Paseo humorístico a través las religiones y los dogmas

Por N. SIMON  
Doctor en Derecho — Oficial de Instrucción Pública  
Traducción e introducción de Fernando Ferrer (Albañil)

Biografía de Jesús, debida a la pluma de Celso, un filósofo que  
vivía en el II siglo después de Jesús.  
Celso, al parecer, estuvo completamente asqueado por las absur-  
didades de la nueva religión, del desprecio que hacía de la divi-  
nidad, sometiendo a sus imbéciles creencias y de la audacia inus-  
itada de los charlatanes, que ayudaban a la propagación de esos  
dogmas insensatos.

Su obra titulada: «E discurso de la Verdad», fué destruida por  
la Iglesia, pero Origenes, un teólogo que había entendido el tra-  
bajo de refutarla, trabajó ingrato por demás, nos dejó bastantes  
extractos para afirmar que jamás ataque más elocuente, refuta-  
ción más violenta, ni imprecaciones más vivas fueron dirigidas  
contra los dogmas de la Iglesia. El lector puede hallar en la obra  
de Dide: «El fin de las religiones», amplias citas de la polémica  
de Celso.

Celso libera brutalmente la personalidad de Jesús de las leyendas  
doradas en que le habían envuelto los primeros fieles y nos lo  
presenta tal y como se le conocía en su época.

Jesús nació en Judea. Hijo adúlterino de un soldado romano  
llamado Panthera. María, su madre, fué expulsada del hogar por  
José, su esposo, a quien se le había revelado la conducta de su  
mujer quien erró a la aventura y parió secretamente al futuro dios  
de los católicos, quien, al parecer, era feo, pequeño, mal con-  
stituido. Se refugió en Egipto, donde vivió miserablemente, traba-  
jando para ganar su sustento.

Como en aquella época los egipcios eran verdaderos maestros  
en el arte de la magia y de la prestidigitación, exorcizando a los  
poseídos, curando enfermos, etc., y como sea que Jesús vivió entre  
ellos, fué iniciado en tales artes que le dieron, a su regreso a  
Judea, entre la población ingenua e ignorante que le envolvía, una  
reputación supra-humana.

Fué un Dios de comedia, hablando a saciedad, y no teniendo a  
nadie que le escuchara. Las multitudes de que hablan los Evan-  
gelios fueron tan quiméricas como sus milagros.

Su «amor» al trabajo, recuerda aquello del gitano ante una  
pala y un pico: «Ni yo pá ti, ni tú pá mí. Lo que le incitó a  
mendigar en compañía de mocetones poco escrupulosos y se hizo  
acompañar por mujeres sin grandes escrupulos, las que mantenían  
como mejor podían la caravana.

Jesús era soberanamente irritable y en su boca no faltaba el  
insulto, la grosería soez y la injuria. Moralmente era absolutamente  
inferior en la forma y en el fondo a los filósofos griegos, a quienes  
sólo copiar de la manera más torpe.

Esta biografía, desgraciadamente incompleta, nos da una ter-  
cera versión del nacimiento de Jesús. Los Evangelios habían hecho  
sucesivamente de Jesús el hijo legítimo de José y luego el hijo  
adúltero del Espíritu Santo. Celso reemplaza este último por un  
soldado. Desde luego no es honorable para el pobre José, en am-  
bos casos cornudo, pero la intervención del ejército romano en el na-  
cimiento de Jesús, lo hace por lo menos más verosímil.

En cuanto a su estancia en Egipto, ella explica perfectamente  
el silencio casi completo que observan los Evangelios sobre los  
treinta primeros años de la vida de Cristo.

Celso no deja de tener razón cuando trata a Jesús de charlatán,  
pues cuando fué invitado por los fariseos a cumplir algún milagro,  
rechazó la invitación con una obstinación muy comprensible (Ma-  
teo, II, 38 y XVI, 1).

Se comprende también que recomiende a sus discípulos, con  
una energía extraña, que no hablaran de sus milagros y que no  
dijeran que él era Cristo (Marcos, I, 43, V, 43, VII, 36, IX, 9,  
III, 12, VIII, 30; Lucas, V, 14, Mateo, XVII, 9, XVI, 20, XII, 16).

En todos esos temores y titubeos existe una clandestinidad

Número 8.

deseada, en desacuerdo con la actitud altanera que hubiera conve-  
nido a un Dios venido sobre la tierra para salvar al género humano.

Es así, en fin, que los Evangelios confiesan ingenuamente que  
él no podía hacer sino pocos o ningún milagro en presencia de  
incrédulos y particularmente en presencia de la inmensa mayoría  
de los conciudadanos de Nazareth, para quienes, así como para su  
familia, estuvo siempre desprovisto de todo prestigio.

Es por ello que decía: «Nadie es profeta en su tierra» (Ma-  
teo, XIII, 57), y añadía la variante: «Un profeta no es despre-  
ciado sino en su país y por sus propios familiares» (Marcos, VI, 4).

CAPITULO IX

## JEZUS-CHRISTNA, PREDECESOR INDU DE JESUS

El Concilio de Trento tomó buena precaución anatematizando  
a «priori» a quienes pretendieran que los dogmas y ritos de la  
Iglesia católica procedían de antiguas religiones. Era una forma  
muy cómoda de evitar que se mentara la cuerda en casa del  
ahorcado.

El exaltado Jesús, judío de nacimiento y de religión, murió  
como lo indican los Evangelios canónicos y la doctrina de los apó-  
stoles, persuadido de la inminencia del fin del mundo que él debía  
juzgar, lo que demuestra que en nada tuvo arte ni parte como  
fundador del cristianismo.

Fué por primera vez el Concilio de Nicea, en el año 325, que,  
bajo el mandato del emperador Constantino, haciendo en fin una  
selección entre las leyendas, las sectas y los sistemas, terminó elabo-  
rando el «credo» conteniendo los artículos de fe de la nueva  
religión. Dehida, después de discusiones y tanteos seculares, a la  
sola iniciativa del sacerdote y creada en defensa de sus propios  
intereses.

Dupuis, en su obra célebre: «Origen de todos los cultos», im-  
presa en 1795, volumen V, pág. 136, daba una cita de un astrón-  
omo árabe, de la que resultaba que los persas, los caldeos y los  
egipcios conocían, mucho antes del nacimiento de Jesús, otro Jesús  
llamado el Cristo que se representaba como un niño en brazos de  
una virgen.

Jacoullot (Louis), el sabio indianista, halló en la India ese  
Jesucristo misterioso que tanto intrigó a Dupuis. El nos lo da a  
conocer en dos valiosas obras, «La Biblia en la India» y «Christna»,  
que nos servirán de guía para este capítulo.

La religión indu, una de las más antiguas, sino la más antigua  
del globo, reposa sobre encarnaciones sucesivas de sus dioses, que  
bajan sobre la tierra bajo formas diversas, cada vez que lo  
consideran necesario.

Era una manera excelente de mantener la fe. Como se puede  
observar, los indus se habían abonado a la encarnación. (En Es-  
paña, para «hacer buen efecto», muchos burgueses se abonan al  
teatro durante la temporada de ópera).

(Continuará.)

# Las Iglesias y otras hierbas

## Ocos de plumas ajenas

Si aspiramos a la transformación de la Sociedad actual por otra donde la fraternal cooperación en el trabajo y en la libertad de cada individuo procure la satisfacción del bienestar; y si en principio comprendemos, y decimos que hay que empezar por hacer nuevas ciencias, es porque, desde lo que va de principios de siglo, en el ininterumpido forcejeo entre la libertad y la tiranía; entre la religión y la ciencia y entre los poderosos y los humildes, éstos — nosotros — hemos quedado debilitados a través de tantas luchas desiguales. Los viejos luchadores, los militantes clarividentes, los que lo han dado todo y lo dan aún, y lo darán mañana, quedamos pocos.

Los pocos que quedamos queremos, y ello es un deber, dejar como herencia a nuestros hijos y a la generación de los años 30 y 40, algo nuestro: nuestro ideal, nuestro entusiasmo por un mundo mejor. Ello, esta juventud lo obtendrá, sino con nuestro contacto y consejo, con el estudio; no solamente el que se adquiere en los libros, si que también en la situación en que el mundo se halla y la que ellos ocupan como peones de un juego social y económico del que son víctimas: trampa religiosa, trampa política, trampa del Estado.

Los hombres me merecen el respeto y, cuanto más, si estos hombres coinciden conmigo en combatir una tiranía; la de Franco, aunque lleven sotana. El cura vasco Iberamer, ha publicado un largo artículo reproducido en Prensa antifascista exiliada. Si la parte expositiva de la manifestación fraternal, organizada por el embajador español, en su sede en Cuba, franquista y antiespañola, es interesante y aleccionadora (¿y qué bien sabe el autor combatir!), el resto de su largo artículo no es más que una defensa de la Iglesia Romana.

Bien reflexionado, es una defensa de la Iglesia vasca. Como si en Vizcaya el clero no estuviera disciplinado a Roma. En la guerra de España, como en la guerra de 1939 a 1945, en Europa central, como en Europa occidental, la Iglesia, ha encontrado curas y prelados tan disciplinados y otros presentando de cara a la opinión, una independencia que al Vaticano se le ha podido acusar de dirigir una política de doble juego, con la cual siempre se gana.

No soy fuerte en historia, pero en mis modestas recuerdos haber leído, con referencia a las guerras carlistas, que los fuertes contingentes de carlistas que combatían contra el gobierno liberal, eran mayormente de Vizcaya y, más aún, de Navarra, con sus curas trabucabales.

Esto es historia, pero hay tradiciones que no se borran fácilmente. No ignora Iberamer que hubo tiempos que antes de la guerra se irguieron contra la República. Sabe también el mismo cura que fueron no pocos los que en 1939 se callaron. Y en 1936, el Vaticano, apesar de los asesinatos de clérigos por los fascistas en Vizcaya, ignora que haya intervenido para evitarlos, pues ya jugaba la carta en favor de Franco.

Los clérigos asesinados en Vizcaya, usted mismo lo dice, Sr. Iberamer, no merecen el respeto de la Iglesia, en Vizcaya, que es la de Roma, «cuya muerte no ha sido aún registrada en los Boletines Eclesiásticos, sobre cuyos cadáveres no se ha puesto todavía una cruz...»

Comprendo el dolor que a un hombre y, aún más, a un clérigo que posee la fe, ha de producirle estos hechos que no obstante le llevan a defender la institución más poderosa del mundo cuyo poder, más que espiritual, es temporal, más que material, que es la Iglesia Católica.

«Como, sin pecar de cándido o de falta de sensatez decir a un hombre honrado: antes que usted, otros clérigos se han hallado ante casos de conciencia a resolver y han optado por abandonar la Iglesia, por considerarla no solamente renida con la razón sino que también contra «su cristianismo?»

Lo primero hace referencia a los dogmas; lo segundo a la doctrina: voto de castidad, de pobreza, de «no matar», etc. Alfarrich, Pey y Ordeix, Las Vergnas, el autor de tantas obras demagogas de los dogmas, el abate José Tourmel y tantos y tantos otros

que, tanto en Francia como en España rompieron con este Estado que extiende sus tentáculos sobre todos los pueblos que lo toleran.

Pienso que no se puede defender la libertad, ni la justicia social en el seno de la Iglesia Católica, sino fuera de ella. Lo contrario es inducir en error y, en el caso que nos ocupa, es tender la trampa de la propaganda por parte del uno y el director del semanario que lo ha publicado caer en ella.



He hablado de doble juego; veamos. El escritor Manes Sperber en el número 109, de la revista «Preuves», correspondiente a marzo, escribió un documentado artículo sobre los hechos y la muerte del dictador oustachi, Ante Pavelicht, que, después de refugiarse en varios países con la protección de la Iglesia, murió en error y, en el caso que nos ocupa, es tender la trampa de la propaganda por parte del uno y el director del semanario que lo ha publicado caer en ella.

Para refrescar la memoria diré que Ante Pavelicht fué el dictador de un Estado creado por el fascismo en 1940-41: el de Croacia. Que, católicos fanáticos, tenían un odio mortal a los serbios que eran de religión ortodoxa. La población constaba de 6.500.000 habitantes, de los cuales sólo había 3.500.000 frente a 2.000.000 de serbios y 700.000 musulmanes.

El gobierno Pavelicht contaba en su seno once clérigos, de los cuales dos obispos, Mgr. Aksomovic y Mgr. Stepinac. Bajo la dirección de Pavelicht empezó la conversión de los herejes, es decir, de los serbios. Ya veremos la «labor», pero antes veamos lo que decían los directores de conciencia de la Iglesia. En 1928 (poco antes que los oustachis mataran al rey Pedro de Serbia y al Presidente del Consejo de ministros de Francia Barthou) el jesuita Friedrich Murckermann, en un libro cuya introducción es de Mgr. Paelli, decía: «El Papa llama a la nueva cruzada de acción católica. Es el guía que lleva la bandera de Cristo. La acción católica significa el agrupamiento del catolicismo mundial. Ella debe vivir su tiempo heroico... La nueva época puede solamente ser lograda al precio de sangre por el Cristo.»

Manes Sperber, en el artículo a que hago alusión más arriba, después de relatar ciertos hechos históricos de Croacia, llega a 1941, donde la ocupación de las tropas fascistas después del destroz y reparto de la Serbia, crea este Estado con el jefe de los oustachis, Pavelicht, a la cabeza como dictador y la Iglesia Católica como principal sostén. Las conversiones empezaron; véase que dice Sperber: «En el Estado de Croacia, la Iglesia está presente en todas partes. Es en su nombre también que los oustachis se ocupan de arrojar un tercio de habitantes serbios, de matar otro tercio y de convertir al catolicismo el tercero. Los Franciscanos, notablemente los de la Herzegovina, toman una parte activa en las expediciones de destructores — cuando ellos no las inspiran y no las dirigen. Las masacres mandadas por Dido Eugène Kvaternik son aseguradas con la bendición de la Iglesia y de todas las absoluciones que pudieran faltarle. El arzobispo de Zagreb Stepinac lo sabía todo; en efecto, él habrá sido, durante los años turbios, el hombre mejor informado de Croacia. El sólo hubiera podido impedir sino todo, al menos lo peor. No lo ha hecho. ¿Lo ha querido? ¿Lo ha intentado?»

Más lejos: «Pavelicht y sus cómplices no podían hacer más que devastar en una locura furiosa continuada; no han creado nada; ni un Estado croata ni una nación. Y los serbios que, para salvar su vida, se convirtieron al catolicismo, han vuelto como antes. Pero la Iglesia ha salvado a los programistas y casi todos los jefes responsables (oustachis) de los crímenes más abyectos.»

De «Le Vatican et la Politique Européenne» (1) he aquí lo que traduzco: «Una vez la Croacia creada, las atrocidades empezaron. El arzobispo de Sarajevo escribía en el «Catoiki Tjednik» para exaltar los métodos

revolucionarios al servicio de la verdad, de la justicia y del honor» y de clara aún «que es tonto e indigno de los discípulos del Cristo, de pensar en luchar contra el mal con los métodos nobles y con guantes.»

«El 28 de abril de 1941, los oustachis envolvieron el distrito de Bielovar. Apresaron 250 campesinos entre los cuales el pope Bozin y los enterraron vivos.»

«La misma noche, los oustachis, mandados por el cura Divusa, degollaron 180 serbios.»

«En Etocac 331 serbios fueron ejecutados con hacha, ejecutando al Pope delante de su hijo, partiéndole a pedazos antes de darle la muerte a él.»

«Desde los primeros días, cinco obispos y 100 curas ortodoxos fueron ejecutados. El palacio patriarcal fué requisado y puesto a disposición de la Iglesia Católica.»

«El 18 de mayo de 1941, el papa Pío XII recibía en audiencia privada a Pavelicht y su séquito. En esta audiencia no debía ser cuestión de parar los crímenes y la exterminación de los ortodoxos, porque en el mismo mes el comandante Victor Gulitch proclamaba: «Yo os autorizo a exterminar los serbios dondequiera que los halléis. Es así que yo quiero servir la voluntad de Dios y la de nuestro pueblo croata.»

«Así el ministro del culto Mile Eudac pronuncia un discurso el mes de agosto de 1941, en el que dice: El movimiento oustachi está basado sobre la religión. Sobre nuestra devoción a la religión y a la Iglesia Católica reposa nuestra lucha y nuestra acción. Nosotros mataremos una parte de los serbios, y deportaremos otra y la tercera abrazará la religión católica romana.»

Así es que los asesinatos y las torturas continuaron; no siguieron merced a que sería largo, pero vale la pena de citar lo escrito por el escritor Curzio Malaparte en visita que hizo, con el ministro enviado de Italia, a Ante Pavelicht, en su despacho:

«Pavelicht levantó una tapa del cesto y me mostró los frutos de mar: esta masa viscosa y pegajosa, y me dijo con una sonrisa cansada: «Es un regalo de mis fieles oustachis: son veinte kilos de ojos humanos.»

«Convertir es lo que cuenta para Roma. El 12 de junio de 1942, Radio Vaticano anuncia la conversión de 400 personas de la diócesis de Kamensko, diócesis de Mgr. Stepinac, afirmando que había sido sin ninguna presión ni violencia.»

«En conjunto, Roma puede darse por satisfecha del resultado obtenido: 24.000 conversiones. Pero 300.000 serbios fueron deportados y 299.000 serbios masacrados, de los cuales 129 eclesiásticos.»

«El Papa sabía todo lo que sucedía en Europa, tanto las atrocidades de los nazis, como las de los oustachis.»

Radio Vaticano lo reveló, pero, sin inmutarse, Pío XII contestó a las preguntas del Dr. Nerin F. Gun, colaborador de «La Gazette de L'Annuaire», que: «Nunca fuimos informados del carácter inhumano de la represión nazi. ¿Cómo su santidad ha podido no ser informado por sus representantes en Alemania?» «Les era muy difícil hacernos llegar sus informaciones.»

Está probado que Pío XII, a sabiendas no hizo nada para evitar tanta hecatombe, como fué cómplice discreto en las negociaciones que los fascistas españoles, llevaron a cabo en Roma con Mussolini, en 1934, para obtener ayuda en la sublevación del 18 de junio de 1936.

«El cardenal Gomá no dijo: Benditos sean los cañones, si en las brechas que abran florece el evangelio?» «Es que Pío XII no hizo lo máximo para salvar a muchísimos católicos, criminales de guerra, que pasaron delante del tribunal de Nuremberg, lográndolo en muchos casos, como en el de von Pappen?»

«Si los hombres de religión, verdaderamente tienen la fe, es, a mi ver, manchar la pureza de esta fe que quedarle en una Iglesia cuya historia está manchada de sangre y de dolores. ¿Pero ella es riquísima!»

«Cuando el trabajador se levanta contra la patronal, contra el capitalismo, muchas veces, sin saberlo, es contra los intereses de la Iglesia que lo hace, pues por mediación de sus hombres de paja, tiene invertidos capitales inmensos en todo el orbe, poseyendo grandes industrias y grandes propiedades. Ella está vinculada a todos los intereses y privilegios materiales, incluso culturales, que no pueden subsistir sin un Estado, sobre todo si el Estado está mediatizado o, subrepticamente, dominado por ella. Hombres de buena fe: ¿qué hacéis en ese antro?»

Jaime PADROS.

Lyon. (1) Jean Valette, H.L.M. du Leloux, Bourg (Ain), 100 fr. ejemplar.

DOMINGO 13 NOVIEMBRE a las 10 de la mañana EN LA SALA SENECHAL

CONFERENCIA PUBLICA a cargo del Profesor Rodolfo LLOPIS que disertará sobre «LO QUE ESPAÑA DEBE A DON FRANCISCO GINER DE LOS RIOS.»

Se invita a cuantos se interesan por la cultura hispana, a las entidades culturales de Toulouse y a los socios de este Ateneo. La entrada al acto es gratuita.

# Requisitoria del diccionario

A DOS PROYECCIONES SIMÉTRICAS DE UN MISMO ABSURDO TOTALITARIO

El señor K..., se permitió, hace algunas semanas, en tierras de América, unas ahurragadas manifestaciones, farrago de denuestos, gadurrias, y garberismos demagógicos para baldonar a Franco y a su andrógino régimen. El moharrado bocón, titular comisionado de la taifa de mercaderes que atracan una España llena de atrición, el señor Lequerica, dejó ver la vibración de sus fotogénicos bigotes y rindiendo alcabala a su señor y dueño, en el pobre discurso que su apnea le permitía, fallo de ateísmo y pletorico de agiotaje, proyectó, con las varadas de su anhélito, la insulsa ortografía cristiano falangista en el aerógrafo internacional de las N.U. (gregarias conchabadas).

Y las columnas de la abarragada prensa española, tuvieron, al amanecer de un nuevo día, que suprimir dos reseñas taurinas, un anuncio de Teledium, y unos comentarios sobre el Real Madrid, para dar cabida al rebudiar atrabiarlo de la rehala de plumíferos de turno dando su asenso a las palabras del adalid agencioso, al que más hubiera valido abozolar.

¡Pobre Palacio de la Paz, en manos de alarifes con eterno algerife de hegemonías! ¡Pobres muros de la O.N.U.; que han de abotagarse al escuchar los gritos de los adives que de sus duños tomaron posesión!

Allí vinieron a abubar los cuinos de malos azarbes, oña de la humanidad, que de ser ahechados, quedarían en el desecho de la criba.

¿A quien pretenden auacar, ambair, esos abuhados abates de absurdas religiones con sus turbulos espaciando

el nauseabundo olor de sus ideas en acero pestilente? ¡Vayan pequeñas y grandes naciones en su farrago de problemas y en inanes discursos a malrotar sus esfuerzos!

Imbeles ante la corahunda de los eventos provocados por los Grandes, habrán de limitarse a prestar el rendidú de la fíndama.

Pero que nos dejen a nosotros, los españoles, no los conchacados con el Kremlin, ni con el Pardo, ni con la Casa Blanca de Washington, sino los que adimos la herencia gloriosa de un pueblo inculto aun, y no inficionados por los zainos autoritarios.

Si Franco y su pandilla ululante, vendieron o creyeron poder vender el presente de nuestro país, irritó aún de la gran tragedia...

Si los ignoros servilonos de la hoz y el martillo, istibudnos de poder, auullan al unisón de sus jerrucas orientales...

El Pueblo español rehíbe de unos y otros, en las calles y plazas del país. Y a él, habrá que escuchar solo. Si solo a su voz se manifiestan, en el eterno susidío de la represión, esa voz es más potente, llega más lejos, que las rathabicciones rimbombantes de las tribunas oficiales.

No es difícil agorar, que en ese zaturar de las sombras, está la base rebelde que subvertirá la actual situación.

Y podemos advenir en ciencia y conciencia, que la hora llegará, y no ha de tardar, en que a pesar de la grotesca comedia que unos y otros (proyecciones simétricas del mismo absurdo totalitario) representan, nuestro pueblo les diga: «Abaos, que riela en el horizonte la luz esplendente de la verdadera libertad!»

José de Sais.

# NECROLOGICAS

ALFONSO MANZANO

El día 25 de octubre falleció el compañero Alfonso Manzano. Era oriundo de Adra, partido judicial de Berja (Almería). A causa de la enfermedad que padecía tuvo intervenciones quirúrgicas. Y de ello murió. Fué enterrado civilmente en el cementerio de Aix-en-Provenza.

¿Qué podemos decir que no se haya dicho ya por infinidad de otros compañeros desaparecidos en el exilio? Podemos repetir que otro amigo, otro compañero nos ha dejado sin que haya podido ver logrado su deseo, nuestro anhelo de todos: la liberación de España, la victoria del Pueblo español frente al poder franquista que lo subyuga actualmente.

«La CNT ha perdido otro de sus defensores y sostenes. Ello nos debe hacer pensar, a los que quedamos, en aumentar nuestra actuación vis a vis a los ideales y aspiraciones de los que, como el compañero Manzano, nos han dejado.»

Compañero Manzano: que la tierra te sea leve.

La Federación Local de Meyreuil.

JOSE CANAL ARDEREN

La F.L. de Brive (Corrèze) notifica el fallecimiento del compañero José Canal Arderien, de 54 años de edad, natural de Puigreig (Barcelona), el día 5 de octubre 1980. Antiguo deportado de guerra (1939-1945).

Desde su liberación del campo de Mauthausen pertenecía a esta F.L. en la que se hizo acreedor de la confianza y estima de todos.

Como todos los que han pasado por los campos de exterminación en Alemania, nuestro compañero Canal con-

# Servicio de Librería del Movimiento

- «María Fontan», Azorin, 220 fr.
- «Don Juan», Azorin, 220 fr.
- «El caballero inactual», Azorin, 220 francos.
- «Albores de libertad», E. Relgis, 450 fr.
- «Obras completas», Barret (3 volúmenes), 2.200 fr.
- «Ni víctimas, ni verdugos», Camus, 100 fr.
- «Método práctico de sugestión y autostugestión», Jagot, 600 fr.
- «El hombre y el mundo», Emerson, 450 fr.
- «El arte de pensar», Dimnet, 450 francos.
- «Para abrirse camino en la vida», Roudes, 600 fr.
- «Cartas a su hijo», Chesterfield, 600 fr.
- «La lucha por el éxito», Subirats, 600 fr.
- «La educación de si mismo», Dubois, 450 fr.
- «El sentido común», Tashi, 600 fr.
- «El hombre que hace fortuna», Roudes, 600 fr.
- «El secreto de la concentración», Subirats, 600 fr.
- «Los objetivos, los obstáculos y los medios», Subirats, 600 fr.
- «Los grandes pintores: Van Eyck», 350 fr.
- «Fundamentos de la democracia cristiana», A. Ossorio, 700 fr.
- «Fundamentos del nuevo derecho», Cabanellas, 550 fr.
- «Fundamentos de geografía económica de América», Santillan, 700 fr.
- «Fundamentos del cooperativismo», Bendicente, 700 fr.
- «Fundamentos de la ciencia económica moderna», Viterbo, 400 fr.
- «Fundamentos de la neurosis de la infancia», Hamburger, 700 fr.
- «Fundamentos de la psiquiatría», Small, 1.000 fr.
- «Walt Whitman», Luis Franco, 380 francos.
- «Sistema cooperativo», Warbasse, 600 fr.
- «Los sentimientos de inferioridad», Brachefeld, 400 fr.
- «La simiente», Cimorra, 300 fr.

trajo varias enfermedades, las cuales terminaron con él, después de muchos años de sufrimientos.

El entierro fué civil. El acompañamiento a su última morada fué muy numeroso, a pesar de ser un día laborable, tanto por parte de la emigración como por las amistades y deportados franceses. Prueba de la simpatía y del valor moral de que gozaba.

Reciban sus familiares el más sentido pésame de todos los compañeros de esta F.L.

Por la F. L. de Brive El Secretariado.

# DESDE PERPIGNAN

GRUPO «TALIA»

El grupo «Talia» inauguró su temporada artística 60-61 con una representación en Ezézier.

Con la obra en tres actos de Alejandro Casona «La barca sin pescador» (y creamos que el público de Ezézier no nos dirá lo contrario), todos los componentes del grupo hicieron de él una verdadera creación, a pesar de que el compañero Llesta que hacía el papel principal de la obra, se desplazó enfermo. ¡Bravo Llesta!

Después, con el sainete «En capilla» se pasaron un cuarto de hora a carcajada limpia, borrando así las lágrimas del anterior drama.

Con esta nota, consideramos oportuno el señalar la omisión por falta de tiempo quizás, de invitar a los componentes del «Grupo» restantes, pues creamos nosotros que nos debemos a todos.

## OPINIONES

# LA ANARQUIA ENAMORADA

No tengo a la vista, ni me hace falta, esa exposición, opinión particularísima, que hiciera algún compañero, supongo que con la mejor buena fe, pero que muchísimos no compartiremos en lo más mínimo, salvo en cuanto a su buena idea de considerar lo masculino y lo femenino, sacando con ello un trabajito que expusiera en el «mural», como así mismo para nuestra prensa. Pues si bien es verdad que Anarquía huele a femenino, y sindicato a machote, la realidad es muy otra. Y vayamos al grano.

¿Quién dijo que el Sindicato debe fecundar a la Anarquía? ¿No será, no debiera ser, no fué siempre comprensible todo lo contrario? Si no fuese así, el sindicalismo, nuestros sindicatos, el anarcosindicalismo, no tendría razón de existir o de ser, al no ser que, como los tenemos en muchísimos países del mundo, incluso me atrevería a decir en la España de Franco, donde han sufrido una «castración» tal, un «curetaje» tan profundo, que pudiéramos decir a ciegos y sin temor a equivocarnos, que son «castos» los unos, y «machorras» el resto.

En el caso concreto de nuestro anarcosindicalismo, en el caso concreto de nuestra organización confederal, es a nosotros, a los anarquistas, el procurar fecundar, que para éste último, hijos del mismo ideal si es posible, y no viceversa, hacer o que se haga de la familia anarquista, una mezcla, que, al final, veamos esa pureza desaparecer, lo que tantos años nos propusimos enamorar para marchar ¡unidos! por el camino de la vida.

¿Que Anarquía es femenino? Todos lo supimos por el diccionario, pero anárquico es el pensamiento, y anárquico es masculino, y éste, siempre dió pruebas de no ser «casto». La Anarquía no puede dejarse enamorar, por muy grandes que sean los gestos de un cualquier revolucionario, ni por el sindicalismo tampoco. La Anarquía, sin imponerse, si que sabrá, como lo supo siempre, persuadir a su compañero por los muchos años de prejuicios que se acararó a través de los siglos, educado bajo una doctrina retrógrada.

Y nada más, amigo. A vivir y luchar, persuadiendo y enamorando a aquellos Sindicatos, a todos los Sindicatos del mundo, que falta tienen.

RODAMA

## GRAN FESTIVAL DE VARIETES

El día 11 de noviembre, en la sala del Cine Espoir, se celebrará UN GRAN FESTIVAL DE VARIETES a cargo de numerosos artistas del baile y de la canción.

Tomarán parte en el mismo Luisita Giménez, Clara de Muei, Jacqueline Escobar, Mimi Fábrega, Azucena Menes, André Roland, Salvador, José Antonio de Pablos, Jorge Liarte, Helios Subirats, Christiane Vialat, Ruiz, Callego y al piano, Madame Torregrosa. Presentará el espectáculo, Marisol.

El festival está organizado a beneficio de las obras solidarias de S.I.A.

Para las invitaciones, dirigirse a: S.I.A., 21, rue Palaprat, y a la Bourse du Travail, place St. Sernin. ¡Todas al festival de S.I.A., el viernes, 11 de noviembre!

# VIDA

## del Movimiento

FEDERACION LOCAL DE DIJON

Por la presente quedan invitados todos los afiliados a esta Federación Local a la asamblea general ordinaria que se celebrará el próximo domingo día 13 de los corrientes, a las nueve y media de la mañana en la Sala de reuniones del Café de la Cmedia, plaza del teatro.

## AVISOS

Para un asunto de máximo interés el compañero Victoriano Hernández, se pondrá en comunicación con sus primos de Ciempozuelo, a la mayor brevedad posible. Escribir a Jacinto Joven, 3, rue de la Borie. — Limoges (H.V.)

Se ruega que el compañero Mariano Cartes, que residía en Valence (Drome) se ponga en comunicación, lo antes posible con: D. Jimeno, 155, rue François Perrin. — Limoges (H.V.)

## AVISO IMPORTANTE

A todos los compañeros de la región de Toulouse, el que conozca al compañero PERELLO, de Hospital de Llobregat, Prov. de Barcelona, que lo comunique pues su cuñado Juan BAEZA, a consecuencia de un accidente que tuvo en la carretera en Decazeville, ha fallecido el 25 del corriente en el Hospital de Decazeville (Aveyron). Para los tramites necesarios de lo que pueda dejar el compañero Baeza, que debe transmitirse a sus herederos, si los hay, dirigirse a la Entreprise S. Fiorio, 48, rue C. Clemenceau. — Decazeville (Aveyron).

## PARADEROS

El compañero Manuel Melina con residencia en Bloc H.L.M. número 1, Langres (H.-M.), desearía saber noticias del compañero Pedro Riego García que hace unos años se encontraba por la Côte d'Or con el fin de darle una carta de su hija Isabel. Aquellos que pudieran dar indicios sobre su paradero, que se dirijan a las señas arriba indicadas.

Se desea conocer el paradero de Santiago Esteban Barbadillo, natural de Torrubias (Burgos). Se interesa su hermana María. Quien pueda dar alguna noticia, se ruega dirigirse a Hernández Rafael, 4, rue de la Confrérie, Montpellier (Hérault).

Se ruega a quien pueda dar noticias de Eugenio Carreras, natural del Fozuelo (Cuencca) que se refugió en Francia en el año 1939, en el mes de febrero, que pasó por los campos de concentración y Compañías de trabajo y que después pasó a la Resistencia, contra los alemanes, lo comunique a José Atanasio Moreno, La Paré, Cransac (Aveyron). Para él, a su vez, comunicarlo a sus familiares de España, los cuales están sin sus nuevas desde 1944.

## CALENDARIO DE S.I.A. PARA 1961

Está adelantada la impresión de este familiar Calendario que tanto crédito artístico y utilitario proporciona anualmente a nuestra máxima institución solidaria. Recomendada la redacción del mismo al ilustrado escritor — y compañero — P.V. Berthier, podemos asegurar de antemano que el Calendario S.I.A. para 1961 gustará e ilustrará a cuantos lo adquieran, tanto por su contenido como por la presentación artística que el conocido artista Mario Zaragoza le ha dado. El tema escogido este año para el Calendario es el de LAS RAZAS HUMANAS, excelentemente descritas por Berthier y magníficamente puntualizadas por el lápiz de Zaragoza. Ambos autores — sobre cuya competencia huelga insistir — han conseguido un trabajo de conjunto superior a lo previsto, tanta es la conciencia que Berthier y Zaragoza han puesto en su respectivo trabajo. Formúlese pedidos a S.I.A., 21, rue Palaprat, Toulouse (H.-C.). El precio del Calendario será de 2,00 NF.

# AMOR Y COMPRESION

Uno de los más grandes defectos que nos afectan, es la falta de comprensión. La incomprensión suscita disputas, llegando a la ruptura de relaciones y sembrando la discordia sobre nuestra existencia, ya de por sí azarosa y problemática. Por incomprensión se disgregan amistades, organizaciones, hasta el aislamiento total. Por el contrario, el amor y la comprensión une a los humanos en haz amistoso, nos liga a las cosas, edificando sobre cimientos sólidos la construcción de una sociedad más justa y humana.

Decía Platón que el amor es un divino arquitecto que bajó al mundo a fin que todo el universo viva en conexión.

Si el amor presidiese todos nuestros actos, qué maravillosos resultados adquiriríamos! Mas la sana esperanza parte de la voluntad. Estorzarse es comprender a los que piensan de distinta manera a

CONCHITA

