





## ANALISIS DE LA PROPIEDAD

**R**ESUELTAMENTE contestaremos: el hombre para ser libre necesita de la propiedad. Tal vez una exclamación de sorpresa salga de los labios de nuestros lectores al escuchar esta, al parecer, herejía socialista; pero no hay para qué sorprenderse; procuraremos demostrar nuestra proposición.

Todo el fondo de la cuestión social reduce a reivindicar la propiedad, hoy detenida por los acaparadores y privilegiados. La Revolución social, no está más que en esto: devolver a todos la propiedad de su trabajo. Cada obrero que protesta y grito a las alas, cada socialista que fulmina sus anatemas contra lo existente, cada revolucionario que lucha necesariamente por las nuevas ideas, cada uno y todos a la vez, no hacen otra cosa sino batallar por su propio trabajo, su trabajo no sea robado por nadie. El principio de la reforma, excepción hecha de las parcialidades doctrinales, no es más que esto.

Por intuición las masas ven más claro en este asunto, como en todos, que las más firmes inteligencias. La justicia para ellas no va más allá: déjame mi propiedad y seré libre; mi propiedad y mi libertad es lo que necesito para desenvolverme por mi mismo.

### RICARDO MELLA

El hombre libre quiere tener dominio absoluto sobre suyo, y este suyo lo considera en el orden moral, en intelectual y en el físico. Sólo así es verdaderamente libre. Si no puede disponer como guste de sus pensamientos, de sus sentimientos y de sus obras, no puede decirse que sea libre: una fuerza extraña interponiéndose entre el sujeto y el objeto, la propiedad, y la función de este dualismo natural, el hombre y la propiedad en la unidad lógica, filosófica del ser social en plenitud de todas sus facultades.

Cuando el hombre ama, ama por la posesión del ser; cuando el hombre trabaja, lo hace por la posesión de su producto; cuando el hombre estudia se anhela la posesión de la ciencia. Lo mismo ocurre a la mujer. Sólo poseyéndose mutuamente uno y otra, amor llega a su apoteosis, la pareja conyugal. Del mismo modo se identifican y poseen el hombre y el producto, el estudiante y la ciencia confundiendo en un síntesis de la función física y la función intelectual.

Si el hombre moralmente no puede poseer y ser poseído por su trabajo, si no puede apoderarse de la ciencia y la propiedad de él, su libertad queda limitada, y por decir, negada. En estos tres modos de poseer está comprendida toda la vida del hombre, física, intelectual.

El parangón y el sentido figurado, suele valerlos para emitir juicios y exponer ideas, y como de la significación ELITE se pretende hacer una teoría en apoyo de determinadas concepciones políticas, queremos discriminar o nos lo proponemos opinando lo que a nuestro juicio tiene de falaz y paradójica la idea en cuestión.

No obviaremos la definición de lo que es o se entiende por ELITE, al objeto de ir sacando conclusiones. ELITE, en la verdadera acepción de la palabra, es lo que se considera PRINCIPAL, LO MAS DISTINGUIDO y SIGNIFICADO. Por ejemplo: en castas y clases sociales, la ELITE es la más alta nobleza. En lo militar, los Generales y Mariscales; en religión, los Obispos, los Cardenales con el Papa constituyen la ELITE. Y en política, la « élite » se compone de Diputados, de Ministros y Estadistas; y así, en todas las cosas de la vida de sociedad, la « élite » es lo que sobresale o resalta de lo que es corriente y ordinario.

Pues bien; como lo que nos mueve a criticar la llamada teoría de las « élites » es la eficacia ideológica revolucionaria que se le quiere atribuir; trataremos de argumentar, basándonos en lo que al respecto, mas que estimule y aconseje su atención o cultivo, por el contrario, en lo que fué y sigue siendo nefanda y triste realidad. La práctica o resultados de las ELITES.

Se arguye que las « Elites » existieron siempre, desde los orígenes de la sociedad humana hasta nuestros tiempos, o sea desde el clan hasta el siglo en que vivimos. Que toda comunidad hubo de crearla en razón de algo así como de un principio instintivo...

Cierto es que el cristianismo por ejemplo, por no remontarnos a otras épocas y hacer interminables las citas y referencias, en sus comienzos, siendo sus principios universales, con su propio martirio creó su ELITE que, en verdad, le fué y sigue siéndole muy útil... El cristianismo santificó su « élite », la perpetuó, y ésta se hizo usufructo del principio que le dió razón de ser. Es una « élite » que tiene su encarnación genuina en un Papa, en muchos Cardenales y más Obispos. De la concepción cristiana, a cuyos orígenes más puros no puede negarse su contenido ético se hizo un código bíblico, un dogma y un mito que reina en la conciencia de millones de seres humanos. Sus fieles adquirieron el derecho de creer, de confesar y hacer penitencia cual sagrado cumplimiento, claro está, de lo dictado por la ELITE...

Ahí está el marxismo como vasta fuerza política social poseído de « razones y métodos históricos ». También el marxismo cuidó de crear su ELITE. Tres cuartos de siglo registra la ejecutoria marxista con sus « élites » conductoras de las naves populares. No podemos justificar lo que el marxismo hubiese podido realizar de no haber confiado todos sus problemas a las decisiones de sus « élites »; pero lo que sí puede constatarse es lo químico y paradójico de los resultados en los acontecimientos de su historia.

En poder de la « Elite » marxista ha estado varias veces la suerte reivindicativa, la ocasión manumisora, y por tanto, la posible conquista de la libertad; por lo menos del Continente europeo. Y podemos afirmar con la elocuencia de los hechos, que no fué la fatalidad ni la impotencia de su poderío efectivo, sino el acomodamiento, el cretinismo y la felonía de las « élites » lo que hizo invertir las circunstancias, de buenas a malas, de prometedoras y progresivas a sombrías y ultra-reaccionarias. Mas de media Europa, pues, podría hablar por nosotros.

ELITES a lo clan, donde la tribu es sojuzgada y empujada al tormento ó a la hoguera por la mínima falta cometida contra la prerrogativa o autoridad encarnada en el representante del Idolo. A lo

LA gran batalla ha empezado. En París como estaba anunciado, se han reunido los « Cuatro » ministros de Negocios Extranjeros de Estados Unidos, Francia, Inglaterra y Rusia, señores Acheson, Schuman, Bevin y Vichinski, respectivamente.

La primera sesión ha tenido lugar entre apretones de manos, palabras hechas de cordialidad y sonrisas benévolas. Breve escaramuza sin pasar a mayores y llegada a buen punto. Se trata de obtener la paz en Europa para poder dedicar todas las actividades belicasas en otro sitio: Asia seguramente.

A pesar de que la cosa parece bien encauzada y que los deseos son unánimes para alcanzar los objetivos propuestos, sin dejar por ello girones de dignidad por concesiones absurdas, en medio de los acuerdos que pudieran adoptarse, continuamos opinando que la tarea encomendada y emprendida bravamente por los « Cuatro » ministros de Negocios Extranjeros, no es tarea fácil y no porque seamos de los que hayamos de antemano adoptado una posición concreta al lado de uno de los « beligerantes » y mucho menos porque tengamos la segu-

LA gran batalla ha empezado. En París como estaba anunciado, se han reunido los « Cuatro » ministros de Negocios Extranjeros de Estados Unidos, Francia, Inglaterra y Rusia, señores Acheson, Schuman, Bevin y Vichinski, respectivamente.

La primera sesión ha tenido lugar entre apretones de manos, palabras hechas de cordialidad y sonrisas benévolas. Breve escaramuza sin pasar a mayores y llegada a buen punto. Se trata de obtener la paz en Europa para poder dedicar todas las actividades belicasas en otro sitio: Asia seguramente.

A pesar de que la cosa parece bien encauzada y que los deseos son unánimes para alcanzar los objetivos propuestos, sin dejar por ello girones de dignidad por concesiones absurdas, en medio de los acuerdos que pudieran adoptarse, continuamos opinando que la tarea encomendada y emprendida bravamente por los « Cuatro » ministros de Negocios Extranjeros, no es tarea fácil y no porque seamos de los que hayamos de antemano adoptado una posición concreta al lado de uno de los « beligerantes » y mucho menos porque tengamos la segu-

LA gran batalla ha empezado. En París como estaba anunciado, se han reunido los « Cuatro » ministros de Negocios Extranjeros de Estados Unidos, Francia, Inglaterra y Rusia, señores Acheson, Schuman, Bevin y Vichinski, respectivamente.

La primera sesión ha tenido lugar entre apretones de manos, palabras hechas de cordialidad y sonrisas benévolas. Breve escaramuza sin pasar a mayores y llegada a buen punto. Se trata de obtener la paz en Europa para poder dedicar todas las actividades belicasas en otro sitio: Asia seguramente.

A pesar de que la cosa parece bien encauzada y que los deseos son unánimes para alcanzar los objetivos propuestos, sin dejar por ello girones de dignidad por concesiones absurdas, en medio de los acuerdos que pudieran adoptarse, continuamos opinando que la tarea encomendada y emprendida bravamente por los « Cuatro » ministros de Negocios Extranjeros, no es tarea fácil y no porque seamos de los que hayamos de antemano adoptado una posición concreta al lado de uno de los « beligerantes » y mucho menos porque tengamos la segu-



LA gran batalla ha empezado. En París como estaba anunciado, se han reunido los « Cuatro » ministros de Negocios Extranjeros de Estados Unidos, Francia, Inglaterra y Rusia, señores Acheson, Schuman, Bevin y Vichinski, respectivamente.

La primera sesión ha tenido lugar entre apretones de manos, palabras hechas de cordialidad y sonrisas benévolas. Breve escaramuza sin pasar a mayores y llegada a buen punto. Se trata de obtener la paz en Europa para poder dedicar todas las actividades belicasas en otro sitio: Asia seguramente.

A pesar de que la cosa parece bien encauzada y que los deseos son unánimes para alcanzar los objetivos propuestos, sin dejar por ello girones de dignidad por concesiones absurdas, en medio de los acuerdos que pudieran adoptarse, continuamos opinando que la tarea encomendada y emprendida bravamente por los « Cuatro » ministros de Negocios Extranjeros, no es tarea fácil y no porque seamos de los que hayamos de antemano adoptado una posición concreta al lado de uno de los « beligerantes » y mucho menos porque tengamos la segu-

de nuevo suscitarse caso de un fracaso más o menos estrepitoso de la « Conferencia » de París. Es indiscutible que muchos de los problemas hoy en pie, giran alrededor de la citada « Conferencia ».

En Hungría, las elecciones se han llevado a cabo « normalmente » como era de esperar. El triunfo ha sonreído de igual manera, o sea, « normalmente » a la coalición comunista. Por lo visto los « rusos » no cejan ni un sólo momento en su afán de extender su predominio, para lo cual les sirve a maravilla el arma poderosa con que cuentan: Los partidos que al compás de la batuta dirigida desde Moscú bailan en todas las naciones del mundo el baile encomendado y a fé que lo hacen a maravilla.

En Grecia, se espera poder llegar dentro de poco a la más completa normalidad. Rusia en esta parte de Europa está decidida a sacrificar a sus partidarios con la misma tranquilidad que sacrificó a España. Las naciones no cuentan. Interesan « posiciones estratégicas » y para obtener éstas el sacrificio « hombres » es necesario.

No deja de ser muy interesante bajo el punto de vista internacional, que Inglaterra, después del tiempo transcurrido, continúe dejando ocupar, sin la más

## todos los riojanos, aragoneses y navarros

**O**PONEMOS que nuestra circular n.º 18 obrará en nuestro poder. Muchas cosas nos han contestado soluciones a lo que en estábamos. Todos los datos nos reflejan el dinámico cenitista de nuestra y todos nos dicen tam-

« aunque el camino es largo, para los miembros del Movimiento Libertario no cuentan las dificultades ni los obstáculos. Tal cosa no deja lugar a dudas anarco-sindicalistas

de ayer son indestructibles hoy, y lo seguirán siendo mañana.

Y cuando nuestra hoja de servicios deba ser presentada, ¡qué dolor más grande ha de sentir si de verdad se considera un militante!

Pensadlo bien, queridos hermanos, el Sub-Comité Regional residente hoy en Bordeaux, espera de quienes aún no lo hayan hecho, contestación a la circular n.º 18. Tenemos confianza en que pronto obtendremos la res-

puesta concreta de todos, así como esperamos que cuantos compañeros no estén controlados por nuestra regional, lo harán de manera urgente.

« Los mejores hijos de la tierra que nos vio nacer quieren saber quienes están a su lado en la dura lucha que sostienen », nos dice un querido compañero que ha llegado de nuestra tierra. Y en el extenso relato que nos ha hecho, el militante que con reciedumbre ha luchado en la Península nos ha dado una verdadera información acerca de nuestra Región infatigable. Quisiéramos poder dar detalles elocuentes, pero él nos ha dicho: « que todos los compañeros se conformen con saber, que la C. N. T. en nuestra querida Región eleva cada día más su potencialidad y que promete ser, como siempre, una regional que en su día demuestre al mundo lo que es capaz de hacer la Confederación Nacional del Trabajo de España. Que sepan también los militantes del exilio que los tenemos presentes, que esperamos de ellos enseñanzas que, unidas a las nuestras, puedan ser orientaciones sólidas y guía del pueblo español. Consiste mi deseo en ver a todos los compañeros trabajando en sus respectivas regionales de origen, en sus Federaciones Locales en conjunto, ayudando al Sub-Comité Nacional que es el aglutinador responsable de todos los criterios del Movimiento Libertario en Francia. »

## LA ACTUALIDAD COMENTADA

(Viene de la 1.)

« El hombre católico digno capaz de saltarse a un ninguno de los mandamientos de la ley », ¿Qué se ha hecho el actual lord Temple? La dicha ley en su artículo ocho no levantará falsos juicios ni mentiras « ¿ro « grande » ca- practicante lo cambio de la letra. A decir si acaso no lo su- sir Samuel, bueno ver constar que el diez de la misma hibe, « el desear los de tu prójimo ». « ya lo sabe lord Wood. A devolver y a callar. sea que el inge- profesa también la católica, — el mi- se le pegó durante la en España — o va a ir un poqui- lejos. Según malas el « Caudillo » por gracia de Dios, ha al Jefe Supremo de la. Si señores, a on la protesta, es- se por lo tanto en la convocatoria

para el consabido Conclave, y que de él saldrá la excomunión papal para el lord inglés.

« Embustero »! La ofensa se tendrá que lavar, aunque sea con agua bendita, pues es seguro que desde que el mundo es mundo, ni un solo Jefe de Estado, se ha oído llamar así, y mucho menos con el desparpajo empleado por sir Samuel.

« Embustero » yo, yo, yo, Franco, Franco, Franco! — dicen que exclama continuamente el Franco éste, dándose golpetazos en el pecho — como si entonara el « Yo pecador » tal como ordenan los santos cánones.

Tan grandes han sido los « golpes » que el Caudillo se ha visto obligado a guardar cama, acudiendo presurosos a su cabecera los médicos de Cámara y un confesor espiritual el Obispo Herrera, con el que ha entablado « piadosa » discusión sobre el dogma que prohíbe confesarse cargando el « muerto » a otro. Este otro es nada menos que el « cuñadisi-

mo » Serrano Suñer que fué el primero en hablar de cierto telegrama expedido por el Duque de Alba, en aquel entonces embajador de Franco en Londres, que ha permitido a sir Samuel, llamar « embustero » al Caudillo al tener este la sacrosanta idea de sacarlo de nuevo a colación.

El dolor del « Generalísimo » es grande. A causa de tanto lloriquear le ha cogido el hipo, lo que no le impide exclamar con palabras entrecortadas: Padre, (el Padre es el Obispo Herrera) está bien claro, es a mi, a mi y a nadie más que a mi a quien desean « jeringar ». Los « otros » ni por el purgatorio van a pasar. Injusto Dios, aparte de mi visiones tan terribles. Si, si, aparatos, Principes, Altezas, Don Juanes, Majestades, Comités de Enlace... ¡Oh! Truman bendito, ayúdame, pues de hacerlo así, yo, yo, yo... ¡me quedo! ¿Me quedo? ¿No me quedo?

La margarita continúa deshojándose...

J. POLLENSA.

estas palabras sentidas han quedado grabadas en nuestra memoria y unidas a las tareas de este Sub-Comité Regional. Cada uno de los aragoneses, riojanos y navarros, sabe lo que una palabra dicha en nombre del interior representa para todos.

Hermanos del interior: nuestra antorcha « España Libre » os transmite un saludo de Aragón, Rioja y Navarra, desde el exilio de Francia.

Por el Sub-Comité Regional,

El Secretario:

J. SANTAMARIA.

pequeña protesta, a los israelitas el puerto de Umrashash, situado en la parte Norte del mar Rojo con unos 10 o 12 kms de playa del golfo de Akaba. El hecho es muy digno de remarcar por ser la primera vez, que un país cualquiera sin permiso de la « rubia Albion » se atreve a sentar sus reales en una apertura que le permita al mismo tiempo « meterse » en el mar Mediterráneo y Mar Rojo. Difícil, por no decir imposible — el hecho se ha comprobado — era para Inglaterra impedir que Israel dejara de ser Israel, y por tanto que pudiera mirar al Mediterráneo, pero al Mar Rojo... máximo cuando este puerto puede perjudicar enormemente en su vida comercial al Canal de Suez. Si Israel consiguiese construir en dicha playa, un puerto que permitiera la descarga de mercancías y lo uniera por mediación de una línea férrea a través del desierto de Neguev... podría establecer una competencia terrible que el canal no resistiría.

¿ Tal vez, tal vez las protestas de Inglaterra no han llegado, por tener confianza en las naciones que circundan el Golfo de Akaba, tales como Arabia Saudita, Transjordania y Egipto? Puede, pero no deja de ser curiosa la conformidad inglesa.

En España, de fuente segura, sabemos que la resistencia al régimen de Franco continúa acrecentándose y que las entretelas, conciliábulos, etc... de personalidades afectas al régimen y no conformistas están a la orden del día.

El Gobierno (?) republicano español sigue sin decir cual es su situación.

¿ Esperando también el « Comité » de Enlace? Puede.

28-5-49.

