

# ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO • FRANCIA • CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT

TOULOUSE - 17 DE ABRIL DE 1949 - AÑO V - N.º 155 - HEBDOMADAIRE - PRECIO: 12 FRANCOS

## LUCHAMOS CONTRA TODAS LAS DICTADURAS PORQUE DEFENDEMOS LA LIBERTAD

# LIBERTAD

La libertad no podrá reconciliarse nunca con la dictadura. Donde la tiranía impera la libertad no existe. Y cuando la libertad rompe los límites de la opresión, la autoridad impuesta desaparece.

Existen muchas formas de autoridad que niegan la libertad del hombre, increíbles tiranos que sin creer en la libertad tratan de hacer ver que defienden y garantizan la suprema ley de la vida. Se engañan, porque los oprimidos del mundo saben pensar y discernir.

Contra la libertad se unieron siempre, desde que nació el hombre, los opresores que decían: garantizar el orden, los verdugos invocando la ley del más fuerte, los hombres de Estado hablando del bien nacional, los falsos redentores en nombre de la justicia divina, los guerreros diciendo que defendían la paz, los reyes del oro manifestando que la riqueza debe ser respetada. Todos, absolutamente todos los enemigos de la libertad, encontraron el arma mágica para encadenar la voluntad libre del hombre: el orden.

¿Dónde reside el orden económico que proclaman? ¿En la esclavitud? ¿Qué es la convivencia social para quienes la niegan? ¿Fábricas de armamento, centros de exterminio, campos de muerte? ¿Y el equilibrio social? ¿La miseria sembrada, el odio floreciente, la guerra de hombre a hombre?

Frente a los mitos, la opresión y la tiranía, la libertad se gesta en la inteligencia del hombre lo mismo que el arroyo en la montaña, crece en la lucha incesante contra todas las imposiciones totalitarias como el río que salta los inconvenientes y las dificultades que encuentra a su paso, y alumbra en las asociaciones libres como el sol cuando lanza sus rayos sobre el cuerpo palpitante de toda la creación.

Para conseguir la libertad hacen falta voluntades firmes, cerebros cultivados, conciencias combativas. Sólo un combate inteligente y decidido puede liberar al hombre de la esclavitud. Nuestra lucha confederal y libertaria debe ser el movimiento de todos los hombres contra el totalitarismo, la dictadura y la esclavitud. La unidad de los sedientos de verdades emancipadoras posibilita la victoria del trabajo sobre el capital, de la ciencia sobre la mitología, de la libertad sobre la autoridad.

Somos el verdadero estado social en universal combate contra la brutalidad, la explotación y la miseria. Avanzamos hacia el federalismo libertario, e incitados por nuestra doctrina manumisora, luchamos para crear un clima favorable al desarrollo completo, máximo y absoluto del hombre. Queremos que el hombre sirva a la Federación para que en justa democracia igualitaria encuentre el individuo la protección que le falta, la libertad que no posee, la justicia que le roban en la balanza desequilibrada de la ley. Mediante el afecto social, tendemos a establecer la utilidad consciente, responsable y racional.

El hombre debe hallar con el ejercicio de su trabajo la alegría social, el bienestar económico, la felicidad de la cultura.

Trabajamos para superar las fatalidades impuestas por la misma naturaleza. Defendemos la libertad rechazando la dictadura. Enemigos de la usura y la explotación propiciamos el desarrollo de la democracia federalista y libertaria para que las sociedades cooperen con lealtad y desprendimiento por el mejoramiento de la vida humana.

La lucha por la emancipación de la clase trabajadora internacional no nos permite hacer retrocesos en el camino emprendido. El descanso, la pausa, y el reposo, han de servirnos para incorporar al combate con más pujanza, con más valor, con más energía. En toda obra, los vencedores son los que trabajan. El trabajo en lucha por la liberación del mundo es el ejército que triunfará sobre sus enemigos permanentes.

Liberar a la economía del capitalismo, emancipar a la Sociedad del Estado, salvar al hombre de la dictadura y de la imposición, son los objetivos que debemos tener siempre presentes para conseguir la paz del mundo, la solidaridad de los pueblos y la libertad del hombre.

## DESDE ESPAÑA CINISMO, CRETINISMO Y OTRAS MENUDENCIAS

A nadie le extrañe que cualquier día salga el franquismo reivindicando a Juan Pésot, por ejemplo. El cinismo, en la España de hoy, es propiedad del Estado. Y, claro está, solamente tienen acceso a él los amigos bien probados.

Es ello lo que ha hecho posible que leyéramos, hace unos días, un artículo, en exclusiva, de Fernando Vela, en LAS PROVINCIAS, diario de la Capital del Turia, titulado «Rescate póstumo de Antonio Machado», conmemorativo de su muerte. El articulista-cínico viene a decir que Machado era de «su España». De la España de pandereta que él combatiera acerbamente, sin ir más lejos, en aquellos inolvidables, esculpidos versos:

«la malherida España, de Carnaval vestida,  
nos la pusieron, pobre y escudilla y beoda  
para que no acertara la mano con la herida.»



ANTONIO MACHADO

Precisamente porque España «acertaba la mano con la herida» murió Machado, en Collioure, siendo refugiado político, el 23 de Febrero de 1939, entre los hijos de su España; de la España del trabajo y de la Idea, del nervio y del empuje. De la España nueva que alboreaba y «encinta de lúgubres presagios montar quiso en pelo una quimera».

Allí, lejos de la España «con sucios oropeles de Carnaval vestida»; lejos de la España que, en Granada, asesinara «con el

plomo de sus calaveras» a ese otro gran poeta español, a Federico, quedó el maestro. El poeta hondo, humano y rebelde que fué ANTONIO MACHADO.

Los que asesinaron a García Lorca por ser poeta de avanzada, reivindicando a Machado. A este mismo Machado que, por poeta social y del pueblo, hubieron asesinado también de haberlo cogido. Claro que hoy lo creemos todo. Son capaces de ello. También han editado las obras completas de García Lorca e ignora alguien cómo murió y quién mató a Federico?

Machado nada tiene que ver con esta España de carroñas; Machado es de la «otra España»; de la «del cincel y de la maza». De esa España que ni aún los trece años de franquismo brutal hará cambiar en su esencia íntima. La España irreducta y titánica que, a ciegas, busca el camino de su salvación. La España de Durruti, de Juan Peiró, que quién sabe si un día

### CODINE

el cinismo franquista reivindicará también.

Aún danzan ante nosotros las gruesas letras de toda la prensa española, y de ella la madrileña, comentando el hecho del Consorcio Panadero. Manifestaciones «ordenadas»; discursos improvisados; promesa de «justicia ejemplar». Todo ha quedado en la nada. Ya han sido juzgados y el mayor responsable, Blanco Folgueiro, Gerente de la entidad, ha sido condenado a SEIS AÑOS. Y a ese tenor todos los demás. ¿Está clara la cosa? Para nosotros sí. Condenarles muy fuerte, hubiera sido condenar al régimen, pues, en nuestra opinión, en la historia de robos, saqueos y latrocinios, el Consorcio no es más que otro de tantos. ¿Un régimen que vive merced a ello puede condenar a sus mayores colaboradores? Hacerlo así equivaldría a auto-condenarse.

### NOTICARIO DEL INTERIOR

La situación de España se complica y dificulta. Existe un pánico sin precedentes. A raíz de los últimos fusilamientos ciertas autoridades han recibido anónimos amenazadores de muerte. Como quiera que algunos de los amenazados han sido puestos fuera de combate, huelga decir el micró que reina entre el resto...

Uno de los amenazados es el Comisario General de Policía de Barcelona. ¿Qué ha hecho guiado por su enorme espíritu de prevención? Primero, ha desahucado a todos los inquilinos lindantes con la Comisaría, y después, obliga a sus agentes a montar guardia en las cloacas que cercan el edificio.

La última semana, durante la noche del sábado al domingo, han volado las torres eléctricas de San Vicente de Castellet, Tarraza y Rubí, así como algunas casas de significados falangistas.



GARCIA LORCA

Sin duda, habría bobalicones que esperarían leer que habían sido condenados como merecían. Esto no es un juicio político donde su juzga a hombres. Si dignos y valientes españoles hubieran conspirado contra Franco y su régimen, muy otras hubieran sido las condenas. Quizás se hallaran condenados a muerte.

Y mientras un Tribunal, luego de seis días de juicio, con

(Pasa a la 2)

## POR QUÉ FRANCO no puede entrar en el Pacto del Atlántico

Frases de los discursos de los firmantes:

Presidente Truman:

«... Existe entre las Naciones representadas aquí, lazos ya muy antiguos. Estamos atados, por una herencia común de democracia, de libertad individual y por el reino del Derecho. Estos son lazos de una forma de vida pacífica. Por este tratado, nosotros no hacemos más que reconocerlo oficialmente.»

Bélgica. P. H. Spaak:

«... Creemos que un día todos los países, encontrarán la seguridad en el seno de esta organización mundial, y que todos los gobernantes, habiendo al fin reconocido el predominio de la ley internacional, por encima de su voluntad...»

Francia. Robert Schuman:

«... nuestro objetivo, no puede limitarse a ganar una guerra, que nos fuese impuesta, y que aún victoriosa, dejase una Europa en convulsión y despoblada...»

Canadá. Laster B. Pearson:

«... la Comunidad del Atlántico Norte, es parte integrante de la comunidad mundial y a medida que nosotros seremos más fuertes para guardar la paz, todos los pueblos libres, lo serán con nosotros...»

Dinamarca. C. Rasmussen:

«... el Tratado es por consiguiente, destinado a reforzar el sistema de las Naciones Unidas. El constituye una piedra angular de la estructura de la seguridad nacional.»

Islandia.

Bjarni Benediktsson:

«... deseamos que sea tan claro como el agua de rocas, que pertenecemos y deseamos pertenecer a esta gran comunidad de naciones libres que se funda oficialmente ahora...»

Italia. Conde Sforza:

«... él ayuda a cada uno a comprender, que los Océanos son actualmente como pequeños lagos, y que las formaciones históricas, las más alejadas unas de las otras, no representan más ellas mismas, que una diferencia de folklore, frente a la necesidad de unirnos todos, a fin de salvar nuestro patrimonio co-

mún, el más caro: la paz y la democracia.»

Luxembourg. José Boch:

«... el Tratado del Atlántico abre una nueva era de solidaridad más estrecha, entre las Naciones democráticas de Europa y el Nuevo Mundo.»

Holanda. Birk Stikker:

«... hoy, estamos todos cada vez más cerca de liberarnos del miedo...»

Noruega. Halvard Lange:

«... Nosotros estamos convencidos, que los futuros firmantes de este Tratado, consideran la paz y la libertad, como su objetivo supremo.»

Inglaterra. Ernesto Bevin:

«... en fin, la democracia, no será ya más, una serie de unidades aisladas.»

## GUATEMALA

La prensa publica unas declaraciones del Ministro de Negocios Extranjeros señor Muñoz Meani sobre el problema del régimen franquista.

Señala en ellas que la actitud de Guatemala sobre el problema español, sigue siendo la misma. El Gobierno de Guatemala rompió sus relaciones diplomáticas con el general Franco y esta línea de conducta no será modificada. «El régimen franquista — añadió — es una amenaza permanente para la paz, como se declaró en la conferencia de Chapultepec. Un demócrata auténtico no se explica como se mantiene este régimen edificado sobre montones de cadáveres. Las diferencias provocadas por el individualismo español deben ser eliminadas tanto en el interior de España como en el exterior, constituyendo un frente único, democrático y antifascista.»

«Yo he denunciado — concluyó diciendo el señor Muñoz Meani — la amenaza que pesa sobre la América latina. Madrid es ahora el último baluarte del fascismo. En Madrid se organizan las quintas columnas que son una amenaza para la paz y la democracia en América.»

## LA ACTUALIDAD COMENTADA

«Podéis estar seguros, que jamás desertaré de mi puesto de combate.»

**P**ALABRAS pronunciadas por el insigne «Caudillo» español en Madrid, las cuales debemos reconocer, que tienen, pronunciadas en estos momentos, un sentido por demás heroico.

Si por ellas nos teníamos que guiar, estamos por decir que indican claramente el próximo fin en España del régimen franquista. Cada vez, por lo que se refiere a España, que un Jefe de Gobierno se ha expresado con palabras «heroicas» y gestos más o menos dramáticos, sus «horas» de «mando» han sido cortas.

Una Dictadura se honró en nuestros días pocas horas después de haberse pronunciado esta heroicidad: «Tendrán antes que pasar por encima de mi cadáver.»

Los aplausos con que fué «coreada» se oyeron hasta en la Patagonia, pero ni la «heroicidad», ni los «aplausos» ni los «patagonenses», fueron capaces de impedir que García Prieto, brillante marqués de Alhucemas, fuera apartado de un manotazo

del Poder por el General Primo de Rivera (D. Miguel). Tal vez, los «aplausos» y los «patagonenses», que no la «heroicidad», lograron que el Sr. García, descendiera del alto sitial en que estaba situado — nadie sabe por qué méritos — vivito y coleando y haciendo que aquello del «cadáver» fuera desechado unánimemente por los conspiradores por... «no valer la pena».

Primo de Rivera, (D. Miguel), cayó por atrevimiento de declararse «inmortal en su puesto» y Casares Quiroga (D. Santiago) «el de los trágicos destinos» dió lugar a la guardia civil que ensangrentó el suelo español por empeñarse en «parodiar» a García y Miguel, demostrándonos su «imbecilidad», al no ser capaz de darnos algo «original».

Negrin, (Dr. D. Juan) a quien suponemos conocéis sobradamente, con lo que huelga toda presentación, se las ingenió para «robar» — ducho en la materia — a Mustafa Kemal su célebre «resistir es vencer» y darnos por mediación de la pluma de un «enorme» pe-

riodista aquella de: «sapos inmundos» «piltrafas humanas», «aguas pestilentes» etc., etc., de su cosecha particular, bien surtida por

(Pasa a la 3)

## DEL MOVIMIENTO OBRERO INTERNACIONAL



MIENTRAS los Gobiernos de todos los países, con personalidad jurídica económica y política, han empezado sus discusiones en la continuación de la Asamblea de la O. N. U., el M. O. I., continúa en las peores condiciones posibles, no solo de divergencia, sino de inestabilidad constante, para al menos afrontar en parecidas discusiones esta misma divergencia. La única esperanza de apariencia «unesca» que existía, en la que se podía contar en el enfrentamiento, la F. S. M., va descomponiéndose, poco a poco, después de la retirada de Inglaterra y EE. UU.; ahora, oficialmente, se ha separado ya, la N. V. V. (Unión sindical holandesa), y no hay duda, que irán siguiendo todas las demás no sujetas a la tendencia comunista.

Mientras tanto, los sindicatos, nacionalmente, un poco en todas partes, pero sobre todo en Inglaterra, se hallan incluidos en realizaciones po-

líticas y soluciones industriales, las cuales no pueden escapar, ya que, reducida su actividad al área de su país, ni pueden enfrentarse con un gobierno que sigue una línea general que aprobaron antes los sindicatos en su renovación económica, o reconstrucción nacional, ni pueden dejar que las iniciativas y las realizaciones sean únicamente exclusivas de la clase capitalista, tan interesada como la proletaria, en la reafirmación de la economía de un país, porque es la única fuente de bienestar de sus representantes, afiliados o, si queréis, conciudadanos.

Los representantes de la Industria (capitalistas), siguiendo el ritmo marcado en Inglaterra, para reconquistar sus mercados internacionales, sólo tienen un afán y hacia una orientación de consecución al objetivo inmediato, mejorar la calidad y la cantidad de la producción.

Y, una de las cosas que

es la llamada «dirección han practicado con inteligencia», basada exclusivamente, en la consecución de la teoría del tiempo y del movimiento. Es decir, conciben que la principal fuente de rendimiento se encuentra, dentro de una mejora general, debida a la habilidad, energía y adaptabilidad crecientes. Que el rendimiento «hombre-hora» puede ser aumentado en importantes proporciones, por una disposición nueva de los elementos de la fábrica: mejor reparto, más trabajo. Mejor circulación de la pieza, eliminación de los movimientos no indispensables, ahorro de tiempo, energía y materias.

Ello resulta sospechoso para los sindicatos obreros, sobre todo, cuando la dirección técnica, significa una táctica de lucha capitalista. Y si bien el estudio de la menor realización de movimientos, es beneficioso para el obrero hasta cierto punto, su

(Pasa a la 3)



(Viene de la 1)

dena a ridículas penas a esos ladrones redomados, ENRIQUE MARCO NADAL, sigue condenado a muerte, por ser Secretario del Comité Nacional de la C. N. T.

Más de un mes hace que se halla en tal situación. Esto, no obstante, no evitará el decir que en España no se condena por delitos específicamente políticos. Hoy aquí se puede robar impunemente, pero pensar no. Pensar y actuar de acuerdo con ese pensamiento contra lo criminal y monstruoso, contra lo inhumano es camino seguro hacia el dolor y la muerte. España, en cuanto a régimen de terror, nada tiene que envidiar a ningún otro país del mundo.

De continuo leemos, en grandes letras, las magníficas obras que se realizan bajo el gobierno del « Nuevo Estado ». Hospitales, seguros, pantanos. Y, sin embargo, en un periódico del 3 del que cursa leemos lo siguiente: « En los pueblos encerrados en la zona de Los Monegros-Huesca se llega al extremo de cambiar un jarro de vino por otro de agua ». Y sigue diciendo: « La población está alarmada ya que el agua han de pagarla a 50 pesetas los 500 litros a las personas que se dedican a traerla de los pozos ».

Entre las obras del flamante « Nuevo Estado » no tiene cabida la de dar solución a esta angustiosa situación de los vecinos de los Monegros.

« Alemania decidirá el futuro de su industria, mediante sufragio, optando entre nacionalización o propiedad individual », leímos el 2.

No es que pretendamos que Alemania no pueda hacerlo. Hasta nos parece bien. Pero es curioso, ¿ verdad? Un país que, en lenguaje aliado, ha de purgar colectivamente sus culpas tiene opción a un derecho uni-

versal: el sufragio, y elegirá el futuro de su industria. Poco tardará en decidir, también, su régimen político.

Mientras tanto, aquí yace España, sin derecho alguno. Haciendo que se cueza en su propia salsa. Sin que nadie piense que fué ella la primera que luchó contra las fuerzas experimentales de Italia y Alemania en nuestro suelo. ¿ No es una vergüenza para el mundo? »

Ha de ser el propio pueblo español quien consiga lo que desea, se nos dirá. Cuando uno está atado hay que ayudarlo, al menos, a librarse de las ligaduras. Después, que decida su suerte. Este es nuestro caso. ¿ Ignora alguien que en España continuamente hay quien lucha por conseguir esos derechos? Si no lo ignoran sabrán, también, la suerte que corren los que así obran. Apaleamientos, cárcel y muerte.

Al pueblo español ha de colocarse en condiciones de que, libremente, sin coacción armada alguna, elija, su sistema de gobierno. Este es el objetivo que debe guiar a todos nuestros amigos del mundo. Todo lo demás es su agonía.

más no será otra cosa que alar-

España, marzo de 1949.

« ESTUDIOS »

El día veinte del actual, reaparecerá « Estudios ». La revista predilecta de toda persona culta. Con firmas caracterizadas en la historia del Movimiento Libertario, y de doctores naturalistas y vegetarianos conocidos universalmente.

Suscripción: 10 números sucesivos, 300 francos.

Dirigirse al administrador, Muñoz Francisco, 18, rue Godéau, Dreux (Eure-et-Loir).

EDICIONES LIBERTARIAS

Suponemos en poder de nuestros lectores el 4º fascículo de la Memoria del Congreso celebrado por la C. N. T. et año 1919, en el Teatro de la Comedia de Madrid; y les participamos que debido al considerable aumento del franqueo en la correspondencia administrativa e incluso de la imprenta, nos vemos obligados, bien a pesar nuestro a subir el precio del ejemplar a 60 francos, a partir del nº 5. Como la serie del Congreso de 1919 constará de 7 fascículos, a fin de ahorrar a los suscriptores el gasto de un doble giro, les rogamos nos envíen 180 francos importe de los tres números para completar la obra.

Al aparecer el nº 3 advertimos a todos los suscriptores que, caso de que no hiciesen el giro conforme a la norma establecida de pago adelantado, nos veríamos precisados a hacer los envíos contra reembolso, ya que

no disponíamos ni disponemos de fondos para hacer frente a los compromisos de carácter económico. Algun compañero que, sin tener en cuenta nuestro repetido ruego y su falta de correspondencia, se retrasó en el pago y que, por ese motivo, recibió los fascículos a reembolso, se molestó por el procedimiento de envío. Para que el hecho no se repita, esperamos que los suscriptores seguirán las indicaciones que hacemos en esta nota, enviando los 180 francos que restan para pagar la obra completa, pues caso contrario, nuestra falta de recursos nos obligará de nuevo a recurrir al reembolso, ya que no podemos dejar incumplidos los compromisos contraídos con la imprenta.

Aprovechamos la oportunidad para pedir a todos los paqueteros que liquiden, con la mayor urgencia, los ejemplares vendidos y para que tomen nota de que el precio del ejemplar es de 60 francos a partir del nº 5.

Todos los giros, pedidos y correspondencia deben dirigirse a la nueva dirección: RAMON ALVAREZ, 14, rue d'Aix, París (Xº).

QUEDA PROVISIONALMENTE SUSPENDIDO NUESTRO SERVICIO DE LIBRERIA.

AVISO

LIGA DE MUTILADOS E INVALIDOS DE LA GUERRA DE ESPAÑA EN EXILIO

Comisión Departamental de Bouches-du-Rhône

En reunión celebrada en Marseille el día 16 de febrero de 1949, se nombró nuevo Secretario Departamental, recayendo el cargo en el compañero Rafael Adell.

Toda la correspondencia para esa Comisión deberá dirigirse de ahora en adelante a la siguiente dirección:

Rafael ADELL, 1, rue des Tuileries Charleval (B.-du-R.)

Ponemos igualmente en conocimiento de todos los mutilados e inválidos controlados por el Departamento, que habiéndose recibido los sellos y hojas de cotización para el año en curso, los afiliados deben dirigirse a esta Departamental para regularizar sus cotizaciones.

La Comisión Departamental.

PARADERO

Se desea saber el paradero de Valentín Díaz, que hasta hace cuatro meses vivía en Montariu, hotel de la Marina, 9 (S.-et-M.). Escribir a Joaquín Lago: La Perjudane par L'Estuachune (Gard).

Igualmente se desea saber el paradero de Alberto Vizcaino, para comunicarle noticias de sus hijos que se hallan en España.

Table with names and amounts: Lozano, Montauban: Recibido tu giro. Calafell, Léznigan: De acuerdo con tu giro. Coromiers José: Recibido tu giro. Luzbel Ruiz: Recibido tu giro. De acuerdo. R. Pujado: Te faltan 100 fr. para tener pagado hasta el nº 153. A. Marquez, Lorient: Recibido tu giro. Valentin Rodriguez: Recibido tu giro. Tienes pagado hasta el nº 154. Farriols José: Tienes pagado hasta el nº 160. Hidalgo Pedro: Manda tu antigua dirección. Martin Moises: Tienes pagado el segundo trimestre. Eustaquio Pérez: Tienes pagado el segundo trimestre.

Table with names and amounts: DONATIVOS. Lázaro, Cagnac-l.-Mines. 500. F. L. de Le Mans. 350. Manuel Villar. 100. J. Barcalá (Caen). 1.000. Seis Bonos vendidos a simpatizantes de España Libre. 3.000. Pablo Vega (Cavaillon). 1.000. Total. 5.950. F. L. de Alet-l.-Bains: Juan Ruaix. 300. José Ruaix. 200. Alberto Zurbano. 300. Miguel Agapito. 200. Martin Peropadre. 300. Ramon Gistau. 200. Total. 1.500. F. L. de Marseille: Rodellar. 500. Garcia. 500. Tomás. 500. Sánchez. 500. Abriú. 500. Alandi. 500. Julio. 200. Lorente. 200. Pereda. 200. Garcia F. 150. Dueñas. 100. Castello. 100. Sopena. 100. Pérez. 100. Urange. 100. Atienza. 100. Gavalda. 100. Agrupación Catalana de Marselle. 1.650. Total. 6.110. F. L. de Decazeville: Zanon. 100. Manuel. 50. F. Alseno. 50. J. de Ocon. 50. A. Haro. 30. E. Guionce. 100. M. Perez. 100. J. Guionce. 50. Vazquez. 50. XXX. 60. Rachel. 170. Galera. 50. Sanjuan. 50. Montoya. 100. Peiro. 50. Mangado. 50. F. Alvarez. 200. Julian. 50. Total. 1.110.

Table with names and amounts: F. L. de Beaulieu: F. L. 350. E. Brell. 150. P. de Marco. 680. Total. 1.180. Nimes: Grupo de Nimes. 1.000. Primitivo Rodriguez. 1.000. Total. 2.000. F. L. de Lavelanet: Emilio Asensio. 500. Antonio Casado. 500. Mariano Llopert. 1.000. Molsés Ros. 600. Faustino Ibañez. 500. Antonio Solá. 250. José Morell. 250. José Camarasa. 200. Joaquin Vallés. 100. Ginés Alonso. 600. Blas Vera. 200. Bartolomé Casado. 100. José Bañon. 200. Francisco Martinez. 500. Total. 5.500. F. L. de Burdeos: F. L. 3.000. Maria Claramunt. 400. Carrascosa. 1.000. Total. 4.400. Pagés (Dordogne). 2.000. Once bonos vendidos a simpatizantes de España Libre. 5.500. Total. 7.500.

Total. 6.110. F. L. de Decazeville: Zanon. 100. Manuel. 50. F. Alseno. 50. J. de Ocon. 50. A. Haro. 30. E. Guionce. 100. M. Perez. 100. J. Guionce. 50. Vazquez. 50. XXX. 60. Rachel. 170. Galera. 50. Sanjuan. 50. Montoya. 100. Peiro. 50. Mangado. 50. F. Alvarez. 200. Julian. 50.

TOULOUSE

Para continuar el orden del día establecido, se convoca a la reunión que tendrá lugar el próximo domingo, a la hora de costumbre.

PAU

Asamblea general, día 17 a las 9 h 30 de la mañana, en nuestro local social, 30, rue Pasteur.

El secretario: BENET

El socialismo libertario CONQUISTA POSICIONES

VICTOR Larok el gran periodista belga en su artículo publicado en « Le Peuple » del 18 de Marzo, comenta el libro de Emile Vandeveldte titulado: « Le Socialisme contre l'Etat ».

Dada la importancia y el carácter de actualidad del tema, nos hemos permitido con la correspondiente autorización, de traducirlo y hacer a la vez conocer a nuestros lectores el gran hombre que fué Vandeveldte y a uno de sus fieles discípulos y ardiente españolista: Victor Larok.

« La guerra decía Vandeveldte, ha tenido como fatal consecuencia el acrecentar desmesuradamente el dominio del estatismo. Pero este mismo desenvolvimiento hará a la vez más fácil y más necesario el desarrollo de su contrario: el Socialismo. » Este es el tema esencial de un libro escrito por Vandeveldte a la terminación de la primera guerra mundial. Lo que es el estatismo, añade Larok, nos lo ha hecho conocer la ocupación nazi en todo su rigor y en la hora actual no tenemos más que volver la vista hacia el Este para darnos cuenta de su obra. Sabemos la monstruosa perfección con la cual el Estado esclaviza, económica, política e intelectualmente al individuo y ello nos permite medir exactamente la distancia que separa los regímenes orientales de la sociedad socialista tal como Marx la comprendía en el sentido de que « el libre desenvolvimiento de cada uno debe de ser la condición del libre desenvolvimiento de todos ».

Para Vandeveldte como para Marx, como para Jaurés, el Socialismo es una doctrina, o mejor dicho, una técnica de la libertad. El régimen que él se esfuerza en instaurar es en el que las riquezas naturales y los medios de crearlas no pertenecen ni al capitalismo privado ni al Estado capitalista sino que éstas deben pertenecer colectivamente a los hombres y a las mujeres, que por su trabajo, por su talento, creen

estas riquezas y les confieran un máximo de utilidad social. Dice Vandeveldte: « El Estatismo es la organización del trabajo social por el Estado, por el Gobierno; y el Socialismo, es la organización del trabajo social por los trabajadores agrupados en asociaciones de Derecho Público. » Es útil volver a este sujeto e insistir, en un momento en que los que se pretenden marxistas — los mejores auxiliares de la reacción — identifican el socialismo a la omnipotencia de un partido único de una burocracia y de una policía.

En su esfuerzo libertario el Socialismo no espera nada bueno del Estado-patrón o del Estado-gendarme. Es cierto que los métodos, el personal, el aparato estático pueden transformarse: esta transformación se logra por una lucha constante, que debe tener lugar en el terreno político. Pero no es allí solamente donde la libertad se conquista: la libertad debe de conquistarse sobre todo en el terreno económico. social e intelectual, en las fábricas, en los talleres, en los despachos, en las escuelas y en los centros de educación, allí donde la fuerza espontánea de los trabajadores puede manifestarse lo más eficazmente posible y lejos de los Ministerios y del Parlamento. La C. N. T. española se congratula de que este modo de pensar y de sentir sea su propio credo.

BOLSA de trabajo

Nota de la F.L. de Caen. Habiéndose abierto unos importantes trabajos en el departamento de Calvados, a los compañeros que les interesase la colocación, en todos los oficios de la construcción, y especialmente en albañiles, carpinteros, encofradores y de taller, etc., pueden dirigirse al compañero: Jerónimo Barcalá, 7, rue des Roches, Mondeville (Calvados).

Si los compañeros que ya estén situados, les sean desplazarse allí, deben ponerse antes en contacto con el citado compañero, que les dirá las condiciones de jornales, que no creemos discreto señalar aquí, pero que nos parecen en principio muy interesantes.

UNA CARTA A « ESPAÑA LIBRE »

Querido Director: ¿ Que la paz sea contigo!

Por casualidad ha caído en mis manos un ejemplar de vuestro semanario, un refugio lo ha olvidado sin duda en la mesa contigua a la mía. No conozco el nombre del compañero español ni he vuelto a encontrarlo a pesar de mis intentos.

Si te escribo no es para decirte que os quiero mucho, que vuestra causa es la más justa y que los españoles y los árabes somos hermanos; te escribo por necesidad, por algo que en vuestro periódico he leído y que me ha llegado a la conciencia. Ya sabes la importancia que tiene para nosotros todo lo escrito. Yo quisiera explicarme.

Tú, eres español, quizás seas casado y acaso tengas descendencia nacida fuera de España, y si no tienes hijos los encontrarás entre los tuyos. Tus hijos son españoles y refugiados y aunque no conocen su país, desean volver a él.

Yo también soy hijo de españoles... Una guerra desgraciada entre la cruz y la civilización más floreciente en aquella época, les hizo salir de nuestra Andalucía — tuya y mía — para venir a refugiarse al lugar donde el asilo es un rito. No siempre ganan los buenos. Sí, mis padres fueron españoles, y yo sigo siendo a pesar de que soy « árabe », como nos llaman a quienes no somos más que eso...

de viva voz y durante las heladas de invierno, nos transmitido generaciones tras generaciones, y por fin, fué tomado algunas notas. Y os de le amigo mío, que es natural de Marruecos español, las tradujo al castellano, como que yo hablo tan preciosa lengua pero no la escribo bien. Y si no es mucho pedir, quisiera que vosotros, fuera de vuestro país, también a causa de la acción de la cruz enemiga de la libertad, me hicieris un hueco en vuestro portavoz para recordaros que no sois los primeros refugiados, y aunque el tiempo es largo nos juntaremos nosotros, o los hijos de nuestros hijos, sin distinciones de razas, religiones y colores. Ya sé que no verás en mis frases nacionalismos que no existen en mí. Hablo con la voz del legítimo derecho. Recuerda que entre nosotros hubo quien fué anarquista, y que su obra alcanzó méritos. Yo me conformo con menos; sólo quiero ser un hermano vuestro. El destierro, aunque los años y la « raza » nos separen menos de a lo que a simple vista parece, nos unirá.

No espero contestación. Ya sabré yo si me admitís entre vosotros. Os tengo en el corazón, no sólo a vosotros, sino a todos los que sufren.

¿ Que la paz sea contigo, hermano!

Ben Mechiah.

Imp. PORTES & SAN JOSÉ 41, Route d'Agde, Toulouse

He desempolvado papeles, he recordado la historia que

IRMA.







# Ni adaptarse ni perecer

## Los Cerebros Mecánicos

De todas las actividades a que el hombre puede dedicarse en el terreno científico, de todas las especulaciones a que puede entregarse en el dominio del pensamiento, las más puras, las más abstractas, son, sin duda alguna, las matemáticas. Sólo el cerebro del hombre es llamado para esta tarea. Y, en ella, vuela a las más elevadas alturas sin necesidad de aparatos de experimentación y teniendo siempre a mano, la verificación inmediata de sus evoluciones.

El maquinismo creciente de nuestra edad industrial, parecía deber encontrar ahí, un terreno vedado a su mara montante. Sin embargo, las máquinas adiccionadas, que todo el mundo conoce, venían a hacer vacilar esta presunción. Hoy, las perfecciones y superaciones aportadas a las máquinas calculadoras, vienen a echarla definitivamente por tierra. El maquinismo ha entrado, en el terreno de las Matemáticas, con aires de gran señor. La exactitud inmutable del cálculo matemático ha jugado, aquí, el papel de quinta columna.

Sin contar el aparato de bolas y varillas, tan conocido en las escuelas, que los chinos empleaban hace ya 4.000 años, los primeros esfuerzos por mecanizar el cálculo datan del siglo XVII y fueron hechos por Pascal, primero, y por Leibnitz, después. Luego vinieron las máquinas calculadoras de las cuatro operaciones, y más adelante, las logarítmicas; las balanzas mecánicas e hidráulicas, capaces de resolver operaciones algebraicas a las que el hombre no podía encontrar una solución exacta.

Sabido es que el principio del contador es la base de toda máquina calculadora. Consiste en una serie de placas circulares enfiladas en una misma varilla, pero independientes y numeradas de 0 a 9, poseyendo, cada una de ellas, una rueda dentada de diez dientes (tantos como cifras). El engranaje así constituido está puesto en relación con pequeños trinquetes cuya misión es asegurar, a cada nueva columna de cifras, el retenido automático de la suma anterior. A medida que se va marcando, la placa de las unidades va girando y adicionando las marcas. Cuando la adición llega a diez la placa vuelve a cero; pero el trinquete ha funcionado y hecho avanzar la placa de las decenas. Un contador reversible sirve, al fun-

cionar en sentido contrario, para efectuar las subtracciones. El principio de las multiplicadoras reside en la introducción de una cifra de terminada un número dado de veces. Para acelerar la operación que, en casos de muchas cifras, sería demasiado larga, se idearon los « cambios de marcha », que permiten hacer girar el conjunto de los cilindros de desigual número de dientes, tanto como dientes tiene cada uno, a cada vuelta de la manivela. La operación se reduce a colocar el multiplicando adecuadamente, dar tantas vueltas de manivela como unidades tiene la cifra de unidades del multiplicador, repetir la operación con la de las decenas, después de haber avanzado el carro de una columna hacia la dere-

cha, y así sucesivamente. La suma de las multiplicaciones parciales se va haciendo automáticamente. El mecanismo de la división es más difícil porque ha de hacerse por tanteos. Pero, cuando un error se produce, un timbre de alarma advierte al operador y hay máquinas que incluso lo corrigen automáticamente. La extracción de raíces cuadradas y hasta cúbicas es posible con estas multiplicadoras y divisoras.

Sería excesivamente prolijo y rebasaría los límites de esta sección, el extenderse en otros detalles sobre las diferentes calculadoras. Lo dicho nos parece suficiente para adquirir una idea aproximada de lo que vienen a ser. Nos limitaremos, pues, a añadir que hoy día funciona, en los Estados Unidos, un verdadero cerebro mecánico que constituye la base de las investigaciones atómicas, hasta el punto de que una avería en él sería suficiente para interrumpirlas. Se cree soñar cuando se sabe que estas máquinas electrónicas pueden realizar, en cinco minutos, el

trabajo que, un buen equipo de matemáticos, llevaría penosamente a cabo en cien años. En un minuto, son efectuadas nada menos que dos millones de sumas y de restas de números de diez cifras. Operaciones de cálculo integral frecuentemente imposibles para un hombre, resultan, para esta máquina, simples pasatiempos. Y el gran problema que ofrecen es el de la inscripción de los números. El retraso viene no de la máquina, sino del hombre que no puede registrar los resultados a la velocidad con que la máquina se los da!

Este monstruo científico, denominado « Eniac », pesa 30 toneladas, consume 150 kilovatios, tiene 1.800 lámparas electrónicas, 3.000 indicadores y 50.000 conmutadores,

### ALBOR

interruptores y corta-circuitos. La rapidez de las operaciones, hechas únicamente por vía eléctrica, se explica por la corriente de alta frecuencia que la atraviesa, a cien mil períodos por segundo.

En Francia se ha construido ya una máquina electromagnética de este tipo, de proporciones naturalmente más modestas, pero que presenta, sobre la americana, la ventaja de poder funcionar sin las interrupciones que esta última impone para hacer las inscripciones. Especializada en la investigación de factores de estructura y densidades electrónicas en los cristales minerales, puede realizar un millón de operaciones por minuto.

¡ Perspectivas grandiosas que no dejan de producir un poco de vértigo, al considerar lo que es capaz de realizar la inteligencia humana puesta al servicio de la ciencia! Y que pueden hacernos concebir los más fundados temores o las más risueñas esperanzas en el porvenir de la Humanidad.

PARTE alguna higuera arropada por ella, la palmera es el único árbol que afinó sus raíces en el desierto arenoso barrido por la furia desatada del « Sirocco ».

Cuando más fuerte bate la tormenta, mayor aparece la flexibilidad de la palmera, y mayor también, su indomable naturaleza. Vientos menos fuertes desarraigan al roble. El « Sirocco », al que vimos transportar tejados enteros, no puede con la palmera. Se abate sobre ella, rugie, increpa, y hasta la hiere a veces, mas la tormenta pasa y la palmera queda siempre enhiesta cual queriendo clavar en lo plomizo de las nubes su claro verde esperanzador, que eso es la palmera en el desértico ambiente: esperanza.

La naturaleza fibrosa y flexible de la palmera, como la parquedad en sus vitales exigencias, hace se piense en una completa adaptación al medio. Sin embargo, no hay tal. Adaptación sí la hay; pero solamente al género de lucha que impone el más fuerte.

El desierto es árido, repente, inhóspito y calcinador como la muerte.

La palmera es acogedora y brinda en sus frutos cantos de vida y salud. Frutos que la sequía le niega; que la tormenta encrespada le quisiera arrebatarse; pero que ella germina y protege en todo su desarrollo pese al medio, al ambiente, y a la debilidad aparente frente a los grandes enemigos que la cercan.

No; la palmera no se adaptó al desierto pues que se defiende de él y vence, llevando la vida a regiones donde todo es muerte. Llevando la vida con su cuerpo enclenque, a donde el robusto roble solo duraría unas horas por no adaptarse al género de lucha, que por la existencia impone el medio.

Vedla retadora en pleno Sahara. Sin protección ni arriño, bajo un sol que mata en veinticuatro horas a un hermano sin reservas de agua y que tiene restringida la vida animal a increíbles proporciones, la palmera se levanta esbelta abriendo un postigo a la vida sobre el mismo sudario de la muerte.

Y ello es así, no porque se adaptara al medio desértico — que es muerte — sino porque, cual no lo haría mejor

rigiendo sus actos a impulsos cerebrales, no opone al enemigo un dique inmutable con la torpe pretensión de contenerle, sino que estiliza sus miembros para ofrecer menos blanco, se arquea, oscila, cimbre a los ataques que no puede evitar ni contener y en fintas tan rápidas y fuertes como duro o fuerte es el ataque, recobra su pasión una y mil veces...

En el actual páramo político español se levanta una palmera, que cual la saharíana a los ojos de la caravana, es esperanza, fé de

combate, y se adaptó a la lucha de tal modo, que parece salir de ella más lozana cada vez, más esbelta y vivificadora, porque cada vez, es mayor su experiencia de la lucha que le imponen y se defiende en mejores condiciones.

Una palmera que es vida en el vegetal español; que no puede ser dique aún opresor; pero que es protesta perenne desde todos los ángulos en las posiciones todas; en gracia a la más noble de las posiciones: la resistencia opuesta al opresor. Y ello con su debili-

### Gonzalo VIDAL

vida, patente moralizadora. Una palmera, que si bien alumbra en los ojos expectantes verdores de esperanza, es roja porque la tiferson en su sangre que rebosa por los bordes de la copa corriendo hacia las raíces para mejor arraigar.

Una palmera que ni se adapta ni perece; que se estiliza más y mejor cuanto más fuerte se le ataca; que de aceros temple, vibra a la pasión, oscila y acaba recuperándose en su posición e inutilizando el esfuerzo opresor.

Una palmera a la que la tormenta cree abatir en cada

dad aparente frente al temporal coloso. Pese a los ataques continuados que sacuden hasta sus raíces desmochando sus miembros, amenazando sus frutos, hiriéndole en las mismas entrañas, se eleva más cada vez sobre sus plantas influenciando un ambiente hostil y mejorando sus frutos cuando el hecho solo de subsistir alcanza tonalidades de milagro.

Palmera que antaño fuera roble y perdiera sus fuerzas de león en la felonía de un guerrero de ventaja; pero que cual la desértica palmera, se aferró a la vida so-

bre el mismo sudario de la muerte adaptándose al género de lucha que se impone y brindándonos su fresco verdor de esperanza en el páramo desolador...

Y aún hay atrevidos — completamente al margen del desierto, claro — que lanzan fango a mi palmera hispánica. Un fango que acaba viniéndoles siempre encima como al que escupe a lo alto...

« Cuando no tengas la fuerza del león, ten la astucia de la serpiente. »

Pero no para arrastrarte en el polvo que muele la carroza de quien te la arrebató, sino para ofrecer menos blanco a sus ataques y defenderte mejor mientras con tu resistencia vas creando el ambiente que te fortalezca hasta permitirte pasar al ataque.

Mi palmera, que fué roble y tuvo fuerzas de león, que perdió potencia en la lucha desigual, volverá por sus fueros y los conquistará como me lo garantiza su adaptación al género de lucha que se le impone y que la sacude despiadadamente hasta arquearla en ocasiones, pero sin conseguir nunca doblarla, ganando siempre, en vibración tan constante como el ataque, su posición normal que inutiliza el esfuerzo opresor tendente a acabar con su verde esperanzador.

## Los hombres y las letras

# Robert LOUZON

FRANCIA es uno de los países de occidente que ha contado, de los Enciclopedistas a nuestros días, con mayor número de valores intelectuales, aunque no faltan los hombres de ciencia sin conciencia y los que venden su pluma o su palabra con tal de obtener fácilmente un buen cubierto en el banquete de la « buena » sociedad.

No hay regla sin excepción, pero lo que cuenta es que, aquí, siempre hay auténticos intelectuales que dedican su saber al servicio de causas justas y, su capacidad, a la búsqueda de soluciones para mejorar la sociedad.

Tal es Louzon: ejemplo de intelectuales, hombre de línea recta, consecuente, justo y rebelde.

Su competencia en los tratados de economía es notoria. Au-

tor de varios libros en los que trata concienzudamente de los problemas sociales. Creador y director de la interesante revista « La Révolution Proletarienne », publicación especializada en los estudios económicos, políticos y sociales de lo más selecto, serio e interesante de todo el mundo.

Personalmente conocí a Louzon en 1938, en los albores de nuestra guerra.

Sabiendo, Louzon, que para la defensa de la democracia no hay Pirineos y que a la tiranía hay que combatirla donde se manifiesta, se vino a nuestro lado. Como él no conocía la lengua de Cervantes yo le acompañé, cada vez que me fué posible, allá donde me necesitó para servirle de intérprete en sus reportajes.

Todo lo observé con ojo clínico, meticolosamente: las industrias, los transportes, los campos, las colectividades, cooperativas, escuelas, bibliotecas, sindicatos, imprentas, redacciones de periódicos, emisores, fuerzas armadas, etc.

En cierta ocasión me preguntó:

— ¿Qué significa y qué diferencia existe entre « controlado por el organismo X » y « colectivizado por G » ?

Como mi respuesta no parecía convencerle, me ofreció una sonrisa rabelesiana, pero indulgente.

Durante el día observaba, preguntaba y anotaba. Por la noche escribía paquetes de cuartillas para su revista unas, y otras destinadas a colaboraciones de prensa solicitadas (« El Sembrador » por ejemplo), amén de las que conservaba para la

aquí. Si hoy no vencemos al enemigo, de poco nos servirán mañana nuestras teorías y nosotros pereceremos física y moralmente.

Así lo hizo. Se fué a las trincheras de Aragón con su gran miopia y sus 60 años, pero con el optimismo de un joven idealista y la convicción de un sabio.

Si el hombre en lo físico tiene la edad que representa, en lo moral tiene la de su cerebro, éste es el « viejo siempre joven » (que diría Buenacasa); dinámico, lúcido, optimista, e incombustible. Estóicamente escogió su puesto, entre el barro de las zanja, el frío, las privaciones y el peligro de la cruenta lucha.

Comorera, el celebrérrimo, no fué capaz de imitarle a pesar de ser más joven y de los « mejores ».

Louzon, con el fusil en la mano y las bombas en el cinto fué uno más en las « tribus » confederales de la División Durruti.

Los coterráneos de Costa le llamaban « nuestro abuelo ». Se hizo tan popular que hasta el « repórter » de « La Vanguardia », de Barcelona, le dedicó una crónica y su fotógrafo sorprendió a Louzon en servicio de guardia lo que motivó la publicación de una foto en cuyo pie se leía: « R. L. (El Abuelo), en las trincheras en el frente de Aragón ».

Louzon es el hombre que predica con el ejemplo. Lo mismo escribe un libro que lanza una bomba. Coge la pluma o el fusil según las circunstancias... pero siempre es hombre de acción.

A consecuencia de los sucesos de Mayo en Cataluña, Louzon, formó parte de una Comisión

## Sociólogo y economista

publicación de un libro que afanosamente preparaba.

Se complacía en dialogar con los militantes de las Juventudes Libertarias. El compañero X., vino de Sao de Urgel a darnos una de sus fogosas conferencias y los presenté mutuamente.

X..., escuchaba admirado abriendo de par en par las ventanas de sus ojos de chico como para mejor captar la charla amena y erudita del gran sociólogo francés.

Una tarde de otoño me anunció su partida para el día siguiente.

— ¿Te vas a Francia? — le pregunté.

— No. He terminado mi labor y mi voluntad es de ir al frente.

— ¿Para escribir? —

— No, para luchar!

— Pero, ¿estás loco! —

— Nunca estuve más cuerdo. Me he librado de un deber y ahora voy a otra cosa. Quiero combatir al fascismo « directamente » con algo más consistente y elocuente que la pluma; con las armas!. Por eso vine

Internacional de Intelectuales que realizaron una encuesta sobre tales hechos en que, entre tantos caídos, por las balas y torturas comunistas estaban el periodista argentino Rúa, el profesor italiano Berneri, Barbieri, Andrés Nin, etc. Liquidaciones, como diría Késter, que si no fueron obra de la misma mano, sí ordenados por el mismo cerebro: el Kremlin.

En esta ocasión vino a verme Louzon, pero no le pude decir nada que el no supiera...

Remitimos al lector a « La Révolution Proletarienne » en la que se puede constatar con meridiana claridad el vió los problemas de aquella angustiosa época. Louzon llamó, desesperadamente, a las conciencias del mundo en defensa de nuestra causa. A nosotros nos advirtió de los peligros internos y externos. Pero nosotros estábamos algo sordos. La guerra y sus problemas del frente y de la retaguardia nos tenían poseídos.

B. HERNÁEZ ARMAS

# LOS DOS CAMINOS DE LA CIENCIA

Cuando Galileo, ilustre matemático, físico y astrónomo italiano nacido en Pisa el año 1564, obligado a retractarse ante un Tribunal de su teoría de que la tierra giraba alrededor de sí misma, pronunció la célebre frase: « E pur si muove » (Sin embargo, se mueve), patentizó de una forma sencilla a la par que elocuente, la personalidad de la Ciencia al servicio exclusivo de la verdad.

Cuando Miguel Servet, médico y teólogo, nacido en Gónova el año 1553, fué denunciado por Calvino, propagador de la Reforma en Francia y Suiza, por haber descubierto la circulación de la sangre y quemado vivo por hereje, se demostró una vez más la lucha del espíritu científico contra la tiranía de los dogmas.

Y así encontraríamos a través de la Historia un sin fin de hechos suficientemente explícitos para llegar a una conclusión harta conocida por lo mucho aplicada: el dogma se mantiene de la ignorancia y en su afán de poder, ahoga todo destello de luz capaz de mermar su fuerza ciega.

Rindamos homenaje bien merecido a esa selección de hombres que con un espíritu científico riguroso supieron enfrentarse contra todos los poderes, dando a conocer públicamente sus teorías que, apoyadas por una observación y una experimentación minuciosas, habían de ser más tarde reconocidas como verdades. Los albores de la Ciencia, tejidos de rojo y de

negro, fueron los primeros pasos del hombre hacia la luz después de muchos siglos de tinieblas. Y en esos primeros pasos, el poder establecido, de orden material o espiritual, con su sistema de hechos consumados y de actos de fé, con sus doctrinas impuestas por conveniencias de casta, colocaba obstáculo tras

tristemente célebres como la de San Bartolomé en Francia en el año 1572, la Ciencia dejó de ser una obra de investigación y de divulgación al servicio de la humanidad cuando elevada a la categoría de oficial por los Estados modernos se convirtió en una institución privilegiada en la que se obtenían toda clase de

### CESAREO BORQUE

obstáculo para impedir que el hombre avanzara por el camino de la verdad.

A pesar de todo, ese camino se prosiguió invariable y la retractación de Galileo no detuvo el movimiento de la tierra, ni la muerte de Servet negó la existencia del sistema circulatorio de la sangre.

Pero, al igual que el Cristianismo primitivo perdió por completo su contenido social y revolucionario al constituirse oficialmente la Iglesia, dando lugar a esa desviación a cismas y luchas religiosas que marcó fechas

hombres y prebendas a condición de servir los intereses del Estado.

A partir de ese momento, la Ciencia se escinde en dos tendencias marcadamente opuestas: la popular, la que quiere divulgar los conocimientos científicos para ponerlos al alcance de la sociedad; y la oficial, la que monopoliza el saber, manteniendo en lo posible la ignorancia de los pueblos.

Al poder material de la Iglesia sucedió el del Estado moderno que, habiendo convalidado el yugo de las monarquías absolutas y limi-

tar el área de influencia de la religión, creó un terreno de convivencia más liberal, pero no por eso menos exento de ambiciones. La consolidación del concepto de nación, que despertó el sentimiento patriótico y el orgullo de raza, proporcionó una fuerza enorme al nuevo coloso que no solamente procuró disponer plenamente de todas las riquezas del país, sino que buscó igualmente la absorción de la investigación científica, con sus aplicaciones y descubrimientos, para conseguir de una manera más absoluta el dominio material.

Así vemos cómo actualmente los Estados totalitarios, con una concepción de la organización social más rígida, van directamente a su objetivo sin tener para nada en cuenta las aspiraciones, ni la personalidad de los que se colocan por encima de todo interés de secta o de partido. Saben perfectamente esos Estados que de la influencia que ejerzan sobre la vida cultural del país que dominan, moldeando así una mentalidad apropiada a sus concepciones, depende su propia existencia. Y si para conseguir mantener y extender su dominación, es preciso yugular implacablemente todos aquellos impulsos generosos

(CONTINUARA)