



ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO EN FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT

TOULOUSE - 10 DE ABRIL DE 1949 - AÑO V - Nº 154 - HEBDOMADAIRE - PRECIO: 12 FRANCOS

Desde España
DOS NOTICIAS
Y UN
COMENTARIO

DEMOCRACIA

A democracia es el respeto inviolable al pensamiento libre y a las acciones creadoras del hombre. Sin el hombre no hay democracia posible. Y el hombre determinante está obligado a sumarse a las decisiones de la mayoría. La mayoría de acciones vinculadas a un fin común es el más positivo exponente de la verdadera democracia de un pueblo libre.

Donde impera la dominación, cuando surge una ley inadmisiblemente que atenta contra el bien de todos, el individuo y la colectividad quedan facultados para rebelarse frente al despotismo.

Dentro de la democracia todos los hombres deben poseer una justicia igualitaria. Las riquezas producidas por la comunidad deben ser comunes a todos. En el goce de la felicidad como en las horas de trabajo y de sacrificio, los hombres han de vivir unidos si pretenden crear una democracia sincera, una organización federalista, un movimiento libre.

Dicen los totalitarios que el hombre es un ser incapaz de federar sus decisiones dentro de una democracia justa y bienhechora. Lo que no soporta el hombre es la brutalidad, el odio, el miedo, la violación, la esclavitud, la tiranía. Si en la democracia se reafirma el individuo para manifestar sus quejas y aportar sus conocimientos adquiridos, en la dictadura se insurrecciona con objeto de liberarse de la opresión sin vacilar en los procedimientos. La ley de defensa es la ley suprema de la vida.

Donde la democracia engendra un descontento, el totalitarismo forja un suicidio; lo que en la federación es tolerancia, en la dictadura representa obediencia; cuando en la libertad surge un irresponsable, en la tiranía alcanzan miles y miles de violentos que viviendo en la esclavitud buscan la violencia como único medio para emanciparse.

Criticando las actuales formas democráticas imperantes en el mundo político se podrá decir, no sin razón, que la democracia burguesa es la negación de la verdadera democracia social. Cierto. Mas la peor de las democracias permite la posibilidad de cambiar normas de vida mientras que todo totalitarismo destruye la personalidad del individuo, para destruir a la vez, la soberanía de la colectividad universal.

En Rusia y España, viven en pleno apogeo brutal, dos regímenes que se identifican y confunden en sus procedimientos absolutistas. ¿Qué garantías ofrece la dictadura del proletariado al pueblo trabajador para liberarse de un sistema impuesto por la fuerza? ¿Las checas? ¿Y la España franquista? ¿Los piquetes de ejecución!

Alzarse contra la tiranía del partido que destruye los derechos inalienables del pueblo, rebelarse frente al poder avasallador que rompe toda entente de asociación progresiva, hacer la revolución cuando la dictadura hunde su espada en el corazón de la libertad humana, supone realizar una gesta cumbre que deben admirar todos los hombres democratas y libres.

El pensamiento confederal y libertario no podrá reconciliarse jamás con ninguna imposición. Mientras que en el mundo haya un tirano y un esclavo, mientras que en los pueblos exista una ley que dificulte el derecho al pensamiento y a la vida, mientras que Franco y cuantos con idénticos procedimientos totalitarios destruyan toda corriente de libertad, lucharemos por la emancipación aunque en el combate hallemos la muerte.

Dentro de los Estados totalitarios somos la primera vanguardia de la insurrección, en la democracia burguesa hemos sido, somos y seremos, el exponente más alto de la justicia, y en el futuro de la Democracia federalista seremos el movimiento incesante hacia el progreso.

Luchamos por una democracia donde el individuo valga más que el Estado, donde la Sociedad tenga tanto valor como cada uno de sus componentes, donde el hombre sirva a la federación hallando su justa recompensa moral, económica y social.

Una organización política y social que no respeta al hombre, un movimiento que elimine toda iniciativa creadora, un grupo de asociados que menoscabe los intereses comunes de todos, lejos de practicar la verdadera democracia la niegan, dificultan y entorpecen.

La democracia nace de la voluntad del hombre pasando a formar conciencia y expresión de la vida universal.

Mientras Franco y falange permanezcan en el poder

no habrá paz, derecho ni orden en la vida de España

CADA día deja manifestarse con mayor pujanza la moral de lucha del pueblo español. España ha atravesado hondas crisis que ha sabido superar con su magotable moral de lucha. Y ha creído en muchas soluciones que el tiempo ha ido cortando despiadadamente.

Guiada por la fe caudalosa en su empresa liberadora, el pueblo español creyó en apoyos morales, sociales y políticos que no le han llegado de parte alguna. Pero convencido de que el franquismo no podía constituir un Estado permanente en la vida de España, nuestro pueblo continuó resistiendo con tenacidad digna y admirable.

Mientras que en las cancillerías del mundo político se ha venido discutiendo la conveniencia o no, de la entrada de Franco en la esfera determinante de la vida internacional, la clase trabajadora prosigue su combate sin tregua. Barcelona, pueblo de grandes gestas mancomunadas está al rojo vivo. El espíritu de lucha crece cada día con más intensidad. Los piquetes de ejecución muestran impotentes para contener la ambición libertaria de nuestro país. Y en las capitales más importantes de España deja notarse la acción antifranquista como marca removiada por un temporal creciente y amenazador.

Por todo el país se habla de cambios políticos, de arreglos y componendas; pero si bueno es que hasta los mismos franquistas hablen de cambios mucho más halagüenos es ver la reacción admirable del antifranquismo.

La crisis económica se agrava adquiriendo proporciones insospechables. Todo el mundo está convencido que la presente situación no puede seguir mucho tiempo. Aumenta la miseria en los hogares; la crítica popular no se contiene ni ante las amenazas y represiones constantes

de los falangistas; las patrullas de la Guardia Civil se redoblan por todas partes; al caer la noche nadie puede circular por las calles desiertas; toda España vive convencida de la inestabilidad imperante en los medios falangistas cuyas querrelas internas se hacen públicas, no

luchadores antifranquistas que no paralizan sus actividades ni un solo momento, el panorama que presenta España se verá lleno de convulsiones, y de posibilidades inmediatas para el pueblo antifranquista.

Los últimos fracasos diplomáticos cosechados por el fran-



¡Cómo apesta! ¿Verdad?

quismo en la vida política internacional, la pugna existente entre falangistas y monárquicos, y el hundimiento incontestable de la economía nacional, han venido a agudizar de poco tiempo a esta fecha la crisis política, la efervescencia social y la bancarrota económica del franquismo.

España está sin luz en muchas capitales, sin pan en la mayoría de los hogares obreros y sin tranquilidad ni en las altas esferas, en las clases medias y en el pueblo. A pesar de los continuos parches que se van poniendo en el balón franquista, todo hace constatar que pronto reventará sin que las fuerzas interesadas en mantener la horrible angustia de España puedan evitar que el pueblo recobre su libertad, su tranquilidad y su derecho a la vida.

MADRILEÑO.

Del "Diario de Barcelona"

A última hora de la tarde de ayer se facilitó a los informadores, en la Jefatura Superior de Policía, la siguiente nota:

« Cuando verificaba un registro en el vecino pueblo de Hospitalet una patrulla de vigilancia, fué objeto de una agresión, resultando muerto el agente del Cuerpo General de Policía don Antonio Juárez Juárez, afecto a la Comisaría de dicha localidad.

El servicio, no obstante, dió resultado, practicándose como consecuencia del mismo, varias detenciones.

Mañana, viernes, a las once de la mañana, tendrá efecto el entierro del infortunado agente, que partirá de la citada Comisaría, donde ha sido instalada la capilla ardiente. »

¡ Libertarios del Mundo !
Ayudad a los hermanos
que luchan contra la
barbarie franquista.

Aún suena en nuestro oídos el estruendo de la prensa franquista española en torno al accidente de Mora. Accidente del cual informamos a nuestros lectores en nuestra última crónica. Y ya tenemos aquí otro. Claro que éste no ha sido publicado. No ha habido escándalos periodísticos ni indignaciones de nadie, porque total los muertos son siete obreros. ¿ Quién va a enterarse !. ¿ Qué importancia tiene !. ¿ Siete más o menos !.

CODINE

Si, la pasada semana — escribimos esto en la que comienza el 28 — hubo un accidente ferroviario en las cercanías de Segovia. Un mercancías que debía parar en una determinada estación y que no lo hizo por no obedecerle los frenos. Se dió el aviso a la estación próxima quien, ante el peligro de un choque con un tren de pasajeros ascendente, buscó salida al primero por una línea muerta. El final ha sido el vuelco de éste en un terraplen y la muerte de siete empleados.

(Pasa a la 3)

LA PRISION DE FRANCO

En el discurso conmemorativo del 1 de Abril, como recordatorio de la « victoria » fascista en España, Franco, ha tenido frases de triste prisionero:

« El mundo ha hecho suyas las razones de España... »

« Los agentes del Kominform se infiltran periódicamente en España para perturbar el orden... »

« El Plan Marshall ha puesto fin a la lucha de clases en Europa... »

« La continuidad del régimen está asegurada... »

« Frente a los peligros que nos amenazan, nuestra unidad se impone... »

« Tened la certeza que no desertaré nunca de mi puesto de mando... »

Cada vencido, tiene « su razón » para justificar su miedo. La prisión de Franco solo da a dos patios, y está guardada seriamente por los « alangistas. ¡ Pobre hombre ! Diez años de continuos fracasos pesan mucho en la conciencia.

LA MEMORIAS DE CHURCHILL Y LA NEUTRALIDAD DE FRANCO

CHURCHILL acaba de publicar sus memorias y la prensa franquista publica el capítulo en que se refiere a la neutralidad de Franco durante la última contienda armada.

« Al comienzo de la guerra mundial — dice el ex-premier — España declaró la neutralidad, y desde entonces, la observé estrictamente. »

Efectivamente, en junio de 1940, Franco declaró su neutralidad; neutralidad que según carta dirigida por él a Mussolini, en agosto del mismo año, « se ha transformado rápidamente en « no-beligerancia », lo cual demuestra que la pildora del inglés, por mucho que quiera dorarla, no hay manera de ingerirla. Los que estuvimos en el interior de España durante el conflicto tenemos sobrados conocimientos contrarios a lo expresado. Churchill también lo sabe y, seguramente, con más detalles.

« Nunca se entregó a Hitler o a Mussolini. »

Demos un repaso al libro de nuestra memoria y a la correspondencia cruzada entre éstos y Franco.

Los primeros preparativos de su « neutralidad » fueron llevados a cabo el 14 de junio del 1940, ocupando las fuerzas militares franquistas el puerto internacional de Tánger, situado frente a Gibraltar.

« Tan grande fué el peligro

(se refiere a Gibraltar), que durante dos años tuvimos constantemente preparada una expedición de más de cinco mil hombres con barcos, listos a capturar las Canarias, con las cuales podríamos mantener el control naval y aéreo. »

Los ingleses, efectivamente, mantenían desde Gibraltar este control, pero los españoles mantenían también, el control del

estrecho y de la bahía de Algeciras. Todo movimiento de unidades aliadas era informado por ellos a las potencias del Eje, las que tenían montados diversos puestos de información en la Península, Marruecos, Zona del Protectorado y Tánger.

Las incursiones de la aviación y unidades ligeras de la marina italiana en aguas de Gibraltar, que ocasionaron sensibles bajas en la flota aliada, fueron planeadas teniendo por base las informaciones que los « neutrales » españoles suministraban.

« Nada hubiera sido más fácil — dice Churchill — que los españoles hubiesen montado o dejado montar una docena de pesados cañones de montaña detrás de Algeciras. »

(Pasa a la 2)

LA ACTUALIDAD COMENTADA

DE Port-Bou a Irún y por lo tanto de Irún a Port-Bou, corren insistente y ruidosamente rumores, de un próximo cambio de régimen en España. Así nos lo hace saber — con las naturales reservas — el periódico « Le Républicain », el cual, es « casi seguro que los habrá recogido de « ciertos » pasados a zona liberadora.

« El hijo del Pretendiente — nos dice a nosotros uno de tantos — será el nuevo rey constitucional de España, bajo la regencia de la reina-madre Doña Victoria de Battenberg, pasando el general Franco de « caudillo » a Presidente del Gobierno. »

Siendo absoluta nuestra confianza en los « líderes » de ciertos Partidos que a toda marcha están constituyendo algo así como un « Pacto de Enlace » y nos han asegurado que la « honorabilidad » del Pretendiente dejaba de ser « real » para pasar a « efectiva » en las manos de Don Juan, nos permitimos dudar que los rumores y declaraciones puedan llegar a verse confirmados, aunque, a decir verdad, una duda cruza rápi-

da por nuestra mente: ¿ Quién es el caballero? ¿ El Pretendiente? ¿ Don Juan? »

Si el primero podemos respirar tranquilos. Sus « pretensiones », de acuerdo con

por
J. POLLENSA

su « honorabilidad », serán mantenidas contra viento y marea, teniendo — a primera vista así parece que ha de suceder — que inclinar la cabeza ante aquellas, el hijo, dada su escasa edad, con lo cual la « corona » o pasa a ceñir su sien, o el caudillo se encuentra de nuevo en el trance de continuar buscando un rey, mientras los « líderes » siguen firmes en su obra de constituir el « Pacto ».

Pero, si es Don Juan el caballero... ¡ Ah ! Entonces la cosa puede variar de aspecto. El « Pretendiente » cede los « derechos humanos » — los « divinos » son de la exclusiva potestad de Franco — a su hijo, y Don Juan se queda sin poder cumplir la palabra « empeñada », pero el honor

a salvo. Los « líderes » siguen su obra de constitución en... « ¡ la higuera ! »

Un tercer caso puede ocurrir. El niño se rebela contra el « Pretendiente » ayudado por la reina-madre y ayudado eficazmente por el « caudillo » quien le cede los « derechos divinos » y con ellos le coloca la « corona », haciéndole rey por la « Gracia de Dios ». Y ahora ¿ qué pasa? Continúa el « Pretendiente » pretendiendo; Don Juan con su « palabra de honor », o bien se fusionan sin mentirijillas Pretendiente y Don Juan para seguir una obra común, de acuerdo con los « líderes », dedicados a constituir el « Pacto del Enlace »?

Como ya dejamos sentado, nuestra confianza en los « líderes » es ilimitada, pero no ocurre así en la mayoría de medios republicanos, por los cuales corre el « galimatías » trascrito. Ante el « caso » nos permitimos solicitar de los « líderes », seguros de que poseen la clave, si les es posible acudir en socorro de estos pobres desgraciados, diciéndoles, por una vez, por

(Pasa a la 4)

EL OCASO DE LAS DINASTIAS

LOS AUSTRIAS

(Continuación.)

C. — ¡ Mi testamento ! ; Mi testamento !

R. — ¡ Dadme señor ! ; Yo lo guardaré ! (Carlos se lo da.)

P. — ¡ Qué torpeza !

R. — ¡ Qué triunfo ! (Carlos se vuelve. Se improvisa y se lo quita.) ¿ Cómo ? ¿ Es burla o qué ?

P. — ¡ Aún es tiempo !

C. — No me fio de nadie, de nadie... de nadie.

R. (Súbite). — Calmaos, señor, calmaos. Nadie os quiere mal. Tened, bebed esta tisana que os hará bien. (Prepara la bebida en una copa, sobre un mueble y se la da a beber. El Padre lo impide nuevamente.)

P. — No, Majestad. Estáis acalorados y una bebida fresca os hará daño. ¡ Esperad aún ! (Le quita la copa y la deja sobre un mueble.)

R. — (Como un basilisco.) ¿ De qué os mezcláis ? ¿ Hasta cuándo va a durar vuestra intromisión en mis asuntos ?

P. — Perdón. En « nuestros » asuntos.

R. — ¿ No veís que existe ya un testamento ? ¿ Qué aguardáis ?

C. — ¡ Los Borbones !... ¡ Los Hasburgos !... ¡ Mi cabeza !... ¡ Oh !...

R. — ¡ Señor ! ¿ Hasta qué extremo va a llegar vuestra locura ? ¿ Cómo podéis durar ?

C. — El Padre tiene razón. Sus consejos son buenos... ¡ Aire, un poco de aire !... El Papa... este pergamino... hay que destruirlo...

La Federación Local.

P. — ¡ Decidíos, señor, de una vez !

R. — No, ¡ por Cristo ! ¿ Es que queréis añadir la infamia a la demencia ? ¿ No habéis hecho ya bastante daño ?

C. — ¿ Yo ? ¿ Daño ?

R. — ¿ Qué mal os ha hecho España, señor ?

¿ Por qué desencadenar la guerra civil ? Dejad la corona a los Borbones y la revolución surgirá como un relámpago.

C. — ¡ La guerra civil !

R. — La nación partida en dos, sí, por vuestra falta. Dejad la sucesión a la casa de Francia. ¿ Es que habéis perdido el poco juicio que os queda ? ¿ Ignoráis acaso que Francia ha sido siempre el origen de todas nuestras desgracias ? El enemigo secular, la pesadilla de España. ¿ No sabéis que la historia comienza en Roncesvalles, pasa por Montiel y continúa en Pavia ? Mirad. (Coge el candelabro y le lleva ante los cuadros. Este, hizo prisionero un rey de Francia; este, los derrotó en San Quintín; sus tropas acamparon en París; este otro, se dejó quitar el Rosellón por los franceses, perdió Portugal por culpa francesa. ¿ Qué sé yo ? Siempre, siempre la casa de Francia al paso de la vuestra. ¿ Y de un solo trazo de vuestra pluma, queréis anular doscientos años de lucha y competencia ? ; Todavía hoy, los piratas franceses, saquean nuestras Antillas, atacan nuestros galeones y pillan nuestro oro !

¿ Quién sois vos, para decidir ? Son ellos, los que ordenan. ¡ Carlos, Carlos !

¿ Qué crimen vais a cometer ?

C. — ¡ Qué razón tenéis !

R. — ¡ Dadme ese testamento !

P. — (Interviniendo.) Venid, señor ! ; Soló un momento ! (Cogido de un brazo, le lleva ante un pequeño retrato de una reina.) ¿ La conocéis ?

C. — ¡ María Luisa de Orleans !

P. — ¡ María Luisa, si ! ; Vuestra esposa que descansa para siempre en su panteón.

¿ No os habéis preguntado nunca por qué murió ? ¿ No habéis dudado nunca de un fallecimiento tan súbito ?

C. — ¿ Qué sospecha ?

P. — ¡ María Luisa, señor, María Luisa de Orleans ! ; Una francesa ! ; Un rayo de sol en este palacio lúgubre y siniestro !

...Y otra aclaración de la F. L. de Clermont-Ferrand se impone

HEMOS leído en « C N T » del 31 de Marzo una nota relacionada con el compañero J. Castro Velasco. La nota es injusta e inoportuna. Son notas que no consiguen más que hacer mal a la C. N. T., y todo por culpa de un pobre hombre. Miente, canallescamente, Castro Velasco. No vino a nosotros aconsejado por un compañero. Castro, fué lo más político que puede ser quien desde hace algunos años se inclinó ante una mujer que lo llevó a los altares, quien creyó de imprescindible necesidad la creación de un partido político, quien no hace más que desprestigiar el nombre que le dió su Padre, verdadero militante de la C. N. T. No queremos vaciar sobre un venido para la C. N. T. todas las buenas acciones que por él hemos realizado seríamos tan miserables como el pobre Castro...

Busca en tu conciencia compañero « apolítico y libertario » todo lo que has realizado. Plena en todo lo que por tí se ha hecho. No olvides tus lamentables errores, si quieres servir a los compañeros de la fracción hermana, mejor de lo que has servido a la C. N. T.

Y a los autores de la nota, un consejo sincero, de hermanos : Castro, el pobre y lamentable Castro, no vale la pena ser jaleado cuando la C. N. T. va buscando caminos que él alivido desde hace mucho tiempo. Sinceramente, analizar su quebrada voluntad y encontraréis un pobre venido.

¿ Verdad qué tenemos razón, compañero Velasco ?

Por la Federación Local, EL SECRETARIADO.

F. L. Toulouse

El domingo día 10, asamblea general para continuar el orden de discusión establecido. Se ruega puntualidad.

PARADERO

Se desea saber el paradero de José Ribas Barnes; que se notifique a Juan Torres que habita en Four à Chaux Pêche de Bagnoles, Béziers (Hérault).

COMUNICADO

Se pone en conocimiento de la Organización Confederal y Libertaria en general, que por acuerdo de esta Federación Local han sido dados de baja por incumplimiento de sus deberes orgánicos, los nombrados Angel Cerezo y Carlos Insua.

Lo que se advierte a todas las Federaciones Locales y compañeros celosos y amantes de la Confederación Nacional del Trabajo, para que tomen nota de ellos.

Por la Federación Local, El Secretariado. Bordeaux 24 de marzo del 1949.

Imp. PORTES & SAN JOSÉ 41, Route d'Agde, Toulouse

Ha muerto en España y en el pueblo Sama de Langreo, tierra de vibrantes tradiciones, confederales y libertarias, el compañero Marcelino Iglesias. Nuestro militante fué miembro activo del sindicato de mineros, donde luchó con tesón y voluntad por los ideales cenetistas.

Tenemos noticias de que su muerte despertó el sentimiento de todos los ciudadanos de Sama de Langreo y de los pueblos limítrofes, debido a la recia ejecutoria de nuestro querido y malogrado compañero.

Cuando ya comenzaba a entrar en las puertas de la agonía, recibí nuestro militante confederal, la visita de un sacerdote que quiso cuidar del alma del finado...

Concisos y conscientes palabras constituyeron la respuesta que Iglesias dió al Ministro de Dios :

— No quiero ceremonias ni en vida ni en muerte.

Pero los siervos de Cristo no le ha perdonado ni en vida ni en muerte. Su entierro se hizo civilmente, pero para evitar aglomeraciones y muestras de cariño que se tributaron al desaparecido, se le condujo al cementerio á altas horas de la noche. Pero nadie pudo evitar que al amanecer de un día hermoso y radiante, la tumba de nuestro querido compañero estuviese repleta de flores, alumbrada por el sol y acariciada por una nota donde se leía : « Siempre, siempre, siempre ».

Si, siempre al servicio del ideal.

Ha fallecido en Laguardia Severina Pedrayez Fernández, la que fué Madre de nuestro compañero y militante Santos del Monte. Nuestro dolor es hondamente sentido por tratarse de la desaparición de una Madre buena y digna, amante de nuestra causa por la que dió su

amor entrañable consagrándose a la educación de sus hijos, con objeto de que la C. N. T. tuviese la aportación de sus ideas de mujer libre, consciente y española.

Vaya nuestra sentida consideración hacia los hijos de nuestra desaparecida compañera y al asociarnos a sus dolores les patentizamos nuestra fidelidad más absoluta.

Ha muerto José Haro y ha desaparecido con su vida llena de responsabilidades y sacrificios, un hermano ejemplar.

El día 8 de marzo, y a los 48 años de edad, nos ha dejado para siempre, el compañero fiel, el militante consecuente, el hermano de ideas, dejando ante nosotros una estela imborrable de generosidad y de limpia ejecutoria confederal y libertaria.

Tras de sufrir una larga y penosa enfermedad, producida por el exceso de trabajo y por los enormes sufrimientos padecidos, el compañero José Haro, deja un vacío profundo en los cuadros militanciales de la C. N. T. donde siempre fué querido por todos. Su seriedad de hombre, su formalidad de luchador, y su honradez idealista, merecieron la admiración de cuantos le conocieron.

Su abnegada compañera ha luchado contra la muerte que perseguía a tan digno amigo; pero todos los esfuerzos del amor y del deber han sido estériles. La enfermedad ha podido más que todos los esfuerzos y la muerte se ha llevado una vida honrosa que nos alecciona con su comportamiento admirable.

La Federación Local de Decaeville, rinde el máximo respeto a la que hasta el último instante de la vida del compañero Haro, fué su esposa abnegada y su compañera fiel.

La Federación Local.

INGLATERRA EN DEFENSA DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE

CON motivo del resonante proceso del Cardenal Mindszenty, primado de Hungría, casi toda la prensa del Occidente Europeo y América, ha lanzado las campanas al vuelo en airada protesta contra la « justicia » de la joven « democracia ». Varios días ha durado esta campaña de prensa en favor de este príncipe de la Iglesia, poniendo de relieve la indignación producida en todos los hombres de conciencia libre, por lo que se considera un atentado a la dignidad humana y a la dignidad jerárquica del Cardenal Mindszenty. Las esferas oficiales han exteriorizado también su enérgica protesta a las autoridades de Budapest.

Durante esos días, hemos sentido la sensación que la carta de los derechos del hombre cuya declaración hizo recientemente la O.N.U. había entrado en vigor, y que las democracias americanas y del Occidente de Europa rompían una lanza en defensa de estos derechos. Que el Vaticano al reunir a sus tropas para profestar contra este proceso, lo hacía inspirado por esos derechos proclamados por la ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS. Pero no, nos habíamos engañado, solo ha sido un espejismo.

El manto con que los derechos proclamados por la O.N.U. pretende cubrir a los mortales, no alcanza a todos los hombres. Una buena parte de estos quedan al descubierto, o bien no han sido todavía catalogados como hombres por las autoridades competentes. Si no que se lo preguntan a los antifascistas condenados por los tribunales franquistas, a los republicanos de Indonesia o a los ciudadanos del Yemen.

Leemos en *Le Monde* (sin grandes titulares y en un lugar casi invisible) lo siguiente :

« La R.A.F. bombardea los rebeldes Yemenitas.

« A consecuencia de una revuelta de las tribus meridionales, el Imam Ahmed del Yemen ha hecho decapitar treinta y tres jefes rebeldes en el curso de estas últimas semanas; veintisiete en Sanaa y seis en Taiz, cerca de la frontera de Aden.

« Algunos miembros de estas tribus, se han refugiado en territorio británico, y la R.A.F. ha lanzado octavillas sobre los territorios ocupados por las tribus Wadi Khura, en la punta oriental del protectorado, para invitarles a no dar asilo a los refugiados yemenitas.

« Por otra parte, los aviones británicos han bombardeado los fuertes árabes en la frontera septentrional del protectorado de Aden.

« Se cree que esta revuelta y la ayuda prestada al Imam por las autoridades británicas servirán los proyectos del Foreign Office, que se esfuerza después de varios meses en concluir un tratado con el Yemen. »

Así es como el gobierno Inglés pone en práctica la defensa de los derechos del hombre proclamados por las Naciones Unidas con la aprobación de la Delegación inglesa, recomendando por medio de octavillas a la población del protectorado no den asilo, nieguen este derecho ele-

mental reconocido en la famosa declaración de los citados derechos, a los fugitivos que huyen del hacha del verdugo. Así protege el laborismo inglés los derechos de aquellos hombres, que por las razones que sean, se han sublevado contra el régimen establecido en su país, que a juzgar por los procedimientos empleados (33 hombres decapitados) no debe



Mr. BEVIN, conductor de la política exterior ser muy liberal. Por si el efecto de las octavillas no es de un resultado positivo... unas cuantas bombas... pueden hacer reflexionar a los ciudadanos del Yemen, hacerles comprender que sus derechos están suficientemente protegidos con el hacha del Imam, que con la ayuda humanitaria del gobierno inglés, se limita a separarles la cabeza del tronco, la distancia indispensable para extirpar la germinación de las ideas de rebeldía.

Lo que habrá pensado el Señor Bevin y compañía. Al par que damos una prueba de nuestro entusiasmo por la salvaguardia de los derechos del hombre, proporcionaremos a M^{re} Roosevelt la satisfacción de que el esfuerzo y entusiasmo por ella empleados en la elaboración de estos derechos está dando un fructífero resultado.

Con estos protectores deben sentirse tranquilos y felices los ciudadanos del Yemen, y Su Santidad Pio XII, ahorrarse el trabajo de convocar a sus tropas para hacer sentir su protesta; ésta solo debe hacerse efectiva cuando se trate de la justicia « roja ».

F. Martínez Estrada.

venía de un país, donde los castillos se reflejan en los ríos y en los jardines florecen estatuas de mármol. Donde las fuentes corren en un murmullo de danzas, mientras la canción surge espontánea, en boca de sus habitantes. ; Francesa ! ; La presencia de María Luisa cerca de vos, era una protección y un sedante en la vida del último Austria ! ; Por qué la han suprimido, Majestad ? ; Por qué la envenenaron ?

JUAN DEL FORO

R. — (Amenamente.) ; Cuidado Padre !

C. — ¿ Envenenado?... ; Yo !... ¿ Me quieren envenenar?... ; A mi !

P. — Preguntad a la Reina, doña Mariana de Austria, vuestra madre, quien vertió la ponzoña que llevó María Luisa de Orleans a la tumba. ; Quizá ella lo sepa !

C. — (Comprendiendo lúcido.) ; Ah ! ; Maldita ! ; Tu has sido, tú ! ; Vas a pagar por ella ! (Deja caer el pergamino que el Padre Withard, cambia presto por el del Papa.)

R. — (Debatíéndose.) ; Señor, que hacéis ? ; Hijo ! ; Dejádme o grito !

C. — (Desfallecido, la suelta.) ; Mi frente arde ! ; Dios ! ; Me voy a caer ! ; Dadme algo ! ; Depresa ! (El Padre coge el vaso y se lo hace beber. La

Reina ve el pergamino en el suelo y lo coge disimuladamente.)

R. — ¡ Esta vez no te suelto ! (Viendo el vaso vacío.) ¿ Qué habéis hecho ?

P. — (Impasible.) ¿ Qué falta hace ya ?

R. — Deris bien, cuanto antes mejor.

C. — (Desmayando.) ¿ Qué me pasa ? ¿ Qué frío es este ? ; Mi garganta ! ; Algo me quema !... ; No puedo hablar ! ; María Luisa ! ; María !... (Marcha medio arrastrándose a su cuarto. La Reina y el Padre, le contemplan friamente en silencio, sin ayudarlo. Carlos, alza la cortina, entra y seguidamente se oye desplomarse el cuerpo, mientras los pies quedan fuera, revueltos con los bajos del cortinillo.)

R. — (Triunfante con un pergamino en la mano.) ¿ Y ahora, qué decis de vuestro próximo viaje, Reverendo Padre ?

P. — (Sacando el suyo, que rasga lentamente.) Os digo señora, que ya no hay Pirineos.

R. — (Mirando su documento, da un grito de rabia.) ; Traidor ! ; Puesto que lo quieres, sea ! ; Qué la guerra civil dé la razón a quien la tenga !

P. — ¡ Qué la fuerza decida !

R. — ¡ España por la casa de Austria !

P. — ¡ España por los Borbones !

(Cada cual hace mutis por su lado. La escena queda sola con los pies que salen de debajo de la cortina, iluminados por la mortecina luz del candelabro. Desciende lentamente el telón.)

Triunfo y derrota del Stalinismo

A CLARACION anticipada. No considero al stalinismo encarnación é intérprete del comunismo en lasignificación que de éste han dado los marxistas a su doctrina. Se atribuyé una representación que no le pertenece aprovechando los beneficios que ello le procura por ligar a su causa masas laboriosas, por que están plenamente convencidas que el stalinismo representa al comunismo, siendo, por consiguiente, el defensor de los intereses del proletario, que lucha contra los explotadores del pueblo trabajador. Tampoco me extenderé en consideraciones sobre las causas y como Stalin fué nombrado secretario del P. C. ruso, cargo que mientras vivió Lenin, tenía una importancia secundaria en los destinos de la política de dicho partido y en la conducción de la orientación de la Tercera Internacional. Quienes tenían una influencia incontestada eran : Lenin en primer lugar y Trotsky. Entre ambos existía una penetración que se ve pocas veces entre hombres de tal importancia en el seno de un propio partido u organización. Me consagrare, pues, al stalinismo en tanto que realidad y fuerza.

Parecerá paradójico hablar de derrota de algo que existe y tiene todavía una fuerza considerable; en esto existe la atrevido de mi escrito, porque yo no me limito a hacer un trabajo de historiador sino a pronosticar hechos que considero inevitables. Lo he expuesto, lo he hecho, para que no se conjugue stalinismo con comunismo. Tampoco haré consideraciones de orden doctrinario aunque buen número de compañeros, y el Mundo en general, liga el comunismo al stalinismo, y creen que el efecto que nos ha dado el stalinismo, el marxismo nos deba dar, obligadamente, el mismo. Entrar en estas consideraciones me obligaría a desencaminarme del objetivo de mi trabajo, para entrar en el intrincado camino de las teorías doctrinarias que, por ser tales, no existe verdad absoluta y solamente, existe, para quienes por su formación o tempera-

mento, les da la satisfacción y aspiración deseadas.

La fuerza del stalinismo es, en la actualidad, mayor de lo que ha sido nunca. Por consiguiente, si no ha sido vencido por su fuerzas contrarias, en otros tiempos, cuando era o aparecía incommensurablemente inferior, menos probabilidades existen actualmente para que lo sea. Su marcha ascendente, su expansión y su influencia, que ha venido creciendo todos los días, en todos los pueblos, — parte de ellos conquistándolos íntegramente —; extendiendo sus triunfos en todos los continentes, nos augurios para que el triunfo final le pertenezca. Así habla y razona un próselo, un adepto, y defensor del stalinismo. Estos argumentos y razones, sirven de análisis a todo individuo que compara la marcha y el progreso de la línea que trazan

años de guerra terminaron su descomposición —, todas las tendencias sociales y de carácter progresista que había en el Mundo le odiaban, lo que permitió la unidad de todas estas fuerzas, tanto dentro como fuera de Rusia, en la lucha contra el enemigo común : la aristocracia rusa y su régimen. Dada la continuidad de la guerra entre las diversas fuerzas del capitalismo, éstas no pudieron unirse; al finalizar la guerra era muy difícil hacer una movilización de fuerzas contra lo que todo el Mundo trabajador se consideraba parte ligada. Incapaz el capitalismo de presentar la batalla a la revolución rusa, se empleó en impedir su propagación creando una línea de defensa que iba desde el Báltico al mar Negro, copiando la que, bajo el mando de Luis el Grande, rey de Hungría, sirvió para contener la infiltración de los Musulmanes que capitaneaba el imperio Otomano, de fines del siglo XIV a principios del siglo XVIII, hacia el centro de Europa. Considerando que esta línea podía ceder, la refuerzan con el fascismo. Mussolini, aprovecha la incapacidad del proletariado italiano para hacer la revolución, que, con sus actos aislados fracasados cansaba al pueblo italiano creando un descontento, siendo el que más favoreció la marcha sobre Roma. No seguro todavía del fascismo italiano, el capitalismo apoyará el nazismo alemán. Al propio tiempo, el proletariado mundial dejaba de apoyar con la misma unanimidad la revolución bolchevique, porque buena parte constataron que no satisfacía sus aspiraciones y hasta consideraba que traicionaba los intereses de la clase trabajadora, pero cuando el capitalismo intentaba una acción de conjunto contra esta misma revolución, la parte de las organizaciones o fuerzas del proletariado mundial que no comulgaban con la orientación que le daban los dirigentes rusos, se levantaban contra la acción del capitalismo por considerar que, toda acción y victoria de éste, representaba y era dirigida contra todo el proletariado.

En forma somera, pero para recordar la parte que le pertenece a cada uno, en el triunfo de la revolución rusa, es menester recordar lo siguiente : El régimen del Zar estaba totalmente gastado y desacreditado, — los tres

los hombres de Moscou. Si todo esto no es suficiente para convencerlos, os agregará que desde el año 1917 a 1920, la revolución rusa — que no era el stalinismo — pudo triunfar contra todas las fuerzas enemigas. Cuando todo esto ha sido explicado y agrandado en la medida superlativa que los intereses de la propaganda lo han requerido el que — cuestión de interés y de doctrina aparte — no se convence, es un obtuso fuera de la realidad, un enemigo de la revolución triunfante y en marcha que realiza el régimen staliniano. Este es el anatema con el cual nos califican a quienes : primero, no creemos en que el stalinismo realiza una revolución de tipo social, y segundo, a los que estamos convencidos de que ha llegado al punto de mayor auge y que entra en una línea adversa, en el descenso, en el declive de su existencia.

En forma somera, pero para recordar la parte que le pertenece a cada uno, en el triunfo de la revolución rusa, es menester recordar lo siguiente : El régimen del Zar estaba totalmente gastado y desacreditado, — los tres

los hombres de Moscou. Si todo esto no es suficiente para convencerlos, os agregará que desde el año 1917 a 1920, la revolución rusa — que no era el stalinismo — pudo triunfar contra todas las fuerzas enemigas. Cuando todo esto ha sido explicado y agrandado en la medida superlativa que los intereses de la propaganda lo han requerido el que — cuestión de interés y de doctrina aparte — no se convence, es un obtuso fuera de la realidad, un enemigo de la revolución triunfante y en marcha que realiza el régimen staliniano. Este es el anatema con el cual nos califican a quienes : primero, no creemos en que el stalinismo realiza una revolución de tipo social, y segundo, a los que estamos convencidos de que ha llegado al punto de mayor auge y que entra en una línea adversa, en el descenso, en el declive de su existencia.

En forma somera, pero para recordar la parte que le pertenece a cada uno, en el triunfo de la revolución rusa, es menester recordar lo siguiente : El régimen del Zar estaba totalmente gastado y desacreditado, — los tres

los hombres de Moscou. Si todo esto no es suficiente para convencerlos, os agregará que desde el año 1917 a 1920, la revolución rusa — que no era el stalinismo — pudo triunfar contra todas las fuerzas enemigas. Cuando todo esto ha sido explicado y agrandado en la medida superlativa que los intereses de la propaganda lo han requerido el que — cuestión de interés y de doctrina aparte — no se convence, es un obtuso fuera de la realidad, un enemigo de la revolución triunfante y en marcha que realiza el régimen staliniano. Este es el anatema con el cual nos califican a quienes : primero, no creemos en que el stalinismo realiza una revolución de tipo social, y segundo, a los que estamos convencidos de que ha llegado al punto de mayor auge y que entra en una línea adversa, en el descenso, en el declive de su existencia.

En forma somera, pero para recordar la parte que le pertenece a cada uno, en el triunfo de la revolución rusa, es menester recordar lo siguiente : El régimen del Zar estaba totalmente gastado y desacreditado, — los tres

los hombres de Moscou. Si todo esto no es suficiente para convencerlos, os agregará que desde el año 1917 a 1920, la revolución rusa — que no era el stalinismo — pudo triunfar contra todas las fuerzas enemigas. Cuando todo esto ha sido explicado y agrandado en la medida superlativa que los intereses de la propaganda lo han requerido el que — cuestión de interés y de doctrina aparte — no se convence, es un obtuso fuera de la realidad, un enemigo de la revolución triunfante y en marcha que realiza el régimen staliniano. Este es el anatema con el cual nos califican a quienes : primero, no creemos en que el stalinismo realiza una revolución de tipo social, y segundo, a los que estamos convencidos de que ha llegado al punto de mayor auge y que entra en una línea adversa, en el descenso, en el declive de su existencia.

En forma somera, pero para recordar la parte que le pertenece a cada uno, en el triunfo de la revolución rusa, es menester recordar lo siguiente : El régimen del Zar estaba totalmente gastado y desacreditado, — los tres

los hombres de Moscou. Si todo esto no es suficiente para convencerlos, os agregará que desde el año 1917 a 1920, la revolución rusa — que no era el stalinismo — pudo triunfar contra todas las fuerzas enemigas. Cuando todo esto ha sido explicado y agrandado en la medida superlativa que los intereses de la propaganda lo han requerido el que — cuestión de interés y de doctrina aparte — no se convence, es un obtuso fuera de la realidad, un enemigo de la revolución triunfante y en marcha que realiza el régimen staliniano. Este es el anatema con el cual nos califican a quienes : primero, no creemos en que el stalinismo realiza una revolución de tipo social, y segundo, a los que estamos convencidos de que ha llegado al punto de mayor auge y que entra en una línea adversa, en el descenso, en el declive de su existencia.

En forma somera, pero para recordar la parte que le pertenece a cada uno, en el triunfo de la revolución rusa, es menester recordar lo siguiente : El régimen del Zar estaba totalmente gastado y desacreditado, — los tres

los hombres de Moscou. Si todo esto no es suficiente para convencerlos, os agregará que desde el año 1917 a 1920, la revolución rusa — que no era el stalinismo — pudo triunfar contra todas las fuerzas enemigas. Cuando todo esto ha sido explicado y agrandado en la medida superlativa que los intereses de la propaganda lo han requerido el que — cuestión de interés y de doctrina aparte — no se convence, es un obtuso fuera de la realidad, un enemigo de la revolución triunfante y en marcha que realiza el régimen staliniano. Este es el anatema con el cual nos califican a quienes : primero, no creemos en que el stalinismo realiza una revolución de tipo social, y segundo, a los que estamos convencidos de que ha llegado al punto de mayor auge y que entra en una línea adversa, en el descenso, en el declive de su existencia.

En forma somera, pero para recordar la parte que le pertenece a cada uno, en el triunfo de la revolución rusa, es menester recordar lo siguiente : El régimen del Zar estaba totalmente gastado y desacreditado, — los tres

los hombres de Moscou. Si todo esto no es suficiente para convencerlos, os agregará que desde el año 1917 a 1920, la revolución rusa — que no era el stalinismo — pudo triunfar contra todas las fuerzas enemigas. Cuando todo esto ha sido explicado y agrandado en la medida superlativa que los intereses de la propaganda lo han requerido el que — cuestión de interés y de doctrina aparte — no se convence, es un obtuso fuera de la realidad, un enemigo de la revolución triunfante y en marcha que realiza el régimen staliniano. Este es el anatema con el cual nos califican a quienes : primero, no creemos en que el stalinismo realiza una revolución de tipo social, y segundo, a los que estamos convencidos de que ha llegado al punto de mayor auge y que entra en una línea adversa, en el descenso, en el declive de su existencia.

En forma somera, pero para recordar la parte que le pertenece a cada uno, en el triunfo de la revolución rusa, es menester recordar lo siguiente : El régimen del Zar estaba totalmente gastado y desacreditado, — los tres

los hombres de Moscou. Si todo esto no es suficiente para convencerlos, os agregará que desde el año 1917 a 1920, la revolución rusa — que no era el stalinismo — pudo triunfar contra todas las fuerzas enemigas. Cuando todo esto ha sido explicado y agrandado en la medida superlativa que los intereses de la propaganda lo han requerido el que — cuestión de interés y de doctrina aparte — no se convence, es un obtuso fuera de la realidad, un enemigo de la revolución triunfante y en marcha que realiza el régimen staliniano. Este es el anatema con el cual nos califican a quienes : primero, no creemos en que el stalinismo realiza una revolución de tipo social, y segundo, a los que estamos convencidos de que ha llegado al punto de mayor auge y que entra en una línea adversa, en el descenso, en el declive de su existencia.

En forma somera, pero para recordar la parte que le pertenece a cada uno, en el triunfo de la revolución rusa, es menester recordar lo siguiente : El régimen del Zar estaba totalmente gastado y desacreditado, — los tres

los hombres de Moscou. Si todo esto no es suficiente para convencerlos, os agregará que desde el año 1917 a 1920, la revolución rusa — que no era el stalinismo — pudo triunfar contra todas las fuerzas enemigas. Cuando todo esto ha sido explicado y agrandado en la medida superlativa que los intereses de la propaganda lo han requerido el que — cuestión de interés y de doctrina aparte — no se convence, es un obtuso fuera de la realidad, un enemigo de la revolución triunfante y en marcha que realiza el régimen staliniano. Este es el anatema con el cual nos califican a quienes : primero, no creemos en que el stalinismo realiza una revolución de tipo social, y segundo, a los que estamos convencidos de que ha llegado al punto de mayor auge y que entra en una línea adversa, en el descenso, en el declive de su existencia.

GENIALIDADES EL HOMBRE Y EL ESTADO

El Estado a dicho a ese hombre: « Me perteneces; dispongo de ti a mi capricho. No puedes hacer nada, ni nacer, ni amar, ni trabajar, ni morir, sin que yo esté presente, recortando tu pobre vida, haciéndote pagar el aire que respiras, el brebaite que bebes, el pan que comes, la almohada grasienta en que duermes. Si, a fuerza de trabajo, de privaciones, llegas a adquirir un trozo de tierra, una casa, me debes una parte de esa tierra, de esa casa. Si no tienes nada, me deberás siempre una gran parte de tus fatigas, de tu trabajo. En la época en que estarás en toda la fuerza de tus miembros, en todo el desarrollo de tu inteligencia, en toda la efervescencia de tu amor, te arrancaré de la vida que habrás escogido y te enviaré a pudrirte en el infierno de los cuarteles.

Eso no es todo. Nuestras leyes están hechas de tal modo, que acumulo alrededor de ti todas las dificultades de vivir, todas las hostilidades, todas las desigualdades sociales, todas las miserias. Lo que no tomo de tu libertad, lo que no esquilmo de tu cuerpo, quiero que otros, más ricos que tú — y que son ricos únicamente porque tú eres pobre —, lo tomen y lo esquilmen bajo la protección de mis guardias y de mis jueces. En cambio, me comprometo frente a ti, cuando seas viejo o estés enfermo, cuando estés medio muerto, a recibirte en asilos caritativos, después de formalidades sin número y en condiciones especiales que te disgustarán tal vez de mis beneficios. Y luego, cuando hayas muerto completamente, te concederé gratis, en un rincón de cementerio, un poco de tierra, donde dormirás esta vez, de verdad, con tus camaradas. » Y el miserable ha firmado ese contrato, que no compromete sino a él, porque el Estado le ha mostrado sus cárceles, sus presidios, su patíbulo.

Y da lástima pensar que hay todavía gentes tan abandonadas que no encuentran un abrigo, cuando la nieve cae, como caía sobre los miembros enfermos del obrero carretero; y que hay todavía gentes, chiquillos sinestros, que no piensan, allá abajo, sino en invalidarse, cuando todo está por hacer, en nuestra sociedad tan admirable, o, más bien, cuando todo está por rehacer.

Octavio MIRBEAU.

CRONICA INTERNACIONAL

RUSSIA continúa sus evoluciones para llegar a poner en práctica su « Plan » que no es otro que contra-atacar a la ofensiva contra ella desplegada por las Naciones Occidentales, ofensiva que culmina en la firma del « Pacto del Atlántico ». Así vemos como Vichinsky dice o hace decir, « que toda creación de ejército en zona alemana será considerada por la U.R.S.S. como una declaración de guerra; provoca al Irán y Yugoslavia concentrando tropas en sus respectivas fronteras; despierta la expectación del mundo, con unas maniobras fantásticas a base de un gran número de divisiones bien pertrechadas en zona alemana; refuerza su Estado Mayor destituyendo al mariscal Boulganine, militar-civil, substituyéndole por el profesional mariscal Vasilevsky y hombre de grandes dotes estratégicas, poniendo a sulado a Sokolovsky hasta ahora jefe de la Alemania ocupada por ella y creador de la « guerra fría » en dicho sector; elimina como miembro del Politburo a Vonessky preconizador de una entente con los Estados Unidos y nos « envía » como fugado ilustre al Dr. Wilhelm Heide para que haga conocer, a base de declaraciones espeluznantes los grandes secretos (?) que en materia de armamentos posee Rusia.

El mentado Dr., fiel cumplidor de las « órdenes » recibidas nos comunica que la U. R. S. S. ha perfeccionado el arma V2; que han fabricado un « cohete » para alcanzar los 400 km. de altitud; aviones cohetes que desarrollan una velocidad de 2.000 km. por hora capaces de llegar igualmente a alturas de 27.000 metros, para terminar comunicándonos que maniobran el agua del mar como quieren, provocando olas inmensas que forman un muro de más de 30 metros de altura, que cambia rápidamente de sitio a una velocidad fantástica, pudiendo convertir en un simple segundo a no importa que buque en unas miserables astillas de tamaño microscópico, así como viajes a la luna, etc., etc.

¿ Hay quien de más ? Es indiscutible que el Señor Vichinsky ha entrado en funciones con empuje arrollador, para lo que ninguna falta le hace el no pertenecer al Politburo. Al contrario, refuerza su autoridad moral al pensar que Lenin al nombrar a sus ministros de Negocios Extranjeros, jamás los elegía del Politburo y sí entre los destacados hombres del Cuerpo Técnico en la materia, exhibiendo como prueba irrefutable los casos de Tchicherine y Litvinoff. Dicha actitud fue rota por Stalin al dar la cartera a Molotov, pero ahora con Vichinsky vuelve a la « línea » y éste por lo visto quiere demostrar que dicha « línea » es la sola capacitada para llevar a cabo grandes proezas.

Hoy, todos nos preguntamos que nación será la primera víctima de la « línea » ¿ Finlandia ? ¿ Irán ? ¿ Yugoslavia ? Hace algún tiempo a raíz de la « caída » de Checoslovaquia, que en una de nuestras « Crónicas » nos hacíamos la misma pregunta y descartábamos a Yugoslavia por estar seguros que la suerte del mariscal Tito estaba ya echada. Continuamos coincidiendo que éste será eliminado por maniobras propias de la U.R.S.S. de las cuales Vichinsky es un verdadero « técnico », dirigiendo por tal motivo nuestra mirada al Irán. Finlandia ha sido salvada momentáneamente por Suecia al no adherirse al Pacto del Atlántico, en cambio Irán sirve a maravilla como amenaza directa a Turquía, la que previendo el peligro se afana en implorar la necesidad de poner en práctica cuanto antes un « Pacto del Mediterráneo » a fin de estar segura que su aislamiento cesará y podrá contar así, con inmediata ayuda.

« El Pacto del Atlántico » será firmado por 12 naciones dentro de unos días. Le dedicará su brindis la Unión Soviética. Aunque es difícil predecir como, cuándo y donde reaccionará Rusia, no sería de extrañar que la diera desde Berlín con uno de sus peculiares gestos de gran espectacularidad, a base de hacer aún más profundas las diferencias existentes entre Inglaterra, Estados Unidos y Francia sobre la forma de coordinar, sino solucionar, el dichoso problema alemán.

Portugal es una de las naciones firmantes del « Pacto ». Amiga incondicional de la España actual, preveemos que dedicará sus máximos esfuerzos a lograr el asentimiento de los pactantes para una pronta admisión de su amigo el general Franco en el seno del mismo. Nulos serán estos. Franco tiene la puerta cerrada y ni la próxima reunión de la O.N.U. referendará los deseos de Portugal y emparentados dándole satisfacción.

Ahora bien. Nosotros opinamos que el « Pacto del Mediterráneo » va a remover en breve con gran ahinco por ciertas naciones, interesadísimas en que dicho « Pacto » sea rápidamente un hecho. El « Pacto del Mediterráneo » va a ser necesidad perentoria por diversos motivos. De persistir por el camino que hace tiempo debíamos haber dejado, vamos a chocar de nuevo con la fatal medida y no precisamente a favor nuestro. Los acontecimientos van corriendo velozmente y nada bueno para nosotros presagian. Pese al Africa del Norte y pese a Gibraltar, España debe figurar entre las naciones mediterráneas que el « Pacto » firmen.

« Franco con su caudillaje y demás accesorios aguardan, seguros de colarse por la puerta trasera... Cerrémosla esta vez... ; Nosotros ! J. GUIRAUD.

DESDE ESPAÑA DOS NOTICIAS Y UN COMENTARIO

(Viene de la 1)

En verdad, la situación es mala. Barcelona tiene la casi totalidad de su industria parada; Valencia trabajando dos días en semana; en el Norte ocurre lo mismo; y en la zona Andaluza al agotarse el embalse de Cala se ha empeorado bastante.

La nota del día 25 último no tiene variación alguna en esta situación excepto en lo que respecta a la zona Nordeste donde « se prevé en plazo breve una ampliación de las restricciones ».

Nuestro comentario va enfocado a la noticia de la encuesta del Daily Express, con respecto al problema español. Aquí ha pasado casi desapercibida. Muchos periódicos ni la han publicado, y los que lo han hecho la han dejado en segunda o tercera página, en una nota pequeña, sin apenas importancia. Sin embargo, la tiene. El Daily Express es un periódico sin filiación política. Y ya sabemos que, generalmente, esta clase de diarios los leen, en casi su totalidad, personas sin preocupaciones políticas o sociales. Teniendo en cuenta esto el porcentaje llegado hasta aquí no es desolador. Los datos citados son los que siguen: partidarios de restablecer las relaciones con la España actual, el 31 %; contrarios a ello, el 29 %; sin opinión el 40 % restante.

Dada la no significación política del diario esto es significativo. Sobre todo nos lo parece más aún al publicarlo aquí, en España, en tercera página. Sin letras gruesas. Como escondiéndolo. Lo que se precisa es informar ampliamente a esa opinión y canalizarla en provecho propio.

Datos de importancia lo son también los que se traslucen de las crónicas de periodistas españoles en Nueva York y en el resto de Norteamérica. « Los trabajadores, la iglesia protestante y ciertos círculos políticos y culturales apoyan a los rojos, — dicen. »

« España es un escaparate iluminado », decían días atrás. Y nosotros añadimos que lo está por el fuego que aún arde; por los incendios de las explosiones de las bombas que lanzaron contra Valencia, Madrid, Barcelona.

CODINE.

MEMORIAS DE CHURCHILL

(Viene de la 1)

No fué la neutralidad o la no-beligerancia lo que impidió a Franco el hacerlo, ya que las intenciones no faltaron y sí los cañones.

Franco se ofreció a Hitler para entrar en la guerra al lado del Eje; esta oferta fué expuesta a Von Stosher entonces Embajador de Alemania en Madrid, el que con fecha 10 de agosto transmitió a Alemania el despacho así titulado: « Estrictamente secreto — Operación Gibraltar — Condición para la entrada en guerra de España. »

« La espina clavada en el corazón de España » era una de las muchas reivindicaciones que presentaba Franco al Eje. Por aquellos eufóricos tiempos, y animados por la prensa franquista, no faltaron manifestaciones « espontáneas » exigiendo el Peñón ante la Embajada y Consulados ingleses en España, algunos de los cuales se vieron precisados de los servicios del vidriero para reponer lo que los « no-beligerantes », con sus jefes al frente, habían estropeado.

Días después, es cuando exponía el total de sus reivindicaciones e interesaba de Alemania la ayuda militar de todo género para la buena marcha de la guerra, petición ratificada en 10 de septiembre del mismo año por Serrano Suñer en Berlín ante von Ribbentrop, ya que su país deseaba tomar parte activa en la guerra, añadiendo que darían un duro golpe a Gibraltar.

Alemania no tomó entonces interés en la oferta y ni siquiera les concedió la artillería que precisaban para bombardear Gibraltar.

Esta oferta de ingerencia fué precedida de una carta que con fecha 3 de junio enviaba Franco a Hitler de la que transcribimos dos párrafos que no dejan de ser interesantes.

EX PRESO.

(Continuará.)

ADMINISTRACION

En el próximo número publicaremos la lista relacionada con los Donativos y Suscripciones de « España Libre ». El exceso de originales no nos ha permitido poder hacerlo en el presente número.

LA REPUBLICA Y EL PUEBLO FLORES Y ESPINAS...

1
ABIERTAS las puertas de la historia de España, la juventud anhelaba espacio para avanzar por los caminos del progreso, tiempo para proyectarse en la eternidad, ideas para sentir las y sembrarlas como trigo bienhechor que produce abundantes cosechas. ; Tiempo, espacio, ideas ! La juventud necesita tiempo para madurar, espacio para desarrollarse, ideas para producir ideas: la idea de la juventud es una ambición de espacio para endurecer en el tiempo; ; La juventud tiene sed de eternidad !

2
BRILLABA el sol en España con todas sus reflejancias y plenitudes. España buscaba luz, más luz, mucha luz. Quería evadirse de las tinieblas. Y rompiendo las cadenas que le amarraban sus carnes dolientes salió de la obscuridad para ver la luz del sol, de un sol brillante, alumbrador de verdades nuevas, de libertades puras. Los hambrientos pedían pan, los sedientos agua, los torturados paz. Pero la juventud española ambicionaba luz. Y la luz de Abril alumbró a la juventud de España.

3
REVOLUCIONADO el pensamiento moderno español inició su lucha contra el pasado estado de cosas; porque eran cosas, y porque eran el fin de un Estado. Dos astros aparecieron para iluminar a la juventud española: Pi y Margall, discípulo de Proudhon; y Costa, continuador de Reclus. Y los dos maestros del pensamiento juvenil español, fracasaron al pretender organizar una República húmeda y fecunda, pero triunfaron como educadores de una juventud que había de ser estrella de todos los rumbos, norte de navegantes, vigía de hombres libres.

4
IZADA la bandera por la potencia vigorosa del ideal, la juventud pedía lucha, acción, combate. Fué un español, Séneca, quien dijo: « La vida es milicia. » Y la

juventud quiso combatir, militar, ser. La idea de la juventud española, es federal como su geografía. El sentido de su lucha lo encarna la libertad. Y su movimiento es democrático, confederal, libertario. La Federación Ibérica de Juventudes Libertarias, representa el pensamiento, el sentido y la conciencia de la joven generación de Iberia.

5
LANZARONSE las juventudes a derribar el viejo armazón monárquico. La República, necesariamente, había de implantarse. Fué la juventud obrera, intelectual y evolutiva, quien luchó por darla cuerpo, forma y contenido. Los republicanos, al dar su aldabonazo ante las puertas oxidadas del Poder, temblaron de pánico. Porque una juventud que había roto las cadenas de la tiranía política y religiosa, que había independizado de un Estado sifítico, no luchaba ni podía luchar, por un Estado decadente.

6
HISTORIA es episodio, acontecimiento, hecho. Y una historia nueva, escrita con gotas de sudor que significa esfuerzo, y de sangre que representa sacrificio, escribió la juventud española sobre la parda geografía, piel de toro cubierta por un cielo azul tachonado de estrellas de plata. Y la historia se hizo biblia indeleble, testamento imperecedero, carne de la propia carne de España. Con carne humana se ha hecho la historia de la humanidad.

7
INTELIGENCIA, sabiduría y conocimiento; sí, cultivo de talentos ignorados, de cerebros yermos, de mentes olvidadas, fué el grito de Cajal el genio, el sabio y el hombre. ; Siempre el Hombre ! Y la voz del hombre, clara en el desierto para ir a estrellarse contra el zócalo de granito de la sordida esfinge. Pero hay voces que no se extinguen, que no se pierden nunca. La voz de la sabiduría fluye como la sangre al desgarrarse la vena de la vida.

8
SENCILLA fué la idea pero, hermosa y aleccionadora: « Escuela y despensa. Pan que es virtud, concordia y amor; y escuela, ¿ qué escuela no recibe los besos de la luna, la caricia de los rayos del sol que proyectan los vivos resplandores de la luz ? El día que los niños tengan pan, tendrán también maestro. ; Maestros que les darán lecciones llenas de calor ! Porque los niños de España siempre tuvieron hambre en las bocas, frío en los pies, amargura en las almas, al oír: « amarás al prójimo como a ti mismo ».

COMPANYS



Asesinado por Franco
Los que mueren por la libertad, se eternizan

9
TONOS los jóvenes libres sintieron júbilo inmenso, alegría indecible al ver que un nuevo régimen alboraba en España, la República. Y la República no supo, no quiso comprender a la auténtica juventud española. Más la juventud comprendió y defendió a la República. Esa era su misión,

su vida. Al perderse la República, los jóvenes no tuvieron aulas libres, fábricas alegres, campos sin márgenes. El hospital, la cárcel, y el cementerio, se ofrecieron a la juventud.

10
OLVIDAR es condición humana. La ley del olvido dirige la vida de los hombres. Los jóvenes españoles no olvidan, no pueden olvidar, a la « República de trabajadores de todas clases ». El franco-falangismo segó en flor a todas las plantas aromáticas del 14 de Abril. Mas la juventud española vive aún. Vegeta en el exilio; yace

12
INMORTAL es el acento del pueblo español, sagrada es su súplica « Perdónalos, Padre mio, que no saben lo que se hacen ». Y España, como el misero del Gólgota aparece sitibunda, esperando poder subir al plinto de la verdad para proclamar ante los hombres el reinado de la paz, de la convivencia y de la tolerancia. ¿ Acaso ha perdido su voz la juventud española ? No. Los sordos están incapacitados para oír, los bizcos del espíritu miran despectivamente.

13
CUANDO nadie quiera ver nuestras desgracias; cuando nadie quiera oír nuestras protestas de dolor, los jóvenes, clamaremos por la República de trabajadores de todas clases. Si; por la República del « ; Arre Burro ! », la de « ; tiros a la barriga ! », y « aunque lo manden capitán »; por que aquella República, era de los españoles. Y los bárbaros la destruyeron, con sus máquinas mordientes.

14
OBREROS, campesinos, intelectuales; hombres y mujeres: ; juvenudes del mundo supercivilizado ! ; No escucháis una voz que habla con acento alto, con palabra divina, con expresión perdurable ? Es el 14 de Abril. El aniversario de la República española. Y los niños tuberculosos, los viejos raquíticos, los hombres « Cansados », las mujeres ex-madres, claman de Norte a Sur, de Levante a Poniente: Toda nuestra sangre, todas nuestras vidas, para que no derrame ni una sola gota más de sangre España.

11
RENACER es volver: volver a ser lo que fué hecho, episodio, conciencia de la propia historia. Y la juventud antifascista, democrática y libertaria de España, quiere

RALI.

TRES MANZANAS HISTORICAS



Ventana de "PANAME"

DANZARINES Y DANZANTES

HERSCHELL dijo en cierta ocasión: « El verdadero sabio no ve nada en la naturaleza que no tenga su importancia. » Newton era uno de esos sabios para los cuales los hechos más insignificantes de la naturaleza revisten caracteres científicos cuando se saben tirar conclusiones de la simpleza que a veces encierran sus fenómenos. Si no fuese así, ¿ cómo explicarse que Newton haya podido concebir, partiendo de la simple caída de una manzana, una de las más bellas teorías que ha construido la mente humana ?

El conocimiento científico no es más que un notable agrandamiento del conocimiento vulgar, y sólo la mente que es capaz de evadirse de la vulgaridad de las cosas dándole una interpretación superior, es capaz de levantar hipótesis científicas en donde los demás no ven que hechos rutinarios. Estos se suceden incansablemente en todos los instantes de la vida, y pasan desapercibidos para la inmensa mayoría de los hombres siendo solamente captados y asimilados por una pequeña cantidad de ellos que ven y deducen allí donde los demás no ven ni comprenden.

Miles de hombres contemplaron antes que Denis Papin, hervir una marmita y ver levantarse la tapadera, por la fuerza del vapor, y ninguno de ellos fué capaz de concebir la consecuencia que se podían sacar del fenómeno que se ofrecía a sus ojos. Miles de hombres, y de valor muchos de ellos, indudablemente, contemplaron la caída

de una manzana, u otro cuerpo, y a ninguno de ellos se le ocurrió preguntarse el famoso « por qué » que habría podido inmortalizarlo. Pero si la naturaleza es pródiga en fenómenos que se desarrollan ante nuestra vista sin que acertemos a verlos, y si los vemos no los dominamos, en cambio es avara en dar hombres con suficiente poder para lograrlos. Estos son una pequeña minoría que se levantan de tiempo en tiempo a través de la historia y plantan su indiscutible personalidad como antorchas que brillan a lo lejos unas de las otras y sirven de guía a los hombres y a la ciencia, como dijo Claudio Bernard. Ciertamente que si la naturaleza es avara, los hombres nada hacen para que esas personalidades broten con más facilidad. ¿ Cuántos y cuántos no habrían surgido si el sufrimiento físico, la miseria y la muerte prematura no los hubiese aniquilado ? Solo un espíritu observador habituado a desenvolverse en un

medio favorable a la meditación y al estudio, puede llegar a concepciones que permitan arrancar uno a uno los secretos de la naturaleza. Pero la sutileza humana tiene caprichos que no pueden ser sometidos a reglas ni métodos de ninguna clase. El método y la regla en el estudio ayudan enormemente, pero no son capaces por sí solos ni aun aplicados intensivamente de des-

GAVALDA NADAL

cubrir novedad alguna. Hace falta, a veces, que todo un cúmulo de circunstancias se reúnan poniendo súbitamente en relación conjugativa la observación, la reflexión y el azar feliz del hecho, que recogido prontamente por la imaginación hace que ésta, con velocidad mayor que la luz, franquee espacios considerables y levante hipóte-

sis que comparadas después con la experiencia, fuente única de verdad, constituyan la preciosa diadema que corona el magnífico edificio del saber humano.

Y después está el esfuerzo continuo, la paciencia inquebrantable, la voluntad indomitable para continuar hasta el fin. Donde no hay continuidad de esfuerzo, no existe el triunfo.

Fué la reflexión, la observación, el hecho fortuito y la imaginación lo que dieron a Newton la clave de su descubrimiento. Y lo finalizó 16 años más tarde cuando con perseverancia digna de todo sabio, comprobó sus resultados con los de otros sabios. Según se cuenta, Newton, concibió la hipótesis que explica a la vez la ley de la gravedad de los cuerpos y la gravitación universal de los astros, viendo caer una manzana cuando sumido en sus pensamientos contemplaba la luna. ¿ Por qué la luna no cae como ha caído la manzana, se preguntó ? Y la imaginación partió de un salto prodigioso, como solo ella puede hacerlo, del movimiento de la manzana al de la luna haciéndole comprender la identidad de la fuerza que regía aquellos dos cuerpos.

Fué el rayo de luz que ilumina la inteligencia de los hombres indicándoles con claridad diáfana el camino que conduce a los secretos de la naturaleza, forzándolos, y obligándolos, a someterse a las cadenas matemáticas en las que quedan enlazados y disciplinados. La ciencia tiene la particularidad de no encerrarse en dogmatismos estrechos y de no conformarse con la más mínima partícula del saber que no pueda ser sujeta a la confrontación experimental y encuadrada de todas partes por un fin sin de trazos geométricos, de reacciones químicas, de movimiento, etc., etc., de inmensos andamiajes hechos con cifras que hablan con más seguridad y elocuencia que todos los métodos discursivos con que se sirve la filosofía y la metafísica. La ciencia es el faro que guía y ilumina y ensancha de día en día las frondosidades oscuras de los secretos que tan celosamente guarda la naturaleza, arrancando de tiempo en tiempo un girón de esa obscuridad para implantar en su sitio una antorcha fulgurante que irradia la potencia del pensamiento humano, allí donde no existían

más que malezas inextricables del fanatismo y de la ignorancia.

Newton fué una de esas antorchas. Su descubrimiento, junto con los que realizó en la óptica, añadidos a los descubrimientos que pocos años antes que él hizo Galileo, formaron la base de la Mecánica del Movimiento de los cuerpos que tenía que regir por espacio de dos siglos en todos los dominios de la ciencia. Los astros no se sustentaban en el espacio por la voluntad y omnipotencia del Creador; se sustentaban, según su famosa ley, y se sustentan por efecto del principio por él enunciado. « La Atracción de la materia por la materia, es en razón directa de sus masas y en razón inversa al cuadrado de sus distancias. »

Y lo que de erróneo se encuentra en los sistemas que se elaboran, porque los medios experimentales que se poseen en el momento de su construcción no permiten verificar con toda exactitud los principios que se postulan, por evidentes y claros que estos parezcan, o porque el entusiasmo del descubrimiento hace ver enteros en donde hay quebrados, de una manera ineluctable, pese a las críticas de espíritus apocados que pretenden señalar límites a la acción científica del pensamiento humano, o temerosos de ver hundirse uno a uno los cánones dogmáticos que durante tantos milenios han sostenido el dominio de fantásticas entelequias, se corrigen y se reforman en el decurso de las décadas, o centurias, gracias a nuevos y geniales impulsos de la inteligencia humana que los refunde en el crisol de las nuevas armas experimentales que se poseen.

La mecánica de Newton poseía defectos de esa naturaleza. Otro gigantesco faro, gloria de la humanidad, Einstein, los demolió para edificar, en su lugar, un andamiaje más sólido, elegante, de líneas armónicas y tan compacto que pocas fisuras existen en el mismo. Aunque algunos hay. Si Einstein ha demolido a picotazos — justo es señalar que Poincaré contribuyó en mucho a esa demolición — el sistema mecánico de Newton, la gloria de éste no se empujara por ello, y por los siglos venideros continuará siendo considerado como un gigante.

En cuanto a la teoría de la relatividad de Einstein, no forma parte de la manzana histórica.

Desde mi retina

REVALORIZACION DE LA TOLERANCIA

La tolerancia es la quintaesencia de la libertad. Sin la primera no puede existir la segunda. Y, como sin libertad no hay anarquismo posible, un anarquista, un libertario, no puede negar la tolerancia sin negarse a sí mismo.

Nace la absoluta necesidad de la tolerancia de la experiencia vivida e histórica. Percibimos la realidad con nuestros sentidos, que más que nada creemos infalibles, y, sin embargo, nos engañan. Una gota de agua, límpida y transparente, nos ofrecerá, mirada al microscopio, un pululamiento de microbios cuya existencia no hubiéramos sospechado con anterioridad. Dos líneas paralelas, cortadas, cada una de ellas, por trazos paralelos entre sí, pero inclinados inversamente con respecto a las mismas, nos parecerán, según el extremo que examinemos, convergentes o divergentes. Una bola colocada en la palma de la mano, se duplicará aparentemente al contacto giratorio de las yemas de dos dedos cruzados.

Nunca nuestros sentidos nos dan una imagen exacta de la realidad. Lo infinitamente pequeño nos escapa. Lo infinitamente grande nos sobrepasa. Y, en el mejor de los casos, nuestra visión, en un momento dado, no puede ser más que fragmentaria. Varias personas que observan una casa, la verán de manera diferente según que se encuentren ante una u otra fachada, en las esquinas o en el tejado. Y si cada una de ellas se empeña en elevar su visión parcial a visión total, negando las parciales de los demás, nunca llegarán a ponerse de acuerdo, porque teniendo todos una parte de razón, ninguno la tendrá por completo. La realidad es una síntesis de visiones parciales como la luz blanca es la síntesis de los colores del arco-iris.

Si esto es así en los fútiles hechos de cada día, ¿ cómo no había de serlo en el terreno de la larga y penosa adquisición del saber humano ? ¿ Cuántas teorías o ideas erróneas han sido universalmente aceptadas como verdades inconcusas ! ¿ Cuántas veces un hombre solo ha tenido razón contra todos los de su época ! E, igualmente, la afirmación contradictoria de dos aspectos de la verdad que se trataban de generalizar, con excesiva precipitación, se ha resuelto, con bastante frecuencia, en una síntesis afirmadora de los dos contrarios, tan pronto como nuevos conocimientos han soldado los que parecían repelerse.

Un ejemplo típico y reciente lo tenemos en el estudio de la naturaleza de la luz : los filósofos griegos y los modernos investigadores, sostenían, hasta principio del siglo XIX, que la luz estaba constituida por pequeños granos o corpúsculos que se desplazaban a una gran velocidad. Al comenzar el pasado siglo, el descubrimiento de una serie de fenómenos cuya interpretación resultaba imposible si se seguía admitiendo la naturaleza corpuscular de la luz, hacía abandonar a la totalidad del mundo científico esta concepción, substituyéndola por la idea de que estaba formada exclusivamente por ondas. Hace unos treinta años, sin embargo, el descubrimiento de nuevos fenómenos obliga a reconocer, a todos los investigadores, la doble naturaleza ondulatoria y corpuscular de la luz.

Por otra parte, los últimos descubrimientos de la Física nuclear, removiendo y revolucionando las bases de todo el edificio científico, hacen surgir una nueva filosofía que afirma (pero no a la manera de Heraclito ni de Hegel) la dualidad, al mismo tiempo contradictoria y complementaria de la verdad, cuyo alcance sólo el porvenir nos podrá indicar.

Y, si todo esto es cierto en el terreno científico ¿ cómo no ha de serlo en el político y social en el que, por no haber las experiencias de laboratorio, nos guiamos frecuentemente por intuición o basándonos en datos deformados por unas u otras causas ?

En estas condiciones, cuyos aspectos podrían desarrollarse mucho más ampliamente ¿ quién puede asegurar que está en posesión de toda la verdad ? Y si eso no puede asegurarse por parte de nadie ¿ con qué derecho o razón puede suprimirse la tolerancia en beneficio exclusivo de una idea por irrefutable que parezca a quienes la profesan ?

Habría de serlo y no por ello se debería dejar de respetar a quienes no hubieran podido alzarse a tal altura.

Pero la necesidad de que una norma exista, no implica necesariamente su existencia. Una cosa es que los hombres deban ser tolerantes y otra que efectivamente lo sean. Hay quien, queriendo ser realista, ve una prueba de interés o de debilidad en toda tolerancia, considerándose, por tanto, liberado de toda obligación en este sentido. Pero, ni este criterio ni esta deducción pueden ser compartidas por ningún libertario.

Aún admitiendo que la premisa fuera cierta, no podría aceptarse la conclusión. Hay dos maneras, en efecto, para el hombre, de reaccionar ante la realidad: una, la de aceptarla, adaptándose a ella, y la otra, la de transformarla para que sea ella la que se adapte a sus deseos, ideas o necesidades. La primera, productora de estancamiento, es la del conformista. La segunda es la del progreso, la del revolucionario y, por lo tanto, la del anarquista.

El libertario debe superar el clásico dilema, porque si se pliega a él aceptando dominar y tiranizar para no ser dominado ni tiranizado, hará lo mismo que los demás, y, entonces, dejará de ser libertario.

Por ello, aunque la tolerancia no fuera más que una virtud que camuflara intereses o impotencias en la actualidad, el hombre libre que, siéndolo, quiere hacer libres a los demás, o el que, simplemente, aspira a serlo, no puede contentarse con hacer de esta constatación su ley de vida, sino que debe, por el contrario, poner en juego todas sus posibilidades para modificar esa realidad por otra más halagüeña.

Lo demás será cambiar las apariencias o la superficie de las cosas sin tocar al fondo, que es lo único que cuenta.

Victor SANZ.

HOJAS AL VIENTO

1
ALGO decidido a encontrar la nota del día. Deambulo... Nada. La ciudad está como ayer, como siempre, con los « regallitos » de la raza canina en las aceras, en los portales, en todas partes. Las infernales máquinas siguen vaciando, incansables, las inmundicias de la otra raza, dejando flotar en el aire largo tiempo, un maloliente recuerdo. Cielo gris, plomizo. Unas gotas... ¡ A casita, que llueve !

2
El correo me trae carta de un amigo.

« Ahora, — me dice — va esto de veras, porque los monárquicos que no pueden ver a Franco se unen a él para combatir mejor y conseguir « colocar » a Juanito, dando con ello la razón a los socialistas que, aunque habían pactado con los monárquicos, era igualmente para mejor combatirlos, puesto que « colocado » Don Juan en su sitio, los monárquicos y los socialistas... »

No he seguido leyendo. Prefiero confesar mi estupidez cerebral. Además, los rompecabezas me vuelven loco.

3
Exposición canina. Bellos ejemplares. Mejores aún, algunas « gachis » que los presentan y que, al reír a los caballeros muestran también sus caninos. ¡ Coquetaría !

Observo algunas faltas en los bull-dogs y en otros perros de presa. ¡ Qué bien estaría aquí Franquillo con una buena cadanita !

4
Oigo una voz gallega en el radio de Franquilandia. ¡ Hombre, el Caudillito ! — A ver si te callas, — le digo a la parlanta. « ...y cuando a otras naciones que estuvieron al lado del Eje, se las favorece, a nosotros que nos opusimos firmemente a sus ejércitos victoriosos, favoreciendo la causa aliada, se nos olvida, se nos excluye... »

Hay un tal acento de sinceridad en esta voz gallega que nos conmovemos profundamente. ¿ Será posible que se puedan cometer tales injusticias ?

« ...pero esos mentecatos... » ¡ Caray, ahora se enfada ! « ...y la gravísima situación en que colocan a España esas bandas de terroristas... » ¡ Arrea ! « ...los

valientes camaradas que, vigilantes, caen a diario defendiendo la causa... » ; claro, ¡ si no duermen ! « ...pero por encima de las pasiones bastardas, está Dios, y Dios está con nosotros... »

Menos mal. Ahora me quedo tranquilo. Por un momento temí que el buen gallego se iba a marchar con Dios, dejando sin ángel tutelar a España, que tanto necesita de su salvador. Pero podemos dormir a pierna suelta. Los terroristas llevarán su merecido, ¡ por malos !

Al cerrar el aparato, oigo una voz (debe ser el « speaker ») que dice a pleno pulmón : ¡ Carota !. Supongo que será el nuevo himno de la Falange.

5
Ha celebrado reunión ampliada el Gobierno de la República. La nota publicada sobre el alcance de la misma nos hace concebir las más risueñas esperanzas. Nuestra causa va a salir triunfante en la próxima reunión de la O. N. U. Los mutilados, los inválidos, los enfermos, todos los refugiados que lo necesitan van a recibir una subvención. ¡ Se acabaron las penas !

— Digame, se lo ruego, — preguntamos a una excelencia. — ¿ Cómo ha podido operarse tal milagro, si no tenían — eso decían vds. — ni dos reales ?

— A usted que es hombre reservado, se lo diré. Ya sabe que Don Alvaro marchó a América, a México, esperando trasladarse a Estados Unidos. Como no tenía nada que hacer, se ha entretenido en labores de arqueólogo, — su violín de Ingres — ¡ y ha descubierto el tesoro de los Aztecas !

Entonces, marchará enseñada a Lake Succés, porque con oro, no hay nada que falle... — ¡ Quí ! Puesto que ya hay dinero... hemos creído más conveniente que se vaya al Perú, a ver si dá con el tesoro de los Incas... »

6
Exposición agrícola. Maquinaria, aparatos, progreso... Inauguración. Autoridades, agricultores, fotógrafos, periodistas... El doloroso recuerdo de años pasados, me asalta. ¿ Cómo no está representado el refugiado español ?

7
Y el séptimo... descansó. ¡ Viva la semana de cuarenta horas !

CASCORRO.

DESDE luego, casi todos los bailarines que hay en París, miraban de reojo y con cierto temor, hacia los Pirineos. Los facistillas sudetas que radican en ésta ciudad de los milagros, andaban diciendo con cierto tonillo de amenaza :

« Ya veréis, ya veréis, cuando abran la frontera. Se os ha terminado el bailar. Con los artistas que hay ahora en España, cuando empiecen a venir... »

Y la frontera se abrió y los artistas vinieron... y se repitió el parto de los montes.

Porque José Grecco (italiano) que según dicen, es lo mejor de por allí, me ha decepcionado y los franceses le han dicho que si sigue por ese camino, llegará un día a bailar tan bien como Filemón. Completamente de acuerdo.

El caso es que para Mayo, tenía que venir Pilar y sus « ballets » y ya no vienen... en vista del negocio fabuloso que ha realizado el Grecco en los Campos Eliseos, de donde ha desertado todo el público que Amaya había conseguido habitual. Y Pilar, a la que he conocido en sus comienzos, era muy malita. Claro que eran los tiempos de Custodia Romero, « La Venus de Bronce », Isabelita Ruiz, etc... Quizá hoy, desaparecidas aquellas y con un conjunto...

Y de Amaya no hablemos. Ya lo dijo un amigo mío, tan espiritual como mal hablado. Una « troupe » admirable, en un espectáculo lamentable. Además, esta era

GARCIA TELLA

anterior a toda la catástrofe española y aunque no guste en España. Vino, también Salvador Vargas, bailarín con cierta agilidad, pero sin personalidad, Elvira Lucena, que ha pasado desapercibida en París y el impuesto descubrimiento de Varna, Pedro de Córdoba, antigua « vedette » de los « ballets » austro-nazis, que tuvieron que quedarse en Barcelona al terminar la grande y que con su intervención actual en la revista del Casino, desconcierta a los paganos. ¡ Me refiero a los que pagan !

Su « danza del fuego », es un verdadero auto de fé. ¡ Pobre Falla ! Francamente, prefiero Juan Granero, elegante, suelto y rítmico. Y desembarazado felizmente de Carmen del Río, protectora de bailarines de la División Azul. Los últimos llegados, son los Viamor, vestidos aparentemente y con mal gusto y que podrían muy bien haberse quedado en el Paralelo.

¡ Y esto es todo ! La primera que abrió la marcha fué Mariemma, la bailarina « vertical » y « azul » jaleada y aclamada por la colonia derechista española, y que mistifica el baile español en una serie de extravagancias, que los más benévols, califican de elegancia y finura.

¡ Manes del tiempo y de la Faraona ! ¡ Elegancia ! En realidad y para hablar en plata, no creo que ninguna « troupe » española pueda competir con la troupe que un avisado empresario podría formar en París.

Niño de Cádiz, Filemon y Ermelina, Juanito García y Miralda, Carmen, Lele y Cardo. Como « cantaoira » Feli de Aragón. Esto, para lo flamenco. Podemos añadir a Joselito por si alguno protesta... y si la dejan libre sus contenidos.

Para los que gustan de una España de leyenda, menos bravia, pero más caballerosa, más galante y más romántica, no hay más que agregar José Torres y Ana Nevada.

Como guitarrista, ahí están Almería, Relampago... Claro es, que estos que miento, pasan su tiempo criticándose uno a otros, echándose en cara el « más eres tú » y no hay Dios que los ponga de acuerdo.

Si por una vez comprendieran, que la unión hace la fuerza; que el trabajo de equipo es necesario para triunfar; que el tiempo de los recitales ha pasado; que hay que asesorarse de decoradores, de músicos, de escenaristas, de figurinistas; si por una vez dejaran al lado el tamaño del « affiche » ; el « yo me lo guiso y yo me lo como » ; las mezquinerías, los celos, el amor propio; si por una vez digo, hicieran todo esto, ¡ qué gran espectáculo español podríamos ver !

Así, como están, continúan defendiéndose mediocremente, sin pena ni gloria, y sabiéndose superiores, tienen que aguantar que la primer mala lengua y peor intención, les diga « cariñosamente »...

¡ Cuando abran la frontera !... ¡ Ah, si yo tuviera dinero ! ¡ Me metía a empresario y compraba una tralla !

París III-49.

La actualidad

(Viene de la 1)
No pueden recurrir a D. Alvaro, pues este señor con su alma viajera, se encuentra de continuo en viaje. Tampoco a algunos de sus ministros residentes en París. Ellos solos nada podrían hacer y tendrían que recurrir al telé-

men que de emplear el procedimiento — el telefónico — « las acciones » vayan desvalorizándose de tal manera que haga inútil incluso el apelar a nosotros.

En fin, en vuestra « proletarias » manos dejamos la solución del « caso ». Así me lo

comentada

fono para establecer los contactos debidos. ¡ Y están tan lejos los otros ! Otro en la luna y el otro, el otro, o sea D. Alvaro... ¡ cualquiera sabe dónde se encuentra D. Alvaro !

Y después existe otro temor en ellos. No sabemos quién les ha dicho que hablar por teléfono co estaba muy caro, cartísimo y naturalmente te-

dicen y así lo hago comentar. De no ser posible por las múltiples causas que siempre concurren en estos asuntos, el decirles la verdad como ellos solicitan, me ruegan que les haga presente que con un « algo » también se conformarían, aunque este « algo » fuera una mentirilla...

J. POLLENSA.