Paris, 7 de Diciembre de 1946

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO en FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT

EDITORIAL

EL PUEBLO *UNICO FACTOR* DECISIVO

TODA la prensa parisina consagra, con titulares más o menos grandes, una respetable plaza al comunicado que las agencias americanas se encargaron de difundir sobre la moción americana, presentada por el senador Mr. Connally, en la Comisión Política y de Seguridad de la O.N.U. y con referencia exclusiva al problema español. Esta nota puede sugerirnos un comentario preciso que sitúe, de manera casi absoluta, cuál será poco más o menos la actitud de las naciones reunidas en Nueva York.

Agreguemos, a título de información, que las emisiones de la radio americana e inglesa señalan un estado de coincidencia colectiva que tiende a adherirse a la proposición americana para obtener la unanimidad indispensable que conceda a los acuerdos de la Asamblea todo el peso de la máxima jurisdicción mundial. Algunas naciones, y entre ellas descuella con particular energía Noruega, sugieren la necesidad de establecer un plazo para que Franco abandone el poder ; o sea, que de acordarse la propuesta del país escandinavo la moción se convertiría automáticamente en una nota conminatoria o « ultimatum ».

Es difícil y arriesgado lanzar a galope nuestra fantasía y acomodarla a las visiones de espíritu fácilmente modelables al calor de una impresión que puede tener más de sentimental que visos de realidad política ; por lo tanto, intentemos recojer los elementos dispersos que se desprenden de estas informaciones con toda objetividad, y sobre todo, con el ánimo bien templado y sereno.

En primer lugar, ¿ qué dice la moción presentada por los Estados Unidos y a la cuál parce ser que se asocia la delegación inglesa ?. Con ligeras variantes se ratifica el acuerdo tripartita de Marzo. La diferencia entre las dos posiciones que convergen hacia el gobierno provisional que abra las garantias democráticas consiste, tal vez, en la afirmación rotunda y en cuyos expresos términos se le cierran a Franco todas las puertas de la O.N.U.. Ya es algo, aunque no es todo ni mucho menos. Pero no valoremos ahora el alcance inmediato o práctico de tales resoluciones hasta que informes más amplios nos alumbren ese camino tortuoso y obscuro que conduce a la liberación de España.

Suponemos que en líneas generales el acuerdo de las Naciones Unidas está más o menos prefijado en la nota americana. Sin duda alguna la toma de posiciones se inicia por los americanos y con toda probabilidad por los ingleses, y, sin ser linces, podemos ya desde ahora deducir consecuencias de rigor e indiscutibles.

En términos precisos se descarta el reconocimiento del gobierno Giral. ¿ Qué otra cosa suponer cuando leemos que « el General Franco debería resignar sus poderes en un gobierno provisional AMPLIAMENTE REPRESENTATIVO DEL PUEBLO ESPAÑOL QUE SE COMPROMETIERA A RESTAURAR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS ? ». Los hechos están ahí, brutales y desnudos. No cabe mordernos los puños de rabia y engrosar el coro de plañideras con lamentaciones estériles. Interesa comprender no como sentimentales el verdadero alcance que tendrán las resoluciones de la O.N.U. y actuar rápidamente en consecuencia. Para ello hemos dicho que la Alianza debe constituir ese órgano que con la debida flexibilidad acometa la ingente tarea de derrocar a Franco dentro de las condiciones de dignidad que el pueblo español reclama.

Porque, en definitiva, compete al pueblo español la categoría de factor decisivo. Y ahora que hablamos de pueblo español bueno será que nadie olvide temerariamente el alcance de esas palabras. Si las naciones democráticas ejercen sobre el caudillo unas presiones determinadas para que el tránsito de poderes se efectue sin merma de las condiciones señaladas, es decir, en circunstancias correctas de fluidez democrática, es preciso que circulen por ese canal los deseos expresos del pueblo español sin que aventuras enojosas compliquen el desarrollo de los acontecimientos ya de por sí bastante difíciles.

La nota americana renuncia taxativamente a imponer una solución de tipo monárquico o republicano « a priori », y de ahí se desprende, sin lugar a dudas, el plebiscito al que tendrá que conducir ese gobierno provisional para que el pueblo español decida sobre la cuestión de régimen. Repetimos que practicamos un análisis de causas y efectos que para nada tiene en cuenta nuestras preferencias, harto conocidas por todo el mundo. Así, pues, se deposita en el pueblo la facultad de elegir por medios democráticos si España quiere Monarquía o República.

Nos han llegado informes, de fuente digna de crédito, que algunas cabezas del ejército se sienten peligrosamente atraídas por la idea de un golpe de fuerza que entronizara una situación de hecho capaz de elevar al trono al pretendiente. A todas luces el remedio sería peor que la enfermedad y personalidades destacadas de todos los medios monárquicos españoles han aconsejado que no es éste el mejor procedimiento para resolver el pleito español.

Esos generales quizás se sientan inclinados por cortedad de visión óptica hacia las soluciones « heroicas » o, inducidos por una ley de intereses que no vamos a enjuiciar, crean, que imponiendo la monarquía en España, se cierra el ciclo histórico de un restablecimiento democrático perfectamente delimitado ya, si como es de prever, se aprueba en la O.N.U. la moción norteamericana.

Las consecuencias de un golpe de fuerza que no tenga en cuenta los principios de soberanía legal y que haga caso omiso del mecanismo que ineluctablemente tiene que funcionar en orden al tránsito de poderes, tal como se indica en la referida nota, y que violente el modo de expresión popular con hechos coactivos que se repudian solos, podrían provocar una verdadera catástrofe.

El pueblo español, si opina que no es juicioso encerrarse en un circuito que imposibilite una salida cuanto menos airosa y democrática, estima que, en contrapartida, ningún sector del ejército puede ponerse al servicio de procedimientos desusados en el ámbito internacional. El juego de fuerzas civiles prima sobre el militar por razones de derecho incuestionables que emanan de la voluntad libremente expresada por el pueblo.

Esa tradicional pugna entre los poderes civiles y militares que se acusó en España desde hace ciento cuarenta años puede terminar definitivamente por hundirnos en el descrédito universal y puede ser causa cierta de desintegración patria. Tremenda responsabilidad la que recaería sobre los jefes del ejército español si, desoyendo el clamor de libertad que arrecia en todos los pueblos del mundo, quisieran repetir intentonas funestas.

¿ Cómo van a producirse en adelante los hechos ?. Delicada respuesta si nos atenemos a un juicio severo, porque nadie está en condiciones de determinarlos excluyéndolos de ese mundo de intereses enrevesados que nos rodea e imprime, queramos o no, huellas profundas en el llamado problema español.

En cambio, qué de posibilidades si sabemos vincularnos fuertemente a la resistencia española y cuyo estandarte glorioso tremola al viento esa realidad viva que simboliza la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas. No olvidemos que Alianza registra como nadie las menores oscilaciones del alma colectiva española e interpreta las aspiraciones del pueblo.

A. N. F. D.

UN MANIFIESTO DE LA ALIANZA CATALANA

A todos los antifascistas :

El « caso español » vuelve a estar al órden del día en los medios políticos del mundo. España vuelve a ser manoseada por enemigos y amigos. En la O.N.U. nuestro problema reviste capital importancia. Giral y demás amigos del exilio despliegan gran actividad en busca de un poco de justicia para el pueblo español. España, que lleva sufriendo siete años de opresión fascista, espera que los Estados demócratas de Europa y del mundo no olviden que ella fué la primera en reñir la batalla contra el fascismo italo-alemán, combatiendo durante treinta y dos meses con las armas en la mano y que, en esta lucha contra las potencias del Eje, dejamos lo mejor de nuestra juventud. Fuímos los primeros en luchar y seremos los últimos en conseguir la libertad. Nos resignamos a ello como una fatalidad producto de una complicada situación internacional. Esperamos que las Naciones Unidas no se den por victoriosas en tanto exista en España este producto de las p del Eje que es Franco y la Falange y confiamos que, las fuerzas democráticas del mundo, hagan justicia a España ayudándola a recobrar su libertad, por la que lo dió todo en una lucha sin precedentes en la historia. Sinceramente estamos convencidos que España en un plazo no lejano conseguirá sus libertades democráticas porque estos son sus sentimientos y además porque España no puede seguir viviendo en contra de la nueva situación política internacional creada por la victoria de las Naciones Unidas. Franco pertenece a las potencias derrotadas y tiene que desaparecer de la escena política pasando al banquillo de los criminales de guerra.

Por lo tanto sabemos y apreciamos los numerosos amigos que la democracia española tiene en los diferentes países democráticos. Reconocemos que están agobiados por toda una serie de problemas que ha traído consigo la pasada guerra mundial. No ignoramos cuán complicada es la situación política internacional ; pero afirmamos que la capacidad de paciencia del pueblo español se está agotando ; que de la pasividad de siete terribles años se pasará a una resistencia activa, y lo que pudiera haberse solucionado sin la presencia de las armas ya no será posible hacerlo sin ellas.

Rechazamos la idea de una nueva guerra civil. Amamos a nuestro país, como amamos la libertad de los hombres y de los pueblos y no queremos hipotecar el futuro de España en nuevas y sangrientas luchas que acabarían por destrozar definitivamente su economía. Pero está más en la capacidad de las fuerzas democráticas el evitarlo, que en las fuerzas que, en el interior, mantenemos la resistencia contra los métodos fascistas de Franco y la Falange. Si la presión exterior no es lo suficiente fuerte para obligar a abandonar el Poder a los que ayer eran aliados de las potencias del Eje y hoy son los guardianes del fascismo internacional, al pueblo español no le quedará otro camino para liberarse que el de librar una dura batalla contra los que detentan el Poder contra su voluntad. Nosotros no poseemos otra razón para convencer a la camarilla de El Pardo. A nadie se le escapa, que las potencias anglosajonas pueden poner en juego otras razones que dén por resultado la liberación de la Península Ibérica y la liquidación de este refugio del fascismo internacional.

Reclamamos para nosotros, los españoles, el deber de regir a nuestro país, pero pedimos que se ajusticie a todos los regímenes que formaron al lado de los que perdieron la guerra. Franco y sus militares eran aliados al Eje con palabras y hechos. El pueblo español condenó al fascismo combatiendo con las armas en la mano contra él. Solo pedimos que las Naciones Unidas hagan justicia a sus principios democráticos. Confiamos en que así lo harán. ESPEREMOS.

En los meses que se avecinan va a ponerse a prueba la capacidad política de las organizaciones democráticas de España. Lo que no tenga fundamento, lo que sea falso se derrumbará. Va a producirse una transformación político-social en el país. De acuerdo con la nueva situación internacional tendrá que desarrollarse España. No podemos vivir aislados del resto del mundo, somos parte integrante del mismo y debemos ligarnos a él, marchar con él a toda velocidad para no quedar a la retaguardia del nuevo sistema europeo. Debemos dar un gran salto en la Historia de España, el cual nos permitirá marchar al mismo paso que los que van a la cabeza. Quién no comprenda esto quién se oponga a ello será barrido de la escena por la marcha arrolladora de los acontecimientos.

Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas en Cataluña, que agrupa a la gran mayoría de las fuerzas democráticas, consciente de las posibilidades que abre para España la Nota Tripartita del 4 de Marzo, hace un llamamiento a todas las fuerzas con disciplina catalana o nacional para que ingresen en ella. No es este el momento de mantener diferentes bloques antifranquistas. Las batallas que se avecinan requieren una sola dirección nacional con la debida comprensión a las libertades de las diferentes regiones españolas. Pero todo ello bajo una sola dirección, que aglutine a todas las organizaciones políticas y sindicales de España. Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas en Cataluña llama a su seno a todas las fuerzas que luchan contra Franco y la Falange y por la libertad de España bajo un régimen de libertades democráticas.

Por la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas en Cataluña :

Confederación Nacional del Trabajo y Movimiento Libertario, Unión General de Trabajadores, Partido Obrero de Unificación Marxista y Partido Socialista Obrero Español.

« Ese respaldo al Gobierno Giral se lo damos todos. ¿Quién se lo ha negado ? ¿ Porqué había de negársele ? No hay motivo para negárselo. Pero repito que la Asamblea de las Naciones Unidas no puede llegar a nada que suponga, ni directa ni indirectamente, reconocimiento del Gobierno. »

(Del reciente discurso de Prieto en Méjico).

LA ACTUALIDAD ESPAÑOLA Y EL FOREIGN OFFICE

LONDRES. — Los medios del Foreign Office interesados por el problema de España creen saber que en determinado lugar de la península ibérica se celebran actualmente conversaciones entre diversos grupos políticos antifranquistas, tendentes a establecer un convenio entre fuerzas de izquierda y obreras, de una parte, y moderadas y de derecha de otra. En el Foreign Office se concede extraordinaria importancia a estos acercamientos y se cree que podrían estar relacionadas con la actitud que el ministro de Negocios Extranjeros, Mr. Bevin, haya de adoptar en la Asamblea general de la O.N.U. cuando se ponga a discusión el problema político de España. — FEBUS.

Crônica de España

INGLATERRA TIENE AUN EMBAJADA EN MADRID

BARCELONA, noviembre, 1946. (Crónica del corresponsal clandestino de la Agencia FEBUS, Claude DEMAR, enviada a través de nuestros servicios especiales y retransmitida por teléfono desde la frontera).—Si no estuviéramos harto habituados a las contradicciones y anomalías que constituyen la razón de ser de toda tiranía, sería curioso saber por qué ciertos periódicos franquistas presentan al actual Gobierno de Londres punto menos que como paladín de la defensa del régimen frente " a los ataques del comunismo internacional " — gratuita afirmación del fascismo hispano, que coincide con la propaganda comunista dentro y fuera del país, y de la que ya me ocupé en una de mis crónicas —, en tanto que otros no pierden oportunidad de atacar a Inglaterra y, en general, a las democracias, si no con el ímpetu que lo hacían durante los años de triunfos militares de Hitler, al menos no perdiendo ocasión de subrayar lo que al franquismo le parecen " excesos y crueldades " de los Gobiernos de los pueblos vencedores del Eje.

A propósito de las ejecuciones de Nuremberg se estableció recientemente una polémica entre la prensa más fervorosamente falangista y el Secretariado de Información de la Embajada británica en Madrid, de la que hoy me es posible enviar a la Redacción de FEBUS en París exacta referencia. De forma más o menos disimulada, " Arriba ", " Informaciones " y " A.B.C. " protestaron contra la sentencia del Tribunal aliado que condenó a muerte a los criminales de guerra, antaño favorecedores de Franco en su lucha contra los españoles para imponerles el régimen del que actualmente se discute en Lake Success sobre si es o no legal. El " Boletín de Información " de la Embajada inglesa respondió con viveza a tales comentarios, y merece la pena recoger aquí algunos de los párrafos que dedicó a los citados periódicos.

— « Nuestro lectores — escribiose en el Boletin inglés — habrán leído ciertos títulos como éstos : « La cosa de Nuremberg se ha consumado... », « Los jefes y generales que perdieron la guerra han sido ahorcados... » Todo esto es muy hàbil, muy ingenioso. Eso de « La cosa de Nuremberg » pudiera no ser màs que una muestra de pedestrismo literario. Pero, en realidad, envuelve una protesta vergonzantemente despreciativa. Recordemos que ningún título de tal género apareció jamàs en « Informaciones », en « Arriba » ni en « A. B. C. » cuando los prisioneros británicos y americanos morían en Alemania sometidos a procedimientos de tortura como no los empleaban con sus cautivos los bàrbaros de la antiguedad. Quienes escriben así, es cierto, no pueden por menos de seguir una trayectoria que les compromete demasiado. Los anaqueles de los archivos de sus periódicos estàn llenos de ejemplares de otras épocas, en las que su inclinación y el propio beneficio les llevaron a exaltar lo que ahora ha merecido el castigo de los pueblos libres del mundo... »

Tal es la realidad de las relaciones entre la España franquista e Inglaterra, país al que la propaganda del régimen trata por otra parte de presentar ante los españoles como defensor internacional del general Franco y de sus instituciones, cuando sus representantes diplomàticos en Madrid — con permiso de los comunistas de dentro y fuera de España — están acaso llenando una misión bien parecida, por ejemplo, a la que la Embajada de los Estados Unidos en Vichy llevó a cabo cerca del Gobierno Petain antes del desembarco aliado en Africa del Norte.

« Lo que pretendemos es robustecer desde el exterior la autoridad de los compañeros del interior para que, sea cualquiera la resolución que adopten, teniendo nosotros, como tenemos, fe en esos hombres sin nombre de que nada harán que no se ajuste a las realidades de la política española, sepan previamente que cualesquiera resoluciones suyas, aun aquellas que determinaran el desconocimiento o abandono de la legitimidad —una legitimidad que va a roñarse y que al roñarse será infecunda—, nuestro voto de conformidad está previamente concedido. »

(Del discurso de Prieto en Méjico).

La discreción me obliga a no apoyar esta comparación con datos que reivindicarían quizás al Gobierno de Londres ante las miradas ingenuas de los que se dejan arrastrar por fàciles afirmaciones de insolventes o de grupos interesados en servir consignas que el viento Este empuja hacia la Europa occidental, y que se filtran a través de la cerrada frontera pirenaica. Pero tengo la obligación de anteponer consideraciones de peso a mis impulsos periodísticos. Solo me aventuraré a decir que la fortaleza franquista và quizàs a encontrarse una mañana cualquiera con « su desembarco en Africa del Norte » — sin que esto deba interpretarse más que como figura retórica.

DOS ANECDOTAS

UNA POLICIA DILIGENTE

El camarada Stalin entra en su despacho, deja sobre la mesa atestada de papeles su reloj de oro, recamado de brillantes, y pasa inmediatamente a la pieza inmediata, dónde otros camaradas le esperan hace rato para recibir sus instrucciones. Al momento, el camarada Stalin vuelve a su « bureau » : el reloj ha desaparecido. Entonces, llama a su secretario, y frunciendo las cejas le ordena con voz dura :

Avisa a la « Guepeu » que mi reloj ha sido robado, y que en el término de dos horas tiene que haber sido descubierto el ladrón.

El secretario, coge el teléfono y cumplimenta la orden.

El camarada Stalin se pone a trabajar por la salud de los soviets. Al cabo de diez minutos, removiendo papeles, encuentra su reloj recamado de brillantes. El hondo surco que separa sus cejas negras y espesas, de moujik malhumorado, desaparece. Sonríe. Llama a su secretario, y le dice :

— Da contraorden a la « Guepeu » : la alhaja está aquí.

— Lo siento, camarada Stalin —replica el secretario— ; pero ya es tarde. Hay ya diez personas que se confiesan autores del robo del reloj.

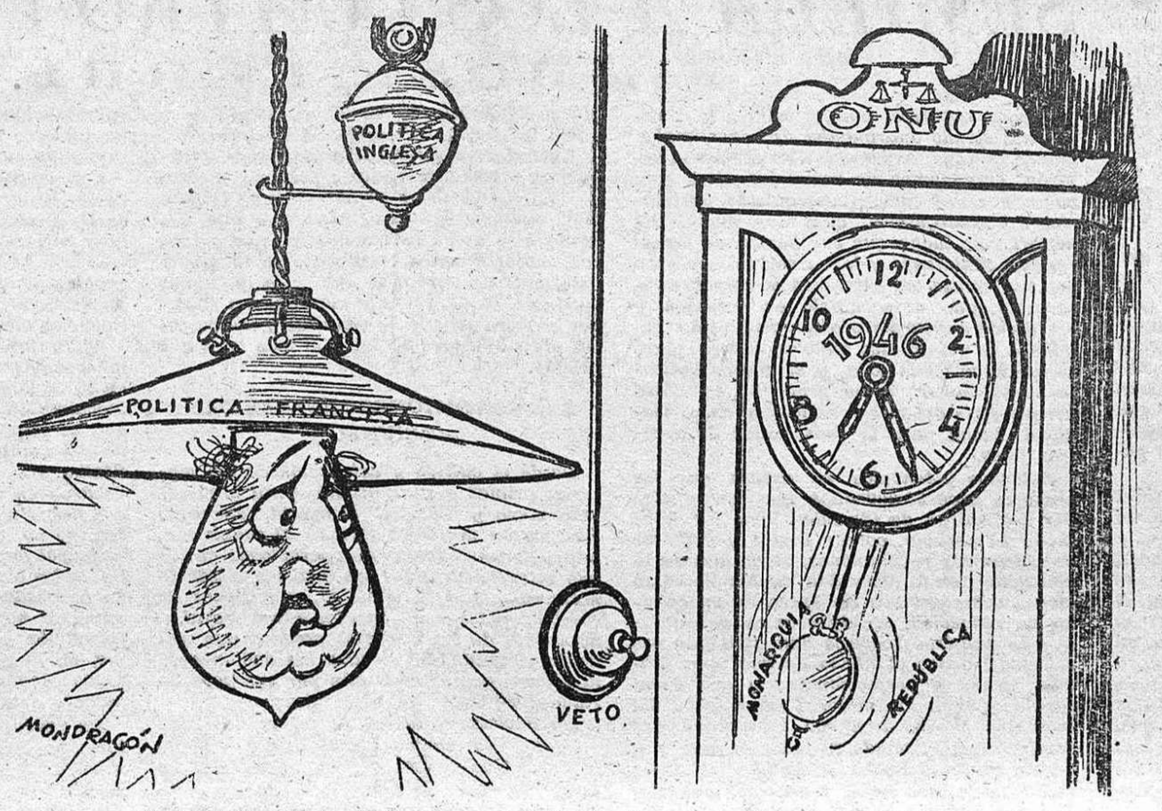
***

DIPLOMACIA BRITANICA

En 1940, cuando la situación de Inglaterra era más crítica, Mr. Churchill reunió a su gabinete, y declaró :

— Señores, estoy seguro de ganar la guerra, pues he conseguido cuanto necesitaba de nuestros aliados y de nosotros mismos : Rusia pondrá los hombres, Norteamérica el material, e Inglaterra la paciencia.

LA LUZ VIENE DE ORIENTE... O LOS CORTES DE CORRIENTE



El chulo de « la bombilla » : — ¡ Cielos ! ¡ Se acerca la hora del « apagón » !

(c) Ministerio de Cultura 2005

TRIBUNA JUVENIL

Juventud LIBRE

RESPONSABILIDAD

JOVENES LIBERTARIOS

por SALVADOR GARCIA

NUESTRA juventud se descarría. La frase, un tanto dura, no tiene, sin embargo, réplica posible. Esta realidad salta a la vista de todos y lo que consistió siempre la constante y primordial preocupación de los jóvenes libertarios, aquello de adoptar una conducta acrisolada, siempre superior a los ajenos de casa, está relegada en el exilio (hablamos en este caso de Francia), a un nivel impropio de nuestros medios.

El léxico, de los más bajos. Nuestras preocupaciones, ¿para qué hablar de ello? De nuestras actividades de antaño, sólo conservamos el recuerdo. Labor cultural y educativa, nula. Las innumerables facilidades que se nos brindan en este país, para poder elevar nuestro nivel intelectual, profesional y también el *moral*, de los cuales nos hallamos tan necesitados y que tan necesario nos será en el futuro, ni hablar. Fácil resulta el encontrar la juventud española practicando el « gigolo », alardeando en cualquier music-hall de dotes insuperables de saber bien bailar. Mencionar tan sólo estos defectos, no es olvidar a todos aquellos que conscientemente, y sin necesidad alguna, se dedican a menesteres aún más bajos, tales como los traficantes, viajantes obscuros, mercaderes de todas clases, clientes permanentes de cafés, juegos prohibidos etc., aconsejándonos la prudencia el no continuar nuestra narración de tan sutil clientela, en un plan aumentativo.

El balance es funesto a todas luces. Los que algunos, en profecias ridículas, habían dado en catalogar, de los « mejores » y de la quinta esencia » del antifascismo español, nos hemos ganado el entorchado de los más inaptos y de los más incapaces. Los unos por realizarlo y los otros, los menos, por aceptarlo.

No es descubrir secretos el hallar jóvenes que se tildan de libertarios y puros por excelencia, que se niegan, o que suelen hacerse el sueco antes que adquirir nuestra propaganda. También forman legión, los que nada les duele el pasar horas y más horas en cualquier café, o cualquier lugar peor frecuentado, malgastando cantidades en los típicos « canons » aperitif, etc. Sin embargo, los esfuerzos de unos pocos, de los menos, para atraer los mismos a nuestras asambleas, reuniones, charlas y otras enseñanzas prácticas, suele caer casi siempre en el mayor de los vacíos.

No me guían al redactar estas líneas afanes críticos ni polémicos de ninguna especie. La realidad de este mal del exilio está aquí presente y la culpa principal hay que achacarla a la falta de responsabilidad colectiva. Esta actitud es perjudicial y contraproducente para los jóvenes que se creen libertarios y nuestra obligación es poner coto, antes que la cosa no tenga remedio posible.

Rectificad, jóvenes libertarios. La hora de la verdad se acerca. Pensar en los que, exentos de liebrtad, nos aguardan en el hogar patrio, y cuya principal preocupación es el hallarse libres y que no olvidan, elevar al máximo su grado de instrucción. No olvidemos nuestra tarea ; eduquémosnos, con la vista puesta allende los Pirineos.

ORGANIZACION - TRIBUNA

Conmemoración de Octubre

CONFERENCIA DE *Ramon Alvarez*

(*Continuación*).

Aquí sólo se habla de hundir a Franco, cosa perfectamente comprensible cuando discurrimos en español, en ciudadanos de ese país, pero como militantes obreros y revolucionarios, hemos de pensar que sólo habrá bienestar en España en la medida que se acierte a emprender la colosal tarea de su reconstrucción. Es muy frecuente escuchar « esto lo arreglaremos en España » como si fuese absolutamente necesario llegar a nuestro país, para calibrar el volumen de los problemas que le agobian. Desde Francia ya sabemos que España está destruída, económicamente arruinada y, desde aquí, sin temor a sufrir equivocaciones, puede afirmarse que si las dos Organizaciones Sindicales no son capaces de trazar los planes de un resurgir nacional, España seguirá fuera del concierto de los pueblos civilizados y el proletariado español será el eterno esclavo cuya condición va a imponerle la propia miseria de España. La grave situación de nuestro país ; los heroicos sacrificios que reclama para salverse, debe ser lo suficiente para que abandonemos todos los sueños quiméricos de imposibles felicidades. Ese camino corresponde seguirlo a los perezosos mentales, a quienes toda amarga realidad desespera, porque son incapaces de sacrificarse en el estudio de verdades establecidas, pero a los recios militantes de la revolución, no puede asustarnos ningún problema de los planteados ni de los que necesariamente han de surgir, porque sabemos que la realización de nuestras finalidades exige tenacidad en la lucha, constancia en el estudio y voluntad galvanizada para resistir los fuertes embates de la adversidad.

Sin entrar en materia, que requeriría una conferencia exclusivamente dedicada al tema y desarrollada con el auxilio de las estadísticas que no tenemos a mano, no sobrará que hagamos referencia a algunos extremos que hablan de modo elocuentísimo de nuestra miseria y cuya comprobación habeis hecho la mayor parte de cuantos asístis a este acto :

Nuestra marina comercial es tan insignificante, que no figura en ninguna de las estadísticas oficiales de origen responsable. Este sólo hecho basta a desacreditarnos ante el mundo, porque España, todos sabéis que está rodeada de costas y sólo puede justificarse esa carencia de marina mercante por la pobreza de nuestro Comercio Exterior ; mejor dicho, por lo catastrófico de nuestro comercio exterior. Tanto para lo que entra como para lo que sale de España, se utilizan buques extranjeros, salvo raras excepciones que, precisamente por ser raras, no exigen mención especial.

¿ Es que para proyectar remedios a esta situación resulta absolutamente necesario residir en España ? ¿ Es que este problema eterno de nuestro país no puede ser estudiado por las Organizaciones Obreras en Francia ? ¿ Es que no existen soluciones viables ? Contestamos categóricamente que no a la primera interrogante y con la misma energía respondemos afirmativamente a las dos restantes. Además, en la C.N.T. y en la U.G.T., hay hombres calificados y capaces de encontrar soluciones teóricas en el terreno de los proyectos y militantes preparados para desarrollar con acierto esos planes ; pero lo que ocurre es que encontramos más cómodo y más vistoso el pronunciar discursos floridos. quizá de una dialéctica impecable, pero sin contenido aprovechable. Y a la hora de las soluciones inaplazables hemos de renunciar a las exaltaciones del alma y responder sólo a las reflexiones del cerebro.

Otro de los detalles que reflejan nuestra miseria lo constituyen nuestros vagones de viajeros, los más miserables de todo el mundo. Este espectáculo ha de producir necesariamente una impresión lamentable a los turistas y a las misiones extranjeras que visitan nuestro país. No hablemos de los vagones de mercancías, que al llegar a nuestras fronteras, deben descargar la mercancía, porque nuestra vía no corresponde a la de los países vecinos. ¿ Es que a esto tampoco tenemos medio de darle solución ? ¿ Es que ignoramos estos defectos ? No. Estamos impuestos de esa deplorable realidad y conocemos los medios de remediar el mal, pero eso reclama más esfuerzo de inteligencia y requiere unas atenciones de la clase trabajadora y de sus Organizaciones que hasta hoy no se le han dedicado.

Los españoles exilados en Francia que trabajan en los talleres franceses y en la agricultura, no necesitan que yo haga grandes esfuerzos retóricos para demostrar nuestra desventaja en cuanto se refiere al utillaje. En España nos servimos de útiles completamente anticuados que hacen que nuestra producción resulte más imperfecta, más cara — cosa que le imposibilita para competir con los demás países —, y que exigen mayor esfuerzo de los trabajadores. Y qué no podría decirse de nuestro inexistente régimen de regadío, que por falta de agua se esterilizan cosechas en la mayor parte de las regiones españolas y que pudiendo ser riquísimas contribuirían a nuestra elevación económica. Así, podríamos seguir haciendo enumeraciones interminables para demostrar de modo incontrovertible, que España ha de rehacerse si aspira a no seguir siendo la cenicienta del mundo y la vecina indeseable, por sus miserias sin fin y hasta hoy sin remedio.

Los hombres que desgobernaron a España, a lo largo de su historia, proyectaron soluciones a los problemas más graves y que más inquietaron a la nación, pero los resultados siempre fueron negativos y, negativos serán en el futuro si las dos centrales sindicales no prestan mayor atención a estas cuestiones, cuyo carácter fundamental no es cuerdo seguir ignorando para orientar el esfuerzo y la acción a problemas más intranscendentes, que sólo sirven a crear una agitación inconveniente y a distraer la atención de las clases laboriosas.

Otra de las enfemedades endémicas con la que tenemos la obligación de terminar la clase trabajadora, es el socorrido pretexto del capitalismo o de sus gobernantes, de llamar al sacrificio del pueblo para conjurar o aminorar los catastróficos efectos de una de esas crisis a que nos conducen determinismos históricos inevitables. Cuando eso suceda, se acabó el pedir al pueblo que tolere pacientemente el hambre para que España se salve, para que resulte posible la nivelación de los presupuestos. Cuando llegue la hora del sacrificio, éste debe ser compartido para que sea justo y eficaz. Al pueblo se le puede y se le debe pedir mayor celo en la producción, pero renunciar voluntariamente a la necesidad imperiosa de alimentarse, es antinatural sobre resultar contrarrevolucionario. La clase trabajadora aportará su esfuerzo en la producción de cada día, percibirá una retribución acorde con la política de precios y el capitalismo ha de reducir sus beneficios. Sólo bajo esas condiciones, puede pensarse en esa elevación moral y resurgimiento material por el que todos luchamos. Y si los más poderosos no admiten esas premisas impuestas por el deber de levantar España, el proletariado cumple con su deber de clase manteniendo la guerra contra el capitalismo y el Estado, responsables directos de nuestras desgracias y del hundimiento definitivo de nuestro país, cuyas llagas, aún abiertas y sangrantes, no han sido suficiente freno a sus egoísmos desmedidos.

Voy a examinar ahora, aunque muy brevemente, la situación política, mejor diríamos el panorama político, en la seguridad de que es tema preferido por vosotros y motivo de vuestras inquietudes permanentes.

El antifascismo español exilado, está pagando sus garrafales errores. Bastante antes de perderse nuestra guerra, de haber sido aplastados por la fuerza de las armas del fascismo internacional, ya había muchos hombres y Partidos e incluso calificados militantes de la revolución, que aseguraban de modo público que estábamos condenados al fracaso porque a Inglaterra le interesaba más el triunfo de Franco que el de una República que toleraba audaces ensayos de tipo revolucionario. Admitida esa tesis, cabe preguntar : si es cierto que Inglaterra — no hablo de sus diversos Partidos políticos —, depositaba todo el interés en el triunfo de la causa franquista, ¿ qué fenómeno pudo haberse operado para que sus preferencias políticas no sigan siendo las mismas, cuando son idénticos los intereses que trata de defender ? Es forzoso, pues, llegar a la conclusión de que Inglaterra se opondrá a toda tentativa de signo revolucionario.

No se trata de plegarse a la voluntad de ningún país ni de ninguna tendencia reaccionaria ; se trata, a nuestro entender, de examinar nuestras posibilidades de victoria sobre el régimen dictatorial del general Franco y de encontrar vías practicables para lograr nuestro objetivo. Yo declaro que la forma o la tónica irresponsable imprimida a las propagandas de algún sector han fortalecido el régimen que intentamos liquidar.

(*Concluirá*).

A TODAS LAS FEDERACIONES LOCALES

Nuestro periódico « EXILIO » vive con el esfuerzo de un grupo de compañeros y la venta de unos números deficientemente propagados.

Todas las Federaciones Locales deben aumentar, en algunos ejemplares, la adquisición de los que hasta ahora les eran servidos.

Si algún Comité Local no participa en la compra y venta de « EXILIO », debe obligarse a hacerlo.

« EXILIO » es el decano de nuestros periódicos.

« EXILIO » debe ser leído y propagado.

Por el Sub-Comité Nacional
La Secretaria de Propaganda.

Como se apresuraria la caida de Franco

LAKE SUCCESS. — El Dr. José Giral primer Ministro del Gobierno republicano español, declaró en una entrevista que la elección de un Gobierno interno de España de elementos del interior y de fuera de España, sería la forma más segura para provocar una explosión interna.

Comentando el plan del Dr. Guillermo Belt, embajador de Cuba, sobre la celebración de un plebiscito bajo la supervisión de la prensa mundial, el Dr. Giral manifestó que « el problema principal es derrocar al general Francisco Franco y el segundo es decidir quién le sucederá ».

Indicó claramente que no le agradaba el plan del Dr. Belt y dijo que ha estado « tratando de obtener apoyo para los que en las Naciones Unidas propongan la ruptura de relaciones diplomáticas o medidas más fuertes contra Franco ».

Recientemente, el Sr. Giral sostuvo una prolongada conversación con Lord Inverchapel, y aunque dijo no podía especificar lo que discutiron, manifestó que tenía la impresión de que el Reino Unido se preocupa realmente del problema español y desea hacer algo para remediarlo. Añadió que la selección del Gobierno interino de personas en el interior de España, sería lo mismo que reemplazar un Gobierno ilegal con otro igualmente ilegal, que provocaría una terrible explosión en un breve plazo. Dijo que por otro lado el Gobierno republicano, el « único legalmente constituido está listo para aceptar la supervisión de las Naciones Unidas — pero no la de ningún país en particular — para que los españoles elijan por medio de elecciones libres, tan pronto como Franco se retire, el régimen con el que quieren sustituirle. » « Aceptaríamos — afirmó — la monarquía, si esa es la voluntad del pueblo ».

Manifestó luego que la idea de un movimiento de resistencia dentro de España para derrocar a Franco sin ayuda externa, es demasiado optimista. Agregó que los maquis tuvieron éxisto contra los alemanes en Francia gracias a la ayuda aliada e igual cooperación daría a los republicanos oportunidd de luchar.

« Las fuerzas clandestinas en España — aseguró — están bien organizadas para tomar la administración civil, pero no son, desde un punto de vista militar, lo sufientemente fuertes para luchar contra Franco en campo abierto ».

Agregó que los miles de exilados republicanos españoles están prestos y conocen sus deberes para asumir el Gobierno civil, pero no constituyen una fuerza de combate. Dijo que tan pronto como Franco esté fuera del poder, el régimen republicano, como Gobierno legal de España, se apoderaría de las riendas con la ley y el orden como primordial objectivo, y lo más pronto posible celebrarían elecciones bajo la supervisión de las Naciones Unidas.

El Dr. Giral se mostró inclinado a considerar la proposición del Sr. Belt como académica, mientras Franco permanezca en el poder. — FEBUS.

LEED Y PROPAGAD

ESPAÑA LIBRE

DETENCIONES EN EUZKADI

PARIS. — El Partido Socialistas en el exilio nos remite la siguiente rota :

« Con motivo de la activa campaña clandestina que lleva a efecto el Partido Socialista en Euzkadi por la que últimamente se procedió a la colocación de millares de pesquines que decían : « VIVA LA LIBERTAD », « VIVA LA REPUBLICA », « DEMOCRACIA », « EL PUEBLO ESPAÑOL ESPERA JUSTICIA », etc., etc., en la madrugada del 21 de Octubre fueron detenidos un grupo de compañeros que desde el 22 se encuentran sometidos a interrogatorios en los sótanos del Cuartelillo de Seguridad y calabozos de la Jefatura de Policía, totalmente incomunicados.

Entre los detenidos se cuentan RAMON SANCHEZ, GIORDANO GARCIA, ENRIQUE PRIOR, IGNACIO GARCIA, JUAN ABEL, EULOGIO SERNA, FRANCISCO OZAITA, JOSE GARAYALDE ». — FEBUS.

SE SUSPENDE LA JUNTA GENERAL de la TELEFONICA

MADRID. — En los círculos financieros se ha comentado la suspension de la junta general extraordinaria convocada por la Compañía Telefónica Nacional de España para los primeros días de diciembre.

Después de recibida la nota de suspension de la junta, el Consejo de la Compaña Telefónica celebró una reunión en la que, según parece, se adoptaron determinados acuerdos, que se han puesto en conocimiento del ministro de Hacienda. Se afirma que se va a reanudar en Bilbao la contratación oficial de la Compañía Telefónica, que estaba suspendida desde fines de marzo del año corriente. — FEBUS.

PARADERO

Se desea saber el paradero de Cipriano González Casado, para enviarle noticias de su familia de España.

Dicho compañero pertenece al ramo del Transporte de Barcelona.

Dirigirse a J. Flores. Av. Pasteur. SEVERAC. Gare Aveyron.

UNA NOTA

Por acuerdo de una Asamblea general ha sido expulsado de nuestra Organización por inmoralidades cometidas, Francisco Bravo Milan con carnet número 11.755 y registro Regional número 175, lo que ponemos en conocimiento de toda la Organización en general.

Por la Federación Local de Paris,
El Secretario.

El artículo del compañero Ferri, como lo indica el mismo subtítulo, corresponde a la libre tribna donde se exponen puntos de vista que quizá choquen con otros criterios. Por lo tanto, dejamos al autor la plena responsabilidad de sus afirmaciones.— N. de la R.

TRIBUNA LIBRE

SEMILLA A LOS CUATRO VIENTOS

POR JOSE FERRI

UNO de los compañeros llamados " pieles rojas ", buen amigo mío, deciame no mucho tiempo ha que la cuestión que nos separa tendrá fácil arreglo cuando volvamos a España. Como añadió que " los no anarquistas seríamos derrotados en el primer Congreso que se celebre allí, ya que los principios, las tácticas, etc... " , yo, con dolor en el corazón, le digo a ese amigo que no, que no ; por ese camino por lo menos.

Pensando como piensa mi amigo, sea cual fuere la directriz que predomine en el futuro Congreso de la C.N.T. y por muchos suavizantes que se pongan, la parte no concordante formará grupo de tendencia, y aún eso sería poco si éste se contentara con hacer oposición desde el seno de la Organización. Lo peor será que razonando así podría haber separación completa...

Si pudiéramos conservar la unidad total de nuestro Movimiento con las reformas, no en cuanto a la doctrina, sino en cuanto a la acción que la situación impone, entonces, a condición de que dichas reformas fueran exactamente las que la realidad reclama, el porvenir de España sería para la C.N.T. y sus postulados sin que hubiera fuerza, ni interior ni exterior, que pudiera evitarlo, y las consecuencias que de ello resultarían para el Mundo por contragolpe, ponen alas de ilusión en nuestras almas libertarias que, aunque van para viejas ya — en el palenque de la lucha — continúan con el ansia de fuga hacia el Ideal que es consubstancial a todo anarquista.

Porque nosotros, amigo, fuimos y continuamos siendo anarquistas. Del inestimable legado que los Reclus y los Bakunin nos dejaron, entendemos no renunciar ni a una coma, ni a una tilde. ¡ Anarquistas, partidarios del Anarquismo, cien por cien ! Del historial de lucha que sus hermanos menores, los Malatesta y los Anselmo Lorenzo nos transmitieron, entendemos, no sólo conservarlo, sino acrecentarlo en volumen y perfección e incorporarlo con perfiles de realidad a la vida de los pueblos. Somos, pues, anarquistas en la idea, y el anarcosindicalismo es nuestra arma preferida, no única porque ellas deben ser múltiples, como medio de lucha para la consecución de nuestros fines.

Sabemos y tenemos en cuenta que los hombres hace 50.000 años que, empujados por esa chispa de idealidad que les hace medir el espacio, corear dioses y explotar en volcánicas revoluciones, viven aún en la violencia y en la necesidad, tanteando como ciegos desorientados en busca de su camino de redención. No ignoramos que algunos de nuestros teóricos han atribuído ese relativo retraso al hecho de que toda función tiende a perfeccionarse y que dicha función ahoga las mejores intenciones del individuo ; pero tampoco ignoramos que también han afirmado su fe en los hombres, en su voluntad hecha de inclinación hacia el bien y la ineluctable realización del mismo, tan magistralmente enunciada por Bovio en " anárquico es el pensamiento y hacia la Anarquía marcha la Historia ".

Entendemos, pues, ser anarquistas, anarquistas y revolucionarios ; pero no voceros — VOCERAS iba a poner — de la revolución. Gritarla e incluso morir por ella, dejando al azar su realización, no nos parece razonable. Nuestra revolución no la queremos para de aquí a X años ; la queremos para en seguida, sobre la marcha, con el menor número posible de víctimas y las mayores probabilidades de éxito, lo más total que posible.

LAS CONDICIONES MINIMAS DEL TRIUNFO

Desde el cultivo y extracción de las materias primas a su aplicación para producir vida plena y libertad completa, en estos tiempos de mecánica llevada al máximum, hay todo un universo de operaciones en las que intervienen todas las ciencias, desde la Meteorología a la Química, y millones de combinaciones condicionadas a la enmarañada trama de los intereses creados que van desde el individuo a todas las naciones de la Tierra, aumentadas aún por sus peculiaridades étnicas y climatológicas.

La Sociología, no en su forma vaporosa — y todo lo poética que se quiera —, sino la depositiva aplicación, no puede ser un juego de azar. Es la primera de las ciencias y únicamente es aplicable, hoy, con la colaboración efectiva y apasionada de todos loc técnicos y sabios — y añadamos los poetas — de que dispone la humanidad.

Con conspiradores de buena voluntad se puede llegar al motín ; la Revolución que es Re-Evolución, transformación por evolución acelerada, únicamente puede ser efectiva con la solución por adelantado de los problemas antes enunciados, y ello no se puede hacer sin la colaboración de las inteligencias citadas.

El Progreso en general ha creado — aumentándola sin cesar — una situación tal, en lo económico y en lo moral, que el trastrocamiento de todas las bases de la sociedad se impone de una manera imperativa. Así lo comprendieron Mussolini, Hitler y Stalin, y los dos primeros, aunque se equivocaron en la táctica, estuvieron a dos dedos del triunfo ; y ¡ ay de nosotros ! si el tercero no comete semejante error, cuyo principal factor de éxito es la cerrazón mental de las clases poseyentes... Como de éstas no se puede esperar nada, para que la humanidad no caiga al hacerse dicha transformación — inevitable — en el gregarismo, en la seriación de todos los seres humanos como piezas de una máquina, si no hubiera anarquistas habría que inventarlos.

En razón, pues, de la misión que la Historia nos impone, debemos, arrojando de nosotros todo complejo de inferioridad, lanzarnos resueltamente en la contienda social con ánimo de resolverla con soluciones libertarias, prácticas, positivas, valederas y consistentes.

La Policía, la Magistratura, el Ejército, el Laboratorio, la Universidad, la Alcaldía — Concejos Municipales —, la Diputación, el Parlamento ; todo, todo lo debemos influenciar, invadir, marcarlo con nuestra moral e inclinarlo a nuestras soluciones. Estas deben ser la creación de la Nueva Sociedad dentro del cascarón de la vieja : Reformando las leyes, suprimiendo las que se puedan abrogar, creando en su lugar otras, las nuestras, que oponen la función de administrar a la de gobernar. Disminuir los tribunales y el aparato represivo en razón directa de la elevación de la moralidad. Jornal a todo hombre útil para el trabajo y socorro decoroso a todo inútil. Vejez asegurada. Libertad de fiscalización en todas las actividades de producción, consumo y enseñanza.

Libertad absoluta y total de tener, con preferencia y en inalienable propiedad, no de éste o de aquél, sino de la colectividad responsable, cuantas Socializaciones seamos capaces de crear en todas las actividades humanas.

La puesta en marcha de todo eso no sería más que el A. B. C., el comienzo, el núcleo alrededor del cual se agruparían los millones de hombres, los sabios con ellos, que nos permitirían ir construyendo anarquismo en la medida tanto más acelerada cuanto más numerosos fuéramos, que es nuestra suprema ley, la de la mayoría, la de la Democracia sin pegar.

Y mientras los Gobiernos respetaran la Ley de las mayorías y esa Ley compuesta de leyes, la haríamos nosotros en la medida de nuestro número, podríamos " colaborar ". Contra el no cumplimiento de esas premisas, la revolución fulgurante. Para eso, nuestros cuadros de defensa, nuestra capacidad, nuestra razón, nuestra fuerza.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Un comentario de « Le Monde »

LES NATIONS UNIES ET L'ESPAGNE

La commission politique et de sécurité de l'assemblée générale de l'O.N.U. a consacré sa séance de lundi soir à l'examen des relations entre les Nations Unies et l'Espagne franquiste.

M. Connally, au nom des Etats-Unis, a déposé une résolution invitant le général Franco à démissionner.

« Les populations des Nations Unies ont condamné plusieurs fois le régime franquiste, déclare cette motion, et ont décidé qu'aussi longtemps que ce régime subsisterait l'Espagne ne pourarit être admise au sein de l'O.N.U. Les populations des Nations Unies réaffirment leur sympathie durable pour le peuple espagnol et lui assurent qu'un accueil cordial lui sera réservé lorsque les circonstances lui permettront d'être admis à l'O.N.U.

« En conséquence, l'assemblée générale, persuadée que le gouvernement fasciste du général Franco — qui a été imposé par la force au peuple espagnol avec l'aide des puissances de l'Axe — ne représente pas la nation espagnole, et, en maintenant son emprise sur l'Espagne, rend impossible la participation de celle-ci à l'O.N.U., recommande que le gouvernement du général Franco soit exclu de toutes les organisations internationales constituées sous l'égide des Nations Unies, et écarté de la participation à toute conférence ou autre manifestation qui pourraient être organisées par l'O.N.U. ou par ses organismes jusqu'à ce qu'un gouvernement nouveau et acceptable ait été formé en Espagne.

« L'assemblée générale désireuse d'intégrer toutes les nations pacifiques, y compris l'Espagne, dans la communauté des nations — reconnaissant qu'il appartient au peuple espagnol de déterminer la nature de son gouvernement — tient à exprimer sa profonde conviction que. dans l'intérêt de l'Espagne et de la coopération mondiale, le peuple espagnol devrait prouver au monde qu'il possède un gouvernement dont l'autorité est fondée sur le consentement des gouvernés et que, afin d'atteindre cet objectif, le général Franco devrait remettre ses pouvoirs à un gouvernement provisoire largement représentatif du peuple espagnol, s'engageant à respecter la liberté de parole, de religion et de réunion, et à organiser des élections qui permettraient à la nation espagnole, libérée de toute contrainte et de toute intimidation, d'exprimer sa volonté. Elle invite le peuple espagnol à créer les conditions nécessaires à l'admission de l'Espagne au sein des Nations Unies. »

GUIÑOL del exilio

NI LOS FARAONES LO SABEN

Conocí a Juan Montoya en el campo de Barcarés. Su nombre habla ya de su casta : Juan Montoya descendía de los Faraones. Como gitano legítimo que era tenía tres enemigos mortales : los « picos », la « bicha » y el trabajo.

Un día, a la caída de la tarde, llegó el gitano a nuestra barraca. Había olido que teníamos vino, y él se cantaba muy bien por fandangos y « granainas », que es cante que ya no se estila. Como el campo de concentración tiene muy pocos atractivos, y como por otra parte Juan Montoya nos traía con su cante hondo sol y cielo de España, le invitamos a quedarse a cenar con nosotros y aceptamos la fiesta que nos brindaba tan generosamente.

Durante la cena — la juerga flamenca era para después —, alguien tocó el palillo de Rusia y del comunismo. El gitano empezó a dar señales de inquietud. De repente, preguntó :

— ¿ Pero.. sois *ustés* comunistas ?

— ¿ No, por qué ? — le preguntamos.

Se explicó Montoya :

— Es que a mí eso de los planes *quincenarios* que se estilan en la U.R.S.S. no me hace ninguna gracia. Que *currele* si quiere el camarada Stalin.

Nos echamos a reír ante la salida del gitano, y ya no se habló más del asunto.

La fiesta se prolongó hasta las diez de la noche, alta hora en aquel desierto bordeado de mar. El gitano se despidió ; el vino y el cante le habían calentado la sangre. Al salir de la barraca, nos dijo :

— Ojalá que no tropiece por ahí la « peste verde » porque tendremos un disgustillo.

Juan Montoya llamaba la « peste verde » a los carabineros españoles que se habían ofrecido al mando francés del campo para prestar servicio de vigilancia, deshonrando así el Cuerpo a que pertenecían. Ellos eran los que impedían a los españoles concentrados en la playa de Barcarés, marchar sobre la carretera trazada por los mismos refugiados. Había que caminar hundiendo los pies en la arena. Si alguno se aventuraba a salir de noche de la barraca, los « hijos de Negrín » — que también se les designaba de este modo — lo apaleaban con las porras de madera de que iban provistos, y los denunciaban a los gendarmes. Estas malas faenas las hacían los carabineros por una miserable mejora en el rancho.

Al día siguiente supimos que Montoya se había tropezado con los carabineros. De la refriega salió el gitano con un ojo amoratado. Pero se portó como un valiente ; sobre la carretera se dejó privados del sentido a sus dos contrincantes. Montoya lo explicó luego de esta manera :

— Me *sebé* en ellos porque me *paresieron sivilones ; pa* serlo no les *fartaba* más que los *picos*. El mal *ange* y la sangre negra era *sivilón*.

***

A Juan Montoya lo he visto recientemente en una feria de barriada, en París. Con su mismo pelo negro, rizado y lustroso. Con su piel de cobre, tostada y requemada por el sol de su Granada, que no ha podido desteñir las nieblas del Sena. Lo hallé junto a un barracón, rodeado de papanatas, leyendo el sino en la palma de la mano. Al verme, me guiñó un ojo.

Cuando despachó a su cliente, me dijo como disculpándose :

— Qué quieres, *grasia pa* no tener que *currelar*. Siempre es más *desente haser* feliz con unas *mentiriyas* a los *desgrasiaos*, que dedicarse a la *marcha negra* y a otras cosas peores.

— ¡ Hombre ! — le repuse —, pues yo venía consultarte.

— ¿ Y qué querías saber ?

— Si la O.N.U. resolverá al fin el asunto español.

Montoya se puso muy serio y me contestó :

— ¡ Eso ni los Faraones lo saben !

Al ciego de Buenavista

Que eres ciego ya lo sé,
más ciego de Buenavista
que el mundo pasa en revista,
es ciego que largo ve.

***

En su ancianidad gloriosa
ciego quedó el gran Galdós,
y no existe, ¡vive Dios!,
quien pueda igualar su prosa.

***

Para escribir le bastaba
con una mano a Cervantes,
y en Lepanto dió al instante
la mano que le sobraba.

***

Y manco fué don Ramón
Valle-Inclán, y obra maestra
nos legó con pluma diestra
y con alta inspiración.

***

Y como escritor político
obra dejó muy fecunda
contra la España carcunda
Joaquín Costa, el paralítico.

***

Topo ha de ser, y muy topo,
quien la sátira no alabe
de Quevedo, y ya se sabe
que don Francisco era zopo.

***

Siendo así, a la vista salta,
que sólo es ciego el jumento,
pues faltándole talento
todo sentido le falta.

GERION.

NADERIAS

POR LIBERTO ESCLAVINA

Acabamos de leerlo y no recordamos dónde : " Litvinov ha perecido ahogado en los Dardanelos ". La noticia nos parece un tanto dudosa y, en último lugar, tardía, pues que Litvinov fué retirado exactamente de la circulación el día 7 de mayo. Y nos parece dudosa la noticia, porque no así como así se baña uno en los Dardanelos a los setenta años. Aunque, a decir verdad, bien pudieran haberlo ahogado ellos a distancia. Trotski murió por un martillo desprendido de la hoz en una lejanía de diez mil kilómetros. Pero no ; esta vez debe tratarse de una imagen literaria. Si Stalin, que está en todo como padrecito ejemplar, hubiese visto al antiguo compañero de Lenin correr el menor peligro en la mar, seguros estamos que se hubiese arrojado al agua con las intenciones que son de adivinar.

No ; la noticia sólo puede obedecer a la extrañeza periodística por el repentino silencio hecho en derredor y sobre la persona del ex Comisario adjunto a Negocios Exteriores. Litvinov, tras el " rideau de fer ", estamos seguros que goza la paradisíaca tranquilidad del pez en pecera sin las corrientes y peligros de las libres aguas. Situación que nadie apreciará como él, discípulo de Lenin en los tiempos que creara la célebre frase según la cual : « La libertad es un prejuicio burgués ", y entrañable compañero de Stalin en la época que se exponía como campeón mantenedor de la frase feliz.

Nunca hemos comulgado con ruedas de molino y la frasecita quedó siempre rechazada por nuestro estrecho gaznate ; pero como somos comprensivos y envenenó nuestra infancia Campoamor con aquello de que : " En este mundo traidor, etc., etc., etc. ", pensamos siempre en que quizás tuviesen razón, por lo menos su razón ; una razón parcial, de sector, sectaria, dispuesta y mantenida para caminar por casa. Pero sí, sí. Nos dedicmos a observarles y resultó que la libertad era un prejuicio burgués cuando querían hacer uso de ella los otros ; nunca al quererla ellos disfrutar, con lo cual, y dicho sea de paso, no hacen más que seguir un trazado muy particular que les lleva siempre a valorizar las cosas en la medida que las pueden gozar. Así, cuando el actual equipo gubernamental pasaba las de Caín por las estepas siberianas bajo la férula del zar, la libertad era un prejuicio burgués ; pero ahora que la gozan ellos únicamente, se guardan la frasecita muy respetuosamente y hasta la retiran de las bibliotecas ; a tal extremo, que la desconocen el noventa por cien de los cotizantes. De aquí que gustara ver ahora la cara que pone Litvinov en su pecera, pues aunque no es el primer encontronazo que sufre con el padrecito, hay cosas a las que no se acostumbra nunca uno, y menos cuando se producen como los relojes de repetición, y en Rusia, donde (en ese aspecto sí) Stalin, por el afán que muestra metiendo la gente en cintura, parece que quisiera demostrarles que, en efecto, la libertad es un prejuicio burgués, y como tal, despreciable.

¿ Y quién sabe ? Quizás hasta el mismo Litvinov lo crea hoy aún y no haya buscado en los Dardanelos más que un motivo para despojarse (que le despojaran, mejor) de un prejuicio burgués. Porque es mucha redundancia, y avisado, conocedor del terreno, debió haber tenido bastante con el tropezón de Munich y las consecuencias que le trajo en los albores de la guerra... Pero cualquiera desentraña el intringulis. Porque ¡ vamos ! pase con que la libertad sea un prejuicio cuando se trata de encerrar a los burgueses y a los no comunistas ; pero cuando hasta los propios se encierra, se da que pensar en si de veras lo sentirán sinceramente, en cuyo caso, no les iría mal actuar desde la fortaleza de San Pedro y San Pablo con todos los cerrojos por escabel y a dos kilómetros de las llaves.

Pero hay algún detalle que nos impide situarles en tales deseos. No ; imposible. No puede ser. La dichosa frase no pudo haber sido creada más que por la necesidad de consolarse en tiempos pasados de abismal negrura. Y entonces fué indudablemente dichosa la intención ; pero hoy resulta completamente desdichada, por lo menos para todos aquellos que la exaltaron hasta los altares del libro y se ven precisados a quitársela a sus viejos camaradas, mientras ellos, la gozan como cualquier otro prejuicio burgués.

Y ahora lo recuerdo... No, redactores de " La Presse ", Litvinov no puede haberse ahogado en los Dardanelos. El padrecito, que está en todo, de haberle visto correr el menor peligro en el mar, se hubiese arrojado al agua con iguales intenciones que para la virgen tuvieron los campesinos de " Entre naranjos ".

Declaraciones del señor Martinez Barrio

LAKE SUCCESS.—El señor Martínez Barrio, Presidente de la República Española, de paso por Nueva York para asistir a la toma de posesión del Presidente Alemán, en Méjico, ha declarado que la información recibida de España « nos da la firme convicción de que el régimen de Franco desaparecerá completamente dentro de muy poco. Creemos que el año próximo se realizará el esperado cambio en el Gobierno de España. No creemos que la intervención armada sea necesaria para producir este cambio ».

Añadió que ésto podría precipitarse « creando un ambiente favorable fuera de las fronteras de España, seguido de la realización de lo que significa la democracia por las fuerzas activas políticas dentro de España. Esto sería suficiente para convertir en un hecho el retorno del Gobierno Republicano en España ».

Comentó después que puede acelerarse así la caída de Franco : con una ruptura concertada de las relaciones diplomáticas ; con la « modificación » de las relaciones económicas entre los miembros de las Naciones Unidas ; por una « demostración colectiva internacional de los pueblos democráticos en favor de un cambio de Gobierno en España ».

Al ser interrogado sobre su opinión con respecto a los temores expresados por algunos círculos en los Estados Unidos e Inglaterra, en el sentido de que cualquier acción contra Franco se convertiría en un triunfo comunista en España, Martínez Barrio dijo que « las fuerzas de la verdadera democracia en España, tendrán decisiva influencia en el futuro curso de la política de mi país ». Agregó que no tenía conocimiento del plan de la delegación cubana para que se celebre un plebiscito en España. Afirmó que « prefiere cualquier elección celebrada en España, que en todo caso tendrá el carácter de verdadero plebiscito ». Alabó al pueblo y a los Gobiernos de México, Venezuela, Chile, Uruguay, Panamá, Guatemala y Cuba, por « su espléndido apoyo a la causa republicana española.—FEBUS.

« Recuerdo mi estupefacción cuando en Valencia vino a comunicarme el embajador soviético, Sr. Rosemberg, que Rusia pertenecería también al Comité de No-Intervención. Yo le dije : « Señor Embajador, en ese caso, la guerra está perdida para nosotros ». Y la guerra se perdió, lo repito, porque el auxilio exterior, del cual dependía nuestro problema de entonces, como depende de ahora, fué mayor para Franco que para la República. »

(Del reciente discurso de Prieto en Méjico.)

« 1. — El Gobierno británico no abriga propósitos de romper relaciones con el general Franco ante la seguridad de que tal medida heriría el amor propio de los españoles, aglutinándolos al lado de Franco, con lo cual se reforzaría el régimen franquista.

2. — Al Gobierno británico le « desagrada cordialmente » (textual) el Gobierno Giral.

3. — Por sus agentes diplomáticos el gobierno británico sabe que el gobierno Giral no cuenta con ambiente favorable en el interior de España. »

(Del reciente discurso de Prieto en Méjico.)

Una bomba destruye la estátua del general Mola en Bilbao

BILBAO. — A la una de la madrugada del 28 de Noviembre hizo explosión una bomba de gran potencia al pie del monumento erigido por los franquistas al general Mola en El Arenal de Bilbao.

La fuerza de la explosión redujo a escombros la estatua y su pedestal.

La explosión coincidió con la hora de la salida de los espectáculos. El público bilbaíno se aglomeró en torno al lugar del hecho y comentó favorablemente la acción de la resistencia vasca contra el régimen franquista. — FEBUS.

« Repugnante todo ; repugnante lo que evocaba con elocuencia desgarradora desde esta tribuna el compañeró Romero Solano ; repugnante el hecho de que se haya pretendido y logrado de Franco que las deudas por el armamento que le suministró Alemania las perciban las cuatro grandes potencias aliadas : Inglaterra, Estados Unidos, Francia y Rusia, ¿ Porqué no habíamos de pasar nosotros una contrapartida ?. ¿ Cuánto valen aquellos aviones, aquellos tanques, aquellos cañones, aquellas ametralladoras ?. Sumadlo, señores aliados desaliados ; sumadlo, señores unidos desunidos ; pero como contrapartida podemos presentaros el valor material de las vidas españolas que destruyeron esos elementos bélicos. En mi mocedad fuí aficionado a los juicios orales, y sé que en toda condena por homicidio se estipulaba, a favor de la familia de la víctima, una indemnización de tres mil pesetas. Pues bien, a tres mil pesetas por un millón de víctimas, nos deberéis tres mil millones de pesetas, valor material de las vidas perdidas durante una guerra que se sostuvo merced a unas armas cuyo envío consentísteis y facilitásteis vosotros, los preponderantes entre las Naciones Unidas. Pagadnos siquiera el valor judicial de las vidas arrancadas con esos instrumentos bélicos que ahora vosotros cínicamente queréis cobrar al pueblo español.... » « Reparad en parte la inmensa desgracia que causásteis. Si el régimen de Franco es indigno para vosotros, no estrechéis las manos de sus representantes diplomáticos, no le déis trato de amigo : eso es una incongruencia que jamás podrá justificarse. »

(Del reciente discurso de Prieto en Méjico.)

Perogrulladas

Anatómicamente, el estómago no tiene gran importancia, comparado con las funciones del cerebro ; empero, a pesar de todo, son muchos los seres que sólo viven *para el* estómago...

***

En las noches de frío, bien tapadito en la cama, me acuerdo de España....

Tal vez a la misma hora, los bravos guerrilleros *de la* resistencia española, *en la montaña, y con la nieve hasta el cuello, piensen en* algunos pobrecitos *españoles* exilados *en Francia y sientan ganas y prisa por volver a verles un día....*

***

—Nuestra vuelta a España — me decía un amigo — ,será una cosa de apoteosis.... Y, agregaba lleno de gozo :

— ¡ No sabes, chico, las ganas que tengo de volver a ser gobernador, para endiñar estopa *en serio !....*

***

Siempre que veo en el cine un submarino, me acuerdo de aquel *que, por orden de Negrín, zarpó de Cartagena con rumbo a Rusia, llevando en sus entrañas parte del tesoro español....*

¡ Y me pongo triste ....! ¡ Palabra !

***

Parece ser de que Franco quiere suprimir el piropo en España, porque se van dando cuenta *de que cuando los* chicos *de la Falange piropean a las mujeres españolas,* se vuelven más rojas...

***

Ciertos directores de periódicos lloran más que el Cristo de Limpias por el dinero....

Ya lo dijo un poeta : « ¡ Qué hermoso caballero es Don Dinero !»

RAVENGAR.

La policia franquista descubre una organización resistente

HUESCA. — El día 6 del actual aparecieron en el pueblo de Monzon unos pasquines antifranquistas pegados en algunos edificios de dicho pueblo. Realizadas investigaciones por la policía, logró descubrir una organización política clandestina, con un Comité principal qu eresidía en Monzon. Fueron detenidos todos los miembros del citado Comité, así como numerosos enlaces y responsables de la organización.

Según parece, el centro de reunión era una casa de campo situada a 7 kilometros de Monzon. Efectuado un minucioso registro en el inmueble, se encontro numerosa propaganda clandestina, así como una multicopista, órdenes y consignas. En otro registro efectuado en Barbastro, en el domicilio de uno de los dirigentes, se ocuparon cinco mil pesetas en billetes del Banco de España. — FEBUS.

El Gobierno portugués y la oposición

LISBOA. — En un reciente discurso del jefe del Gobierno, Sr. Oliveira Salazar, éste ha dicho : « Estamos dispuestos a aceptar la colaboración de los que no tengan más deseo que trabajar en beneficio de la nación ».

Tomando pie de esta promesa el Comité Director de Unión Democrática ha solicitado del Gobernador Civil de Lisboa autorización para celebrar un mitin con objeto de examinar la situación política en el país.—FEBUS.

Leed HOY

La tragedia del 1 de Octubre

SABEMOS de la interminable serie de coacciones de todo orden, de que se hace víctima a los habitantes de los lugares y pueblos que han de ser visitados por el jefe de la « Cruzada ». Informes llegados a nuestras manos lo acreditan. Con varios días de antelación, se moviliza la policía, Guardia Civil, Alcaldes, Jefes de Falange y hasta los curas. Todos al mismo son y empleando los procedimientos peculiares a cado uno de ellos obligan, presionan y amenazan al vecindario para que el recibimiento al « Caudillo » sea lo más espectacular posible. Es el modo totalitario. Exactamente igual que en Italia y Alemania. Hasta en la forma de preparar las correrías del jefe, carecen de originalidad los fascistas españoles.

¿Y quién se resiste a una orden de la Guardia Civil, a una conminación de la Falange o a un « consejo » del presbitero ? Y es que, claro, allí donde falta el aliento popular, hay que recurrir a otras « razones ».

Con estos antecedentes, ¿ cómo se atreven, los corifeos del mal llamado y peor dirigido periodismo falangista, a afirmar el « verdadero carácter plebiscitario » de semejantes trapisondas ? Cuando esto se afirma es porque no hay vergüenza. Ni decencia. Ni decoro profesional. Esto ya lo sabíamos desde que las plumas mercenarias de los Francisco Casares, Luis de Galisonga, etc., etc., nos lo demostraron.

Se tiene la pretensión ridícula de engañar a la opinión mundial, con la apariencia del « espontáneo fervor de la gente ». Y es el fraude más escandaloso elevado a la enésima potencia. Con las agravantes de que quienes tal pretensión ostentan lo hacen con la plena convicción de que mienten como verdaderos histriones de la tragedia hispana.

Franco sólo puede contar con el asenso de los que con él son responsables y autores de las crueldades, de los crímenes y de las vicisitudes causados a nuestro Pueblo. Para cometerlos, se desvincularon total y alevosamente de todo compromiso de honor, enraizado en las instituciones populares y democráticas de España. ¿ Cómo puede, pues, el jefe de la Falange, encontrar « adhesión espontánea » en el Pueblo, a quien traicionó primero y martirizó y asesinó después ?

No fué la voluntad quien le confirió poderes para erigirse en director y organizador del facineroso alzamiento. No fueron el clamor y el deseo populares quienes elevaron al « caudillo » al rango de tal, ni quienes le instigaron a la comisión de los delitos de lesa humanidad de que es culpable. Todo ello fué obra, friamente calculada, del concentrado odio que Franco y sus incondicionales camarillas, sienten hacia el régimen republicano y hacia las masas populares, que pacífica y legalmente lo instauraron. Busque, pues, en esas camarillas, la « espontánea y fervorosa adhesión » a su persona, y no en las entrañas del Pueblo, fieramente desgarradas y torturadas por tan brutal « caudillaje ».

La C.N.T. sola, sin más fuerza ni más medios que los legítimos de sus millones de trabajadores, y sin más coacción que la libre espontaneidad de sus voluntades, sería capaz de organizar una manifestación antifrancofalangista, que haría temblar al orbe. Asímismo, suman millones los antifascistas que siguen las inspiraciones y directrices de los distintos Partidos democráticos de España y de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas. No digamos nada de la inmensa cantidad de familias, en quienes la vesanía falangista ha causado estragos. Todas esas Organizaciones y Partidos, de esencia y base netamente democrática y popular, pueden demostrar a Franco y a sus secuaces, de parte de quién está la opinión española. Mientras tanto, cuanto se haga y se organice a espaldas del Pueblo y contra el Pueblo, es un grotesco sarcasmo a la soberanía popular ; es una continuidad de la felonía militar-fascista del 19 de Julio de 1936.

(De « FRAGUA SOCIAL ».)

(c) Ministerio de Cultura 2005

ESPAÑA LIBRE
CNT · ORGANO en FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO · AIT

AÑO II - N. 44 PRECIO : 6 francos

Correspondencia y giros al Administrador:

FRANCISCO SANCHEZ. — 76, rue St. Maur — PARIS, XI

MIRANDO A ESPAÑA

Oradores, Oradorzuelos Escritores y Escritorzuelos

Por el Bachiller TORREALBA

(II)

YO quiero aludir en esta ocasión sólo a los literatos o literatoides de nuestro periodismo. Y aún solamente me ocuparé de algunos aspectos de la cuestión, aquellos que por su mayor bulto se me ocurran.

Toda una gama de sentimientos, de nobles sentimientos, nos acosan, cuando nos asomamos a nuestros periódicos : pena, dolor, rabia, asco... ¿Dónde se esconde la gramática? ¿Qué pensar del nivel cultural de nuestros plumados conductores? ¿A dónde fué a parar la ética profesional? ¿A dónde la corrección, la decencia en la expresión, la nobleza en el ataque, la caballerosidad, la hidalguía periodística? Porque, en el pasado, hasta el panfletario tenía estilo, buen estilo. Pero ahora... Poco trabajo tendrían ahora por delante el cura y el barbero de nuestro viejo libro. « Acuda usted, señora ama, coja nuestros periódicos a brazadas y envíelos por la ventana al corral, al fuego purificador. »

Yo tengo en mi corazón, en mi corazón de español (y no digo en mi corazón simplemente, porque ahora ventilamos un asunto de vida o muerte español), tengo —digo—, una plaza especial para los periodistas dignos, ¡ que los hay ! Sus escritos se me revelan como perlas en medio de la ramplonería general. Entre los periodistas dignos, los hay maduros para el oficio o verdes, es decir, luchando a brazo partido con la Lógica y aún con la Gramática. Poco importa. Lo que interesa — leédlo bien — lo que interesa es no contribuir torpemente al envilecimiento de un oficio, ni, lo que es peor, convertir aquella torpeza en villanía ; que todo escrito indigno sirve mal la gran causa de la Libertad, esta señora de nuestros comunes anhelos.

Yo tengo en mi corazón, en la buena plaza de mi corazón, el nombre de buenos periodistas y aún el de los buenos periódicos, ¡ que también los hay ! ¡ Y cómo me gustaría nombrarlos !

Atacad en buena hora si os place ; criticad, si lo consideráis necesario. Mas no calumnieis ni utilieeis la zancadilla, ni escribais « por escribir ». Entraros primero por esas bibliotecas y aprended en los maestros de la crítica y del ataque. Leed a Cicerón, leed a Pascal en sus " Provinciales ", leed a Larra, a Peguy, a Zola... Ellos os enseñarán el oficio, que vosotros pretendéis poseer por un autodictismo ridículo. Los genios aparte, todo el mundo ha pasado por el aro ; todo el que llegó a poseer el oficio de periodista, atiborró antes su cabeza con las lecciones de los buenos maestros. ¿ Acaso la literatura no es el arte del buen y bien decir ? Pues entonces...

Clasifico a los periodistas, nuestros periodistas, en dos familias : la de los que escriben en lenguage inteligible y la formada por los que ignoran lo más elemental del arte de escribir, que son legión. Naturalmente, esta clasificación mía es convencional, arbitraria como toda clasificación ; y, si la utilizo, es por razones de dialéctica. Un fanático de la preceptiva enviaría los segundos a la escuela, pura y simplemente. Yo no voy tan lejos. Respeto demasiado la persona humana ; y pienso que, al igual que en la oratoria hablada, un hombre que ignora les reglas — en la mayor parte de los casos, porque el cuidado de ganar el mendrugo lo apartó de la escuela —, puede ser persona de consejo. ¡ Qué bien saben a veces, las buenas razones con faltas de ortografía y hasta de sintaxis ! Pues qué, ¿ dejaremos de escuchar a un hombre de bien, sólo porque tiembla al dirigirse verbalmente a la multitud o porque, escribiendo, ignora lo que es un verbo o un adjetivo ? Cuanto a la otra familia, a la de los sabios o sabihondos, yo diré que me importa una higa todo el arte del bien decir, si el escritor no usa dignamente de la facultad que la naturaleza o su buena estrella puso a su disposisión. Y, llegado aquí, yo intercalo una recomendación de dos filos : a los que saben escribir les recordaré la necesidad de no hacer de sus escritos bengalas literarias, sino materia de meollo y enjundia ; a los otros, a los pobres cenicientos del periodismo, les diré que se cultiven sin cesar, porque — aquí, entre nosotros —, un poquito de gramática no estorba a las buenas razones, antes bien las adoba y engalana. Polissez et repolissez — *decía Boileau. Y el viejo Horacio : « Escoged una materia proporcionada a vuestras fuerzas, ved lo que vuestras espaldas pueden soportar »* — quid valeant humeri. *Yo creo que estos dos consejos contienen la flor de la sabiduría. El letrado y el ayuno de letras deben meditarlos.*

Un gran defecto constituye la escarlatina de nuestros nuevos periodistas, defecto que es de todos los principiantes. Me refiero a la altisonancia, al deseo de épater. Hay que buscar por todos los medios que el lector diga : « ¡ Lo que sabe este tio ! » Y aquí del consejo de Don Quijote : « Llaneza, llaneza, que toda afectación es mala ». La admiración del lego se convierte en mueca piadosa en los labios del que conoce el percal ; e importa más complacer al segundo que admirar al primero. Ya nuestro Bretón de los Herreros, al dirigirse a los pretensiosos de « su siglo », los vapuleaba de lo lindo. Su sátira no ha perdido actualidad :

« ¡ Y qué saber ! Si Dios no lo remedia,
tendrá cada varón dentro de poco
montada en la nariz la Enciclopedia... »

Todavía me quedan algunas cosas por decir. Pero la recomendación del amigo director es formal : « No más de cuatro hojas a máquina ».

Cierro, pues, la botica y os deseo, sufridos lectores, paciencia para leerme.

Cuanto a mí, yo no sé si seré capaz de continuar poniéndola a prueba.

LA O.N.U. y el problema español

Parece que Mr. Bevin está resuelto a liquidarlo

LAKE SUCCESS Del corresponsal particular de la Agencia FEBUS). — La Comisión Política de la Asamblea General de la ONU continua el estudio del problema español. Como el fin de las sesiones se ha fijado para el día 11 de Diciembre, créese que en los primeros días de dicho mes quedará depositado el asunto sobre la Mesa presidencial. Es difícil predecir en qué consistirá el dictamen dé la Comisión, pues hasta ahora no se entrevé la posibilidad de un acuerdo unánime de las diversas delegaciones. Esperábase que los países americanos de habla española presentasen a la Comisión un proyecto de resolución a someter a la Asamblea general, que sin aceptar el radicalismo de las proposiciones de Polonia y de Bielorrusia tuviera sin embargo efectividad operante en el sentido de precipitar la caída del régimen franquista.

El representante de Cuba, Sr. Belt, embajador de su país en Washington, reprodujo en la reunión celebrada secretamente por los delegados suramericanos una iniciativa qu el Sr. Grau San Martin había ya hecho llegar al Gobierno de la República española en el otoño de 1945. La propuesta cubana consistía en la celebración de un referendum en el que los españoles determinasen la forma de régimen que se quisieran dar. Ahora bien, la propuesta cubana parece que no ofrecía garantías de ejecución, especialmente en lo que se refiere para los españoles la libre emisión de su voluntad. En la reunión citada, pues, se opusieron al punto de vista cubano los reprentantes de Chile, Venezuela, Méjico y Guatemala. El resto de las delegaciones suramericanas, por unas o por otras causas, se mostraron igualmente disconformes con la iniciativa de su colega cubano.

Todo hace suponer que si al fin la Comisón Política redacta un dictamen sobre el problema de España, éste sea objeto de apasionadas discusiones en el seno de la Comisión y que la mayoría que lo apruebe no será muy nutrida. Se prevén votos particulares de los países de influencia soviética si es que la Comisión acuerda rechazar las iniciativas de Polonia y de la Rusia blanca. En cuanto a la posisión del delegado belga, se cree que, si el dictamen de la Comisión no adopta su criterio, planteará el problema en la Asamblea General con toda la crudeza que exige el hecho, en la ausencia de Degrelle de la justicia de su país.

Las delegaciones británica y americana se muestran reservadas sobre la actitud definitiva que adoptarán sus portavoces cuando en la Asamblea general se discuta el problema español. Es probable que la delegación británica deje la iniciativa a la de los Estados Unidos, si bien Mr. Bevin parce resuelto a que su Gobierno haga un esfuerzo por liquidar la cuestión española en el más breve plazo posible. — FEBUS.

PROXIMAMENTE...

OCUNDA vida privada
del minúsculo « CLAUDILLO »,
un dictador de bolsillo,
que no se priva de nada.

Por RAMON

POLIEDRO

LEY FUNDAMENTAL INTERNACIONAL

HEMOS leído un opúsculo interesantísimo publicado por la Federación Americana del Trabajo, en lengua española, y dedicado al Consejo Social y Económico de las Naciones Unidas « para su conocimiento y acción ». Firman el documento los dos consultantes DAVID DUBINSKY y MATTEHEW WOLL.

Aunque se pueda dudar de la eficacia en lo tocante a aplicación inmediata, es decir, cuando le toque el turno a la cristalización de un acuerdo colectivo — caso de que se llegara a adoptar —, creemos necesario el comentario, pues son tantas las sugerencias que se desprenden del proyecto que no podemos pasarlas en silencio.

Ante todo, y por encima de todo, planea en todos los considerandos un anhelo ferviente de situar los términos de ese formidable teorema humano que encierra la noción de libertad y, en el preámbulo, recogemos esta admirable definición que servirá de contrapunto al espíritu que anima la propuesta de la Federación Americana del Trabajo : « Una nación bajo el tacón de un gobierno déspota inevitablemente tiende a ser despótica en sus relaciones con las otras naciones. Despotismo en cualquier país constituye una amenaza para la paz de los pueblos. El dinamismo de una sociedad verdaderamente democrática debe ser fomentar y mejorar los valores y dignidad de la humanidad individual ; la unidad básica de la sociedad humana. ».

Esta primera toma de contacto con las realidades que reivindica el derecho individual inalienable puede ser suscrita por todas las organizaciones de signo contrario a toda forma de dictadura, venga de donde viniere. Si las relaciones entre países pueden consolidarse en un clima de convivencia y de fecunda colaboración ello no será posible si previamente no se eliminan, de esos mismos países que se pretende asociar a la gran tarea de clarificación internacional, aquellos regímenes que por su naturaleza dictatorial atentan y lesionan la célula primaria de toda colectividad, ya sea grande o chica : el individuo.

GUERRA Y PAZ

Tomemos otra definición que nos parece sustantiva y que el documento que comentamos la expresa magistralmente y que nos da pautas concretas para comprender el alcance de este capítulo importantísimo :

« La humanidad marcha hacia un orden social internacional. Este orden puede ser de una o dos clases. Esto es, una comunidad de naciones en donde el poder militar esté completamente subordinado al bienestar público. En un orden tal, la preparación militar y los armamentos quedan sistemáticamente reducidos como instrumentos de defensa nacional o de agresión en las relaciones internacionales. O bien un orden internacional donde la felicidad económica del pueblo tenga que depender del poderío militar y las preparaciones de guerra. »

El remedio que propone la Federación Americana del Trabajo nos parece inmejorable en su aspecto teórico, pero nos permitimos dudar que los intereses imperialistas posibiliten el remedio. De todas maneras, consignémoslo y sancionémoslo con nuestra aprobación, por el noble empeño que pone en resolver de la única manera inmediatamente posible este dilema de la guerra y la paz perpetuas dándose el abrazo de una tregua lo más larga que se pueda desear : « Las Naciones Unidas deberían, por tanto, hacer cuanto puedan para que las grandes potencias adoptaran una política positiva, gradual y sistemática para reducir sus armamentos de todas clases, categorías y servicios. »

Finalicemos este capítulo con otro párrafo que nos parece digno de retener porque en él se contienen los principios de toda fructífera vecindad internacional : « La humanidad ha llegado ya a un estado tal de desarrollo que los esfuerzos, acciones y luchas de todos los pueblos contra la pobreza y tiranía deben ser coordinados, si es que prosperidad y progreso han de estar asegurados en la tierra. »

DEMOCRACIA Y DICTADURA

Los razonamientos que privan en el documento alrededor de la antinomia clásica y secular que se expresa por los términos Dictadura y Democracia cobran acentos vigorosos y de gran actualidad. Veamos lo que dicen en la introducción al tema los sindicalistas de la Federación Americana :

« Principalmente, lo que la humanidad necesita es conservar y ampliar los derechos humanos mediante el afianzamiento de la democracia en todas partes. Aunque la lucha militar contra la agresión del Nazi-Fascismo ha terminado victoriosamente, los pueblos, en muchas partes del mundo — tanto victoriosos como derrotados —, aún siguen negando estos derechos básicos que son la esencia de la libertad misma, orden y textura del medio democrático de vida. »

Y más adelante leamos este enunciado de lo inmedintamente realizable en materia de libertad y que, naturalmente, no colma nuestras aspiraciones de transformación social, que las estimamos superables, pero que sintetizan un orden en la sociedad capitalista cuyas premisas pueden ser defendidas como condición previa que asegure el tránsito a modificaciones amplias de estructura política y económica :

« La democracia podrá variar de un país a otro. Pero ciertas condiciones deben existir para su realización o de lo contrario la democracia será una farsa y desaparecerá. Debe haber un cierto mínimo de libertades civiles — respeto a la ley, libertad contra arrestos arbitrarios, detenciones, saqueos y secuestros ; pronta determinación judicial sobre los arrestos y cargos contra las detenciones individuales ; juicio público por jurado o por cortes adecuadas sin prejuicio alguno, constituídas de acuerdo con el procedimiento normal judicial ; derecho de libertad individual garantizado ; libertad contra la arbitraria imposición de castigos ; libre acceso a las informaciones judiciales y libertad de asociación y organización —, culturales, políticas, religiosas, económicas, etc. Votación universal secreta. Abolición de todo sistema de partido o cualquier otra combinación compulsoria de partidos o absorción de listas bajo coerción terrorista o forzado mal trato. »

Terminemos este análisis con la conclusión siguiente sobre los derechos del hombre que se adquieren al nacer y que por lo tanto no pueden ser limitados por ningún código : « En una sociedad verdaderamente democrática, ciertos derechos son sagrados e inalienables y no pueden ser anulados por decretos o leyes. Tales derechos son reconocidos como innatos de todos los hombres. Ellos trascienden incluso a través de fuertes y estratégicas fronteras y términos fijados por los estados. La democracia es la antítesis de la dictadura o gobierno totalitario de un partido cualquiera. »

DERECHOS BASICOS HUMANOS

Los doce artículos o principios enunciados en el capítulo de derechos básicos constituyen la espina dorsal del documento. Precisaríamos un comentario para cada uno de ellos, pues con tal pujanza se saturan de civismo y libertad que nos veríamos impulsados a darlos a conocer íntegramente ya que la exégesis resultaría comprimida. Tal vez volvamos otro día a la carga sobre tan atrayente tema, rico en matices y consecuencias.

Para no dejar este artículo cojo o desnaturalizado clausurémoslo con dos de los principios que debieran informar la parte dispositiva de lo que llama La Federación Americana del Trabajo Ley Fundamental Internacional :

« 1.—Que cada persona — irrespectivamente de raza, color, credo, sexo o nacionalidad —, tenga el derecho de continuar con su trabajo y actividades espirituales en condiciones de libertad y dignidad.

» 2.—Libertad de expresión y asociación como punto vital para la preservación de las libertades básicas y engrandecimiento del progreso espiritual y material de la raza humana. Estos derechos deben ser inviolables tanto por los oponentes como por aquellos que los apoyen, bien sea el partido gobernante o cualquier régimen específico momentáneo. »

Como decíamos al principio de este trabajo se puede ser escéptico en cuanto a que los propósitos se verifiquen. De todas formas, a las grandes organizaciones sindicales del planeta corresponde trabajar en conjunto para traducir en disposiciones aptas a la cristalización de la Sociedad de Naciones la garantía de unos derechos que nadie se atreve a poner en duda y que se han confirmado por cruentas luchas de la humanidad en pos de esa era de paz y de libertad que todo el mundo ambiciona. La Federación Americana del Trabajo cumple con la satisfacción de grandes postulados. Que el ejemplo cunda es el deseo de todos, pero sobre todo que se realicen.

DEL ARBOL CAIDO, LEÑA

por Gonzalo VIDAL

No somos nacionalistas más que en el sentido de contribución a las evoluciones humanas ; mas si se alarga el exilio tememos bien un descenso en nuestro internacionalismo.

Dícese que los seres y las cosas, para apreciarlas en su justo valor, hay que perderlas. Si a la pérdida de España añadimos la conducta que el mundo guarda para con ella, no podemos por menos que acrecentar nuestro amor patrio, a la par que el disgusto viendo en el plano internacional el desinteresamiento de unos y el bastardo interés de los otros sobre nuestra sufrida España.

Hay, claro, salvedades. Ese México magnífico desde la primera hora. Esta Francia, dinámica y tenaz, nacida en la resistencia que bebió en su dolor el odio a nuestros dolores ; pero México, al igual que todas las pequeñas repúblicas que nos reconocieron, no puede más que mostrarnos el sentimiento de su simpatía, que agradecemos en lo que vale, mas que bien poco puede determinar en la solución de nuestro problema. Y Francia, que hizo lo necesario con el cierre de sus fronteras, ve su acción estancada en el aislamiento de las grandes potencias.

Las que de los humanos intereses forjaron un arsenal al servicio de sus particulares intereses.

Las que desde la Tribuna, Prensa y Radio nos repiten diariamente, que romper las relaciones diplomáticas y comerciales con Franco, sería sumir en más grandes privaciones al pueblo español, lo que no implica para que, al socaire de tales manifestaciones, se lleven de España su aceite (el pueblo español ya no guisa con aceite), sus naranjas y almendras (la infancia española es presa de la tuberculosis por falta de vitaminas en su alimentación). Hasta la cebolla valenciana, tan del agrado del gusto inglés, se pierde camino de la plaza para ganar el puerto en cantidades fabulosas.

La debilidad del régimen franquista no aguantaría un serio contratiempo internacional ; pero mejor que en anularlo, es aprovechar su vivir precario para establecer con él tratados onerosos que hipotecan el porvenir español.

Del árbol caído, leña.

Mientras nosotros vivimos pendientes de Prensa, Radio y Tribuna, en espera de una solución humana, quienes podrían darla se hallan atareadísimos arrancándole concesiones al franquismo. Atareadísimos por el temor de que les vaya a sorprender la caída del régimen en plena labor.

Tarea e interés de leñador.

Terrenos de aviación, compras de plata pagadas en buen papel, concesiones mineras, leña, leña, leña.

Aun no entraron en explotación los pozos de petróleo recientemente descubiertos, y ya reposan en manos extranjeras.

Franco nos dejará un siglo de rastro con su desaparición.

Un año de rastro por su fanatismo endiosado de narciso redentor. Mas si él no escapará a la condena de nuestros hijos ¿ qué pensarán éstos de los leñadores sempiternos que no aguardan siquiera que muera el árbol para hacerlo astillas ?

La historia lo dirá. Mientras tanto nosotros no podemos evitar el ser cada día más nacionalistas uniendo, al odio que nos inspiran las instituciones franquistas, el desengaño internacional por quienes las mantienen para mejor provecho de sus intereses comerciales.

Bien poco queda ya en nosotros, si algo queda, de las esperanzas puestas en la O.N.U. y en el Consejo de Seguridad, repletas una y otro de buenas palabras, pero que no se dejan acompañar de iguales intenciones.

Triste realidad ; pero no desesperante. Fallaron los factores que tenían que fallar ; mas quedan en pié todos los imponderables que valorizarán siempre al pueblo español por su idiosincrasia de vitalidad sin par.

El pueblo español que no doblegó nunca su cerviz ni ante las más bárbaras represiones.

Ese pueblo, orgullo nuestro, que labró el fracaso de todos los invasores, que fué el primero en dar la voz de alarma antifascista, y que dirá la última palabra al fascismo.

No ; no desesperamos, porque la ayuda del exterior quedó siempre en nuestra mente suspensa de todas las relatividades, por lo que nuestra esperanza mayor, descansó siempre sobre nuestro pueblo, en el que nada es relativo y se entrega por entero cuando de la defensa de sus libertades se trata.

« No manejo extraordinarios secretos, ni creo que ninguno de los informes que os doy tenga carácter de tal. En cuanto a este último informe, puedo aseguraros que el jefe del gobierno, don José Giral, conoció la rotunda nota del Foreign Office, porque se la leyó en presencia del ministro don Manuel Irujo el aludido embajador americano, cuyo nombre me reservó ; se la leyó el propio embajador americano a los señores Giral e Irujo, en su despacho de la Embajada de Londres. Lo que ignoro es si el Presidente del Consejo enteró a los demás ministros de la actitud del Gobierno inglés. »

(Del reciente discurso de Prieto en Méjico.)

Y al decir nuestro pueblo, no hacemos mención únicamente de la clase obrera a la que nos honramos en pertenecer, sino que nos referimos al pueblo en general formado en la rebeldía a todo yugo ; al que dió nacencia al presbítero Morales, al burgués de Fuente Ovejuna y al magnífico Galán.

No desesperamos, no. Mientras nuestro pueblo esté en pié (y el haberlo estado es garantía de que no desfallecerá) serán sólidas todas nuestras esperanzas.

Pero el esperar de él el gran esfuerzo liberador nos obliga a algo más que a cruzarnos de brazos en la espera. Le debemos de ayudar con toda la fuerza de nuestra voluntad. Cierto que estamos alejados y no puede ser grande nuestro rendimiento ; pero hay dos cosas que podemos bien hacer a través de la distancia : esforzarnos en estudiar su situación para justificar su actuar, y revalorizar sus actos ante la conciencia universal. Es bien poco, pero basta. No necesitan más de nosotros.

Primero hacernos a la idea de que quién vive directamente el drama goza de toda autoridad para buscarle solución ; y luego, estar prestos a hacer nuestras todas las soluciones y a defenderlas con calor.

Es la más efectiva de las probabilidades que nos restan, y que debemos esgrimir a fondo si queremos de veras detener la sangría de los leñadores. De los leñadores que se ceban en nuestro árbol secular dejándole sin savia.

Ramas desperdigadas del árbol caído, no hagamos el juego a leñadores desaprensivos. Unámonos fuertemente al tronco que nos diera vida : España. Sea Ella la acción y nosotros la rúbrica, ya que otra cosa no podemos en el desperdigamiento distancial.

Izquierda, derecha o centro ; venga de donde viniera si de España parte, todo esfuerzo es bueno si tiende a terminar con el enemigo común.

Y es bueno todo lo que salga del sector antifascista español, por que en nada compromete ni hipoteca a España vis a vis del extranjero, cosa inevitable en toda solución planteada desde el exterior.

Además, y para tranquilidad de partes interesadas, el bloque de partidos y organizaciones agrupados en España bajo el denominativo de A.N.F.D., no lleva sus compromisos de actuación conjunta más allá del derrumbe de Franco y de cuanto le representa, por cuanto tampoco, ninguna organización o partido, hipoteca su porvenir vis a vis de los otros.

Todo, pues, nos determina a revalorizar la acción del interior, desde el abandono internacional de nuestra causa, hasta el aprovechamiento comercial que por políticos desaprensivos se hace sobre el desbarajusta franquista.

En España reside, y ha de salir de ella, nuestra única probabilidad de salud. Esforcémonos por justificar su acción liberadora deteniendo en alto el hacha del desaprensivo leñador, a la par que recuperando las libertades españolas.

Imprimerie S.P.I., 4, rue Saulnier.

(c) Ministerio de Cultura 2005