

«MADRID, MILAGRO DE LOS SIGLOS!»

JORNADAS ESTELARES

El hecho del milagro es un hecho sobrenatural, debido al poder divino. Y a renglón seguido, afirman los católicos que, la conversión del agua en vino, fue el primer milagro de Jesús. ¿Qué interés tienen los fieles al Vaticano en presentar a su Mesías como un vulgar prestidigitador de «oficio»? Las religiones tiemblan y retroceden ante la razón, y en vez de sancionar los fenómenos de la naturaleza, tienden a mantener el misterio de las cosas, esperando que la palabra divina deslice el secreto de los hechos.

Los libertarios rechazamos la concepción materialista basada en el poder mesiánico de las masas. No creemos en la milagrería revolucionaria. Sin embargo, existen acontecimientos estelares que apenas se llegan a comprender cuando el poder mental deja campo libre al mito religioso.



Buenaventura DURRUTI

Fue la brillante y culta escritora libertaria, Emma Goldman, ganada por el heroísmo legendario de nuestro pueblo. Y, en un impulso lleno de admiración social, exclamó: «Madrid, milagro de los siglos». Los que vivimos las horas de la defensa de Madrid conscientes y alertas, tenemos que recordar que las jornadas cívicas de Noviembre fueron un hecho singular. Madrid, hacia frente a la invasión nazifascista internacional, con mucha dificultad. Resistía casi de milagro.

Cuando todo parecía estar perdido, cuando los abúlicos anunciaban que la capital de España estaba condenada a entregarse al enemigo, la presencia de un hombre cambió la faz del mundo. La esperanza era pronunciada por los labios: «Ha llegado Durruti!». Tenía nuestro compañero el poder de un dios milagroso para vencer a la naturaleza misma? No; el pueblo de Madrid no cree en esas supersticiones históricas. Pero Madrid, corazón del mundo, y España, cuna de la libertad internacional, tenían confianza en Durruti y en sus compañeros de lucha. En los HOMBRES de la C.N.T.

La presencia de los «agulleros» de la Confederación en la capital española, despertó el entusiasmo general. Todos conocían la trayectoria de la vida de los hombres curtidores en numerosas batallas. Y sabido es que la confianza es como una llama que alumbra a los combatientes que están dispuestos a escribir una gesta sin precedentes en la historia. La gesta de todo un pueblo invencible. Hay veces que el hombre se hace mito y el mito hombre. Durruti no fue un mito, sino una realidad de carne y hueso. Y a veces, el mito que hace a los hombres con la misma facilidad que los deshace. Pero el sueño de Durruti, convertido en idea de los trabajadores revolucionarios, no se ha deshecho. El sueño de lucha, la realidad forjada por los hombres.

Y Madrid, resistió. Y con Madrid, España entera. Y con España, un mundo de ambiciones generosas que no se resigna a ser vencido. Las elecciones, hechas banales, cuando en democracia se efectúan, por la costumbre de hacerlo, y haciéndolo que las promesas de fama precisen pregonarlo. Por habitual, es banal, pese a la grandeza implícita que tal hecho supone.

Un país, un gran país, elige a sus representantes, y a los otros por los que les sucedan, sin que el ditirambo sea preciso para destacar el acontecimiento.

Para nosotros, españoles, es un acontecimiento que tanto tiempo que hemos perdido el sabor de la libertad de hacerlo en nuestro país! Lo banal, en nuestro caso, tiene caracteres de poema épico. De placer inasible. Del placer de hacer cosas banales, pero hacerlo con naturalidad, en plena libertad y mediante el ejercicio de derechos que en otros tiempos nos parecían tan banales, como esas elecciones lo han sido para los franceses.

¡Ahí, nosotros, los «terribles y sanguinarios rojos», hemos sentido la emoción de las cosas que creemos extrínsecas del mundo, al ver a un pueblo que, sin aspavientos, ha cumplido un deber (mejor un derecho).

Decir democracia es decir mucho, cuando se ha perdido la propia democracia.

Hemos visto un guardia de la paz tocar su silbato, hacer retroceder al punto de partida a un coche militar y conminar a que acate y respete las señales luminosas, como un coche civil cualquiera. No se han conocido las esteras, y la indicación del guardián del urbanismo ha sido acatada con cruzadas cortesías.

Hay en Europa un pueblo que vive, y donde los militares se ven y derechos compartiendo deberes y derechos cívicos. Y, como en el tango conocido, «chamos saltado un lagrimón».

JUANILLO

atravesado por un balazo cruel... ¿Cuántos han caído después! Ríos de sangre han corrido sin cesar. El frío asfalto de los calabozos poblados, las celdas de todas las Comisarias de España, han sido tintas de sangre. Piquetes de ejecución, interrogatorios Noche y día con la muerte auestas. Como una maldición bíblica. La tragedia española es, única en su género. Es una epopeya sin precedentes. Pero está en juego, hoy como ayer, la defensa de la justicia y de la

toría atestigua que el pueblo español no consentirá que ese árbol se seque. Se dice, olvidando las lecciones del pasado, que la dictadura franquista gana posiciones internacionales merced a los actuales apoyos que recibe de los llamados Estados democráticos. ¿Hasta cuándo vamos a vivir de frases hechas? ¿Acaso no nos traicionaron en el pasado los que después hablaban de pagar caras sus torpezas? ¿No nos volvieron a negar esos mismos países y movimientos internacionales que se llaman amigos de la causa de la democracia española?

Todos, absolutamente todos—salvo contadas y honrosas amistades—han procedido como Poncio Pilatos. Una cosa tenemos que agradecer al tiempo: el colocar a cada uno en su lugar. Aquí ya no hay espacio para ninguna duda. Conservadores y laboristas, liberales y católicos, fascistas y comunistas al servicio de la llamada razón de Estado, han ido a estrechar la mano del tirano de El Pardo. La Casa Blanca, el Vaticano, el Kremlin, apoyan y sostienen la dictadura dirigida por Franco. Ha terminado la época de las especulaciones y de los «apoyos» internacionales. Como en Madrid, así en otros puntos con los hombres más libres y avanzados del mundo. Pero a pesar de todo estamos en nuestro puesto.

Ya es hora de que los españoles democráticos y antifascistas pensemos en unir nuestras fuerzas, no esperando nada de los demás, que no creamos más que en nosotros mismos. Y que, el único milagro que puede salvarnos es el que en unidos y comprometidos como en los frentes de Madrid, hasta conseguir la independencia y la libertad de España.

El hombre, el Hombre, está en peligro. Pese a los inauditos esfuerzos que los pueblos han conseguido, el antagonismo social persiste, pese a todas las promesas y seguridades que a esos pueblos fueron oportunamente dadas. El antagonismo de clases, es tan irremediable como al principio de la cruzada contra el totalitarismo,

reunificación de la Alemania a base de elecciones libres, España ha figurado en este capítulo un idéntico sentido por haberlo demostrado hasta la evidencia los comentarios de la prensa española. ¿La famosa baja de tensión del mundo ha tomado fin? No, continúa

por José ALBAJES

nía. Y la prueba está, que Moscú, en el interregno de las dos Conferencias, ha desmobilizado sesientos mil hombres de su Ejército, y de varios miles de sus satélites. La restitución de Porikzka a Finlandia; la liberación de cierto número de prisioneros de guerra, (División Azul) y el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre la Alemania Occidental, más el radio de Madrid señaló el 26 de octubre la presencia en España de representantes oficiales de la Unión Soviética en ocasión de la apertura del 28 Congreso Internacional de química industrial, donde

el speaker precisó que «los delegados soviéticos entregaron al presidente de dicho congreso un mensaje firmado por el secretario general de la Academia de Ciencias de la U.R.S.S. Y como recordamos, el 25 de septiembre último en New York, el señor Molotov estableció el primer contacto oficial entre los dirigentes soviéticos y la prensa franquista, otorgando éste, una exclusiva de entrevista al portavoz de la Falange «Arriba», invitando al gobierno fascista del general Franco para entrar en un pacto militar de seguridad, patrocinado por Rusia.

Por otra parte, por las informaciones que divulga y no sin justificación la Bolsa Internacional, Francisco Franco, busca en estos momentos contactos comerciales con los países del Este europeo para ver si así puede evitar el marasmo económico que se presente (no hay que ser muy lince para verlo) en la España fascista.

(Pasa a la página 3.)

ESPERANZA

ESTAMOS aparentemente abocados al totalitarismo. Los Estados buscan afanosamente seguridades en el plano internacional, y hacen y deshacen ligazones sin otro fin que parar la temida agresión. Lo cierto es que el mundo se está saturando de armamentos bajo el acicate del miedo. Ese miedo hace empeorar cada vez más el panorama internacional. Los Estados ricos hallan alianzas a cualquier precio, sin importarles un ardite la calidad del aliado, mientras permita la construcción de bases aéreo-navales, depósitos, ocupación preventiva, etc. Así ha llegado hasta el mismo umbral de la O.N.U. el Estado fascista implantado por los fenecidos dictadores Hitler y Mussolini. Nada importó la calidad del aliado, mientras aliado sea o haga las veces de tal.

Y no obstante, todo ese desplafar no tiene más valor que el de las cosas provisionales, destinadas a demorarse apenas utilizadas o comprobada su inutilidad. Nada de lo que se edifica en la actualidad y tiene carácter de medida preventiva, tiene valor alguno a los fines de reconstrucción de la sociedad dolida por las últimas hecatombes. Los pueblos, en cambio, tienen la percepción dolorosa de que el mundo aprecia en poco, o en nada, los inmensos sacrificios que soportó para borrar de la faz de la tierra el feroz nacionalismo.

Los valores personales, humanistas, tienen pocos puntos de contacto con el de los valores de Bolsa. Se especula frenéticamente con estos últimos, mientras se menosprecian los primeros, o se aceptan en la medida en que son utilizables a los fines del desenfance temido y previsto.

Saben los doctos sociólogos que el mal universal es el cada vez más desproporcionado volumen entre el progreso real adquirido, y su aplicación a fines sociales. La forzada preferencia que se da a todo cuanto pueda servir de argumento «contundente» en las pugnas entre Estados, actúa en detrimento de la seguridad humana, del valor adquisitivo de las masas obreras, de la libertad y de los derechos humanos más elementales. Ese desequilibrio no puede traer sino la revuelta o la guerra. Aquella como medio de protesta activa y la última como salida que consiga frustrar una vez más el deseo vehemente y legítimo del hombre laborioso.

Estamos lejos de preconizar la revuelta armada, porque sabemos que la solidaridad que en lo humano es inoperante, juega activa y eficazmente cuando el «pool» policíaco es puesto en actividad. Una elemental responsabilidad nos hace ser avaros de la sangre de nuestros correligionarios, y nuestro arraigado humanismo nos hace repugnar la masacre como factor de progreso. La masacre, además, sólo está legitimada cuando de ciertas formas legales está precedida. Lo cierto, lo incuestionable, es que el mundo corre hacia el totalitarismo so pretexto de que quieren alejarse de él. Franco aliado por la de las democracias. El holche-

(Pasa a la página 3.)

por Emilio VIVAS

porque masas inmensas de hombres hablan solidaridad mientras otras masas hablan contabilidad. El antagonismo es fundamental y presagia nuevas catástrofes. La carrera de los armamentos, llevando al Estado a la saturación de sus arsenales, hace prever una salida que no será sino la reedición de una más entre las ya numerosas «últimas guerras», al final de las cuales habrían de encontrar los pueblos ventajas substanciales en cuanto al progreso social se refiere.

Los valores personales, humanistas, tienen pocos puntos de contacto con el de los valores de Bolsa. Se especula frenéticamente con estos últimos, mientras se menosprecian los primeros, o se aceptan en la medida en que son utilizables a los fines del desenfance temido y previsto.

Saben los doctos sociólogos que el mal universal es el cada vez más desproporcionado volumen entre el progreso real adquirido, y su aplicación a fines sociales. La forzada preferencia que se da a todo cuanto pueda servir de argumento «contundente» en las pugnas entre Estados, actúa en detrimento de la seguridad humana, del valor adquisitivo de las masas obreras, de la libertad y de los derechos humanos más elementales. Ese desequilibrio no puede traer sino la revuelta o la guerra. Aquella como medio de protesta activa y la última como salida que consiga frustrar una vez más el deseo vehemente y legítimo del hombre laborioso.

Estamos lejos de preconizar la revuelta armada, porque sabemos que la solidaridad que en lo humano es inoperante, juega activa y eficazmente cuando el «pool» policíaco es puesto en actividad. Una elemental responsabilidad nos hace ser avaros de la sangre de nuestros correligionarios, y nuestro arraigado humanismo nos hace repugnar la masacre como factor de progreso. La masacre, además, sólo está legitimada cuando de ciertas formas legales está precedida. Lo cierto, lo incuestionable, es que el mundo corre hacia el totalitarismo so pretexto de que quieren alejarse de él. Franco aliado por la de las democracias. El holche-

(Pasa a la página 3.)

BAJO EL SIGNO DE LA BARBARIE FRANQUISTA HAY QUE SALVAR A LOS PRESOS

La tragedia de España no tiene paralelismo. Es tan larga e intensa que ha terminado por ser olvidada por el llamado mundo civilizado. La actualidad mundial se ocupa de los acontecimientos de Argentina, de la vuelta de los prisioneros nazis a su país. Nadie tiene presente el drama, que después de dieciséis años de terror, sufren los cuerpos y las almas bajo el signo de la barbarie franquista. Franco, a fuerza de legalizar asesinatos colectivos y de traicionar a todas las palabras juradas, ha pasado a ser un personaje de honor en esta época en que el honor es artículo de lujo. ¿Cómo puede extrañarnos si un día el Vaticano santifica al dictador de «los grandes cementerios bajo la luna», si hasta la misma Rusia comunista se ha dispuesto a quitarse la careta «revolucionaria y socialista» para dar entrada en el Pacto de seguridad europea al criminal tirano de la España olvidada...?

Y sin embargo, los demócratas españoles siguen aherrojados en las cárceles y presidios a Mayor Gloria de Dios. De ese Dios cruel que la Iglesia Católica Española ha puesto a su servicio para condenar y someter al hombre.

Por conducto del Comité Nacional de la C.N.T. de España, nos llega la información que transcribimos. Dice así:

«Ramón Roldán Priego, vecino de Tarancón (Cuenca), de 62 años de edad, en los primeros momentos de la instauración de «la justicia de Franco», pasó por Consejo de Guerra. Fue condenado a 20 años de prisión. Pero en el año 1944, tal condena parecía insignificante al Estado falangista. Y nuevamente lo llevaron otra vez a Consejo de Guerra por los mismos supuestos delitos. Le impusieron la pena de muerte, siendo conmutada a los nueve meses por treinta años. Mas como le asistían «algunos» derechos—en el régimen de Franco el dere-

cho es un milagro de Dios—de no cumplir dos condenas por los mismos hechos, en cierta ocasión, el compañero Ramón Roldán Priego fue a visitar al director para que le fuera sobredada la pena menor.

«En la Dirección del establecimiento penitenciario le informaron sobre su caso; diciéndole que no tenía nada más que cumplir la pena de treinta años. Pero cuando firmó la libertad de la pena mayor, año 1954, quedó retenido para cumplir la de veinte años. Y en Málaga está cumpliendo dicha condena, que, como es de suponer, terminará allí los días que le quedan de vida...»

«Este compañero tenía tres hermanos. Uno de éstos murió combatiendo en la guerra de independencia librada contra el nazifascismo, y los dos restantes fueron fusilados más tarde por el enemigo. Tal es la odisea de los cuatro hermanos campesinos, auténticos militantes de la C.N.T. de España.»

Y continúa la información cursa-

La actualidad COMENTADA

FIRMADO por Indalecio Prieto, leemos en El Socialista, del 20 de octubre de 1955: «Nosotros los pueblos de las Naciones Unidas—comienza diciendo la Carta de San Francisco—resueltos a... reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana... a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad... a practicar la tolerancia...»

«...—2 de Agosto de 1945—los Estados Unidos, Rusia y Gran Bretaña declararon en Postdam, por medio de sus más altos representantes: «Los tres gobiernos, en cuanto les concierne, darán su apoyo a las solicitudes de ingreso en las Naciones Unidas que presenten aquellos Estados que han permanecido neutrales en la guerra, en las condiciones que se determinen (las del artículo 4 de la Carta).

Los tres Gobiernos se consideran obligados, sin embargo, a dejar claramente manifestado que, por su parte, no apoyarán ninguna demanda de admisión que presente el actual Gobierno español, el cual, habiendo sido establecido con el apoyo de las potencias del Eje, no posee, en vista de sus orígenes, su naturaleza, su historia e íntima colaboración con los Estados agresores, las condiciones necesarias que justifiquen su admisión.» (el subrayado es nuestro).

Con el título de «Franco s'allie à Abd el Krim», «Franco Observateur», bajo la firma de Elena de la Souchère, dice con fecha 13 de octubre: «El asombroso cambio que conduce a Franco, el antiguo oficial de las fuerzas españolas del Rif, a concertar una alianza con Abd el Krim, se explica por los antecedentes de un régimen que, desde 1940, situó al Marruecos francés dentro de su espacio vital. Pocos días an-

tes en que tuviera lugar la entrevista en el transcurso de la cual Franco debía reclamar a Hitler la atribución de la zona francesa de Marruecos como premio a su participación en la guerra, Serrano Suñer, en misión a Roma, decía a Mussolini: «El factor guerra servirá para reunir en un solo haz todas las fuerzas de España, porque los objetivos Gibraltar y Marruecos interesan profundamente a todos.»

«El señor Antonio Pinay ha recibido al señor de Casa Roja, embajador de España en París. El ministro francés de Negocios Extranjeros expresó su descontento por haber el Gobierno español hecho pública la nota dirigida al Gobierno francés antes de que éste la conociera.» («L'Express», 18-10-1955.)

«El objetivo de Franco. La última nota del Gobierno franquista no contiene ni una letra tratando de convencer a la opinión de la no intervención de España. El comunicado de la Residencia de Rabat, afirma con justa razón, que los desmentis de Madrid no pueden prevalecer sobre la evidencia de los ataques partidos de la zona rifeña.» («France Observateur», 20-10-1955.)

«Visto el giro tomado por los acontecimientos, el Gobierno español ha creído conveniente tomar la delantera acusando a Francia de falsear las informaciones. Pero lo esencial en la nota española es la amenaza de llevar el pleito a las Naciones Unidas, yendo hasta afirmar que la situación actual en Marruecos es un peligro para la paz (Pasa a la página 4.)

da por nuestro C.N., relatando otro caso que ofrecemos a la atención de todos los hombres de hondos sentimientos humanitarios:

«José Zornoza, se encuentra en la prisión de Guadalajara. En este recinto penitenciario lleva ya doce años, por «delito» de guerra. Este compañero estaba preparado para salir en libertad condicional, ordenada por el Juzgado correspondiente, pero la dirección de la Prisión de Hombres de Guadalajara, entendiendo que no le sirve un período de dos años que permaneció revocado, y contra el propio criterio y orden del Juzgado, se niega a elevar el expediente.

«Esto, como es natural, causó a nuestro compañero la lógica indignación, comprensible en un hombre que lleva ya en prisión los doce años citados y que cuando ya libertad le dan el mazazo que significa prolongar su encarcelamiento a tres años más de martirios. En este estado de ánimo escribió a su familia hace unos días, notificándole el cambio súbito de situación, al mismo tiempo que le indicaba que la responsabilidad de su calvario competía por entero al mando de la Prisión.

«La reacción del director de la Prisión de Hombres de Guadalajara ha sido mandarlo inmediatamente a celda de castigo, en donde se halla en el momento de redactar este comunicado, con el peligro de que pierda incluso la condicional cuando le corresponda, e imponiéndole dos años más de castigo si quieren imponérselos.»

Aquí quedan puestos de relieve los dos hechos que tienen lugar en el sistema de «genocidio» bajo el signo de la barbarie francofalangista. Mas como quiera que la tragedia de la España, es olvidada por quienes tienen la obligación de recordar los sufrimientos del país que con mayor ahínco ha defendido y defiende la causa del derecho universal, nos permitimos denunciar esta barbarie a los señores Foster Dulles y Molotov, a fin de que cuando estrechen la mano del dictador de las manos rojas, tengan la amabilidad de tener en cuenta a los que por haber luchado en favor de la causa de la democracia son torturados por el régimen que la Casa Blanca y el Kremlin tratan de que sea reconocido por la O.N.U.

VOLANDERAS

«La fuente luminosa de la exposición de Barcelona, ha sido desmontada para ser enviada a América.»

«En mi país no hay luz...»

«En el Marruecos español, hay un agente armado por cada diez habitantes.»

Y Franco necesita quinientos marroquíes para el solo.

«García Sánchez dió una conferencia elogiando al general Aranda.»

Un loro elogia a un buitro.

«Una misión militar de Egipto ha regalado a Franco una espada que perteneció a Murad Bey.»

Regalo adecuado al caudillo de los moros.

«Un decreto del «caudillo» dispone que se rindan los máximos honores a la reliquia de Ignacio de Loyola: una esquirola del cráneo de este último.»

Cuando a Paco «el sordo» le caigan los cuernos, España entera se disputará las esquirolas.

«Perón se escapó de noche del Paraguay.»

A lo mejor, sin pagar la pensión. EMILION.

EL HECHO de la SEMANA

EN Francia se han celebrado elecciones. Hecho banal, cuando en democracia se efectúan, por la costumbre de hacerlo, y haciéndolo que las promesas de fama precisen pregonarlo. Por habitual, es banal, pese a la grandeza implícita que tal hecho supone.

Un país, un gran país, elige a sus representantes, y a los otros por los que les sucedan, sin que el ditirambo sea preciso para destacar el acontecimiento.

Para nosotros, españoles, es un acontecimiento que tanto tiempo que hemos perdido el sabor de la libertad de hacerlo en nuestro país! Lo banal, en nuestro caso, tiene caracteres de poema épico. De placer inasible. Del placer de hacer cosas banales, pero hacerlo con naturalidad, en plena libertad y mediante el ejercicio de derechos que en otros tiempos nos parecían tan banales, como esas elecciones lo han sido para los franceses.

¡Ahí, nosotros, los «terribles y sanguinarios rojos», hemos sentido la emoción de las cosas que creemos extrínsecas del mundo, al ver a un pueblo que, sin aspavientos, ha cumplido un deber (mejor un derecho).

Decir democracia es decir mucho, cuando se ha perdido la propia democracia.

Hemos visto un guardia de la paz tocar su silbato, hacer retroceder al punto de partida a un coche militar y conminar a que acate y respete las señales luminosas, como un coche civil cualquiera. No se han conocido las esteras, y la indicación del guardián del urbanismo ha sido acatada con cruzadas cortesías.

Hay en Europa un pueblo que vive, y donde los militares se ven y derechos compartiendo deberes y derechos cívicos. Y, como en el tango conocido, «chamos saltado un lagrimón».

JUANILLO

DEL CARACTER ESPAÑOL INDIVIDUALISMO Y ANARQUISMO

Eliseo Realés, un santo laico, a fuer de justo, antes que sabio geógrafo y apóstol de la Anarquía, hizo de los españoles esta semblanza: «Son individualistas... apáticos en la vida diaria, pero de resolución tranquila, valor persistente, tenacidad infatigable. Son vanidosos; pero si alguien puede tener razón de serlo, serían ellos. A pesar de su orgullo, son sencillos y graciosos en sus maneras, afables sin pretensiones; dadiivosos y justos.»

La Academia define los términos de este modo:
Individualidad (adj. individual) f. Calidad particular de una persona o cosa, por lo cual se la conoce o se señala singularmente.
Individualismo (de individual) m. Aislamiento y egoísmo de cada cual en los afectos, en los intereses, en los estudios, etc. 2. Sistema filosófico que considera al individuo como fundamento y fin de todas las leyes y relaciones morales y políticas. 3. Propensión a obrar según el propio albedrío y no de concierto con la colectividad.

Individualista adj. Que practica el individualismo. 2. Partidario del individualismo. 3. Perteneciente o relativo al individualismo.
En la segunda acepción de individualismo la Academia de la Lengua dice que es una filosofía; en la primera y tercera nos da a entender que es una condición natural. Técnicamente, se consagra el equívoco; del que se hace escarnio, aplicándose a troche y moche; con tal evidente injusticia, como ignorancia o mala fe.

(Pasa a la página 2.)

HAY QUE LEER ENTRE LINEAS

Así nos lo aconsejan los propios periodistas franquistas. Véase, sino, la contestación dada a un lector de «Mundo»:

«N. R. E. A. (San Sebastián).—Se puede decir lo que se siente y decirlo, además, sin faltar a la debida cortesía, por estricta que sea. Esto, en cuanto a la forma de su carta. En cuanto al fondo, la primera parte contradice enteramente a la segunda. Si no se puede ¿por qué dice usted que la publicamos? Por lo demás, le invitamos a emplear su agudeza cuando lea. A veces, es muy necesaria y se tienen agradables sorpresas.»

Sentimos adivir este último consejo no sea que la sorpresa la tenga el propio periodista.

LAS TAREAS DEL VI PLENO

Cuando estamos confeccionando el presente número están celebrándose, con el vigor y la comprensión tradicionales en nuestra Organización, las sesiones del VI Pleno de Federaciones Locales y Subdelegaciones.

El número de delegados que han acudido al mismo es muy superior al alcanzado en Plenos anteriores y en todos ellos se observa un deseo firme de afrontar los problemas planteados con toda objetividad.

En el número próximo daremos amplia información de este comicio que, sin duda, marcará una fecha histórica en la lucha por la unidad antifranquista y la liberación del pueblo español.

INDIVIDUALISMO Y ANARQUISMO JUGANDO CON FUEGO NOTA FRANCO Y MARRUECOS suplicada

(Viene de la página 1.)
Tratándose del carácter de una persona o pueblo, se es individualista según determine el choque de las circunstancias con el temperamento y educación del sujeto. Se hace individualista y luego cabe hacerse individualista. Individualista es: condición o modo de ser natural, espontánea e inconsciente de cada cual, la materia prima del individuo. Individualidad es el resultado de un esfuerzo de voluntad, de superacción; calidad del individuo que denota superioridad en algo, el individuo en elaboración.

paño) «...Es el afán del individualista por una libertad absoluta» (2) «...y se achica y se engruesita y perece en esta avaricia espiritual y en esta moral repulsiva del individualismo anárquico: cada uno para sí...» (3), remacha Unamuno. No, dilectos publicistas, no es así; sino al contrario. El Anarquismo, como doctrina filosófica, ni como tendencia temperamental, predica o propugna la dislocación social, el individuo sobre el grupo, viviendo a sus expensas; sino, dentro de su núcleo, con tanta autonomía como grande sea su contribución; vedlo:
«...Son notorias las diferencias entre el individualismo doctrinal y el sentimiento individualista; el uno es teoría y el otro es actitud. En Spencer, la doctrina individualista se acompaña de sensibilidad social; en Bakunin, la doctrina social coexiste con una sensibilidad individualista. Es cuestión de temperamento y no de ideas... El individualismo es noble si un ideal lo alienta y lo eleva; si ideal, es una caída a más bajo nivel que la mediocridad misma, puntualiza Ingenieros (4).

Kropotkin dice «...garantizarse mutuamente, por medio de su trabajo colectivo, un mínimo de bienestar a fin de permitir al individuo trabajar por el desarrollo de sus facultades, de su individualidad, y llegar a su individualización de lo cual se ha hablado tanto recientemente (5). (El subrayado es nuestro.)
Y cierra Mella, con su elocuente contundencia: «El hombre se hará más hombre por su individualidad y el tropel humano habrá de superarse por la solidaridad. Dos enormes fuerzas que concurren a la plenitud de la humanidad. Separadas, no darán jamás sino frutos de barbarie: rebato de borregos y manada de lobos» (6).

DESDE 1909 hasta nuestra guerra los militares españoles tenían una mina en el Rif. Además de cobrar un cincuenta por ciento más que en la Península, el servicio en África les permitía emprender una serie de negocios sucios que multiplicaba por diez el ingreso normal de sus emolumentos. Fué en el Rif donde aprendieron la mayoría a explotar el país en beneficio propio. Por eso ahora tienen una tal práctica que aplican en el propio terreno hispano.
Por haber explotado a los musulmanes se figuran que entienden mucho de cuestiones árabes y africanas y en esto se apoyan para jugar su carta en el intrincado asunto africano.
Faltos de otro prestigio, al acabar la segunda guerra mundial juzgaron bueno secundar el movimiento árabe, estableciendo relaciones con todos los feudales y dictadores de la Arabia, haciendo de España un centro de intrigas. Como ejemplo de doblez se puede citar el caso de Egipto. Incensaron hasta lo infinito al Neguib mientras estuvo en el poder para abandonarle en su caída y alabar cínicamente a su sucesor—por la fuerza—el Nasser. Hacer leña del árbol caído es faena muy propia del régimen franquista. Lo esencial es perturbar donde se pueda para ejercer el *chantage* en todo momento.

Cairo, señor Las Bárcenas, declara el 24 de julio que su gobierno apoyará a los pueblos árabes en sus justas reivindicaciones. El primero de agosto siguiente, una delegación de militares españoles se entrevista en Tánger con los líderes nacionalistas rifeños de la zona francesa, exilados, y ello en presencia de los dirigentes del Istiqlal expulsados de la ciudad zana.
Unas semanas antes el gobierno de Madrid había ayudado a Allal-el-Fassi a refugiarse en el Cairo. García Valiño, recién nombrado Alto Comisario, se apresuró a cumplimiento de los acuerdos tomados en la conferencia de Tánger. Inmediatamente suspende las medidas de excepción tomadas por su antecesor el general Varela, en contra de los nacionalistas. Estos son autorizados a volver a la zona española, a constituir partidos y publicar su propia prensa. Es, por lo menos, curioso, que en España no pueda haber más que un solo partido y una sola prensa, y, en cambio, en Marruecos, se den tantas facilidades... en el papel.

LA CONCESION DE «AUTONOMIA»
En 1952, se prosigue en esta política árabe y Martín Artaño emprende aquel viaje por el Próximo Oriente, destinado a preparar un pacto mediterráneo. Siempre en oposición a los intereses de Francia e Inglaterra. Pero se encuentra con que algunos nacionalistas árabes le reprochan que mientras ofrece tanta amistad a los musulmanes, en la zona española de Marruecos no se disfrutara de ninguna libertad. Y fué entonces cuando se montó el tinglado de la farsa de la autonomía del Rif. La tal autonomía, en efecto, se reduce a adjudicar hipotéticamente carteras ministeriales a Ab-el-Kader-Torres y a dos acólitos suyos, carteras de un gobierno que no existe, ya que todo el mundo sabe que allí no manda nadie más que García Valiño.
Las «plazas de Soberanía» Ceuta y Melilla y el territorio militar del Este quedan fuera de la llamada autonomía, por si acaso. Claro es que esta anagaja no impide a los rifeños darse cuenta de la miseria en que viven.

porque se negaron a ingresar en las «camisas verdes».
Es cierto que, además de Torres, hay en el Rif otros rifeños influyentes de espíritu más liberal y más intrínseco, pero no lo es menos que todos ellos siguen la misma política, esto es, aprovechar la enemiga de García Valiño contra los franceses a fin de tener una zona de seguridad y de contrabando como acaba de verse ahora.
Hasta ahora el gobierno de Madrid ha jugado la carta guerrera de cara a perturbar la política de Francia.
En fechas bien recientes la prensa franquista comentaba con fruición «los éxitos de los rifeños en el triángulo Bureid-Tizi Uli-Aknu». Incluso algún periódico, como Mundo publicaba mapas que demostraban, bien gráficamente, cómo los rifeños no podían llegar a las posiciones francesas más que a través de la frontera española. Y ello con flechas indicativas y todo.
Actualmente, porque se lo ha mandado el amo del dinero, Franco afloja y quiere parecer buen chico. Acaso ya sea tarde y se haya equivocado en sus cálculos. Si en Marruecos se normalizan las cosas, la fementida autonomía del Rif español les parece bien poca cosa a los rifeños. Y es muy posible que a pesar de Abd-el-Kader-Torres y sus camisas verdes, los nacionalistas de la zona española exijan su parte y quieran tomársela si no se la dan.
Franco ha atizado el fuego en el Rif y quiere quemarse en el mismo.
O dicho de otro modo: Quien siembra vientos, recoge tempestades.

Sr. Director de ESPAÑA LIBRE.
Mi querido amigo: He guardado hasta ahora el secreto de la paternidad de los sonetos atribuidos a «Juan de la Luz», por considerarlo conveniente para facilitar su circulación dentro de España; pero acabo de saber que la policía de Madrid ha iniciado ciertos interrogatorios encaminados a averiguar quién es el verdadero autor de esos sonetos, para hacerle sufrir duramente las consecuencias de su inspiración recolonizadora; y, como yo no quiero que ningún escritor antifranquista padezca el menor daño por mi culpa, he decidido declarar públicamente que los cincuenta sonetos de la colección titulada: «Por el amor de España y de la idea», firmada por «Juan de la Luz», y una de cuyas copias fidedignas obra en poder de la redacción del periódico ESPAÑA LIBRE (donde se han publicado muchos de ellos) fueron escritos por mi humilde pluma.
Autorizo de nuevo a reproducir, publicar y aun vender (si ello fuera posible) todos los referidos sonetos a quienquiera que estimare oportuno hacerlo; y ruego a ESPAÑA LIBRE que, si desea publicar algún otro soneto de mi antedicha colección, o los que yo pueda escribir en el futuro, lo haga al pie mi firma completa, José Antonio Balbontin, y añadiendo entre paréntesis mi pseudónimo («Juan de la Luz») para disipar toda posible confusión. Agradezco también a ESPAÑA LIBRE que, al publicar cada uno de mis sonetos antifranquistas, haga constar en una nota que se autoriza, y aun se ruega, su difusión.
Queda cordialmente suyo y de la causa de la liberación española,
José Antonio BALBONTIN.

¡Hay que rehacer la unidad!

por Moisés MARTIN
Es hora de entrar en una amplia fase de seriedad y reflexión colectivas acabando—de una vez con el trágico drama confederal. Los acontecimientos actuales exigen de nosotros graves responsabilidades.
La C.N.T. de España sigue en pie ocupando el puesto de vanguardia en la resistencia del interior, afirmando como el puntal más firme de la lucha antifranquista. Duros son los golpes que le asesta el enemigo, pero con estoico valor, sin decaer sus ánimos, va afrontando los rigores de la batalla, segura de que al fin la victoria será del pueblo.
Esta lección permanente que nos ofrecen nuestros compañeros del interior, debemos tenerla constantemente presente y hacia este fin debemos encauzar todas nuestras actividades si no queremos deshonrar-

nos ante la historia de España que un día plumas dignas escribirán.
Pongamos término a nuestras discrepancias que sólo sirven para prestigiarlos ante el adversario que acecha nuestras debilidades. No sigamos el camino de la discordia; seamos consecuentes con nuestra moral. Ahí está el lamentable ejemplo que hoy nos dan ciertos países, que en el pasado fueron de fuerte raigambre anarcosindicalista. Debemos decirlo así, sin énfasis y sin temor de herir a ciertas individualidades del anarquismo mundial. Somos la única garantía de pervivencia para las ideas anarquistas y socialistas.
Pero si en el aspecto internacional representamos la fracción más importante del Movimiento anarcosindicalista, en el panorama nacional sin pecar de sectarismo, somos la expresión más patente de la España que lucha y labora por hallar su liberación. Quien dude de esta aseveración que concierne su mirada hacia la larga e interminable lista de Comités Nacionales, provinciales y locales que van desfiliando a través de los penales de la España negra. ¿Qué otra organización o sector político puede presentar un balance que supere en sacrificios y martirios al de la C.N.T.?

Es con esta ejecutoria digna y leal como la C.N.T. ha sabido conquistar la confianza del pueblo español. No queremos, a pesar de esto, erigirnos en vestales; el interés bastardo se repele con nuestra forma de pensar y de obrar. Y no es la C.N.T. quien tales ambiciones posee. No obstante, por su entrañable prestigio en el seno de las masas desheredadas está llamada a ser la guía espiritual del proletariado español.
Una vez más, compañeros, cesemos en la obstinación de permanecer por más tiempo desunidos. No debe existir en el exilio la fracción de la calle Belfort ni de la calle Jongüerres; sólo debe haber una sola e indivisible C.N.T., fiel exponente de las aspiraciones del interior.
Porque tengamos presente una cosa: o la C.N.T. rehace su unidad recuperando todo su potencial orgánico, o de lo contrario, se hunde nuestra entrañable organización, destruyéndose así la esperanza más grande que nuestro pueblo depositó en nosotros para recobrar su libertad.
¡Ah! Pero entonces, compañeros, entonces tendremos que tener el suficiente valor de suicidarnos para que la acusación de la conciencia pública de la España democrática no atormentara la existencia de nuestras pobres vidas.

La cosa viene de atrás. Ya en 1951, el embajador de España en El

Conquistas obreras
AUSTRIA. — El informe anual de la Federación Sindical Austriaca (O.C.B.) para 1954, publicado recientemente, muestra que la campaña de la Federación en favor del pleno empleo durante el año, ha conseguido buenos resultados.
Los salarios mínimos, además, se elevaron en un promedio del 7 por 100.
Por iniciativa de la Federación, un amplio programa de legislación social ha sido llevado a la práctica. Las extensas actividades publicitarias del movimiento austriaco se reflejan en la cifra asombrosa de 64 millones de ejemplares de publicaciones sindicales, efectuadas el pasado año.

Montecideo, noviembre (OPE)— El Diario «El Plata», que en sus editoriales se ha ocupado de la forma en que terminan las dictaduras, dice en uno de sus artículos:
«En el mundo de las dictaduras occidentales—asi llamadas en oposición a las del Este, donde el régimen de fuerza está previsto y es aceptado por la doctrina—, queda aún toda una serie de tiranos y tiranuelos que gobiernan con la razón de la espada. Entre éstos sobresale el general Francisco Franco. Descendiente directo de la intervención del eje Roma-Berlin, tuvo la suerte o habilidad para sobrevivir a sus progenitores político-ideológicos, después de asistir impasible a la quiebra de sus sueños e imperios, así como al trágico fin de sus días. Hitler y Mussolini sucumbieron ante la viril resistencia de los hombres y armas aliadas, pero Franco sigue en el poder. Más paciente y ducho en política que el general Perón, se evitó la animosidad de ciertos sectores y clases de la sociedad española, que podrían haber precipitado su caída.
Mas en ningún momento logró atravesar la adhesión del pueblo que, como todos los civilizados, jamás se resignó a una existencia de siervo, sin libertad, como lo impone el caudillo.
Esa resistencia integró, sin duda, en carácter de contienda preliminar, la ardua lucha que después hubo de librar el mundo, de 1939 a 1945, para deshacerse de los tiranos de Berlín y Roma.
Tan valiosa contribución del pueblo español no puede ser olvidada. Este, seguros estamos, con su arro-

Negocio sucio en los colegios

Cortamos y pegamos:
«VENTA DE LIBROS DE TEXTO Sr. Director de «Mundo».—Madrid.
Muy señor mío:
Esta carta tiene relación con un problema que afecta a muchas personas que honradamente se ganan la vida en nuestro país. Me refiero a la venta de libros de texto, ahora que el curso ha comenzado. Los de carreras se venden normalmente en las librerías, pero los de bachillerato... se venden en los colegios de segunda enseñanza. Los institutos oficiales no los venden y es natural que así se haga. Pero los colegios los distribuyen obligatoriamente a sus alumnos. ¿Qué sucede con esto? Que el colegio se gana el margen de interés comercial que

hay entre el precio de la editoria y el de venta al público, y no lo ganan las librerías, que se han hecho para vender libros, que pagan su contribución a la Hacienda y otra porción de impuestos, que tienen que pagar una instalación y unos empleados, etc.
¿Le parece esto bien? La mejor época del año para las librerías es ésta del comienzo del curso escolar. Era, mejor dicho, porque desde hace unos años la venta la hacen los colegios, con el consiguiente provecho económico. ¿No se podría poner remedio a esta anomalía?
Le saluda atentamente, Antonio Ruiz de Oliva.
Madrid, octubre de 1955.»

Desde 1951...
La cosa viene de atrás. Ya en 1951, el embajador de España en El

Desde el interior
¿Qué pasa en España?

Administración
P. Cherta. Azille. Queda abonado hasta final de año actual.
J. Membrado. Grignols. Recibido tu giro y pagado hasta final año actual.
R. Alcazar. Plaine St. Denis. Queda abonado hasta el núm. 398.
J. Vallespi. Béziers. Queda abonada tu prensa hasta final de año.
J. Uroz. Mines Puymorens. Con tu giro pagado hasta el núm. 443.
D. Taboada. Fouguesgarrgues. Queda abonado hasta el segundo trimestre 1956.
P. Pardell. Salvagnac. Pagas hasta fin de año y te paso 100 francos a donativo.
C. Arribas. Villefranche de R. Queda pagado hasta final año actual.
E. Pérez. Douarnenez. Con tu giro pagas hasta el núm. 434.

TRECE PESETAS DE JORNAL
Madrid, noviembre (OPE)—Por tercera vez se han reunido en asamblea nacional los peones camineros para pedir de nuevo que les aumenten el jornal, pues siguen cobrando 13 pesetas diarias a pesar de que cualquier peón albañil gana 18 pesetas por lo menos.
Los siete mil peones camineros piden aumento de sueldo, plus de carestía, quinquenios, cobro de atrasos por cargas familiares y otras mejoras que ya tienen todos los demás trabajadores.
Lo más curioso es que el ministro de Obras Públicas, del que dependen, ya aprobó en 1951 y en 1954 el proyecto de aumento de sueldo, pero en el de Hacienda es donde se estaca.

SOLIDARIDAD CONFEDERAL

- (CUARTA LISTA)
- F.L. de Clermont Ferrand ... 750
 - Antonio Ubalde. Idem ... 200
 - Pedro García. Idem ... 200
 - Francisco Carbonell. Idem ... 200
 - Domingo Natividad ... 50
 - Carrasco. Idem ... 100
 - Soler ... 450
 - Eugenio Cerro. Idem ... 500
 - Berenguer. Idem ... 300
 - X. X. Idem ... 300
 - José Irún. Idem ... 100
 - Manuel Cerezo. Idem ... 100
 - Mariano Aynete. Idem ... 150
 - Juan Ferrer ... 500
 - Pedro Moreno. Idem ... 100

CONQUISTAS OBRERAS

JAPON.—La Federación Nacional de Sindicatos Obreros Textiles (Zensen), ha negociado recientemente un aumento de salarios del 3 por ciento en la industria lanera. Este aumento es extraordinario además del aumento de otro también del 3 por ciento anual que ya estaba convenido. En la fibra sintética el aumento ha sido del 8 por ciento. Un aumento de 1.000 yens mensuales para los obreros del algodón está discutiéndose actualmente.
INDIA.—Una ley estableciendo las normas mínimas de pago a base regional para los periodistas y fijando el máximo de horas de trabajo en 160 para cuatro semanas consecutivas, ha sido introducida en la Cámara Alta del Parlamento indio.
DINAMARCA.—Una convención sobre el pago de beneficios recíprocos de seguridad social ha sido firmada recientemente en Copenhague por los ministros de Asuntos Sociales de Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia. Un ciudadano de cualquiera de estos países que resida en otro de ellos, gozará de los mismos derechos sociales que los ciudadanos de este segundo país.

Esta es la tercera huelga victoriosa del sindicato textil, contra la reducción de salarios, este cerano.
Aumento de salarios a los obreros de líneas aéreas.—Una huelga de 16 semanas de los obreros de las Flying Tiger Lines, que fué apoyada por los sindicatos de aviación de los Estados Unidos, el Canadá y el resto del mundo libre, ha terminado con la victoria de los huelguistas.
La compañía ha firmado un contrato con los maquinistas de la A.F.L., en virtud del cual se conceden salarios iguales a los que se pagan por otras compañías aéreas en contratos con el sindicato.
PARADERO
Se desea conocer el paradero del compañero Antonio Moret Gimeno, perteneciente a la sección de camilleros de mulos de la 26 División. Al finalizar la guerra prestaba sus servicios en el Hospital de Montserat. Evacuó enfermo hasta la frontera, desde cuyo lugar se pierde toda información.
Se ruega, a quien pueda dar noticias, se ponga en comunicación con el compañero Carlos Prades, 47, rue Gatién Armaut. Toulouse.

Occidental se concreta para ciertos americanos al financiamiento de ciertas industrias y a la preparación de ciertos mercados.
Y por último añade: «Durante la visita de Franco a Barcelona le han visitado dos célebres cirujanos, pues se asegura, que el general está gravemente enfermo, y por este motivo—sigue diciendo—hay planteado un grave problema en el interior de España sobre la Ley de Sucesión y se habla ya en voz alta, de que Franco, en breve, podría ser reemplazado por el general Valiño, Alto Comisario de Marruecos, cuyas actividades en estos momentos se manifiestan en este sentido.»
Es por esto—decimos nosotros—y no por otra cosa, que el señor Dulles ha hecho este viaje relámpago a España para poder comprobar en persona la veracidad de los mismos, pues de tener confirmación, España, entraría en breve en una danza vertiginosa por la toma del poder en un momento crucial de la política internacional, que nadie es capaz de predecir cual sería su fin. Una cosa es cierta como reza el refrán español: «Cuando el río suena agua lleva.» Y como estos rumores coinciden con la celebración del Sexto Pleno del Movimiento Libertario Español, que nosotros enviamos desde aquí una calurosa salutación a todos sus delegados, confiando que nadie más que ellos sabrán discernir la veracidad de los mismos y marcar la línea a seguir, caso de confirmación.

Ha muerto el compañero ANTONIO GOMEZ
De Argel nos llega la triste noticia de que el compañero Antonio Gómez ha muerto.
Antonio Gómez era de Alicante; obrero ferroviario. Su actuación en España, en el Sindicato Ferroviario F.N.I.F., fué en todo momento seria y ponderada. Era un defensor entusiasta de la C.N.T. Refugiado en Argel, su casa fué la casa de todos los militantes confederales y libertarios. Nunca tuvo un no para nadie cuando de prestar su solidaridad se trató.
Después de la liberación de África del Norte, el número 40 de la rue Valentin, se transformó en un centro de conspiración, ya no solamente de la ciudad villa, sino de toda África.

ADMINISTRACION
P. Cherta. Azille. Queda abonado hasta final de año actual.
J. Membrado. Grignols. Recibido tu giro y pagado hasta final año actual.
R. Alcazar. Plaine St. Denis. Queda abonado hasta el núm. 398.
J. Vallespi. Béziers. Queda abonada tu prensa hasta final de año.
J. Uroz. Mines Puymorens. Con tu giro pagado hasta el núm. 443.
D. Taboada. Fouguesgarrgues. Queda abonado hasta el segundo trimestre 1956.
P. Pardell. Salvagnac. Pagas hasta fin de año y te paso 100 francos a donativo.
C. Arribas. Villefranche de R. Queda pagado hasta final año actual.
E. Pérez. Douarnenez. Con tu giro pagas hasta el núm. 434.

Servicio de Librería
Tenemos a la disposición de todos los compañeros y lectores de ESPAÑA LIBRE los libros que a continuación relacionamos.
«Espartaco», M. Ollivier. Precio 150 francos.
«Una Filosofía de los ideales», Edger Scheffler. Precio 200 fr.
«Noches tristes y día alegre», J. Joaquín Fernández. Precio 100 francos.
«¿Qué es la Sociología?», C. Bouglé. Precio 150 fr.
«Racismo, Nacionalismo, Clasicismo», J. H. Ribe. Precio 150 fr.
«Silicio», Gérard de Nerval. Precio 100 francos.
«Páginas líricas», Miguel de Unamuno. Precio 150 fr.
«Teoría de la acción», José Alberto dos Reis. Precio 150 fr.
«El pensamiento y la vida», Jaime Serra Hunter. Precio 150 francos.
«Visado de tránsito», Anna Seghers. Precio 200 fr.
«Historia de las grandes religiones», F. Challaye. Precio 200 francos.
«Más allá del dolor», M. G. Gómez Iguada. Precio 200 fr.
«Estudios literarios», André Mauriac. Precio 300 fr.
«Historia de las doctrinas de la población», René Gonnard. Precio 350 fr.
«Psicología colectiva», Charles Blondel. Precio 250 fr.
«Guatemala en el año 2000», George B. Johnson (dos tomos). Precio 700 fr.
«Viajeros franceses en Méjico», Jorge Silva. Precio 400 francos.
«Historia de las doctrinas monetarias», Charles Rist. Precio 500 fr.
Todos los libros mencionados pueden ser servidos inmediatamente previa petición a la Administración de «España Libre» y envío de su importe adelantado en 45 francos para gastos de envío, a nuestra cuenta postal C.C.P. 346.29 «España Libre», Toulouse.

FRANCO Y LA O.N.U.

LA CULTURA OCCIDENTAL

(Viene de la página 4)

principios de la Carta del Atlántico sobre el derecho de todos los pueblos a escoger la forma de gobierno bajo el cual vivirán, debe asegurarse la restitución de los derechos soberanos y del gobierno autónomo a los pueblos que han sido privados de él a la fuerza por las naciones agresoras.

«Para fomentar las condiciones en que los pueblos liberados podrán ejercer sus derechos, los tres gobiernos ayudarán conjuntamente al pueblo de cualquier antiguo satélite del Eje en Europa, donde a su juicio le exijan las circunstancias: a) A establecer condiciones de paz internas; b) A llevar a la práctica medidas de emergencia para la ayuda de los pueblos necesitados; c) A formar autoridades provisionales ampliamente representativas de todos los grupos democráticos de la población y comprometiéndose a establecer, a la mayor brevedad posible, y por medio de elecciones libres, el gobierno representativo de la voluntad del pueblo; y d) A facilitar, allí donde sea necesario, la celebración de tales elecciones.»

4. La resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas celebrada en San Francisco en el mes de junio de 1945, declaró inaplicable la Carta de las Naciones Unidas a: «Estados cuyos regímenes han sido establecidos con la ayuda de fuerzas militares de los países que han luchado contra las Naciones Unidas, mientras estos regímenes permanezcan en el poder.»

Esta declaración se formuló con mayor precisión, por cuanto se refiere a la España gobernada por el general Franco, en la reunión que celebraron en Postdam los gobiernos de Rusia, Estados Unidos y Gran Bretaña, el 2 de agosto de 1945, en la forma siguiente: «No apoyarán el ingreso en las Naciones Unidas del gobierno de

E. BERL

Mensajes de ultratumba

Por las ondas de E. de F. G.

Querido Federico: Sin duda alguna al permanecer en la tierra la materia y liberar nuestro espíritu trasladándose a las regiones superiores, se agudiza de un modo extraordinario nuestra sensibilidad intuitiva, y por eso llegan a mí objeciones e interrogantes que se descorcié dejar sin respuesta, por ejemplo:

Considerado el hecho de rectificar el procedimiento por el cual se crea y reproduce el capital, algunos se preguntan: ¿Qué importancia tiene para la actuación de la clase trabajadora que el capital se forme por la acumulación de las horas de trabajo no pagadas por el capitalista o por el beneficio obtenido al realizar ese capitalista transacciones mercantiles? O, en otros términos: ¿Qué más da que el capital se obtenga durante el proceso de producción o en el proceso de la circulación?

Pues sí, el hecho tiene una importancia capital.

Si el capital se formase en el proceso de la producción como consecuencia de haber dejado de pagar una parte determinada de la jornada de trabajo, la acción de los trabajadores asociados, dirigida a obtener de los capitalistas el pago del total importe de dicha jornada y al mayor precio posible que el capitalista obtuviese en compensación alguna en el proceso de la circulación vendiendo los productos a mayor precio de su costo o mejor real el capitalista como tal no tendría salvación.

En cambio, el capitalista sabe que paga todos los minutos trabajados durante las jornadas e incluso otros que no se trabajan; aunque a regañadientes se ha visto obligado a rebajar el tiempo de trabajo de doce horas a diez, de diez a nueve, de nueve a ocho, etc., y a aumentar el precio de cada hora y, no obstante, ha seguido acumulando capital; no han sufrido sus intereses porque ha obtenido la compensación, con creces, en el período de la circulación aumentando los precios de

LOS CUERVOS SOBRE EL CADAVER

La jauría clerical no ha perdonado jamás a Ortega y Gasset su notoria irreligiosidad. Efectivamente, el muerto ilustre, que no dogmatizó jamás, fue modelo de tolerancia y eclecticismo, pasó, sin embargo, junto a la Iglesia—las Iglesias—con una indiferencia magnífica.

Y la Iglesia le puede perdonar que en sus escritos y en sus conferencias abordara los más atrevidos temas, pero no digiere que, jamás, se preocupara de la religión ni para atacarla siquiera.

Tienen, sin embargo, que confesar que Ortega ha tratado de Dios, pero como lo hizo en abstracto, sin citar a la Iglesia, eso lo califican de hereje.

Ahora, con motivo de su muerte, como cuervos necrófagos, se abalanzan sobre su cadáver y pretenden haberle recuperado para la religión.

Lo malo es que no pueden, entre ellos, ponerse de acuerdo, y mientras el diario *Ya* asegura que se reconcilió con la Iglesia momentos antes de morir, otro periódico se limita a decir que el Padre jesuita (no podían faltar) Félix García, había entrado en la alcoba y se había sentado junto al lecho. Y nada más.

Parece ser que lo ocurrido fue que, en la agonía, le pusieron a Ortega y Gasset un cristo en los labios, y después, ya inconsciente, le aplicaron la extrema unción. Y ya tenemos al gran filósofo muriendo poco menos que en olor de santidad.

Sin embargo, la cosa no debe de estar muy clara cuando el propio jesuita que le asistió en los últimos momentos ha dado a la publicidad una declaración en la cual, con el estilo propio a la Compañía de Jesús, dice unas vagas divagaciones, de las cuales cada lector puede interpretar lo que le parezca.

Véase, sino: «A la hora de la verdad de la vida, que es la muerte—pasadas las disputas de los hombres—, lo que

CUATRO PUNTOS NEURALGICOS

(Viene de la página 4)

La fase que entra el mundo desde la «fundada» Coherencia de España es muy importante y por eso toda la prensa fascista española ha recibido consignas precisas para ensalzar como nunca la obra del régimen para ver si puede aparecer en el país, por su lectura, «que se llama en política, una revolución de masas.»

Desafortunadamente, el pueblo español está cansado de monergas, de necesidades sin cada día más urgentes. Y cuando ven los españoles, pues hoy ya no se puede contar nada, aunque se continúan firmes, las mejoras obtenidas de salarios en Europa y América, saben muy bien el camino que deben seguir para obtenerlas. Es por eso que la conciencia interior, cada día es preponderante y a medida que se acuerda de los Cuatro se acuerda, a Francisco Franco Bahadur, será más difícil mantenerlo en el poder. Esto lo saben todas las clases sociales de España. Las que entramos es de esperar o morir. Y la articulación está del régimen fascista que no lo está preparado para afrontar no lo otra cosa que un resurgimiento de violencia creado para desencadenar la guerra cuando el mundo marcha hacia la

José ALBAJES

Ministerio de Cultura 2005

FRANCO Y LA O.N.U. HOY COMO AYER DURRUTI

Mariano Joven, por Izquierda Republicana.

General Francisco Llano de la Encomienda, por Unión Republicana.

General Juan Pérez, por Partido Republicano Federal.

Juan Ruiz Olazarán, por Agrupación Socialista Española.

Juan J. Manso, por Partido Comunista de España.

Enrique Canturri, por Esquerza Republicana de Catalunya.

Dr. Luis Nicolau d'Oliver, por Acción Catalana Republicana.

Luis García Lago, por Partido Socialista Unificado de Cataluña.

Tomás de Etxabar, por Acción Nacionalista Vasca.

Horacio Casas, por Partido Galeguista.

Erique Muñoz Orta, por Juventud de Izquierda Republicana.

José Vila Cuencas, por Unión General de Trabajadores de España.

Juan Gallego Crespo, por Agrupación de la Confederación Nacional del Trabajo.

José Sosa, por Casa de Extremadura.

Ramón Fontanet, por Casa Regional Valenciana.

Francisco Durán Rosell, por Orfeó Catalá.

Maria Luisa Algarra, por Casal Catalá.

Ramón Cajigas, por Centro Montañés Sotileza.

Eligio Rodríguez, por Saudades, Grupo Cultural Gallego.

Amelia Martín, por Unión de Mujeres Españolas.

Severino Quijada, por Agrupación de Republicanos Españoles de Morelos.

Dr. Juan Molas, por Juventud Socialista de España.

El sentimiento catalán bajo Franco

En el diario de París «Franc-Tireurs», ha publicado un periodista francés, que firma P.P., una serie de impresiones sobre lo que ha visto en un reciente viaje por la Península. De ellas vamos a recoger algo de lo que dice referente a Cataluña:

UNA GENERACION CATALANISTA

Lejos de haber sido ahogado por el centralismo madrileño, el catalanismo, el sentimiento de originalidad regional, jamás ha aparecido más fuerte.

Muchos jóvenes se sienten hondamente catalanes, a pesar de no haber aprendido su lengua materna, que no hablan más que en el seno de la familia. En la escuela no han podido jamás oír una sola palabra. No pueden leer más que periódicos en castellano. Y sus mayores se asombran del catalanismo de estos jóvenes, cuando antes creyeron tener que sostener una ruda lucha para pasar la llama espiritual del catalanismo a la generación que les siguiera. Ha resultado que esta nueva generación les ha superado.

Todos los partidos de oposición —clandestinos, es claro—, antes que nada, catalanes. Incluso se habla de ex combatientes de Falange, que, al volver a sus lares, han vuelto la espalda al franquismo, solamente porque las libertades catalanas—sobre todo hablar y escribir—han sido suprimidas.

LA CENSURA PRESENTE

Si, por ejemplo, se celebra una sesión literaria, la lectura de un trabajo puede hacerse en catalán, pero estrictamente el trabajo en cuestión. Los comentarios, o la presentación del autor se deben efectuar en castellano. Si no se hace así, el delegado de la autoridad—siempre presente—se levanta rápidamente para llamar al orden y, a veces, llega hasta suspender el acto.

No obstante, se tolera la publicación de libros en catalán, siempre, claro es, que pasen por las censuras civil y eclesiástica. Generalmente se trata de obras clásicas o de temas científicos reservados a los entendidos o especialistas. Pero según me han dicho los escritores catalanes—y los editores—llevan una lucha constante para buscar en lo posible la censura. En esas condiciones no hay peligro de que olviden su oposición al régimen.

LA COLONIZACION HISPANICA

Ocho mil toneladas de maquinaria

«Cádiz 19.—Ha llegado a este puerto el barco «Florida», con más de 8.000 toneladas de maquinaria variada, materiales metálicos, camiones y una fábrica entera que va a montar en la zona franca de Cádiz una sociedad americana, en colaboración con la compañía española encargada de la construcción de los tanques para las bases del oleoducto Cádiz-Zaragoza.

La compañía asociada española ha construido la cimentación de la fábrica en un mes, y se espera que la fábrica misma, que viene completamente terminada de los Estados Unidos, se monte rápidamente y pueda comenzar también dentro de un mes la construcción de los tanques, en la parcela de más de treinta mil metros cuadrados donde se va a instalar.»

Y arriba España!

COSAS QUE PASAN

«Se ha inaugurado en Madrid un congreso de química, con asistencia de una delegación soviética.»

«Esa mescolanza de dictaduras es, ya, un proceso químico.»

«Pronto se inaugurará el Valle de los Caídos, donde serán enterrados los que cayeron por Dios y por España.»

Hasta ahora sólo se han enterrado allí 150.000.000 de pesetas.

«Hay en España cerca de dos millones de sordos», dice un especialista.

No hay MEJOR sordo que el que no quiere oír...

La otra España

Tal vez yo haya buscado mal, pero en los 3.000 kilómetros y pico que he deambulado por España no he podido encontrar un solo partidario sincero del régimen. En cambio, casi todo el mundo me tomaba como testigo y confidente de sus sentimientos de oposición al franquismo.

Esta hostilidad no ofrece el mismo carácter por parte de quienes podemos considerar como políticamente jóvenes, que por parte de los opositores ya encanecidos en la lucha.

Hay una España vieja que va pequeñando en medio de sus querrelas y una España joven, abierta al mundo, que piensa como nosotros. (Cuando se aprecia esto desde Barcelona, esta juventud se abre a Francia). Los defectos de las democracias no les han afectado y se muestran llenos de alientos y de esperanza.

Uno de los antiguos falangistas decepcionados y mortificados, que son numerosos en Barcelona, me dijo: «Nosotros somos también vencidos. Los corrompidos, los especuladores y los cínicos nos han vapuleado más que nosotros lo hicimos con los republicanos.

Como consecuencia, me parece que ese ex falangista había enterado sus convicciones junto con sus ilusiones y pertenece ya a la España nueva.

Es innegable que, a pesar de los enormes esfuerzos empleados, el comunismo cada día está más desacreditado. Y más que en parte alguna en Cataluña, sobre todo después de su actitud centralista de saquear al P.S.U.C., pues ya sabemos que quien aquí dice centralismo dice opresión.

Pero es que el comunismo a la raza está más descalificado de lo que supone la actitud aludida. En las generaciones que y vivieron la guerra civil está considerado como un partido que traicionó la causa republicana, por diversas causas, que todas ellas vienen a parar al horror que inspira la explotación de un drama colectivo a fines implacablemente de partido.

Entre los jóvenes que no han vivido más que en la atmósfera del régimen actual, un fenómeno pasional, perpetuamente remozado,

ESPERANZA

(Viene de la página 1)

vismo anudando relación con su antagonista jurado. El mundo, ya lo hemos afirmado, habla intereses en vez de hacerlo de humanismo solidario, y así le luce el pelo al pícaro mundo.

El presente es duro, pero pasará. Querán los que quedan, pero el porvenir forzadamente habrá de pertenecer al hombre, si éste resiste a la psicosis de suicidio en la boga. El sindicalismo, ordenando las profesiones, coordinando la producción y su puesta al consumo, sustituyendo el gobierno de los hombres por la administración de las cosas, se impondrá por la fuerza de la evidencia e incluso por la aquiescencia de los hombres de Estado que escapan al ofuscamiento presente.

El porvenir pertenece a la producción y al consumo, si el concepto de nación y pueblo se universaliza, y deja de designar a los trabajadores y a los capitalistas, según sea el que habla. Antes que las clases sociales, existe el hombre. Antes que los intereses, existe el imperativo de existencia. Antes que con mayor fuerza que los frutos de la posesión y la conquista, existe el sentimiento de solidaridad, solamente adormecido en la actualidad.

Si la clase trabajadora acentúa su capacitación, si muestra aptitudes rectoras en el mercado profesional, si adquiere conciencia de su valor cívico e importancia social, llegará el instante en que los instintos se verán saciados y un nuevo concepto fraternal llegará a la general percepción.

Los sindicalistas, lejos de desentender sus medios naturales, en vez de dejarse ganar por el vorágine ambiente y unirse a totalitarismos o doctrinas inoperantes, han de persistir en los sindicatos donde el porvenir habrá de llamar un día, si la humanidad quiere permanecer existiendo.

Ese día, que no creemos excesivamente lejano, verá desmoronarse como castillo de naipes toda esa temible confabulación de las democracias con las heces de un fascismo que fué vencido ya, para dar paso a los frutos y ordenación del trabajo en la libertad que a todos cobijó.

Porque, si todos los progresos, todas las dictaduras, todas las riquezas, religiones, programas, Estados y armazones no han de servir para proteger al HOMBRE, ¿para qué sirven?

Emilio VIVAS

CARNE PARA LOS RICOS

Madrid, noviembre.—En cista de la carnicería de la carne se han abierto en Madrid 74 pesetas de carne congelada, que se vende entre 12 y 30 pesetas el kilo.

El salario medio de un obrero es de 25 pesetas.

ACAPARANDO CARGOS

El teniente general Camilo Alonso Vega ha sido nombrado consejero del Banco Popular. Recientemente se le nombró presidente de la Central Siderúrgica.

Sin dejar, es claro, su sueldo militar.

FRANCO Y LA O.N.U.

LA CENSURA PRESENTE

«Nos veremos las caras», les dijo a los paniguados de Franco. No hubo lugar. Los aduladores no se atrevieron con él, acaso, como dice un periodista, «por su talento, su prestancia, su novedad, el simbolismo de su figura u otras circunstancias retraían de hacerlo a los que tuvieran voluntad de bracear denodadamente con él.»

La revista *Mundo*, más sutil, más cauta, que los otros zafios periodistas católicos, ataca a Ortega y Gasset de una manera que parece un elogio, pero, que en realidad, es como una puñalada por la espalda.

Como los habituales lectores de dicha revista aceptan el dogma—ahora enseñado en las escuelas—de que «el liberalismo es pecado», saca a relucir, a vuelta de escritos y actitudes, toda la historia del pensador que no es otra cosa que una magnífica ejecutoria de liberalismo.

Se critica ya su actitud cuando la pérdida de las Antillas en 1898; las polémicas con Unamuno, en *El Imparcial*, sobre la necesidad de europeizar España; sus opiniones cuando la guerra de Melilla y la semana trágica en 1909; la polémica con Menéndez y Pelayo sobre la creación de escuelas laicas. Su clara oposición a la monarquía, ya desde 1914, cuando habla de la España oficial y la España real; sus colaboraciones en el gran periódico *El Sol*, de Madrid, donde publicó una serie de ensayos sobre la redención de las provincias», abogando por la reconstrucción del país basada en la estructura de las grandes regiones. Le sacan a relucir su famosa obra *España invertebrada* y la constitución del grupo *Al servicio de la República*.

De acuerdo, señores de enfrente. Ortega y Gasset fué todo eso y mucho más. Por eso mismo resulta un sarcasmo que se quieran apoderar de su cadáver y explotarlo su fama.

No, el gran filósofo estaba de este lado de la barricada y es vano cuanto intenten los cuervos para alimentarse de su cadáver.

LA CENSURA PRESENTE

«Se ha inaugurado en Madrid un congreso de química, con asistencia de una delegación soviética.»

«Esa mescolanza de dictaduras es, ya, un proceso químico.»

«Pronto se inaugurará el Valle de los Caídos, donde serán enterrados los que cayeron por Dios y por España.»

Hasta ahora sólo se han enterrado allí 150.000.000 de pesetas.

COSAS QUE PASAN

«Hay en España cerca de dos millones de sordos», dice un especialista.

No hay MEJOR sordo que el que no quiere oír...

DECIAMOS ayer que Rusia jamás había dado una prueba de buena voluntad, en la que se refiere a la solución honrosa del problema español. Por el contrario, Rusia, de siempre, mantuvo idéntica posición de dejar el problema sin resolver, es decir, pendiente y sin solucionar. El por qué de esa postura especial, es una cosa, que hasta el momento, no nos lo hemos llegado a explicar. Es bien conocido de todos que, en el año 1946, cuando en las Naciones Unidas se planteó el caso español y las naciones democráticas estaban

dispuestas a aplicar sanciones contra Franco, debido a lo ocurrido durante la guerra, con la descarada colaboración y ayuda al Eje, por parte del fascismo español, en Roma, Berlín y Tokio, fué precisamente Rusia la que lo impidió. Y lo impidió, ya no solamente con su voto en contra, cosa, que hasta cierto punto hubiera podido ser discutible. Lo impidió con el máximo de sus fuerzas, que es la fuerza avasalladora del privilegio de los Grandes. El derecho al Veto. Puso el veto y no hubo sanciones.

No vamos a opinar ahora sobre el resultado efectivo de las sanciones, caso que ellas se hubieran aplicado. Lo que sí queremos dejar establecido es, que por oponerse Rusia con su veto, no hubo sanciones contra Franco.

completo la fisonomía de todas las políticas y de todas las conductas de los pueblos.

En aquellos momentos, en que la gente ingenua y confiada, podía sentir la esperanza, de que la actitud de Rusia, respondía a un plan preconcebido, con la posibilidad de ir desde la conspiración, al boicot, y al fin, hasta la intervención armada organizada, por Rusia, para vengar así la agresión del fascismo español con el envío a Rusia de la División Azul, cuando los alemanes avanzaban sobre Moscú y Leningrado.

Molotov interrogado por un representante de la prensa fascista española, pues allí no hay otra clase de prensa, ha contestado que no pondría ningún inconveniente al ingreso de España en el proyecto de pacto de seguridad europeo, puesto que España es una nación europea.

Nada de todo eso. Pasaron nueve años sin que haya ejecutado Rusia ninguna acción, ni haber dado ninguna prueba de buena voluntad, para hacer posible la desaparición del fascismo en España.

Lo que hoy se afirma y se despa-cha como oro de ley, en política, al día siguiente, se niega con la mayor sangre fría, que quiere decir desenfado.

En estos nueve años que median entre 1946 y 1955, han ocurrido tantas cosas en el plano internacional, que han desfigurado por

No llegamos a calibrar en su verdadera importancia las declaraciones del señor Molotov, porque tenemos ser desmentidos por los propios hechos.

La actualidad comentada
(Viene de la página 1)

A pesar de ello, parece que la cosa va en serio. Las agencias de información mundial más acreditadas, coinciden en que existe el propósito de un acercamiento entre la España fascista y la Rusia bolchevique.

del mundo (precisamente horas antes de la constitución del Consejo del Trono en Rabat). Se asegura que el Gobierno español encargará a una nación hispano-americana la presentación de su requisitoria.

Es un hecho inesperado que ha logrado escandalizar a la auténtica opinión democrática mundial, pero que a nosotros no nos ha causado gran sorpresa. No nos ha sorprendido mucho, porque nunca llegamos a estar bien convencidos, ni del anticommunismo rabioso ni del controlado de Franco, ni del antifascismo blando e inoperante de la Rusia autoritaria.

«Una delegación soviética asistirá a un Congreso en Madrid... Moscú.—Una delegación de la Academia de Ciencias soviética ha salido para Madrid a fin de asistir al Congreso de la Asociación Internacional de Química Industrial.

Como ocurre en los juegos de bolsa, en política, hay gestos que se pagan muy caros. A tal efecto recordaremos que Rusia, con su régimen de dictadura del proletariado, estuvo a punto de perecer por un gesto, desafortunado del tío Stalin, Berlín, Molotov.

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

No referimos al célebre tratado germano-ruso de agosto de 1939, que permitió mayormente la segunda guerra mundial, con el ataque que inmediatamente le siguió a Polonia, por parte de Alemania.

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

Para evitar confusiones digamos que capital, en este caso, está formado por bienes de producción: máquinas, herramientas, vehículos motorizados, etc. Pero este capital no es más que trabajo acumulado por el hombre para aumentar la riqueza y nadie más que el hombre, colectivamente, tiene derecho a disfrutar del mayor rendimiento de ese capital originado por el trabajo.

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

La máquina a vapor de doble efecto, inventada por James Watt en 1770, o la de hilar de Hargreaves en 1765 y la de cilindros de Arkwright en 1767, o la de tejer de Cartwright en 1785, tenían una finalidad concreta: aumentar la producción. En 1769, James Watt patentó su primera máquina a vapor. En Glasgow quiso abrir tiendas, pero se le negó el derecho. Esto significaba que el falso capital, el que nos ri-ge y domina hoy, cerraba las puertas al verdadero capital: riqueza creada para aumentar los bienes de consumo o de uso. Por esto ni la tierra, ni el falso capital, ni quienes aparecen como dueños de una y otro, tienen derecho a disfrutar de bienes que no han creado, reduciéndose

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

Como ocurre en los juegos de bolsa, en política, hay gestos que se pagan muy caros. A tal efecto recordaremos que Rusia, con su régimen de dictadura del proletariado, estuvo a punto de perecer por un gesto, desafortunado del tío Stalin, Berlín, Molotov.

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

Como ocurre en los juegos de bolsa, en política, hay gestos que se pagan muy caros. A tal efecto recordaremos que Rusia, con su régimen de dictadura del proletariado, estuvo a punto de perecer por un gesto, desafortunado del tío Stalin, Berlín, Molotov.

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

Como ocurre en los juegos de bolsa, en política, hay gestos que se pagan muy caros. A tal efecto recordaremos que Rusia, con su régimen de dictadura del proletariado, estuvo a punto de perecer por un gesto, desafortunado del tío Stalin, Berlín, Molotov.

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

Como ocurre en los juegos de bolsa, en política, hay gestos que se pagan muy caros. A tal efecto recordaremos que Rusia, con su régimen de dictadura del proletariado, estuvo a punto de perecer por un gesto, desafortunado del tío Stalin, Berlín, Molotov.

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

Como ocurre en los juegos de bolsa, en política, hay gestos que se pagan muy caros. A tal efecto recordaremos que Rusia, con su régimen de dictadura del proletariado, estuvo a punto de perecer por un gesto, desafortunado del tío Stalin, Berlín, Molotov.

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

Como ocurre en los juegos de bolsa, en política, hay gestos que se pagan muy caros. A tal efecto recordaremos que Rusia, con su régimen de dictadura del proletariado, estuvo a punto de perecer por un gesto, desafortunado del tío Stalin, Berlín, Molotov.

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

Como ocurre en los juegos de bolsa, en política, hay gestos que se pagan muy caros. A tal efecto recordaremos que Rusia, con su régimen de dictadura del proletariado, estuvo a punto de perecer por un gesto, desafortunado del tío Stalin, Berlín, Molotov.

«La actualidad comentada», por una vez, no comenta, transcribe. Y deja pasar incluso sin comentario la extensa entrevista celebrada en Madrid entre el general Franco Bahamonde y el señor Foster Dulles. Los lectores comprenderán y... ¡nos perdonarán!

Como ocurre en los juegos de bolsa, en política, hay gestos que se pagan muy caros. A tal efecto recordaremos que Rusia, con su régimen de dictadura del proletariado, estuvo a punto de perecer por un gesto, desafortunado del tío Stalin, Berlín, Molotov.

Director: R. LIARTE - Giras o "España Libre" C.C. 346-29 Toulouse, Redacción y Administración: 47, Rue Jonquières, Toulouse - Administrador: F. ROMERO

SALVAR LOS CUERPOS

HABIENDO dicho un día que yo no podría admitir, después de la experiencia de los dos últimos años, ninguna verdad que pudiera ponerme directa o indirectamente en la obligación de hacer con- denar a un hombre a muerte, algunos espíritus que he estimado alguna vez, me hicieron notar que yo era un utopista, que no había verdad política que nos nos llevara un día al extremo de matar y que por consiguiente había que correr el riesgo de llegar a tal extremo o bien aceptar el mundo tal cual era.

Este argumento estaba presentado con energía. Pero creo, en primer lugar, que si lo hacían con tanta energía era porque carecían de imaginación para la muerte ajena. Es este un defecto de nuestro siglo. Así como se ama hoy por teléfono, y se trabaja, no ya sobre la materia sino sobre la máquina, se mata y se muere por procuración.

La respetabilidad gana con ello en perjuicio del conocimiento.

Sin embargo este argumento posee otra fuerza aunque indirecta: plantea el problema de la utopía. En suma, las personas como yo no aspiran a un mundo donde no se mata (no somos tan locos), sino donde el crimen no estuviera legitimado. Nos encontramos aquí en plena utopía y contradicción. Pues ocurre, justamente, que vivimos en un mundo donde el crimen está legitimado y debemos cambiar ese mundo, si no queremos que sea así. Pero parece ser que no se le puede cambiar sin correr el riesgo de matar. El crimen nos vuelve, pues, al

crimen y continuamos viviendo en el terror, ya sea que lo aceptemos con resignación o bien que pretendamos suprimirlo por medios que traerían consigo otro terror.

A mi juicio, todo el mundo debería reflexionar sobre esto. Porque lo que me impresiona en medio de las polémicas, las amenazas y los estallidos de violencia, es la buena fe de todos. De la derecha a la izquierda, desconfiando algunos simuladores, más o menos todos consideran que su verdad es la única adecuada para hacer la felicidad de los hombres. Y, sin embargo, la conjunción de esas buenas voluntades conduce a ese mundo infernal donde los hombres son todavía asesinados, amenazados, deportados; donde la guerra se está preparando y donde es imposible decir una palabra sin ser insultado o traicionado al instante. Es necesario, pues, llegar a la conclusión de que, si personas como nosotros viven en la contradicción, ellas no son las únicas y que quienes las acusan de utópicas viven quizás una utopía diferente, pero más costosa al fin.

Hay que admitir entonces que nuestra negativa a legitimar el crimen nos obliga a reconsiderar nuestra noción de la utopía. A este respecto, creo que se puede afirmar lo siguiente: la utopía es lo que está en contradicción con la realidad. Desde ese punto de vista sería completamente utópico pretender que nadie mate a nadie. Es una utopía absoluta. En cambio, pretender que el asesino no sea visto como un asesino, es una utopía en grado mucho más disminuido. Por otra parte, las ideologías marxista y capitalista, basadas ambas en la idea del progreso, convenidas ambas de que la aplicación de sus principios debe llevar fatalmente al equilibrio de la sociedad, son utopías de un grado mucho más elevado. Y, además, no están costando muy caras.

Cabe llegar a la conclusión de que el combate que se producirá en los años próximos se ha de empeñar, prácticamente, no ya entre las fuerzas de la utopía y las de la realidad, sino entre utopías diferentes que tratan de insertarse en lo real y entre las cuales solo se trata de elegir las menos costosas. Mi convicción es que no podemos proponer razonablemente salvarlo todo, pero que al menos podemos proponer salvar los cuerpos, para que el porvenir sea posible.

Se ve, pues, que el hecho de rechazar la legitimación del asesinato no es más utópico que lo son las actitudes realistas del momento. Todo consiste en saber si estas últimas resultan más o menos costosas. Es éste un problema que también debemos ajustar, y se me permitirá pensar que pueda ser útil definir las condiciones que son necesarias para pacificar los espíritus y las naciones, en relación con la utopía. Esta reflexión, siempre que se haga sin temor como sin pretensiones, puede ayudar a crear las condiciones de un pensamiento justo y de un acuerdo provisional entre los hombres que no quieren ser víctimas ni de la guerra, ni de reformas claramente de definir una posición absoluta, sino tan solo de refrescar algunas nociones hoy tergiversadas y de procurar el planteamiento del problema de la utopía lo más correctamente que sea posible.

Se trata, en suma, de definir las condiciones de un pensamiento modesto, es decir, libre de todo mesianismo, así como de la nostalgia del paraíso perdido.

ALBERT CAMUS

Factores humanos de la economía

LEEMOS y escuchamos que la economía es una ciencia que puede llegar a conclusiones definitivas con la misma exactitud que geométricamente se miden los ángulos de un triángulo, los que sumados dan siempre 180 grados. Cuando interviene el hombre o es parte directa de un problema, sus emociones, deseos o inquietudes, toda afirmación definitiva sella el título de curanderismo y charlatanería. La producción de bienes y servicios es relativamente fácil mediarla en cuadros demostrativos y fórmulas aritméticas, incurriendo en error mínimos. Cuando se trata de distribuir esos bienes y servicios empiezan las dificultades. La investigación científica y tecnológica irán descubriendo nuevos métodos para aumentar los bienes de la sociedad, pero la proporción de disfrute de ellos por cada hombre escapa del científico y del técnico.

por Pedro SANCHEZ

En tanto se persista en dividir la riqueza en tierra, trabajo y capital, asignando una parte de ella a cada rubro, el trabajo irá siempre en el furgón de cola. La tierra es un bien natural, sin inventor, sin dueño, ¿quién pretende obtener renta o beneficio de ella? El Estado o adquirientes, ambos usurpadores. Lo que no pertenece a nadie como ya a tener vendedor o comprador? Con el capital, considerado por los economistas como factor principal de la riqueza, sucede lo mismo.

Para evitar confusiones digamos que capital, en este caso, está formado por bienes de producción: máquinas, herramientas, vehículos motorizados, etc. Pero este capital no es más que trabajo acumulado por el hombre para aumentar la riqueza y nadie más que el hombre, colectivamente, tiene derecho a disfrutar del mayor rendimiento de ese capital originado por el trabajo.

La máquina a vapor de doble efecto, inventada por James Watt en 1770, o la de hilar de Hargreaves en 1765 y la de cilindros de Arkwright en 1767, o la de tejer de Cartwright en 1785, tenían una finalidad concreta: aumentar la producción. En 1769, James Watt patentó su primera máquina a vapor. En Glasgow quiso abrir tiendas, pero se le negó el derecho. Esto significaba que el falso capital, el que nos ri-ge y domina hoy, cerraba las puertas al verdadero capital: riqueza creada para aumentar los bienes de consumo o de uso. Por esto ni la tierra, ni el falso capital, ni quienes aparecen como dueños de una y otro, tienen derecho a disfrutar de bienes que no han creado, reduciéndose

todo a riqueza forjada por el trabajo material o intelectual.

La economía estudia las riquezas, su formación, precios, salarios, valores de uso y de cambio, los índices de productividad, la importancia del capital en el desarrollo industrial e infinidad de tópicos relacionados con la producción de cosas y servicios. Los intentos de supeditar todo el engranaje económico al hombre, para mejorar sus condiciones de vida, son débiles. Predomina el análisis de las grandes inversiones, en industrias o préstamos. Cuando las fuerzas del trabajo dujeron en EE. UU., en 1946, 200.000.000.000 de dólares en bienes y servicios; se dijo que para mantener ese estado de prosperidad, convenía invertir el 34 por ciento en bienes de producción, construcciones, mejoramiento de equipos. En tales condiciones los yanquis podrían mantener su elevado nivel de vida. No se pensó que eliminando las actividades superfluas del Estado, de los intermediarios, de los rentistas, esa suma podría doblarse y llevar a EE. UU. a una crisis de superproducción. Aunque parezca paradójico a la gran masa de personas no interesadas en los problemas económicos, en el régimen capitalista, se producen crisis por exceso de productos.

Dado el desarrollo industrial de EE. UU., si no admitieran otros países sus excedentes, los veríamos entrar en la mayor crisis de su historia económica y esto, a largo plazo, es lo que espera a los Estados Unidos, pues los países importado-

res, irán produciendo en el futuro mucho de lo que hoy compran al coloso norteamericano. Cuando la producción no encuentra mercado, puede estacionarse un tiempo limitado, pero si el industrial no ve perspectivas de venta, inmediatamente pensará que su capital va a decrecer y su única salida será reducir la producción, provocar la escasez para que suba el precio. Esta táctica, olvidada por conocida, trae el desempleo, el hambre, la crisis. El hombre aquí no importa. Se habla de él como factor determinante de la riqueza. Se le menciona como fuerza de trabajo, pero predomina el juego de la oferta y la demanda, el precio justo formado por el costo—cuando debería decirse por el costo—o la abundancia—, la ganancia «razonable» de la industria y del comercio. Lo que sucede al hombre no entra en los cálculos de los «magos» de las finanzas.

Que el fin de la economía ha de ser proporcionar al individuo alimentos, vestidos, vivienda (satisfacción de necesidades elementales) cultura, diversiones (necesidades espirituales) no parece interesar a la mayoría de los economistas, pero siendo el hombre el creador de la riqueza y el consumidor de ella, nada puede ser más importante que él en el juego económico. Mientras no se arranque de este principio, los economistas, sea cual sea su escuela, seguirán adúltero a las «minorías mejor dotadas», a los partidos y al Estado, quienes en última instancia llevan la parte del león en la distribución de bienes y servicios.

Lo perdurable es el hombre, el hombre es creador y consumidor, el hombre es, pues, el único costo que la sociedad ha de calcular. La gran estafeta que se comete con el hombre son los intereses, recargos por distribución o venta, amortizaciones por desgaste de maquinaria y herramientas, aranceles, impuestos para mantener estados estériles rodeados de instituciones también estériles y ejércitos de intermediarios y rentistas que se llevan buena parte del montón sin contribuir a formarlos.

FRANCO Y LA O.N.U.

CONTANDO con el apoyo de gobiernos de tipo dictatorial, que al igual que ocurre con el de Franco en España son la negación más absoluta de las tan cacareadas cuatro libertades, el régimen fascista español ha solicitado de la Organización de Naciones Unidas que se le dé entrada en ella con todas las atribuciones de Estado miembro de la misma. A tan pobres como recalescentes apoyos se adhirió de inmediato, como si se tratara de corregir, o enmendar, una injusticia de proporciones históricas, el Gobierno de Washington, hoy aliado—además de ser su protector—con quien ayer, siendo de Hitler y Mussolini, insultaba, con las más infames procañadas, a la gran democracia estadounidense.

En el momento en que escribimos estas líneas no está a nuestro alcance formular juicios en orden a la suerte que pueda correr la deseada aspiración de Franco. Lo que sí podemos decir, movidos por nuestra condición de españoles democráticos y amigos sinceros del pueblo norteamericano, es que ni en Washington se podía llegar a menos ni en El Pardo se podía llegar a más.

Presumimos—queremos creer que con fundamento—que a virtud de los trámites que la constitución orgánica de la O.N.U. determina

para la admisión en su seno de Estados miembros, los deseos de Franco no podrán prosperar. Basta, para que esto se vea confirmado, con que una de las cinco grandes potencias que forman el Consejo Permanente de Seguridad veté la proposición para que la misma no pase a la Asamblea General.

Sin embargo, independientemente de lo que resuelva el Consejo de Seguridad, que en su día comentaremos debidamente, a iniciativa y requerimiento del Ateneo Español de México, la emigración republicana unida en el mismo sentimiento de repulsa contra Franco y los valedores que le apoyan para que su sanguinario y despótico régimen obtenga un escudo en la Organización de Naciones Unidas, han suscrito el bien razonado documento que a continuación reproducimos, y que al mismo tiempo que la defensa de la libertad de los hombres y la independencia del pueblo, se ha enviado a todas las cancillerías de los gobiernos del mundo con el fin de que no pueda alegarse ignorancia sobre la existencia de la democracia española.

Jurídica y moralmente el escrito es una pieza de acusación contra los torvos defraudadores de la democracia mundial.

«México, D.F., 11 de octubre de 1955.

Sr. Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas—Lake Success, N. Y.

Excmo. Sr.:

Ante la solicitud que ha formulado el general Franco a las Naciones Unidas para que dicha organización admita en su seno a la España fascista, falangista y nacionalista, en perfecta igualdad con las naciones democráticas del mundo, nos vemos obligados, por imperativos de la conciencia internacional, y en previsión de voluntarios olvidos, a recordar los siguientes hechos:

1.º El día 4 de agosto de 1941, los señores Roosevelt y Churchill, Presidentes a la sazón de los Estados Unidos de Norteamérica y del gobierno de la Gran Bretaña, dieron a conocer al mundo en la declaración conocida con el nombre de Carta del Atlántico, ciertos prin-

nada cuando tengan a bien ingresar en la familia de las naciones democráticas del mundo.» Y añaden después: «Esperamos con plena confianza el día en que todos los hombres del mundo puedan vivir una vida de libertad, a salvo de la tiranía y de acuerdo con sus deseos y su propia conciencia.»

3.º En el mes de febrero de 1955, los mismos estadistas, después de la reunión celebrada en Yalta, anunciaron al mundo los siguientes propósitos, como objetivos fundamentales de la guerra: «El establecimiento del orden en Europa y la reconstrucción de la vida económica nacional, deben lograrse por procedimientos que permitan a los pueblos liberados destruir hasta los últimos vestigios del nazismo y del fascismo y crear instituciones democráticas de su propia elección. En conformidad con los

en 1.º de enero de 1942 los Estados Unidos de América, Inglaterra, Rusia, China, Austria, Bélgica, Canadá, Costa Rica, Cuba, Checoslovaquia, Santo Domingo, El Salvador, Grecia, Guatemala, Haití, Honduras, India, Luxemburgo, Países Bajos, Nueva Zelanda, Nicaragua, Noruega, Panamá, Polonia, Unión de Africa del Sur, Yugoslavia, y, posteriormente, México, Filipinas, Etiopía, Iraq, Brasil, Bolivia, Venezuela y Perú.

2.º El día 1.º de diciembre de 1943, en la llamada declaración de Teherán, los presidentes de los Estados Unidos y de los gobiernos de Inglaterra y Rusia, declararon: «Buscaremos la cooperación y la activa participación de todas las naciones, grandes y pequeñas, cuyos pueblos están dedicados en cuerpo y alma, como están los de nuestras naciones, a la eliminación de la tiranía, la esclavitud, la opresión y la intolerancia. Les daremos la bienve-

niada cuando tengan a bien ingresar en la familia de las naciones democráticas del mundo.» Y añaden después: «Esperamos con plena confianza el día en que todos los hombres del mundo puedan vivir una vida de libertad, a salvo de la tiranía y de acuerdo con sus deseos y su propia conciencia.»

3.º En el mes de febrero de 1955, los mismos estadistas, después de la reunión celebrada en Yalta, anunciaron al mundo los siguientes propósitos, como objetivos fundamentales de la guerra: «El establecimiento del orden en Europa y la reconstrucción de la vida económica nacional, deben lograrse por procedimientos que permitan a los pueblos liberados destruir hasta los últimos vestigios del nazismo y del fascismo y crear instituciones democráticas de su propia elección. En conformidad con los

«México, D.F., 11 de octubre de 1955.

Sr. Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas—Lake Success, N. Y.

Excmo. Sr.:

Ante la solicitud que ha formulado el general Franco a las Naciones Unidas para que dicha organización admita en su seno a la España fascista, falangista y nacionalista, en perfecta igualdad con las naciones democráticas del mundo, nos vemos obligados, por imperativos de la conciencia internacional, y en previsión de voluntarios olvidos, a recordar los siguientes hechos:

1.º El día 4 de agosto de 1941, los señores Roosevelt y Churchill, Presidentes a la sazón de los Estados Unidos de Norteamérica y del gobierno de la Gran Bretaña, dieron a conocer al mundo en la declaración conocida con el nombre de Carta del Atlántico, ciertos prin-

niada cuando tengan a bien ingresar en la familia de las naciones democráticas del mundo.» Y añaden después: «Esperamos con plena confianza el día en que todos los hombres del mundo puedan vivir una vida de libertad, a salvo de la tiranía y de acuerdo con sus deseos y su propia conciencia.»

3.º En el mes de febrero de 1955, los mismos estadistas, después de la reunión celebrada en Yalta, anunciaron al mundo los siguientes propósitos, como objetivos fundamentales de la guerra: «El establecimiento del orden en Europa y la reconstrucción de la vida económica nacional, deben lograrse por procedimientos que permitan a los pueblos liberados destruir hasta los últimos vestigios del nazismo y del fascismo y crear instituciones democráticas de su propia elección. En conformidad con los

EPISTOLAS AL NIETO

CUANDO busques la verdad, hazlo dando a su adquisición un objetivo práctico, humano. Toda adquisición que no sirva al hombre es estéril. No te fatigues jamás en ese ingrato bucear, ni desanimes si la cosecha es magra. Cuando se busca la verdad total, no puede desprenderse ni la más leve partícula de ella, se halla donde se halla.

Busca la verdad preferentemente en los medios en los cuales mejores bienes proporciona. Hay más verdad (o mayores posibilidades de hallarla) en las ideas sencillas de quienes comentan problemas que les son propios, que en el ergotismo pedante de aquellos que las elaboran para los demás lejos del medio en el cual esos problemas se plantean.

Cuando cada cual trabaja para sí en la intención (o existe la posibilidad de que así sea) los resultados son para la colectividad entera. Siempre ocurre así, al cabo de una investigación no existe interés egoísta alguno. Además, siempre ama la verdad aquél que no teme a sus consecuencias.