

FIJANDO POSICIONES LA IMPOSIBLE TRANSACCION

Hay un proverbio castellano lleno de buen sentido, que dice: «Una transacción mediana es preferible a un buen pedazo». Incitada por el afán de encontrar una solución al problema nacional, la C.N.T. de España viene suscribiendo una fórmula de entendimiento basada en el principio de la justicia y la fraternidad. No siempre hemos sido comprensivos al formular nuestros puntos de vista, más el caso trágico de España necesita una salida digna, y sean cualesquier las alternativas que se presenten en el panorama político-social, necesario será recurrir al sentido común si queremos salvar al pueblo de la dictadura que soporta.

Imprescindible como el sol que nos alumbraba es necesario al país un puente para pasar de la tiranía impuesta por las clases dirigentes a la libertad soñada por los hombres amantes del derecho. No desconocemos las castas dirigentes que sin esta solución de continuidad están abocadas a sufrir un fatal desenlace. El proceso de las responsabilidades contraídas mediante la provocación de la guerra civil no puede ser soslayado cariñosamente. La política de ve-

jaciones dirigida durante dieciséis años de mordaza totalitaria, lejos de establecer la paz no ha hecho más que excitar las pasiones. No por generosidad, sino por egoísmo, las clases dirigentes tratan de encontrar una salida «pacificadora» en el objeto de poner a salvo sus intereses. Pero la transacción propuesta por el sistema franquista es inadmisible. No puede ser aceptada.

Las declaraciones hechas por el general Franco al periodista norteamericano Fulton Lewis, atestiguan cuanto dejamos consignado. Respondiendo a la pregunta relacionada con la estructura del régimen español y su constitución en el reino, el Caudillo ha hecho las afirmaciones siguientes: «En el futuro, si en España existe un futuro, si en España existe un futuro del Reino así lo estima, podrá haber un rey al frente de nuestros destinos. Si esto no fuera posible, existiría un regente; pero la vida del Estado y su doctrina no se vería por esto alterada».

Lo que Franco ha venido a decir es concreto: Con los falangistas en el poder, o con una Monarquía tipo Alfonso XIII, los españoles seguiremos siendo súbditos de una

cabala africana. España está vendida al extranjero desde hace muchos años. Franco ha vuelto a vender nuestro patrimonio económico y cultural a la Casa Blanca y al Vaticano. Y nuestro territorio no es una propiedad que pertenezca a unos cuantos señores privilegiados, ya que es una nación que pertenece a todos y a cada uno de sus habitantes.

El Ejército y la Iglesia están librando una batalla diplomática para huir de las responsabilidades que tienen adquiridas con su gestión al frente de los destinos del país. Mas nada conseguirán echando las culpas de sus desastres a los encargados falangistas; éstos han sido un instrumento de crueldad dirigido por las castas pudientes, pero la fuerza y el cerebro de la Cruzada es el Ejército y la Iglesia.

Para llegar a la transacción ambicionada por España hace falta una inversión completa del actual estado de cosas; que desaparezca Franco, que las clases directivas dejen paso a la libre consulta popular, y que la libertad brote de la conciencia del hombre justo, ya que la justicia no es limosna ni caridad, sino ética y derecho.

Los llamados «Grandes de España» viven sumidos en la ceguera mental de su tradición reaccionaria. No sabiendo avizorar las realidades que se avecinan, van a rebotar de los acontecimientos. Así se ha venido haciendo la Historia de nuestro pueblo desde hace más de tres siglos, y con estos materiales quiere edificarse el puente del Reino que nos lleva hacia un nuevo porvenir tan desastroso como el pasado y el presente.

La C.N.T. viene afirmando continuamente que el pueblo español no debe zanjarse por las armas, sino mediante la convivencia honrada y pacífica entre todos los españoles que aspiramos a reconstruir y salvar a la sociedad que es objeto de nuestras preocupaciones y desvelos. Pero las ilusiones son una cosa, y las realidades otra, y muy distinta. Al presenciar la agonía de España, y estando dispuestos a encontrar un camino de salvación, sólo una disyuntiva se ofrece por parte de las clases que usurparon la soberanía popular: O reaccionamos con energía, rechazando la imposible transacción que nos propone el franquismo, o morimos definitivamente como pueblo libre e independiente.

Si hemos de vivir sometidos a la incapacidad vesánica del sistema totalitario, llámesle Reino sin rey, Monarquía falangista, o democracia dirigida por un déspota, preferible es morir de una sola vez, pero con honra y dignidad para que España no tenga que avergonzarse de todos sus hijos. La transacción que nos proponen los «amos y señores» de nuestro pueblo no es mediana ni aceptable. Es una traición y un ludibrio. Pueden reconocer a Franco cuantos han perdido la noción de la justicia y el derecho, pero los españoles democráticos entendemos hoy como ayer, que nuestro plebiscito debe resolverse con dignidad y no admitiremos nunca las transacciones que ofrecen como una dádiva las clases dirigentes que han sumido al país en la miseria y la humillación más espantosa.

La guerra de España, cifra y resumen de la tragedia universal, puso de relieve este triple antagonismo, que los españoles tuvimos el triste privilegio de experimentar antes que nadie en su carne, la agresión fascista vio reunidos en un frente común a comunistas y republicanos; mas en el seno de la zona leal latió siempre la otra guerra larvada que salió a luz dramáticamente en marzo de 1939, cuando republicanos,

ESPAÑA LIBRE

CNT - ORGANQ de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA - AIT
Toulouse 17 de Abril de 1955 - Año XI - N.º 373 - Hebdomadaire - Precio : 20 francos

- ATALAYA DE LA LIBERTAD - TRES GUERRAS Y UNA PAZ

DIAS atrás, en los salones parisinos del Congreso por la Libertad de la Cultura escuché los angustiosos interrogantes que sobre la política del mundo se planteaban el escritor francés Raymond Aron, el jurista alemán Carlo Schmid, vice-presidente del Bundestag, el filósofo americano Sydney Hooe, el pensador hindú-Minco Masani y un periodista japonés cuyo nombre he olvidado. Una sola conclusión saqué en limpio de tan diversos pareceres: La falta de una política coherente y unánime del mundo libre. Probablemente la incomprensible incoherencia de Francia, que he tratado de explicar en otras ocasiones, no sea sino una faceta de la an-

gustia del mundo, en busca de una dirección razonable que no encuentra, o que no acaba de encontrar, aunque no cesa de buscarla afanosamente.

La verdad es que, hoy en la guerra fría de las Cancillerías como ayer en los frentes de batalla, no hay una, sino tres guerras coincidentes y entrecruzadas. Tanto en la esfera internacional como en el interior de cada país, asistimos a un triple antagonismo, a un singular torneo en que cada campeón ha de hacer frente a la vez a dos enemigos, defensor de ambos, y aún en ciertas ocasiones aceptar la alianza ocasional del uno, para protegerse del otro.

POR FERNANDO VALERA

Nos explicaremos: En el seno de toda nación occidental late el antiguo conflicto del mundo liberal moderno con las supervivencias del feudalismo medieval cuya última reanatación se llama «el fascismo». Mas en esta rivalidad clásica ha irrumpido como tercer campeón el comunismo estaliniano, que por una parte se dignifica combatiendo asperamente al fascismo, y por otra, se propone disolver y aniquilar al mundo libre con toda su amplia gama de matices que va desde la democracia cristiana hasta los socialistas y libertarios. Y en este conflicto trío, los liberales han de defenderse simultáneamente de fascistas y comunistas; los comunistas acometen a la vez a demócratas y fascistas, y los fascistas, con su acompañamiento de reaccionarios de toda laya, se baten al mismo tiempo contra los comunistas y los liberales. Así se explica que se hagan y deshagan alianzas imposibles e inestables de cada dos beligerantes contra el tercero que en cada momento dado llega a cobrar mayor poderío. El pacto germano-soviético fué una modalidad de la alianza fascio-comunista contra la democracia liberal; Yalta, un ejemplo de coalición liberal-comunista contra el fascismo, y los acuerdos de bases americanas en España, un caso de alianza liber-fascista contra el comunismo. En estos pactos la razón y la moral brillan por su ausencia y nadie atiende más que a sus temores inmediatos, sin compromiso de lealtades futuras.

socialistas y liberales dieron y ganaron la batalla al Partido comunista; episodio del que no se puede prescindir en una justa interpretación de lo acaecido en España, pero sobre el que ha caído una confabulación de amnesia universal también harto significativa. Naturalmente el franquismo aprovechó la consiguiente debilidad de sus adversarios divididos para imponer una paz de exterminio de que fueron igualmente víctimas todos los vencidos. No sólo los comunistas, sino también y muy principalmente los republicanos, confirmando así en la práctica la verdad teórica de que la enemiga entre totalitarios es siempre circunstancial, concurrencia más que rivalidad, en la común aspiración de acabar con la democracia libre.

CHOQUE DE MASAS

DOS extremos que en su propósito confesado se repelen tienen, no obstante, idéntica expresión en la vida práctica, y acaparan la atención del mundo en nuestros días: reacción y guerra social. Las causas que provocan este resultado no residen en el móvil sino en el azar que ha hecho polarizar en torno a cada uno de ellos masas inmensas de voluntades. El tirano de nuestro tiempo no es ya un hombre sino las mayorías. La democracia, incompleta en su acción, impone esa servidumbre en torno a la cual gira bien a su pesar la humanidad entera.

timiento universal de invencible recelo. Los espectros de la traición y del miedo gravitan sobre las conciencias y frenan los impulsos fraternales; y así, cuando la inmensa mayoría de los hombres desearían la paz, el progreso, la justicia, gobiernan en todas partes las fuerzas conservadoras en implacables contubernios con el cripto-fascismo. Y la humanidad avanza como arrastrada por un destino ineluctable hacia la guerra, la miseria y la tiranía. «El mayor enemigo con que he de combatir a toda hora se llama desconfianza. Una desconfianza morbosa, casi paralizante; una inclinación poco menos que irresistible a no creer en nada, a no admitir nada, a no esperar nada», exclamaba Mendés (Pasa a la página 3.)

por EMILIO VIVAS

En este no existe asociación sino absorción, y el Estado se sustituye, negándose a sus sujetos.

El Estado totalitario no discute con sus miembros ni acepta las sugerencias, deseos, necesidades ni inventivas. Las ignora o las ahoga simple y expeditivamente. Es más fácil, aunque asimismo más inhumano, ahogar el descontento que resolver los problemas que lo crean. Los Estados fuertes no precisan de dirigentes dotados de inteligencia, sino de seres implacables capaces de utilizar limitadamente de la fuerza que el monopolio confiere.

Con programa reaccionario o so pretexto de revolución, la humanidad es unida al monstruoso Moloch y a él ofrecida en holocausto.

En la forma reaccionaria y en torno a la religión oficial coinciden las fuerzas armadas y las caracterizadas por la concentración y posesión de la economía total.

En la forma revolucionaria o pseudo-revolucionaria lo hacen los descontentos y desheredados que, obsecionados por la justicia social, esperan conseguirla mediante el choque de clases, la toma del poder, el usufructo de la fuerza coercitiva y la destrucción de las oposiciones.

En uno como en otro caso la democracia está ausente. Aherrojada. Fuera de la ley y, con ella, el humano albedrío.

Es el afán de «terminar» y «terminar pronto» el que conduce a esas aberraciones de la voluntad en las cuales la dignidad humana es la víctima.

Si observamos los resultados ob-

La actualidad COMENTADA

ON fecha 18 del pasado, el apreciado amigo y excelente compañero Vicente Gil, nos escribió: «Todo cuanto se haga para sacar al «enano» de El Pardo tendrá mi asentimiento. Y si mañana se instala la monarquía, nuestra misión ha de consistir en derrumbarlo. Los hombres de ideas que se paran en un rey, no merecen ser considerados como tales».

Se nos ha hablado muchas veces de las excelencias de ciertas monarquías y hasta de la nobleza y amor al pueblo de diversos monarcas. Algunos han llevado su admiración, o su osadía, a ensalzarnos regímenes coronados encarnados en personajes de actualidad. Y naturalmente, comprometidos completamente con los puntos de vista que sustentan en su carta el veterano militante confederal y arraigados por nuestro temperamento algo violento, hemos rebatido dichas aseveraciones consideradas por nosotros de hábil y cómoda postura, cuando no de una cobardía impropia de hombres, sin que nos achicaran manifestaciones plagadas de un exacerbadísimo reaccionarismo sustentado en tiempos remotos, ni sus protestas de continuar firmes en las filas de las más avanzadas ideas.

No, no es posible admitir que el «casamiento» nos conduce a extremos que consideramos totalmente desprovistos de fundamento. Tampoco podemos aceptar como buenas las razones de las características discriminatorias que separan a los pueblos presentados en la forma en que se acostumbraba hacerse, pues para nosotros, de existir, eventualidad que no negamos, las basamos en las diferentes modalidades revolucionarias que animan a unos y a otros. No son las monarquías las excelencias. Es la renuncia voluntaria a las reivindicaciones que en justicia les pertenecen de lograrlas por otros medios al caer de los atributos necesarios para imponerlas, conformándose con las migajas que se les dan placidamente y sin riesgo alguno. Y como el proletariado español jamás se ha doblegado ante humillantes concesiones, de ahí la variedad en el surtido de los «penzones».

Nuestro pueblo sabe a qué atenerse al respecto, no ignorando la calidad de la piel de los hombres sobre cuyas espaldas descansan mantos reales, llámesle don Juan, o don Juanito Carlos. Si el primero ha hecho merecedor por su cobardía de los más denigrantes epítetos, el segundo, por aquello de «del pelo tu astilla», sigue imperturbable y «nico los pasos de su progenitor, pues su único lema es, «estar sea como sea». Así le vemos confraternizando con las juveniles falangistas del sindicato unitario en los campos invernales deportivos, visitar sus «refugios», almorzar con ellos y charlar alegremente del futuro de España, «el futuro de España? Mucha es su preocupación, aunque debemos convenir que le ha sido inculcada por quienes admiten como posible transacción una restauración monárquica, en cuyo caso cuenta, voluntaria o involuntariamente, que el pueblo español nunca consentirá en retrocesos de la especie, pues la partida que

FRASEOLOGIA GIRONIANA
«Trabajadores, capacitados para todo: para mandar, para dirigir, para que vuestros hijos manden y dirijan...»
«Pero, si, siguiendo la línea del Girón es, todos los españoles van a mandar y dirigir, ¿quién armará el tambor para producir?»

DECLAMADOR SIN MAESTRO

A UN ESTRAPERLISTA
Don Fulano de Tal, camarillero, hijo de no sé quién (no tienes padre, ni un solo perro amigo que te ladre), trapalón, trapagallas y embustero. Te dedicas al robo por entero. Venderías el alma de tu madre al propio diablo. Espero que te cuadre el mote de «Vivillo el bandolero». Robas a Dios, al pueblo y al Estado. Franquista cien por cien, es tu alborozo matar por hambre al «vil proletariado». Gantas y ríes cuando el pueblo llora. Sólo enmudeceras cuando en la hora de la justicia se te caiga el bozo.

ECOS Y COMENTARIOS

EL PROFESORADO EN ESPAÑA

Se celebró en Madrid la Primera Asamblea de Profesores Adjuntos de las Escuelas del Magisterio. Esa asamblea, según la propia prensa franquista, fué la asamblea de los lamentos.

A la sesión de clausura asistió el ministro de Educación Nacional, señor Ruiz Giménez, que profana el nombre de su padre, liberal, y que también fué ministro de esa cartera. «ABC» de Madrid, cuenta que a la salida del acto, rodearon al ministro un gran número de señoras profesoras suplicándole mejorase su crítica situación.

Y se oyeron lamentos como éstos: «Señor ministro, llevo quince años de adjunta y no tengo reconocido ningún derecho!»

«Señor ministro, ingresé en el Profesorado el año 1928 y no cobro ahora más que «ocho mil quinientas» pesetas.

«Es decir, poco más de 700 pesetas por mes».

El periodista de «ABC» le hizo una intervención al ministro, el cual confesó que las señoras profesoras te-

BARCELONA Y SUS RECREOS

Barcelona (OPE).—La Junta encargada de intensificar la recaudación de donativos para ver si en diez años se terminan las obras de la iglesia de la Sagrada Familia, ha manifestado que esto sería posible si cada barcelonés diera 80 céntimos por mes.

Añade la Junta que Barcelona gasta anualmente 444 millones y medio de pesetas en lotería, 15 millones en bares, cafés, etc., 12 en cines, dos y medio en fútbol, dos en toros y uno en teatros.

LA COLONIA ESPAÑOLA DE TOULOUSE

Madrid (OPE).—El padre Buhigas, que es uno de los tres misioneros que actúan entre los emigrados en Francia, ha manifestado al «ABC» que de los 20.000 españoles residentes en Toulouse, un 70

EL DESALIENTO FRANQUISTA, SINTOMA DE DESCOMPOSICION

«Comarada» José Antonio Elola, delegado Nacional del Frente de Juventudes, ha pronunciado un discurso que merece ser estudiado. Con motivo del aniversario de la «liberación» de Ciudad Real, el domingo 27 de marzo, se concentraron 3.000 falangistas para escuchar la palabra del jefe de los jóvenes totalitarios. Y en medio de un ambiente cargado de odios y remordimientos—la conciencia acusa—, habló el falangista notorio para aclarar los rumores que circulan de boca

EL HECHO de la SEMANA

A sardina ha desaparecido de las costas españolas. El «Instituto de investigaciones pesqueras» ha instalado un oscilógrafo de eco-sonda para localizar a los bancos de pescado rezagados o que pudieran haber perdido el rumbo de la emigración.

No deja de ser significativo esto de que ni las sardineras quieren convivir con el régimen y se alejan de sus aguas jurisdiccionales. Sin duda esas aguas apastan a algo malo.

Esta jugarreta que al franquismo hace Neptuno, atenida directa y profundamente la picaresca hispana, y nos pone en un brete a los «rojos» que utilizan habitualmente todos los recursos del refranero. Ya no podremos (¡ay!) decir «sardaronamente que los mianeres enclaustrados en Freixulana» de todos los teatros españoles. Los marinos de «élite», embarcados en sendas conchas de pseudonácar, tiradas éstas por defines de cartón-piedra, y enbarbolando tridentes «neptunianos» con fluz las aguas territoriales con el fin de conjurar a las sardineras en retraso de horario a que permanezcan junto a las costas patrias.

Al propio tiempo, el gobierno monárquico de Franco ha revocado el famoso decreto por el cual se conceden facilidades para ir a España y volver a sus puntos de partida en el extranjero, cambiando para la presente ocasión las palabras «refugiados» y «refugiados» por «sardineros», «sardineros» y «sardineros». Esperan así cazar incautos entre la grey argentada de los yebes y que éstos permanezcan en aguas españolas el tiempo justo de echar las redes.

El golpe de gracia, empero, lo ha dado Girón. En carta circular a las universidades laborales, ha ordenado que cada estudiante proporcione a los servicios de la marina una lata de sardineras portuguesas en aceite, las cuales serán ahogadas y echadas al mar a los acordes del castizo pasodoble: «Ven, Cirila, ven!».

Franco se queda sin sardina, y él a penas si oleda ya.

JUANILLO

Postal Madzileña EL DESFILE DE LA VICTORIA

Ya se ha celebrado el dieciséis aniversario de la victoria franquista! La tribuna del jefe del Estado ha sido levantada, como todos los años, para rendir homenaje al emperador de la muerte, al dueño de vidas y haciendas. La esposa del realismo, situada enfrente de la tribuna ocupada por su poderoso «señor» ha destacado por su elegancia católica. A ambos lados habían instalado otras tribunas para el Consejo del Reino sin rey, el Gobierno y todos los jefes de más relieve del régimen.

«Desfile de la victoria! De una victoria que ha secado las venas al escuálido cuerpo español.

«Viendo desfilar a los alabarderos del régimen, mi mente pensaba en los desastres que padece el pueblo. Franco ha vendido a España; la tiene sometida, atomizada, en beneficio exclusivo de sus intereses. Padeciendo un suplicio bárbaro por culpa de tantos asesinos. Al ver desfilar a los evencedores merced al apoyo de los ejércitos nazifascistas; al comprobar que su victoria sólo ha servido para

por R. CANTACLARO

Haciendo un balance retrospectivo de quince años de gestión, que nosotros no dudamos en calificar de ruinosa, y después de afirmar que «no existe razón para estar confundidos», el «smpar» Elola concretó su pensamiento acerca del porvenir de la Falange, en estas palabras: «Si tenemos impurezas y defectos, a depurarlos sobre la marcha; pero que nadie siembre la confusión. El porvenir, ese porvenir mirado con tantas impaciencias, tiene demasiadas nebulosidades, demasiadas incógnitas y demasiadas enseñanzas, no ya aquí solamente, sino en el mundo entero, para que por asegurar una continuidad de futuro, amenacemos con romper la continuidad o la unidad del presente. Ese futuro está abierto o no sin las disposiciones últimas del caudillo—y é mismo nos lo ha dicho—está abierto a todas las posibilidades, menos a una—lo ha dicho también—, de que con un medio o con otro, con Monarquía o sin ella, pueda traicionarse el espíritu, el impulso creador y las conquistas sociales de nuestro movimiento».

Bien merecen los falangistas una depuración total y completa sobre la «marcha». La siembra de la confusión a la cual alude el benjamín falangista, a nadie escapa ya por conocida y espe-

vender España al extranjero, pensaba si en este mundo llamado democrático cristiano, humanista y liberal, únicamente pueden ganar victorias los sayones traidores y los militares sin honor.

Han desfilaro los reyes del estraperlo, los misioneros de la mentira, los asesinos de las Bandas Negras, los marcos y la guardia civil, y ese ejército que sólo sabe ganar batallas luchando contra sus propios compatriotas; pero España no ha podido desfilar. Atada de pies y manos ha estado cercada...

«Viendo pasar a los enemigos de mi pueblo, no perdía las esperanzas. Situado en una ventana, sin dejarme ver, pensaba que un día no lejano, desfilará nuestro pueblo. Y ese día, se partirán todas las cadenas, se hundirán los mitos del régimen, y entonando un himno de libertad, los hombres que hoy están aherrojados por la tiranía, podrán decir a pleno pulmón: «Por fin hemos dejado de ser esclavos!»

Juan ESPAÑOL.

el paréntesis de las luchas por el dominio del poder, las disensiones nacidas en los estamentos del régimen, desmoronándose cuando en un verdadero cañalón sin salida «con monarquía o sin ella».

Refiriéndose después «a los que intentan ver un peligro para la unidad con grupos partidistas», dijo el franquista y nunca bien ponderado Elola: «Ni el régimen lo ha de permitir, ni nosotros podemos ser tan tontos con la visión de un solo ojo, que tanto reprochó José Antonio, que un purito revolucionario nos debilite cuando todo él lo hemos de impulsar para fortalecernos. Pero en esas pre-

(Pasa a la página 4.)

NO estamos solos en la ingratitud de llamar al sentido de la responsabilidad que pesa sobre los dirigentes de las grandes organizaciones...

Doz José Bezueta

montaña de granito de las ambiciones personales ha sido perforada por la brecha abierta por la gran corriente de migración...

Con lo que escribimos en estas crónicas no pretendemos, ni mucho menos, romper el hielo de la indiferencia de las generaciones...

Una nueva concepción del mundo se está gestando en el viejo organismo de la sociedad actual. Todo evoluciona, se renueva y modifica.

Digamos, si es que precisa decirlo una vez más, que no acostumbramos observar el movimiento social del proletariado desde la atalaya del pesimismo...

Esa frase fué muy comentada y hasta con dureza. Ahora me viene a la memoria formando parte de mis meditaciones.

En la lista de los nombres que damos en esta lista de los nombres que damos en esta lista de los nombres que damos...

SOLIDARIDAD SC CONFEDERAL. Suite de la liste des noms et sommes encoyés à Solidarité Confédérale par nos amis et sympathisants. A tous nous avons le plaisir d'exprimer nos remerciements au nom des bénéficiaires. - LE CONSEIL NATIONAL.

(Conclusión)

El domingo día 3 del que cursa, en el local de reuniones de la F.L. de Toulouse, tuvo lugar ante una nutrida concurrencia...

Presidió el acto, el secretario de la F.L. compañero Abos, quien hizo una breve presentación del conferenciante...

Acto seguido, hizo uso de la palabra Domènech, quien empezó manifestando que más que una conferencia, consideraba que era una conversación entre amigos...

Acto seguido, hizo uso de la palabra Domènech, quien empezó manifestando que más que una conferencia, consideraba que era una conversación entre amigos...

Mi opinión sobre esta hora histórica

(Viene de la página 4)

He dicho que el movimiento anarcosindicalista tiene una historia muy corta y llena de azar. Que el medio en el que se desarrolla es tan resistente...

Esa frase fué muy comentada y hasta con dureza. Ahora me viene a la memoria formando parte de mis meditaciones. [Un coloquio con los pies de barro]...

Ahora comprendo; o creo comprender, los pies de barro a que se hacía referencia...

El Movimiento Libertario fué barrido en el mundo. Aún queda por ahí algún teorizante y algún grupo predicando en el desierto. Sólo en España se mantiene con grave riesgo de desaparecer si no hemos aprendido nada de las lecciones que barrieron los movimientos hermanos...

La soberbia tradicional, la avaricia hereditaria, un fanatismo primitivo dieron lugar a que se hundiera todo en nuestro país.

Juan GALLEGU GRESPO (Concluirá en el próximo número.)

Lee y propaga "ESPAÑA LIBRE"

El error, no por contar con masas

CHOCQUE DE MASAS

(Viene de la página 1)

inmensas a su servicio, deja de serlo. Antes al contrario, ello acentúa sus horrores y aleja cada vez más el advenimiento de la armonía social y humana.

Revolución social es, también, transformaciones útiles y continuas, y la posibilidad de seguirlo haciendo constantemente. Al filo de los años pueden observarse cambios tangibles y substanciales que ningún totalitarismo ha podido ofrecer hasta la fecha.

Si por un instante olvidáramos nuestra filiación política, acaso nos fuese dado equiparar barricadas con trincheras, algaradas con batallas, y asesinatos con fusilamientos...

(Viene de la página 1)

consiguiente, la necesidad de que el valor y rango a la riqueza; como es la necesidad que obliga a trabajar al hombre y le insta a superarse. Por eso se ha dicho que la ley de la necesidad es el dinamismo que impulsa el progreso y tiene en el trabajo físico y mental del hombre, su mejor aliado.

Esperamos y deseamos que lo que los hombres del movimiento obrero americano están realizando servirá de ejemplo a los militantes obreros de todos los países, y que en América misma la gran fuerza obrera que va a nacer detendrá el avance de la reacción creando un ambiente de paz y de libertad, de progreso y de cultura.

desease aclarar alguna cosa, pudiéramos hacerlo.

No pienso, dijo, descubrir nada nuevo de todo lo que se ha venido explicando en esta tribuna y en conversaciones entre compañeros; más bien tendrá un regusto de innovación o si queréis de restauración para cuantos me escucháis.

Yo desearía situaros—continuó diciendo—en el principio que nace de la calidad del militante, desde el fundamento de «ser o no ser», hasta el «yo pienso, yo soy» de Descartes, para llegar a la conclusión de que «ser» es luchar continuamente en la vida para el hombre...

Por una Economía Libertaria

(Viene de la página 1)

clamor de los muchedumbres demandando que se oriente la producción hacia el consumo, para satisfacer las generales necesidades de los hombres; no para explotarlos; sino que para acrecentarlos. Sin perdernos por los vericuetos de la ciencia económica se intuye que una producción proyectada en tal sentido, desconocería las quebras y elevaría el ritmo del consumo a cimas inimaginables.

Es curioso que los porteañados del liberalismo en lo hebreo, como J. Ortega y Gasset, dando el correspondiente rodeo, vengana a coincidir con lo que fuera pensamiento medular de socialistas libertarios, como Pedro Kropotkin, cuando, demostrando este las ilimitadas posibilidades de enriquecimiento social, abogaba por una producción en gran escala; por aquello que, despectivamente, se calificó de «la toma del montón».

«La ciencia de la economía política salió de la guerra tan destrozada como la economía misma de las naciones beligerantes. No ha tenido más remedio que buscar una reconstrucción radical de su propio cuerpo.

«Como no vivimos en Jauja y es la actividad económica corolario de la ley de la necesidad, la economía política, antes de crear leyes que, aunque no quieran, limitan y clasifican lo que son las necesidades humanas y como satisfacenlas, debería, necesariamente, de empezar por definir lo que es el hombre, la sociedad y, luego, decirnos si la economía ha de estar al servicio de ésta y aquél, o ambos esclavos de sus concepciones crematísticas. Por lo demás, que el hombre es en sí—para él y los suyos—el alfa y omega de la economía, es cosa que sólo niegan cuantos han convertido el libro del Debe y Haber en la propia Biblia. Para éstos, el principio y fin es que su bolsa engorde».

I. GONZALEZ MALO

«Aunque hoy en el planeta aire de sobre, no todo él es de la misma calidad. El «aire puro» se da sólo en ciertos lugares de la tierra, a cierta altura sobre el nivel del mar, bajo un clima determinado. Este simple hecho provoca una intensa actividad económica en los suizos—hoteles, sanatorios—que con la «escasa» primera materia de su aire puro fabrican salud a tanto el día.

«La cosa repito, es de una simplicidad estupefaciente, pero innegable; la escasez es el principio de la actividad económica, y por eso, hace años, el sueco Cassel renovó el principio de la escasez. «Si existiese el movimiento continuo no habría física» ha dicho muchas veces Einstein. Lo mismo puede decirse que en Jauja no hay actividades económicas y, por consiguiente, ciencia de la economía».

«Como no vivimos en Jauja y es la actividad económica corolario de la ley de la necesidad, la economía política, antes de crear leyes que, aunque no quieran, limitan y clasifican lo que son las necesidades humanas y como satisfacenlas, debería, necesariamente, de empezar por definir lo que es el hombre, la sociedad y, luego, decirnos si la economía ha de estar al servicio de ésta y aquél, o ambos esclavos de sus concepciones crematísticas. Por lo demás, que el hombre es en sí—para él y los suyos—el alfa y omega de la economía, es cosa que sólo niegan cuantos han convertido el libro del Debe y Haber en la propia Biblia. Para éstos, el principio y fin es que su bolsa engorde».

I. GONZALEZ MALO

El error, no por contar con masas

Dice que hemos de dejar paso libre a los jóvenes inteligentes que ya van siendo más que hombres. La vieja guardia—agrega—tendríamos que convertirnos en una especie de Senado, y dejar que las ideas nuevas, nacidas de nuestra base confederal, fructificaran y se hicieran carne.

Finalmente asegura que esta desunión, esta dificultad que nosotros mismos creamos por nuestras irascibles y enconadas luchas y nuestros afanes de preponderancia personal, nos unos contra los otros, y colectivamente, organismos contra organismos, sólo beneficiamos al adversario, al enemigo, que ayer, en el tablero internacional podía ser Franco y su secuaces, pero que hoy, en este futuro que ya se empieza a vislumbrar, son los comunistas los que, de nuestras desavenencias, de nuestra lentitud psicológica, de nuestra interpretación de la era en que vivimos, son los que, por vicios naturales que cual lástima totalitaria dejando el régimen falangista en la juventud de España, sacarán provecho, ya que tienen el margen internacional que a nosotros nos niegan las potencias que se disputan el predominio del mundo.

«En relación a los militantes de la C.N.T., hace interesantes reflexiones en el sentido de que no deben entrar en las responsabilidades de los partidos y organizaciones ajenas a nuestros medios, ya que están ante afiliados confederales, llegando a la conclusión de que hace tiempo que, desgraciadamente, esperamos soluciones, que no pueden nunca venir, si nosotros los primeros no las propiciamos, o al menos, no hacemos todos los posibles para allanar los obstáculos que naturalmente se nos oponen.

Con una sinceridad casi brutal, analiza la situación actual, y afirma que continuando por este camino, nunca llegaremos a encontrar una solución para España.

«Entrando en el terreno firme de las posibles soluciones, entiendo que la primera, la más urgente, es la unificación de todas las fuerzas antifascistas o antifranquistas, como se le ha venido llamando en el exilio, pero para ello, dice, hay que proceder en cada uno de nosotros a la anulación voluntaria del yo personal.

«Explica que mal pueden tomarlos en serio los demás organismos antifranquistas del exilio, cuando no sólo conocen nuestras discrepancias libertarias sino también nuestras discusiones internas, pues somos tan especiales, que lo que debería ser íntimo, nos complacemos en hacerlo notoria e irresponsablemente público.

«Hay que ir, inmediatamente, a la unificación de todos los compañeros de nuestra fracción y ello debe hacerlo el organismo superior, dando a cada compañero la responsabilidad de una actuación, a tenor del grado de capacidad personal y con fines altamente colectivos.

«Después hay que ir por todos los medios, a la consecución de la unidad del Movimiento Libertario, de la unidad de toda la C.N.T., pero contra todo lo que se viene especulando, ha de ser una unidad sin condiciones, únicamente, absolutamente, con vistas a tener esta moral precisa y necesaria, para conseguir la unidad sin discusión ni obstáculos, de todas las fuerzas antifranquistas del exterior, porque la historia ha de responsabilizarnos, a unos directamente, por fomentarlo; a otros, indirectamente, por tolerarlo.

«Afortunadamente tenemos en nuestro haber los acuerdos del Pleno Extraordinario del año 1952, que nadie ha superado, pero que no hemos sabido encontrar la fuerza moral realizadora, de llevarlo a la práctica o, al menos, de que fueran comprendidos por todos los que tienen el deber de estudiarlos.

Hace un extenso y detallado análisis de posibles reformas interiores de nuestra fracción (que no detallamos por la intimidad en que fueron desarrolladas), llegando a la conclusión de que es necesario que cada cual esté en su puesto, con esta responsabilidad que, de todos nosotros, aún confían y esperan los compañeros del Interior, los unos en las cárceles y presidios; los otros, vegetando en la inercia a que están sometidos por todas nuestras luchas fratricidas.

«Españoles democratas y ANTI-FRANQUISTAS. La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

Intervendrán: FRANCISCO MARTINEZ (Presidente de la U.G.T. de Villeurbanne) WILBALDO SOLANO (Secretario general del C.E. del F.O.U.M.) AMBROSIO LOPEZ (del comité local de la C.N.T. de Lyon) IDEFONSO TORREGROSA (Director de la revista «Tribuna Socialista») JULIO JUST (Ministro de Acción en el Interior y en el exilio Del Gobierno Republicano Español) PRESIDIRÁ el acto JOSÉ ALBA (delegado por la C.N.T. al Comité de Enlace U.G.T.-C.N.T. y miembro de la Comisión organizadora.)

ESPAÑOLES DEMOCRATAS Y ANTI-FRANQUISTAS

La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

«Españoles democratas y ANTI-FRANQUISTAS. La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

Intervendrán: FRANCISCO MARTINEZ (Presidente de la U.G.T. de Villeurbanne) WILBALDO SOLANO (Secretario general del C.E. del F.O.U.M.) AMBROSIO LOPEZ (del comité local de la C.N.T. de Lyon) IDEFONSO TORREGROSA (Director de la revista «Tribuna Socialista») JULIO JUST (Ministro de Acción en el Interior y en el exilio Del Gobierno Republicano Español) PRESIDIRÁ el acto JOSÉ ALBA (delegado por la C.N.T. al Comité de Enlace U.G.T.-C.N.T. y miembro de la Comisión organizadora.)

ESPAÑOLES DEMOCRATAS Y ANTI-FRANQUISTAS

La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

«Españoles democratas y ANTI-FRANQUISTAS. La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

Intervendrán: FRANCISCO MARTINEZ (Presidente de la U.G.T. de Villeurbanne) WILBALDO SOLANO (Secretario general del C.E. del F.O.U.M.) AMBROSIO LOPEZ (del comité local de la C.N.T. de Lyon) IDEFONSO TORREGROSA (Director de la revista «Tribuna Socialista») JULIO JUST (Ministro de Acción en el Interior y en el exilio Del Gobierno Republicano Español) PRESIDIRÁ el acto JOSÉ ALBA (delegado por la C.N.T. al Comité de Enlace U.G.T.-C.N.T. y miembro de la Comisión organizadora.)

ESPAÑOLES DEMOCRATAS Y ANTI-FRANQUISTAS

La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

«Españoles democratas y ANTI-FRANQUISTAS. La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

Intervendrán: FRANCISCO MARTINEZ (Presidente de la U.G.T. de Villeurbanne) WILBALDO SOLANO (Secretario general del C.E. del F.O.U.M.) AMBROSIO LOPEZ (del comité local de la C.N.T. de Lyon) IDEFONSO TORREGROSA (Director de la revista «Tribuna Socialista») JULIO JUST (Ministro de Acción en el Interior y en el exilio Del Gobierno Republicano Español) PRESIDIRÁ el acto JOSÉ ALBA (delegado por la C.N.T. al Comité de Enlace U.G.T.-C.N.T. y miembro de la Comisión organizadora.)

ESPAÑOLES DEMOCRATAS Y ANTI-FRANQUISTAS

La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

«Españoles democratas y ANTI-FRANQUISTAS. La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

Intervendrán: FRANCISCO MARTINEZ (Presidente de la U.G.T. de Villeurbanne) WILBALDO SOLANO (Secretario general del C.E. del F.O.U.M.) AMBROSIO LOPEZ (del comité local de la C.N.T. de Lyon) IDEFONSO TORREGROSA (Director de la revista «Tribuna Socialista») JULIO JUST (Ministro de Acción en el Interior y en el exilio Del Gobierno Republicano Español) PRESIDIRÁ el acto JOSÉ ALBA (delegado por la C.N.T. al Comité de Enlace U.G.T.-C.N.T. y miembro de la Comisión organizadora.)

ESPAÑOLES DEMOCRATAS Y ANTI-FRANQUISTAS

La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

«Españoles democratas y ANTI-FRANQUISTAS. La hora de la acción conjunta ha llegado de nuevo para el pueblo español y nada podrá oponérsele en su marcha hacia la reconquista, si se coadyuvan los esfuerzos. Acudid todos para unir a los representantes de laspartidos y organizaciones obreras, cuya misión histórica y voluntaria es, la de liberar nuestra patria de la opresión y el fascismo e instaurar la República democrática y socialista.

Intervendrán: FRANCISCO MARTINEZ (Presidente de la U.G.T. de Villeurbanne) WILBALDO SOLANO (Secretario general del C.E. del F.O.U.M.) AMBROSIO LOPEZ (del comité local de la C.N.T. de Lyon) IDEFONSO TORREGROSA (Director de la revista «Tribuna Socialista») JULIO JUST (Ministro de Acción en el Interior y en el exilio Del Gobierno Republicano Español) PRESIDIRÁ el acto JOSÉ ALBA (delegado por la C.N.T. al Comité de Enlace U.G.T.-C.N.T. y miembro de la Comisión organizadora.)

ESPAÑOLES DEMOCRATAS Y ANTI-FRANQUISTAS

ECONOMIA y LIBERTAD

por MARIN CIVERA

como otro objeto más para manejar y perfeccionar cuando no funcione bien. O bien que advenga una raza bastarda nacida del cruce del hombre con las máquinas. Lo cual coincide con el pensamiento de algunos hombres de ciencia, que se preguntan si el animal, el mismo hombre, no será más que un robot particularmente bien organizado, que la cibernética llegará algún día a explicar completamente el mecanismo.

Todo ello nos lleva a meditar sobre la predicción del famoso historiador Arnold Toynbee, el cual en una conferencia reciente anticipaba una visión alarmante del año 2004—precisamente del año 2004—, en la que vaticinaba que dentro de medio siglo todo nuestro planeta estará unificado políticamente por la concentración de un poder militar irresistible en manos de una sola agrupación. La democracia habrá retrocedido en el sentido occidental que ahora tiene este término, o sea, el gobierno del pueblo por sí mismo. En cambio, habrá progresado en el sentido de igualdad social. La pérdida de libertad en el plano material habrá sido el precio pagado por la supresión de la violencia y la injusticia en ese mismo plano material. Dada la imperfección de la naturaleza humana, el precio por la abolición de la violencia y la injusticia materiales está en una restricción de la libertad, y esta libertad suprimida surgirá en el plano espiritual. El movimiento que en el siglo XIX quiso substituir la religión por la tecnología como centro de interés humano, será contrarrestado en el siglo XXI por un movimiento de signo contrario que hará volver a la Humanidad de la tecnología a la religión. Ya no habrá más Fords ni Napoleones—dice Toynbee—, pero seguirá habiendo santos.

Y ahora, dejando a un lado la predicción del historiador, no del todo descaída, si se observa sin pasión la marcha de la sociedad, tengamos en cuenta estas premisas—que se desprenden del estudio de la Economía y del hombre: La abundancia que dará la técnica hará posible el bienestar material del hombre, y el sueño del socialismo se convertirá en realidad. La gran complicación que traerá consigo la producción y distribución mundiales obligará a una sujeción férrea, de plan, de dirección, de órdenes inmodificables. La dirección de todo ello recaerá, naturalmente, en el grupo de hombres entendidos, con el peligro de que se convierta en casta dictatorial. La libertad, tal como la entendemos ahora, quedará reducida a límites extremos. La opción, para el hombre, tendrá después pocas oportunidades.

«Qué hacer, pues, ante esta marcha irrefrenable de los acontecimientos? Pensemos, sobre todo, en la inutilidad de discusiones teóricas bizantinas y pongámonos a pensar en lo conveniente. La razón y el conocimiento del hombre no han dado de sí todavía todo lo que es capaz de hacer la voluntad y el buen juicio. Procuremos que la dirección política y social del mundo caiga en manos de los más sabios y de los más buenos. No hay otra salida.

«De lo contrario, la misma fuerza de los hechos; el temor de un capitalismo reformado, que no querrá perder su dirección y se adaptará convenientemente, pero sin dejar el mando; la anulación progresiva de la conciencia y la unificación de la mente humana por órdenes unilaterales y tendenciosos; el engaño de un bienestar material relativo, para cuyo logro queda el hombre agotado y sin goce espiritual alguno, acabará por matar el estímulo de lo libre. La frase de Goethe: «Lo que importa en la vida es la vida, y no un resultado, de la vida», quedará convertida en «lo que importa es la producción, no el hombre», a menos que éste se convierta en una herramienta con valor cargable al debe de la partida de gastos generales de la gran empresa.

Finalmente, el hombre y su libertad se encuentran en una encrucijada peligrosa. De una parte, la dictadura económica y política del sistema capitalista, que llegará, con el fascismo, a una socialización de las pérdidas, al hombre-máquina, con pan y sin libertad. De otra, la dictadura del productor, con plan férreo, sin consideración para el alma. Con uno o con otro sistema, la organización faraónica no se evita. «Cabe un régimen intermedio en que la libertad no resulte arruinada como una pretensión molesta? Es necesario el drama de la opción entre dos dictaduras? He aquí el problema, el terrible problema, que no se resolverá con apologías de la libertad ni con el deseo de que ésta advenga, sino con reflexión y con acción disciplinada. Para ello, los hombres de espíritu liberal limpio tienen la palabra.

«Ahora bien, ¿es capaz el hombre de redimirse por sí mismo? ¿La masa contemporánea, con pensamiento uniformado, con deseos parecidos, con egoísmos iguales, con un instinto de conservación predominante, llegará a conseguir el bienestar común? Si nos referimos al pan de cada día, es posible. Pero ¿y la conciencia de su libertad? ¿Y la satisfacción

de sus propias virtudes? ¿Es que el hombre es un mero tránsito doloroso de la cuna a la tumba? Esto es lo que está en peligro. ¿Será posible que el hombre, con su pensamiento, rompa las barreras de la propagación de los compromisos de la política venal, del favoritismo, de la inflexible barrera de los intereses creados, del engaño doctrinal, del desprecio al prójimo y del latigo del poder? Difícilmente. ¿Por que los hombres se dejan avasallar, sojuzgar, dominar y explotar por una minoría desalmada que rige los destinos de la humanidad y que hace la guerra cuando le conviene a sus intereses? ¿Por qué es servil el hombre y se arrastra para llegar a situaciones de ventaja, atendiendo a su propia conveniencia? ¿Por que tiene hambre y vive mal? No. Cuanto más hambre tiene el hombre más quiere. La abundancia que traerá la técnica acallará el deseo del hombre y un socialismo material advendrá con el tiempo. Sin embargo, las pasiones y los deseos desmedidos aumentarán. Los Estados Unidos, con su gran desarrollo técnico, está en camino de aumentar y nivelar la satisfacción material general y, en cambio, es donde menos han entrado la idea socialista. La casta de técnicos se amplia y, al final, mandarán en las conciencias, con su plan gigantesco de organización económica.

«No hay ente más moldeable que el hombre. Aquella interpretación de la perfectibilidad humana, tan cara a los filósofos de los siglos XVIII y XIX, con su optimista progreso en línea recta de intención analítica, se ha quebrado en desviaciones dispares. Dádme fango—dice Delacroix— y así haré con él la más esplendorosa figura de mujer. Si el hombre es una entidad infinitamente plástica de la que se puede hacer lo que se quiera, como opinan Ortega y Gasset y otros, ¿por qué no resultaba un modelo perfecto, de dignidad, de nobleza, de sentimientos elevados? ¿Por qué no predominaban las virtudes? ¿Por qué del fango de Delacroix surgió algo de conformación divina? Nuestro Francisco de Osmia, franciscano y místico español, no habla de lo difícil que es evitar la contradicción en el seno del hombre, y propone que se desembarce del ser humano, vacíe por completo, con el fin de albergar la pureza divina. Esto sería una solución, pero es imposible. En cambio Sorokin, el gran sociólogo contemporáneo, de vuelta ya de todos los determinismos y de todo el intento de salvación partidista colectiva, propone leer y releer a los grandes productores de amor», a los grandes apóstoles y a los grandes educadores. En su plan para la producción de amor—energía habla del culto al respeto. Pues sin éste y sin libertad, la existencia no merece la pena de ser vivida.

«Lo ideal sería combinar la perfección individual con la acción y el entendimiento entre los hombres. Pero acción rápida y constante, y comprensión de que nos moldean las conciencias y perdamos, al fin, el gusto por la libertad, por la contemplación de las formas bellas y por la delicadeza y finura espirituales.

MARIN CIVERA

GENIALIDADES

EL FUNDAMENTAL PROBLEMA POLITICO

El problema político que España ha de resolver no tiene precedentes claros y precisos en la historia. Una nación fundadora de numerosas nacionalidades logra, tras un largo período de decadencia, reconstituirse como fuerza política animada por nuevos sentimientos de expansión: ¿qué forma ha de tomar esta segunda evolución para enlazarse con la primera y no romper la unidad histórica a que una y otra deben de subordinarse? Porque aquí la unidad no es un artificio, sino un hecho, el artificio sería cortar la tradición y pretender comenzar a vivir nueva vida, como si fuéramos un pueblo nuevo, sabido de sacar del horno. España tiene acaso caminos abiertos para emprender rumbos diferentes de los que le señala su historia; pero un rompimiento con el pasado sería una violación de las leyes naturales, un cobarde abandonado de nuestros deberes, un sacrificio de lo real por lo imaginario. Ninguna nueva acción exterior puede conducirse a restaurar la grandeza material de España, a reconquistarle el alto rango que tuvo; nuevas empresas serían como las pretensiones de esos viejos impenitentes que en lugar de resignarse y consagrarse al recuerdo de sus nobles amores juveniles, se arrastran en busca de nuevos amores fingidos, de nuevas caricias pagadas, de parodias risibles, cuando no repugnantes, de las bellas escenas de la vida sentimental.

En cambio, si por el solo esfuerzo de nuestra inteligencia lográsemos reconstituir la unión familiar de todos los pueblos hispánicos e infundir en ellos el culto de unos valores ideales, cumpliríamos una gran misión histórica... y no sólo trabajaríamos en beneficio de una idea generosa, sin utilidad práctica, sino que trabajaríamos por generales intereses hispánicos, por intereses más trascendentales que la conquista de unos cuantos pedacitos de territorio...

Desde este punto de vista, las cuestiones políticas a que España consagra principalmente su atención sólo merecen desprecio. Vivimos imitando, debiendo ser creadores; pretendemos regir nuestros asuntos por el ejemplo de los que vienen detrás de nosotros, y andamos a caza de formas de gobierno, de exterioridades políticas, sin pensar jamás que vamos a meter dentro de ellas para que no sean pura hojarasca.

España ha sido la primera nación europea engrandecida por la política de expansión y de conquista; ha sido la primera en decaer y terminar su evolución material desparatándose por extensos territorios, y es la primera que tiene ahora que trabajar en una restauración política y social de un orden completamente nuevo: por lo tanto, su situación es distinta de las demás naciones europeas, y no debe imitar a ninguna, sino que tiene que ser ella la iniciadora de procedimientos nuevos también en la historia. Ni las ideas francesas, ni las inglesas, ni las alemanas, ni las que puedan más tarde estar en boca, nos sirven, porque nosotros, aunque inferiores en cuanto a la influencia política, somos superiores, más adelantados en cuanto al punto en que se halla nuestra natural evolución; por el hecho de perder sus fuerzas dominadoras (y todas las naciones han de llegar a perderlas), nuestra nación ha entrado en una nueva fase de su vida histórica y ha de ver cual dirección la está marcada por sus intereses actuales y por sus tradiciones.

Nuestra salvación económica está en la solidaridad, porque dentro de España se pueden formar con holgura los centros consumidores exigidos por las industrias que en la actualidad tenemos. Si las regiones que van logrando levantar cabeza, vuelven la espalda al resto del país, despreciándolo porque es pobre, que lleven la penitencia en el pecado.

Granda, 1896. ANGEL MARIA GANIVET

Tres guerras y una paz

(Viene de la página 1)

France horas antes de imponer a los turcos y troyanos el armisticio de Troia.

Más aquello fue un relámpago de esperanza. Pocos días después, el justificado reclamo de Londres y Washington imponía a Mendés-France que renunciara a su propia política de paz activa, a beneficio de la estrategia de rearmamento. Esto se ha revelado ahora al publicarse las cartas cruzadas entre Churchill y Mendés-France. La caída de éste quedó decretada desde aquel momento; su mayoría, escindida y dispersa. Muchos de sus más entusiastas simpatizantes estimaron que aquel sometimiento a la presión anglo-sajona «bajo la amenaza intolerable de la silla vacía», era la abdicación de Francia, precisamente en el instante en que los hechos había consagrado su política.

En efecto, después de haber impuesto el armisticio de Indochina, el planteamiento de una opción categórica a plazo fijo, todo tendía a creer que se aplicaría una táctica semejante al problema europeo, ofreciendo a Rusia una conferencia de igual estilo, con la advertencia de que en caso de frustración el Occidente procedería al rearme ya inevitable, sin vacilaciones ni clacaterías. Acaso esa conferencia habría dado los mismos resultados felices que la de Ginebra. Quizás Rusia la esperaba, y tal vez la decepción explique la caída de Molotov, paladín a lo que ahora parece del apaciguamiento y la asistencia. Pero Mendés-France pudo de piegar a los Acuerdos de París, enajenándose el apoyo de los pacifistas que no entendían que para negociar el desarme universal hubiera que comenzar rearmando a los alemanes.

Sacriosele como antes se había sacrificado a Plevén y a Baidaut, y como se irá sacrificando sucesivamente a todos los gobernantes liberales, porque el rearme alemán es superior en Europa, donde los pacifistas tienen «odavía demasiado presentes los recuerdos y las cicatrices».

El TRIGO EN ESPAÑA

Una nota oficial acabada de publicar por toda la prensa dice lo siguiente:

«Por lo que a España se refiere, el año agrícola fue bastante bueno. La producción de trigo llega a 4,8 millones de toneladas métricas y la de cebada a 2,1 millones. En su conjunto, las cosechas de cereales son superiores en un 40 por ciento a las del año anterior, a pesar de ser algo más cortas las de arroz y maíz. De todos los cereales, tanto panificados como de piensos, permitieron abastecer con toda comodidad las necesidades de la nación, y aún realizar almacena».

Ahora se nos ocurre preguntar si es cierto que la cosecha ha bastado para el consumo. Hemos sabido para el momento que se ha reservado un millón de toneladas de trigo vendido por los agricultores a Franco?

SINDICALISMO, CRISIS Y CATASTROFES A UN OLIVO

REGIEMENTE, un militante sindicalista de un pequeño país de la Europa Central se quejaba de que los obreros de su país están transformándose en pequeños burgueses. Ya no quieren entender hablar de nuestros métodos de lucha. Pero los tiempos pueden cambiar, constataba el autor. Los indigenas de nuestras colonias se emanciparán, nuestra economía hundirá, los obreros serán de emancipados, nuestra economía entonces volverán a nuestros métodos clásicos. Se trata aquí de una forma de pensar bien conocida. Un día encontré un buen militante francés cuya gran esperanza era una futura crisis

La actitud que acabo de caracterizar con estos tres ejemplos, implica el deseo subconsciente que los progresos sociales y económicos hechos durante los últimos decenios vuelvan a desaparecer para que se produzca una situación catastrófica con nuevas posibilidades revolucionarias. Psicológicamente, esta forma de pensar puede comprenderse, pero objetivamente no tiene absolutamente nada que ver con una concepción sindicalista positiva con vistas al porvenir.

Es necesario enfrentarse con ciertos hechos. La moderna política social ejerce una influencia socialmente pacificadora. No sólo en la Suecia más a menos socialdemocrática, sino también en la Bélgica gobernada por un capitalismo llamado liberal, las pasiones de lucha de los obreros han sido debilitadas. Las masas prefieren nuevos progresos reformistas a la aventura revolucionaria. En todos los países industrializados se puede hoy constatar que la clase obrera como conjunto, no es históricamente revolucionaria en el sentido de ciertas teorías clásicas. Sólo son las minorías quienes conservan el espíritu de la crítica radical y una voluntad revolucionaria. Pero también estas minorías saben hoy que las catástrofes y las situaciones revolucionarias no han de provocar necesariamente unas capacidades constructivas en las grandes masas. Tenemos el ejemplo fresco de la gran revolución rusa con su terrible generación totalitaria. Ha habido una sola excepción: la revolución española. En ella, grandes masas obreras actuaron de acuerdo con una tradición de lucha y de pensamiento constructivo que existía en el país desde hace más de 60 años. Pero unas condiciones de este tipo no existen en ningún otro país y la moderna revolución social destruye o elimina las posibilidades de un desarrollo parecido en los demás países. Pero esto no quiere decir que el sindicalismo, sea de tipo revolucionario o libertario o de otro matiz cualquiera, pierda las posibilidades de actuar. El sindicalismo no es una teoría y práctica

esfuerzan energicamente para crear situaciones en que los revolucionarios totalitarios puedan pescar en río revuelto. Esto lo pueden hacer hoy en día en cualquier situación revolucionaria en el mundo. Hasta lo hicieron con considerables éxitos en la España completamente no comunista de 1936-39.

No creemos que el sistema capitalista en el mundo haya encontrado una consolidación definitiva. Pero el caso es que la gran crisis de 1929 no se ha repetido y parece que el capitalismo, no sólo en Europa sino también en América, está hoy preparado para evitar las peores consecuencias de las muchas alteraciones económicas que continúan produciéndose en muchos países. También la amplia intervención estatal en formas muy diferentes juega su papel en relación con este hecho.

El profesor sueco Svennilson, subrayó recientemente la gran importancia del nuevo sistema de órganos y organizaciones económicas supranacionales que actúan en Europa y en todo el mundo atlántico, y que han contribuido a normalizar y consolidar las situaciones y relaciones económicas internacionales hoy permanentemente vigiladas y controladas por todo un ejército de especialistas. También ante esta situación, naturalmente, el sindicalismo no debe excluir las posibilidades de crisis y catástrofes, de modo que la perspectiva revolucionaria no debe nunca ser abandonada.

Pero desde un punto de vista realista no hay ninguna posibilidad de edificar unas perspectivas inmediatas de actividad futura sobre la llegada de crisis económicas (desde luego, hablamos aquí solamente de cosas económicas, excluyendo el problema político).

La economía belga, por ejemplo, podría seguramente arreglarse también en caso de perder sus colonias africanas. También pequeños países industrializados como Suecia y Suiza se arreglan muy bien en el mundo actual sin tener indigenas que explotar. Los Estados Unidos no se hundieron en la «crisis de paz» después del fin de la guerra de Corea, y mucho indica que también vencerían las dificultades que deberían producirse en caso de un eficaz desarme internacional, tan deseable para la humanidad.

Un socialista, un revolucionario, no puede nunca quejarse de que los obreros viven demasiado bien. Todo mejoramiento económico es un progreso digno de ser mantenido y defendido. Hay países donde sólo nuevas revoluciones pueden encontrar soluciones a ciertas cuestiones inmediatas de importancia vital para los pueblos. Pero en los países industrializados caracterizados por cierto progreso social, es imposible volver a la teoría de catástrofes como única salida, lo que también significaría una separación psicológica de las masas y una predica de la vuelta a ciertas épocas heroicas a todo precio. Lo importante es: más allá de la moderna política so-

americana con terrible resonancia mundial. Aunque el compañero en cuestión fuera un decidido enemigo del Kremlin, su perspectiva era muy parecida a la de los gobernantes rusos, pero con la natural diferencia de que él esperaba que la gran crisis también destruiría el sistema ruso. Aquí, en Suecia, conozco a algunos compañeros que critican a la moderna juventud obrera del país porque ésta, hoy día, «vive demasiado bien». Pero cuando el gran paro forzoso vuelva, estos jóvenes despartarán, declararse, y entonces deberán luchar como antes... o más duramente que antes.

cial organizada por el Estado quedan todavía tareas enormes y decisivas que cumplir. Nada está hecho en el mundo para realizar una nueva sociedad socialista de productores libres y todo queda por hacer, pero bajo unas condiciones nuevas y basándose sobre los hombres tales como son o han quedado después

de la evolución de los últimos decenios. El sindicalismo no tiene nada que ganar por catástrofes. Si hay una evolución en un sentido de consolidación y de mejoramiento de la situación de las masas, el sindicalismo no ha de oponerse a la misma sino al contrario, la debe apoyar actuando en favor de una consolidación más profunda en el interés de las masas y por medio de una inteligente intervención obrera desde abajo. No nos referimos a la amenaza del lock-out de los patronos suecos no podemos considerar que vivamos en un orden sólido. Hay que combatir la sociedad de clases, pero en el marco de las condiciones democráticas donde existan o luchando por ellas donde faltan, pero no abogando por la vuelta al capitalismo primitivo. Entre las fuerzas que desean reformas de estructura social, el sindicalismo es la única realmente libertaria basándose en un socialismo libre y la idea de la intervención obrera constructiva. Estas ideas son de importancia vital en un mundo amanzado por la tecnocracia internacional.

(De «Dagstidningen Arbetaren».)

CRONICA DE ASIA INDONESIA

SITUADA bajo el Ecuador, entre Asia y Australia, donde convergen las grandes rutas marítimas, Indonesia está formada por una cantidad inmensa de islas, donde habitan ochenta millones de seres de un color muy acasadamente moreno. En 1596, los holandeses, por medio de la Compañía Holandesa de la India del Este, se situaron en Indonesia, eliminando la dominación portuguesa que había durado un siglo. A su vez la dominación holandesa duró tres siglos, en números redondos.

El Partido Nacional de Indonesia, fundado y dirigido por Soekarno, es el partido más fuerte del país. Le siguen los socialistas y comunistas. Estos casi dominan las Trade Unions.

El Partido Nacional, que fue quien orientó la lucha que condujo a la independencia, perdió su acometividad con la toma del Poder y, no se por los socialistas, el carácter de avance social que le ha sido impuesto no hubiera tenido efecto.

Oficialmente, Indonesia consiguió su independencia el 27 de diciembre de 1949. De hecho, la independencia la obtuvo el 17 de agosto de 1945 en Djakarta, después de tres años y medio de dominación japonesa. Entre estas dos fechas hubo dos acciones militares holandesas, tendientes a imponer de nuevo su dominio que habían perdido a la entrada de los japoneses. En ambas ocasiones, el pueblo armado con las armas que dejaron los japoneses y las de los propios holandeses, combatieron por su libertad y consiguieron la victoria.

Para hacer destacar los hechos realizados es imprescindible mostrar en qué condiciones vivía el pueblo y en qué complejidad hubo que desarrollar la labor coordinadora y de dirección.

Hasta 1941 existían aún en Java, como en muchas otras partes, grandes estados feudales. Los terratenientes tenían derecho, porque así se lo reconocía la ley, a que les trabajaran gratuitamente los campesinos, cincuenta y dos días en el año.

Solamente en Java, cerca de un cuarto de millón de campesinos vivían en virtual esclavitud.

En Sumatra, el feudalismo sobrevivió hasta 1946, en que los sultanes fueron desposeídos de su poder, por un levantamiento armado de los campesinos dirigidos por los estudiantes.

Durante la dominación holandesa, los hombres, hasta la edad de cincuenta años, estaban obligados a

que llegados a hombres, murieron en la guerra, en la cárcel y en los campos de concentración de diferentes naciones, con diáforas atrocidades policíacas pero todas terribles para los vencidos. En mi subconsciente los destellan como en una visión dantesca, los héroes y mártires caídos en la lucha por la Libertad. Sueño con mi familia, mi casita, mis amigos, mis primeros amores... Pero en mi horrible pesadilla diviso una lucecita que parece reanimarse y darme confianza para esperar... esperar aún... esperar siempre, para poder ver los seres queridos que no murieron...

El movimiento de los astros ha puesto mi cuerpo al sol y siento un calor sofocante. Tengo sed... Sueño que llueve a cántaro y que el agua calma mi sed y la del olivo... Despierto. Los grillos y las cigarras aún cantan más fuerte que antes.

Los campesinos han reunido su tarea. Un pastor ayudado por su perro, hace salir el ganado de la sombra de los árboles... La vida continúa apesar de las injusticias y sufrimientos...

En mi cerebro somnoliento se amontonan los recuerdos de los

Desde el punto de vista de la acción revolucionaria, quizá el hecho más destacado ha sido el realizado en el Este de Java, donde los trabajadores, en los primeros tiempos de la revolución, se apoderaron de todas las empresas y factorías, declarándolas propiedad de la República.

Indonesia posee grandes riquezas minerales, aunque no realmente explotadas. Abundan el estaño, bauxita, manganeso, níquel, oro, plata, diamantes, cobre y zinc. El carbón existe en grandes cantidades. La producción de petróleo sobrepasa los sesenta millones de barriles, y el caucho existe en inmensas cantidades.

Según cálculos de un técnico norteamericano, Indonesia, bien explotada, podría alimentar una población cinco veces superior a la actual; es decir, cuatrocientos millones. Quizá ningún otro país posee tantas riquezas naturales. Si tuvieran la facilidad de los japoneses para adaptar la industria moderna, en poco tiempo estarían a la cabeza de Asia.

Evidentemente, esta revolución, mirada exclusivamente desde el ángulo anarco-sindicalista, no ha realizado cosas extraordinarias; pero esta forma simple, que es clásica en nuestros medios, de ver las cosas, no sirve para apreciar el inmenso salto realizado por este pueblo. ¿Se le ocurre a alguien pensar lo que representaría para España pasar del feudalismo esclavizante a la República del 31-36? Pues ésta es la realidad de Indonesia, como la de todos los pueblos de Asia, con la diferencia de que han impuesto un carácter socialista a todas sus empresas. Todo esto en muy poquitos años, tan pocos, que aún el mundo no se ha dado cuenta.

La falta de técnica y la cultura que son indispensables en toda revolución; pero tienen voluntad y energía para conseguir la primera, y un muy amplio sentido humano para digerir la segunda.

Entre la técnica y la cultura europeo-americana que está a dos dedos de llevarnos a la destrucción universal, o el humanismo de U Nu, Soekarno o U Nu, preferimos estos últimos aunque tengamos que edificarlo todo de nuevo.

No es por casualidad que la primera conferencia de los países asiático-africanos se celebrará en Indonesia. Estos treinta países que, por primera vez, tratarán de unificar sus inquietudes y coordinar sus fuerzas, vendrán a ser la esperanza de los que aún creen en la dignidad y la libertad.

(La próxima crónica versará sobre la India.)

ADMINISTRACION

F. Adsuar, Fontvieille. — Con tu giro abonas todo el año actual.

E. Fardell, Salvagnac. — Pagas el primer y segundo trimestre 1955 y te pasamos 100 francos a donativo.

V. Ballesteros, Nevres. — Queda abonado hasta el núm. 371.

F. Arabia, St-Lary-B. — Con tu giro pagas hasta el núm. 396.

M. Pujol, Lavelanet. — Queda abonado hasta el segundo trimestre año actual y te pasamos 300 y 300 francos a donativo.

F. López, Casablanca. — Recibido tu giro con lo que queda abonado año actual.

DONATIVOS

Sub-Delegación de Venezuela 25.173

F. Valero, Aurillac 200

B. Fardell, Salvagnac 100

M. Pujol, Lavelanet 300

DONATIVOS A ESPAÑA

F. Valero, Aurillac 200

M. Pujol, Lavelanet 300

F. L. DE CARASSONNE

Esta F.L. convoca a la importante reunión extraordinaria que tendrá lugar el día 1.º de mayo, en el Café Glacier. Esperamos la puntual asistencia de todos los compañeros así de la F. L. como los que habitan en el exterior.

A esta asamblea asistirá un miembro del Sub-Comité Nacional, para informar sobre asuntos de suma importancia. También quedará invitadas a esta reunión de información las Federaciones Locales de Quillan, Conques, Castelnaudary, Alet-Bains y Lézignan. Se ruega la asistencia de todos los compañeros y militantes.

Por la F.L. de Carassonne. — El Secretario.

AGRUACION DE LA C.N.T. EN MEXICO

En el número 370, correspondiente al 20 de marzo de 1955, se inserta una nota y un acuerdo de asamblea acerca del problema de la unidad. Como el título del segundo documento podría haber dado lugar a la impresión a los lectores de que se trata de una simple propuesta acerca del tema, debemos rectificar que la propuesta fue aprobada por unanimidad, como consta en el acta de la asamblea, aprobada en la siguiente, donde se eligieron los compañeros que componen el actual Secretariado.

La falta cometida no es imputable a la dirección del periódico, pues se publicó en la forma remitida. — El secretario, BARCELONA.

HOY COMO AYER PENSAMIENTOS

«En España han arrancado muchos árboles y muchas ideas, y así estamos de continuo amenazados por las inundaciones de... ¿cómo diré para ser suave?... de cosas nuevas, que arrasan los sentimientos españoles de quien aún los conserva.»

ANGEL MARIA GANIVET

«La causa, ya antigua, de nuestros males es la falta de cabeza allí donde debe estar la cabeza. Con la mejor compañía de cómicos se representa muy mal una comedia si no se distribuyen bien los papeles.»

ANGEL MARIA GANIVET

«El pueblo otorga sus favores y hace objeto de sus entusiasmos al último que llega por ser el que menos conocen.»

ANGEL MARIA GANIVET

«Las ideas de emancipación han producido en los temperamentos fuertes esa nueva moral revolucionaria, y en los débiles algo peor: una inmoralidad fría, reflexiva, calculadora, que descuaja al más terne.»

ANGEL MARIA GANIVET

«Allí donde haya un hombre verdaderamente libre, no haya miedo de que se deje esclavizar ni por la fuerza de las armas ni por la fuerza de las reglamentaciones.»

ANGEL MARIA GANIVET

«No hay pueblo, por muy incapaz que sea de gobernarse, que no aspire a ser amo de su casa.»

ANGEL MARIA GANIVET

«Un soldado que lucha cuerpo a cuerpo y que mata a su enemigo de un bayonetazo, empieza a parecerse brutal; un hombre vestido de paisano que lucha y mata, no parece un asesino. No nos fijamos en el hecho, nos fijamos en la apariencia.»

ANGEL MARIA GANIVET

«La idea es algo sólido, fijo; el pensamiento es algo fluido, cambiante, libre. Un pensamiento se hace otro; una idea choca contra otra. Podría decirse acaso que un pensamiento es una idea en acción o una acción en idea; una idea es un dogma. Los hombres de ideas, tenidos por ellas, rara vez piensan.»

MIGUEL DE UNAMUNO

«Un cerebro libre de prejuicios, mejor libre de todo elemento directriz; y una idealidad sana, dentro de la naturaleza, conciliaría enormemente las distintas tendencias que, en suma, dividen a los hombres.»

RICARDO MELLA

«Invítal cantar la bancarrota de las ciencias. Lo que quiebra son las creencias, los dogmas. El pensamiento recaba su absoluta libertad.»

RICARDO MELLA

«La cooperación no impedirá sino que facilitará la integración individual. Tan solo, tan aislado como quiera podrá vivir quien quiera. A los que la multitud moleste con su tufo de rebaño, nadie irá a sacarlos de su torre de marfil. Hasta para la masturbación intelectual habrá espacio. Y también compasión.»

RICARDO MELLA

VOLANDERAS

«El cardenal Segura ha sido operado de una hernia.»
* Por qué no de la vesícula biliar?

«Con motivo del Día de la Victoria, la prensa franquista ha reproducido el mensaje papal de 1939. En él se dice: «Que Franco triunfó con ayuda de Dios.»
Nunca supusimos que Dios se llamase Hitler-Mussolini, además de Dios.»

«En el desfile de la victoria, Franco hizo desfilar los «hombres-rana».
Para solaz de los renacuajos.»

«La sardina desaparece de las costas españolas.»
Girón crea la cátedra de piscicultura, para replotar las aguas territoriales.»

«El archiduque Otto ha dado una conferencia en la Universidad de Granada.»
Y salió por granadinas...»

«El Papa, la actriz y la España de Franco.»
Un conflicto de conciencia que nos viene atormentando desde la Santa Cruzada sin cruz.»

«En Madrid se ha celebrado un curso de embalaje.»
Los ministros franquistas piensan en sus bagajes.»

«Nueva explosión atómica.»
¡Ah, cremos que se trataba de un neumático!»

«En el Via Crucis celebrado en Murcia, el cristo fue introducido en la cárcel provincial.»
¡Hasta a Cristo encarecinal!»

EMILION

ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA • AIT

DESDE EL INTERIOR PARALELISMOS

— 11 —

Director: R. LIARTE - Giros a "España Libre" C.C. 346-29 Toulouse, Redacción y Administración: 47, Rue Jonquières, Toulouse - Administrador: F. ROMERO

DESDE PARIS EL SILENCIO Y LA VERDAD

La publicación por la prensa americana con motivo de las notas facilitadas por el señor Foster Dulles, ministro de Negocios Extranjeros de los Estados Unidos, sobre las conversaciones que tuvieron lugar, en todas, en la Conferencia de Yalta, en 1945, en la que asistieron Churchill, Roosevelt y Stalin, han producido un sensacionalismo de comentarios para todos los gustos. La diplomacia, no es más que un laberinto, donde casi siempre se discute y se acuerda en secreto, por los

más fuertes, la suerte de los pueblos a base de dos o tres personas y sin recurrir nunca a la consulta nacional de los mismos. Y en esta conferencia, es casi seguro, aunque nada se ha publicado, que se habló también y algún acuerdo recayó sobre la España fascista, cosa muy comprensible teniendo en cuenta que en ella se hizo un torneo de horizonte sobre lo que sería la política aliada en el mundo, después del hundimiento del Eje Roma-Berlín-Tokio.

Por JOSE AIBAJES

Pero no desesperemos, pues quizás no tardaremos mucho en saberlo, ya que los secretos, en la hora actual que vivimos, son todos ellos secretos a voces. Y más cuando sabemos, que en los Estados Unidos y quizás en algún otro pueblo del mundo, se han establecido unos aparatos de sincronización para las conversaciones que sostienen por teléfono los altos personajes de la política y de vez en cuando se hacen públicos, desencadenando una furia de comentarios sin límite. El mundo moderno es así, y por eso la verdad ya no puede silenciarse.

Las informaciones del caudillo y enseguida le darán un resultado a la inversa, o sea, que los únicos indeseables para el pueblo español, son los franco-falangistas, que todo el mundo les detesta, y si se sostiene, es debido a la aplicación de la negra política del silencio, y sólo pensar que por estos improvisados viajes pueda traslucirse la verdad al exterior, sin que nadie pueda desmentirla, le acomete a Franco un frenesí de inquietud inculcable.

EPISTOLAS AL NIETO.

NO creas que todo el monte es orégano. Porque integres una mayoría compacta de tu pueblo, no puedes olvidar que fuistes minoría ni que otras empujan hoy para renovar y remozar el limo en el cual la sociedad asienta.

Si hoy pregonas el derecho de los más no olvides a los menos que se proponen emular tus gestas de antaño y ser a su vez los precursores de nuevas auroras. En democracia, cada cual tiene derecho a ser escuchado y ver aquilatadas sus razones, si bien la última razón concede prioridad a la mayoría.

La ley común tiene corazas que impidan el desquiciamiento, si el abuso se manifiesta, y no vas a convertir, por miedo al monopolio, la mayoría en un gigantesco tirano que avasalle a los menos.

Discierna, empero, entre minoría constructiva, y aquella que puede proponerse el desquiciamiento del común acuerdo. Minoría fueron en su tiempo Mussolini, Hitler y Franco, y la general tolerancia puso en sus manos y a su servicio una libertad de expresión que fué el canto de cisne de nuestra democracia.

Libertad de expresión, concurrencia de pareceres, emulación en la creación, contraste de ideas pero, en cuanto la cabra tire al monte y los obstinados se propongan minar el terreno y tomar el poder por torcidos vericuetos, suena el cuerno, a votar, y qué el perdidoso aguardar en silencio que le llegue, de nuevo, la vez de hacerse oír y la opción de ganar la partida.

El derecho no puede ser un trabuco naranjero en manos desaprensivas.

MATUSALEN

¿Qué ocurre en España? Sencillamente, que las cosas marchan mal para el régimen francofalangista. Lo que más encoleriza al dictador es que se digan las verdades, sin sordina y con todas las letras del alfabeto español y se divulguen en masa, sin que nadie pueda desmentirlas por todo el país, como un reguero de pólvora.

No hay como la verdad para abrirse camino. Y en esta fase estamos, y debido a ello, la desconfianza en el régimen que desgobernaba a España se acrecienta en el exterior como lo demuestra el reciente viaje de la senadora señora Margaret Chasse Smith, por no citar más que un solo ejemplo y que fué asediada a preguntas por los periodistas de la Falange, al descender del avión en el aeropuerto de Barajas, procedente de Roma.

Esta señora, que forma parte del Senado americano, se ha personado en España para ver por sus propios ojos lo que es el régimen fascista, ya que en su país, empieza a hablarse de él con toda clase de pelos y señales y a su retorno, pueda ser la primera que exponga con toda clarividencia lo que ella ha visto, y así, por la influencia y la sinceridad que goza en el suyo, nadie podrá desmentir su información. Para más abundamiento, no es sólo una parlamentaria, sino una periodista eminente, cuyas crónicas son aceptadas con deleite, por los más grandes y diversos periódicos americanos.

Franco, dándose cuenta de la importancia de esta visita, le ha contado una serie de cosas, como por ejemplo, «que los refugiados españoles que no se han acogido a la célebre circular de ida y vuelta, son todos comunistas e indeseables». Pero la señora Chasse Smith, que que es muy perspicaz y muy inteligente, sabe dónde debe confrontar

paña, iba a firmarse un convenio para la construcción, por este país, en los Pirineos españoles, de dos grandes centrales eléctricas, proyectos que por ahora sólo están en la imaginación de los fascistas, pues a la finanza internacional, no le merece ningún crédito la «solidez» del régimen franquista.

Así, pues, la revelación de estos proyectos financieros tendía también a impresionar, por la prensa, a la señora Smith, cuando no son más (según nuestros informes), que proyectos impresionistas y estereotipados por los diarios fascistas, pretendiendo que todos los países, incluso los más libres y democráticos como Francia, les tienden la mano.

Una cosa es cierta: la España de Franco atraviesa en estos momentos una grave crisis política como lo testimonian las informaciones de la Agencia United Press, portavoz oficial de Francisco Franco Bahamonde, insinuando la posibilidad de un choque con la Falange, lo mismo que lo ha tenido ya con la Iglesia, dando comienzo así, al declive vertiginoso del régimen. ¡Atención!

POR UNA ECONOMIA LIBERTARIA

Los conceptos tierra y riqueza

EL HOMBRE, UNICA O SUPERIOR RIQUEZA

El trabajo produce riqueza al transformar la materia prima, recoger los bienes de la naturaleza o transportar la mercancía de un lado a otro. La riqueza es, pues, hija directa del trabajo o producto de un parto en cuya gestación hubieron de intervenir los elementos naturales y el hombre. Libertad la economía de toda suerte de vampiros brillan con todo su esplendor los dos únicos agentes que han de intervenir necesariamente en el proceso de la producción, en la acumulación de riquezas y conservación de las mismas: los elementos cósmicos y el hombre; el uno sin el otro carecen de valor y objetivo y el hombre crece a medida que descubre las leyes de relación que le atan a la naturaleza; es decir: adquiere autonomía, tanta civilizadora, según va desentrañando el misterio cósmico; no de otra manera. Y no se descubren las leyes de la naturaleza durmiendo; sino, discurriendo, y «son las manos forjadoras de la inteligencia», que dijera Unamuno; es decir: el trabajo sacó al hombre de la animalidad y el trabajo le redimirá en última instancia; el trabajo, objeto de maldición bíblica, de explotación y vilipendio, es, no sólo fuente y matriz de toda riqueza, sino que riqueza intrínseca, en el más alto, denso y hondo significado.

El hombre, para poder subsistir, no sólo necesita el escenario cósmico que habita: tierra, aire, agua, luz, sol, etc, sino que ha de trabajar para sustentarse, por lo que el hombre es trabajador por naturaleza y hasta por convicción moral y satisfacción del espíritu. Resultando, que el «homo economicus» — productor-consumidor — es de

Por Deveniz

desmentía desde el Palacio de Oriente a Girón, y frente a la definición que éste había hecho de la Falange considerándole existencia física de partido político, afirmó un vez más que era un Movimiento. Este juego de palabras que parece no poseer la menor trascendencia, tiene, sin embargo, una importancia decisiva en el problema que nos ocupa. Girón habló de partido en función de una posible actuación turnante con otras fracciones o fracciones en las decisiones y tareas del poder. Franco, por el contrario, hablaba de Movimiento haciendo desaparecer la especulación del nacimiento de posibles fuerzas nuevas en las lides políticas de la nación. De entonces acá, Girón ha sido mantenido en un discreto ostracismo, pese a seguir regentando el Ministerio de Trabajo.

Empero, en este punto se ha hecho necesario consignar ciertos hechos en apoyo de esta afirmación. El 18 de julio se concentraron en el Palacio de Oriente unas «representaciones sindicales». La etiqueta mandaba que la presidencia hubiese sido ocupada por el ministro del ramo, pero registramos el hecho sintomático de que éste aparecía junto a las representaciones y en la presidencia ocupaban escafos Solís y Fernández Cuesta. Y anecdota por demás curiosa, y dada a la especulación, le ofrece el hecho de que al iniciarse el nuevo año no dirigiese su acostumbrada alocución por radio como desde tiempo atrás venía compartiendo en puridad con la primerísima «velada» de la escena nacional.

No hay duda alguna: el régimen franquista se desmorona. Pero este hecho trata de desconocerlo los que viven pegados a las ubres del poder. Y los hechos están a la vista de todos. El actual sistema se organiza como por sus propios errores, ahogado en la sangre que derramó.

Todo esto es algo más que un paralelismo.

APUNTES

“EL LLIBRE DEL COR”

La llegada de un nuevo libro a mi mesa de trabajo me impelle a refugiarme, por una vez, en el sedante oasis del sentimiento y de la admiración, aunque ello signifique la osadía de probar fortuna en los, para mí, cerros de Ubeda de la crítica literaria.

En realidad de verdad me intimida escribir sobre este libro con la misma pluma azorada, más que a otra cosa, a flagelar las flaquezas del prójimo; pero la tentación es irresistible y lo hago pidiendo perdón, por adelantado, a quienes pudieran ver en ello un gesto petulante o de irreverencia.

Pero es que este libro, «El Llibre del Cor», ha tocado el mio, mi corazón, tan profundamente, que, a pesar de mi incompetencia, desputaria a cualquiera el derecho de hablar de él, en estas queridas páginas de ESPAÑA LIBRE.

«El Llibre del Cor» pudiera asimismo titularse «El Llibre del bon Amor» o más escuetamente «ELL». Su autora, Sara Llorens de Serra, al escribirlo, vertió literalmente en las cuartillas toda la pureza, toda la pasión, todo el lirismo, toda la grandeza, toda la humildad, todo el optimismo que su privilegiado corazón sentía por el compañero de su vida.

El libro es un canto perenne al sublimizado amor de una pareja excelsa; amor llevado a la quinta esencia de la perfección, amor impregnado, empapado de abnegación y renunciamentos en aras de la felicidad.

En sus páginas hay momentos

en que nos parece leer a Terenci de Acila al dirigirse al Cristo amado, tal aparente misticismo exhalan. Pero, no; no es éste un libro místico ni fúnebre. Es un libro de realidad, plasmación de una vida que aspira a lo perfecto.

Tras unos párrafos que parecen inspirados en una adoración ultraterrena, llegan otros repletos de pasión, como cuando, en el capítulo dedicado a los besos, exclama:

«El petó passional, petó de la carn encesa, petó fecundant pregon, con les entranyes de l'univers, intenc com l'aglutinació astral, roent com el centre del sol, delirant com els efectes de cada flat divi i dolç com mel brescada en els verges del paradís... és talmunt innarrable.»

Sara Llorens de Serra, poetisa nata, al desaparèixer de este mundo, ha deixat en herència a los amadores, este florilegio del buen amor que todos debemos agradecer.

Esta obra se ha publicado en edición íntima, y repartida gratuitamente entre aquellos que tuvieron la suerte de conocer a la autora. Y si este gesto es heroico y simbólico, acaso sea hermoso y egoísta, porque las bellísimas páginas de «El Llibre del Cor» deberían estar en todas las bibliotecas.

Y, sobre todo, al alcance de todas las mujeres que saben para qué tienen un corazón.

EL APUNTAOR.

MADRE ESPAÑA: TE QUIEREN QUITAR HASTA EL HONOR

por Miguel Vallejo

El período histórico llamado de la «Reconquista», los católicos españoles lo reivindicaban así como una lucha religiosa contra los árabes establecidos en nuestro país, cuando los hechos evidencian que los españoles lucharon por su independencia. Hay que admitir se utilizase el fanatismo religioso de la época como un medio más de guerra para conseguir la independencia. De otra manera, no se explica que Carlomagno, llamado y enviado por Roma a España como campeón de la cristiandad fué totalmente destruido en Roncevaux. Sobre el hecho guardan discreto silencio y reservas los historiadores, mas es lo cierto que nos presentan a Carlomagno en marcha hacia España para luchar contra el «infidel» y liberar a los cristianos. No debieron andar muy convencidos los «cristianos» de las liberadoras intenciones de Roma para salvar la «civilización cristiana» por cuanto los españoles decidieron presentar batalla al «liberador» y derrotarlo al poner pie sus tropas en Iberia.

El hecho antes citado contrasta con el «patriotismo» de los falangistas. Girón, el grueso Girón, se ha permitido reunir previa Orden, a los trabajadores de la Construcción en Madrid, y ante ellos, el fiero falangista ha citado pasajes ya pertenecientes al pasado, en los que la C.N.T., como ayer, sale injuriada, insultada y calumniada, vilmente calumniada. Girón cita unos sucesos que costaron algunos muertos; sucesos provocados por la C.N.T. y la F.A.I. según él, y se revuelca en improperios contra nuestra organización. El grueso ministro olvida que, tanto él como sus correligionarios son responsables de la más grande catástrofe española; olvida

Meditaciones confederales MI OPINION SOBRE ESTA HORA HISTORICA

HACE ya muchos años, desde el golpe de Estado de Miguel Primo de Rivera, que comencé a meditar sobre el porvenir de nuestro movimiento, dada su capacidad para un futuro manumisor. Calibrada su capacidad con arreglo a mi entendimiento, y considerando que la sociedad soñada por nosotros no debe ser un caos en el cual cada uno haga lo que le de la gana, sino que se trata de organizar una estructura

El desaliento falangista, síntoma de descomposición

visiones de futuro, si podemos decir a los que se dicen avanzadilla de la monarquía, que la instauración de ésta, en buena parte, depende de ellos mismos. Ellos desde ahora tienen sobre sus hombros una clara responsabilidad que no pueden eludir; ellos están obligados a dar la medida de su inteligencia o de su buen entendimiento para mostrar inequívocamente, y a tiempo, que lo que apetecen no es sólo ocupar el poder, sino estar dispuestos a realizar una política que entronque, no con el centro, que está ya en desuso hasta como símbolo, o con un próximo pasado, con unos mo-

dos y costumbres, con unas normas y gobierno que desprestigiaron a la institución, o con una aristocracia de la sangre o del dinero que representa poco, muy poco, o a muy pocos...»

Tuertos y, más que tuertos ciegos, han estado los falangistas porque su soberbia cainita les ha impedido ver el bosque, y ahora se percatan, al tocar la realidad, de que es necesario una salida que no encuentren porquillo cerraron las puertas al evolutivo discurrir nacional. Y no sabiendo como salir del atolladero están dispuestos a aceptar una monarquía, mas a condición de que los monárquicos sean lo suficientemente «inteligentes» para dejar a los falangistas con su centro, centro de locura y rencor, a fin de mantener todo ese acervo de afanes políticos, sociales, sindicales, educativos y revolucionarios que, quiéranlo o no, Y ESTE O NO BIEN REPRESENTADO EN SUS HOMBRERES, es la Falange; esa Falange que, convertida en brazo criminal de la reacción española y del totalitarismo internacional ha sumido al país en el presidio situado por fusiles, canchales y campos de trabajo.

Los humos falangistas se los ha llevado el viento. Desorientados y confusos, los falangistas están dispuestos a aceptar la instauración de la monarquía, pero no gobernada por la aristocracia de la sangre o del dinero que representa poco, muy poco, o a muy pocos. Ante tales afirmaciones cabe preguntarse: «¿Si esa aristocracia representa tan poca cosa, como no hay lugar a dudas, a quién representa la aristocracia de las pistolas y los tiros en la nuca cuyo centro de locura ha sido empujado por los falangistas apoyados en el lomo del poder, de ese poder legal y jurídico que robaron al pueblo y que hoy es el poder del crimen, la miseria y la ruina de Estado?»

mal que les pese a los detractores disimulados, pondrá fin a tanta miseria mientras discutimos divididos en mil fracciones la clase de libertad que le queremos administrar.

Sobran muchos ístos, ístos, ístos y antis; hechos, martillos, yugos y flechas. Lo fundamental, que olvidamos, es recuperar la libertad de decisión para el pueblo, porque es éste el que debe determinar y dirá su última palabra.

¡Pobre España! Quiénten te hablan de libertarte quieren verte de nuevo esclava. Otros te hablan de unidad para dividirse; de amor y te desprecian; de alianza para especular y separar porque esa es la táctica; de libertad para imponerte otros yugos tan malos como el que ya sufres. Entre tanta pena y miseria te alzarás hasta contra los que comercian con tu dolor, contra los pasteleos y contra cuanto sea contrario al propio honor del hombre español.

Examiné las críticas, reproches y reparos que sobre nosotros llovían de adversarios y parientes; examiné las observaciones de muchos que, simpaticizando con nuestras ideas, me advertían echar de menos un plan, un programa metodizado en el que se formularan lineamientos. Pues bien: como en todo ello he venido meditando, y en este lapso hemos tenido la República, la guerra civil—no sería más apropiado calificarla de incivil?—y la guerra mundial, con los resultados a la vista, he llegado a una conclusión definitiva que me ha hecho formar una opinión que quiero exponer aunque ella pueda significar una herejía y me cueste la excomunión.

El anarcosindicalismo, de fin más justas, respirando los aires que entran por todos las fronteras, a pesar de las barreras de la España negra para que no desportara, se puso de relieve, superando el estado de cosas que padecía. El Estado quedó enano. Sus métodos de opresión para retener al pueblo en los límites tradicionales, fueron la cruz, la espada y la horca.

Hubo hombres de nato corazón liberal. Nadie lo niega. Registrados quedan por el León de Graus en sus libros y ensayos. Pero ninguno de corazón capaz de limpiar el bosque de tanta maleza. Fueron unos

que examiné las críticas, reproches y reparos que sobre nosotros llovían de adversarios y parientes; examiné las observaciones de muchos que, simpaticizando con nuestras ideas, me advertían echar de menos un plan, un programa metodizado en el que se formularan lineamientos. Pues bien: como en todo ello he venido meditando, y en este lapso hemos tenido la República, la guerra civil—no sería más apropiado calificarla de incivil?—y la guerra mundial, con los resultados a la vista, he llegado a una conclusión definitiva que me ha hecho formar una opinión que quiero exponer aunque ella pueda significar una herejía y me cueste la excomunión.

que examiné las críticas, reproches y reparos que sobre nosotros llovían de adversarios y parientes; examiné las observaciones de muchos que, simpaticizando con nuestras ideas, me advertían echar de menos un plan, un programa metodizado en el que se formularan lineamientos. Pues bien: como en todo ello he venido meditando, y en este lapso hemos tenido la República, la guerra civil—no sería más apropiado calificarla de incivil?—y la guerra mundial, con los resultados a la vista, he llegado a una conclusión definitiva que me ha hecho formar una opinión que quiero exponer aunque ella pueda significar una herejía y me cueste la excomunión.

intuyendo fórmulas de vida más justas, respirando los aires que entran por todos las fronteras, a pesar de las barreras de la España negra para que no desportara, se puso de relieve, superando el estado de cosas que padecía. El Estado quedó enano. Sus métodos de opresión para retener al pueblo en los límites tradicionales, fueron la cruz, la espada y la horca.

Hubo hombres de nato corazón liberal. Nadie lo niega. Registrados quedan por el León de Graus en sus libros y ensayos. Pero ninguno de corazón capaz de limpiar el bosque de tanta maleza. Fueron unos

que examiné las críticas, reproches y reparos que sobre nosotros llovían de adversarios y parientes; examiné las observaciones de muchos que, simpaticizando con nuestras ideas, me advertían echar de menos un plan, un programa metodizado en el que se formularan lineamientos. Pues bien: como en todo ello he venido meditando, y en este lapso hemos tenido la República, la guerra civil—no sería más apropiado calificarla de incivil?—y la guerra mundial, con los resultados a la vista, he llegado a una conclusión definitiva que me ha hecho formar una opinión que quiero exponer aunque ella pueda significar una herejía y me cueste la excomunión.

C.N.T. A.I.T. M.I.E. FEDERACION LOCAL DE TOULOUSE

Seguendo el ciclo de TEMAS COMENTADOS, organizado por la Comisión de Cultura de esta Federación Local, la doctora

AMPARO POCH desarrollará el tema: «BASES DE LA PERSONALIDAD HUMANA»

El acto tendrá lugar el domingo día 24 de Abril, a las 10:30 de la mañana en nuestro local social, CAFE FIZE (Anexo del Capitol).

Seguendo la norma establecida, la conferenciante comparecerá a las preguntas que se le hagan relacionadas con el tema expuesto.

Se recomienda la asistencia de todos los compañeros y militantes.

LA COMISION