



BOLETIN OFICIAL ECLESIASTICO

del

OBISPADO DE MALLORCA.

Comunicacion dirigida á nuestro Excmo. Prelado por el Emmo. Sr. Comisario General de Cruzada ordenando la predicacion de la Santa Bula para el próximo año 1882.



JUAN IGNACIO, POR LA MISERICORDIA DIVINA,

del título de Santa María de la Paz de la S. R. I. Presbítero Cardenal Moreno, Arzobispo de Toledo, Primado de las Españas, Canciller mayor de Castilla, Capellan mayor de la Real Iglesia de S. Isidro de la villa de Madrid, Caballero Gran Cruz de la Real y distinguida Orden española de Carlos III y de la americana de Isabel la católica, Comisario general de la Santa Cruzada, y demás gracias pontificias en todos los dominios de S. M. etc., etc.

A vos, nuestro Venerable hermano en Cristo Padre Excmo. é Ilmo. Sr. Obispo de Mallorca. Salud y gracia en Nuestro Señor Jesucristo.

Por cuanto la Santidad de Pio IX, de feliz memoria, se dignó prorogar con fecha cuatro de Diciembre de mil ochocientos setenta y siete por el tiempo de doce años la Bula de la Santa Cruzada, y por diez la

del Indulto cuadragesimal, bajo las bases, de que el producto de las limosnas se habia de destinar á las atenciones del culto divino, y de que los Sres. Obispos fuesen Administradores natos sin dependencia alguna laical, en sus respectivas Diócesis.

Por tanto, dareis las disposiciones que creais convenientes, para que en vuestra Iglesia Catedral sea recibida dicha Santa Bula y publicada con la solemnidad que corresponde, á cuyo objeto os remitimos el adjunto Sumario de las facultades, indulgencias y privilegios otórgados por aquella concesion Apostólica. Asimismo dispondreis, que los Sres. Curas Párrocos de vuestras Diócesis hagan la Predicacion en el tiempo y forma que sea de costumbre y para que las personas que nombráreis para la expedicion de Sumarios y coleccion de limosnas, se arreglen á las instrucciones que les diéreis.

La limosna que está señalada por cada clase de Sumarios, es la que en los mismos se expresa; á saber: Por la Bula de Ilustres, *cuatro pesetas cincuenta céntimos*. Por la comun de Vivos, *setenta y cinco céntimos de peseta*. Por la de Difuntos, *setenta y cinco céntimos de peseta*. Por la de Composicion, *una peseta quince céntimos*. Por la de Lacticinios de primera clase, *seis pesetas setenta y cinco céntimos*. Por la de segunda clase, *dos pesetas veinticinco céntimos*. Por la de tercera, *una peseta quince céntimos*. Por la de cuarta clase, *cincuenta céntimos*. Por la de Indulto cuadragesimal de primera clase, *nueve pesetas*. Por la de segunda clase, *tres pesetas*. Por la de tercera clase, *cincuenta céntimos*.

Y como quiera que desde la predicacion de mil ochocientos setenta y cinco se ha venido dispensando al respetable Clero Catedral, Colegial y Parroquial, de tomar las Bulas, que por su categoría y rentas les corresponden, en atencion á la carencia de recursos en que se encontraba por efectos de los acontecimientos pasados, y toda vez que el percibo de las asignaciones, hace tiempo que se ha mejorado considerablemente, no obstante el descuento que queda en favor del Tesoro, y además, teniendo presente,

que el ingreso de Cruzada por desgracia, cada año es menor en la mayor parte de las Diócesis, si bien permitimos por el presente año, que tomen las Bulas de comun de Vivos en vez de la de Ilustres, los que por su categoría y dignidad estuviesen obligados á llevarlas, deben no obstante tomar las de Lacticinios é Indulto cuadregesimal, que les correspondan con arreglo á sus asignaciones y rentas *efectivas*; no siendo nuestro ánimo, que se consideren dispensados de las de Ilustres los Sres. Eclesiásticos, que por razon de sus bienes de fortuna, empleos ó comisiones, vivieren desahogadamente.

Dado en Madrid á quince de Noviembre de mil ochocientos ochenta y uno.—*Juan Ignacio Cardenal Moreno, Arzobispo de Toledo*.—Por mandado de Su Emcia. Rma. el Cardenal Comisario general de la Santa Cruzada, *Manuel Calderon Sanchez Pro. Srio.*

RHEMENSIS.

*Confirmationis cultus ab immemorabili tempore præs-
titi Urbano Papæ II, Sancto ac Beato nuncupato.*

Saeculo XI, fervente luctuosissimo dissidio Ecclesiam inter ac Imperium, non minori fortitudine quam caeteri Pontifices, qui per id temporis Romanam obtinuerunt Sedem, enituit Urbanus II, Odo antea vocatus, e nobili familia apud Castellionem supra Matronam non procul a Rhemensi Urbe ortus. Is, Brunone Magistro, celeberrimo postea Carthusianorum Institutore, philosophicis ac theologicis studiis operam dedit. At saeculi curas pertaessus, ac Regulam S. Benedicti professus, primum in Cluniacensi, dein in Cavensi Coenobiis religiosissime conversatus est. Vestigia sequutus Sancti Gregorii VII viri opere et sermone potentis, á quo in majoribus Ecclesiae negotiis adhibitus fuerat atque Episcopus Ostiensis et Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalis creatus, pari animi constantia ac fortitudine jura Ecclesiae contra laicam potestatem vindicavit. Summus Pontifex renunciatus, sacrum Casini montem invisit,

ibique Sancti Patris Benedicti meritis a lapidis vitio, quo diu laboraverat, insigni prodigio, sanatus fuit. Cavensis Monasterii Ecclesiam, et Sancti Nicolai Barensis Basilicam consecravit, ibique Corpus ejusdem thaumaturgi magna cum solemnitate reposuit. In eadem etiam Barensi Basilica insigne Concilium habuit, ut Graecorum errores confutaret, doctissimis praesertim usus argumentis, quibus S. Anselmus Archiepiscopus Cantuariensis fidem Catholicam asseruit. Aliis praeterea diversis in locis convocatis Conciliis, ecclesiasticae disciplinae observantiam summo studio curavit. Sed omnium celeberrimum fuit illud Claromontanum Concilium, in quo illarum auctor fuit sacrarum Expeditionum, *Cruciarum* nomine, eo successu ut maxima undique hominum multitudo ejus voci responderet, atque ante ipsius obitum Urbs Jerosolymitana a Mahumetana servitute liberata fuerit. Deiparam Virginem tenerrimo prosequens obsequio ejusdem Officii parvi, et Salutationis Angelicae ad meridiem et vespertas recitationem inter fideles promovit. Tam praeclearis rebus gestis insignis atque sanctimoniae vitae conspicuus magno honore habitus fuit non tantum dum vitam ageret, verum praesertim post ejus mortem gloriosam. Plures enim continenter scriptores eum *Sancti* nomine eohonestarunt; in pluribus Martyrologiis una cum aliis Sanctorum nominibus et illud Urbani II invenitur, ac dies designatur pro ipsius Festo quotannis recolendo. At, quod potissimum est, quum, pace inter Ecclesiam et Imperium restituta, Callistus Papa II in Patriarchio Lateranensi Sancti Nicolai Myrensis insigne Sacellum erexisset, in ejus abside depingi curavit Imagines sex romanorum Pontificum suorum Praedecessorum, qui Ecclesiae jura contra Imperii invasiones propugnaverant. Has inter Imaginem Urbani II ea ratione exprimi voluit qua nonnisi Sanctorum imagines, ex veteri recepta Ecclesiae disciplina, effingi consueverunt. Quae quidem pictura, cum usque ad Clementis XII tempora perstitisset, diruto tunc ob novas molitiones S. Nicolai Sacello, a Benedicto XIV sa. me. in sacra Poenitentiariorum

aede restituta fuit, ut vetustissima cultus Decessoribus suis jamdiu exhibita monimenta religiose servarentur. Cum itaque tam Romae quam alibi Urbanus II uti Sanctus haberetur, ejusque cultus ad haec usque tempora perseverasset, Rmus. Dominus Benedictus Maria Langénieux modernus Archiepiscopus Rhemensis fervidis obsecundans votis tum Cleri sibi creditae Archidioeceseos hujus beatissimi Pontificis ortu celebris, tum universae Benedictinae familiae quae tanto alumno nobilitata fuit, nec non aliorum amplissimorum Virorum ecclesiastica praesertim dignitate praestantium, Processum Ordinaria Auctoritate semel atque iterum construere aggressus fuit ac demum declaravit «cultum publicum Beato Urbano secundo ab immemorabili tempore per annos centum et multo amplius ante Decreta Urbani Papae VIII fuisse exhibitum et etiam nunc exhiberi, proinde cultum Beati Urbani secundi inter casus a Decretis Urbani VIII exceptos versari.»

Hac autem Causa ad Sacrorum Rituum Congregationis exámen perlata in Ordinario ejusdem Sacrae Congregationis Conventu subsignata die ad Vaticanum coadunato, per Emum. et Rmum. Dominum Cardinalem Dominicum Bartolini Sacrae eidem Congregationi Praefectum et Causae ipsius Ponentem proposito Dubio «*An sententia à Reverendissimo Domino Archiepiscopo Rhemensi super cultu ab immemorabili tempore praestito praefato Servo Dei, seu super casu excepto a Decretis sa. me. Urbani Papae VIII, sit confirmanda in casu et ad effectum de quo agitur?*» Emi. Patres sacris tuendis Ritibus praepositi, omnibus accurate perpensis, auditoque voce etscripto R. P. D. Laurentio Salvati Sanctae Fidei Promotore, rescribendum censuerunt: *Affirmative seu sententiam esse confirmandam.* Die 12 Julii 1881.

Facta postmodum de praemissis per Rmum. Dominum Augustinum Caprara Sacrorum Rituum Congregationis Assessorem Sanctissimo Domino Nostro Leoni Papae XIII fideli relatione, Sanctitas Sua Rescriptum Sacrae ipsius Congregationis ratum habuit et confirmavit die 14 iisdem Mense et Anno.

D. Card. Bartolinius S. R. C. Praefectus.—Loco † Signi.—*Placidus Ralli S. R. C. Secretarius.*

DECRETOS

DE LA

SAGRADA CONGREGACION DE RITOS.

Prohibiendo dar la bendicion con el copon, despues de la Comunión, aun á las Religiosas en clausura.

La costumbre de bendecir al pueblo con el copon, siempre que se dá la Comunión ¿debe conservarse, ó solamente se ha de bendecir al pueblo con la mano derecha, como dice el Ritual Romano, y se resolvió *in Urbinaten*. 16 En de 1793?

La S. C. ha resuelto: *Negativamente* á la primera parte: *Afirmativamente* á la segunda.

Dia 23 de Mayo de 1835.

Existe en la ciudad de Urbino la costumbre de que los confesores de Religiosas con clausura, despues de haberlas dado la Comunión, las bendicen con el copon al través de las rejas; ¿debe conservarse ó rechazarse esta costumbre?

No debe conservarse.

Dia 19 de Enero de 1793.

ID. DE ID. SOBRE LOS LIBROS DE DEVOCION.

Fué propuesta á la S. Congregacion de Ritos la siguiente duda:

Num prohibitum sit in libris nuncupatis *Devotionis* textui latino ordinis missæ ac præsertim canonis addere versionem in lingua vulgari?

Sacra C. declarare censuit:—libros eorumque versiones in lingua vernacula de quibus agitur, á Canonicis præscriptionibus et apostolicis decretis Episcoporum auctoritate omnino reservari, ideoque licitum non esse fidelibus horum uti editionibus, nisi istæ expressam referant episcoporum approbationem.

Atque ita declaravit, die 4 Augusti 1879.

DECRETOS DE LA SAGRADA PENITENCIÁRIA APOSTÓLICA.

Declaracion referente á algunas facultades concedidas á los regulares suprimidos en Italia.

El Superior general de cierta Orden Regular propuso la siguiente duda á la Sagrada Penitenciaría:

«Si la facultad que se contiene en el núm. 17 de la Instruccion de la Sagrada Penitenciaría del 18 de Abril de 1867, se puede extender tambien á los religiosos súbditos italianos ántes que hayan emitido el voto solemne de pobreza; esto es: si cuando se hace la profesion de los votos solemnes, se les puede permitir por los Superiores generales que puedan retener, etc., la propiedad de bienes y heredades legítimas que ya poseían.»

A cuya duda la Sagrada Penitenciaría el 21 de Mayo de 1880 contestó así:

«Negativamente, pues están obligados á renunciar absolutamente á todo derecho y propiedad de los mismos bienes, segun las Constituciones del propio Orden. Mas declara la Sagrada Penitenciaría que su intencion al conceder la facultad expresada en el núm. 17 de la Instruccion dada el dia 18 de Abril de 1867, de ningun modo fué que por los Superiores generales de las Órdenes Regulares se pueda conceder la propiedad ó dominio de los bienes á los súbditos suprimidos en Italia, sea cualquiera la razon por la que los *poseen*, cuyos bienes los mismos Regulares, por razon de la profesion solemne, no adquieren para sí, sino para el Monasterio ú Orden.

»Dado en Roma, en la Sagrada Penitenciaría, el dia 21 de Mayo de 1880.—Luis, Cardenal Bilio, Penitenciario Mayor.—Hip. Can. Palombi. S. P., Secretario.»

CONSULTA A LA S. C. DEL CONCILIO
Y SUS RESOLUCIONES.

Interpretationis rescripti—Die 14 Augusti 1880—
Compendium facti. Petrus Nicolaus, Canonicus Ec-

clesiae Cathedralis P. surditate aliisque incommodis, ex aetate prope octogenaria laborans, post laudabile servitium 31 annorum qua Parochus, et 20 annorum qua Canonicus, die 20 Maii anni 1879, ultro libenterque assentientibus Rmo. Episcopo et Capitulo Ecclesiae Cathedralis, a S. C. Congregatione indultum *dispensationis* a choralis servitio obtinuit, *ad triennium, amissis distributionibus inter praesentes tantum*—At vero circa hujus rescripti interpretationem discrepantia exorta est inter Indultarium et Capitulum, siquidem contendentibus Canonicis, Petrum Nicolaum, non obstante indulto, teneri *ad hebdomadas faciendas, necnon ad celebrationem omnium Missarum conventualium, quibus pro sua vice singuli Capitulares tenentur*; ipse e contra se ab hujusmodi oneribus prorsus exemptum existimat. Quapropter controversiam ad S. C. C. detulit petens *utrum cogi possit ad celebrationem per se vel per alios Missarum conventualium, et aliarum in feriis seu vigiliis celebrandarum, intra praedictum triennium*—

OMITTITUR DISCEPTATIO SYNOPTICA.

Dubium—*An Canonicus Petrus, intra triennium indulti teneatur per se vel per alium ad hebdomadas faciendas, necnon ad celebrationem Missarum conventualium vel de feria aut vigilia in casu*—

Resolutio. Sacra C. C. sub die 14 Augusti 1880, re perpensa, censuit respondendum:

Negative quoad hebdomadas.

Affirmative quoad celebrationem Missarum.

Ex his omnibus colliges:

1. Erui ex Benedicto XIV de Synod. Dioec. 1. 13. cap. 9. n. 15 obtinentem iubilationem habere ius ad omnes praebendae fructus, dum non tenetur amplius choro interesse neque residere in loco ubi obtinuerit chorale beneficium.

2. Indultum iubilationis tamen concedi uti praemium quadragenarii servitii choralis, laudabiliter praestiti: quo cessante, cessat hujus remunerationis causa.

3. Eiusmodi indulto donatum, immunem esse ab

omnibus oneribus et functionibus canonicalibus: ita ut neque per se, neque per aliam personam his satisfacere teneatur.

4. Adiuncta tamen specialia aliquando efficere posse, ut indultum non habeat plenam remunerationis rationem, et aliquas limitationes accipere queat.

5. Ideo in themate dum indultarius eximitur ab hebdomedis obligatur ad celebrationem Missarum conventualium de feria et de vigilia, quia cum non adsit Massa communis pro Missarum eleemosynis, quilibet aere proprio applicat.—

CENSURAS PONTIFICIAS.

VIII.

Imprimentes.

Tratando la Iglesia de oponerse de lleno al torrente devastador de los libros que envenenan tanto á sus hijos, despues de haber condenado á los que los retienen, no podrá ménos de condenar tambien á los que los imprimen.

Pero ¿qué personas deben ser comprendidas bajo la palabra *imprimentes* usada por la constitucion *Apostolicæ Sedis*?

Para responder satisfactoriamente á la anterior pregunta, vamos á recorrer diferentes categorías de personas, las cuales todas pertenecen al arte de la imprenta directa ó indirectamente.

1.º Los dueños ó propietarios del establecimiento, aunque no trabajen ellos con sus propias manos, incurren en la Excomunion?

La doctrina comun, tanto de los antiguos como de los modernos, y sobre todo la de los Comentadores de la Constitucion Piana, es que los dueños, como principales en el arte, son reos de excomunion, *Patronus officinæ, etiamsi propriis manibus non laboret*, dice Schnalzgræber, *quia vere imprimere dicitur, et impresor nominatur*. Hoy no puede quedar duda acerca de esto despues que una circular muy reciente del Cardenal Vicario de Roma ha

venido á confirmar esta doctrina declarando que aun los tipógrafos secundarios deben ser condenados como sujetos á la censura de la Constitucion. Verdad es que ha habido quien ha querido afirmar lo contrario fundándose en que el dueño no es *imprimens* aunque sea *impresor*; pero á nosotros nada nos importa; porque, además, podemos condenar al expresado dueño ó propietario, á lo ménos como detentador y aun tal vez como fautor de los herejes.

2.º Ya que hablamos de los principales del establecimiento, bueno será que hagamos constar que los autores de las obras, como *imprimentes* que son (y por cierto muy principales) por aquel axioma que dice, *propter quod unumquodque tute et illud magis*, también están por estos capítulos sujetos á la censura. Lo mismo podemos afirmar de los editores ó libreros que hacen imprimir para su provecho el libro malo determinadamente. Así lo entienden los intérpretes de la Constitucion.

3.º Y ¿qué diremos de los accionistas ó de aquellos que suministran fondos para fundar ó sostener el establecimiento?

Estos á no ser que lo hagan para imprimir la obra mala particular ó determinadamente, no incurren en excomunion, segun se cree hoy generalmente, porque el capital se emplea casi todo en comprar materiales como el papel, tipos, prensas, etc; razon por la que Suarez, Sanchez, Tamburcin y Del Bone no consideran á estos hombres como *imprimentes*.

4.º Es indudable que los compositores de letras ó cajistas son verdaderos *imprimentes* tomando esta palabra en su sentido propio y estricto.

5.º Segun la opinion más comun y más probable, también deben ser considerados como tales los correctores de pruebas. Suarez, Sanchez y De Lugo son de parecer contrario, diciendo este último que corregir es un arte diferente de imprimir; que la correccion es accion extrínseca á la impresion, y que por tanto, aquella no es condenable; pero Sary, De Erapii, Filincls y otros dicen que la correccion es dependiente é intrínseca á la accion de imprimir, que es poner en

letra de molde lo que esté manuscrito, de cuya conformidad se encarga el corrector, quien, por lo mismo, concurre intrínsecamente á la accion de imprimir. Por otra parte, el corrector incurre en la excomunion como lector de un libro herético, no teniendo autorizacion. Más todavía; aun teniendo licencia para leer, no le buscaría para corregir ó cooperar á la impresion de la obra, que es cosa muy distinta.

6.º Hay que decir algo tambien de los que aplican la tinta, de los que mojan y preparan el papel, de los que lo ponen en las prensas y de los que dan impulso ó movimiento á los aparatos.

Habiendo dicho el Cardenal Vicario en su Instruccion que son censurables aun los tipógrafos secundarios, como quiera que éstos sean así llamados segun el uso comun y actual, parece fuera de duda que los tales tipógrafos caen bajo el rigor de la Constitucion. Sin embargo, es preciso hacer algunas aclaraciones. *Tinctio*, dice Del Bone, *proxime disponit ad imprimendum, estque veluti forma última, quæ dat vim imprimendi*: luego el dar la tinta es operacion del que imprime, y así pensaban todos los intérpretes de la Bula de la Cena, quienes respondian afirmativamente esta cuestion: *an nómine imprimentis veniat, qui typos atramento tingit*. El que da tinta, pues, es verdadero *imprimens*.

Los que humedecen el papel y lo preparan para al prensa, segun la opinion más comun y probable aunque tiene en frente algunos impugnadores, no son verdaderos *imprimentes*. La accion de imprimir, como es claro, principia, no por humedecer y preparar el papel, sino por otras operaciones que vienen despues de lo que se llama preparacion. Esta preparacion que se hace humedecido el papel, es cosa indiferente de suyo y nada dice acerca de tal ó cual libro. Otra cosa diriamos si la disposicion ó preparacion del papel fuese sobre la prensa ó los caracteres, porque esto seria ya intrínseco y esencial á la impresion.

Sobre todo, cuando se trata de éstos obreros ó empleados subalternos, deben los Confesores tener presente una regla que, para mayor acierto, han dictado

los más graves intérpretes de la Constitución *Apostólica Sedis. Quod spectat*, dice el Teólogo Romano, *ad manuales et cooperatores subalternos, præter scientiam requisitam, dijudicandum insuper est ex adjunctis, utrum ipsi in casu tanquam cooperatores formales vel materiales habendi sint, atque in hac postrema hypothesisi, utrum ex causa justa et proportionata á cooperationis culpa excusentur necne.* Tengan presente, empero, que no son siempre excusables los obreros, que aleguen la falta del salario de cada dia, pues el Cardenal Vicario, en la circular ya citada, no considera el peligro de expulsion como una causa suficiente.

Inútil es advertir que es preciso para incurrir en la censura, que se hagan las cosas con conocimiento de la cualidad moral del libro que se imprime y que puede darse aquí tambien parvidad de materia lo mismo que en la lectura, y conservacion. Esta materia grave es la misma para la impresion que lectura, aunque algunos Canonistas asimilan en esto al impresor con el detentador.

PALMA DE MALLORCA.
 Imprenta de Villalonga.