DIARIO CONSTITUCIONAL

de Palma de Mallorca.

JUEVES 7 DE DICIEMBRE DE 1837.

S. Ambrosio ob. y dr.

Sale el sol á las 7 y 21 minutos: pónese á las 4 y 39 minutos.

CORTES.

SENADO.

Última junta preparatoria del 18 de noviembre.

Se abrió á la una y media. Leída el acta anterior es aprobada. El Sr. presidente anuncia la lectura que debía hacerse de una comunicación del gobierno, mas no hallándose presente otro secretario que el Sr. conde de Parsent, se suspende esta lectura y ocupa la tribuna el Sr. Diez Caneja para dar cuenta del dictámen de la comision de poderes acerca de las actas de elecciones que lleva ya examinadas.

La comision no halla inconveniente en que sea aprobada el acta de Almería y admitido como individuo del senado el Sr. Entrena. La junta aprueba este dictámen.

Aprobada en la sesion de ayer el acta de Orense, estima la comision que puede ser admitido el Sr. Garefa.

Es aprobada tambien esta parte del dictámen.

Aprobada el acta de elecciones de Córdoba entiende la comision que hay una dificultad en admitir al Sr. Espinosa de los Monteros, porque si bien acredita este individuo tener mas de la renta que se requiere para ser senador, no puede prescindirse de que la prueba que presenta está hecha en el año de 1835; y como pudiera suceder que desde entonces acá hubiera sufrido alguna alteración su fortuna, es de parecer la comision que se le conceda el plazo de sesenta dias para justificar en debida forma su catidad legal.

La junta aprueba este dictámen.

El Sr. Diez Caneja hace presente que la comision no se halla en estado de dar su dictámen con respecto á otras actas en el día.

El Sr. Heros pide la palabra.

Obtenida del señor presidente dice el Sr. Heros. Lo último que acaba de decir el Sr. Diez Caneja como secretario de la comision de poderes me obliga á hacer una especie de declaracion en vista de la posicion desventajosa en que por desgracia venimos á quedar los sugetos, á quienes ha honrado con su voto la provincia de Madrid y la eleccion de S. M. Yo por mi parte, señores, no rehusaré decir que conociendo mi insuficiencia, tal vez me alegraría que se diese lugar con una nueva eleccion á que se rectificase el juicio que se ha formado de mi aptitud. Pero ya puesto en este caso, no es solo á mi persona á quien debo mirar; se trata de los intereses de la provincia, de la observancia de las leyes, de lo que exige el decoro de mis apreciables compañeros, en cuyo nombre me atreveré á dirigir algunas observaciones, aunque breves, á la junta.

Creo, segun he oido al señor secretario de la comision de poderes, que siguiendo esta el espíritu del único reglamento que por analogia tenemos, se ha ocupado hasta ahora de aquellas actas que no ofrecen dificultades para su examen y aprobacion. En este concepto yo no acabo de comprender la razon que puede haber habido para no presentar su dictámen respecto del acta de eleccion de la provincia de Madrid. Me parece que á la verdad no ofrecen tales obstáculos que no haya podido superarlos el celo asiduo de la comision; á la cual no es mi ánimo sin embargo hacer la menor inculpacion. Pero, señores: hoy es la última junta preparatoria; esa comunicacion del gobierno aneja debe de ser sin duda, el nombramiento de presidente de este cuerpo colegislador que habrá hecho S. M., y ya con esto queda constituido el senado. Por mi parte aseguro que no hallándose aprobada el acta de mi eleccion, y no considerándome por consiguiente admitido en este cuerpo, me es sensible abstenerme de concurrir á sus deliberaciones y aun á la sesion regia de mañana. Y como esta falta mia, aunque insignificante mirada personalmente, pudiera ser considerada ó interpretada bajo distinto aspecto por mis comitantes; esta es la razon que me ha movido á hacer esta declaracion, ó como se la quiera llamar.

El Sr. GARELI, como de la comision, procura satisfacer al Sr. Heros, diciendo que no porque hayan dejado de ser aprobadas hasta ahora las actas de elecciones de Madrid, entiende la comision que hayan de considerarse sin derecho para asistir á las deliberaciones

del senado los sugetos que resultan elegidos. Que las actas indudablemente ofrecen dificultades para su examen, pues ha habido quejas, protestas y reclamaciones, de las cuales no dejará de tener noticia el Sr. Heros. Por lo tanto la comision ha obrado en este caso como en otros semejantes que se han ofrecido á su examen, y no cree haber dado motivo para que se le culpe de omisa; ni mucho menos de parcialidad.

Rectifica un hecho el Sr. Heros.

El Sr. SEOANE hace algunas observaciones en apoyo de lo que ha manifestado el Sr. Heros; y dice que su decoro no le permitirá seguir tomando parte en las deliberaciones del senado.

En el mismo sentido habla el Sr. Argüelles á quien contesta el Sr. Diez Caneja, habiéndolo hecho antes al Sr. Seoane el Sr. Garelly.

La comision de poderes propone que no sea obstáculo para que continúen asistiendo al senado los señores cuyas actas no hayan sido aprobadas.

Asi lo acuerda la junta.

Se da cuenta de una comunicacion del Sr. ministro de Gracia y Justicia anunciando que S. M. asistiria mañana á la sesion regia de apertura de las cortes en el salon del congreso de diputados á la hora de la una de la tarde.

Se da cuenta tambien de un oficio del Sr. ministro de Estado, comunicando á la junta haber sido nombrado por S. M. presidente del senado el Sr. Moscoso de Altamira, y vice-presidente los Sres. Tarancon, obispo electo de Zamora y el marques de Guadalcazar.

Se procede al nombramiento de secretarios y quedan elegidos los Sres. conde de Parsent y Torres Solanot.

Se levantó la sesion á las cuatro.

Sesion del dia 20.

Abierta la sesion á las doce y media con la lectura de la junta preparatoria celebrada ultimamente, quedó aprobada.

El Sr. secretario TORRE SOLANOT sube á la tribuna y da cuenta de la comunicacion que se hace al senado; de la que aparece haberse procedido á la eleccion de presidente, dos vice-presidentes y cuatro secretarios para el congreso de señores diputados y haber recaído dichos cargos: para presidente en el señor marques de Someruelos, diputado por la provincia de Logroño; el de vice-presidente en los señores D. Alejandro Mon, diputado por la de Oviedo y D. Francisco de Olavarrieta, que lo es por la de Sevilla; y el de secretarios en los señores Hompanera, Benavides, Reinoso y Fontan que lo son respectivamente por las provincias de Jaen, Palencia, Valladolid y Pontevedra.

El Sr. PRESIDENTE. Abiertas las cortes en la sesion regia del día de ayer, á la que asistió S. M. la Reina Doña Isabel II y su augusta Madre la Reina Gobernadora, estamos en el caso de prestar el juramento á la Constitucion, y en este acto solemne deben tomar parte los señores senadores que tienen sus actas aprobadas.

El Sr. BARDAJI, como presidente del consejo de ministros. El gobierno tiene el honor de presentar al senado por mi conducto el original de la Constitucion jurada por la nacion española.

El Sr. PRESIDENTE. Se recibe por mano del Sr. Presidente del consejo de ministros el original de la Constitucion que el gobierno remite al senado en pliego cerrado y sellado.

Despues de preguntado si se conservaria el pliego en aquel estado, dijo

El Sr. GONZALEZ que no estaba conforme en que aquel pliego permaneciese cerrado, ni menos que se conservase asi, pues ni aun se sabia qué contenia: que no tenia entonces objeto alguno, y que si bien debería el senado dar aviso al gobierno de haberlo recibido, debía proceder á abrirlo y mandar que se archivase.

Abierto el pliego por el señor secretario conde de Parsent, y entregado al

Sr. PRESIDENTE, dijo: El ejemplar de la Constitucion que se presenta tiene la aceptacion de letra de S. M. la Reina Gobernadora. Se halla ademas autorizado por los secretarios que fueron del Despacho los señores D. Ramon María Calatrava, D. Pio Pita Pi-

zorro, D. Juan Alvarez y Mendizabal, D. José Landero y Corchado, y conde de Almodovar.

Se avisará al gobierno haberse recibido.

Habiendo repetido el señor Presidente se estaba en el caso de prestar el juramento á la Constitucion, y leído la fórmula de él, dijo

El Sr. CANEJA que en su concepto no era bastante el juramento que se prestase por virtud de ella, porque se exigia allí solamente guardar fidelidad á la Reina legítima de las Españas Doña Isabel II; y S. S. era de opinion se aumentase la frase, y durante su menor edad, á su augusta Madre Doña María Cristina de Borbon, como Reina Gobernadora del reino."

El Sr. FERRER. Señores, me parece que es exacta esta fórmula á la que las córtes adoptaron cuando se juró la anterior Constitucion. No tiene una palabra mas ni menos, y por lo tanto creo que no pueda ni deba alterarse aquella en modo alguno. Cuando se jura obediencia y lealtad á la Reina Doña Isabel II, se jura del mismo modo, lealtad y obediencia á su augusta Madre la Reina Gobernadora.

El Sr. PRESIDENTE. Si el senado lo tiene á bien, podria redactarse la fórmula del juramento en los términos que han indicado los señores Caneja y Pita Pizarro.

Asi se acuerda.

Verificada la redaccion de la fórmula para el juramento, se leyó y fue aprobada.

(El Sr. Presidente va á jurar, y se levanta de la silla de la presidencia: ocupa su lugar el señor Tarancón como vice-presidente; e hincándose el primero de rodillas) dice

El Sr. VICE-PRESIDENTE. ¿Jurais guardar religiosamente la Constitucion de la monarquía española, decretada y sancionada por las córtes generales de la nacion, y aceptada por S. M. la Reina Gobernadora á nombre de su Hija la Reina Doña Isabel II?

El Sr. PRESIDENTE. Sí juro.

El Sr. VICE-PRESIDENTE. ¿Jurais fidelidad y obediencia á la Reina legítima de las Españas Doña Isabel II, y durante su menor edad á su augusta Madre Doña María Cristina de Borbon como Regenta Gobernadora del reino?

El Sr. PRESIDENTE. Sí juro.

El Sr. VICE-PRESIDENTE. ¿Jurais haberos bien y fielmente en el cargo de senador?

El Sr. PRESIDENTE. Sí juro.

El Sr. VICE-PRESIDENTE. Si así lo hicierais, Dios os lo premie; y si no os lo demande.

(El Sr. Presidente ocupa la silla).

Pasan á jurar á la mesa de la presidencia el Sr. Tarancón como vice-presidente, y los señores duque de Bailen, marqués de Casteldosrios, Quiroga, Perez, Ferrer, Sanchez, Gonzalez, Torre Solanot, Vadillo, Acuña, Caneja, Cornejo, conde de Puñonrostro, Pestaña, Acevedo, Posada, San Miguel, Garelly, Pita, Espeja, Cafranga, Parcent, Egea, Castroterreño, duque de Zaragoza, Entrena, García y Espinosa de los Monteros.

El Sr. PRESIDENTE. Como nuestro objeto debe cifrarse por ahora en examinar las actas que no se hallan aprobadas aun, en obsequio de la brevedad y con el fin de que se desocupe el senado de una vez para que pueda ocuparse á un tiempo de otros asuntos, me atreveria á indicar que continuaran en el examen de aquellas actas los mismos individuos que lo han hecho hasta aqui en las juntas preparatorias.

El Sr. secretario conde de PARSENT. ¿Continuarán los señores de la comision de revision de actas ocupándose en el examen de estas en los términos que lo han hecho hasta aqui?

Asi se acuerda.

El Sr. PRESIDENTE manifestó la necesidad de nombrar una comision cuyos individuos se ocupasen de la formacion de un reglamento para gobierno del senado. Y que los Sres. Pita Pizarro, Sanchez, Perez y D. Juan José Sanchez habian sido elegidos por la mesa. Quedó aprobado.

El Sr. PRESIDENTE. Si la comision encargada del examen de actas tiene concluido algun expediente, puede pasar á dar cuenta.

El Sr. CANEJA. La comision, creyendo que debia cesar en sus trabajos con la celebracion de las juntas preparatorias, en cuyo tiempo fue creada, no puede poner al examen del senado ningun dictámen estendido en debida forma. Mas con el fin de aprovechar los momentos, podrá si, hacerlo con vista de varios apuntes, aunque informales que sobre algunos tiene tomados.

Sube á la tribuna y lee.

Provincia de Toledo.

Su acta está conforme, y no encuentra reparo la comision en que se apruebe.

Asi se verifica.

Los documentos que ha presentado D. Sebastian Ochoa, no son suficientes en concepto de la comision á llenar el objeto de la ley: opina sin embargo que podria concedérsele un término para que lo verifique, conforme se ha hecho con otros señores en igual caso.

Asi se acuerda.

El Sr. conde de SANTA COLOMA acredita por los documentos tener los requisitos necesarios: por lo tanto la comision es de sentir se le admita en el senado, hallándose aprobada ya el acta de la provincia de Barcelona, á que pertenece.

Aprobado.

Provincia de Murcia.

Su acta se halla conforme, y cree la comision debe aprobarse. Asi se acuerda.

Provincia de Búrgos.

Lo que resulta de su acta, es que despues de hallarse reunidos nueve comisionados teniendo á la vista las actas de los once distritos electorales, se procedió al escrutinio general. En este supuesto opina la comision que esta acta debe aprobarse.

Asi se acuerda.

El Sr. PRESIDENTE. No teniendo mas asuntos de que ocuparse en este dia el senado, se levanta la sesion. Mañana se reunirá á las doce. Eran las dos.

Sesion del dia 21.

Se abrió á la una y cuarto.

Se leyó el acta del dia anterior y pidió la palabra el señor Caneja para decir que se aumentase el número de señores senadores encargados de la comision de poderes, en virtud de estar enfermo uno de sus individuos, y no poder asistir otro de los que la componen, y que al mismo tiempo se discutiese, si quedan aprobados todos los señores nombrados para componer dicha comision, pues que no se hizo en la sesion anterior.

El Sr. presidente manifestó que debia aprobarse el acta en todo lo demas, y que era su dictámen que se suspendiese la aprobacion de dichos señores hasta que se discutiese. Se preguntó que si se haria así, y subió á la tribuna el señor secretario conde de Parsent, despues de leerla dijo: que el senado habia aprobado ayer la propuesta hecha por el señor presidente; y el señor Solanot aseguró que así lo habian creido los secretarios.

El Sr. Pita Pizarro dijo que debia suspenderse este párrafo sin que hubiese lugar á discusion, puesto que no procedió acuerdo por el senado, y así se acordó.

El Sr. secretario de Gracia y Justicia remite al senado copia certificada del discurso pronunciado por S. M. en la apertura de las córtes.

El senado contestó quedar enterado.

Se leyeron por segunda vez los poderes del Sr. Mariano Gamin, senador electo por Bilbao, y pasaron á la comision de poderes.

Se leyó una esposicion del Sr. arzobispo de Toledo pidiendo que se le exima del cargo de individuo de la comision de actas por impedírsele cierta enfermedad.

El Sr. Quiroga dijo que una enfermedad natural no era motivo suficiente para eximir á ningun individuo de sus cargos, como lo seria una enfermedad crónica.

El Sr. presidente preguntó si se accedia á dicha solicitud, y así se acordó.

El Sr. secretario de Gracia y Justicia manifestó que es de grande interes á la causa pública que el Sr. Castejon no desampare la regencia de la audiencia de Madrid, para lo que pide al senado no se le distraiga de sus trabajos como senador.

El Sr. presidente manifestó que no debe accederse á esta peticion pues seria abrir camino á otras muchas de esta clase; y el senado quedaria abandonado, por lo que el Sr. Castejon podia ó poner un sustituto á la regencia ó renunciar el cargo de senador.

El Sr. Acuña manifiesta que en circunstancias extraordinarias como las presentes puede suceder que un individuo de cualquier clase sea mas interesante en uno que en otro cargo, por lo que no cree que semejante peticion sea suficiente motivo para obligar á hacer una renuncia, por lo que cree que la eleccion de uno ú otro cargo debe quedar á voluntad del señor senador, segun le dicte su delicadeza.

El Sr. Quiroga apoya esta idea y manifiesta que solo así ha admitido el cargo de senador, y que nada es mas comun en las naciones extranjeras, en donde por lo regular los mismos secretarios del despacho son individuos de otros cuerpos particulares.

El Sr. García opina del mismo modo, y ademas manifiesta que será económico para el gobierno el no atender á el pago de sustituto.

El Sr. presidente dijo que al gobierno pertenecia el determinar dónde seria mas útil, por lo que el senado debia contestar que quedaba enterado, y así se acordó.

El Sr. presidente anunció que iban á entrar á jurar dos señores senadores, y que debian salir á recibirlos otros dos señores como era de costumbre, para lo que nombró á los Sres. Pita Pizarro y Quiroga, entraron en seguida los Sres. marques de Falces y marques de Viluma que juraron y tomaron asiento.

El Sr. presidente preguntó al senado si mientras no hubiese reglamento era el presidente quien debia nombrar los individuos que compusiesen las comisiones.

El Sr. D. Antonio Gonzalez dice que el senado conoce que cuantos sea mayor el número que tomen parte en los nombramientos

...mas aceriados serán, y que siendo estos hechos por solo el presidente, podria este cometer defectos involuntarios, pues mas facilmente se equivoca uno que muchos; y que por otra parte en algunas Cortes ordinarias se ha concedido á un solo individuo el nombramiento de otros, por lo que opina que es la mesa la que debe hacer esta eleccion.

El Sr. Ganeja dice que no está conforme con el Sr. Gonzalez ni en los principios ni en los medios, no lo está en los principios, pues en los años del 10 al 12 y del 12 al 14 que tuvo la honra de ser diputado, siempre se hacian estos nombramientos por el presidente: no lo está en los medios, pues debe siempre (dice el orador) suponerse al presidente el mejor deseo del acierto: circunstancia que es preferible á la discordancia de las discusiones, y que en diversidad de opiniones entre los secretarios y el presidente, podria suceder que este fuese desairado, lo que no seria justo ni político.

El Sr. Gonzalez rectificandó, dijo que aunque respetaba el principio sentado por el Sr. Ganeja, respecto á Cortes extraordinarias, insistia en su opinion; pues solo la presentaba con respecto á Cortes ordinarias como son las presentes, en las cuales, tiene acreditada la esperiencia cual es el mejor modo de elegir.

El Sr. Garcia dice que aunque no ha tenido el honor de pertenecer á ningun cuerpo colegislador, no duda que el mejor modo de hacer las elecciones es cuando se reúne el mayor número de votos, y por otra parte si solo el presidente ha de hacer estos nombramientos: ¿Para qué sirven allí los demas?

Tomaron parte en la cuestion otros varios senadores, y púes, ta á votacion la pregunta del presidente se acordó la afirmativa.

CONGRESO DE DIPUTADOS.

PRESIDENCIA DEL SR. MARQUÉS DE SOMERUELOS.

Junta preparatoria del 18.

Se abre la sesión á las doce y leída el acta anterior queda aprobada.

Se lee una comunicacion del gobierno remitiendo 150 ejemplares del ceremonial que deberá observarse mañana en la sesión regia; y anunciando que S. M. ha tenido á bien señalar la hora de la una de la tarde para asistir á la solemne apertura de las Cortes en el salón del congreso de diputados.

Se da cuenta de diferentes esposiciones relativas á quejas de algunas actas de elecciones que pasan á la comision de poderes.

Son admitidos los Sres. D. Francisco Martinez de la Rosa y don Juan Carrasco, suplentes, el primero por Granada, y el segundo por la provincia de Badajoz.

Es aprobado el dictamen de la comision de poderes relativo á las actas de elecciones de Murcia y de otras varias provincias, siendo admitidos los diputados elegidos por ellas.

La eleccion de presidentes y secretarios recayó en los individuos de cuyos nombres ya dimos noticia.

ESPAÑA.

Barcelona 30 de noviembre.

ALCANCE ESTRANJERO.

Los periódicos que tenemos á la vista recibidos por el correo, alcanzan los de Londres al 13, los de Paris al 19 y por conducto extraordinario hasta al 18 de los primeros y al 22 de los segundos. De ellos resulta que el 19 debia la Reina de Inglaterra leer el discurso de apertura del parlamento.

Las últimas noticias de Constantina eran de que desconfiado el Bey de apoderarse nuevamente de aquella plaza y abandonado por la mayor parte de las tribus que se presentaban á reconocer el dominio de la Francia; acababa de hacer proposiciones de paz que deseaba concluir á toda costa.

Intervencion de los negocios de España.

He aquí lo que leemos sobre el particular en el *Centinelá de los Pirineos* del 21 y 23 del corriente:

Segun cartas recibidas en nuestra ciudad (Bayona) y escritas de Paris por personas colocadas en alta categoria y bien informadas, parece se ha dirigido una nota á los gabinetes de Paris y de Londres por las potencias del Norte excepto Rusia. Dice dicha nota haber llegado ya el momento de hallar una solucion á la cuestion española, que los dos gabinetes que firmaron el tratado de la cuádrupla alianza debian intervenir para conseguir una tregua de un año de las dos partes beligerantes ocupándose en el interin del casamiento de la Reina Isabel con uno de los hijos del Pretendiente. El gabinete de las Tullerías dicen ha contestado que intervendria gustoso para conseguir la tregua propuesta pero que nunca daría la mano á un casamiento de esta naturaleza.

La correspondencia de la *Gaceta de Augsburgo* del 14 confirma la noticia que precede de la intervencion proyectada de las potencias del Norte en los disturbios de España. Dicha inter-

vencion, dice aquel periódico, se verificaria bajo un fin conservador.

Las ejecuciones de Pamplona mueven la atencion general, asi creemos deber comunicar á nuestros lectores la orden del dia del General Espartero y la copia de la sentencia pronunciada por el consejo de guerra que se componia de los generales siguientes: El general Espartero, presidente, los generales don Felipe Rivero, D. Antonio Van-Halen, D. Segundo Ulibarri, D. Juan Sociats, Churruca y D. Fernando Miraida, vocales.

Orden del dia 16 de noviembre en Pamplona.

Soldados: Hoy es el dia mas terrible de mi vida. Se ha tenido que aplicar el rigor de las leyes á los culpables; pero mi corazon lamenta vivamente su delirio. Como hombre he padecido todo lo que es capaz de sufrir una alma sensible; como jefe de este valiente y constante ejército he tenido que obrar juicialmente para vengar el honor de este mismo ejército, para purificar su lealtad; mostrar al mundo su disciplina y aplacar los manes de los guerreros ilustres cuyas vidas respetadas en los combates fueron sacrificadas por viles asesinos, ó agentes de la faccion carlista.

Un anciano general, el bravo conde de Sarsiel, que adicto siempre á nuestra augusta Reina habia arbolado el primero el estandarte de la libertad del pueblo español, un coronel, el patriota Mendivil, que desde el primer momento que el grito de insurreccion se habia pronunciado en las provincias no cesó de combatir con valor, fueron traicionamente asesinados por hombres que eran testigos de sus servicios militares. Lejos de apreciar sus hechos ó imitarles, su ambicion les alucinó hasta el punto de dar una especie de victoria á nuestros encarnizados enemigos y constituirse en instrumentos de los provocadores de desórdenes.

Soldados: acordaos de mis palabras cuando el 13 os reuní en el glásis de la ciudadela de esta plaza: allí os manifesté el objeto de nuestra reunion. Mi dolor se mitiga acordándome de vuestro entusiasmo cuando supisteis que se trataba de lavar un crimen que empañaba vuestro honor: y si en Miranda disteis el primer paso ¿quién podrá dudar despues de esta última prueba de la imitable disciplina del ejército que yo mando? Lauletes sin número orlan vuestra frente; pero los que habeis adquirido contribuyendo al castigo de las sediciones militares serán envidiados por vuestros conciudadanos y por los estrangeros: los rebeldes perderán toda esperanza de vencer viendo desaparecer el germen de la discordia, y sus viles provocadores temblarán en las mismas guaridas de donde lanzaron sus homicidas puñales.

Compañeros de gloria y de fatiga: acabais de ser testigos de las consecuencias terribles de estas sugerencias. El crimen está castigado y ojalá que cumpliendo cada uno de vosotros vuestros deberes no vuelva á tener que repetirse un acto semejante. A fin de que este hecho quede gravado en vuestros corazones he creído deber dar publicidad á la sentencia pronunciada por el consejo de guerra, cuyo tenor es el siguiente:

SENTENCIA.

El consejo de Sres. oficiales generales encontrándose reunido en la forma y el local designado por la convocatoria que precede D. Ramón de Rocha fiscal nombrado, manifestó al consejo los documentos relativos á los deplorables sucesos provocados en Cizures y en esta ciudad el 26 y 27 de agosto último por los batallones y el escuadron franco 1º de Navarra. Habiendo procedido inmediatamente á la informacion verbal de los hechos por las deposiciones de los testigos y declaraciones de los acusados; y visto todo lo que resultaba de la informacion y confrontacion; oida el parecer fiscal, el consejo ha declarado que habia habido sedicion en el hecho de Cizures, que habia sido sostenida y consumada por los cuerpos francos arriba designados; crimen previsto por el art. 26, título 10 tratado 8º de las ordenanzas generales. Sin embargo, deseando el consejo que al mismo tiempo que la ley se conserve en todo su vigor se evite el terrible espectáculo de un número considerable de víctimas, ha creído deber limitar la aplicacion de la pena de muerte á los mas culpables. En consecuencia, oida la declaracion de los acusados y la defensa de sus respectivos abogados, el consejo ha condenado por unanimidad á los siete sargentos José Baranguan, Hipolito Chatelin, Francisco Ordoño, Manuel Valero, Rufino Rubio, Mariano Lopez y Lucas Villagarcía, á ser pasados por las armas, como principales motores de la sedicion por haberse reunido en comision y firmado documentos sediciosos. Chatelin, Valero, Lopez y Villagarcía, serán fusilados en esta plaza de Pamplona. Los desertores Baranguan y Ordoña, cuando sean apresados y el sargento 2º del 1º batallon de tiradores Do-

mingo Lanzarrea, será también fusilado por haber puesto preso á los gefes y oficiales de su cuerpo. Rubio será pasado por las armas en Sangüeza.

Se condena igualmente á pena de muerte á los sargentos de estos cuerpos que se han escapado y han añadido el crimen de desercion á los graves cargos que pesaban sobre ellos. Los otros sargentos que están presentes ó ausentes con autorizacion serán diezmados, y los que les toque la suerte, sufrirán 4 años de presidio. Los cabos, cornetas, tambores y soldados que tomaron parte en la sedicion continuarán su servicio en la plaza de Genta.

El coronel don Leon Iriarte habiéndose presentado en Cizur menor cuando la sedicion acababa de estallar, lejos de tomar ninguna medida para apaciguarla al momento, y en vez de dar aviso á las autoridades de Pamplona, á fin de evitar que los rebeldes no penetrasen en la ciudad, para cometer escesos, entró el mismo al frente del batallon sin coaccion ninguna, y habiéndosele imputado la entrada en la plaza y haberla ocupado con tropas, considerando ademas y constanding de numerosas declaraciones que este oficial superior se obligó bajo la responsabilidad de su firma á realizar la conspiracion que tenia por objeto la independencia de la Navarra, documento que el mismo confiesa haber firmado sin reconocer empero su contenido; considerando igualmente que este gefe ejercia libremente su autoridad en la plaza y que era obedecido por los cuerpos de su brigada, y que no tan solamente no tomó ninguna medida para privar el asesinato del general Sarsfiel y del coronel Mendivil, y aun mas habiéndole preguntado el oficial de la guardia del general que es lo que debia hacer, respondió que haria lo que los oficiales quisiesen; por todos estos motivos el consejo condena á don Leon Iriarte á ser pasado por las armas.

Igualmente ha condenado á la misma pena al comandante del 2º batallon de tiradores don Pablo Barricart; 1º por haber permanecido al frente del batallon cuando la insurreccion estalló y entrado en Pamplona con los rebeldes; 2º por haber dicho en el camino de esta poblacion que el gefe y los oficiales del primer batallon (que por no haber querido seguir á los insurrectos habian sido arrestados y conducidos hácia Cordobilla) debian seguir la suerte de los soldados ó ser fusilados, de suerte que á fuerza de amenazas se vieron obligados á ponerse al frente de sus compañías; 3º por haber firmado de los primeros la declaracion de la independencia de Navarra; 4º por haber suministrado el piquete que arrestó al general Sarsfiel; 5º por haber inducido en Lumbier á muchos sargentos á que se escapasen para evitar el castigo que temian á la llegada del general en gefe.

El consejo condena á degradacion y 4 años de presidio los oficiales del 2º batallon de tiradores, no solamente los que se encontraban presentes, sino los que se reunieron á los rebeldes en Pamplona. Se condena á la misma pena al capitan D. Jose Zabala que en calidad de secretario de D. Leon Iriarte siguió con él á los rebeldes. En fin el consejo condena á los gefes y oficiales del primer batallon de tiradores y de los escuadrones francos de Navarra á 2 meses de arresto en un castillo por no haber tenido la energia necesaria para comprimir la sedicion cuando estalló y cuando fueron arrestados.

Pamplona 14 de noviembre de 1837.—Conde de Luchana.—Felipe Rivero.—Antonio Van-Halen.—Segundo Ulibarri.—Juan Sociats.—Pascual Charruca.—Fernando de Miralda.

Soldados: Habiéndose ejecutado esta sentencia no tengo nada mas que decir á lo que os manifesté en mi orden del dia 30 de octubre último en Miranda. Estoy persuadido que no dareis oido á los provocadores de desorden, y que si alguno de ellos cualquiera que sea la máscara con que se cubra, se mezcla en medio de vosotros para destruir los lazos de la disciplina, me lo denunciareis, á fin de imponerle el condigno castigo.

Lleno de confianza en vuestra vigilancia, en vuestro valor, en vuestra adhesion, y en vuestro patriotismo, vuestro general aguarda esto de vosotros para la libertad de la Patria, para garantia de la constitucion que nos rige y para la consolidacion del trono de Isabel II.—Espanero.

PALMA.

ORDEN DE LA PLAZA DEL 6 PARA EL 7 DE DICIEMBRE.

Gefe de dia el teniente coronel D. Luis Claris.

Parada Saboya, Provincial y Milicia nacional: hospital, provisiones, rondas y contrarondas Saboya.—Juan Coll.

Aviso á los Sres. comisionados de los distritos electorales de la provincia que se hallan en esta capital.

GOBIERNO SUPERIOR POLÍTICO DE LAS ISLAS BALEARES.

No habiendo llegado á esta capital el Sr. Gefe político de la provincia, y faltando al mismo tiempo los comisionados de los distritos electorales de la Isla de Menorca; se está en el caso de no poderse celebrar el escrutinio general, que se halla anunciado para las 9 del dia de mañana 7 del cor-

riente mientras no sucediere que antes de la hora citada arribaren á este puerto los indicados Sr. Gefe y comisionados.

Este caso extraordinario me pone en el de suplicar á los que se hallan en esta capital, tengan la bondad de pasar á la secretaría del gobierno político en el dia de mañana, sabiendo ya que no se puede celebrar el escrutinio general, para dar noticia de su casa morada, ó mandarla si no quisieren molestarse personalmente, rogándoles al propio tiempo no se ausenten de esta ciudad para que se les pueda avisar el dia y hora en que se haya de celebrar la junta que queda suspendida por los poderosos motivos espuestos. Palma 6 de diciembre de 1837.—P. A. D. S. G. P.—El Intendente.—Francisco Nuñez.

—No habiendo producido el efecto que debiera esperarse de los repetidos avisos hechos desde el mes de abril último para que los dueños de tiendas, fondas, tartanas y demas establecimientos que segun las leyes vigentes deben sacar y renovar las licencias de seguridad y proteccion establecida. Y escitado ademas por el Sr. Gefe superior político de esta provincia, para que sin demora y por los medios coactivos que están á mis alcances proceda desde luego á la conminacion de multas en que han incurrido todos aquellos que careciendo de los citados documentos tienen abiertos sus respective establecimientos. Deseoso de evitar los gastos y perjuicios que tendrian que sufrir los morosos que estén en aquel caso: Prevengo por última vez que si en el preciso é inprorrogable término de cinco dias á contar desde el de mañana dejasen de cumplir con lo prevenido acudiendo para ello desde las 3 de la tarde hasta las 5 de ella en esta casa Consistorial á renovar los documentos correspondientes, sufrirán sin mas aviso las penas que señala el reglamento de la materia. Y para que llegue á noticia de todos, se inserta en el periódico de esta capital y se hace público por medio del pregonero de esta capital. Palma 7 de diciembre de 1837.—Martin Pou.

REMITIDO.

El partido del progreso que tantas pruebas ha dado de moderacion y de virtudes cívicas en todos tiempos, despreciando los torpes ataques que un partido que se apellida moderado no ha cesado de dirigirle valiéndose de miles invecvas; presenta á la Isla de Mallorca por medio del Diario de esta ciudad la presente candidatura, la que no duda ha de obtener los sufragios de todos los hombres verdaderos amantes de la libertad, y que no son conducidos por pasiones particulares, ó por influencias ajenas de sus propios sentimientos.

Partido de Palma.

D. Jaime Sureda y Moragues capitan de Milicias retirado, y propietario.

D. José Bover del comercio.

Partido de Manacor.

D. José Frontichelli abogado y propietario.

Partido de Inca.

D. Rafael Gacías y Amer abogado y propietario.—Mariano Francisco Pujol.

ELECCIONES.

La-Puebla.—Tiene este distrito 161 electores: 111 han tomado parte en la eleccion: de estos 98 se decidieron por la candidatura monárquico-constitucional.

CAPITANIA DE ESTE PUERTO.

Embarcaciones despachadas.

Dia 5.—Para Argel land S. Antonio, de 26 ton., cap. don Juan Bosch, con 5 mar., 5 pas. y varios géneros. Para Tarragona id. S. José, de 25 ton., pat. Juan Bosch, con 6 mar., 1 pasag. y trigo. Para Tarragona id. id., de 21 ton., pat. José Martinez, con 6 mar., 1 pas. y trigo. Para id. id. S. Antonio, de 18 ton., pat. Mateo Bosch, con 5 mar. y trigo.

AVISOS DE PARTICULARES.

El que quiera comprar una buena perra perdiguera ya enseñada en la caza la hallará de venta en la calle dels Capallots casa núm. 11.

En la casa sita junto á esta imprenta darán razon de una nodriza que solicita eria: la leche es de 18 dias.

F. GUASP, EDITOR.

IMPRENTA NACIONAL