

ecologista

Rock



DO NOT ENTER



PAC
Fracking
Ley Montoro
Desobediencia
Querrela Bárcenas
Residuos nucleares
Impactos de Internet

Empresas transnacionales
impactos y resistencias



de la costa a la meseta



12 al 28 de julio de 2013

3^a #ecomarcha

en bici por el decrecimiento



¿Te lo vas a perder?

ecologistasenaccion.org/ecomarcha

MULTINACIONALES

18 Empresas transnacionales: impactos y resistencias

Las compañías multinacionales son las grandes beneficiadas por la globalización, por *Pedro Ramiro y Erika González*

22 Razones ecologistas para querellarse contra Bárcenas

Análisis de la política de infraestructuras a la luz de los 'papeles de Bárcenas', por *Paco Segura*

26 Coste de los residuos nucleares

Una energía cara y peligrosa, por *Rodrigo Irurzun y Paco Castejón*

29 La ruina de la fractura hidráulica

El fracking es una pésima alternativa energética, por *Toni Clemente y Pablo Cotarelo*

32 Reservas de gas en España

Desmesuradas previsiones de capacidad de los yacimientos, por *Jesús Garijo*

34 ¿Una red sin límites en un planeta limitado?

Hay más dispositivos conectados a Internet que habitantes en el planeta, por *Javier Almodóvar y Nerea Ramírez*

37 La nueva PAC, otra oportunidad perdida

Política Agraria Común de la UE: industrialización y desagravación, por *Daniel López*

40 Salvemos las abejas y la agricultura

por *Luís Ferreirim*

42 Control biológico de plagas de topillo

Un sistema eficaz basado en predadores, por *Alfonso Paz y Javier Viñuela*

44 Incendios forestales

2012, el peor año de la última década, por *Manuel Tapia*

46 Mantener la fiesta como sea

Rechazo y desinterés de la sociedad, por *Chesús Ferrer*

48 ¿Un nuevo saqueo del medio rural?

Anteproyecto de Ley de racionalidad y sostenibilidad de la administración local, por *Daniel López y Elisa Oteros*

51 Las cooperativas y la gestión del común

Movimiento cooperativista y gestión de los comunes, por *Ana Méndez y Fernando Sabín*

54 Crisis de la democracia y desobediencia

Construir una democracia real, *Luis González Reyes*

58 Otro julio sobre la bici

por *Ana Fernández Cubero y Diego Jauregui*

SECCIONES FIJAS

- 5 Editorial
- 6 En Acción
- 16 Internacional
- 56 **Iniciativas sostenibles:** La Tienda Justa
- 60 **Conocer para proteger:** La Isla del Tormes
- 62 **Hogar ecológico:** ¿Cómo evitar el bisfenol A?
- 63 Libros
- 64 El Tenderete

ÍNDICE y CONSULTA de ARTÍCULOS

Puedes obtener un índice temático y consultar los artículos de números anteriores en www.ecologistasenaccion.org/revista



EDITA:

ECOLOGISTAS EN ACCIÓN

EQUIPO DE REDACCIÓN:

José Luis García, Yayo Herrero,
Mariola Olcina, Paco Segura

PRODUCCIÓN, DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ecologistas en Acción

COLABORAN EN ESTE NÚMERO:

Javier Almodóvar, Ignacio Bidegain,
Paco Castejón, Francisco Castro,
Toni Clemente, Pablo Cotarelo, Ana
Fernández Cubero, Luí Ferreirim,
Chesús Ferrer, Jesús Garijo, Erika
González, Luis González Reyes,
Diego Jauregui, Rodrigo Irurzun,
Daniel López, Carlos J. Lumbresas,
Alejandro Martínez Prada, Ana
Méndez, Pedro Osés, Elisa Oteros,
Alfonso Paz, Carlos de Prada, Nerea
Ramírez, Pedro Ramiro, Fernando
Sabín, Arminda Suárez, Javier
Viñuela, Manuel Tapia.

ADMINISTRACIÓN:

Noelia Carreras, Alejandra Herrero,
Esperanza López de Uralde.

PORTADA:

Imagen en New York.

FOTO: JOSÉ LUIS G^o CANO,
ECOLOGISTAS EN ACCIÓN

IMPRIME:

Impresos y Revistas, S.A.

PUBLICIDAD:

Paco Segura 91 896 98 05
Valentín Ladrero 607 238 267
Esperanza López: 91 531 27 39
C/Marqués de Leganés 12
28004 Madrid

publicidad@ecologistasenaccion.org

SUSCRIPCIONES Y REDACCIÓN:

Marqués de Leganés 12
28004 Madrid

Tel. 915312739 Fax: 915312611
revista@ecologistasenaccion.org
www.ecologistasenaccion.org

ISSN 1575-2712

Dep. Legal: Z-1169-1979

Esta revista ha recibido una ayuda
a la edición del Ministerio de
Educación, Cultura y Deporte



Esta revista es miembro de ARCE (Asociación de Revistas
Culturales Españolas) y de FIRC (Federación
Iberoamericana de Revistas Culturales)



Esta revista está bajo una licencia Reconocimiento-No
comercial-Compartir bajo la misma licencia 3.0 España de
Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/>

Los beneficios de la venta de esta
revista se destinan íntegramente a
Ecologistas en Acción, organización
sin ánimo de lucro declarada de
Utilidad Pública (13-6-97)

Impresa en papel 100% reciclado
postconsumo y blanqueado sin cloro



Andalucía: Parque San Jerónimo s/n, 41015 Sevilla
Tel./Fax: 954903984 andalucia@ecologistasenaccion.org

Aragón: Gavín 6 (esquina c/ Palafox), 50001 Zaragoza
Tel: 629139609, 629139680 aragon@ecologistasenaccion.org

Asturias: Apartado nº 5015, 33209 Xixón
Tel: 618330752 asturias@ecologistasenaccion.org

Canarias: C/ Eusebio Navarro 16 - 35003 Las Palmas de Gran Canaria
Avda. Trinidad, Polígono Padre Anchieta, Blq. 15 - 38203 La Laguna (Tenerife)
Tel: 928362233 - 922315475 canarias@ecologistasenaccion.org

Cantabria: Apartado nº 2, 39080 Santander
Tel: 942240217 cantabria@ecologistasenaccion.org

Castilla y León: Apartado nº 533, 47080 Valladolid
Tel: 983210970 castillayleon@ecologistasenaccion.org

Castilla-La Mancha: Apartado nº 20, 45080 Toledo
Tel: 608823110 castillalamancha@ecologistasenaccion.org

Catalunya: Can Basté - Passeig. Fabra i Puig 274, 08031 Barcelona
Tel: 648761199 catalunya@ecologistesenaccio.org

Ceuta: C/ Isabel Cabral nº 2, ático, 51001 Ceuta
ceuta@ecologistasenaccion.org

Comunidad de Madrid: C/ Marqués de Leganés 12, 28004 Madrid
Tel: 915312389 Fax: 915312611 comunidademadrid@ecologistasenaccion.org

Euskal Herria: C/ Pelota 5, 48005 Bilbao Tel: 944790119
euskalherria@ekologistakmartxan.org C/San Agustín 24, 31001 Pamplona.
Tel. 948229262. nafarroa@ekologistakmartxan.org

Extremadura: C/ de la Morería 2, 06800 Mérida
Tel: 927577541, 622128691, 622193807 extremadura@ecologistasenaccion.org

La Rioja: Apartado nº 363, 26080 Logroño
Tel: 941245114- 616387156 larioja@ecologistasenaccion.org

Melilla: C/ Colombia 17, 52002 Melilla
Tel: 951400873 melilla@ecologistasenaccion.org

Navarra: C/ San Marcial 25, 31500 Tudela
Tel: 626679191 navarra@ecologistasenaccion.org

País Valencià: C/ Tabarca 12 entresòl, 03012 Alacant
Tel: 965255270 paisvalencia@ecologistesenaccio.org

Región Murciana: C/ José García Martínez 2, 30005 Murcia
Tel: 968281532 - 629850658 murcia@ecologistasenaccion.org

El culebrón de Garoña

La central nuclear de Garoña (Burgos), la más antigua de las españolas e idéntica al reactor número 1 de Fukushima Dai-ichi, es el rehén de Nuclenor (léase ENDESA e Iberdrola) para echarle un pulso al Gobierno. La primera parte del pulso, hasta diciembre de 2012, fue bajo los focos y el grupo de presión nuclear utilizó Garoña para intentar que se suavizara la Ley de Medidas Fiscales que grava la energía nuclear al introducir un impuesto sobre el combustible gastado. La segunda parte ha sido a escondidas, de tal forma que nos resulta imposible saber cuáles eran las pretensiones de Nuclenor y cuáles de estas serán recogidas en la nueva ley del sector eléctrico que el Ministerio de Industria está preparando. Cualquier observador avisado se preguntará qué ha cambiado de diciembre de 2012 a mayo de 2013 para que súbitamente Nuclenor esté interesado en mantener Garoña lista para su puesta en marcha.

Nuclenor solicita un año de prórroga para mantener la central parada y con el uranio en la piscina. El ministro Soria acepta y le pasa directamente la solicitud al Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) que es incapaz de soportar la presión y concede la prórroga con los votos en contra de la vicepresidenta Rosario Velasco y de la Consejera Crisitna Narbona y con los votos a favor de Fernando Martí, Fernando Castelló, respectivamente presidente y consejero propuestos por el PP, y de Antonio Gurgí, propuesto por CiU.

Con esto se le hace mucho daño a la democracia, puesto que el Gobierno legisla a medida del grupo de presión nuclear, que además muestra su trofeo públicamente. Pero también se hace un enorme daño al organismo regulador, el CSN, que aparece como una mera comparsa capaz de realizar informes sobre la seguridad de una nuclear de un día para otro.

El culebrón de Garoña continúa, pues, más allá del 6 de julio de 2013 por las presiones que el CSN se ha visto obligado a soportar por parte del Ministerio de Industria y de Nuclenor. Los responsables de Iberdrola y ENDESA, así como los de UNESA, no se han ahorrado las presiones públicas, mostradas en múltiples declaraciones al afirmar que "Garoña continuaría si fuera rentable", sin ninguna mención a la seguridad, o aseverando que se moverían las inversiones de España a EE UU si el marco legal no es el apropiado. Estamos ante un hecho sin precedentes haciéndose patente que el Gobierno legisla a la medida de Nuclenor, y que el organismo regulador, cuya independencia debe ser sagrada, se pliega a las presiones. La postura de las dos consejeras que votaron en contra supone un intento de salvaguardar la independencia y la imagen nacional e internacional de este organismo. A nivel nacional el CSN aparece dispuesto a plegarse al calendario impuesto por el grupo de presión nuclear. Y a nivel internacional, nos encontramos con que todos los reguladores europeos estaban pendientes de los sucesos españoles y se ha dado una gran muestra de debilidad.

Esta decisión implica forzar a los técnicos, que llevan ya meses con el trabajo de preparar el cese de actividad a que emitan un informe en 5 días que estudie la autorización para que Garoña continúe un año más en su situación actual. Los técnicos tampoco se merecen que se les coloque en esta situación.

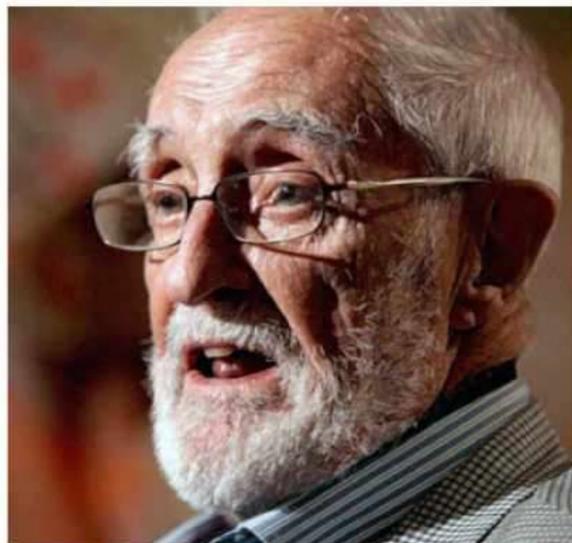
En todo caso, si Nuclenor decide a poner en marcha Garoña de nuevo, no se librarán de realizar las inversiones previstas en las pruebas de estrés, de mejorar los sistemas que el CSN le impone y de inspeccionar las penetraciones de las barras de control. Sorprende que esta central se pueda llegar a poner en marcha en estas condiciones. □

Un maestro, un compañero

El 8 de abril, con casi un siglo de dignidad y coherencia encarnados en un cuerpo, José Luis Sampedro nos dejó. Desde Ecologistas en Acción decimos hasta siempre a un maestro y compañero, que compartía la idea de que "somos naturaleza".

Quien haya conocido personalmente a José Luis siempre tendrá en el recuerdo a ese hombre alto y delgado, con esa memoria prodigiosa que a sus noventa y muchos años le permitía citar libros, autores, anécdotas y trozos de experiencia que se remontaban hacia atrás varias décadas. Recordará también una forma cautivadora de contar historias sobre lo justo y lo injusto, sobre la solidaridad, sobre la ética y sobre una economía que no puede estar ni desencarnada, ni desmaterializada, ni desconectada de la moral.

A quienes intervenimos en esta transformación del mundo desde el ecologismo social nos enorgullece que José Luis fuese socio de Aedenat y después de Ecologistas en Acción. Nos nutrimos de



José Luis Sampedro

un trabajo que ligó la vida y la economía, como parte de ella, con sus bases materiales: la naturaleza y el trabajo humano.

"La ecología significa una visión distinta de la relación entre el hombre y el mundo, de la interdependencia entre ambos componentes", declaraba Sampedro. Criticaba un "reparto absolutamente injusto de los recursos del planeta, con perjuicio para la inmensa mayoría" y explicaba que "los ecologistas nos hemos levantado contra esa posición". □

Nos dejó Cándido

Ecologistas en Acción de Baena

El 17 de mayo falleció Cándido Rodríguez Navarro, de 55 años de edad y natural de Córdoba, tras unos meses de enfermedad en los que ha luchado con entereza, hasta el último momento, junto a su mujer y compañera Ángela y sus hijos.

Amigo y activista de Ecologistas en Acción de Baena, fue sin duda un referente para todos los que formamos el movimiento ecologista en esta localidad.

Cándido, Licenciado en Geografía e Historia, impartió a sus alumnos los valores que tanto defendió a lo largo de su vida; el pacifismo, el respeto, los valores humanos y la conservación del medio ambiente y sus recursos naturales, consciente de que "no solo hay que dejar un mundo mejor a nuestros hijos, también unos hijos mejores al mundo". Profundamente creyente y practicante, siempre estuvo ligado a los movimientos cristianos de base.

Una de las cualidades que caracterizaban a Cándido era esa perfecta y educada dialéctica, una forma dulce y serena de expresión, y por supuesto el valor de las ideas como motor de la sociedad, actuando de forma coherente respecto a ellos, y a defenderlos cuando fuera necesario.

Llegó a Baena en 1988, junto a Ángela y rápidamente se vincularon con aquel incipiente Groden (Grupo para la Observación, Defensa y Estudio de la Naturaleza). Participo activamente en la fundación



Cándido Rodríguez Navarro

de la Confederación Ecologista Pacifista Andaluza, en la que fue durante algún tiempo responsable de la comisión de pacifismo y en Baena activista comprometido y solidario. Era el responsable y mentor del boletín informativo Zumaque, órgano de difusión de Groden que vio su primer número allá por octubre de 1990 y que todavía seguimos publicando.

Participó en muchas campañas y proyectos, el último en la gestación de los huertos sociales y la agroecología, que ya empiezan a ser una realidad y que desgraciadamente no ha podido disfrutarlos.

La naturaleza ha sido injusta con quien tanto la defendió y tantos árboles plantó.

Para sus hijos y en especial para Ángela, el agradecimiento y nuestra gratitud de todos los amigos y compañeros ecologistas de Baena por todo lo que aprendimos de Cándido. □

Jairo, eternamente agradecidos

La madrugada del 31 de mayo Jairo Mora Sandoval, un ambientalista comprometido con la preservación de la naturaleza y la protección de las tortugas marinas, fue asesinado mientras hacía una patrulla nocturna en la playa de Moín. Realizaba una labor dura, noble y necesaria, la protección de las tortugas marinas y sus nidos del saqueo y del tráfico para consumo humano.

En un país como Costa Rica, que suele describirse como el paraíso natural y publicitarse como una nación verde protectora de la naturaleza, en algunas playas de anidación el porcentaje de saqueo puede superar el 90% de los nidos, dejando con muy pocas posibilidades de recuperación a las poblaciones de tortugas marinas, que en la gran mayoría de casos se encuentran en grave peligro de extinción.

La labor realizada por Jairo y numerosas organizaciones no gubernamentales que trabajan en la protección de las tortugas marinas y en el respeto a la naturaleza, es admirable y a la vez aporta grandes beneficios al país.

Ecologistas en Acción ha mostrado su apoyo a los familiares y amigos de Jairo, y a todos los compañeros y organizaciones ambientales para que este asesinato no quede impune y para que se tomen las medidas necesarias para una mayor protección de las playas de anidación, hacia las tortugas y los defensores del patrimonio natural.

Para ello se ha habilitado una campaña de recogida de firmas, para que el asesinato de Jairo no quede impune. □

<http://ecologistasenaccion.org/article25989.html>



Jairo Mora Sandoval

Premios

Los Premios **Ones Mediterrània** se convocan, desde el año 1995, para reconocer y distinguir los proyectos y las trayectorias de personas y colectivos que destacan en la conservación, la defensa y el conocimiento del medio ambiente y la cultura solidaria.

En esta edición han recaído, entre otros, a dos plataformas en las que participa Ecologistas en Acción:

- **Ocean 2012**, en reconocimiento internacional foca mediterrània
- **Retorna**, en reconocimiento aplicación de tecnologías limpias



Miquel Ortega y Lydia Chaparro recogiendo el premio en nombre de la coalición Ocean2012

El Premio Individual **Dragona Iberia** que concede anualmente la Fundación Nueva Cultura del Agua (FNCA) ha recaído este año a **Juan Clavero**, por su visión científica, política y social en la salvaguarda de la naturaleza.

Su extraordinaria constancia ha configurado una manera inteligente



para situar los problemas del agua desde la filosofía que hoy llamamos la Nueva Cultura del Agua. Perspectiva y praxis que durante muchos años ha sabido difundir y preservar bajo su vinculación

con Ecologistas en Acción, desde donde ha hecho, junto a sus compañeros/as, una labor sincera, rigurosa y comprometida con el patrimonio natural.

Atila 2013

El Premio Atila, que Ecologistas en Acción concede desde 1992, ha sido para **Nuclenor** y sus dos propietarias, Iberdrola y Endesa. El Premio Caballo de Atila ha recaído en **Shale Gas España**. □



ecologistasenaccion.org/articulo25990.html

Inconstitucional recalificar montes incendiados

El Pleno del Tribunal Constitucional ha desestimado el recurso de inconstitucionalidad presentado por la Junta de Castilla y León contra la prohibición de cambiar el uso de los terrenos forestales incendiados durante un plazo mínimo de treinta años. Esta medida fue introducida por la modificación de la Ley estatal de Montes impulsada en 2006 por la entonces ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona. Asimismo, el Constitucional confirma la limitación de la circulación por los montes de vehículos ajenos a la gestión agroforestal y a la vigilancia y extinción de incendios.

La pretensión de la Junta de Castilla y León con su recurso de inconstitucionalidad no era otra que retener la competencia de decidir a su albedrío qué montes incendiados no estarían sujetos a la prohibición legal de su cambio de uso en treinta años, así como otorgar la libertad de circulación de vehículos particulares por pistas forestales, incluso en el caso de alto riesgo de incendio. Con la evidente finalidad de vaciar de contenido estos aspectos de la Ley de Montes, recalificando a su antojo terrenos forestales incendiados y facilitando el acceso motorizado a los montes.

La prohibición de recalificar terrenos forestales incendiados es una conquista histórica del movimiento ecologista que de esta manera se ve preservada del ataque de la Junta de Castilla y León. Esta



Pinos quemados. FOTO: ECOLOGISTAS EN ACCIÓN DE TERUEL

debería explicar su interés por los negocios privados de determinadas empresas constructoras como las promotoras o concesionarias de proyectos como la Ciudad del Medio Ambiente (Soria), la estación de esquí de San Glorio (León), Meseta Ski, o los vertederos de Gomecello (Salamanca), Santovenia de Pisuerga (Valladolid) o Fresno de la Ribera (Zamora), todos aprobados por Ley para pasar por encima de resoluciones judiciales que los declaran ilegales, y en algún caso objeto de investigaciones judiciales por corrupción. □

<http://ecologistasenaccion.org/articulo25925.html>



Madrid al fondo. FOTO: MEDYR

La UE declara ilegal la contaminación de Madrid

La Comisión Europea ha rechazado la concesión de una prórroga de cinco años solicitada por el Ayuntamiento de Madrid para cumplir con los valores límite de contaminación por dióxido de nitrógeno (NO₂). Tal y como venía denunciando Ecologistas en Acción, la Comisión reconoce que el Ayuntamiento no ha tomado las medidas necesarias para atajar este problema. Previsiblemente Madrid deberá rendir cuentas ante el Tribunal Europeo, lo que podría desembocar en una multa millonaria para el Estado español.

La Comisión señala que el tráfico local

es la principal causa de los altos niveles de contaminación por NO₂ que se registran en la capital (el 70%), incumpliendo desde al menos 2004 los valores límite establecidos por la legislación de la UE.

Como conclusión, la Comisión considera que "sería necesario incluir medidas de reducción de la contaminación más estrictas en los planes de calidad del aire pertinentes" y en consecuencia, deniega la solicitud de prórroga presentada por el Ayuntamiento de Madrid. □

<http://ecologistasenaccion.org/articulo25890.html>

No perdamos el tiempo ni el tren: paremos el TAV

Como repetidamente ha venido denunciando Ekologistak Martxan Narroa, los proyectos de alta velocidad (TAV) acaban con el ferrocarril convencional. El dinero del Ministerio de Fomento se va para construir líneas de TAV, cuando todos los análisis con rigor inciden en su balance ruinoso.

En julio de 2012 el Consejo de Ministros aprobó una serie de medidas para privatizar el transporte ferroviario estatal de viajeros. Posteriormente en diciembre el Gobierno del Partido Popular aprobó suprimir servicios de tren de media distancia o regionales para abaratar costes.

Así se abandona el ferrocarril convencional ¿por qué? Debe de ser porque es el que coge la mayoría de la población, el medio de transporte más eficiente energéticamente, su infraestructura ya está hecha, da servicios a la población, posibilita la vida comarcal... en fin, un atraso para quien corta el pastel, las constructoras que hacen la obra y los gobernantes que se lo ponen en bandeja.

El Gobierno de Navarra, en su huida hacia el abismo a alta velocidad, pretende seguir con el proyecto de TAV en Navarra, aunque no haya conexión con la Y vasca, ni con Zaragoza, aunque vaya de Castejón a Campanas... ¿Por qué? Habrá que preguntarles a los que defienden el progreso, el desarrollo, ese mantra cansino que nos ha traído donde estamos.

El Estado español es el país con más inversión en infraestructuras de la UE (el 70% de la inversión pública), sin embargo, tiene altos índices de paro y es el último por la cola en inversiones sociales (en porcentaje de PIB).

Pero aún Yolanda Barcina declaraba hace pocos días que "la historia pondrá al borde del ridículo a quienes se oponen a las infraestructuras". No hay tartas para tanto cara. □

<http://ecologistasenaccion.org/article25926.html>



El cielo de Canarias

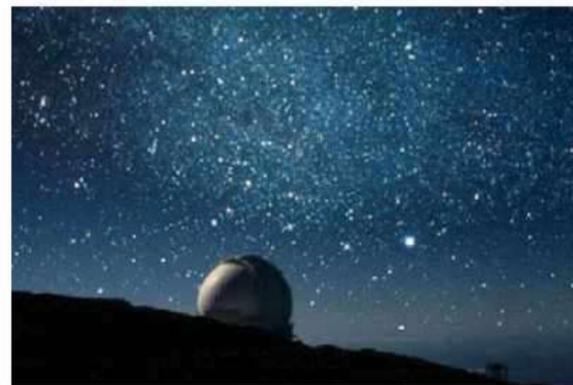
Arminda Suárez y Francisco Castro

La situación geográfica de Canarias, su clima y la orografía de las islas nos convierten en enclaves privilegiados para el disfrute de la observación nocturna, tanto para profesionales investigadores como para astrónomos aficionados y para la población en general.

Sin embargo, aunque la calidad de los cielos de Canarias sí se ha sabido apreciar en el ámbito científico, desde Ecologistas en Acción de Tenerife consideramos que es posible utilizar nuestro cielo como un inmejorable recurso didáctico para transmitir todo un conjunto de conocimientos y valores relacionados con nuestra biodiversidad, nuestro paisaje, y sobre la necesidad inaplazable de asumir la importancia del ahorro energético. A través del conocimiento de las bondades de los cielos deberíamos concienciar sobre las causas y consecuencias de la llamada contaminación lumínica.

Además de la contaminación del aire y de los océanos, de la ocupación del territorio o de la pérdida de biodiversidad, la contaminación lumínica podría ser sin duda un parámetro con el que medir, y posteriormente dar a conocer, los impactos que la actividad humana.

Iluminar más no significa iluminar mejor. Buena parte de la contaminación lumínica corresponde a luz no aprovechada y esto supone un exceso de consumo, además de un despilfarro económico, un mayor gasto de combustible



y, en consecuencia, una mayor emisión de gases contaminantes a la atmósfera, responsables entre otras cosas del efecto invernadero.

Parece lógico entonces aprovechar la importancia que para Canarias tiene la protección del cielo, para sensibilizar desde nuevos puntos de vista sobre la urgente necesidad de fomentar el ahorro energético, o de implementar medidas de eficiencia con la finalidad de reducir los problemas que están afectando seriamente a la salud de nuestro planeta, como es el cambio climático.

Si cada vez tenemos más parámetros para evaluar cómo afecta la luz a nuestra salud, cómo perturba a los ritmos biológicos de animales nocturnos y la avifauna, cómo contribuye al calentamiento global del planeta, etc., el hecho de sentar en una misma mesa a cuantas personas tengan algo que decir sobre la contaminación lumínica solo puede generar beneficios y mejorar nuestras noches, para disfrutar de sus estrellas, de su oscuridad natural y de su condición de bien público. □

<http://didacticadelasestrellas.wordpress.com>



► Foto "Rodeados" de Pedro Antonio García Peinado, realizada en Albacete, y que muestra un montón de residuos muy cerca de los edificios del barrio de Las Seiscientas. 1^{er} Premio del VI Concurso Fotográfico de Denuncia Ecológica José Manuel Pérez Pena, organizado por Ecologistas en Acción de Albacete.

<http://ecologistasenaccion.org/article25917.html>

El mar, víctima de prospecciones de hidrocarburos

En enero el Gobierno español publicó la solicitud de 12 nuevos permisos de investigación de hidrocarburos frente a la Costa Brava de la petrolífera Capricorn Spain, con la previsión de cubrir un área de 11.500 km², desde el Golfo de León hasta las Baleares. La zona de las prospecciones coincide con los permisos otorgados anteriormente a la empresa Seabird Exploration FZLCC, que cubrirán un área de 37.000 km².

Estas no son las únicas prospecciones que se han solicitado u otorgado en España. Actualmente existen 27 nuevos permisos vigentes de prospecciones en nuestros mares, repartidos entre el Golfo de Valencia, Tarragona, Mar de Alborán, Islas Canarias y Golfo de Vizcaya, que multiplican por ocho la superficie marina que ya se está explotando en Tarragona y Golfo de Cádiz.

Los métodos de prospección de hidrocarburos no son inócuos. El uso de cañones de aire comprimido que producen explosiones de ondas de alta intensidad sonora, provocan una contaminación acústica intolerable para la fauna marina que en muchos casos puede provocar daños físicos y de comportamiento a cetáceos, tortugas marinas, cefalópodos y peces, y en ocasiones resultar en mortalidades masivas. Además estas prospecciones tendrían un impacto directo sobre los recursos pesqueros, induciendo el desplazamiento de los peces y la consiguiente fuga de otras especies, aumentando así la pérdida de biodiversidad y hábitats.

Ecologistas en Acción considera que es imposible la conservación de nuestros ecosistemas y la reducción del impacto sobre el clima si se continúa con la política de explotación de hidrocarburos y se opone rotundamente a la decisión del Gobierno de realizar prospecciones tanto en la Costa Brava como en todo el litoral. Nuestros mares ya se encuentran en un estado de vulnerabilidad muy alto debido por ejemplo a la sobrepesca, el cambio climático, el tráfico marítimo y los diversos vertidos que terminan en el mar.

Necesitamos abandonar, de una vez por todas, la vía de las prospecciones petrolíferas y las energías no renovables y contaminantes de origen fósil. □

Salvando tiburones

El Consejo de Ministros de la UE ha aceptado de manera formal fortalecer la prohibición que la UE impulsó en contra del cercenamiento de aletas de tiburones (*finning* en inglés), cuya práctica indiscriminada consiste en quitar las aletas a los tiburones y arrojar lo que resta de los cuerpos al mar. Ecologistas en Acción ha criticado la lamentable oposición que el Gobierno español ha realizado en el seno de la UE a la aprobación de esta norma.

Durante años se debatió la necesidad de fortalecer dicha prohibición que la UE estableció en 2003. En 2011, la Comisión Europea presentó una propuesta para que no se permitiera la extracción de las aletas de ningún tiburón que fuese llevado al puerto. En noviembre de 2012, dicho informe recibió 566 votos a favor del Parlamento Europeo y 47 negativos.

Finalmente, el Consejo de Ministros acaba de aprobar el documento, confirmando las posturas adoptadas por los



ministros de pesca en 2012 y concluyendo con el proceso para establecer una nueva regulación en la UE.

La coalición *Shark Alliance*, de la que Ecologistas en Acción forma parte activa desde hace años, se congratula de la decisión de los ministros de pesca de la UE, del Parlamento Europeo y de la Comisión Europea por haber logrado un acuerdo con el que finalmente se llenan todos los vacíos legales respecto a la prohibición del cercenamiento dentro de la UE. □

<http://ecologistasenaccion.org/article26045.html>

Un objetivo necesario con límites insuficientes

El Consejo de Pesca y el Parlamento Europeo ha acordado las nuevas claves del Reglamento base de la Política Pesquera Comunitaria (PPC), llegando a un acuerdo en temáticas tan importantes como el Rendimiento Máximo Sostenible (RMS), los descartes, y entre otros, el acceso a los recursos.

Las expectativas no se han cumplido. Sobre el papel el objetivo es poner fin a la sobrepesca en 2015, pero con posibilidad de retrasarlo a 2020. La falta de un calendario firme para asegurar la recuperación de las poblaciones de peces a niveles sostenibles es decepcionante.

Con el reglamento acordado podría tardarse diez, veinte, treinta o muchos más años en recuperar las poblaciones de peces a niveles saludables. Por tanto, Bruselas vuelve a presentar una reforma poco ambiciosa que no beneficia a medio ni largo plazo al ecosistema marino, ni al futuro de la pesca en su conjunto.

La propuesta acordada sobre los descartes también es preocupante, especial-

mente en el Mediterráneo, donde todas las especies sujetas a talla mínima se deberán desembarcar, pero se permitirá a los pescadores tirar por la borda un 5% de la captura anual.

Ecologistas en Acción aplaude la inclusión en la nueva reforma de una de sus principales demandas. El reparto de cuotas pesqueras se hará siguiendo criterios objetivos y transparentes que tendrán en cuenta factores sociales y ambientales, y no sólo criterios históricos como hasta ahora. Los pescadores artesanales, que practican artes de bajo impacto ambiental y alto rendimiento social se verán beneficiados por este nuevo acceso preferencial a los recursos pesqueros. □

<http://ecologistasenaccion.org/article25968.html>

Banderas Negras Andalucía 2013

Desde 1999 Ecologistas en Acción de Andalucía otorga las Banderas Negras, un galardón que denuncia la situación de los diferentes tramos del litoral detectando las actuaciones que están provocando su

deterioro o destrucción. En esta edición ha concedido 80 Banderas Negras y 97 Puntos Negros.

<http://ecologistasenaccion.org/article26042.html>



Bancos de conservación

El borrador de Ley de Impacto Ambiental, anunciado por el Gobierno, da varios pasos atrás en materia de prevención ambiental, pero uno resulta especialmente peligroso para la biodiversidad: los bancos de conservación, un mercado financiero de activos medioambientales.

El recorte de plazos afectará a la calidad de las evaluaciones ambientales y a las posibilidades de participación pública. Además, se merma el carácter objetivo y determinante de la evaluación de proyectos. Pero de todo su contenido, en el borrador de la ley destaca la disposición adicional por la que se crean los llamados bancos de conservación, que se plantean con la aparentemente inocente intención de promover mejoras ambientales en el medio natural que puedan ser adquiridas por promotores de proyectos impactantes que requieran de medidas compensatorias.

Sin embargo esconden una realidad perversa. De entrada se asume y facilita que proyectos que no debían ser viables por su elevado impacto ambiental, y que por eso requieren de medidas compensatorias, se puedan desarrollar comprando unos créditos valorados en función de mejoras ambientales que se lleven a cabo. La supuesta mejora ambiental adquirida no aportaría nada a la biodiversidad, por cuanto sería una compensación de un daño ambiental grave.

La biodiversidad no tiene nada que ganar con los bancos de conservación y sí mucho que perder, por ello Ecologistas en Acción exige al Gobierno que renuncie a la creación de estos mercados financieros y busque otras fórmulas basadas en el respeto a las leyes y procedimientos ambientales para hacer frente a las medidas derivadas de la normativa de impacto ambiental. □

<http://ecologistasenaccion.org/article25616.html>



Orquídeas en peligro

Extremadura cuenta con algunas de las comunidades vegetales con más diversidad de la Península Ibérica. Su amplia geografía (con más de 41.000 km²), su disparidad de hábitats, y su ubicación desde el punto de vista fitogeográfico, entre la vegetación atlántica y mediterráneas, hacen de nuestra región un lugar ideal para los amantes de la botánica.

Entre estas comunidades, existe una que llama poderosamente la atención de los aficionados: las orquídeas. Estas constituyen una de las familias botánicas más jóvenes desde el punto de vista evolutivo y de las que agrupa mayor número de especies (entre 20.000 y 30.000) distribuidas por todo el mundo. En la Península Ibérica se conocen 25 géneros y unas 90 especies, de los que 13 géneros, 44 especies, 1 variedad y algunos híbridos están representados en la flora de Extremadura.

Entre los instrumentos de protección de estas plantas está el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Extremadura, que, en cuanto a orquídeas, recoge a las siguientes especies. **En peligro de extinción:** *Serapias perez-chiscanoi*; **Vulnerable:** *Neottinia nidus-avis*, *Dactylorhiza sulphurea*, *Limodorum trautmanianum*; **De interés especial:** *Cephalanthera rubra*, *Dactylorhiza sambucina*, *Orchis langei*, *Orchis italica*, *Orchis papilionacea*, *Ophrys dyris*, *Spiranthes aestivalis*.

Entre las amenazas que ponen en peligro la continuidad de la orquidoflora,



Orchis papilionacea y Serapias perez-chiscanoi. Fotos: PROYECTOORQUIDEA-EXTREMADURA.BLOGSPOT.COM

están la destrucción de hábitats, el uso de herbicidas, el cambio de uso del suelo, el arranque, etc. Ecologistas en Acción de Mérida insta a la administración y a los distintos agentes sociales a preservar este valioso legado, promover planes de actuación y a crear reservas, sobre todo en aquellos enclaves calizos que, por su escasa superficie y diversidad de especies, corren serio riesgo de desaparecer. □

Especies exóticas invasoras

SEO/BirdLife, WWF y Ecologistas en Acción han denunciado que la reforma de la legislación sobre especies exóticas invasoras propuesta por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (Magrama) ha sido realizada sin ningún rigor científico y que supondrá una reducción en la protección ambiental y un coste de miles de millones de euros en daños y en programas de erradicación en los próximos años. El Ministerio propone excluir más de 200 especies, principalmente eliminando la lista de especies exóticas con potencial invasor, y elimina de un plumazo la obligación de tener que consultar sus decisiones con el comité científico.

En tan sólo una década, los costes del control y erradicación de las principales especies vegetales exóticas en España han superado los 50 millones de €. Como ejemplo del impacto socioeconómico que estas invasiones provocan se pueden citar los costes del control del jacinto de

agua en la cuenca del Guadiana, que han superado los 21 millones de €; el mejillón cebra ya ha ocasionado unos daños valorados en más de 19 millones de € y se estima que superarán los 110 millones en los próximos años; o los cientos de miles de euros que se destinan anualmente para controlar, erradicar y paliar los efectos del mosquito tigre en Cataluña.

Las organizaciones ecologistas consideran que el Magrama ha cedido a intereses de las CC AA y de determinados sectores económicos, permitiendo la comercialización de especies invasoras como el cangrejo rojo o retrasando la prohibición de venta del galápago de florida. El Ministerio ha actuado de forma desproporcionada, irreflexiva e irresponsable eliminando el control sobre cientos de especies y poniendo en riesgo el patrimonio natural y económico de España. □



Lobos en peligro

Un supuesto aumento de los ataques de lobos llevó al pleno de la Diputación de Ávila a aprobar una moción para pedir a la Junta de Castilla y León la declaración oficial de "zona libre de lobos" para dicha provincia.

Pero no existe ningún estudio científico que demuestre que se haya producido un aumento en los daños a la ganadería y aunque los hubiera, la vía para paliar los posibles perjuicios a los ganaderos sería otra.

Resulta cuando menos contradictorio que en el mismo día que se aprobó esa moción se rechazara otra para crear una línea específica de indemnizaciones en caso de daños por lobos.

Las poblaciones de lobo de Ávila, como todas las situadas al sur del río Duero, se encuentran protegidas por directiva comunitaria y por la Ley del Patrimonio Natural y Biodiversidad. Ambas normativas establecen que los Estados miembros tomarán las medidas necesarias para instaurar un sistema de protección rigurosa.

Dado el conflicto social existente entre la conservación del lobo ibérico y algunos ganaderos, Ecologistas en Acción y la Asociación para la Conservación y Estudio del Lobo Ibérico consideran que la moción supone un llamamiento a la eliminación de esta especie protegida de Ávila, algo claramente ilegal e irresponsable. □

ecologistasenaccion.org/article25467.html



El Ayuntamiento de Pamplona a contracorriente

Ignacio Bidegain y Pedro Osés

A su paso por Pamplona, el río Arga hace una curva pronunciada. Ese meandro, Arantzadi, era un lugar de gran belleza paisajística, muy cercano al centro de la ciudad. Reconocido, además, como de gran valor hortícola, así está documentado desde el siglo XIII al menos.

Hace algunas décadas, hortelanos del lugar fueron pioneros en agricultura ecológica, abasteciendo a los mercados locales. Aún en fechas recientes contaban con 15 hectáreas de huertos productivos.

Arantzadi era un refugio dentro de una ciudad con un fuerte desarrollo urbanístico y sus efectos correspondientes, destrucción del paisaje, ruidos, etc. Transitar por el meandro era como abandonar la ciudad sin salir de ella. Sus caminos arbolados, un lugar de esparcimiento y sosiego, un refugio para la fauna en las riberas, bosquetes...

A pesar de que en los últimos 40 años los intereses privados, favorecidos por los ayuntamientos de turno, impusieron el cemento en el meandro (más de un 30% edificado), las huertas mantenían el protagonismo. Pero en el Ayuntamiento, al parecer, molestaban hortelanos y aficionados de las huertas de ocio y convocaron un concurso que acabaría con todo vestigio de ruralidad en la ciudad.

El proyecto ganador consistía en la construcción de una especie de parque temático-jardín. Allí donde había huertas se construiría un "Centro de Interpretación de las huertas". Y se expulsaría a los hortelanos. El proyecto fue aprobado por el Ayuntamiento, argumento de peso ante cualquier discrepancia ciudadana.

A pesar de ello, algunos de estos discrepantes expusieron a los representantes políticos que quisieron oírles, sus argumentos en favor de una agricultura periur-



Antes y después. Fotos: MIKEL AGUADO

bana que está resurgiendo. Se les habló de autoabastecimiento, biodiversidad, etc. Los políticos, como quien oye llover.

Hubo protestas y, cuando entraron las máquinas, resistencia pacífica, detenciones, juicios. Si el proceso de creación de las huertas duró generaciones, su destrucción horas. Para la constructora y diseñadores del parque la tierra no es más que un material inerte que puede cambiarse de sitio como si fuera una alfombra.

Las obras continúan, pero los problemas están ahí. Y es que a lo largo de años de convivencia con las crecidas periódicas del río, los habitantes del meandro fueron desarrollando un sistema de defensa de las inundaciones. "Cada seto, cada muro, cada grupo de árboles están ahí por algo y cumplen con su función de defensa del río", decía un veterano hortelano. Todo esto ha sido destruido por las máquinas, incluyendo talas salvajes en las orillas del río. A ver si va a resultar que los hortelanos de antaño eran más sabios que los técnicos tan eficientes que, según los políticos, tenían todo bajo control. Unas inundaciones no demasiado importantes están haciendo que las obras se retrasen. □

La Ley de Viviendas Rurales Sostenibles (ViRuS) infecta Madrid

La ley ViRuS es el apodo con que la Plataforma AntiViRuS ha bautizado a la Ley de Viviendas Rurales Sostenibles de la Comunidad de Madrid. Una nueva norma que permite construir viviendas de hasta 900 m² en fincas con superficie mínima de 6 hectáreas, sin estar vinculadas a ninguna actividad o uso relacionado con el medio natural.

Esta Ley tiene carácter especial con lo que prevalece sobre las disposiciones de la Ley del Suelo y leyes sectoriales así como sobre el planeamiento urbanístico. En concreto se puede aplicar en el suelo no urbanizable esté o no clasificado de espe-

cial protección por la normativa municipal. También se podrá aplicar en los suelos no urbanizables protegidos por normativa sectorial si el régimen de usos no prohíbe el uso residencial.

A esta ley se han opuesto profesionales relacionados con la arquitectura y el territorio (arquitectos, geógrafos, ecólogos, etc), asociaciones ecologistas, sindicatos y los grupos políticos de la oposición. Pero además más de 300 trabajadores de la propia Consejería de Medio Ambiente solicitaron su retirada, e incluso han presentado una queja ante la Defensora del Pueblo. Estos profesionales y colectivos constituyeron

la Ley AntiViRuS que ha realizado numerosos actos informativos, protestas, documentos, etc.

Actualmente la Ley ha sido recurrida por el PSOE ante el Tribunal Constitucional y la Defensora del Pueblo ha impuesto un exigente condicionado para su aplicación. Aún confiamos en que la Ley, aunque aprobada no llegue a aplicarse, lo que podría suponer un importante precedente para otras leyes similares que se están aprobando en otros territorios. □



Acción

Acción contra el fracking

El País Valenciano se encuentra fuertemente afectado por proyectos de búsqueda de hidrocarburos. En Castellón la provincia con más solicitudes, las zonas afectadas por proyectos de extracción de gas están situadas al NE de la provincia y afectarían a cerca de 200.000 hectáreas en las comarcas del Baix Maestrat y Els Ports (con 41 municipios afectados). La ciudadanía está en pie de guerra gracias al esfuerzo de la Plataforma Antifracking Comarques de Castelló, organización a la que pertenece Ecologistas en Acción, que ha realizado decenas de charlas informativas sobre esta técnica y sus problemáticas; ha impulsado acuerdos entre organismos políticos; ha presionado a los ayuntamientos para debatir mociones contra el *fracking*, etc. Y claro tanto trabajo y tesón han dado buenos resultados: ya se han declarado contra el *fracking* 20 municipios directamente afectados: La Jana, Morella, Cervera, Vilafranca del Cid, Calig, Sant Mateu, Vistabella, Sta. Magdalena, Ares, Villores, Coves de Vinromá, Vallibona, Castell de Cabres, Forcall, Canet Lo Roig, Rosell, Peñíscola, Torreblanca, Benicarló y Salzadella. Y otros tres de comarcas cercanas: Vila-real, Vilanova d'Alcolea y Benlloch.

En Valencia, también hay una zona afectada en la comarca de la Safor y el caso sorprendente de Valencia capital, municipio declarado contra el *fracking* en pleno municipal el 4 de abril. □



La Rioja prohíbe el fracking

El Consejo de Gobierno de La Rioja ha aprobado un anteproyecto de Ley que prohíbe el uso del *fracking* o fractura hidráulica como técnica de investigación y extracción de gas no convencional en el territorio riojano. Con ello se suma a la comunidad de Cantabria, que prohibió esta peligrosa técnica en abril. □

La Rioja: ven y verás...

Ecologistas en Acción de La Rioja ha presentado un vídeo sobre vertederos incontrolados titulado "La Rioja: ven y verás... cuanta basura tirada".

Se trata de un trabajo con el que se pretende dar una visión de conjunto y actualizada de una materia en la que no se están haciendo bien las cosas, generando importantes perjuicios sociales y medioambientales.

No es un recorrido completo por todos los casos existentes. Lo que se muestra es solo la punta del *iceberg* de la problemática de los vertederos incontrolados en La Rioja, ya que abordar el asunto de forma completa sería extremadamente complicado.



En algunos casos se trata de vertederos activos desde hace varios años, y en otros de vertederos que se crean, o detectan por primera vez, durante este año. □

<http://ecologistasenaccion.org/articulo25572.html>

Por el Agua Pública de la Región Murciana

Formada por organizaciones sociales, vecinales y ecologistas, entre ellas Ecologistas en Acción, se constituyó la Red por el Agua Pública de la Región Murciana.

En su manifiesto de constitución, la Red declara que a las grandes empresas constructoras y a los ayuntamientos se les ha agotado el negocio del ladrillo y han visto en el agua otra fuente de especulación económica. Hicieron imposible el derecho constitucional de acceso a la vivienda y ahora nos harán más difícil el derecho humano fundamental de acceso al agua.

Estamos asistiendo a nuevos procesos de privatización de los servicios municipales de agua, detrás de los cuales siempre hay una operación de financiación municipal, en la

que uno de nuestros más elementales derechos es vendido por "el plato de lentejas" de los cánones concesionales para enjugar los déficits generados en nefastas políticas públicas que ahora tendremos que volver a pagar en forma de aumentos desproporcionados en los recibos del agua.

La consideración del agua como un bien común y como derecho humano básico exige un modelo de gestión que no se subordine a la obtención del beneficio privado enfrentado al que se nos impone mediante las privatizaciones que venimos sufriendo en buena parte de nuestros municipios. □

<http://ecologistasenaccion.org/articulo25295.html>

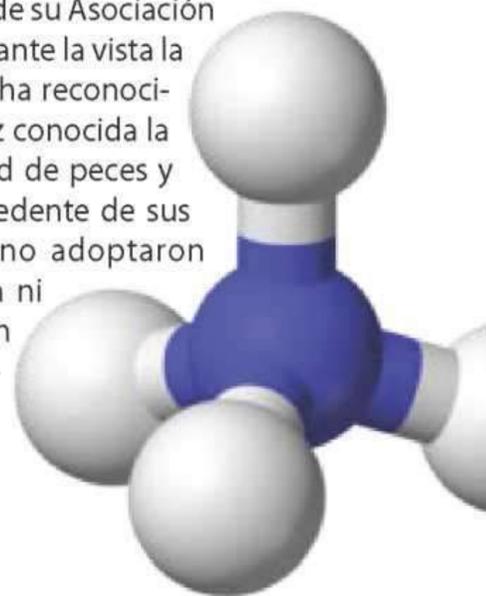
Vertido de Froxá en el río Besaya

Concluida la vista oral del juicio por el vertido de amoníaco por parte de Froxá al río Besaya en 2008, para Ecologistas en Acción de Cantabria ha quedado sobradamente probada la relación de dicho vertido con la mortandad de más de 40.000 peces a lo largo de más de 2 km de río.

El vertido no fue fruto de un desgraciado e imprevisible accidente sino consecuencia de un deliberado e injustificable incumplimiento de las prescripciones técnicas. Las personas imputadas acreditan formación y experiencia suficiente para ser conscientes de la alta toxicidad para la vida acuática del amoníaco y los extremados riesgos del vertido.

Todo ello entendemos ha quedado sobradamente probado, a pesar de los intentos de las defensas de Froxá y Johnson Controls durante las sesiones orales por crear la imagen de que el río Besaya era una cloaca donde un vertido más iba a pasar desapercibido, y despreciando el

valor ambiental de los peces muertos hasta convertirlos en mercancía de lonja. Por el contrario, los peritos y testigos de las acusaciones han confirmado que el tramo del río Besaya afectado por el vertido tiene un valor ambiental, y un gran activo social para la ciudad de Torrelavega, y los núcleos de Torres y Cartes, al estar situado bordeando el Parque de La Viesca, cuya recuperación ha sido posible gracias también a la implicación de los vecinos del Barrio Covadonga y las iniciativas de su Asociación de Vecinos. Durante la vista la empresa Froxá ha reconocido que, una vez conocida la gran mortandad de peces y el vertido procedente de sus instalaciones, no adoptaron medida alguna ni colaboraron en la tarea de recogida de los peces muertos. □



Plan Estratégico de Residuos de Asturias

El Consorcio Cívico, formado por la Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública, la Confederación de Asociaciones de Vecinos, Ecoloxistes n'Aición y la Unión de Consumidores ha presentado alegaciones al Plan Estratégico de Residuos del Principado de Asturias 2014-2024.

Para el Consorcio Cívico este plan no tiene en cuenta la consecución de los objetivos de reciclaje de envases y compostaje de residuos biodegradables previstos en las normativas de obligado cumplimiento, especialmente en los diferentes apartados que se refieren a la gestión de los residuos de origen domiciliario, estableciéndose distintos objetivos de valorización de estos materiales, no en atención a lo previsto en la normativa sino en referencia a los objetivos hasta ahora alcanzados, objetivos estos últimos muy alejados de lo que señala la legislación y que suponen un clamoroso incumplimiento de la legalidad.

El Plan en lo referente a residuos de origen domiciliario, denota un intento de justificación de incinerar unas 350.000 t de residuos susceptibles de aprovechamiento como materias primas y compost. Una incineración que supondría la destrucción de recursos que se pueden valorizar materialmente para volver a ser reincorporados al ciclo productivo. □

<http://ecologistasenaccion.org/article25802.html>



Anulado el interés regional de Marina de Cope

La Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Murcia ha resuelto el Recurso Interpuesto por la Asociación Prolitoral (Ecologistas en Acción, ANSE, Amacora y varios abogados y profesionales del medio ambiente), anulando la Actuación de Interés Regional en Marina de Cope (costa de Águilas y Lorca), por afectar a un espacio protegido que fue desclasificado de manera ilegal, como recientemente había ratificado el Tribunal Constitucional al anular la enmienda a la Ley de Suelo de la Región de Murcia que desprotegía este y otros espacios naturales del litoral regional. La sentencia del Constitucional ha sido clave para esta resolución favorable a los grupos ecologistas.

Como ya ocurriera con otras actuaciones en contra de la protección de los espacios



naturales de la Región (Lo Poyo, La Zerrichera, Calblanque, etc.), ha sido el trabajo permanente de las organizaciones sociales el que ha demostrado que las actuaciones del Gobierno regional eran ilegales, e iban en contra del interés común. □

<http://ecologistasenaccion.org/article26016.html>

Cemex ataca de nuevo

Cemex, la cementera líder, sigue con su estrategia de colar la incineración de basuras, disfrazándola de combustibles alternativos, para sortear la crisis del sector y, de paso, hacer un favor al Gobierno de Aragón que no sabe cómo tratar los residuos que se generan en su territorio. En este caso le ha tocado a su cementera de Morata de Jalón (Zaragoza).

Pese a estar prohibida la incineración de basuras en el Plan de Gestión Integral de Residuos de Aragón 2009-2014, el Gobierno aragonés ha modificado la Autorización Ambiental Integrada de la cementera de Morata para que esta pueda usar los denominados, eufemísticamente, CDR (Combustibles Derivados de Residuos) que son, básicamente, los residuos de "rechazo", amplio grupo de basuras que los gestores de residuos han sido incapaces de reciclar.

Ecologistas en Acción ha presentado recurso de alzada contra la modificación de la Autorización Ambiental por entender que no se ajusta a la normativa vigente,

abriendo un peligroso precedente a la incineración de basuras, y porque considera que la quema de estos residuos agravarían el serio problema ambiental que la comarca de Valdejalón tiene con la cementera de Morata, que ya emite cantidades notables de tóxicos y disruptores endocrinos, como los peligrosos PCB o los ftalatos.

Los CDR, por la gran variedad de residuos que la componen, de naturaleza química muy dispar e incontrolable, suponen un gran peligro ambiental cuando se incineran, ya que los humos resultantes de la combustión suelen presentar gran cantidad de sustancias y elementos químicos peligrosos. □

<http://ecologistasenaccion.org/article25719.html>

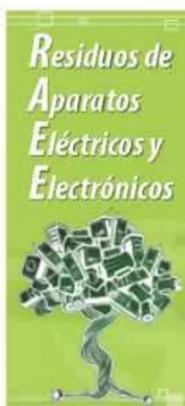


Más en ecologistasenaccion.org/residuos

Eco KAYAK

Proyecto de reutilización de materiales, que nos permitirá navegar y reírnos un rato este verano a coste cero y reduciendo residuos. □

<http://tinyurl.com/nbk3avu>



RAEE

En España desechamos 200.000 toneladas de Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos (RAEE) al año. Ecologistas en Acción ha elaborado un tríptico en el que explica ¿qué es y que puedes hacer con un aparato roto? □

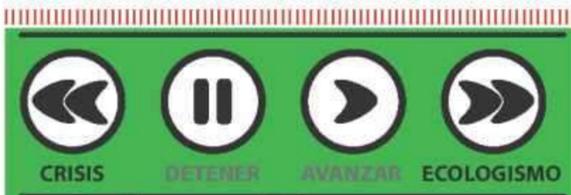
<http://ecologistasenaccion.org/article26023.html>



SANTOVENIA DE PISUERGA

El Tribunal Constitucional ha declarado la inconstitucionalidad y nulidad de la aprobación del vertedero de residuos tóxicos y peligrosos de Santovenia (Valladolid). □

<http://ecologistasenaccion.org/article26071.html>



PREMIOS CERTAMEN CORTOS

El Día Mundial del Medio Ambiente se falló el concurso de cortos "ecologismo o crisis". El resultado fue el siguiente:

- Premio del público: **Osogami**.
- Premio del jurado: **Diógenes y La Ilimaban Puri ex aequo**.
- Finalistas: Negadío y Osogami.

<http://ecologistasenaccion.org/certamen>

CONCURSO

La Vinca-Ecologistas en Acción ha concedido los premios del IX Concurso de Fotografía Ecológica Juan Félix Marro Perdomo. En la foto el primer premio a la Categoría individual.



Foto: MIGUEL ÁNGEL PERA ESTÉVEZ

<http://ecologistasenaccion.org/article/26026.html>



CENADOR VEGANO GUADALAJARA

El grupo de defensa animal de Ecologistas en Acción de Guadalajara estamos organiza un cenador vegano todos los meses. Abierto a todo el mundo, consiste en que organizadores y quien quiera participar, traigan comida libre de ingredientes de origen animal, para despues compartir. El veganismo es un estilo de vida basado en el respeto a los animales.

<http://cenadorveganoguada.blogspot.com.es>

TINTO DE VERANO 2013

Del 25 al 28 de julio, en Alconchel de la Estrella (Cuenca), con las gentes de la Plataforma Contra el Cementerio Nuclear en Villar de Cañas. Este año el tema central serán las Iniciativas Económicas de Supervivencia en el medio rural.

<http://ecologistasenaccion.org/article/26076.html>

Estuario del Guadalquivir

Organizada por Ecologistas en Acción, WWF y los profesores Leandro del Moral (Nueva Cultura del Agua) y Esteban de Manuel (Equo), la jornada *Proyectos en el estuario del Guadalquivir* tenía la finalidad de contrastar el proyecto de la Autoridad Portuaria (AP) de Sevilla de dragar el Guadalquivir con otros proyectos. Fue un éxito de contenidos y de asistencia.

Participó el Catedrático de la Universidad de Granada y coordinador del grupo de científicos que trabaja en el estuario del Guadalquivir desde que la ministra Narbona decidió que se necesitaba mayor conocimiento para dar el visto bueno a la obra pretendida por la AP de dragar el Guadalquivir desde Sanlúcar de Barrameda hasta Sevilla. Miguel Ángel Losada estuvo especialmente crítico con las administraciones que ignoran y desprecian la ciencia y la investigación, además del dinero público que para ellas han invertido. Losada valoró

el mantenimiento del dragado de profundización en unos 5 millones de €, indicando la actual incapacidad de la AP para de hacer frente a este gasto, con lo que preguntó ¿quién pagaría esto una vez hecha la obra y la UE deje de poner fondos?

Se invitó a la AP como ponentes para que expusiesen su proyecto, pero no quisieron participar alegando que entre los participantes había gente que había hecho mucho daño a su proyecto.

El representante de la Junta acabó pronunciándose en contra del dragado; el responsable de IU en temas ambientales lo hizo de una manera clara y tajante, e igualmente lo hizo la alcaldesa de Lebrija, en nombre de los municipios ribereños. □



Veranos que cambian conciencias

Como cada verano (y ya van más de 30), el Mas de Noguera prepara sus estancias vacacionales para niños y adolescentes. Ruralidad, educación ambiental, patrimonio inmaterial, autosuficiencia, sostenibilidad y cooperativismo son algunos de los rasgos más importantes de estas colonias que se caracterizan también por su espíritu lúdico, su familiaridad (únicamente 60 plazas, con un ratio de 1 educador/10 alumnos) y su carácter naturalista.

El centro, una masía agroecológica situada en un valle entre montañas, es un proyecto de referencia en cuanto a agricultura y ganadería ecológica, energías alternativas, sostenibilidad y dignificación del medio rural. En sus campamentos de verano se combina el ocio, la animación de tiempo libre (fiestas, ferias, juegos) y las actividades cotidianas del Mas (ganadería, huerta, apicultura, etnobotánica, oficios artesanos) con unos contenidos educativos que tratan aspectos tan diversos como el respeto por la naturaleza y por los



compañeros, la convivencia, la solidaridad o el trabajo no competitivo.

Para este mes de julio el Mas de Noguera propone 4 turnos de 7 días de duración, para unas edades comprendidas (según semanas) entre los 6 y los 17 años. Algunos de esos turnos han sido diseñados en colaboración con Acció Cultural del País Valencià, Escola Valenciana o Ecologistes en Acció del País Valencià. □

<http://www.masdenoguera.coop>

la marea

LLEGAMOS DONDE OTROS NO QUIEREN






Este verano llévate La Marea, la revista de periodismo sin ataduras.

Oferta especial para socios y simpatizantes de Ecologistas en Acción.

30% De descuento para las suscripciones anuales y semestrales.

Antes	Ahora
50€	→ 35€ (12 NÚMEROS)
25€	→ 17€ (6 NÚMEROS)

www.lamarea.com

¡Vaya valla!

En marzo, Guelaya-Ecologistas en Acción de Melilla, realizó un cineforum dedicado a la inmigración, titulado "¡Vaya valla!". Se proyectaron tres videos documentales que recogían testimonios e imágenes de las condiciones de vida de los migrantes subsaharianos en su intento de pasar a Europa para buscar mejores condiciones de vida para ellos y sus familias de origen.

El cambio climático, con sus consecuencias devastadoras en el medioambiente de muchos países del África subsahariana, donde se agudizan sequías y hambrunas; las guerras entre grupos por el control de los recursos bajo la presión de transnacionales; la deuda histórica y ecológica de los países del Norte por el expolio sostenido de los recursos del Sur, nos permite situarnos en el escenario de una realidad que se vuelve día a día más compleja, destacando los errores que supone la política de seguridad de la UE, y España, en su intento de contener lo incontenible: la desesperación humana.

En abril, unas 150 personas migrantes saltaron la valla. Unas 30 llegaron sin palos, cuchillos ni piedras hasta la casa de un representante político, y médico de profesión, Mustafa Aberchán, que al ver las condiciones en las que muchos se encontraban, decidió abrirle las puertas de su casa para atenderles. Hizo lo que debía hacer, como médico y como ciudadano: las personas primero.

Guelaya-Ecologistas en Acción quiere denunciar la expulsión irregular de migrantes en Melilla; afirma que los Cuerpos de Seguridad del Estado, que repelen los saltos de la valla, disponen de las herramientas e instrucciones que sus superiores deciden, y que obedecen órdenes, por lo que poner a la ciudadanía en contra de policías y guardias civiles solo puede ser una maniobra mediática para crear ruido y poner una cortina de humo sobre lo que está pasando, que no es más que una crisis humanitaria de grandes dimensiones. Existen responsabilidades políticas. □

NO PAGUES LA GUERRA

Campaña de objeción fiscal al gasto militar, para expresar tu rechazo a sostener el ejército y otros cuerpos armados. ¡Anímate a desobedecer!

<http://ecologistasenaccion.org/objecionfiscal>



Sol de Publicidad, para destacar los anuncios que transmiten valores machistas, discriminatorios, irresponsables, insolidarios o consumistas.

Este año Bankia se ha alzado con el galardón del público "Empezar por los principios", el anuncio que culmina una trayectoria de publicidad engañosa de la entidad bancaria; mientras que Campofrío ha convencido al jurado de expertos con "El currículum de todos", un anuncio que recurre a personajes famosos, éxitos nacionales y protagonistas de la crisis con afán

Ecologistas en Acción concede por sexto año consecutivo los Premios Sombra, coincidiendo con los Premios

La peor publicidad

vendedor del fabricante de embutidos.

Las personas que han participado en la votación han querido destacar a Bankia que en sus anuncios invitaban a hacerse banquero, a gastar y vivir a crédito con un "Empecemos por los principios" para transmitir un cambio de rumbo en la gestión de la entidad financiera.

"La campaña resultaría incluso humorística si no fuera por el actual contexto de crisis multisistémica en la que la gestión de Bankia tiene enorme responsabilidad", se explicaba en la argumentación de los finalistas. "¿Principios? Los de la máxima capitalista: beneficios para unos pocos y socialización de las pérdidas".

Entre los finalistas al premio destaca, tanto para el público como para el jurado, el de Coca-Cola "Y si nos levantamos". □

<http://ecologistasenaccion.org/article25947.html>

Pagesia per al futur

Una vez esquivada la sombra de Eurovegas que planeaba sobre el Delta del Llobregat, la plataforma opositora *Aturem Eurovegas* decidió refundarse en *Delta Viu*, con el ánimo tanto de ofrecer alternativas como de defender el territorio.

En la defensa del territorio se centra la comisión de naturaleza, que pide aumentar las figuras de protección legales a la categoría de Parque Nacional o su inclusión en el catálogo Ramsar de zonas húmedas.

Por su parte, la comisión de agricultura centra sus esfuerzos en la protección de los terrenos agrícolas pidiendo la ampliación del Parque Agrario para evitar la pérdida de las tierras colindantes que aún no están urbanizadas y que se ven amenazadas por nuevos proyectos especulativos (campo de golf, mega-outlet...).

Asimismo, esta comisión ha iniciado la campaña 'Pagesia per al futur', para mantener y reactivar la actividad agrícola en las fértiles tierras deltaicas. La primera fase de la campaña ha consistido en encontrar personas que quisieran poner en marcha proyectos agrícolas en la zona, para luego entregar en las oficinas del Consejo Co-



marcal del Baix Llobregat sus respectivas cartas con las demandas de acceso al uso de las tierras actualmente abandonadas.

El acto de entrega de las cartas (ver foto) tuvo lugar en abril, en el marco del Día de la Lucha Campesina y se obtuvo el compromiso del consejero de Política Territorial de dar respuesta a las demandas presentadas. Futuras acciones de la campaña incluyen tanto jornadas reivindicativas como de formación, con vistas a ofrecer una alternativa a la cultura del cemento desde la agroecología y caminando hacia la soberanía alimentaria. □

BIOSEGADORAS

Ecologistas en Acción de Sevilla lleva a cabo el programa "Biosegadoras", actividad de uso de ganado autóctono para una jardinería natural.

<http://ecologistasenaccion.org/article25500.html>

AGRESIONES AMBIENTALES

Ecologistas en Acción de Ciudad Real ha presentado un catálogo de agresiones ambientales geolocalizadas sobre un mapa de la provincia.

<http://ecologistasenaccion.org/article26020.html>



Islas del Pacífico

La etnóloga Jenny Newell ha alertado que "la previsión de que las pequeñas islas del Pacífico queden sumergidas dentro de 30 a 50 años, parece que se adelantará ya que estudios recientes muestran que los modelos utilizados previamente para hacer esta predicción no han sido correctos y estas islas podrían quedar sumergidas antes".

La experta explicó que ese es el caso de los habitantes del atolón de Carteret, perteneciente a Papúa Nueva Guinea, que se han debido trasladar a la Isla de Bugainvillia. Los habitantes de las islas de Kiribati y Tuvalu, ya tienen planes para mudarse. □

Medusas amenazan la pesca

El rápido aumento del número de medusas puede ser una de las causas del descenso de las poblaciones de peces observado en el Mediterráneo y el Mar Negro, según advierte un nuevo informe publicado por la FAO.

La sobrepesca, que elimina a los principales depredadores marinos, es uno de los factores detrás de la proliferación de medusas, cuya presencia

ha aumentado de forma repentina. Puede producirse un "círculo vicioso" en el que un gran número de medusas se alimentan de larvas de peces y juveniles, y "reducen aún más la capacidad de recuperación de las poblaciones de peces ya afectadas por la pesca excesiva", indica el informe de la Comisión General de Pesca para el Mediterráneo, entidad que pertenece a la FAO. □

Reino Unido y NO₂

El Tribunal Supremo británico ha dictado una sentencia histórica que puede suponer un punto de inflexión en la lucha contra la contaminación atmosférica en Europa. El alto tribunal dictamina que Reino Unido violó la directiva europea de calidad del aire al superar los niveles de dióxido de nitrógeno (NO₂).

La mayoría de las aglomeraciones urbanas del Reino Unido superaban los valores límite a 1 de enero de 2010, fecha en la cual el cumplimiento de los mismos se hacía obligatorio. Aunque varias de las zonas solicitaron una prórroga hasta 2015 amparándose en la Directiva, 16 de ellas –incluyendo Londres y otras grandes ciudades como Glasgow o Manchester–, no lo hicieron al entender que de forma realista no iban

a poder cumplir por lo menos hasta 2020 (2025 en el caso de Londres, según reconocen las propias autoridades británicas). Client Earth, una asociación de abogados ambientalistas, llevó el caso a los tribunales en 2011 y el Tribunal Supremo les ha dado ahora la razón. □



Clean up the Med

A finales de mayo en más de 150 localidades de toda la cuenca mediterránea, personas voluntarias han colaborado en "Limpiemos el Mediterráneo" (Clean up the Med), una campaña coordinada por la organización italiana Legambiente.

Este año se ha prestado especial atención a los plásticos, el material más presente de la sociedad de consumo. Su reciclaje es complicado, y en un gran

porcentaje no llega a ocurrir, y su degradación es muy lenta. El plástico tiene un tiempo medio de degradación de 500 años.

Millones de animales marinos mueren anualmente enredados en material plástico o ingiriendo las fracciones más pequeñas. La contaminación del plástico y la consecuente degradación ambiental por residuos también tiene impacto en las poblaciones locales, al afectar a los recursos naturales de los que dependen. □



Energía renovable en el mundo

La energía renovable en todo el mundo superó los 1.470 GW en 2012, un 8,5% más que en 2011. La energía eólica representó alrededor del 39%, seguida de la energía hidroeléctrica y la solar fotovoltaica, cada una de ellas con un 26% aproximadamente de participación. La capacidad de la solar fotovoltaica alcanzó el hito de los 100 GW.

China en 2012 se consolidó como país dominante en el



mercado de la energía renovable, con un 22% de cuota, gracias en gran parte a la energía fotovoltaica. En Estados Unidos, el líder del mercado 2011, la inversión cayó un 34%

En Japón la inversión en energías renovables aumentó un 73% en gran parte gracias a un auge en la energía solar a pequeña escala. □

Las petroleras serán responsables

El Consejo de la Unión Europea ha respaldado un acuerdo que endurece las normas comunitarias para la concesión de licencias



a plataformas petrolíferas que operan en alta mar y que hace responsable a los operadores de daños medioambientales. La nueva normativa, acordada con la Eurocámara, hace responsable a los operadores petrolíferos y gasísticos de los daños medioambientales causados en especies marinas y hábitats naturales en una zona de mar de hasta 370 km más allá de la costa, en lugar de los 22 km actuales.

Esta propuesta fue planteada por la Comisión Europea hace ya dos años, tras la catástrofe medioambiental provo-

cada por el accidente sufrido por la plataforma Deepwater Horizon de BP en el Golfo de México, en mayo de 2010. □

Mijáil Béketov

Mijáil Béketov, de 55 años, fue enterrado en Jimki, ciudad cercana a Moscú donde vivió y fue director del diario *Jimkinskaiya Pravda*. El periodista Béketov criticó la administración municipal de Jimki, cuyo alcalde era Vladímir Stélcheko, tras la publicación de una serie de artículos sobre la tala del bosque de Jimki para construir una autopista entre Moscú y San Petersburgo, el perro del periodista apareció muerto a golpes. Posteriormente un artefacto hizo explosión en su coche. El periodista acusó al alcalde de instigar los ataques, pero este a su vez le acusó de calumnias y lo demandó. Posteriormente recibió una paliza que lo convirtió en un inválido en noviembre de 2008: sufrió la amputación de una pierna y de tres dedos de una mano y se vio privado del habla.

Béketov se convirtió en un trágico testimonio de lo que puede sucederle al periodista comprometido con su profesión ante las fuerzas del poder y el dinero. Sus asesinos todavía no han sido encontrados, a pesar de que el círculo de sospechosos es muy reducido. □

Se busca pareja

El zoo de Londres busca una hembra en edad reproductiva de *Ptychochromis insolitus*, un pez originario de Madagascar del que se cree que no existen ejemplares en libertad y solo dos en cautividad.

El zoo posee dos machos por lo que si no aparece una hembra la especie está condenada a la extinción.

El *Ptychochromis* es un pez de agua dulce de unos 5 cm. La construcción de presas en su hábitat les ha dejado sin espacio en la naturaleza. Si alguien dispone de un ejemplar, puede comunicarlo a fishappeal@zsl.org. □

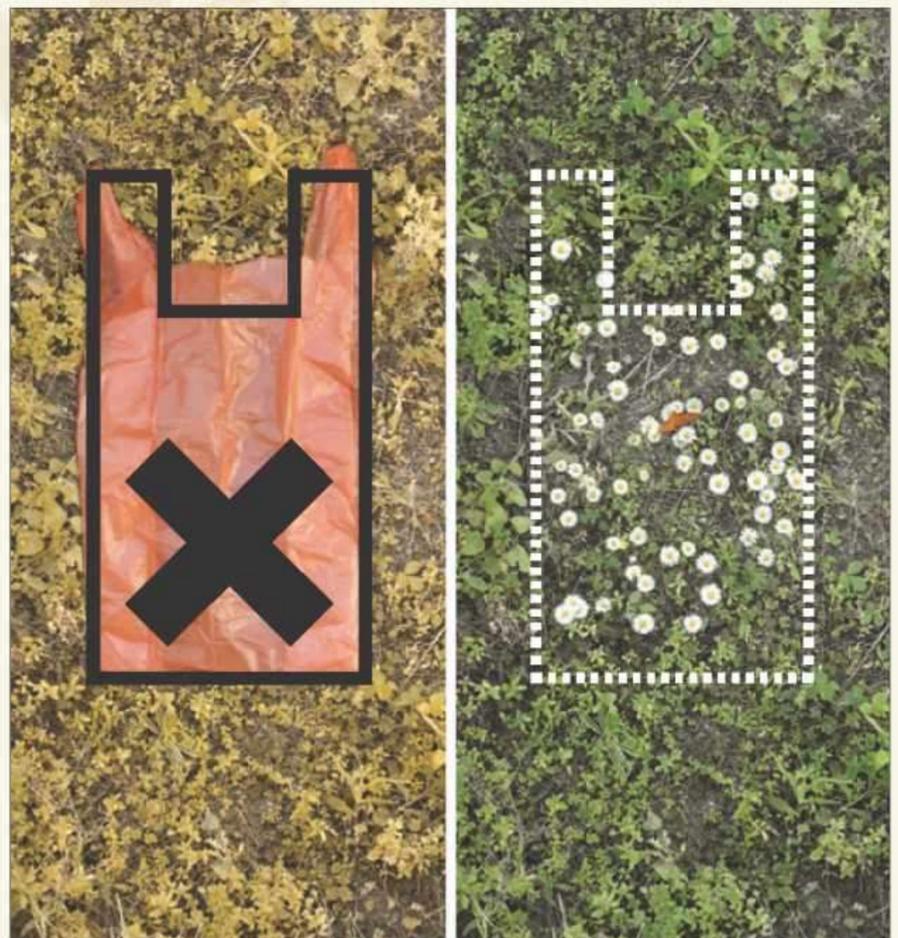


Asesinos silenciosos

Greenpeace ha presentado el estudio "Asesinos silenciosos" que analiza el impacto de la quema de carbón en 300 de las mayores centrales térmicas en la salud de los europeos. Según el estudio, que ha sido realizado a raíz de una investigación de la Universidad de Stuttgart (Alemania), las muertes prematuras relacionadas con la contaminación de estas instalaciones en el año 2010 ascendieron a 22.000 personas, y calcula que de materializarse las 50 de nuevas centrales térmicas de carbón proyectadas en la Unión Europea, esta cifra aumentaría en 2.700 fallecimientos más cada año.

Además, el estudio alemán subraya que en Polonia, Bulgaria o la República Checa, los países más afectados por impactos de estas instalaciones, murieron más personas en 2010 por el carbón que por accidentes de tráfico. □

<http://tinyurl.com/silent-killers-pdf>



LA BOLSA O LA VIDA

3 de julio Día internacional libre de bolsas



1. El derrumbe del edificio Rana Plaza, en Bangladesh, un símbolo de las condiciones de trabajo al servicio de las transnacionales.

Las compañías multinacionales son las grandes beneficiadas por la globalización

Empresas transnacionales: impactos y resistencias

Pedro Ramiro y Erika González

En el último siglo y medio, mientras ha ido avanzando el capitalismo global y los Estados-nación han venido cediendo parte de su soberanía en cuanto a las decisiones socioeconómicas, las empresas transnacionales han logrado ir consolidando y ampliando su creciente dominio sobre la vida en el planeta. Especialmente, en las tres últimas décadas, ya que el avance de los procesos de globalización económica y la expansión de las políticas neoliberales han servido para construir un entramado político, económico, jurídico y cultural, a escala global, del que las grandes corporaciones han resultado ser las principales beneficiarias.

Las compañías multinacionales han pasado a controlar la mayoría de los sectores estratégicos de la economía mundial: la energía, las finanzas, las telecomunicaciones, la salud, la agricultura, las infraestructuras, el agua, los medios de comunicación, las industrias del armamento y de la alimentación [1]. Y la crisis capitalista que hoy vivimos no ha hecho sino reforzar el papel económico y la capacidad de influencia política de las grandes corporaciones, que tan pronto hacen negocio con los recursos naturales, los servicios públicos y la especulación inmobiliaria, como con los mercados de futuros de energía y alimentos, las patentes sobre la vida o el acaparamiento de tierras.

Las enormes ganancias acumuladas

Pedro Ramiro y Erika González,
investigadores del Observatorio de
Multinacionales en América Latina
(OMAL) – Paz con Dignidad

por las empresas transnacionales tienen su origen en los mecanismos de extracción y apropiación de la riqueza económica que están en la base del funcionamiento del capitalismo. La creciente explotación de trabajadores y trabajadoras y la constante devaluación salarial, la presión ilimitada sobre el entorno en busca de materias primas y recursos naturales, la especulación financiera tanto con el excedente obtenido como con todo aquello que pueda ser comprado y vendido, la mercantilización de cada vez más esferas de las actividades humanas y la absoluta prioridad de la que gozan los mecanismos de reproducción del capital frente a los procesos que permiten el sostenimiento de la vida han servido, efectivamente, para que los principales directivos y accionistas de las grandes corporaciones se conviertan en multimillonarios.

Pero, del mismo modo que Amancio Ortega es el tercer hombre más rico del mundo a la vez que Inditex produce sus

prendas en fábricas textiles con pésimas condiciones laborales en Bangladesh y en talleres que utilizan trabajo esclavo en Brasil y Argentina, estos extraordinarios beneficios empresariales no serían posibles sin la generación de toda una serie de impactos socioambientales que afectan directamente a las poblaciones y los ecosistemas de todo el planeta.

Dice David Harvey que, en *el nuevo imperialismo*, “para mantener abiertas oportunidades rentables es tan importante el acceso a *inputs* más baratos como el acceso a nuevos mercados”. Por eso, en los últimos años, ante la caída de los niveles de consumo, el progresivo agotamiento de los combustibles fósiles y la rebaja de las tasas de ganancia del capital transnacional en los países centrales, las grandes corporaciones han puesto en marcha una fuerte estrategia de reducción de costes y, a la vez, han intensificado su ofensiva para lograr el acceso a nuevos negocios y nichos de mercado. Es lo que el geógrafo británico ha denominado *acumulación por desposesión*: “Muchos recursos que antes eran de propiedad comunal, como el agua, están siendo privatizados y sometidos a la lógica de la acumulación capitalista; desaparecen formas de producción y consumo alternativas; se privatizan industrias nacionalizadas; las granjas familiares se ven desplazadas por las grandes empresas agrícolas; y la esclavitud no ha desaparecido” [2]. En este agresivo contexto, como no podía ser de otra manera, los conflictos socioecológicos y las violaciones de los derechos humanos se han multiplicado por todo el globo, con el consiguiente crecimiento de las luchas sociales frente a todos estos impactos empresariales.

Caracterizando los impactos socioecológicos de las multinacionales

Las escuelas de negocios y los *think tanks* vinculados a las compañías multinacionales, por su parte, han elaborado estudios y análisis para vincular la presencia internacional de las empresas transnacionales con el logro de los objetivos de desarrollo y bienestar que se prometieron para justificar su llegada a los países periféricos. Ante el aumento de la pobreza y las desigualdades a nivel mundial y el creciente rechazo social que han ido generando, las grandes corporaciones pretenden construir un relato con el que no pueda cuestionarse su centralidad en la economía global: “Estoy

convencido de que las empresas más que parte del problema son parte de la solución. En términos generales, las empresas, más que los gobiernos y la sociedad civil, están mejor preparadas para ser catalizadoras de innovación y transformación hacia un mundo sostenible”, afirma el presidente del BBVA [3].

Así, con objeto de aumentar su legitimación social y posicionarse como un actor imprescindible para “salir de la crisis”, presentan teorías revestidas de objetividad y neutralidad que pretenden demostrar los impactos positivos de sus actividades en aspectos como la transferencia de tecnología, la mejora de la provisión de bienes públicos y privados, el incremento del empleo, el acceso de las mujeres al mercado de trabajo y el fomento de la inversión como motor de desarrollo [4].

Frente a ello, diferentes centros de estudios, organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales –así como ciertos sectores de la academia que aún se resisten a aceptar la lógica de la *excelencia* y de la obligada transferencia de conocimiento desde la universidad a la empresa– han venido realizando un trabajo de documentación y sistematización sobre las consecuencias de la expansión global

de las corporaciones transnacionales en el marco del actual modelo socioeconómico. En este sentido, las investigaciones realizadas por diversos observatorios, ONGD y redes de solidaridad han servido, sobre todo, para demostrar tres cuestiones centrales.

Primero, que las empresas transnacionales no han contribuido a una mejora de la cantidad y la calidad del empleo, ni tampoco de la prestación de los servicios que ofrecen, prácticamente no han realizado inversiones en mantenimiento, apenas han favorecido los procesos de transferencia tecnológica y, al fin y al cabo, no han traído de la mano el progreso y el bienestar para las poblaciones de la región, que era lo que se prometía con su llegada después de las privatizaciones y las reformas neoliberales de los años ochenta y noventa.

Segundo, que junto con las consideraciones económicas hay toda una lista de graves efectos sociales, políticos, ambientales y culturales que van asociados a la internacionalización de los negocios de estas empresas.

Y, en tercer lugar, que quienes han salido ganando con ello no han sido pre-



cisamente las clases trabajadoras y las mayorías sociales, sino los dueños de esas compañías, los beneficiarios de las rentas del capital y los políticos y empresarios que se han hecho de oro atravesando las *puertas giratorias* que conectan el sector público y el mundo empresarial.

Tribunal Permanente de los Pueblos

A la hora de avanzar tanto en la denuncia de los abusos cometidos por las empresas transnacionales como en los procesos de movilización y resistencias que permitan construir alternativas al dominio de las

TABLA 1: DIMENSIONES E IMPACTOS DE LAS ACTIVIDADES DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES, CON EJEMPLOS DE MULTINACIONALES ESPAÑOLAS

DIMENSIÓN	IMPACTOS	EJEMPLOS
Económica	Destrucción del tejido productivo local	Calvo en El Salvador: sobreexplotación pesquera y ubicación de planta productora en una Zona Franca de Exportación.
	Delitos económicos: fraude, corrupción, soborno	FCC, OHL y Sacyr en España: financiación ilegal de partidos a cambio de favores políticos (caso “Bárceñas”).
	Evasión fiscal	33 de las 35 empresas españolas (94%) que cotizan en el Ibex-35 disponen de sociedades en paraísos fiscales: 437 filiales en total (Santander, 72; BBVA, 43; Repsol, 43).
Política	<i>Lex mercatoria</i> y pérdida de soberanía	Repsol en Argentina: denuncia al Estado ante el CIADI (tribunal del Banco Mundial) por nacionalización de YPF.
	Déficit democrático y <i>lobby</i>	Gas Natural Fenosa en Nicaragua: presión de la empresa para evitar las sanciones del Gobierno nicaragüense.
	Criminalización y represión	Hidralia en Guatemala: violación de derechos civiles y políticos de la población que se opone a la construcción de una presa hidroeléctrica en Barillas.
Social	Privatización de los servicios públicos	Canal de Isabel II en Colombia: ausencia de universalidad y equidad en el suministro de agua por elevados precios y ausencia de inversión en zonas menos rentables.
	Condiciones laborales y derechos sindicales	Sol Meliá, Marsans y Barceló en México, Centroamérica y el Caribe: explotación laboral y ausencia de organizaciones en defensa de los derechos laborales.
	Desigualdades de género	Inditex y Mango en Marruecos: las trabajadoras sufren un exceso de horas de trabajo, bajos salarios, medidas disciplinarias desproporcionadas, etc.
Ambiental	Contaminación de aire, agua y tierra	Repsol en Ecuador: incremento de enfermedades por la contaminación petrolera del territorio del pueblo huaorani en el Parque Nacional Yasuní.
	Pérdida de biodiversidad	Iberdrola en Brasil: participación en el consorcio empresarial que construye la macropresa de Belo Monte en el río Xingú, en plena selva amazónica.
	Destrucción del territorio y desplazamiento de población	Endesa en Colombia: construcción de la central hidroeléctrica de El Quimbo en el alto Magdalena.
Cultural	Control de los medios de comunicación	PRISA en América Latina: control de la opinión pública a través de la propiedad de importantes medios de comunicación, radio y televisión.
	Privatización de la educación	Banco Santander en América Latina: a través de Universia, convenios con más de 1.100 universidades.
	Derechos de los pueblos indígenas	Endesa en Chile y Repsol en Bolivia: desplazamiento de comunidades indígenas y afectación a la cosmovisión indígena.

Fuente: Elaboración propia, a partir de la base de datos de OMAL sobre los conflictos generados por las multinacionales españolas en la última década (www.omal.info)



grandes corporaciones, una de las experiencias más interesantes es la que, en los últimos años, se ha venido articulando en torno al Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP). Y es que las distintas sesiones de este tribunal de opinión que se han dedicado a juzgar los impactos de la presencia de las compañías multinacionales en América Latina han contribuido a fomentar la investigación y la sistematización de los efectos negativos producidos por estas empresas [5].

Los ejemplos van desde las consecuencias de la extracción a toda costa de los recursos naturales, puestas de manifiesto con los casos de la minera Goldcorp en Guatemala, la papelera Botnia en Uruguay o la petrolera Repsol en Argentina, Bolivia, Colombia, Perú y Ecuador; hasta los efectos ambientales de la construcción de grandes infraestructuras, ilustrados con el caso de la empresa alemana Thyssen Krupp y su macrocomplejo industrial para la exportación de acero en Río de Janeiro; pasando por la financiación del Santander y BBVA a proyectos muy agresivos socioambientalmente en Brasil y Perú, junto a los efectos de la privatización de los servicios públicos, con Aguas de Barcelona en México, Proactiva-FCC en Colombia y Unión Fenosa en Colombia, Guatemala y Nicaragua. Y todos estos casos, según la sentencia final del TPP, “deben ser considerados no simplemente por sus elementos de unicidad, sino como expresión de una situación caracterizada por lo sistemático de las prácticas” [6].

A través de las dinámicas de lucha y resistencia que se expresan en la realiza-

ción de las citadas audiencias del TPP y las campañas de movilización que las han acompañado, otros centros de estudios, observatorios y organizaciones sociales han venido trabajando en esta misma línea y, de este modo, han desarrollado diversas herramientas para la caracterización de los conflictos socioecológicos generados por las multinacionales [7]. Así pues, existen diferentes propuestas para la sistematización de estos impactos que, no obstante, siguen enfoques complementarios: mientras unas ponen énfasis en los sectores de actividad de las transnacionales y efectúan una radiografía de las políticas, instrumentos y actores cómplices en la violación de los derechos humanos cometidos por las grandes corporaciones [8], otras se basan en realizar una descripción minuciosa de las dimensiones e indicadores de los efectos ocasionados por estas compañías [9] o analizan el marco jurídico y socioeconómico dentro del cual se insertan dichos impactos [10].

Por nuestra parte, como queda recogido en la tabla 1, consideramos que las consecuencias de las operaciones de las empresas transnacionales pueden sintetizarse en cinco dimensiones fundamentales (económica, política, social, ambiental y cultural), de las que a su vez se derivan otra serie de impactos (laborales, fiscales, de género, etc.).

Resistiendo frente al poder de las grandes corporaciones

El marco teórico que acabamos de describir, en el cual se engloban los principales impactos ocasionados por las compañías

TABLA 2: RELACIÓN ENTRE LOS IMPACTOS DE LAS GRANDES CORPORACIONES Y LAS CAMPAÑAS DE DENUNCIA DE LAS QUE HAN SIDO OBJETO.

SECTOR	EMPRESAS	REGIONES	DIMENSIÓN	IMPACTOS
Textil	Nike, Adidas, Tommy Hilfiger, H&M, Inditex, Diesel, El Corte Inglés, Mango, Levi's, Hanes Brands	África, América, Asia, Europa	Social	Explotación laboral y desigualdades de género
Hidrocarburos	Repsol, BP, Shell, ExxonMobil, ChevronTexaco, Total, Perenco, Pluspetrol	África, América, Asia, Europa	Política, ambiental y cultural	Destrucción del territorio, violación de derechos de los pueblos indígenas, criminalización y represión, contaminación y pérdida de biodiversidad
Minería	Drummond, Glencore, BHP Billiton, Xstrata, Vedanta, AngloAmerican, Holcim, Barrick Gold, Yamana Gold, Vale do Rio Doce, Newton, MonterricoMetals	África, América, Asia, Europa	Política, ambiental y cultural	Destrucción del territorio, violación de derechos de los pueblos indígenas, criminalización y represión, contaminación y pérdida de biodiversidad
Agricultura	Syngenta, Cargill, Monsanto, Chiquita Brands, Del Monte, Bayer, Bunge, Stora Enso, ENCE	América, Asia, Europa	Económica, política y ambiental	Destrucción del territorio y del tejido productivo local, déficit democrático y lobby
Finanzas	BBVA, Santander, HSBC, ING	América, Europa	Económica y política	Evasión fiscal, delitos económicos, pérdida de soberanía
Electricidad	Gas Natural Fenosa, Endesa, Iberdrola, Enel, Enron, GDF-Suez	África, América, Asia, Europa	Social	Privatización de los servicios públicos, desigualdades de género, condiciones laborales y derechos sindicales
Agua	Abengoa, Suez, Veolia, Bechtel	África, América, Asia, Europa	Social	Privatización de los servicios públicos

Fuente: Elaboración propia.

multinacionales, nos permite visibilizar la línea de continuidad que puede trazarse entre el poder de las grandes corporaciones en el ámbito económico, político, social, ambiental y cultural y los impactos que generan en estas mismas dimensiones. Es decir: los efectos negativos de la presencia de las transnacionales por todo el mundo no son meras consecuencias negativas de *malas prácticas*, sino las condiciones necesarias para sostener e incrementar su poder a todos los niveles. Tragedias como las del reciente derrumbamiento de la fábrica textil Rana Plaza en Bangladesh, con el trágico resultado de más de mil víctimas mortales, son desgraciadamente tan sólo un ejemplo más de lo que significa continuar con la lógica de crecimiento y acumulación que preside la economía global: "No son accidentes; son consecuencias de un sistema de producción basado en la explotación de la miseria", concluye Albert Sales, de la Campaña Ropa Limpia [11].

En este contexto, cada día que pasa van creciendo en fuerza e intensidad las luchas y movilizaciones sociales que se enfrentan a las grandes corporaciones: usuarios, consumidores, sindicalistas, feministas, ecologistas, indígenas, activistas y, especialmente, las personas más directamente afectadas por los impactos empresariales desempeñan un papel central en las reivindicaciones que señalan la responsabilidad de las empresas multinacionales en un modelo socioeconómico que globaliza la pobreza y la desigualdad. De este modo, se han ido multiplicando por todas las regiones del globo las campañas, resistencias y movilizaciones contra las mayores transnacionales que operan en sectores como el textil, los hidrocarburos, la minería, la agricultura, las finanzas, la electricidad y el agua, como se muestra en la tabla 2 [12].

En muchas de estas campañas está presente una fuerte componente de movilización social, ya que sobre la base de ellas se han conectado y articulado luchas populares que encuentran en las empresas transnacionales uno de sus principales antagonistas a la hora de definir nuevos modelos de economía y desarrollo, mientras otras, por su parte, tienen una más acusada vertiente de denuncia e incidencia política, y se fundamentan en fomentar la sensibilización y la formación de una mayoría ciudadana que posibilite el cambio social. Ambas opciones son, en todo caso, complementarias, y caminando hacia la unión de estos dos caminos es por donde podrán darse los pasos para construir ese "otro mundo posible" del que tanto se ha hablado en la primera década del presente siglo.

En este contexto, resulta imprescindible continuar con la investigación, el análisis,

la denuncia y la movilización contra los abusos que cometen las empresas transnacionales en su expansión global. Porque, lejos de debilitarse con la actual crisis económica y financiera, el hecho es que las grandes corporaciones continúan fortaleciendo su poder e influencia en nuestras sociedades gracias a sus renovadas estrategias corporativas y a la aplicación de nuevos modelos de negocio [13].

Por eso, a la vez que se profundizan las desigualdades y las mayorías sociales ven cómo sus derechos quedan relegados frente a la protección de los intereses comerciales y los contratos de las compañías multinacionales, se hace más necesario que nunca fortalecer las luchas y resistencias en contra de las empresas transnacionales. Y, al mismo tiempo, ha de avanzarse en la reflexión y la construcción de alternativas socioeconómicas que nos permitan mirar más allá del capitalismo, abriendo ventanas hacia esos otros modelos posibles, esas otras realidades que no pasen por situar a las grandes corporaciones en el centro de la actividad de la sociedad sino que, justamente al contrario, las desplacen a un lado para colocar en su lugar a las personas y a los procesos que hacen posible la vida en nuestro planeta. 🌍

Notas y referencias:

- 1 Para una amplia revisión de la influencia de las empresas transnacionales en campos tan diversos como la economía, el derecho, las relaciones laborales, la política internacional y la cooperación para el desarrollo, véase: J. Hernández Zubizarreta, E. González y P. Ramiro (eds.), *Diccionario crítico de empresas transnacionales. Claves para enfrentar el poder de las grandes corporaciones*, Icaria, Barcelona, 2012.
- 2 D. Harvey, *El nuevo imperialismo*, Akal, Madrid, 2004.
- 3 Citado en: M. Prandi y J.M. Lozano (eds.), *¿Pueden las empresas contribuir a los Objetivos de Desarrollo del Milenio?*, Escuela de Cultura de Paz y ESADE, Barcelona, 2009, p. 99.
- 4 Muchas de las publicaciones de la Fundación Carolina o del Instituto Elcano abundan en ello, véase por ejemplo: I. Olivie, A. Pérez y C.M. Macías, *Inversión Directa Extranjera y desarrollo: recomendaciones a la cooperación española*, Real Instituto Elcano, Madrid, 2011.
- 5 Los informes de todos los casos presentados en las sesiones del TPP realizadas en Viena (2006), Lima (2008) y Madrid (2010) se encuentran disponibles en la página web de la Red Birregional Europa, América Latina y Caribe "Enlazando Alternativas": www.enlazandoalternativas.org
- 6 Tribunal Permanente de los Pueblos, *La Unión Europea y las empresas transnacionales en América Latina: Políticas, instrumentos y actores cómplices de las violaciones de los derechos de los pueblos*, Sesión deliberante, Madrid: 14-17 de mayo, 2010.
- 7 Entre ellas se encuentran, por ejemplo, las iniciativas de mapeo de los impactos sociales,



1. Las multinacionales promueven la mercantilización de la naturaleza.
2. Las grandes compañías son ubicuas.
3. En Wall Street se aplican las reglas del juego que favorece a las grandes empresas.
4. El poder político cada vez más se supedita al de las transnacionales.
5. Sesión del Tribunal Permanente de los Pueblos.



- ambientales y culturales de estas compañías que han puesto en marcha el Observatorio de la Deuda en la Globalización (ODG), FUHEM-Ecosocial y la Coordinación por los Derechos de los Pueblos Indígenas (CODPI); al igual que las investigaciones concretas sobre países, empresas y sectores económicos que han llevado a cabo, por seguir con plataformas y organizaciones del Estado español, la Campaña Ropa Limpia, ¿Quién debe a Quién?, Ingeniería sin Fronteras, SETEM, Justicia i Pau, Ecologistas en Acción, Veterinarios sin Fronteras y el Observatorio de Multinacionales en América Latina (OMAL) - Paz con Dignidad, entre otras.
- 8 D. Llistar, "Clasificación de los impactos habituales de las transnacionales en la periferia", *Viento Sur*, nº 97, 2008.
 - 9 L.M. Uharte, *Las multinacionales en el siglo XXI: impactos múltiples. El caso de Iberdrola en México y en Brasil*, Editorial 2015 y más, nº 4, 2012.
 - 10 A. Teitelbaum, *La armadura del capitalismo. El poder de las sociedades transnacionales en el mundo contemporáneo*, Icaria, Barcelona, 2010.
 - 11 Albert Sales, *1 de mayo en Bangladesh: que parezca un accidente*, 2013.
 - 12 E. González y P. Ramiro, "Resistir a las transnacionales. Los movimientos sociales frente a las grandes corporaciones en Europa y América Latina", en M. de la Fuente y J. Hernández Zubizarreta (eds.), *Acción sindical transnacional*, Hegoa, Universidad del País Vasco, Bilbao, 2013.
 - 13 M. Romero y P. Ramiro, *Pobreza 2.0. Empresas, estados y ONGD ante la privatización de la cooperación al desarrollo*, Icaria, Barcelona, 2012.



Un análisis de la política de infraestructuras de transporte a la luz de los *papeles de Bárcenas*

Razones ecologistas para querrellarse contra Bárcenas

Paco Segura

La tremenda deuda pública que hemos contraído como resultado de la aplicación de una política de infraestructuras de transporte desarrollista, despilfarradora e insostenible no es justificable ni entendible en términos de necesidades de movilidad. La explicación de este despropósito está en otra parte: en los beneficios que obtenían unos pocos actores, políticos y grandes constructores de tan suculentos contratos, muchas veces con prácticas presuntamente ilícitas como las que reflejan los llamados 'papeles de Bárcenas'.

Todo el mundo habla de la burbuja inmobiliaria, pero se conoce menos de otra enorme burbuja, la de las infraestructuras de transporte, que, sin embargo, ha alcanzado unas dimensiones descomunales en el Estado español. Pero existe una importante diferencia entre ambas: mientras que la mayor parte de las inversiones inmobiliarias eran privadas –aunque luego el conjunto de la sociedad hayamos asumido una buena cantidad a través de las ayudas a la banca o a las inmobiliarias– han sido las diferentes administraciones las que han aportado los fondos que han provocado el *boom* de las infraestructuras.

Durante varias décadas en nuestra sociedad las infraestructuras de transporte han sido objeto de veneración y

Paco Segura, Ecologistas en Acción

deseo, tanto más cuanto mayores eran sus dimensiones y su precio. Nadando a contracorriente, Ecologistas en Acción siempre ha denunciado la irracionalidad de esta política [1]. En pocas palabras, lo que señalábamos es que no se han llevado a la práctica verdaderas políticas de transporte, sino catálogos de infraestructuras en las que se invertían una cantidad creciente de fondos. Y esto ha sido así hasta que la crisis ha empezado a quebrar esta dinámica, si bien con mucho retraso con respecto a otras partidas que han sido sometidas mucho antes a fuertes recortes.

Sobredotación abrumadora

A causa de estos planes de obras públicas sin medida hemos alcanzado los 3.000 km de líneas de alta velocidad ferroviaria (enero 2013), lo que nos convierte en el segundo país del mundo con más kilóme-

tros tras China. Sin embargo, somos récord de kilómetros, pero ni mucho menos de pasajeros: solo tenemos la quinta parte de viajeros por kilómetro de línea de alta velocidad que Francia, o un 7% de los que tienen en Japón.

Similar es la situación en cuanto al viario de alta capacidad. Con 15.975 km a finales de 2012 somos el primer país europeo en kilómetros de autovías y autopistas, a más de 3.000 km de ventaja del siguiente. Uno de cada cinco kilómetros de autovías de la UE-27 está en el Estado español. Y, para ello, se han desdoblado vías con densidades de tráfico ínfimas, que ni por asomo justificaban la inversión.

También somos récord europeo de aeropuertos, casi todos ellos deficitarios y sin apenas pasajeros (48 aeropuertos gestionados por Aena, además de los de Lleida, Castellón y Ciudad Real, sin olvidar 53 aeródromos privados más). Hay que destacar que buena parte se mantienen gracias a las subvenciones públicas que reciben las compañías de bajo coste para que sigan operando en ellos [2]. Aena es el gestor aeroportuario con más pasajeros del mundo... y el que más dinero pierde. Un despropósito.

Una situación parecida tenemos con los puertos. Aunque cada autoridad portuaria plantea ampliaciones como para ser el primero en su fachada marítima y están en marcha nuevos proyectos que destruirán más zonas del litoral, lo cierto es que el grado de utilización de nuestras infraestructuras portuarias ronda el 40% de su capacidad [3].

La quimera del desarrollo económico y el empleo

Si a la sociedad le gustan tanto las infraestructuras de transporte es porque existe un consenso generalizado que da por hecho que generan riqueza, puestos de trabajo y grandes beneficios a la sociedad. La construcción de infraestructuras se presenta, pues, como el motor de la economía que todo el mundo reclama para no quedarse atrás en el desarrollo económico.

La demagogia política, la rentabilidad que obtienen nuestros políticos –en forma de votos y, parece ser que no pocas veces, comisiones y sobornos como veremos más abajo– y los beneficios de los grupos económicos más fuertes que reciben suculentos contratos, han llevado a que la sociedad interiorice las supuestas ventajas de las grandes infraestructuras de transporte y a que sean consideradas un derecho irrenunciable de cualquier ciudad que se precie de ser moderna y competitiva.

Sin embargo, los hechos son tercos en otro sentido: a poco que se tengan en

cuenta todos los impactos, no hay evidencia de que exista un vínculo automático entre el crecimiento del transporte y el desarrollo económico o la creación de empleo. Por el contrario, hay un importante cúmulo de trabajos y estudios que llegan a muy diferentes conclusiones [4]. Parece que una vez alcanzado un cierto umbral en la dotación de infraestructuras de transporte –que en el Estado español hemos superado de largo– su incremento no siempre genera riqueza, sino que con frecuencia puede ser hasta contraproducente en términos de costes de oportunidad [5] –aún más notorios en una época como la actual, de fuerte reducción de la disponibilidad de fondos– o por el aumento de las llamadas externalidades del transporte, sin olvidar el incremento de los gastos de mantenimiento.

Pero más allá de los estudios, está la cruda realidad. ¿Cómo es posible que si las infraestructuras de transporte son tan positivas para la economía y generan tanto empleo, en un país en que tenemos récord de infraestructuras a escala europea y mundial, también tengamos récord de desempleo y nuestra crisis económica sea más profunda que la de la mayor parte de los países de nuestro entorno?

A poco que se rasca, los tópicos sobre las virtudes de las infraestructuras no se sostienen. Así, por ejemplo, en el artículo “El AVE sobrevuela la crisis”, se afirma: “No hay ningún estudio fidedigno realizado por expertos que defienda con un mínimo de entusiasmo la inversión realizada por el Estado en el tren de alta velocidad. Más bien al contrario: los análisis en vigor inciden en un balance decepcionante y ruinoso. Este periódico solicitó a Fomento el nombre de algún experto economista que defienda en sus escritos las inversiones realizadas en el AVE, gestión que ha resultado infructuosa y no por falta de voluntad de Fomento” [6].

Donde dije digo... sigo construyendo

Es muy llamativo el doble discurso de los últimos ministros de Fomento, que por un lado reconocen que la política de infraestructuras ha sido un auténtico despilfarro, pero por otro jamás le ponen el cascabel al gato de la paralización de estas obras. Así, José Blanco, unos días después del primer decreto de recortes del Gobierno Zapatero, afirmaba: “Vamos a ser mucho más exigentes en la selección de las infraestructuras. Priorizando únicamente aquellas que sean estrictamente necesarias por su aportación a la competitividad a la economía o a la cohesión de nuestros territorios. Antes de construir más, debemos sacar más provecho a lo que ya tenemos”

[7], o que “La inversión en infraestructuras de transporte en los últimos años ha doblado la de nuestros vecinos europeos” (86.000 millones de euros en los últimos 6 años). Más recientemente reconocía que la planificación del AVE en España ha sido “abusiva” y que ha comportado un “autoengaño” colectivo [8].

Algo parecido le ha pasado a la actual ministra, Ana Pastor, que en su primera comparecencia parlamentaria (9-feb-2012) afirmaba que “el tiempo de las obras faraónicas, las terminales sin pasajeros o las autovías sin tráfico se ha terminado”. Poco después, sin embargo, presentó los presupuestos de su departamento para 2012, en los que se recogían, por ejemplo, 4.188 millones de euros para el AVE frente a solo 28,5 millones dedicados a cercanías. Es decir, 150 veces menos presupuesto para cercanías, pese a que cada día viajan 30 veces más pasajeros que en alta velocidad. Sin olvidar que para financiar estas obras del AVE se pidió un nuevo crédito de 3.000 millones de euros al BEI.

Pero donde quedan totalmente desmentidos estos buenos propósitos de Ana Pastor de que se había terminado eso de “prometer y comprometer lo que no se tiene a todos y todo el tiempo”, es el nuevo plan de infraestructuras que ultima su departamento.

PITVI, más de lo mismo

En septiembre pasado se presentó un borrador del PITVI, Plan de Infraestructuras, Transporte y Vivienda 2012-2024 [9]. Aunque vaya acompañado de alusiones a la sostenibilidad ambiental y económica, el Plan no se despegaba del discurso dominante “las inversiones necesarias para el desarrollo de las infraestructuras de transporte constituyen un factor de actividad y estimulación económica, tanto durante la fase de construcción de las mismas, por los recursos locales que movilizan,

como durante la fase de operación, por las mejoras de productividad inducidas sobre el conjunto de la economía a largo plazo” [10].

El PITVI hace una constante loa a las ventajas de la liberalización (palabra que se repite 59 veces en el documento), la apertura a los mercados o el incremento de la participación del sector privado, aspectos en los que pone todo el énfasis. El crecimiento, en este caso de las infraestructuras de transporte, sigue siendo el camino a seguir, sin reparar en la imposibilidad de esa opción a medio plazo, por cuanto las restricciones ambientales (energéticas, contaminación, disponibilidad de recursos), de demanda y presupuestarias lo desaconsejan de forma rotunda. Así, plantea una inversión de 136.627 millones de euros [11], dedicando 52.733 millones a ferrocarriles, de los que la mayor parte irán al AVE, ya que se declara como la gran prioridad.

Como el Plan reconoce que nuestra dotación de infraestructuras es suficiente o incluso alta, el argumento utilizado para justificar las nuevas inversiones es el de “compensar los desequilibrios territoriales”. Así, volvemos a encontrar un tremendo listado de obras en donde aparecen de nuevo todos y cada uno de los proyectos que se han puesto sobre la mesa en algún momento: autovías que ya han tenido una evaluación ambiental negativa (Puertollano-Mérida, Toledo-Córdoba, etc.), otra radial más para Madrid ignorando que están en concurso de acreedores cuatro de las cinco radiales actuales; puertos como El Gorguel, Pasaia o Granadilla, etc.

Con todo, lo más increíble es que Fomento pretende llevar a cabo esta nueva oleada de hormigón “aprovechando la evaluación ambiental estratégica que ya se

1. Protesta ante la Audiencia Nacional.
2. Publicación de los papeles de Bárcenas
3. Las desiertas radiales de Madrid, un gran fiasco económico que pagaremos todos.



hizo en su día para el PEIT", puesto que "los corredores y obras que se plantean son muy similares" [12].

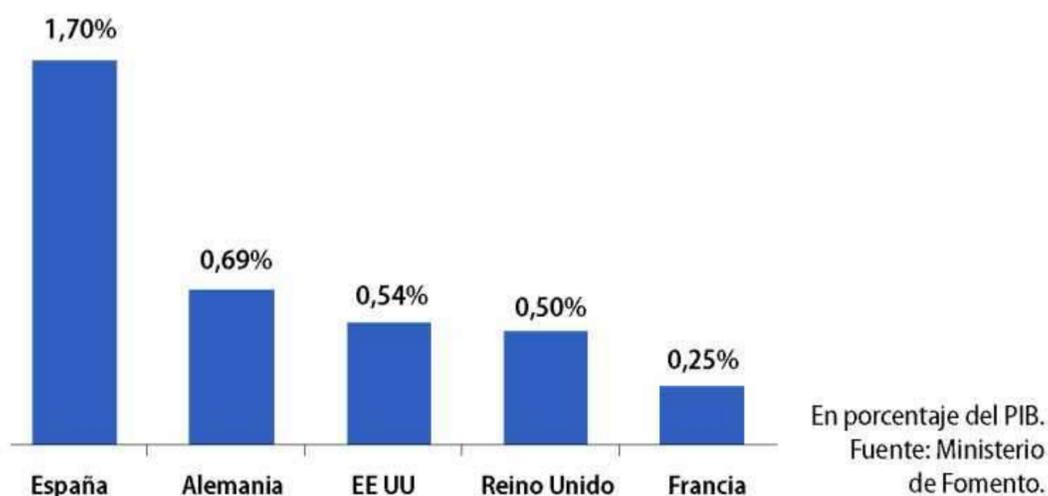
Una gran paradoja y varias comparaciones odiosas

Esta política que estamos describiendo de fuertes inversiones en grandes obras es aún más paradójica y difícilmente justificable si se tiene en cuenta que se está llevando a la práctica en el país europeo con más dotación de infraestructuras y al mismo tiempo que se aplican unos draconianos recortes sociales, cuando además somos el Estado de la UE-15 con menor inversión social (ver figura 1). Para quien escribe estas líneas, se trata de un tremendo desenfoco de las necesidades reales de la sociedad.

En mayo de 2010, Zapatero anuncia su *decretazo* para *ahorrar* 15.000 millones de euros en dos años [13]. Ese mismo año se presupuestaron 19.300 millones de euros para nuevas infraestructuras de transporte. Solo con lo que nos gastábamos en 2010 en el AVE se hubiera cubierto la cantidad que se obtenía ese mismo año de los recortes, sin que en este comentario haya un ápice de justificación de estas medidas antisociales.

Según la ministra Pastor, la deuda actual del grupo Fomento (el ministerio y los entes públicos como Aena, Adif, Seittsa, etc.), contraída en buena medida realizando obras innecesarias, es de 40.000 millones de euros. A modo de referencia, los recortes del PP han supuesto una reducción de la inversión de 52.000 millones de euros hasta 2013 [14]. Es cierto que la parte del león de los fondos públicos se ha ido a las ayudas a la banca, que han recibido cantidades mucho mayores, pero la comparación de cifras permite hacerse una idea clara del dispendio que supone nuestra política de infraestructuras.

FIGURA 1: INVERSIÓN DE VARIOS PAÍSES EN INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE DURANTE 2009



Inversiones insostenibles

La enorme deuda del grupo Fomento nos cuesta en 2013 más de 2.500 millones de euros en pago de intereses. La situación es cada vez más inviable: solo en ferrocarriles, por ejemplo, se necesitan 28.115 millones de euros para llevar a cabo las obras ya comprometidas. Y en lugar de parar y replantearse la dinámica actual, Fomento sigue pidiendo créditos al BEI y otros organismos para poder mantener, al menos en parte, la ilusión de que se puede seguir con este ritmo inversor. Aunque el presupuesto para nuevas obras se ha reducido sustancialmente en los últimos años, pasando de 19.300 millones de euros en 2010 a los 10.161 de 2013, aún sigue siendo uno de los más abultados de nuestro entorno.

Un indicador claro de que las perspectivas están cambiando es el hecho de que muchas constructoras están empezando a demandar a Fomento por los impagos que acumula. Antes les intimidaba la posibilidad de que no les concedieran más obras, pero en la medida que se convencer de la sequía de nuevas licitaciones, esta posibilidad está dejando de ser determinante [15].

En todo caso, ¿cómo es posible que en las actuales circunstancias sigamos intentando estirar esta situación? La respuesta está en quién se beneficia de este expolio de los fondos públicos, y esos beneficiarios están nítidamente detallados en los "papeles de Bárcenas".

Papeles de Bárcenas, la prueba de lo que ya sabíamos

Con todos estos antecedentes, a finales de enero *El País* publica los conocidos como "papeles de Bárcenas" [16]. En estas hojas manuscritas aparecen "las donaciones" supuestamente ilícitas al Partido Popular realizadas por parte de grandes constructores entre 1990 y 2009, así como el supuesto reparto posterior de estos fondos en *sobres*. La simple comparación de los apuntes contables del extesorero del PP con

las licitaciones de grandes infraestructuras permite hacerse una idea de los motivos reales que han llevado a unas inversiones tan alejadas de las necesidades de la mayor parte de la población y del propio sistema de transporte.

Ante la evidencia de que los presuntos delitos que recogían estos *papeles* estaban prescribiendo –todo lo previo a 2003 ya no es perseguible–, justo un mes más tarde, el 28 de febrero, cinco organizaciones presentamos en la Audiencia Nacional una querrela contra dos ex tesoreros del PP (Luis Bárcenas y Álvaro Lapuerta), tres ex ministros (Rato, Acebes y Trillo) y los presidentes o ex presidentes de varias constructoras (OHL, Sacyr, FCC, Hispánica, Sando, AZVI, etc.).

Los querellantes, Ecologistas en Acción, Izquierda Unida, Asociación Justicia y Sociedad, Asociación Libre de Abogados y la Federación de los Verdes [17], les acusamos, entre otros delitos, de cohecho, tráfico de influencias, delitos contra la Hacienda Pública, blanqueo de capitales, alteración de precio en concursos y subastas públicas, etc. El Partido Popular anunció inmediatamente que se querrellaría contra los querellantes, a lo que respondimos con una campaña de adhesiones a nuestra querrela que recogió más de 25.000 firmas en pocos días [18].

La querrela cae por sorteo en el juzgado de Javier Gómez Bermúdez, que inmediatamente la admite a trámite, parando así el reloj de la prescripción. Enseguida fija una fecha para tomar declaración a Bárcenas y a los presidentes de las constructoras. A partir de ese momento se organiza un enorme revuelo y se ejercen fuertes presiones para impedir que el ex tesorero llegue a declarar ante Bermúdez, pues podría ser enviado a prisión y con ello provocar que "tirase de la manta" de mucha de la información que maneja, y que presumiblemente podría comprometer a muchos miembros del Gobierno de Rajoy.

Para evitarlo se pusieron en marcha de modo frenético toda una serie de actuacio-



nes en la Audiencia Nacional –algunas de ellas podrían implicar supuestos actos de prevaricación y así se ha plasmado en una nueva querrela contra varios jueces– pero finalmente se consigue que sea el mismo juez que instruye el caso Gürtel, Pablo Ruz, quien se encargue también del caso Bárcenas [19]. Es para señalar la sonrojante actuación de la Fiscalía Anticorrupción, que está actuando más como defensa de los querrelados que facilitando la realización de diligencias para esclarecer la verdad.

En todo caso, resulta incontestable que la interposición de la querrela ha acelerado de forma notable la investigación judicial de los *papeles de Bárcenas*. De hecho, ya

han declarado en calidad de imputados los ocho presidentes de empresas constructoras incluidos en la querrela. También resulta claro el papel determinante que juega Ecologistas en Acción es este caso, dando soporte a toda la argumentación sobre lo injustificable de buena parte de estas inversiones en grandes obras en la línea de lo expuesto en este artículo.

Es obvio que no hay justificación desde el lado del transporte ni de la economía para todos estos proyectos que arrasaron una gran superficie de nuestro país durante los últimos años. Como venimos afirmando, una plausible explicación, sin embargo, reside en los *papeles de Bárcenas*. Ojalá que la

querrela ayude a que, por una vez, paguen los culpables de este tremendo expolio, y no como hasta ahora, que todo este despropósito lo estamos sufragando el común de la ciudadanía con recortes en nuestros derechos y servicios más esenciales. ❄️

Notas y referencias:

- 1 Paco Segura (2012) *Infraestructuras de transporte y crisis. Grandes obras en tiempos de recortes sociales*. Libros en Acción.
- (2008): "¡Más autopistas, es la guerra!", *Ecologista* 57, <http://www.ecologistasenaccion.org/articulo11413.html>
- (2005) "El PEIT: echando gasolina al fuego", *Ecologista* 43
- 2 David Ramos (2010): "Cuando volar barato sale caro", *Ecologista* 67 <http://www.ecologistasenaccion.org/articulo19954.html>
- 3 PITVI, página II.41
- 4 Muchos de los más relevantes son citados en J. Whitelegg: "Transporte y economía: un planteamiento para el siglo XXI". En *Ekonomiaz* 73 (Revista Vasca de Economía) I-2010. <http://www1.euskadi.net/ekonomiaz/downloadPDF.apl?REG=1103>
- Otros, ya clásicos, se pueden consultar en www.transportenvironment.org/Publications/prep_hand_out/lid/10
- 5 Se entiende por coste de oportunidad el valor o los beneficios de otras opciones no realizadas por emplear los fondos disponibles en las infraestructuras.
- 6 Luis Gómez, 13-enero-2013, "El AVE sobrevuela la crisis". *El País* http://politica.elpais.com/politica/2013/01/11/actualidad/1357932693_999552.html
- 7 Intervención de José Blanco en el Congreso de los Diputados, 19 de mayo de 2010
- 8 <http://www.diarioabierto.es/96845/el-ex-ministro-jose-blanco-reconoce-el-autoengano-del-ave>
- 9 El documento que se ha conocido de este plan, aún no aprobado oficialmente, es el *Documento inicial para presentación institucional y participación pública* http://www.fomento.gob.es/MFOM/LANG_CASTELLANO/_ESPECIALES/PITVI/
- 10 PITVI, pág. II.49
- 11 11.400 millones de euros al año. El PEIT planteaba unos 16.000, que algunos años se superaron con creces.
- 12 Declaraciones tanto de responsables de Fomento como del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente en diversas reuniones.
- 13 http://elpais.com/elpais/2010/05/12/actualidad/1273652221_850215.html
- 14 Datos de la Plataforma por la Auditoría Ciudadana de la Deuda
- 15 http://www.cinco dias.com/articulo/economia/constructoras-demandan-fomento-impagos-acumula/20120717cdsdioco_2/
- 16 http://elpais.com/especiales/2013/caso_barcenas/todos_los_papeles.html
- 17 Luego se han intentado sumar varios colectivos como querellantes, como el sindicato CGT, pero no han sido admitidos por el juez instructor.
- 18 "Queréllate tú" ver <http://www.ecologistasenaccion.org/articulo25190.html> y <http://www.querellabarcenas.org/content/adhesiones-recibidas>
- 19 Curiosamente este mismo juez había rechazado en dos autos previos que se sumara el caso Bárcenas a la causa Gürtel.



¿Quién paga la ruina de las autopistas de peaje?

Un magnífico ejemplo de los *efectos colaterales* de los *papeles de Bárcenas* lo tenemos en el caso de las autopistas de peaje en riesgo de quiebra.

En la última década se han construido varias autopistas de peaje, la mayor parte de ellas planificadas en el Ministerio de Fomento en época de Álvarez-Cascos. Sin excepción todas ellas han sido una ruina económica. Hablamos de casi una docena de infraestructuras: las cuatro radiales a Madrid (R-2, 3, 4 y 5), la Cartagena-Vera, AP-41 Madrid-Toledo, AP-36 Ocaña-La Roda, M-12 al Aeropuerto de Barajas o la Circunvalación de Alicante.

Apenas ninguna de estas vías ha llegado a la mitad del tráfico previsto, y muchas de ellas están en niveles cercanos a la décima parte de las previsiones, lo que refleja de forma nítida el tremendo error que supuso su construcción. Pero, dejando de lado los fuertes impactos ambientales y territoriales de estas obras, el problema es quién se va a hacer cargo de este fiasco económico.

Pues bien, seis de ellas ya se han acogido a concurso de acreedores (R-3, 4 y 5, Cartagena-Vera, Ocaña-La Roda y Madrid-Toledo). Y eso a pesar de que desde hace varios años el Ministerio de Fomento les viene concediendo unos créditos participativos (esto es, créditos a bajo interés, avalados por el Estado) por unos 300 millones de euros anuales (289 millones en 2012, por ejemplo). Además, se habían aprobado unas cuentas de compensación, por las que el Estado se comprometía a pagar hasta 2018 a las concesionarias la diferencia que hay entre lo realmente recaudado en los peajes y lo que se recaudaría si se llegara al 80% de las estimaciones de tráfico recogidas en los contratos.

Pero esta sangría de fondos públicos no parece suficiente. Ahora se está negociando con la banca las condiciones en las que el Estado asumirá, a través de una nueva sociedad de capital 100% público, la deuda de las concesionarias. Esta deuda se estima en 3.500 millones de euros, aunque algunas fuentes elevan aún más la cifra. Toda esta enorme deuda que pasa a ser pública se financiaría a un tipo del 3% durante 30 años. Por desgracia, la mayor parte de los presuntos delitos que se podrían extraer de los apuntes de Bárcenas relativos a estas autopistas ya han prescrito.



Protesta en Villar de Cañas, febrero de 2012.

La energía nuclear es mucho más cara que lo que nos cuentan

Coste de los residuos nucleares

Rodrigo Irurzun y Paco Castejón

La energía nuclear es un gran negocio para las eléctricas y una ruina para el Estado. Una central nuclear gana del orden de 1 millón de euros diarios, pero la gestión de sus residuos los pagaremos el resto de la sociedad durante siglos. Es la historia de siempre, la de privatizar los beneficios y socializar los costes. Y eso que se trata de una fuente de energía prescindible, peligrosa y con grandes emisiones de CO₂ y otros impactos asociados.

En el Estado español, al igual que en otros Estados a nivel mundial, se lleva décadas generando residuos radiactivos. Entre ellos, los de alta actividad, producidos fundamentalmente en las centrales nucleares, son los más preocupantes y para los que sigue sin existir una solución técnica y económicamente viable a medio y largo plazo.

El coste previsto de su gestión a corto y medio plazo es asumido mayoritariamente por los consumidores a través de la tarifa eléctrica, mientras que el coste a largo plazo, imposible de calcular, será asumido por el conjunto de la sociedad. Los costes previstos de gestión hasta 2070, basados en la suposición de que las centrales nucleares del Estado tendrán una vida operativa de 40 años, suponen alrededor de 15.000 millones de euros (a valor de 2006). El 35% de este coste será cubierto por las empresas propietarias de las centrales nucleares, mientras que el 65% se traslada a la tarifa eléctrica, es decir, lo pagamos los consumidores.

Además, estos costes no incluyen la gestión a largo plazo (más allá de 2070), que

será cubierta por el Estado, y cuyo coste es impredecible, ya que el periodo en el que estos residuos siguen siendo peligrosos es de muchos miles de años. Aunque la Ley 15/2012 establece impuestos de generación y almacenamiento de residuos radiactivos a las centrales nucleares, es más que probable que las cantidades recaudadas sean insuficientes para cubrir estos gastos.

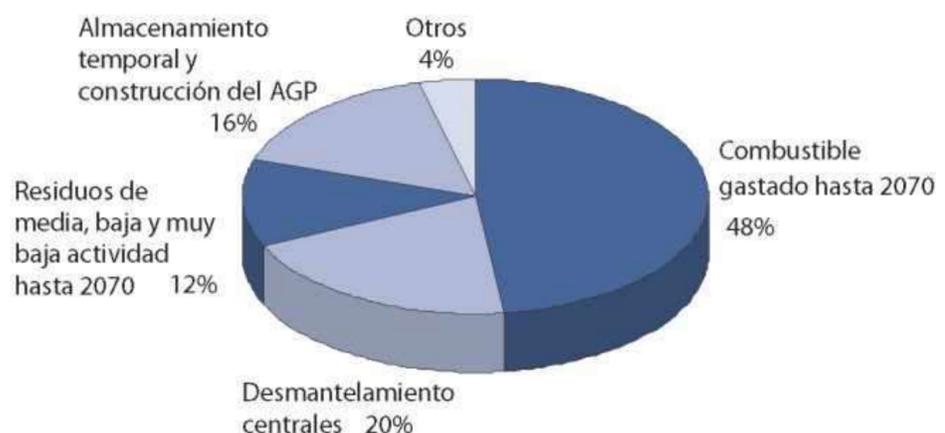
El coste de la gestión

La gestión de los residuos radiactivos se contempla de forma diferente según sean de alta, media o baja actividad. Estos últimos se depositan en el Almacén de

Residuos Radiactivos de El Cabril (Córdoba), mientras que para los primeros no se dispone de una solución definitiva.

En la actualidad el combustible gastado se almacena en piscinas junto a cada reactor, lo que es necesario al menos durante los primeros años para conseguir una refrigeración adecuada. A medida que las piscinas se van saturando o que se clausuran reactores, se construyen los llamados ATI (Almacén Temporal Individual) para albergar los residuos junto a las centrales nucleares, normalmente en seco y refrigerados por aire, como los de Zorita, Trillo o el futuro de Vandellós (2014). El Gobierno español ha tomado la decisión

FIGURA 1. REPARTO DE COSTES DE GESTIÓN DE LOS RESIDUOS RADIATIVOS



Fuente: VI Plan General de Residuos Radiactivos (2006)

Rodrigo Irurzun y Paco Castejón,
Área de Energía de Ecologistas en Acción

de construir un ATC (Almacén Temporal Centralizado) para albergar los residuos de alta actividad generados en todas las centrales nucleares del Estado, en Villar de Cañas (Cuenca), que se prevé que costará alrededor de 1.000 millones de euros.

Sin embargo, tanto los ATI como el ATC se contemplan para una duración de 60 a 100 años, mientras que los residuos tardan miles de años en disminuir su actividad, y algunas de las técnicas propuestas por la industria, como son la transmutación o el reciclado o no resuelven el problema, o no son viables técnica y/o económicamente.

Según el VI Plan General de Residuos Radiactivos (2006), el coste de la gestión de los residuos radiactivos en España, desde 1985 hasta 2070 [1], es de 15.000 millones de euros [2], de los cuales en 2006 ya se habían gastado 3.000 millones y quedaba un fondo de 1.800 millones. La mayor parte del coste corresponde a los residuos producidos en la industria nuclear, pero la cifra mencionada no contempla la gestión a largo plazo ni la vigilancia de los residuos para que no se utilicen como armamento, obligación que asume el Estado según la Ley de Energía Nuclear y el Tratado de no Proliferación. Estos costes, entre otras cosas, son imposibles de precisar, según reconocía el Gobierno en el preámbulo de la Ley 15/2012.

Cuantificación de los residuos radiactivos

El VI Plan General de Residuos Radiactivos basó sus previsiones en una vida de las centrales nucleares de 40 años. A finales de 2005 había en el Estado 37.200 m³ de media y baja y 3.370 toneladas de uranio (combustible gastado), y el total a gestionar hasta 2070 ascendería a 176.300 m³ de residuos de media y baja actividad y 12.800 m³ de residuos de alta actividad y combustible gastado. Unos 10.000 m³ de combustible gastado, que corresponden a 6.674 toneladas de uranio, y el resto procedente del desmantelamiento de las centrales.

La generación media de una central tipo de 1.000 MW es de 20 toneladas de uranio al año (combustible gastado), de 50 m³ (centrales con tecnología PWR) y 130 m³ (centrales BWR) de residuos de media y baja actividad, junto con 110 m³ de residuos de media y alta y 13.000 m³ de baja durante el desmantelamiento.

Fondos para la gestión

Según el VI Plan de Residuos, los costes de los residuos generados hasta el 31 de marzo de 2005 se financian a través de la tarifa eléctrica, mientras que los costes

de los residuos generados a partir de esa fecha serían financiados por las centrales nucleares. Pero además, de los costes futuros (a partir de 2005), 6.340 millones de euros se financian a través de la tarifa eléctrica [3], y 3.350 millones de euros a partir de las centrales nucleares.

La Ley 15/2012 introdujo nuevos impuestos a la generación y almacenamiento de residuos radiactivos, sobre la base de que el Estado tendrá que asumir los costes de la gestión a largo plazo [4], y asumiendo que dichos costes son impredecibles. Con ellos se recaudarían, si las nucleares funcionasen hasta los 40 años de vida, alrededor de 4.000 millones de euros,

pero nadie asegura que esto sea suficiente, sobre todo teniendo en cuenta la larga vida que se espera de los residuos de alta actividad.

Las alternativas de la industria: altos costes en caso de viabilidad técnica

Los costes futuros son imposibles de predecir. Dependerán de la forma de gestión que se adopte más allá de 2070. Desde el punto de vista económico resulta una verdadera aberración: la industria se embarca en una actividad cuyo coste no se puede cuantificar, algo que sin duda no se habría tolerado en cualquier otra actividad industrial.

La transmutación requeriría la cons-



Residuos radiactivos de alta actividad, Trillo. FOTO: ENRESA.

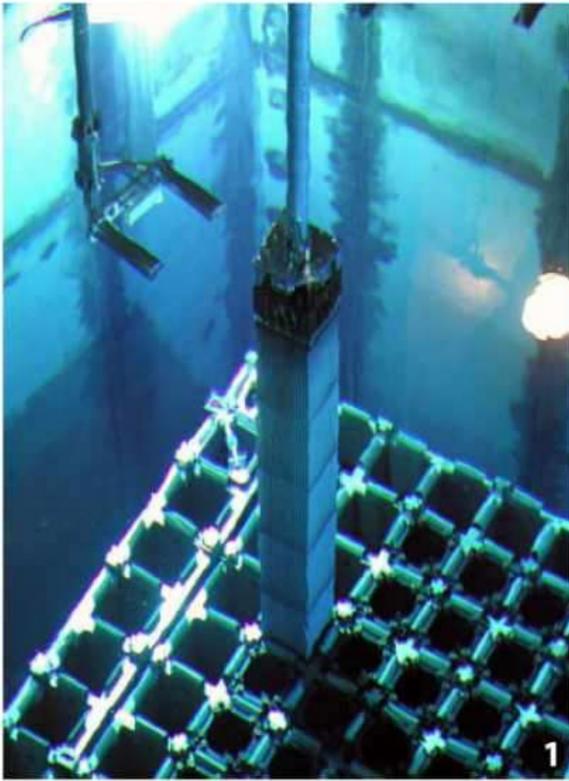
Los residuos radiactivos

Los residuos radiactivos se clasifican por su nivel de radiactividad y por el tiempo que tarda en disminuir su actividad. En función de esos parámetros se distinguen:

► **Residuos de alta actividad.** Contienen concentraciones elevadas de radionucleidos de vida corta y media y concentraciones considerables de radionucleidos de vida larga, generan grandes cantidades de calor, como consecuencia de la desintegración radiactiva y, aunque la actividad decrece con el tiempo, tardará varios miles de años en llegar a un nivel no nocivo para la salud. En ellos está incluido el combustible gastado de los reactores de las centrales nucleares.

► **Residuos de media y baja actividad.** Contienen concentraciones bajas o medias de radionucleidos de vida media corta, generalmente inferior a 30 años (isótopos emisores beta-gamma) y un contenido bajo y limitado en radionucleidos de vida larga (emisores alfa). Estos residuos dejan de ser peligrosos para la salud en algunos cientos de años, por lo que pueden ser almacenados de manera definitiva en instalaciones en superficie o a poca profundidad, que garanticen su aislamiento por dichos periodos de tiempo. Se originan en las centrales nucleares, pero también en otras instalaciones que manejan productos radiactivos, como algunas industrias, hospitales, o instalaciones de fabricación de combustible nuclear.

► **Residuos de muy baja actividad.** Los residuos de muy baja suelen ser cenizas y escombros contaminados, de gran volumen y con un nivel muy bajo de actividad radiactiva. Casi no necesitan blindaje y basta con evitar la cercanía de personas y su dispersión por el medio ambiente. Los radionucleidos contaminantes son los mismos que en los de media y baja actividad.



1. Almacenamiento de combustible gastado en una piscina.
2. Interior de una celda de almacenamiento en El Cabril, Córdoba.

FOTOS: ENRESA.

trucción de reactores transmutadores que sirvieran para quemar los actínidos menores presentes en los residuos de alta. Un ejemplo de transmutador que jamás llegó a construirse fue el conocido como *Rubbiatrón*, cuyo coste se estimó en 600 millones de euros, y que solo tenía una potencia de 100 MW. Según algunos cálculos, para quemar todos los residuos se calcula que harían falta construir transmutadores cuya potencia alcanzase el 20% de la potencia instalada. Si estos ingenios llegasen a funcionar algún día, implicarían un encarecimiento de la energía nuclear en un 100%.

La otra opción a largo plazo que se baraja es el enterramiento. Sólo existen planes en Onkalo (Finlandia) donde se planea construir un cementerio de galerías a unos 400 m de profundidad. El coste presupuestado es de unos 3.000 millones de euros, que seguramente se disparará, al igual que lo ha hecho el de la central de Olkiluoto que casi se ha triplicado. A esto habrá que añadir los salarios de las personas que cuiden y mantengan la instalación durante unos 100.000 años.

Si hablamos de unas treinta personas con sueldos españoles, esta cifra ascendería a la cifra alucinante de unos 120.000 millones de euros más, a precios actuales, siempre que no hubiera accidentes ni reparaciones imprevistas.

La nuclear, negocio para las eléctricas y ruina para la sociedad

Los costes medios de operación de las centrales nucleares en España, cuya construcción se amortizó hace años, es de 18 €/MWh [5], mientras que el precio de venta de la electricidad en el mercado varía entre 40 y 70 €/MWh. Según estas cifras, los beneficios *extra* [6] de una central nuclear pueden estar entre los 160 y los 425 millones de euros al año, dependiendo del precio de la electricidad. Es decir, que cada día que opera una central nuclear genera unos beneficios para sus dueños de entre medio millón y más de un millón de euros.

Sin embargo, los costes de la gestión los asume en su mayor parte la sociedad, empezando por los consumidores a través

de la tarifa eléctrica, y continuando por la gestión a largo plazo que asume el Estado. En definitiva, nos encontramos ante un caso más, gravísimo por las terribles consecuencias que puede acarrear tanto en el presente como en el futuro, de externalización de costes para beneficio de las grandes empresas. Pero lo más sangrante de todo es que hoy en día hay opciones renovables con las que dispondríamos de una energía más limpia y sostenible, a un precio igual o menor, y que estas opciones están siendo cortadas por estas mismas empresas, que ven peligrar los suculentos beneficios que obtienen a costa del resto de la sociedad. ☸

Notas y referencias:

- 1 Todas las cantidades monetarias están referidas en euros constantes de 2006, según cálculos del VI Plan General de Residuos Radiactivos, elaborado por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio (junio de 2006)
- 2 Aunque en el plan original constan 13.000 millones, en 2007 se incorporó al Plan General de Residuos Radiactivos el coste del impuesto de la Comunidad Andaluza, lo que condujo a un incremento del coste del 5,5%. "La gestión de los residuos radiactivos en España". Foro Nuclear, 2009, y MINETUR: <http://www.minetur.gob.es/energia/nuclear/residuos/paginas/financiacion.aspx>
- 3 La financiación a través de la tarifa eléctrica se contabiliza en los costes de acceso, bajo el epígrafe de Costes de Diversificación, y el título de 2ª parte del ciclo del combustible nuclear, según lo establecido en la Disposición Adicional 6ª de la Ley 54/1997, del Sector Eléctrico.
- 4 El artículo 38 bis de la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, dispone que el Estado asumirá la titularidad de los residuos radiactivos una vez se haya procedido a su almacenamiento definitivo, y que asimismo asumirá la vigilancia que pueda requerirse tras la clausura de las instalaciones nucleares.
- 5 CNE, *Precios y costes de la generación de electricidad*, 2008.
- 6 Estos beneficios son los llamados "caídos del cielo", ya que se ingresa el precio de la electricidad generada en las centrales más caras que entran en el sistema para cubrir la demanda, muy por encima de los beneficios empresariales computados en el coste de operación de las centrales nucleares



Válido hasta el 14 de julio

La desobediencia informativa tiene un precio

Cada suscripción al periódico **DIAGONAL** es necesaria para que sigamos produciendo información crítica, libre e independiente

Suscripción anual

~~50~~ 40 Euros

Suscripción semestral

~~30~~ 25 Euros

Suscríbete en www.diagonalperiodico.net o llamando al 91 184 184 7



El fracking es una pésima alternativa energética desde todos los puntos de vista

La ruina de la fractura hidráulica

Toni Clemente Gimeno y Pablo Cotarelo Álvarez

A pesar de los graves impactos que conlleva el uso de la fractura hidráulica, la industria insiste una y otra vez en sus supuestas ventajas. Pero a poco que se analizan estos argumentos, resultan ser falsos: desde que se trata de una solución adecuada para paliar la escasez de combustibles fósiles hasta que ayudan a mitigar el cambio climático. Los hidrocarburos no convencionales no pueden sostener energéticamente el tipo de sociedad actual.

En los últimos dos años se ha podido observar cómo la petición de permisos de investigación de hidrocarburos ha aumentado de manera importante en el Estado español. Detrás de esta situación se encuentra la implantación de una técnica de extracción de gas natural no convencional [1] llamada fractura hidráulica (o *fracking*) que hasta el momento solamente se ha desarrollado a gran escala en EE UU.

Como se ha documentado ampliamente, los impactos sobre el medio de esta técnica son numerosos, pasando por grandes cantidades de aguas altamente contaminadas que requieren un tratamiento especial, filtraciones de estas a acuíferos e incluso pequeños temblores de tierra.

A pesar de estos graves impactos, alrededor de la fractura hidráulica se han ido erigiendo una serie de mitos que en

muchas ocasiones resultan ser falsos: desde que se trata de la solución a la escasez de combustibles fósiles hasta que ayudan a mitigar el cambio climático.

El presente artículo pretende explicar por qué la fractura hidráulica no es una buena decisión energética.

Pico del petróleo y fractura hidráulica

El pico del petróleo ya es una realidad. Poco importa que este tuviera lugar hace unos años [2], o que su extracción se vaya a mantener constante durante un tiempo [3]. También el gas natural tendrá su pico dentro de pocas décadas.

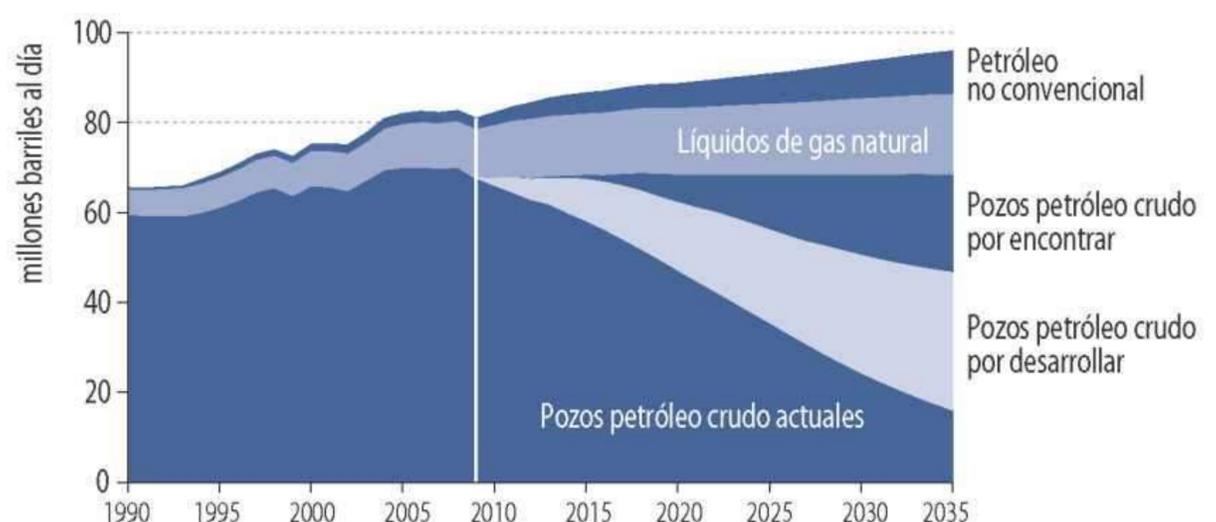
Un aspecto a tener en cuenta es que estos combustibles se encarecerán, y no se podrán extraer al mismo ritmo que en el pasado. Ya se han tenido muestras de esto al comprobar la inelasticidad de la oferta de petróleo en el pasado [4]. Debido a esta situación, la industria del petróleo se plantea explotar yacimientos que antes no eran económicamente viables, los yacimientos no convencionales (*no convencional* por la técnica de extracción empleada). Por tanto, el desarrollo masivo de estas técnicas solo puede verse como un intento desesperado de mantener el grifo de los hidrocarburos abierto, aun con un coste económico, ecológico y social mucho más elevado. Este hecho no debería sino alertarnos nuevamente de que el petróleo y el gas son recursos finitos que tocan a su fin. No tiene sentido estratégico basar en ellos el consumo energético del futuro, tal y como se ha hecho hasta ahora.

Una ruina energética

Una de las herramientas más utilizadas para medir la rentabilidad energética de una fuente energética es la Tasa de Retorno Energético (TRE) [5]. Esta se define como la relación entre la energía obtenida del entorno y la energía invertida durante todo el proceso. Cuanto mayor es la TRE de una fuente energética, mayor es su rentabilidad energética.

La rentabilidad energética del gas de esquisto —o gas pizarra, como también se llama al gas extraído mediante *fracking*— se estima mediante métodos indirectos [6]. Dichos métodos muestran evidencias de que sus TRE se encuentran en valores muy

PRODUCCIÓN MUNDIAL DE PETRÓLEO POR TIPO



Fuente: *World Energy Outlook 2010*, de la AIE. El pico del petróleo crudo se alcanzó en 2006.

Toni Clemente y Pablo Cotarelo, Área de Energía de Ecologistas en Acción

bajos, entre 2:1 y 3:1 [7].

De hecho, las bajas TRE son una característica de los hidrocarburos no convencionales. Otros combustibles fósiles no convencionales son el petróleo de esquisto (con una TRE de 1,5:1 aprox. [8]) o las arenas asfálticas de Canadá, cuya TRE se calcula entre 5:1 y 2:1 [9]. Estos valores nos deben llevar a la conclusión de que explotar estos yacimientos no tiene mucho sentido desde un punto de vista energético.

A medida que los combustibles se van agotando, se recurre a aquellos más difíciles de explotar, y esto ha hecho que la TRE vaya disminuyendo. El petróleo estadounidense que se extraía en la década de 1930 tenía una TRE de 100:1 que bajó a 30:1 en 1970, mientras que actualmente a escala mundial su valor es de 20:1, esto es, todavía mucho mayor que la del gas de esquisto.

Analizando la rentabilidad energética de los hidrocarburos a nivel mundial, vemos que está disminuyendo por una doble vía: por el descenso de las TRE de los convencionales (los yacimientos se van agotando y la extracción precisa de más energía) y por la mayor participación en la extracción global de los no convencionales con TRE muy bajas. Ante esta realidad, nos deberíamos plantear la viabilidad y consecuencias de dicha situación.

Viabilidad energética de nuestra sociedad

La viabilidad energética de una sociedad está relacionada con la rentabilidad energética de las fuentes de energía de las que depende. En la medida en que la rentabilidad energética es elevada, las sociedades a las que puede dar lugar ten-

drían alta complejidad, mucha movilidad, y multitud de actividades no vinculadas con la satisfacción de las necesidades primarias. Si la rentabilidad energética disminuye, las sociedades tienden a la relocalización y al descenso de la movilidad.

A lo largo de la historia de la humanidad se han ido sucediendo diversos tipos de sociedades. Veamos algunos ejemplos. Se estima que las sociedades de cazadores-recolectores tienen una TRE alrededor de 10:1. Es decir, recuperan del medio 10 veces más energía de la que invierten en conseguirla. Por otro lado, las sociedades sedentarias basadas en la agricultura tenían una TRE estimada, también, de 10:1 [10].

En el momento de la llegada de las revoluciones industriales, el escenario se modifica de manera drástica. Con la entrada en la era del petróleo se alcanzan TRE de 100:1, las mayores de la historia, que favorecen procesos hasta el momento desconocidos. A medida que se han ido explotando los yacimientos, la creciente dificultad para extraer los hidrocarburos hizo que la TRE de nuestra sociedad descendiera, como ya se ha mencionado, hasta los actuales 20:1. Y sigue descendiendo.

Además, vemos que en ningún momento de la historia la humanidad se ha dado una situación en la que la rentabilidad energética que sostenía a una sociedad hegemónica tan numerosa como la actual sufriese un descenso tan acusado ni en tan poco tiempo.

Como bien sabemos, en la economía actual nos encontramos con que la factura energética en relación al PIB influye en los periodos de crecimiento y recesión [11].

Si se extrapola esta experiencia a la situación mundial, vemos que a la sociedad actual se le haría francamente complicado sostenerse con una TRE alrededor o menor de 10 [12]. Considerando que actualmente la TRE global es de 20, que la de los hidrocarburos convencionales está disminuyendo claramente y que la de los no convencionales es tremendamente baja, se puede afirmar que la fractura hidráulica tampoco supone una solución a la crisis energética: los hidrocarburos no convencionales no podrían sostener energéticamente el tipo de sociedad actual.

Fractura hidráulica y especulación

Jugar con la estimación de reservas de los yacimientos puede resultar muy rentable para algunas empresas, como hizo Repsol con el yacimiento de Vaca Muerta, cuando el anuncio de grandes reservas hizo que el valor de la acción subiera considerablemente [13]. Este no es un caso aislado, sino que es la tónica general: las empresas que se hacen con yacimientos de hidrocarburos no convencionales suman estas reservas con las de los yacimientos convencionales, mucho más sencillos y baratos de explotar, creando la ficción de que las empresas del sector siguen teniendo petróleo y gas para rato.

Sin embargo, en numerosas ocasiones las estimaciones iniciales de los yacimientos son exageradas y se acaban rebajando enormemente. Este fue el caso del yacimiento Marcellus (EE UU), donde las previsiones iniciales se rebajaron en un 80% [14]. Pero ha habido muchos otros ejemplos similares [15].

1. Nuestra sociedad derrocha energía.
2. Protesta contra proyectos de *fracking* en Campo de Montiel.
3. Área cosida de pozos de fractura hidráulica en Wyoming, EE UU.
4. Descarga este informe de: <http://tinyurl.com/ee77-pp29>



El improbable camino hacia la soberanía energética

Una de las aspiraciones de las sociedades es alcanzar las más altas cotas de soberanía para poder decidir sus designios sin interferencias externas. En la actualidad, sin embargo, nos encontramos con una gran interdependencia en ámbitos como la energía.

Cuando se habla de soberanía energética, se tendría que considerar el derecho de los pueblos a decidir sobre los recursos de sus territorios, independientemente de los intereses económicos, con procesos de decisión donde predominen la transparencia y la equidad. La independencia energética sin soberanía carece de sentido para la ciudadanía.

La burbuja del gas de esquisto

En los últimos años, *Wall Street* ha estado promoviendo el gas de esquisto de manera frenética. Al inyectar grandes cantidades de capital en estas empresas, incluso en ocasiones se ha podido vender el gas por debajo de los costes de producción. Esto ha hecho que dichas empresas resultaran a su vez más atractivas para otros inversores, generando una rentabilidad ficticia de proyectos que en principio no habrían sido viables.

Como toda burbuja financiera, se confiaba en que la extracción de gas de esquisto se mantuviera en sintonía con las primeras estimaciones realizadas. Sin embargo, los datos de extracción real han demostrado que dichas estimaciones estaban sobreloradas. Además, se calcula que el 80% de los pozos estadounidenses no son rentables económicamente, lo que nos lleva a concluir que las bases físicas sobre las que se quiere asentar el negocio financiero no se sostienen [16]. Vemos que la publicitada independencia energética de EE UU no es real, sino que fue inducida artificialmente por intereses económicos.

Por otro lado, la anunciada promesa de desarrollo económico local tampoco se ha cumplido en EE UU a pesar de tan abultadas inversiones, ni tampoco los empleos directos de la industria [17].

La fractura hidráulica y la energía del futuro

En los últimos tiempos se ha hablado mucho sobre la fractura hidráulica como energía del futuro (sobre todo en lo que respecta a EE UU) y también por parte de organismos como la Agencia Internacional de la Energía. Sin embargo, la situación dista mucho de ser tan sencilla como se plantea y es necesario darle la vuelta y proponer alternativas a largo plazo en las que la sostenibilidad y la equidad sean factores clave.

Parece claro que el futuro global de la energía tendrá un encaje difícil. El modelo actual, tremendamente dependiente de los hidrocarburos, se ha venido justificando por un modelo económico basado en el crecimiento perpetuo. Sin embargo, realidades como el cenit del petróleo y el cambio climático nos demuestran que esto no es viable: los límites de nuestro planeta empiezan a hacerse visibles hoy más que nunca.

La experiencia nos ha demostrado que el crecimiento económico suele llevar aparejado un mayor consumo energético. Para encajar este hecho con las limitaciones físicas de la Tierra, se confía en que se descubran nuevos yacimientos o que se exploten yacimientos no convencionales. Por desgracia la TRE irá descendiendo e irá haciendo el sistema insostenible: la termodinámica impone sus reglas. Ante esta realidad, el cambio de modelo energético y económico se convierte en un imperativo.

Inevitablemente, la nueva forma de gestionar la energía disponible tiene que pasar por un menor consumo neto de energía, sobre todo en los países enriquecidos. Tendremos que reconsiderar muchos aspectos de la sociedad que ahora damos por sentados, como la forma de consumir, de explotar la superficie terrestre, o el transporte. Aunque parezca paradójico, esto no tiene por qué redundar en una pérdida de calidad de vida.

De acuerdo con este nuevo paradigma, la industria tradicional energética (basada en los combustibles fósiles) no podrá ni querrá ser la que lidere esta revolución. La energía del futuro será renovable o no será. Por tanto, se hace necesario redoblar esfuerzos para fomentar su implantación y que las renovables sustituyan a otras fuentes más contaminantes. Su implantación, además, debería hacerse de forma descentralizada, lo que redundaría en una democratización del acceso a la



4

energía. No olvidemos que esta transición se hará en un contexto de escasez de combustibles fósiles, lo cual la hará más complicada.

Como vemos, el futuro de la energía a nivel global será una ecuación difícil de resolver. Sin embargo, esto no nos debe hacer desesperar ni caer en falsas soluciones. No podemos permitirnos caer en caminos erróneos, como la fractura hidráulica, que llevan aparejados tremendos costes medioambientales, desprecian la equidad en el acceso a la energía y no son una solución energética válida. ☁

Notas y referencias:

- Más información sobre este tema: <http://www.ecologistasenaccion.org/article25805.html>
Se considera no convencional los combustibles que no se hayan explotado de manera masiva debido a sus altos costes energéticos y económicos.
- http://www.worldenergyoutlook.org/media/weowebsite/2010/WE02010_es_english.pdf
http://peakoil.nl/wp-content/uploads/2006/09/asponl_2005_report.pdf
- <http://www.transitionnetwork.org/stories/guest-blogger/2012-02/peak-oil-seven-years-plateau>
- <http://crashoil.blogspot.com.es/2011/11/limitaciones-de-suministro-de-petroleo.html>
- M. Ballenilla y F. Ballenilla (2007): "La tasa de retorno energético" *Ecologista* 55.
http://www.ua.es/personal/fernando.ballenilla/Preocupacion/Ballenilla_TRE.pdf
- No es posible hacerlo con métodos directos por falta de estudios directos actualizados.
- Ver <http://crashoil.blogspot.com.es/2011/11/rentabilidad-energetica-versus.html>
- Cutler J. Cleveland and Peter A. O'Connor. "Energy Return on Investment (EROI) of Oil Shale". *Sustainability* 2011, 3, 2307-2322; doi:10.3390/su3112307
- Charles A. S. Hall: *Unconventional Oil: Tar Sands and Shale Oil*. Citado por Nate Hagens en <http://www.theoil Drum.com/node/3839>
- A pesar de ser sostenibles, estas formas de organización social corrian el riesgo de convertirse en insostenibles en el caso de no realizar una gestión adecuada de sus recursos, como las sociedades de la Isla de Pascua o la civilización maya. Diamond, Jared. *Colapso*. 2007
- James Hamilton, *Causes and consequences of the oil shock of 2007-2008*.
- Otros expertos, como Carlos de Castro (<http://www.eis.uva.es/energiasostenible/?p=373>) señalan que la TRE podría ser más baja, pero a condición de que la capacidad de extracción se pueda mantener, lo cual ya no es posible.
- Shale-Gas Argentina *Vaca Muerta era la clave*. 13-11-2012. <http://shale-gas.com.ar/2012/11/vaca-muerta-era-la-clave/>
- Annual Energy Outlook 2012*. U.S. Energy Information Administration. Enero 2012.
- Natural Gas Europe. Jameston Foundation: *Difficulties and Shortcomings Encroach on Poland's Shale Gas Dreams*. 21-3-2012. y Matt Chorley. "Government backtracks on fracking". *The Independent*, 20-5-2012.
- Deborah Rogers, "Shale and Wall Street: Was the Decline in Natural Gas Prices Orchestrated?", *Energy Policy Forum*, feb 2013.
- U.S. Bureau of Labor Statistics, 2012.



Desmesuradas previsiones de capacidad de los yacimientos, con tintes de burbuja especulativa

Reservas de gas en España

Jesús Garijo

Se están difundiendo unos datos de reservas de gas de esquisto –o ‘shale gas’– en el subsuelo del Estado español que no se corresponden con la realidad. Sin embargo, estas sobreestimaciones tienen un gran interés especulativo para las empresas explotadoras. Por otra parte, muchos estudios apuntan al tremendo error que supone continuar con la economía de los combustibles fósiles detrayendo recursos para el desarrollo de las fuentes renovables.

En el pasado mes de marzo, la prensa se hizo eco tendenciosamente de sendos informes del Consejo Superior de Colegios de Ingenieros de Minas [1] y de la ACIEP (Asociación Española de Compañías de Investigación, Exploración y Producción de Hidrocarburos y Almacenamiento Subterráneo) [2]. Los titulares que se hacían eco del primero de ellos, proclamaban a bombo y platillo que nuestro subsuelo albergaba gas natural para abastecernos durante 39/40 años, mientras que quienes se referían al segundo elevaban nuestro autoabastecimiento a 70 años.

Es tarea imposible imaginar cuál era el razonamiento que soportaba los titulares de los primeros, pues el informe del Colegio de Ingenieros de Minas [1] se limita a introducirnos en el mundo de los yacimientos de hidrocarburos, sin aventurar ninguna evaluación de cuáles pueden ser nuestras reservas de gas tanto de yacimientos convencionales como no convencionales. Poca atención debemos

Jesús Garijo, economista y miembro de Ekologistak Martxan

pues dedicarle salvo resaltar el hecho de que uno de sus redactores, Fernando Pendás Fernández, tiene intereses económicos en dicha actividad [3].

¿70 años de reservas?

Mayor consideración merece el segundo de los informes, el de ACIEP [2]. Tras una confusa definición de lo que son, según ellos, los Recursos Prospectivos de Hidrocarburos, en la que aluden a un amplísimo rango de incertidumbre (10%, 50% y 90% de probabilidad), y en la que parecen englobar de forma indiscriminada las definiciones de Reservas Probadas, Reservas Probadas y Probables (o reservas 2P) y Reservas Probadas, Probables y Posibles (o reservas 3P) [4], abordan la evaluación de los Recursos Prospectivos No Convencionales de Hidrocarburos, cifrando los de gas de esquisto, también conocido como *shale gas*, en 1.977 miles de millones de metros cúbicos.

Es obvio que estas cifras no corresponden a Reservas Probadas, por lo que

quienes difundieron que contábamos con reservas de gas para autoabastecernos durante 70 años, en el mejor de los casos, mordieron el anzuelo que les lanzaron desde ACIEP. Simplemente se limitaron a dividir los supuestos 2,45 billones de metros cúbicos de Recursos Prospectivos de gas metano (de yacimientos convencionales y no convencionales) evaluados por ACIEP, entre los 35.000 millones que consumimos anualmente en España, lanzando a los cuatro vientos ese falaz mensaje.

La realidad es bien diferente. A la vista del estado actual de los sondeos realizados estaríamos hablando en el mejor de los casos de reservas 2P, esto es de recursos que en la hipótesis más favorable tienen una probabilidad del 50% de convertirse en reservas que puedan ser extraídas de manera rentable. Si ese fuese el caso las cifras se reducirían a la mitad: dispondríamos de unas hipotéticas reservas de *shale gas* de 1 billón de metros cúbicos.

Pero debemos tener en cuenta que para extraer esas reservas del subsuelo es necesario invertir una importante cantidad de energía, que en el caso del gas de esquisto se estima en un tercio de la energía potencial almacenada en el subsuelo (TRE = 3) [5], por lo que la cantidad neta de gas disponible para el consumo sería la equivalente a 666.000 millones de metros cúbicos de gas, lo que reduce los años de hipotético autoabastecimiento a 19.

Pero si dicha cifra correspondiese a reservas 3P, la cantidad de *shale gas* extraíble se reducirían a 200.000 millones de metros cúbicos, que nos proporcionarían solo 3,8 años de autoabastecimiento. No hay mayor mentira que una verdad a medias

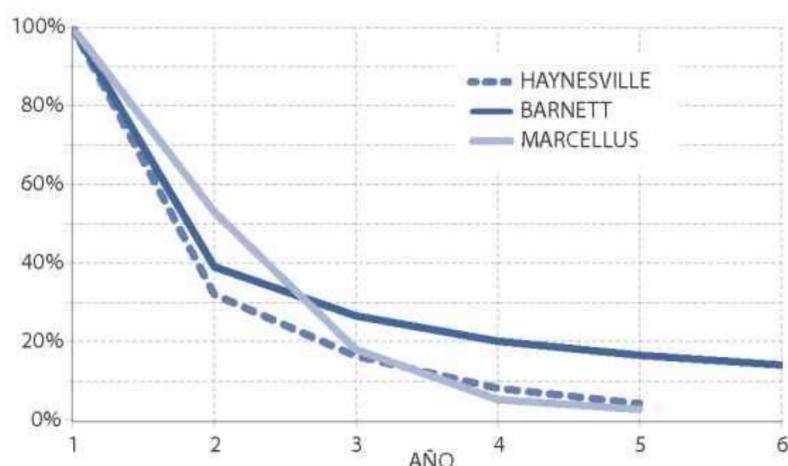
Burbuja especulativa: el ejemplo de EE UU

Analizando la cuestión desde otra perspectiva, y a partir del exhaustivo análisis de la realidad actual del gas de esquisto en EE UU realizada por J. David Hughes en su reciente trabajo *Drill, Baby, Drill* [6], hemos podido comprobar el rápido agotamiento de los pozos y de los yacimientos de *shale gas* en EE UU, tal y como se recoge en el gráfico 1 en el que se refleja el declive en la producción media de los pozos de los tres mayores yacimientos de gas de esquisto en EE UU, que representan 2/3 de la producción total.

El rápido agotamiento de los pozos es consecuencia de la propia naturaleza del *shale gas*: la escasa porosidad de la roca madre donde están atrapadas las moléculas de



GRÁFICO 1: EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE SHALE GAS DE 3 POZOS EN EE UU



Datos: en tanto por ciento de producción respecto al primer año.

Fuente: Datos de estudio *Drill, Baby, Drill*, de J. David Hughes [6] y elaboración propia

metano. Habida cuenta que tan solo se liberan las moléculas de aquella zona de la roca madre que ha sido fracturada, la cantidad de gas extraída durante la vida total del pozo depende de tres factores: la cantidad de gas atrapada en la roca madre por unidad de volumen, el espesor de la capa y la longitud perforada horizontalmente.

Dichas variables varían, obviamente, según las características geológicas de cada yacimiento y de cada pozo en concreto. Si analizamos las estimaciones que hemos realizado para los tres yacimientos de EE UU citados, comprobamos que tan solo el de Haynesville con una producción total media por pozo de 105 millones de metros cúbicos de gas es capaz de obtener unos ingresos netos (descontada la cantidad de gas equivalente a la energía consumida en la extracción), al precio actual del gas en EE UU de 4 \$/MBtu, superiores a la inversión necesaria estimada para la perforación de un pozo [7]. Los otros dos yacimientos, Barnett y Marcellus, ni tan siquiera consiguen que los ingresos brutos (sin tener en cuenta el coste de la energía empleada en la extracción) sean suficientes para cubrir el coste de la perforación del pozo. Y eso sin tener en cuenta los gastos operativos de explotación ni los gastos financieros, que para una actividad con grandes desembolsos iniciales representan una suma importante.

Y los datos relativos al conjunto de los pozos EE UU son todavía peores. Esa es la realidad de la industria extractiva del *shale gas* en EE UU: salvo que se triplique el actual precio del gas se enfrenta a una bancarrota inevitable.

Dudamos mucho que los eventuales yacimientos de gas de esquisto que se pudieran explotar en el futuro en España posean unas características mejores que los de EE UU. Más bien opinamos lo contrario, por lo que la rentabilidad económica de estas explotaciones es más que dudosa [8].

No hemos hecho en este breve artículo ni una sola referencia a los evidentes e importantes impactos que acarrea la actividad de la fractura hidráulica, tanto para los acuíferos y el entorno natural como por la emisión de metano a causa de las inevitables fugas que se producen.

Este último hecho se ha puesto de manifiesto en varios trabajos [9] donde se evidencia que en un horizonte temporal de los próximos 20 años –los decisivos si queremos llegar a frenar el calentamiento global– y como consecuencia fundamentalmente de las fugas de metano, la sustitución del carbón por el gas metano, especialmente el procedente de yacimientos de *shale gas*, no sería una alternativa útil contra el cambio climático.

Así, la sustitución del carbón por el gas de esquisto no implica una ruptura con el modelo de explotación de los combustibles fósiles, ni un significativo cambio de tendencia en la lucha contra las emisiones de gases de efecto invernadero. Lo razonable, como también concluyen muchos trabajos, es dejar la mayor parte los combustibles fósiles en el subsuelo, para no incrementar peligrosamente el calentamiento global. Pero, además, las inversiones en fractura hidráulica detraen fondos necesarios para el desarrollo de las energías renovables.

Una última reflexión

¿Qué sentido tiene, habida cuenta de su nula y probablemente negativa rentabilidad, esta fiebre por explorar los hipotéticos yacimientos no convencionales de gas, que se ha desatado en todo el mundo?

Todo parece indicar que el interés último de las empresas del sector no es tanto el de obtener un beneficio de la extracción y venta del gas, sino que el auténtico negocio consiste en contabilizar las reservas de los yacimientos que eventualmente se puedan explorar. Así consiguen un incremento ficticio de los activos de sus balances. Como señala Pedro Prieto, tiene un esquema financiero similar a las *subprime*. Es decir, estamos frente a una nueva burbuja financiera que más pronto que tarde va a estallar. ☹

Notas y referencias:

- 1 http://ingenierosdeminas.org/documentos/130312_informe_gas.pdf
- 2 <http://www.shalegasespana.es/es/docs/informe-de-sintesis.pdf>
- 3 Fernando Pendás Fernández es socio minoritario (14,40%) y administrador de la sociedad Vancast Exploración, S.L., que tiene varios permisos de investigación.
- 4 - *Reservas Probadas*: yacimientos para los cuales existe un 90% de probabilidad de que puedan ser extraídos de manera rentable.
- *Reservas Probadas y Probables* (o reservas 2P): cuando este porcentaje se reduce al 50%.
- *Reservas Probadas, Probables y Posibles* (o reservas 3P): que suman a las reservas 2P aquellos volúmenes cuya probabilidad de ser extraídos de forma rentable es de un 10%.
Ver: Mariano Marzo, 2008: *Recursos convencionales y no convencionales de petróleo y gas*. "Enseñanza de las Ciencias de la Tierra", 2008. Pág 218-219.
- 5 TRE = Tasa de Retorno Energético = Energía Total Obtenida / Energía Total Invertida. Las estimaciones para los yacimientos de gas de esquisto apuntan a una TRE de 3.
- 6 J. David Hughes: feb 2013 *Drill, baby, drill: can unconventional fuels usher in a new era of energy abundance?* Post Carbon Institute. <http://www.postcarbon.org/reports/DBD-report-FINAL.pdf>
- 7 Los costes de perforación de un pozo horizontal, oscilan en un rango de entre 5 y 9 millones de \$ USA, dependiendo de la naturaleza del terreno, de la profundidad y de la longitud del tramo horizontal perforado. Para profundizar en este tema ver: <http://pubs.usgs.gov/of/2011/1103/ofr2011-1103.pdf>
- 8 Para una análisis más detallado tanto de la realidad del *shale gas* en EE UU, como de la eventual explotación futura del *shale gas* en España, se puede consultar: Amadeus: *La realidad del shale gas en USA y su extrapolación al caso español*. <http://tinyurl.com/lpvnfxd>
- 9 R. W. Howarth, R. Santoro y A. Ingraffea (2011): *Methane and the green house-gas footprint of natural gas from shale formations* - Universidad de Cornell, Ithaca (NY) <http://www.sustainablefuture.comell.edu/news/attachments/Howarth-EtAl-2011.pdf>

Sondeo en Vaca Muerta, Argentina.





Hay más dispositivos conectados a Internet que habitantes en el planeta

¿Una red sin límites en un planeta limitado?

Javier Almodóvar y Nerea Ramírez

Aunque se tiene una percepción de inmaterialidad en todo lo relacionado con Internet, lo cierto es que el funcionamiento de esta red exige una ingente cantidad de energía y materiales.

En 1960, J. C. R. Licklider anticipaba la necesidad del trabajo computacional en red. Años más tarde, siendo director de investigación de ciencias del comportamiento de mando y control en la ARPA (Advanced Research Projects Agency, agencia dependiente del Departamento de Defensa de EE UU), envió un memorando que está en los orígenes de ARPANET, la madre de Internet.

1966, Robert Taylor, también directivo en ARPA, propuso enlazar entre sí los ordenadores de grupos de investigación para compartir recursos más fácilmente y ser resistente a fallos, de tal modo que si un ordenador de la red fallaba, los demás podrían seguir trabajando, por ejemplo, ante la posibilidad de un ataque nuclear. Esto también permitía una red de comunicaciones pública más rápida y flexible que las existentes.

1969, se transmite el primer mensaje a través de ARPANET.

2013, se estima que hay más dispositivos conectados a Internet que habitantes en el planeta (algunas estimaciones hablan

de 15.000 millones de dispositivos de todo tipo).

Nube virtual

[Virtual: que tiene existencia aparente y no real].

Al hablar en tono normal usamos una potencia de 0,00001 W, y un grito requiere una potencia unas tres veces superior. Toda forma de comunicación requiere energía y un medio físico para poder suceder. Además de los ordenadores, teléfonos y demás dispositivos desde los que nos conectamos a la Red, hacen falta vastas infraestructuras a escala intercontinental para que Internet funcione. Hacen falta, por ejemplo, centros de interconexión que alojan servidores informáticos y kilómetros de cableado de cobre y fibra óptica, que permiten a los operadores conectarse con los grandes cables de fibra que entran y salen de la Península.

A nivel mundial, existen varios centros como este, en los que se redistribuye la señal y por los que pasa buena parte del tráfico diario. Si uno de estos centros resultase dañado, las comunicaciones por Internet se verían severamente afectadas. Además de las funciones de interconexión, estos centros también permiten almacenar datos. La metáfora de *la nube*, no puede

estar más alejada de la realidad a la que alude. Las fotos y vídeos que subimos a la Red no flotan en el aire, sino que se almacenan en los servidores de estos centros.

Además de estos centros de datos, el mundo está cosido por 900.000 km de cables submarinos. El 99% de las comunicaciones entre continentes sucede en forma de pulsos de luz bajo el océano a través ellos. Hay cables que cruzan desde Alemania a Corea del Sur y de Reino Unido a Japón, otros que conectan el Ártico o las islas del Pacífico, y cables que circundan África entera. Por tierra, las líneas de cable siguen el trazado de las autovías, las líneas de ferrocarril y antiguas líneas de telégrafo a lo largo y ancho de todo el mundo. Por el espacio, una red de satélites completa la red física para que Internet suceda. Toda esta infraestructura física crece al ritmo que aumenta el uso de Internet. Por su propia naturaleza descentralizada, y su enorme complejidad, no existe un mapa de la Red como sería posible trazar un mapa de carreteras.

Cuando accedemos a la Red desde casa, el recorrido típico de la señal que contiene los distintos paquetes de información generados por el protocolo TCP/IP, va desde nuestro ordenador al punto de acceso del edificio (el RITI), y desde ahí a las centrales de las operadoras y a la central telefónica. A su vez, las operadoras se conectan entre sí y llegan a los centros neutros, donde se enlazan con las grandes redes denominadas Tier 1. En la Península, las principales conexiones con la Red global están en Conil (Cádiz) y Estepona (Málaga), por donde pasan dos de los mayores cables intercontinentales. Otras conexiones importantes son las que pasan por Pirineos y la conexión con Lisboa.

Quizás no sea una exageración afirmar que la virtualidad de Internet es la metáfora de nuestro tiempo: ocultar la realidad tras la apariencia. Si uno presta atención a la apariencia, Internet nos permite visitar lugares sin viajar, hablar con gente sin

Javier Almodóvar y Nerea Ramírez,
Área de Educación Ecológica
de Ecologistas en Acción

acercarnos, comprar cosas sin desplazarnos... en definitiva, estar sin estar. Visto así, Internet es virtual, pero esa apariencia oculta más que muestra. Quizás nunca como hoy hemos sido menos conscientes de las implicaciones que tiene cada uno de nuestros actos y de eso que Anny Leonard llama *la historia de las cosas*. ¿Cuál es esa realidad que la *virtualidad* de Internet nos impide ver? Su fisicidad, su infraestructura, la ingente demanda de recursos materiales y energéticos que su uso y expansión requieren.

Simbiosis hombre-máquina, subir datos a la nube, construir granjas de ordenadores, protegerse contra virus... El uso de Internet, y de las TIC en general, está plagado de metáforas biológicas para referirse a una realidad cuya naturaleza está bien alejada de la Naturaleza, pero cuyos impactos a escala planetaria no son nada metafóricos, aunque sí difíciles de cuantificar en su totalidad por la complejidad y extensión de estas tecnologías.

Navegar, pero a motor

Hablamos de navegar por Internet y pareciera que nos moviésemos sin más ayuda que la del aire en las velas. Lejos de esa realidad, navegar por Internet supone consumo de energía, y no poca, en su gran mayoría procedente de la quema de combustibles fósiles, tanto durante su uso como en la construcción de los dispositivos y las infraestructuras para transportarlos. Es decir, que cada vez que hacemos *dic* o mandamos un correo electrónico estamos produciendo CO₂ y como los usuarios de Internet son millones (se calcula que

más de 2.000 millones en el mundo), la cantidad de CO₂ emitida es bastante relevante.

El Centro para la Eficiencia Energética de las Telecomunicaciones (CEET) [1] y el Bell Laboratory calculan que Internet produce 850 millones de toneladas de CO₂ al año. Según estos centros, las tecnologías de la información y la comunicación, producen alrededor del 2% de las emisiones globales de CO₂, la misma proporción que la industria de la aviación o que un país como Alemania. De acuerdo con un estudio publicado en la revista *Environmental Science & Technology* los investigadores esperan que en 2020 estas emisiones de efecto invernadero se dupliquen [2]. Según otro estudio de The Climate Group, el 48% procede del gasto energético de los centros de datos que almacenan la información (los grandes servidores que cada vez se llevan a zonas más frías para precisamente consumir menos energía en la refrigeración), el 14% por las redes que transportan los datos, y un 38% por el usuario final.

Un correo electrónico [3] implica la emisión de 4 g/CO₂ y uno con un adjunto pesado 50 g/CO₂... solo hay que imaginar la cantidad de correos electrónicos que se mandan por minuto a nivel mundial.

Si en el cálculo de esta huella de carbono se incluyesen las emisiones asociadas a los procesos de fabricación de los dispositivos informáticos o del cableado que rodea los países y pasa por debajo de los océanos o el transporte de todos estos componentes, las cifras de emisiones de CO₂ se dispararían aún más.

Whatsappeando metales

Solo con los recursos necesarios para hacer los elementos terminales de toda esta cadena (ordenadores, móviles, tabletas...) podemos hacernos una idea de lo que esa virtualidad no nos deja ver: baterías, pantallas, circuitos... todos ellos construidos con metales y tierras raras cuya extracción lleva aparejados problemas ambientales y sociales.

Entre estos minerales se encuentra el conocido coltán, del que se extrae el tantalio, un recurso finito del que el 80% de sus reservas se encuentran en la República Democrática del Congo. Con este mineral se crean condensadores electrolíticos que permiten hacer dispositivos resistentes al calor para los *smartphones*, las pantallas de plasma, consolas, reproductores, portátiles y tabletas.

Para las baterías se usan esencialmente el níquel, el cobalto y el litio. La economía de Zambia depende casi exclusivamente del comercio de cobalto y cobre con China y EE UU. El níquel procede en su mayoría de minas de Canadá, Cuba y Rusia. Las minas de litio se centran en Latinoamérica, en Chile (35% de la extracción mundial), Bolivia y Argentina (triángulo del Litio), también en China. La principal fuente de litio son las salmueras, espacios donde ya se han constatado violaciones de los derechos de las comunidades indígenas de regiones salineras de Argentina o Bolivia además de los impactos ambientales que supone la extracción del carbonato de litio (sobrexplotación de agua, contaminación de suelos, agua y aire...). En los próximos años la demanda



2



3

1. Mapa de tráfico generado por Facebook, que da idea de las mayores concentraciones de conexiones e Internet.
 2. El control de recursos como el coltán ha generado una gran violencia en RD del Congo.
 3. Campamento de una mina de coltán en RD del Congo.
 4. Mina de tierras raras en China.



4

de litio puede duplicarse por el desarrollo de los vehículos eléctricos.

Para los más modernos dispositivos, como las pantallas táctiles, se suman otros muchos elementos químicos conocidos como tierras raras. Los principales productores son Mongolia y China, aunque esta última ya ha empezado a reconocer que se le están acabando las reservas y está empezando a presionar a otros países para que incrementen su capacidad de extracción.

El platino también se encuentra en las pantallas de cristal líquido y en los discos duros. Su extracción implica taladrar en la roca a gran profundidad en condiciones de poca luz y ninguna protección. Miles de familias se han visto desplazadas de sus casas en Sudáfrica para hacer sitio a las empresas que extraen el metal.

En los circuitos, tanto de nuestros móviles como de nuestras líneas ADSL, el cobre va sustituyendo al aluminio en la fabricación de chips al conducir mejor la electricidad. Chile y Perú representan el 45% por ciento del mercado mundial y con perspectivas de aumentar esta producción un 75% en los próximos años.

Falta soldar todos los componentes mediante el estaño que se extrae en China, Malasia, Perú, Bolivia, Brasil y sobre todo Indonesia, con graves impactos ambientales y para las personas que trabajan en las minas, y conectar los circuitos con oro, el componente más habitual de los conectores de circuitos electrónicos. Como en el caso del estaño, la extracción del oro también conlleva graves problemas ambientales pues para separar el oro de la roca se usa cianuro, resultando el vertido de varias toneladas de cianuro al

día. La dosis letal es de 200-300 gramos, el proceso es acumulativo y se absorbe a través de la piel. Aunque la técnica ha sido prohibida en muchos países, el 90% de las 2.500 toneladas de oro que se producen anualmente en el planeta siguen siendo extraídas mediante cianuración.

La *maldición de la abundancia*, así se viene llamando a esta paradoja que lleva la miseria a los territorios más ricos.

Cambio "climático"

Más allá de su indiscutible impacto ambiental, Internet ha supuesto un cambio significativo para los movimientos sociales, un cambio cuya significación y alcance es difícil de evaluar. Acostumbrados como estamos a una manera de entender la política como la articulación de un discurso acabado que aspira a dar respuesta a todos y cada uno de los problemas (incluso si se trata de falsas respuestas o un simple ejercicio de simulación), Internet supone un desafío a esta forma de entender la política y la movilización social.

Las redes han supuesto una oportunidad de articulación en red de la inteligencia colectiva. Hasta qué punto es posible esta articulación en una red tan basta, es difícil de calibrar. Lo que es evidente es que las metáforas habituales para comprender la política no valen para entender lo que sucede en las redes. Hay quienes, como Amador Fernández Savater, empiezan a hablar de cómo se organiza un clima para referirse a un cierto estado de cambio en cuya articulación Internet está jugando un papel fundamental.

Internet ha cambiado, quizás, verticalidad por horizontalidad; profundidad por superficialidad: si hace cuarenta años un

puñado de libros condensaban las ideas de cambio, hoy hay que saltar de página en página para atesorar ese conjunto de ideas de cambio, unas ideas que en muchos casos se presentan con el lenguaje de nuestro tiempo: el lenguaje de la publicidad. Internet reclama atención, concentración para no perderse, pero sobre todo tiempo, muchísimo tiempo.

En una cultura dominada por la inmediatez del *click* para saltar de una página a otra, se corre el peligro de confundir la militancia con el *me gusta* de Facebook, o con el *compartir* un enlace; de reducir el uso de la Red al intercambio de información breve y simple con nuestros contactos, gente con la que apenas compartimos *tiempo real*. El peligro aquí es compartir la indignación en lugar de la acción. La oportunidad aquí es precisamente poder condensar en acción toda esa indignación que se une gracias a la Red.

Una Red virtual a la vez de evasión y de construcción alternativa de la realidad y de la identidad propia. Una Red real que genera injusticias sociales y ambientales a la vez que genera espacios de transparencia y descentralización de poder. Una Red que nos aleja de la realidad de los territorios imbuyéndonos en la virtualidad de las pantallas mientras permite la coordinación de luchas para plantarle cara precisamente a esa realidad. 🌐

Notas y referencias:

- 1 Informe completo en: <http://www.ceet.unimelb.edu.au/>
- 2 <http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/es303384y>
- 3 <http://www.guardian.co.uk/environment/green-living-blog/2010/oct/21/carbon-footprint-email?INTCMP=SRCH>

1. Los residuos electrónicos se exportan a países pobres donde se manipulan sin controles sanitarios.
2. El consumo energético de los grandes servidores es enorme.
3. Nuestra sociedad demanda y desecha grandes cantidades de aparatos ligados a las nuevas tecnologías.





**Política Agraria Común de la UE:
industrialización y desagrarización**

La nueva PAC, otra oportunidad perdida

Daniel López

Durante el mes de marzo se debatieron las enmiendas a los cuatro textos legales de la Política Agraria Común de la UE, que se implementará entre 2015 y 2020. Esta política gestiona más del 40% del presupuesto europeo y presenta impactos ambientales y sociales muy importantes en nuestro territorio. La UE sigue apostando por una agricultura industrial y globalizada destinada a los mercados que arrasa con el territorio rural europeo y el de otros continentes. A partir de ahora se abre un nuevo periodo de negociación de la Comisión Europea con los Estados miembros, que llevará a la elaboración de los reglamentos estatales.

Desde su creación en 1962, la PAC es la primera política unitaria de la Unión Europea y, aún hoy, supone el 40% de su presupuesto total. En estos 50 años la UE ha incrementado la mecanización y el uso de agrotóxicos (fertilizantes y fitosanitarios) y, debido a los grandes excedentes generados, se ha convertido en una potencia exportadora en numerosos cultivos. Su política de subvenciones ha transformado el panorama productivo europeo y ha arrasado mercados del Sur global exportando por debajo de costes los cereales, lácteos o carnes europeas.

Por poner ejemplos del Estado español, las subvenciones europeas han introducido el regadío en cultivos históricos de secano (como el caso la viña o el olivo); han agotado acuíferos (apoyando el cultivo de maíz que ha esquilado el famoso acuífero 23,

en La Mancha); ha reducido la ganadería extensiva e intensificado la industrial; y ha concentrado las producciones en determinadas zonas para dirigir las a los mercados globales (la hortofruticultura en el arco mediterráneo y el valle del Ebro), abandonando, sin embargo, otras (los regadíos históricos del interior peninsular, o los cultivos de montaña). La demanda de piensos para la ganadería intensiva ha transformado a su vez extensas zonas tropicales en otros países provocando nefastos efectos ecológicos y sociales, de carácter global.

Pilares contradictorios

A partir de la Agenda 2000 (1997), la PAC introduce un 2º Pilar destinado a Desarrollo Rural, complementario a los pagos directos a la agricultura y los mecanismos de gestión de mercados (1º Pilar). El 1º Pilar (80% del presupuesto total en 2012) apoya una mayor intensificación de la agricultura, lo cual genera una mayor

dependencia y endeudamiento de las explotaciones, la reducción y la precarización del empleo agrario y mayores daños ambientales. El 2º Pilar (20% del presupuesto) subvenciona el abandono y el cambio de actividad para las fincas más pequeñas o menos rentables e intenta compatibilizar la actividad agraria con el medio ambiente. ¿Le encuentras el sentido?

Entre 2011 y 2014, los Estados miembros de la UE están debatiendo sobre este importante presupuesto con nuevas claves para el reparto: la crisis económica y la resistencia de los Estados aportadores netos (Alemania y Francia, principalmente) a seguir cediendo fondos; la ampliación de la UE a 27 Estados con un sector agrario muy amplio y basado en pequeñas explotaciones tradicionales; la ralentización de las negociaciones en el seno de la OMC, y la mayor importancia de los tratados bilaterales de libre comercio; los debates globales sobre el cambio climático; y una conciencia emergente desde la ciudadanía sobre las implicaciones ambientales, sociales y sanitarias de la alimentación. De hecho, el debate sobre la PAC pendía de un hilo hasta que el pasado febrero se aprobaron, con muchos problemas, los presupuestos de la UE hasta 2020. Los nuevos presupuestos, que se reducen por primera vez en la historia de la UE, incorporaron una congelación del presupuesto PAC –entre otros–, y una reducción de su cuantía en términos reales.

Un debate con mayor participación... ¿de quién?

Las críticas al funcionamiento antidemocrático de la UE y, más en concreto, de la Comisión Europea, les han llevado a experimentar un proceso de “codecisión”, en el que el debate oscilaría entre el Parlamento y el Consejo de Ministros, con votaciones en ambos órganos. Con este proceso se abría un rayo de esperanza a democratizar el debate y dejar mayor entrada a la sociedad civil. La UE ha dispuesto también diversas encuestas abiertas en relación con la PAC, que resultaron a menudo tendenciosas en la búsqueda de apoyos para una agricultura industrial y globalizada.

La importancia social y ecológica de los impactos que genera el sistema agroalimentario europeo ha permitido la cristalización de alianzas novedosas en el ámbito europeo. El debate de la PAC ha acercado a los segmentos del sector agrario más afines a la Soberanía Alimentaria (agrupado en torno a la Coordinadora Europea “La Vía Campesina”) con organizaciones ecologistas, ONG y de consumidores. El momento culminante de esta alianza fue la Good Food March, que recogió

**Daniel López, Área de Agroecología
y Soberanía Alimentaria**

diversas marchas ciclistas que recorrieron Europa, así como una novedosa *foto-acción* que recogió testimonios por la soberanía alimentaria y la agroecología [1]. Las marchas se encontraron finalmente en Bruselas con el Comisario de Agricultura y diversos parlamentarios.

En el Estado español, estas alianzas ya estaban en funcionamiento –y con buena salud– desde hace 15 años, en torno a la Plataforma Rural. Sin embargo, el avance ha sido difícil en este foro, a tenor de las profundas contradicciones que atraviesan al sector agrario estatal. Aparte de importantes intercambios de opiniones e informaciones en el seno de Plataforma Rural, el trabajo de alianzas más intenso desde una perspectiva del ecologismo social ha estado en el marco de las 5 organizaciones ecologistas de ámbito estatal. Con ellas se preparó en mayo de 2012 una importante jornada que reunió a actores de los distintos eslabones del sistema agroalimentario con diputados y eurodiputados, que generó muy interesantes debates [2]. Desde Ecologistas en Acción hemos sacado además diversos materiales de difusión y organizado numerosos actos de formación y debate.

De hecho, las críticas al carácter anti-

democrático de las políticas de la UE se han seguido acrecentando. El debate sobre las alegaciones presentadas a la PAC se ha realizado en el marco de la Comisión de Agricultura del Parlamento Europeo y no se amplió a las de Medio Ambiente o Consumo, donde los *lobbies* de empresas agroquímicas o de la agroindustria y la gran distribución no tienen tanto peso. La Comisión Europea no ha recogido las propuestas de la Sociedad Civil, que a través de movilizaciones inauditas en la UE ha denunciado la retórica de PAC verde y de la redistribución social. Los eurodiputados de la mayoría de los partidos no han recibido apenas a los representantes de consumidores/as, ecologistas y pequeñas fincas agrarias.

La nueva PAC: ni más verde ni más justa

Fruto de la fuerte movilización levantada, el resultado de las votaciones de las enmiendas en el Parlamento Europeo y Consejo de Agricultura ha eliminado algunas de las peores propuestas. Por ejemplo, aquellas que permitían la doble financiación de algunas medidas, lo que eliminaría *de facto* las bonificaciones relativas a las prácticas más sostenibles. También

se han eliminado ciertas equivalencias para acceder al 30% del pago único asignado al cumplimiento de ciertas pautas de manejo agrario sostenible –el *verdeo* o *greening*– que resultaban dudosas, como la labranza “de conservación” basada en un uso muy intensivo de herbicidas y abono químico.

Por otro lado, se han aceptado algunas propuestas interesantes, como la condicionalidad para el acceso a los pagos directos del cumplimiento de la directiva marco sobre uso de pesticidas. O el establecimiento de un porcentaje mínimo de gasto (25%) para medidas con fines ambientales en los fondos de desarrollo rural (reglamento FEADER), entre las que se encuentra la agricultura ecológica. A pesar de que no queda claro de dónde saldrán los fondos para la agricultura ecológica.

Sin embargo, el 30% de *verdeo* queda profundamente descafeinado. Deja fuera cuestiones como la introducción de leguminosa autóctona en las rotaciones, planteando numerosas lagunas de indefinición. Y también excluye de los pagos directos a amplias superficies de los agrosistemas mediterráneos que no entran en las estrechas definiciones de “pastos permanentes”, así como las medidas de apoyo a la ganadería extensiva. Rechaza el apoyo a los sistemas agrarios de alto valor natural propuesto por la Comisión Europea que podrían haber tenido un importante papel en el apoyo de la ganadería extensiva y la agricultura ecológica. Por último, el texto aprobado no condiciona los pagos directos al cumplimiento de políticas básicas de la UE, como la Directiva Marco de Agua.

A su vez, los acuerdos tomados dejan fuera un gran número de cuestiones de gran impacto social en nuestro sistema agroalimentario. Mantiene los pagos por hectárea, que apoyan a quien posee la tierra y no a quien la trabaja; así como la recomendación del tope de pagos directos por explotación en 300.000 euros/año, si bien deja como opcional para los Estados miembros la cantidad final. Este tope supone una importante injusticia y una fuerte transferencia de fondos a las explotaciones más grandes y los grandes propietarios de la tierra en Europa, ya que en España la media es de 5.600 euros/año. La cuantía del pago para las pequeñas explotaciones, así como el programa de apoyo para pequeños agricultores/as –con un fuerte potencial social en el medio rural– quedan a su vez como propuestas opcionales.

En definitiva, el Parlamento Europeo sigue apostando por un sistema agroalimentario basado en la



globalización agroalimentaria, impulsando la concentración de las producciones y la subordinación de la producción primaria a la agroindustria y la distribución comercial. Su apuesta por las relaciones contractuales entre producción primaria e industria de transformación sienta bases sólidas para una mayor financiarización de los alimentos. Se aceptan el Fondo de Estabilización de Mercados y la medida que propone la financiación de seguros privados frente a la "volatilidad de precios", acogiendo y alimentando así la especulación financiera basada en alimentos. Todo ello va abiertamente en contra del carácter de necesidad básica de la alimentación y podría suponer una nueva transferencia de fondos al capital financiero, esta vez a costa de la salud del sector agrario.

Por ende, la medida de seguros agrarios se incluye dentro del paquete de desarrollo rural, restando más recursos frente al hundimiento de las comunidades rurales europeas. La PAC hace oídos sordos a la desaparición de cerca del 30% del empleo agrario europeo en los últimos 10 años, y prevé un amplio margen del pilar 2º (desarrollo rural) que podría ser transferible al pilar 1º (pagos directos), si el Estado miembro lo justifica. Todo esto aboca a nuevas oleadas de éxodo rural, especialmente desde el este europeo, incrementando la presión sobre los mercados de trabajo y en las crecientes bolsas de miseria en las ciudades.

Preparando los próximos pasos

En definitiva, esta propuesta de PAC no apoya una agricultura que genere alimentos seguros y de calidad, ni fija población en el medio rural. No mantiene las rentas de agricultores y agricultoras, ni mejora el impacto sobre los ecosistemas. Por el contrario, apoya a la potente industria agroalimentaria europea y transnacional, a la gran distribución comercial y a las potentes casas de fitosanitarios y semillas. Es una nueva vuel-



3



4

1. La PAC ha potenciado una agricultura muy intensiva. Invernaderos en Almería.
2. La ganadería intensiva trata a los animales como máquinas de producir.
3. Productos de la agricultura ecológica.
4. Una imagen de la Good Food March, promovida por La Vía Campesina.
5. La agricultura ecológica se abre paso a pesar de la escasez de apoyos.



5

ta de tuerca en este asalto del capital, que no diferencia entre sectores productivos; no distingue entre campo y ciudad. Las ligeras mejoras introducidas en cuanto a cuestiones ambientales, revertirán en una mayor burocratización de la PAC y continuarán deslegitimando a la propia UE, y a las visiones ambientalistas.

Sin embargo, la batalla no ha terminado y hasta el 21 de junio se prevén hasta 30 encuentros entre el Parlamento, el Consejo y la Comisión Europea, con la intención de redactar el texto final. Esta será una buena ocasión para seguir presionando al Gobierno español y a los/as europarlamentarios/as, de cara a mejorar el resultado. Y mientras tanto, ya vamos preparando

la próxima ronda, en la que podremos incidir

en la redacción del reglamento estatal, así como en los eventuales reglamentos comunitarios,

especialmente en cuanto a cuestiones ambientales y de desarrollo rural. En esta nueva fase, la fuerte implantación territorial de Ecologistas en Acción puede suponer un buen recurso de cara a incidir en la política de mayor impacto en el territorio para los próximos 5 años.

En efecto, con esta política nos jugamos cuestiones de gran importancia para el medio ambiente, como son la expansión del regadío en el viñedo y el olivar, la contaminación de las aguas subterráneas, la lucha contra la erosión, la agricultura ecológica y la ganadería extensiva, el envejecimiento de la población activa agraria y la calidad de vida en nuestros pueblos. Y aún queda mucho que hacer al respecto. ☘

Notas y referencias:

- 1 <http://www.goodfoodgoodfarming.eu/photo-action.html>
- 2 Los representantes de la Administración, a media jornada, salieron pitando hacia un acto que organizaba la agroindustria ese mismo día en el Ministerio, mostrando su profunda vocación de servicio.



Foto: Autor

Luchas ecologistas para impedir el deterioro de la población de abejas y la polinización

Salvemos las abejas y la agricultura

Luís Ferreirim

La polinización es un proceso esencial para la reproducción de las plantas y, por tanto, para el bienestar de los seres humanos. El uso de determinados plaguicidas está ejerciendo un daño enorme sobre las poblaciones de abejas y otros polinizadores. Resulta crucial conseguir la aplicación del principio de precaución sobre estos productos y detener un deterioro que puede tener consecuencias nefastas para el presente y el futuro.

Si hay un proceso fascinante en la Naturaleza, ese es la polinización. Mediante ella, las plantas son fecundadas, permitiendo así su reproducción. En este proceso, las abejas melíferas asumen una importancia destacada. Son unas de las más eficientes y, además, han sido las principales protagonistas de una actividad humana milenaria y, sin duda, una de las más sostenibles: la apicultura.

Beneficios inconmensurables

La importancia de la polinización para la seguridad alimentaria y para la biodiversidad es indiscutible. Solo en Europa el 84%

Luís Ferreirim (@LFerreirim), responsable de la campaña de Agricultura y Transgénicos de Greenpeace España

de los cultivos y el 80% de la flora silvestre dependen de la polinización animal, en particular de los insectos. El valor de la polinización es inconmensurable, pero solo para la agricultura europea se estima en unos 22.000 millones de euros anuales, mientras que a nivel mundial se valora en unos 265.000 millones de euros. La polinización es un servicio ecológico gratuito que regalan los insectos, pero si nos fallan los polinizadores la crisis ecológica, alimentaria y económica en que podemos caer tendrá dimensiones inimaginables.

Pero a pesar de su relevancia, las abejas y el resto de polinizadores están el peligro. El reciente informe de Greenpeace *El declive de las abejas. Peligros para los polinizadores y la agricultura Europea* [1] muestra que la mortandad de las abejas es el resultado de un conjunto de factores. El cambio

climático, la presencia de enfermedades y parásitos, pero también las prácticas de la agricultura industrial, provocan graves impactos a las poblaciones de estos insectos tan beneficiosos. En particular se muestra que el uso generalizado de plaguicidas en la agricultura está poniendo en peligro el futuro de las abejas y otros polinizadores y, como consecuencia, de la propia agricultura.

Y esto sucede cuando la superficie agrícola dedicada a cultivos que dependen de la polinización aumentó cerca de un 17% en los países desarrollados y el 9% en los países en vías de desarrollo en el período de 1961-2006.

Por otro lado, vemos como la pérdida de biodiversidad es una de las principales amenazas para la Tierra. Las evidencias actuales indican que la sexta gran extinción de la diversidad biológica ya está en marcha y que en cada década se pierde entre el 1 y el 10% de la biodiversidad. El valor de la polinización para los ecosistemas es inmensurable y nadie se puede atrever a estimarlo porque, además, si hay algo que está mucho más allá de cualquier valoración económica eso es la Naturaleza.

Riesgos de los plaguicidas

Los neonicotinoides se han convertido en uno de los tipos de insecticidas más comúnmente utilizados en las últimas décadas. El imidacloprid (38 productos comerciales en España, como Gaucho, Seedo, Couraze, Seedoprid, Picus, Escocet...), la clotianidina (Poncho y Dantop en España) y el tiametoxam (8 productos en España como Cruiser, Actara y Axoris, y sus variantes) están entre los insecticidas más vendidos del mundo y suponen el 85% del mercado de su tipo, cuyo valor ascendía a 2.236 millones dólares en 2009. El imidacloprid es el insecticida más vendido del mundo, con beneficios de 1.091 millones dólares en 2009.

Se trata de insecticidas sistémicos. Después de ser aplicados no se mantienen solamente en el exterior de la planta, sino que entran en su sistema vascular y se distribuyen por ella. Algunos neonicotinoides se utilizan para recubrir las semillas (semilla en píldoras) y protegerlas al plantarlas. Cuando la semilla comienza a germinar y crecer, los neonicotinoides se distribuyen por los tallos y las hojas de la planta, y pueden finalmente alcanzar el agua de gutación (las gotitas que exuda el plantón en el extremo de los cotiledones) y más tarde el polen y el néctar. También se utilizan como granulados y en fumigaciones. En España están autorizados más de 100 usos diferentes (desde cereales, leguminosas, hortalizas o frutales hasta

cultivos ornamentales).

Un mayor uso de neonicotinoides significa más posibilidades de exposición de los polinizadores a estas sustancias químicas durante periodos más largos, ya que los insecticidas sistémicos se pueden encontrar en diversos lugares durante el ciclo de vida de una planta. Actúan sobre el sistema nervioso central de los insectos que se quieren eliminar pero también sobre los insectos no objetivo, como las abejas y otros polinizadores. Tienen efectos crónicos y también agudos que provocan la muerte inmediata.

Cuando son aplicados en dosis bajas presentan efectos subletales sobre las abejas que se pueden clasificar en:

- ▶ Efectos fisiológicos a distintos niveles. Por ejemplo, alteran las tasas de desarrollo (es decir, el tiempo requerido para alcanzar la edad adulta) y malformaciones (como en las celdillas de los panales).
- ▶ Alteración del patrón de pecoreo. Por ejemplo, efectos evidentes en el aprendizaje y la orientación.
- ▶ Interferencias en el comportamiento alimentario, mediante efectos repelentes, que inhiben la alimentación o reducen la capacidad olfativa.
- ▶ Trastornos en los procesos de aprendizaje. Por ejemplo, se han constatado problemas en el reconocimiento de flores y colmenas, de orientación espacial, que son muy relevantes y han sido estudiados y ampliamente identificados.

Estos efectos negativos sirven como advertencia de los impactos inesperados que los plaguicidas tóxicos para las abejas podrían tener en el conjunto de polinizadores. Son un recuerdo de la necesidad de aplicar el principio de precaución para proteger a estos insectos tan fantásticos y necesarios.

Al fin, las primeras medidas

Combatir algunos de los factores que hacen peligrar la salud de los polinizadores implica inversiones a largo plazo, pero la prohibición de los plaguicidas tóxicos para estos insectos es algo que se puede hacer de forma inmediata.

Después de casi 20 años de inacción desde que los apicultores franceses denunciaron los efectos de uno de los neonicotinoides (el imidacloprid) sobre la salud de las abejas, el pasado mes de enero la Comisión Europea presentó una propuesta para la prohibición de tres de estos insecticidas (imidacloprid, clotianidina y tiametoxam) cuya toxicidad para las abejas se había demostrado [2].

A pesar de que 13 países votaron a favor, la propuesta no salió adelante en la primera votación el pasado 15 de mar-

zo. La presión por parte de las grandes corporaciones como Syngenta y Bayer, que están detrás de estos plaguicidas, no ha podido con la gran movilización social en torno a este tema. Fue grande la sorpresa al ver que entre los 13 países que votaron a favor de la prohibición se encontraba España ya que partía de una postura bastante contraria a la propuesta. Este cambio solo fue posible debido a la fuerte campaña de organizaciones como Ecologistas en Acción y Greenpeace, a la denuncia activa y reiterada durante años del sector apícola y a un apoyo impresionante de muchas entidades de la sociedad civil española (casi 100).

El 29 de abril, tuvo lugar la votación de la propuesta en el Comité de Apelación. Una vez más, el resultado ha demostrado el fuerte apoyo que recibe de los Estados miembros: 15 votos a favor, entre los que destaca España, que ha mantenido su apoyo, mientras otros países lo han cambiado. Aunque lamentablemente no se ha obtenido la mayoría cualificada para aplicar inmediatamente la propuesta, la Comisión tiene ahora un respaldo más que importante y ha afirmado que sigue decidida a proteger a las abejas, por lo que pondrá en marcha la propuesta. Nuestro #SOSabejas ha sido escuchado.

La propuesta aunque es temporal (dos años a partir del 1 de diciembre de 2013) y parcial (excluye el uso en invernaderos, en cereales de invierno y fumigaciones después de la floración) es un primer y crucial paso. Esta nueva propuesta in-

cluye ahora el tratamiento en semillas, tratamientos para aplicación directa en el suelo y fumigaciones para un listado muy significativo de cultivos y no solo los cuatro iniciales (maíz, girasol, colza y algodón).

Prohibir parcialmente los neonicotinoides es un primer paso para proteger a las abejas, los ecosistemas y la agricultura. El siguiente paso es prohibirlos totalmente junto a otros insecticidas tóxicos, empezando por los siete prioritarios (clotianidina, imidacloprid, tiametoxam, fipronil, clorpirifos, deltametrin y cipermetrin) identificados en el citado informe *El declive de las abejas* [1].

En definitiva, resulta fundamental apoyar decididamente la agricultura ecológica, que es la única que garantiza alimentos y productos saludables para hoy y mañana. Además, protege los suelos, el agua, el clima y la biodiversidad. Genera empleo, es motor de desarrollo rural, asegura cultivos resistentes, no contamina el medio ambiente con productos químicos o transgénicos, y responde a una necesidad imperante de soberanía alimentaria por parte de los pueblos. Se ha dado un primer paso para la prohibición de estos tóxicos, pero la agricultura ecológica es el paso fundamental y definitivo. 🌱

Notas y referencias:

- 1 <http://www.greenpeace.org/espana/es/reports/El-declive-de-las-abejas/>
- 2 EFSA identifies risks to bees from neonicotinoids <http://www.efsa.europa.eu/en/press/news/130116.htm>





Un sistema ensayado en Castilla y León resulta más eficaz y menos dañino para territorios y personas

Control biológico de plagas de topillo

Alfonso Paz Luna y Javier Viñuela Madera

En los últimos años se han vivido importantes plagas de topillos que han afectado a los cultivos y que se trataron de controlar con tratamientos químicos que no resolvían el problema pero creaban nuevos daños sobre la fauna y las personas. Un proyecto muestra cómo la restitución de los equilibrios en los ecosistemas puede ser resolver el problema con menor coste económico y sin daños sobre el medio.

Durante la lluviosa primavera de 2007 la mayoría de los agricultores de Castilla y León se frotaban las manos con la perspectiva de la abundante cosecha que se avecinaba. Sin embargo, las noticias que habían llegado desde Palencia durante el otoño e invierno comenzaban a cobrar fuerza, generando un clima de preocupación a lo largo y ancho de toda Castilla. Los denominados "ratones de cola corta" se veían con frecuencia y extendían los daños sobre los cultivos. Como remate, empezaron a aparecer casos de tularemia, una enfermedad bacteriana infecciosa que afecta a las personas y que está relacionada con las plagas de topillos.

En febrero de 2007 se tomaban las primeras medidas contra los topillos. Se impregnó un rodenticida en grano de cereal y se repartió mediante abonadoras

en decenas de miles de hectáreas del sur de la provincia de Palencia. Aquellos tratamientos se paralizaron gracias a una demanda interpuesta ante la UE por los principales grupos ecologistas estatales y de Castilla y León.

En efecto, de forma casi inmediata a la aplicación empezaron a aparecer topillos muertos intoxicados. Pero no fue la única especie afectada. A los pocos días, cientos de palomas domésticas aparecieron muertas, suponiendo por tanto un riesgo sanitario sobre los consumidores. Fue precisamente en la zona de Palencia donde más se aplicó el rodenticida en primavera en la que se transmitió la tularemia, a menudo inhalada durante la cosecha.

Sin embargo, los topillos seguían proliferando y el área afectada por la plaga crecía, así que los agricultores se echaron a la calle y exigieron a la administración medidas inmediatas.

Tensiones entre los diferentes actores

Ante el clima de preocupación, se llevaron a cabo dos fases más de aplicación de rodenticida. Miles de tubos corrugados rojos rellenos con semillas tratadas con anticoagulantes se esparcieron de nuevo por los campos en el verano, en un intento de impedir la accesibilidad al grano de otras especies, pero nuevamente aparecieron más especies con claros signos de envenenamiento. Los enfrentamientos entre todos los actores siguieron sin solucionarse. Los agricultores acusaban a los *ecologistas* de haber paralizado los tratamientos mientras que científicos y conservacionistas llamaban a la calma.

La plaga había llegado y era demasiado tarde para intentar frenarla (en ocasiones anteriores desapareció por sí sola en meses) y el daño económico ya no tenía solución, pero la crisis ambiental no era necesaria. Los medios de comunicación propagaron a nivel nacional la situación, recogiendo imágenes de campos "asolados", con miles de cadáveres de roedores flotando en acequias y ríos, topillos "invadiendo" pueblos, manifestaciones en las ciudades... un ambiente de guerra.

La tercera campaña de envenenamiento se desarrolló en 2008, con metodología más adecuada (veneno en cebo parafinado introducido en las huras), pero se utilizaba un producto aún más tóxico (bromadiolona) y cuando ya no hacía falta, pues los últimos focos de alta densidad de topillos estaban desapareciendo en invierno, como suele ocurrir con estas plagas. De hecho, en la mayor parte de Castilla y León la plaga desapareció a partir del verano de 2007. Diezmados por la sequía, la depredación, la falta de recursos tróficos y las enfermedades, los topillos desaparecieron de los campos y de los medios de comunicación con la misma rapidez con la que habían llegado.

Miles de hectáreas se habían visto afectadas por daños agrarios y más de 500 personas sufrieron la tularemia, pero el año acabó con la mayor cosecha de cereal registrada en Castilla y León en décadas. Resultados dispares según la escala a la que se evalúe el problema. Aunque la plaga desapareció en gran parte de forma natural, tal y como había pronosticado la comunidad científica, el clima social generado tardó tiempo en reconducirse. Seis años después muchos agricultores siguen culpando a la administración de la falta de planificación, o acusando a los grupos ecologistas de haber paralizado las medidas necesarias sin

Alfonso Paz, Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat (Grefa), alfonsopaz@grefa.org, Javier Viñuela, Instituto de Investigación en Recursos Cinegéticos (IREC; CSIC-UCLM-JCCM)



haber tenido en cuenta al sector primario. Se invirtieron millones de euros en tratamientos y en compensar daños y, sin embargo, pocos salieron satisfechos.

Los tratamientos químicos producen efectos adversos sobre la fauna, especialmente si se aplican de forma incorrecta o sin control. La aplicación en superficie de rodenticidas expone a la fauna local a los anticoagulantes, que también afectan a granívoros, carnívoros o carroñeros.

El milano real sirvió de centinela del uso de veneno, ya que su población fue diezmada en las zonas con tratamientos químicos. Pero también otras especies cinegéticas como la liebre o, posiblemente, la perdiz roja, algo que también hay que considerar entre los costes socioeconómicos. Tampoco hay que olvidar que los tratamientos químicos son muy costosos económicamente y su efecto es muy corto en el tiempo.

Pero quizás la conclusión más importante es que el topillo campesino ya forma parte de la fauna de Castilla y León. Tres campañas consecutivas de envenenamiento en el sur de Palencia no acabaron con ellos. Es decir, tarde o temprano volverá a aparecer otra plaga, como ocurre en buena parte de las zonas agrarias del centro de Europa desde hace décadas. En la Península Ibérica, los picos poblacionales se han venido registrando de forma regular cada 4-5 años aproximadamente.

Otras opciones

Por todas estas razones, en 2009 comenzó un proyecto pionero en nuestro territorio. Grefa (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat), en colaboración con el CSIC y la Universidad de Valladolid pusieron en marcha un programa experimental para evaluar la eficacia del control biológico por depredación. Todas las actuaciones se han realizado gracias al apoyo económico de la Fundación Biodiversidad y al programa europeo Biodiversa a través del proyecto europeo ECOCYCLES.

Este programa, en plena fase experi-

mental, consiste en favorecer la presencia de depredadores capaces de consumir un gran número de topillos al año, de forma que disminuyan los daños agrícolas. Desde un punto de vista teórico, se busca reducir los máximos demográficos de las poblaciones de topillos por incremento de depredación, para minimizar o eliminar los daños agrarios y posiblemente también la probabilidad de dispersión de la tularemia.

Los campos agrícolas de Castilla y León, en especial de Tierra de Campos, donde más virulenta fue la plaga de 2007, destacan sin duda por ser verdaderos *mares agrícolas*. A lo largo de miles de hectáreas se extienden los cultivos en un paisaje homogéneo, donde destaca la ausencia de árboles, arbustos y otros elementos verticales. Esta simplificación del paisaje, que expulsa del mismo a las aves rapaces, es una de las posibles causas que explican la aparición de estas plagas. La ausencia de depredadores, se mezcla con la proliferación de nuevos cultivos particularmente favorables para el topillo, como las alfalfas, o con el incremento de la superficie agraria donde se practica un escaso laboreo.

En efecto, en este tipo de ambientes, la ausencia de pies arbóreos supone un factor limitante para la reproducción de ciertas aves rapaces. De esta forma el proyecto se inició instalando 300 nidales artificiales para cernícalos vulgares y lechuzas comunes, colocados sobre postes de 5 metros de altura en linderas o arroyos. Este sencillo montaje realizado en Villalar de los Comuneros (Valladolid), Boada de Campos (Palencia) y San Martín de Valderaduey (Zamora) dio lugar a un incremento en las poblaciones de ambas especies, gracias a la disponibilidad de huecos para nidificar. También otras especies de rapaces, que usan con frecuencia la caza desde perchas, como el busardo ratonero o el milano real, han sido atraídas hacia estas zonas experimentales, aumentando así la presión depredatoria.

Los resultados preliminares obtenidos



FOTOS: GREFA

durante el último máximo demográfico de 2011 indican que en las zonas con cajas-nido la densidad de topillos ha sido inferior al de zonas *control*, o que la población de topillos ha fluctuado a densidades medio-bajas, sin explosión demográfica. En definitiva, de esta forma se podrían evitar o minimizar tanto los costes económicos y sanitarios de futuras plagas, como los de los tratamientos químicos.

Este proyecto garantiza que la inversión realizada tenga efectos durante décadas, el tiempo que duren los nidos instalados, sin realizar costosos seguimientos de roedores para programar actuaciones de prevención. En el control biológico el sistema se autorregula de manera que a mayor disponibilidad de presas, mayor cantidad de parejas reproductoras de rapaces. No hay que olvidar que una sola pareja de cernícalos vulgares consume una media de 700 topillos durante el periodo reproductor (abril-agosto)

De momento, los resultados del proyecto son tan prometedores que se está extendiendo su uso a más zonas. Los agricultores, las cámaras agrarias o la propia Junta de Castilla y León están financiando la instalación de cajas-nido por los agricultores. Se trata de un giro radical por el que hay que felicitarse. 🌱





2012 ha sido el peor año
de la última década

Incendios forestales

Manuel Tapia Claro

1

2012 fue un año desastroso para los bosques del Estado español. Una enorme cantidad de incendios asolaron buena parte de nuestros espacios naturales más ricos y biodiversos. Si se analizan las raíces de tanta destrucción, podemos encontrar regularidades que, sin embargo, las administraciones públicas parecen ignorar.

El pasado 2012 ha sido un año especialmente trágico para la naturaleza española. Los incendios forestales han vuelto a batir los peores records imaginables:

► Se quemaron 209.855 hectáreas de bosque en un total de 15.902 incendios. Se trata de la mayor superficie quemada en España en la última década. Supera con creces las 84.490 hectáreas quemadas en 2011, un año especialmente duro, e incluso sobrepasa largamente las 188.697 hectáreas que se quemaron en el fatídico año 2005 que, hasta ahora, había ostentado el récord de la década en cuanto a superficie forestal calcinada en nuestro país.

► Se produjeron 38 Grandes Incendios Forestales (GIF), un número muy superior a la media de los ocurridos en los últimos 10 años. El 64% de la superficie total calcinada en 2012 se ha debido a los GIF, y más de la mitad de éstos han afectado además a espacios naturales protegidos. Un incendio forestal es declarado GIF cuando la superficie afectada supera las 500 hectáreas. Son los más destructivos para el medio natural, y también los más peligrosos para el ser humano.

► Solo en los incendios de Cortes de Pallás y Andilla, en la Comunidad Valenciana, ardieron 48.583 hectáreas, una

Manuel Tapia Claro, responsable del área de Conservación de la Naturaleza de Guelaya-Ecologistas en Acción de Melilla

superficie equivalente al 70% de la isla de Menorca. Desde 2004, año en que se produjo el incendio de las Minas de Riotinto, no se producía un incendio tan devastador como el de Cortes de Pallás, en el que el fuego arrasó 28.643 hectáreas.

► Ocho personas perdieron la vida a causa de los incendios forestales en 2012. Especialmente trágicos fueron los incendios de La Jonquera y Port Bou, en Girona, con cuatro víctimas mortales, y el de Torremanzanas, en Alicante, en el que perecieron un brigadista y un agente medioambiental. En cuanto a la fauna silvestre, sería imposible cuantificar el número de víctimas, pero en nuestra retina se han quedado grabadas las imágenes de las cabras montesas carbonizadas en la zona de Cortes de Pallás, intentando refugiarse en las autovías para terminar de morir allí. Precisamente esta zona albergaba una de las más importantes poblaciones de cabras montesas y muflones de España, poblaciones que tardarán décadas en recuperarse, si llegan a hacerlo algún día.

Espacios protegidos afectados

El número de espacios protegidos a los que ha llegado el fuego el pasado año es también superior al de cualquier año que se recuerde, como también es mayor el impacto que estos incendios han causado en ellos. Los espacios protegidos afectados son un total de diez, aunque hay que resaltar entre ellos, tanto por la gravedad

de las consecuencias del fuego como por el alto valor ecológico de dichos espacios, a las Fragas del Eume, el Parque Nacional del Garajonay, el Parque Natural del Alto Tajo y el Parque Nacional de Doñana.

Además de estos citados, la Sierra de Gredos, los parques del Foix y del Garraf, el Parque Nacional de Cabañeros, la Reserva de la Biosfera de la Sierra de Béjar, el Parque Natural de las Arribes del Duero, la comarca de Las Hurdes... Un simple repaso de las zonas afectadas, permite intuir el alcance y las consecuencias de la catástrofe sobre nuestros espacios naturales más valiosos y sobre nuestra biodiversidad.

Análisis de las causas

¿Cuáles pueden ser las causas de tan desastroso balance?

La pésima gestión de las masas forestales y la desprotección histórica que sufren nuestros espacios naturales son determinantes para que los incendios forestales sean uno de los problemas más graves para la conservación de la naturaleza en España. Pero no son estas las únicas causas: el cambio climático ha terminado convirtiéndose en uno de los determinantes principales de la frecuencia y virulencia de los incendios.

El aumento de la temperatura y la disminución de las precipitaciones son peligrosos aliados de los factores que tradicionalmente causaban los incendios en nuestro país, y están directamente

relacionados con el aumento del número de grandes incendios forestales y con el hecho de que el fuego esté llegando a zonas que hasta ahora se consideraban a salvo, como la superficie de laurisilva, los bosques húmedos o los de alta montaña. Para colmo, la administración, haciendo caso omiso de las señales que presagiaban un verano caliente y seco, aprovechó la excusa de la crisis para recortar drásticamente los escasos medios para prevención y extinción de incendios.

Analizando algunos de los incendios más graves ocurridos en 2012 se puede ver cómo la sinergia de los factores mencionados desencadena el desastre.

Si tomamos como ejemplo el incendio de las Fragas del Eume podemos comprobar cómo a pesar de su altísimo valor ecológico, las labores de vigilancia en este espacio natural son prácticamente inexistentes. Esto propició que una colilla arrojada por un desaprensivo iniciara el fuego en la periferia del parque. Por desgracia esta periferia está ocupada por una plantación de eucaliptos, especie altamente pirófitas que facilitó la extensión rápida del fuego hasta la zona más valiosa, la ocupada por el bosque atlántico autóctono. Por la misma naturaleza del bosque atlántico, muy húmedo, el fuego debía de haberse detenido allí, como ya había ocurrido en anteriores incendios, pero Galicia estaba atravesando una de las peores sequías de su historia, y el húmedo bosque atlántico se encontraba en unos niveles de sequedad nunca vistos.

En el terrible incendio que devastó en agosto de 2012 la isla de La Gomera y terminó afectando a otra de nuestras maravillas naturales, la laurisilva canaria del parque de Garajonay, se vuelven a encadenar prácticamente las mismas causas que en el incendio de las Fragas del Eume. En este caso el origen del fuego fue intencionado. Se inició en los alrededores del parque, y el combustible, en este caso, fueron los cañaverales invasores que pueblan los barrancos de La Gomera y que anulan la labor de cortafuegos de la vegetación autóctona. El fuego debía haberse parado al llegar a la laurisilva, un ecosistema que se caracteriza precisamente por su extrema humedad, pero como posible consecuencia del cambio climático las Islas Canarias estaban atravesando una de las peores sequías de su historia, lo que hizo que la húmeda laurisilva estuviera lo bastante seca para arder.

Recapitulando las causas:

► El inicio del incendio se debe a la irresponsabilidad humana, cuando no a la intencionalidad. El origen humano de los incendios es el más frecuente con

diferencia, y está detrás de casi el 80% de los siniestros que ocurren en España.

► Dejades de funciones por parte de la administración que no mantiene un servicio de vigilancia y prevención de incendios en una zona geográfica tan sensible como la nuestra y en una coyuntura de sequía extrema. La crisis nunca puede ser una excusa para no mantener dicho servicio, pues las consecuencias son siempre muchísimo más caras en el plano económico e incalculables en el plano ambiental

► Mala gestión por parte de la administración al autorizar la expansión de especies pirófitas como pino y eucalipto en zonas de alto valor ecológico. Los cultivos de crecimiento rápido, como el pino y el eucalipto, son muy lesivos para el medio ambiente, acidifican la tierra y empobrecen la biodiversidad de las zonas donde se asientan. Está demostrado que un bosque está más preparado para combatir el fuego cuanto más biodiversidad contenga y más irregular sea la distribución de sus especies de árboles. Es un error, por tanto, considerar los cultivos de pinos y eucaliptos como bosques. Para colmo, estas especies son altamente combustibles, por lo que favorecen la aparición del fuego y su propagación.

► Sequía extemporánea debida al cambio climático, que redujo la humedad del bosque atlántico hasta niveles que lo hicieron vulnerable al fuego.

Basta analizar cualquiera de los grandes incendios forestales ocurridos en nuestro país durante 2012 para detectar estas causas comunes. ¿Habrán tomado nota las autoridades responsables de proteger nuestro patrimonio natural? Todo parece indicar que no.

Las últimas leyes y decretos que pretende aprobar el Gobierno central como, por ejemplo, la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental, la Ley de Montes, la ya aprobada Ley de Costas o el Real Decreto de Especies Invasoras y Exóticas, suponen un retroceso de décadas en materia medioambiental. Pretende realizar este cambio legislativo justo cuando más se necesitan medidas extraordinarias y ambiciosas por lo delicado de la situación y la importancia de lo que nos jugamos, ni más ni menos que el futuro de nuestro patrimonio ambiental, o lo que es lo mismo, nuestro futuro. Aun así, debemos hacer todo lo que esté en nuestras manos para que el verano del año 2013 no sea ni parecido al anterior para nuestros bosques. 🌿



1. El pinar arde con gran facilidad. FOTO: JUNTA DE ANDALUCÍA.

2. Fuego en las Fragas del Eume.

3. Viviendas que quedaron rodeadas por el fuego en La Gomera.



El lobby protaurino intenta frenar el aumento del rechazo y desinterés de la sociedad

Mantener la fiesta como sea

Chesús Ferrer



En los últimos años se han desarrollado múltiples iniciativas en diferentes territorios para erradicar las corridas de toros en el Estado español. En paralelo, el sector taurino y algunos sectores políticos intentan, con cualquier pretexto, seguir inyectando dinero para mantener a flote una actividad aberrante que cada vez cuenta con menor apoyo social.

Estamos asistiendo a los últimos intentos del lobby taurino para evitar la extinción natural de un espectáculo anacrónico y aberrante, la denominada *fiesta* taurina.

El 1 de enero de 2012 entraba en vigor la prohibición de las corridas de toros en Cataluña (uniéndose a la ya existente en Canarias), decretada por su parlamento tras aprobar una Iniciativa Legislativa Popular que fue avalada con un importante respaldo social. Este hecho, de gran importancia, despertó al sector económico taurino (toreros, ganaderos y empresarios taurinos), que veía peligrar esta actividad, basada en algo tan poco ético como torturar y matar animales por diversión. Este sector cuenta con la ayuda inestimable y activa del Partido Popular, que defiende su mantenimiento como símbolo de identidad del pueblo español. Pero nada más lejos de la realidad.

Frente taurino

En las comunidades autónomas, diputaciones y ayuntamientos importantes, gobernados por este partido, están proliferando la aprobación de resoluciones que declaran los festejos taurinos como Bienes de Interés Cultural (BIC), así como peticiones de que sean considerados Patrimonio Inmaterial de la Humanidad. En algunos casos, como en el Parlamento murciano, se han llegado a aprobar las dos fórmulas. A esto se une la creación de consejos territoriales asesores en asuntos taurinos (incluido el rescate del estatal después de 14 años de inactividad), convocatorias anuales de premios taurinos y un mayor apoyo público de los responsables políticos.

Este impulso a una actividad que agoniza fue iniciado en su momento el PSOE, que traspasó las competencias en este

Chesús Ferrer, Área de Conservación de la Naturaleza de Ecologistas en Acción

tema del Ministerio de Interior al de Cultura. Este cambio competencia permitió una mayor visibilidad y la creación de grupos de trabajo al servicio del mundo taurino. Tal y como los responsables políticos reconocieron en su momento, se aspiraba a ampliar el blindaje legal de la actividad y una mayor dotación de ayudas económicas.

En el momento actual, toda la parafernalia desplegada por el PP y, en menor medida el mundo empresarial taurino, tiene varios frentes abiertos. Por un lado el Tribunal Constitucional debe decidir sobre el recurso de inconstitucionalidad que presentó este partido contra la resolución del Parlamento de Cataluña que prohibía las corridas; por otro, se está tramitando en el congreso de los diputados la ILP que pretende declararlas como Bien de Interés Cultural. Todo esto sin olvidar la elaboración desde el Ministerio de Cultura de un plan nacional de fomento y protección de la tauromaquia, para lo cual se ha creado una comisión de expertos que ya ha lanzado varias propuestas como la aprobación de una ley taurina.

El debate está servido

El empeño en evitar la desaparición de la *fiesta* en respuesta a la multitud de iniciativas en sentido contrario que cada vez cuentan con un mayor apoyo social, provoca que nos encontremos en un momento de gran actividad en la calle, en las redes, en los medios, en los parlamentos y también en los tribunales. El hecho que el Tribunal Constitucional francés haya considerado legal el mantenimiento de las corridas de toros en aquellas localidades francesas donde se venía

haciendo de manera "tradicional" ha sido muy importante para el sector taurino. El lobby taurino también acogió con cierta satisfacción el anuncio de la vuelta de las retransmisiones a Televisión Española, aunque en la práctica, salvo la retransmisión de una única corrida en 2012, parece que solo se trata de eso, de un anuncio.

El debate en las redes sociales ha llegado a la intervención de los gestores de los principales soportes como Youtube y Facebook. El primero ha comenzado a retirar aquellos vídeos, tras las denuncias de los usuarios, en los que se observe maltrato al animal. Igualmente, Facebook ha dado algún paso como el cierre de la página de "toros para niños" por considerar su contenido peligroso, aunque finalmente ha dado marcha atrás, con el pretexto de que se había tratado de un error.

El número de iniciativas antitaurinas aumenta de forma exponencial. Crece el total de ciudades en las que se ponen trabas, como el caso de San Sebastián y el de comunidades en las que se desarrollan iniciativas importantes, como la presentada en el parlamento gallego para seguir los pasos de Cataluña y Canarias. Fuera de la Península se ha recogido con gran satisfacción la prohibición de estos festejos en Sonora, lo que ha abierto la puerta a otros estados mexicanos, como el de Tabasco, que le podría seguir.

Ayudas públicas

Es evidente que todo el esfuerzo protaurino va orientado a aumentar el dinero público destinado a esta práctica, que supone el único asidero que le queda a las corridas de toros, para retrasar la desaparición a la que va abocada. Aunque el dinero invertido



en la organización de estos festejos varía enormemente según el nivel de la plaza, de la ganadería y de los toreros (este por ejemplo puede variar entre treinta mil y medio millón de euros por torero y tarde), es reconocido por el mundo taurino que, aunque se llenaran las plazas, no es una actividad que se autosostenga económicamente.

Además esta inversión supone un claro contrasentido político. Se aumentan las partidas destinadas a una actividad que tienen un rechazo social cada vez mayor, mientras que se recortan drásticamente las destinadas al mantenimiento de servicios públicos y al medio ambiente. Por este motivo, las administraciones se cuidan mucho de que estas partidas no tenga la necesaria transparencia. Tratan de que pasen lo más desapercibidas posible.

En 2007, la fundación Altarriba daba una cifra mínima de 564 millones de euros anuales de aportación de dinero público de las administraciones españolas (47 € por familia) [1], tras sumar varias partidas públicas destinadas a los festejos taurinos (de publicidad, ayuda directa, adquisición de entradas, derechos de televisiones públicas, etc.).

Se trata, sin duda, de una cifra muy por debajo de la real. Tanto por el mayor impulso actual desde algunas administraciones, como porque no recogía partidas importantes como las ayudas directas a los ganaderos de reses bravas, escuelas taurinas, construcción y mantenimiento de plazas de toros, entre otras, donde intervienen tanto las administraciones españolas como la Unión Europea.

En un reciente informe [2], la coalición "ERC/Catalunya Sí" cifra en 129,6 millones de euros, como mínimo, lo que llega al sector taurino a través de las ayudas de la Política Agraria Comunitaria. A estas partidas de la PAC habría que añadir las de los

fondos PRODER (Programa de Desarrollo y Diversificación de Zonas Rurales) destinados a las reformas de plazas de toros y los del LEADER+, entre otros, destinados, por ejemplo, para la infraestructura turística o cultural relacionada con la fiesta taurina, como centros de interpretación. Sin olvidar ayudas puntuales como los 26 millones de euros de la UE recibidos por miembros de la Unión de Criadores de Toros de Lidia (UTCL) por compensación de pérdidas en las explotaciones en 2009.

A la vista de estos datos, se desmonta también el argumento, muy utilizado por el sector taurino, del impacto económico positivo de estos festejos.

La fiesta se muere

Pero a pesar de todo este impulso, la realidad evidente es que la fiesta se muere. Los datos no dejan lugar a dudas. Las estadísticas publicadas por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte [3], reflejan un descenso del 38% en la celebración de festejos taurinos entre 2007 y 2011. En el período interanual (2010-2011) los considerados como festejos taurinos *estrella* (corridas de toros, rejoneo y novilladas con picadores) tuvieron un descenso conjunto del 14% y acumulan un descenso del 46% desde 2007 al 2011. Según Ecologistas en Acción, partiendo de diversas estadísticas propiciadas por entidades taurinas, en el último año se ha producido otro descenso del 15% respecto al 2011, lo que representa, un descenso del 2007 al 2012 de un 54%.

Otro dato aclaratorio, también recogido por Ecologistas en Acción, es que entre estos mismos años (2007-2012) el número de localidades del Estado español donde se celebran corridas de toros (incluidas las novilladas y el rejoneo) han pasado de 902 a 433, lo que representa un descenso del 52%.

La encuesta de hábitos y prácticas culturales, estadística oficial elaborada con periodicidad cuatrienal por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, refleja un descenso importante en los asistentes a este tipo de espectáculos, pasando del 9,8% de la población en el periodo 2006-2007 al 8,5% del período 2010-2011. Es necesario tener en cuenta que la encuesta recoge la asistencia a cualquier festejo taurino, por lo que si existieran datos oficiales diferenciados entre los espectáculos sin lidia (encierros, suelta de vaquillas), el número de asistencia a los festejos con lidia sería, sin duda, mucho menor de esa cifra.

Estos festejos suponen un acto bárbaro, anacrónico. En cualquier sociedad avanzada que valore y respete cualquier forma de vida debe desaparecer la tortura y violencia hasta la muerte del animal para diversión, regocijo y negocio de unos pocos.

Todo apunta a que se camina hacia ello pero los más de 6.000 toros asesinados en las plazas del estado en 2012, más los 700 [4] que se lidian a puerta cerrada, es una cifra lo suficientemente alta, como para que haya que seguir trabajando para acelerar ese final. 🌱

Notas y referencias:

- 1 Las fiestas taurinas nos cuestan 564 millones al año de subvención. <http://www.20minutos.es/noticia/276608/0/fiestas/taurinas/millones/>
- 2 *Toros i impostor. Subvencions de l'Estat Espanyol i la UE per a la Tauromàquia i Criança del Toro.* Coalició ERC / Catalunya Sí. Alfred Bosch, portaveu. Gener 2013
- 3 *Síntesis de resultados. Estadística de asuntos taurinos (2007 - 2011)* Subdirección General de Estadística y Estudios. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Noviembre 2012
- 4 *Memoria 2012.* Unión de Criadores de Toros de Lidia. <http://www.toroslidia.com/memoria-uctl-2012/>

1. El sufrimiento del toro es terrible.
2. Protesta contra la fiesta taurina, en los sanfermines, Iruña 2009.
3. Torero entrando a matar.
4. Otros festejos relacionados con el toro suponen también una verdadera tortura para los animales.





Anteproyecto de Ley de racionalidad y sostenibilidad de la administración local

¿Un nuevo saqueo del medio rural?

Daniel López y Elisa Oteros

El anteproyecto de la conocida como 'ley Montoro' amenaza los servicios públicos y los bienes comunales de nuestro medio rural. La norma podría generar un impacto muy importante sobre la vida en los pueblos del Estado español, y estas implicaciones no se encuentran, en la actualidad, en el debate público. Desde los pequeños pueblos estamos de acuerdo en buscar una mayor eficiencia en la gestión y en detener el despilfarro inútil de quienes lo hayan hecho, pero esto se debe hacer en primer lugar en aquellas escalas de la administración que más recursos consumen y, en el ámbito rural, desde los propios pueblos y su población. Se debe abordar el debate público desde un discurso que salga desde quienes vivimos en los pueblos y quienes vamos a sufrir este nuevo ataque al medio rural.

La población rural en el Estado español supone el 20%; es decir, nada más –y nada menos– que 1 de cada 5 personas. Este 20% de la población gestiona el 80% del territorio mediante formas muy diversas de tenencia de la tierra, algunas de las cuales se hundieron a lo largo de los siglos en profundas tradiciones comunales.

Una buena parte del territorio español –el que queda fuera de la franja costera, de los valles del Ebro y Guadalquivir y de la conurbación madrileña– continúa perdiendo población, estando en grave peligro la reproducción social de las comunidades rurales. El campo sufre diversos problemas al respecto: la tradicional exclusión de las mujeres del acceso a la actividad agraria y la doble carga de trabajo de cuidados (infancia y vejez) que recae sobre ellas; la

consiguiente masculinización y el envejecimiento de la población rural; la concentración de la actividad agraria en cada vez menos explotaciones, que generan menos rentabilidad y empleo por hectárea; así como la dificultad en el acceso a servicios públicos básicos –transporte, sanidad, educación, cultura y ocio, etc.–.

La población rural va perdiendo peso paulatinamente respecto al total de la población española, y el empleo en el sector agrícola continúa disminuyendo como consecuencia del abandono de las actividades agrarias extensivas, de la simplificación y la especialización, así como de la intensificación agraria. Las políticas rurales de los últimos años han hecho poco para frenar el declive que ha llevado a la intensificación en algunas zonas y al abandono en otras, a pesar de los amplios fondos que llegan de la Unión Europea. A la vez que se roturan nuevos territorios en el arco mediterráneo y las prácticas de cultivo intensivas contaminan aire, suelo y

acuíferos, las zonas de montaña se abandonan. Así, las áreas rurales abandonadas quedan a merced de proyectos antiecológicos, especulativos o privatizadores, que se han multiplicado en las últimas décadas, a la vez que se hacían más escasos otros mercados en los que invertir.

El falso debate público sobre la ley Montoro

En este escenario se presenta en marzo de 2013 el Anteproyecto de Ley de Racionalidad y Sostenibilidad de la Administración Local, también conocida como “ley Montoro” y que desde Plataforma Rural se ha denominado “ley del saqueo del medio rural”. El debate que este Anteproyecto de Ley ha suscitado en los medios de comunicación masivos se ha centrado en el supuesto ahorro por la eliminación de duplicidad de competencias entre distintos niveles de la administración; así como por la limitación o eliminación de sueldos de concejales. Sin embargo el Gobierno no ha mostrado las cuentas que han llevado a prever tales ahorros y es de suponer que no son tales, ya que muchos de los cargos políticos en el ámbito rural no cobran.

De los 7.129 millones de euros totales que pretende ahorrar dicha Ley, la partida correspondiente a la desaparición de 3.700 Entidades Locales Menores (pedanías, juntas vecinales, etc.) y 1.024 mancomunidades corresponde con un ahorro previsto de 72,8 millones de euros, según los cálculos del propio Gobierno. Este 1% del ahorro previsto no ha sido apenas debatido, y sin embargo esconde una propuesta de muy profundas consecuencias para la ya de por sí frágil población rural. Esta Ley sustituiría la actual Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local (7/1985), y nos devolvería a la centralización administrativa de las épocas más oscuras del siglo XX. Echaría por tierra décadas de avances legislativos hacia una mayor autonomía y cercanía de la administración local a la ciudadanía –o más exactamente: la *aldeanía*–, concentrando el poder de nuevo en las Diputaciones Provinciales.

Cuando el Anteproyecto habla de eficiencia y de economías de escala, en realidad se refiere a la concentración del poder sobre los recursos económicos (por ejemplo relativos a los servicios sociales) y naturales (p. ej. el manejo de las fincas comunales) en menos manos y más lejanas a las realidades locales. Cuando habla de racionalidad económica, en realidad busca un control político sobre el territorio rural, y en especial de las Entidades Locales Menores, que en realidad presentan una alta autosuficiencia financiera y una autonomía administrativa que se remonta

a los tiempos de la Reconquista. Cuando habla de sostenibilidad fiscal, en realidad se trata de un saqueo, análogo al que se está llevando a cabo en otros sectores como el de la educación o la sanidad públicas.

¿Que hay detrás de la "eficiencia económica"?

La desaparición de 3.700 Entidades Locales Menores supone eliminar núcleos con muchos siglos de historia y el control de la gente sobre su territorio y el de sus antepasados. Los bienes públicos y comunales de estas Entidades pasarían a ser gestionados por los municipios que los absorbiesen, perdiéndose su cualidad de *comunal*. Algunas voces ya señalaban en 2010 que el Estado se podría embolsar 21.000 millones de euros si vendía los 3,5 millones de hectáreas de tierras comunales que existen. Pero esas tierras no son de ningún Gobierno, sino de los pueblos y de las gentes que los habitan. No son una mercancía, sino la base de nuestra cultura, de nuestra identidad colectiva, de multitud de actividades agrarias, como la ganadería extensiva, y en definitiva de nuestra riqueza común.

De la misma forma, con la desaparición de las Mancomunidades los servicios públicos rurales se pretenden derivar a las Diputaciones Provinciales. Eso significa derivación de servicios públicos desde el Estado a la empresa privada y posible desaparición de empleos locales: grandes contratas con grandes empre-

sas que no tienen vocación de servicio público, sino de ganar dinero. La gente de los pueblos y que vive en el territorio tenemos derecho a decidir y gestionar nuestros servicios públicos, ya que conocemos nuestras necesidades y capacidades.

Con este Anteproyecto de Ley no estamos hablando sólo del riesgo de privatización de recursos públicos y comunales, sino de que quieren quitar la autonomía de los pueblos. Quieren quitarnos la capacidad de decidir sobre lo que es nuestro, para costear la deuda de una administración autonómica y central que mantiene olvidados a los pueblos. De nuevo, y al igual que en el siglo XIX, la población rural debe pagar el pato de una administración pública que no gestiona bien sus asuntos. O peor aún, pagar la voracidad de los mercados financieros, tal y como financió en el s. XIX la industrialización urbana, al liberalizarse los mercados de la tierra y de los alimentos.

Un ataque a la autonomía rural

El Anteproyecto supone una importante pérdida de recursos de los pequeños Ayuntamientos, ya que pretende concentrar los servicios públicos en poblaciones de más de 20.000 habitantes y, por defecto, en las Diputaciones Provinciales. También supone la desaparición de fuente de empleo público, que es una importante herramienta para fijar población en el medio rural. Mediante la simplificación y centraliza-

ción de las administraciones se quiebra la sostenibilidad social en el medio rural, sin que se solucionen los problemas, ciertamente existentes, de clientelismo de las elites locales.

El Anteproyecto sitúa la duplicidad de funciones entre administraciones entre los principales problemas financieros de la administración local. Sin embargo, para José A. González Novoa, profesor de Ecología de la Universidad Autónoma de Madrid, "la sostenibilidad social y ecológica requiere de multiplicidad de instituciones para la gestión de los recursos locales, así como una multiplicidad de niveles coordinados en la administración". Esta afirmación plantea un punto de vista opuesto a la supuesta eficiencia de la propuesta de Ley, y nos sitúa en una perspectiva integral de los asuntos sociales y territoriales. A su vez, pone el acento en que la gestión sostenible de los ecosistemas humanos es imposible sin una gestión directa por parte de la población local.

La desaparición de las Entidades Locales Menores supondría a su vez un desastre social en cuanto a la pérdida de empleos de calidad ligados a la gestión de los recursos ganaderos y del monte, que desde hace siglos han sido gestionados en buena medida por estas entidades de forma autónoma. José Miguel Lana Berasaín, profesor de Historia Económica de la Universidad de Navarra, aporta datos históricos acerca de la eficiencia financiera de las Entidades Locales Menores, y de la importancia de la gestión local de los recursos comunales y públicos en su autogobierno a lo largo del último siglo. También expone diversos casos internacionales en los que "a lo largo de la historia reciente, cuando se han eliminado las propiedades comunales después ha habido que restaurarlas; y cuando no las ha habido, ha habido que inventarlas".

Los bienes comunales conservados hasta la actualidad son percibidos a menudo como recursos infrautilizados y sometidos a sistemas de gestión ineficientes. Sin embargo, no sólo permiten una gestión eficaz de los recursos naturales en situaciones de marginalidad territorial o ecológica, sino que siguen suponiendo una herramienta importante de cohesión social en todo el planeta, como planteaba la premio Nobel de Economía Elinor Ostrom [2]. Los bienes y derechos comunales constituyen además, por un lado, una herramienta colectiva de minimización del riesgo económico; y por otro juegan un papel importante en la gestión de los recursos naturales (no solo en España), proporcionando el sustento a los habitantes del medio rural.

Pero más allá de aspectos económicos



Jornadas "Por la Autonomía en los Pueblos"

Madrid, 5 y 6 de abril de 2013

Desde la Plataforma Rural-Alianzas por un Mundo Rural Vivo [1] (de la que Ecologistas en Acción forma parte) se organizaron en Madrid estas jornadas. A ellas se invitó a todas las personas, organizaciones y redes que apuestan por un Mundo Rural Vivo en el Estado español, y con ellas queríamos reafirmarnos como población rural y reivindicar nuestro deseo de vivir con dignidad en nuestros pueblos. Las citas que exponemos en el presente artículo se refieren a ponencias realizadas en dichas jornadas.

Más de medio centenar de representantes de entidades y poblaciones rurales se reunieron en Madrid junto con académicos y estudiosos. Se analizaron los impactos que esta Ley podría tener sobre el medio rural, y se reafirmó el papel de los pueblos como una alternativa de futuro imprescindible para nuestra sociedad, especialmente frente a la actual crisis económica. Se compartieron estrategias de lucha contra la Ley y se reiteró la necesidad de repoblar el campo y volver a conectar la economía rural con la tierra, como única forma de defenderla de los ataques del neoliberalismo.

y de conservación, la eliminación de los bienes comunales presentaría una relevancia histórica, al enterrar los restos del modelo de gestión previo al liberalismo, basado en la Comunidad, y que hoy se mantiene en muchas Entidades Locales Menores. Ni siquiera las desamortizaciones del siglo XIX consiguieron acabar con los concejos, como estructura horizontal y asamblearia de gestión de lo común, más allá del Estado. A pesar del fuerte sesgo patriarcal y de las injusticias asociadas al contexto sociopolítico, las comunidades

rurales –campesinas– del s. XIX pudieron conservar, mediante la protesta masiva, un legado que aún en la actualidad muestra como son posibles formas de organización social no mediadas por la concentración y la violencia que representa el Estado-nación liberal.

La estructura territorial que queda de las desamortizaciones del s. XIX es más que una maraña de pequeños núcleos semiabandonados con estructuras sociales y administrativas caras e inoperantes. Como comenta Valentín Cabero, catedrático de

Geografía de la Universidad de Salamanca, “los pueblos tienen un nombre [...] y no se pueden eliminar en nombre de una visión economicista de las funciones del Estado y de la administración pública y local”. En efecto, esos pueblos que guardan los secretos de nuestro presente, que nos dieron los apellidos o que tomaron su nombre de la actividad agraria, no son el problema. El problema es una sociedad a la que le sobra su gente y a la que le sobra su propia historia, porque no puede dejar de centralizar y devorar recursos, ya sean físicos o inmateriales.

Una agenda por la autonomía en los pueblos

Las personas y entidades asistentes a las jornadas de principios de abril en Madrid acordaron constituir una “Plataforma por la autonomía en los pueblos y contra el expolio del mundo rural”. Desde esta Plataforma se afirma que las Entidades Locales Menores y pequeños municipios no han sido los causantes de la actual crisis fiscal de la Administración, por lo que no deben pagar ahora sus consecuencias. Se ha propuesto conseguir el apoyo de Ayuntamientos en todo el territorio estatal para impedir el expolio de recursos a la población rural y la enajenación de competencias de las Entidades Locales Menores y los pequeños municipios. Para ello se lanzará una campaña con el objetivo de que los Ayuntamientos aprueben mociones contra este Anteproyecto de Ley y por la autonomía de los pueblos. También se ha planteado crear un grupo de trabajo para estudiar la posible inconstitucionalidad del Anteproyecto, que podría contradecir el principio de autonomía para las Entidades Locales que aparece en la Constitución (artículo 140).

A su vez, desde la Plataforma Rural se ha constituido un grupo de trabajo, donde se trabajará por difundir y amplificar los debates acerca del Anteproyecto. Las organizaciones que conformamos la Plataforma Rural pensamos que no podemos tolerar este nuevo ataque a los derechos de la población rural, que una vez más es llamada a financiar los desmanes del desarrollo urbano, o de saqueo de lo que hemos conseguido construir sobre la base de la cooperación social. Seguiremos luchando por un mundo rural vivo, que representa la esperanza y el futuro en estos tiempos de crisis. 



1. Esta ley puede suponer la puntilla a muchos pequeños núcleos casi deshabitados.
2. Trabajo comunitario de limpieza de una era.
3. Un 20% de la población gestiona el 80% del territorio. Pastor en Albacete.



Notas y referencias:

- 1 <http://www.plataformarural.org/>
- 2 Ostrom, E, 2011. *El gobierno de los bienes comunes*. FCE.



Aportaciones desde el movimiento cooperativista a las instituciones de gestión de los comunes

Las cooperativas y la gestión del común

Ana Méndez y Fernando Sabín

En el presente momento de expolio y destrucción de recursos e instituciones que garantizan el bienestar y la reproducción social, es imprescindible repensar y explorar nuevos modelos de gestión colectiva. El movimiento cooperativista cuenta con una historia y experiencia que le permiten presentarse como una de las herramientas más capaces para construir una práctica económica centrada en la prioridad de lo común.

Recuperar en el siglo XXI el concepto de lo común significa poner en el centro la defensa de los medios y modos de vida que garantizan la reproducción de la vida en las sociedades actuales.
(Observatorio Metropolitano)

En el actual contexto de privatización y financiarización de la capacidad de reproducción social, en este momento en el que los Estados-nación no parecen ser capaces de garantizar los derechos básicos de sus poblaciones, los comunes constituyen una hipótesis política emergente de enorme potencialidad. Concretamente, en el caso español, el desmoronamiento institucional del régimen del 78 abre una ventana de oportunidad, proceso constituyente mediante, al inicio de un cambio institucional de gran envergadura.

Nos encontramos en medio de una contrarrevolución neoliberal donde los procesos de acumulación financiera de la clase capitalista se basan en gran medida en el cercamiento (la privatización y explotación) de los recursos comunes, ya sean

materiales y universales (como el agua, el aire o el ADN), o producidos local y socialmente (el conocimiento, los cuidados o la cultura). El proceso de deterioro de los derechos sociales alcanzados durante el desarrollo del Estado del Bienestar (sanidad, pensiones, educación, etc.) es casi tan rápido como la profundización de la crisis de legitimidad que señala a las elites como culpables.

La llamada acumulación por desposesión, teorizada por el geógrafo marxista David Harvey, se manifiesta detrás de cada hospital privatizado, cada infraestructura cedida, cada pedazo de calle pública alquilada, cada hectárea de tierra urbanizada, o cada tasa de acceso a la cultura o al conocimiento. Son tantas las acciones que describen el ataque a la riqueza común, sea preexistente o producida entre todos a través de innumerables generaciones, que se acaba constatando que estamos ante un sistema complejo de expolio que busca “la explotación total de la totalidad del mundo” [2].

Crisis y oportunidad

Frente a esta situación, además de oponer movimientos de resistencia más o menos efectivos al avance de las medidas de

austeridad y de privatización, como por ejemplo las mareas, tenemos que plantear modelos de transición que superen tanto la inacción por el miedo al vacío como el enquistamiento en discursos que plantean que lo mejor es volver al desarrollismo del pasado.

La administración pública adolece de graves problemas estructurales. La baja tasa de renovación de sus elites, la falta de transparencia y de democracia interna, el exceso de celo burocrático o el autoritarismo de su gestión son solo algunos ejemplos de los elementos a criticar más compartidos socialmente y que requieren importantes transformaciones. Necesitamos nuevos modelos que se alejen de un mercado capitalista cada vez más voraz y que democraticen una administración pública gobernada en muchos casos por quienes la están desmantelando.

Es en este espacio central, no exento de complejidades y contradicciones, donde se sitúa la propuesta política de los comunes. Parte del “convencimiento de que no es posible la construcción de una sociedad viable sin el reconocimiento de los bienes, conocimientos y riquezas que son comunes a todas y todos y que hacen posible la vida en común. Que estos bienes comunales son esenciales tanto para el mantenimiento de la vida como para garantizar una justicia social, y que comprenden tanto elementos del medio natural, como la tierra, el agua, los bosques y el aire, como otros recursos generados en sociedad (gestionados a menudo por instituciones públicas y privadas que han demostrado poco respeto a su conservación y mejora) como son el espacio público, la sanidad, la educación, los cuidados colectivos, la cultura y el conocimiento” [3].

Madrilonia define en su libro *La Carta de los Comunes de la Ciudad de Madrid* [3] los comunes como: “un sistema de gestión de recursos que engloba tanto a las propiedades comunales como a los bienes comunes o recursos de dominio público y al modo de gestión de estos bienes y a las comunidades que los gestionan. El modelo de gestión se basaría, independientemente de su naturaleza, en cuatro criterios fundamentales que todo gobierno de lo común debería respetar: 1. Universalidad. 2. Sostenibilidad. 3. Democracia. 4. Inalienabilidad”.

La experiencia del cooperativismo puede realizar aportaciones muy interesantes para la puesta en funcionamiento de instituciones que combinen estos cuatro criterios. Se podría considerar que las cooperativas son instituciones del común, cuya función, tal y como señalan los escri-

Ana Méndez y Fernando Sabín,
Observatorio Metropolitano de Madrid [1]



“Economía cooperativa: de la resistencia obrera a la emancipación social”

Este lema de los años 30 del siglo XX refleja cómo, en pleno auge del movimiento obrero, el cooperativismo, en tanto que filosofía y práctica económica de organización colectiva, inició la puesta en práctica de iniciativas que intentaban dar respuesta a casi todas las necesidades básicas. Fruto de las luchas obreras que lograron imponer las medidas redistributivas que articularon el Estado de Bienestar, muchas de estas iniciativas acabaron siendo asumidas por el Estado.

El actual desmantelamiento de los sistemas públicos de protección hace que las cooperativas se convierten de nuevo en organizaciones útiles para poder recuperar, de forma mutualizada, la capacidad de acceso a ciertos bienes o servicios básicos. La salud, el conocimiento, el consumo, la educación, el transporte, la vivienda, la energía o el acceso a crédito son áreas de fuerte experimentación en las que están emergiendo con fuerza algunos proyectos cooperativos como Coop57, Fiare, Som Energia o Sostre Civic, sin olvidar los que llevan ya muchos años de consolidación.

En este sentido, las cooperativas de consumidores y usuarias materializan la idea de que una comunidad, territorializada o virtual, puede lograr la satisfacción de una necesidad común a través de una empresa de propiedad colectiva y gestión democrática basándose en el valor de uso. En el caso de la vivienda, por ejemplo, se podría dar salida al inmenso patrimonio común de viviendas vacías a través de las cooperativas de *cesión de uso* sin ánimo de lucro, formadas por usuarias de vivienda. Bajo este modelo, la propiedad de las viviendas siempre recae en la cooperativa, nunca en el individuo, neutralizándose casi totalmente los fines especulativos.

Otro ejemplo de experiencia en esta línea, sería la cooperativa de consumidores de energía Som Energia, un proyecto con una fuerte comunidad, creciente e implicada, que favorece el cambio de modelo energético mediante el tratamiento en co-

tos utópicos de Fourier u Owen [4] en los que se basan las primeras experiencias de este tipo, debería ser la de asegurar el sustento material de unas relaciones sociales no dependientes, es decir, emancipadoras para el individuo y la comunidad. De esta manera, la recuperación de las esferas de la reproducción social que garantizan la vida en común no tendrían que estar mediadas por la administración del Estado sino que serían articuladas a partir de la autoorganización y la aplicación de principios como el valor de uso, la sostenibilidad y gestión colectiva y transparente.

La gestión de lo común

Cada vez existen más iniciativas comunitarias que tratan de reapropiarse de lo público-estatal en peligro, para transformarlo en público-común. La gestión colectiva y ciudadana de centros sociales en edificios públicos, plazas, solares y huertos urbanos, hospitales (experiencia reciente en Grecia), bibliotecas o sistemas de agua potable (como en Cochabamba) son algunos de ejemplos, fundamentalmente urbanos, que cabría señalar.

Aunque la escasez impuesta y la precariedad vital impulsan de forma determinante muchos de estos procesos de autoorganización y recomposición de vín-

culos de solidaridad, también existen altas probabilidades de que se incrementen de forma significativa los conflictos sociales por la competencia ante unos recursos comunes cada vez más inaccesibles.

La premio Nobel de economía Elinor Ostrom, en su artículo sobre el gobierno de los bienes comunes [5] habla de empresas autogestionarias como las instancias de cooperación más adecuadas para la gestión sostenible y sostenida de algunos comunes de acceso limitado o de propiedad común. A través de su análisis de la organización de los sistemas tradicionales de gestión de lo que llama “recursos de acervo común” [6], Ostrom concluye que estas iniciativas, similares a los que nosotros nombramos como cooperativas, son más eficientes garantizando su acceso, perdurabilidad y regulación que los modelos de propiedad pública o privada. Podríamos decir que algunos de los principios básicos del cooperativismo como la propiedad colectiva, la gestión democrática, el respeto a las normas establecidas colectivamente, la intercooperación o la autonomía emanan de las prácticas históricas analizadas por Ostrom y son el sostén básico de la capacidad de las comunidades para haber sostenido algunos recursos comunes durante cientos de años.

SETMANARI DE COMUNICACIÓ

DIRECTA

Periodisme per al canvi social

A CASA TEVA CADA SETMANA PER 75€ L'ANY

www.setmanaridirecta.info

mún de la producción y comercialización de energía renovable. Así mismo, asistimos a un gran crecimiento de las cooperativas de ahorro y crédito, como Coop57 y Fiare, en las que el dinero funciona como un recurso común al servicio de las necesidades de los proyectos surgidos de las comunidades.

Muchas de estas iniciativas comparten su apuesta por escalar en masa crítica e impacto a partir del trabajo en red y la intercooperación entre nodos territoriales locales. El desarrollo organizativo de estas cooperativas se sostiene en el crecimiento personal de las socias que participan. Históricamente las cooperativas se distinguen por ser empresas cualificantes, en las que la autoformación, la experimentación y la participación democrática interna o externa de las personas socias se convierten en factores fundamentales para garantizar su fortaleza como organizaciones.

Es importante resaltar que si bien las cooperativas pueden ser instrumentos válidos para organizar la gestión de algunos recursos comunes, el mero hecho de constituirse formalmente en cooperativa no garantiza que los recursos gestionados se traten como comunes. Por otra parte, no toda la riqueza se puede gestionar a partir de estas figuras organizativas, y aquí

habría que distinguir entre los comunes *cooperativizables*, sujetos a una comunidad de referencia que se beneficia de ellos de manera excluyente, de aquellos comunes que necesitan una gestión mucho más abierta y no propietaria como en el caso de muchos de los comunes inmateriales (como el conocimiento o la cultura), los comunes netamente urbanos (plazas, calles, infraestructuras) o los comunes que abarcan comunidades planetarias (como los mares o la atmósfera). Así mismo, se debe diferenciar entre los recursos que son pro-

ducidos por las comunidades, recursos que son gestionados pero no poseídos por las mismas, y recursos de propiedad común.

El modelo cooperativista, en definitiva, es una más de las diversas herramientas que debemos desarrollar en la lucha por recuperar la capacidad de reproducción social, es decir, la capacidad de procurarnos alojamiento, sustento, educación, cuidados, sociabilidad y auto-gobierno, que nos está siendo arrebatada por la nueva ola de cercamientos de lo común llevada a cabo por el capitalismo financiero. 

Notas y referencias:

- 1 El texto recoge aportaciones fundamentales de Nuria Sánchez y Guillermo Zapata.
- 2 Subcomandante Marcos, "7 piezas sueltas del rompecabezas mundial. El neoliberalismo como rompecabezas: la inútil unidad mundial que fragmenta y destruye naciones". http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1997/1997_06_b.htm
- 3 Madrilonia, *La Carta de los Comunes de la Ciudad de Madrid. Para el uso y disfrute de lo que de todos es*. Madrid, Traficantes de Sueños, 2011.
- 4 Su principal obra escrita es *El Libro del Nuevo Mundo Moral* (Book of the New Moral World), escrito entre 1834 y 1845, en el cual proclama que la cooperativa es una solución universal para todos los problemas de la humanidad.
- 5 Elinor Ostrom, "Reformulating the

- Commons." en *Protecting the Commons: A Framework for Resource Management in the Americas*, Joanna Burger et al (eds.), Washington, D.C., Island Press, 2001.
- 6 "Self-governance of common-pool resources.", en Peter Newman (ed.), *The New Palgrave Dictionary of Economics and the Law*, 1998, Vol. 3, London, Macmillan Press. Ejemplos de recursos de acervo común incluyen tanto sistemas naturales como sistemas hechos por el hombre, los cuales abarcan: cuencas de aguas subterráneas, sistemas de riego, bosques, pastizales, computadoras servidores, fondos gubernamentales y corporativos e Internet. Ejemplos de unidades del recurso que se derivan de los recursos de acervo común incluyen agua, madera, pastos, unidades de procesamiento por computadora, bits de información y asignaciones de presupuesto.



- 1 y 2. Carteles de ferias de mercados sociales.
3. Inauguración del suministro de agua comunal de Cochabamba.
4. Los centros sociales okupados, siempre amenazados de desalojo.
5. Huerto comunal de Las Adelfas, en Madrid.
6. Si se puede: gestión cooperativa de los bienes comunes.





Necesitamos cambios estructurales
para construir una democracia real

1

Crisis de la democracia y desobediencia

Luis González Reyes

Vivimos un momento de profunda crisis de la democracia parlamentaria. Desde los movimientos sociales se está respondiendo a esta degradación del poder colectivo, entre otras cosas, con distintas iniciativas de desobediencia civil. Veamos algunos ejemplos.

El punto de partida de cualquier Estado democrático sería el respeto de sus propias normas. Sin embargo, como bien experimentamos desde el movimiento ecologista, esto tiene numerosas excepciones en lo que concierne al medio ambiente, con sentencias que teníamos ganadas y no hemos podido ejecutar por falta de dinero (M-501, Marina de Valdecañas) o que simplemente han llegado cuando el desastre ya estaba hecho (ampliación de la M-30). Sin embargo, esto no es exclusivo de los temas ambientales. Sirvan como ejemplos los recientes indultos por el Gobierno del PP a los *mossos d'escuadra* condenados por torturas, o el de Alfredo Sáez (número dos del Santander) por parte del último Gobierno del PSOE.

Lo llaman democracia y no lo es

La democracia es un sistema político que busca dispersar el poder, distribuirlo. Sin embargo, es obvia la fuerte concentración económica (de poder) que se ha producido desde la década de 1970. Esto ha conlleva-

Luis G. Reyes, Ecologistas en Acción

do que estemos viviendo en el momento histórico en el que existen las mayores desigualdades sociales en el planeta. Un proceso de desposesión y aumento de la explotación de las clases populares que se está acrecentando con la crisis actual. Una de las estrategias desobedientes ante este tipo de medidas serían las *okupaciones*, que ponen sobre la mesa el debate central sobre la propiedad privada.

Otro de los atributos de la democracia es el funcionamiento por consenso (o, al menos, por mayorías). En cambio tenemos una Ley Electoral que concentra el poder en los dos partidos hegemónicos. Por si eso fuese poco, los programas de los partidos en realidad son papel mojado; son "los mercados" (grandes empresas y bancos) quienes terminan marcando sus políticas concretas. Las movilizaciones, desautorizadas por el Gobierno, alrededor del Congreso de los Diputados del 25S y en los siguientes días han señalado claramente esta farsa.

Una cuarta característica de la democracia es la posibilidad de debatir, de confrontar ideas para buscar las mejores. Pero los medios de comunicación, los principales

altavoces públicos, están fuertemente concentrados y sirven, principalmente, como herramientas publicitarias de las empresas que transmiten un discurso casi único. Ante esto los movimientos sociales hemos respondido con distintas acciones desobedientes que buscaban la publicidad a través del espectáculo. Un ejemplo fue cuando, como Ecologistas en Acción, desplegamos tres pancartas en la sede central de CaixaBank para denunciar sus actividades.

La democracia es un sistema político con vocación inclusiva. Esta inclusividad debe reflejar no solo a quienes habitan en un territorio (independientemente de su condición legal) sino también al resto de habitantes del planeta, si las decisiones les van a implicar. Además, de igual forma, debe considerar a las generaciones futuras y al resto de seres vivos. Es decir, que en democracia no todo vale: no valen posiciones racistas porque no son democráticas. Es obvio que esta inclusividad no existe en la actualidad y por ello hay una campaña de desobediencia civil entre el personal sanitario para atender a las personas "sin papeles" o, por eso, desde Ecologistas en Acción bloqueamos una de las entradas al puerto de Valencia denunciando las implicaciones socioambientales del comercio global.

Un último atributo de la democracia que podemos rastrear es que busca maximizar la libertad colectiva. Sin embargo, en el mejor de los casos, lo que se respetan son unas libertades individuales que restringen las posibilidades de otras personas. Por ejemplo, el desmantelamiento del sistema de educación público significa que, para que unas pocas personas puedan escoger centro, otras muchas ven reducidas sus capacidades de elección en la sociedad al tener una educación de peor calidad. Una respuesta a esto son los colegios que se niegan a realizar las pruebas de nivel con las que la Comunidad de Madrid clasifica luego a los centros.

De-so-be-dien-cia

De este modo, a la crisis de democracia se está respondiendo desde los movimientos sociales con acciones desobedientes (pero no solo, claro). Entonces, ¿cómo debería ser esa desobediencia?

La desobediencia no es un fin en sí mismo, debe ser legítima. Y solo es legítima si permite ahondar en la democracia, es decir, si posibilita convivir a la diversidad y dispersar el poder. En este sentido, la desobediencia promovida por sectores conservadores, como la objeción a casar a homosexuales, no aumentaría la democracia sino todo lo contrario. En otras

palabras, no es el fin el que justifica los medios, sino los medios los que justifican el fin.

Hasta ahora hemos dado ejemplos de desobediencia que se enmarcaban más en lo macro que en lo micro. Sin embargo, la desobediencia civil tiene un carácter marcadamente micro en la mayoría de las ocasiones, para empezar porque está normalmente anclada al territorio. La desobediencia macro, colectiva, persigue el cambio de leyes o políticas (por ejemplo, la objeción fiscal busca la desaparición del ejército) o la construcción de modelos alternativos (los grupos de consumo agroecológico entrarían en este marco, pues suelen moverse en la alegalidad o la ilegalidad). Pero la mayor parte de la desobediencia es individual, micro, y es esa la que genera los cambios más importantes. Un ejemplo claro es la lucha de las mujeres en el ámbito doméstico para su emancipación, una lucha que ha requerido la desobediencia a sus maridos, padres y hasta hijos. Otro es el escaqueo, como forma de resistencia de baja intensidad.

Un tercer elemento a reflexionar respecto a la desobediencia es *matar al policía* que llevamos dentro: desobedecer a las normas que tenemos interiorizadas. En realidad este es el elemento de partida de cualquier acción desobediente. Para ello tenemos que superar el miedo usando otras emociones como la rabia y la ilusión. Y esto se hace mucho mejor en colectivo, aprendiendo a desobedecer, como nos enseñan las gentes de Alternativa Antimilitarista - MOC en sus talleres. El factor colectivo es básico, no solo como proceso de aprendizaje, sino también de impulso y ánimo, de creación de nuevos imaginarios, de nuevas normas que sustituyan a ese policía que llevamos dentro. En este sentido los panfletos de YoMango han hecho una gran labor.

Por último, debemos hacer posible la desobediencia. Para ello necesitamos:

► **Conseguir legitimidad social:** en primer lugar, eligiendo un tema adecuado y percibido como injusto socialmente (como la paralización de los desahucios). En segundo lugar, hay que asumir las consecuencias de la acción (como ejemplificó el movimiento por la insumisión). Y en tercer lugar, debe ser algo abierto a la participación (como son las acciones desobedientes del 15M).

► **Tener capacidad de resistencia a la represión** buscando mecanismos para satisfacer las necesidades humanas cuando la represión corte vías de ingresos. Ahí entran en juego fondos solidarios y redes de abogad@s, como los que tenemos en Ecologistas en Acción.

► **Organizarnos:** lo cual no quita que pueda y deba haber desobediencia espontánea. La experiencia del Rompamos el Silencio madrileño enseñó mucho al respecto.

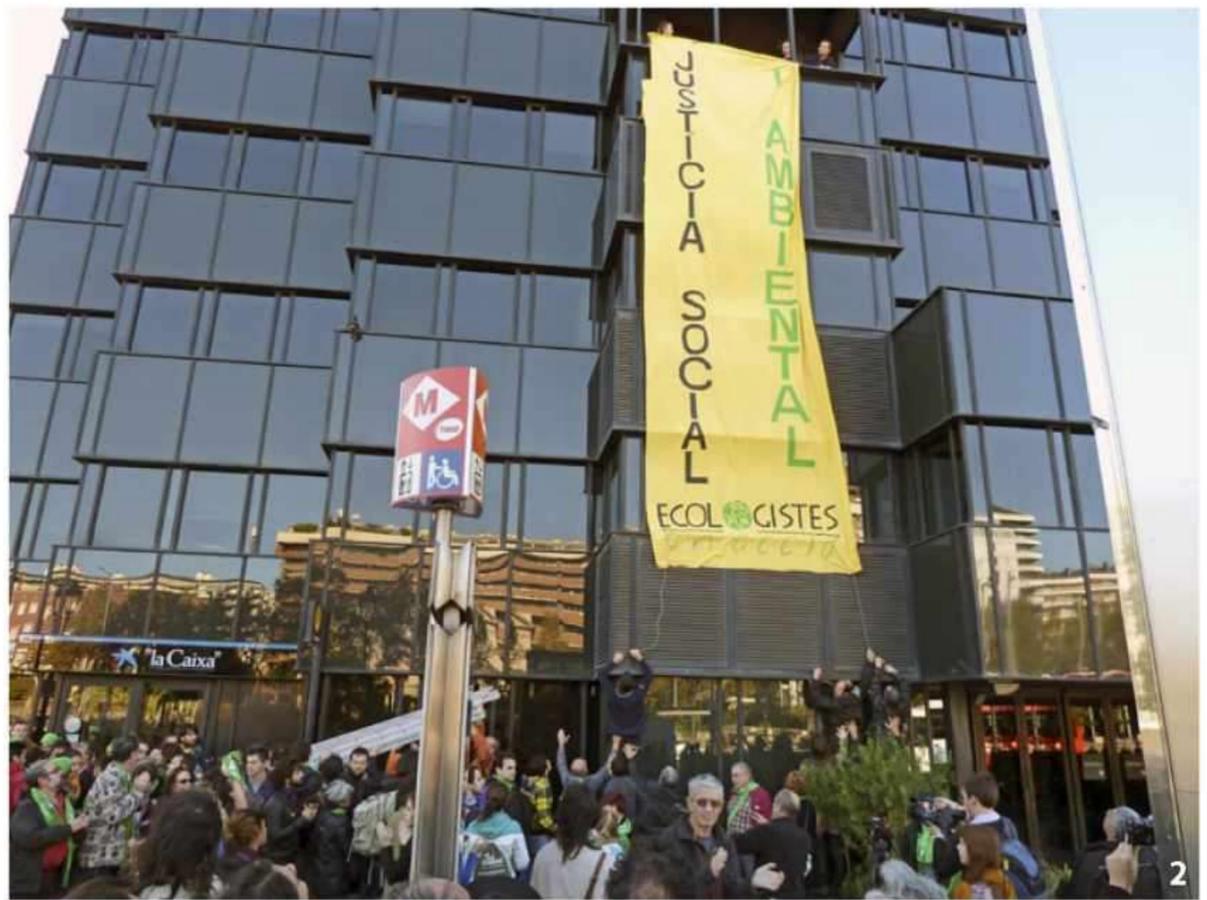
► **Cambiar los formatos.** En un mundo que adora la novedad no podemos usar continuamente las mismas estrategias y técnicas. Probablemente por la variación del formato, entre otros factores, el 25S hizo más daño al Gobierno que la última huelga general.

► **Nadar a favor de corriente.** Es decir, rodearnos de los grupos de afinidad que, por lo menos en el ámbito personal, nos alienten, animen, apoyen y acompañen en la desobediencia, que bastante difícil es ya muchas veces.

► **Alegramos la vida.** Porque la desobediencia, cuando le coges el gustillo y eres capaz de superar el miedo, es y debe ser alegre para que la sigamos practicando.

No solo "ecologismo o crisis", también "desobediencia o crisis"

Necesitamos cambios estructurales que permitan construir una democracia real y estos cambios necesitan hacer uso de la desobediencia. Por una parte, porque los cambios requieren inevitablemente conflicto. Es más, un incremento del conflicto social. En el conflicto es donde los movimientos sociales crecemos, es nuestro *nicho ecológico*. Una forma clara de generar ese conflicto es a través de la desobediencia a normas injustas. Pero es verdad que aumentar el conflicto tiene riesgos, los riesgos de la inestabilidad y de la impredecibilidad de lo que pueda terminar ocurriendo. En segundo lugar porque solo hay cambio si hay desobediencia. ¿Qué cambios importantes se han producido a lo largo de la historia respetando las leyes constituidas para que las relaciones injustas de poder se mantuviesen? 🌱



1. Bloqueo de la entrada al Puerto de Valencia. FOTO: ECOLOGISTAS EN ACCIÓN.

2. Protesta en la sede central de CaixaBank. FOTO: ECOLOGISTAS EN ACCIÓN.

3. La *okupación* es una de las ya clásicas formas de desobediencia ante las dificultades de acceso a la vivienda y a la disponibilidad de espacios urbanos.





La tienda Justa

Comercio justo para los alimentos ecológicos de Castilla y León

Alejandro Martínez Prada,
Coordinador de www.latiendajusta.com

¿Por qué el consumo de alimentos ecológicos en nuestro país no acaba de despegar? ¿Por qué a los productores ecológicos les cuesta tanto vender a precios justos que compensen su sobre-esfuerzo? La tienda Justa nace para responder a estas preguntas.

A los consumidores en las grandes ciudades les sigue resultando complicado acceder a los alimentos ecológicos a precios asequibles. Por otro lado, gran parte de la producción ecológica entra en los canales de comercialización convencionales que, por lo general, tienen excesivos intermediarios y excesivo ánimo de lucro. Para atajar estos problemas, la plataforma “ecomercial” hace de único intermediario responsable, mediante un sistema de transparencia total en el precio, aplicando el concepto de comercio justo.

Cuando un cliente entra en nuestra web y va eligiendo los productos ecológicos que desea adquirir, sabe en todo momento, a través del “desglosador ecológico de precios”, el importe que reciben los productores por su compra, el importe que corresponde al IVA, el transporte, y el margen justo que nosotros aplicamos. En los canales de venta convencionales, la diferencia media entre precio en origen y destino de una cesta genérica de alimentos es del 350%, desde el año 2008 [1]. Nosotros estamos en una media inferior al 30%.

Apoyo a los productores responsables

Gestionamos un programa de microproyectos de I+D para nuestros productores, que se financia con el donativo voluntario de un

euro en cada compra. Cuando se alcancen mil euros, se abre una convocatoria. Los productores presentan memoria y presupuesto de la investigación o mejora agroecológica que necesiten, y los usuarios registrados de la página votan por el mejor proyecto. Se financia ese proyecto (al 50%), los resultados se vuelcan en la web, y así sucesivamente. Mantenemos pues, una relación cercana y de confianza mutua con nuestros productores: les visitamos periódicamente, les asesoramos y organizamos viajes agroecológicos de conocimiento de sus proyectos para los usuarios de la tienda.

Sólo comercializamos productos 100% ecológicos locales –de Castilla y León, norte de Extremadura, y Beira Interior en Portugal–, salvo productos que no se dan en nuestro ámbito, o que no cumplen los requisitos de calidad que exigimos, aunque estén certificados como ecológicos.

Informarse y “comer en consecuencia”

En beneficio de los consumidores de productos ecológicos, hacemos hincapié en tres líneas fundamentales: información, calidad, y precio.

Creemos que hace falta mucha información al consumidor y, por eso, en nuestra sección “Tóxico, o no tóxico, esa es la cuestión” ofrecemos una gran cantidad de documentos científicos, clasificados y actualizados, sobre la presencia de sustancias nocivas en alimentos convencionales y sus efectos sobre la salud. Y, por otro lado, sobre los beneficios nutricionales demostrados de los productos ecológicos. Respecto a los primeros, recomendamos leer en dosis moderadas y abstenerse en estados carenciales, por



iniciativas sostenibles



En esta sección se reflejarán aquellas experiencias, territoriales y sectoriales, con interés desde el punto de vista de una verdadera sostenibilidad ecológica, que sea justa socialmente.

¡Mandarnos vuestras experiencias!
revista@ecologistasenaccion.org

su elevado efecto deprimente.

En cuanto a la calidad, lo tenemos claro. Queremos alimentos ecológicos, pero además que estén buenos. No sólo se tienen que diferenciar en la ausencia de sustancias químicas de síntesis, y el respeto ambiental de su producción, sino también en su sabor, olor, aspecto, textura... Por eso, seleccionamos a los mejores productores ecológicos, y ofrecemos a los consumidores diversos canales de comunicación con La Tienda Justa, para que aporten sus opiniones sobre la calidad de cada producto. Desde la posibilidad de añadir comentarios a la ficha de cada producto, a la comunicación vía blog, correo, las denominadas redes sociales, etc. Además, organizamos charlas degustativas monográficas, en las que un experto y/o productor ecológico explica, de forma práctica, cómo se elabora el producto en cuestión y cómo se consigue la máxima calidad. Después, se degustan o catan varios tipos de dicho producto y, por último, se abren interesantes debates que acaban derivando hacia la Agricultura Ecológica en general, y habitualmente “arreglando el mundo”.

En lo que se refiere al precio, queremos intentar superar el alienante escollo que supone el comentario generalizado de que “lo ecológico es más caro” y poder llegar a más gente en nuestro país con este tipo de productos. En este sentido, además de la transparencia en el precio, hemos introducido otro concepto novedoso que esperamos que funcione: la cesta ecológica accesible. Se trata de una selección de productos ecológicos, de consumo cotidiano, a precios más bajos. Algunos productores han aceptado nuestra propuesta de desarrollar líneas a menor coste y, poco a

poco, intentaremos que la cesta se vaya llenando de más y más productos.

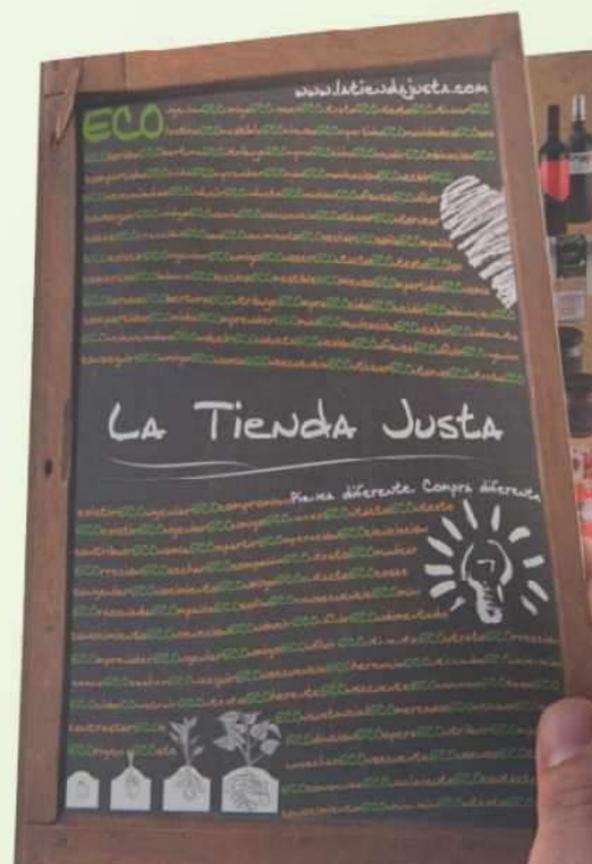
Pensar diferente, comprar diferente

La Tienda Justa está ubicada en Villanueva del Conde (Salamanca), un pequeño municipio, incluido en el Parque Natural Batuecas-Sierra de Francia, y dentro del territorio recientemente reconocido como Reserva de la Biosfera de Las Sierras de Béjar y Francia. Nuestra experiencia vital en el medio rural de Castilla y León nos confirma que la Agricultura Ecológica constituye uno de los pocos sectores que realmente generan riqueza en los pueblos de forma sostenible. Se trata de proyectos pequeños, en muchos casos de tipo familiar, muy ligados al territorio, que generan empleo rural, contribuyen a la conservación de razas autóctonas ganaderas, variedades autóctonas de cultivo, biodiversidad en definitiva, y que emplean de forma racional los recursos naturales y energéticos.

Por todo ello, creemos que una de las formas más directas de fomentar el futuro sostenible del medio rural de nuestro país es consumir alimentos ecológicos y conocer y apoyar a sus elaboradores. Así, además, estaremos contribuyendo al futuro sostenible de nuestra salud y la de nuestros hijos. 🌱

Referencias:

1 Fuente: IPOD (Índice de precios entre origen y destino de los alimentos), publicado mensualmente en Internet por COAG, UCE, y CEACCU.





Bajo el lema 'Pincha el sistema, cambia de ciclo'

Otro julio sobre la bici

Ana Fernández Cubero y Diego Jauregui Batarrita

Hace dos años nació la idea de la Ecomarcha de verano. Una actividad veraniega que combina las vacaciones de ocio al aire libre con nuestra lucha ecologista. Este año discurrirá entre las provincias de Murcia y Cuenca, combinando costa e interior. Una ocasión ideal para acercarse al ecologismo conociendo de cerca el importante patrimonio natural que pretendemos defender.

Qué mejor medio para combinar el ocio y disfrute del territorio con la preocupación por la naturaleza y las personas que la bicicleta, ese vehículo amable y lento, no contaminante y autónomo, que con su cadencia nos conecta con otra manera de desplazarnos, donde lo importante no es el lugar a donde se llega sino el camino que nos lleva hasta él.

Recorriendo a golpe de pedal una enorme variedad de paisajes naturales, conviviendo con gente diversa y fantástica, formándonos y realizando actos reivindicativos que visibilicen las luchas ecologistas, vamos viviendo una experiencia única que entrelaza el conocimiento y disfrute del territorio con su defensa.

De "Vive el Ebro" a "ecologismo o crisis", pasando por "caminos alternativos"

El primer año la marcha discurrió durante tres semanas de Reinos (Cantabria) al Delta del Ebro (Cataluña) descendiendo junto al río Ebro en su camino hacia el mar. Participamos cientos de personas y se realizaron innumerables visitas guiadas, charlas, talleres, actos reivindicativos ante centrales nucleares, térmicas, presas o zonas contaminadas. Siempre acompañando el agua del río y sus ecosistemas durante más de mil kilómetros.

La segunda Ecomarcha por el Decrecimiento, esta vez bajo el lema "Caminos Alternativos", recorrió el caluroso interior

de la península por vías pecuarias desde Soria a Mérida durante dos semanas. El contraste de las despobladas provincias de Soria y Guadalajara con la entrada en la conurbación de Madrid no podía ser más extremo. Después de la experiencia de cruzar una gran ciudad en bicicleta, volvimos a sumergirnos en el mundo de los campos de Castilla, pasando por Toledo antes de llegar a las dehesas y los encinares extremeños. Recorrimos los viejos caminos de la trashumancia, conocimos y apoyamos las luchas locales y la defensa de lo rural allá por donde pasábamos.

En 2013 y bajo el lema de "Ecologismo o Crisis" y "Pincha el sistema, cambia de ciclo", recorreremos la costa mediterránea de Águilas (Murcia) hasta Alicante para luego adentrarnos hacia Cuenca, y llegar a Villar de Cañas. En este pequeño pueblecito es donde pretenden imponer un cementerio nuclear (ATC) que acumulará los residuos radiactivos de todas las centrales nucleares del Estado.

La necesidad de cambiar el modelo econó-

mico basado en la destrucción de la vida como manera de generar riqueza se hará evidente en nuestra ruta. Pondremos cuerpo a impactos territoriales muy diversos, desde desastres urbanísticos, vertidos tóxicos, incendios forestales, trasvases de ríos o centrales y cementerios nucleares, compartiendo las distintas luchas locales de defensa del medioambiente.

La ruta de este año...

El lugar elegido para el inicio de la ruta, el Parque Natural de Cabo de Cope y Puntas de Calnegre, es un lugar emblemático de la movilización ciudadana para la defensa del medioambiente. Una zona de increíble belleza donde, en los años 70, se logró paralizar la implantación de una central nuclear. Más recientemente, en 2012, se ha conseguido impedir la construcción de una macro-urbanización de viviendas unifamiliares, ganando además el respaldo a la protección de esta zona con una sentencia del Tribunal Constitucional.

Después, en el primer tramo por la costa mediterránea pedalearemos entre un contraste continuo de paisajes costeros de larguísimas playas y pequeñas calas salvajes con lugares afectados por la transformación sufrida durante el boom por la presión urbanística del turismo. Tendremos siempre las montañas del interior de Murcia y Alicante como telón de fondo.

Estos primeros días rodaremos lo más cerca que podamos de la línea de costa, disfrutando las calas y playas que van de Cope a Cartagena. Después, en la Sierra Minera pasaremos por la cala del Gorguel, sobre la que cierne la monstruosa expectativa de construir un puerto de carga de grandes dimensiones. A pocos kilómetros pararemos en el pueblo de Portman, uno de los mayores desastres ambientales de la segunda mitad del siglo XX. Se trata de una bahía entera anegada por los vertidos tóxicos procedentes de la minería hasta colmatarla y alejar el mar varios centenares de metros.

Justo después nos adentraremos en el descontrol urbanístico de la costa mediterránea. La Manga, Torre Vieja o Santa Pola, son nombres que evocan ese turismo de sol y playa que se ha materializado en campos de golf, urbanizaciones de chalets y torres de apartamentos en primera línea de playa. Una auténtica topografía del lucro que



se viene desarrollando en la zona desde los años 70. El modelo de económico basado en el ladrillo y el impacto de la crisis ha convertido estos pueblos en auténticas ciudades fantasma la mayor parte del año. Desarrollos recientes paralizados por la crisis convertidos en plantaciones de farolas; estructuras de hormigón sin acabar y una impresionante cantidad de viviendas desocupadas, son las ruinas modernas que componen este paisaje.

Pero en nuestra ruta no todo van a ser desastres ambientales. También recorreremos lugares de gran encanto natural: humedales, lagunas y salinas, pinadas, sabinas, palmerales, tomillares... En algunos de ellos podemos encontrar desde reptiles como la tortuga mora a multitud de aves como el camachuelo trompetero; rapaces como el águila perdicera o búhos reales, flamencos y anátidas, auténticos supervivientes que se resisten a desaparecer frente a la presión del ladrillo.

Tras 300 kilómetros de costa, en Alicante, dejaremos las playas y nos desviaremos al interior donde todo empieza cambiar en muy pocos kilómetros. Entre barrancos espectaculares, iremos ascendiendo suavemente hacia la meseta. Recorreremos zonas de pinares, carrascales, encinar valenciano y bosques mixtos bien conservados con encinas, robles, arces o fresnos. Estos bosques, que han sido castigados históricamente por los incendios y por una nefasta política forestal, ven agravados ahora sus problemas con los intentos de privatización de los mismos.

En el interior de Valencia, cerca de la confluencia de los ríos Júcar y Cabriel (uno de los ríos mejor conservados de Europa) nos encontraremos con la central nuclear de Cofrentes. Con nuestras bicicletas pediremos ante ella su cierre, igual que hicimos hace dos años en Garoña y Ascó y el año pasado en Almaraz.

Y así, la ruta entrará a Castilla-La Mancha por el Valle de Ayora, salvando poco a poco el desnivel en el camino a Cuenca. En torno a los ríos Júcar y Cabriel podremos ver paisajes de mosaico de cultivos: secano, regadío, viñedo y olivar, donde a la escasez y contaminación del agua por sobreexplotación para la agricultura, se le suma la reciente amenaza del *fracking*. En El Picazo, la Ecomarcha cruzará el trasvase Tajo-Segura, apoyando a las gentes del lugar que se oponen a él. Viniendo de Murcia, con la imagen de los campos de golf y los cultivos bajo plástico todavía reciente, podremos comprender el destino de esta agua trasvasada, que prioriza estos usos productivistas a la conservación de los ecosistemas fluviales.

De aquí a Villar de Cañas nos quedará

poca distancia por recorrer. Este año para colofón final coincidiremos con el fin de semana del Tinto de Verano, la "escuela de movimientos sociales" que con talleres, charlas, y actividades variadas, trabajará sobre las iniciativas de supervivencia y resistencia en el medio rural. Los recortes que se están dando en servicios y derechos (escuelas rurales, centros de salud, ferrocarril...) y los macroproyectos insostenibles (el cementerio nuclear, la fractura hidráulica, etc.). Después de más de 600 km recorridos en nuestros modestos vehículos bajo el lema "Ecologismo o Crisis", nos recordarán que la destrucción del entorno o la precarización de la vida no es el camino de salida a la situación actual.

¿Quieres participar?

La Ecomarcha es una actividad abierta a la que invitamos a cualquier persona interesada en participar. Cada día de ruta es una aventura. Despertamos pronto y comienza el movimiento de duchas en el polideportivo de turno que nos han cedido para la ocasión. Desayunos compartidos, colaboración de todas para el movimiento de equipajes a la furgoneta de apoyo, y

prepararnos para salir, lo más puntuales que podamos. Sin peso en las bicicletas se avanza más alegre, pues solo cargamos con lo que necesitemos para ese día.

El funcionamiento interno de la marcha es importante, debemos cuidarnos entre nosotras para que el ritmo se adapte a todas las personas, para que nadie se pierda, y que los conocimientos de mecánica se compartan y difundan. Casi todos los días hay alguna sorpresa en el camino, acciones, charlas, presentaciones de libros... y una vez llegado al destino de la jornada, además de lo bien que entra la comida y la bebida, suele quedar tiempo para un paseo, una partida de cartas, una charleta amena, cánticos, risas y disfrutar de conocernos mejor.

Sol, playas, bosques, campo, bicicletas, actos reivindicativos, gente maja, risas, canciones, viajando, participando, conociendo y aprendiendo, con alojamientos gratuitos y furgoneta de apoyo para cargar el peso... ¿Qué más se puede querer? Puedes apuntarte un día, dos, cinco, una semana, las dos semanas, como tú quieras. Y si no bicicleas, quizás puedas acompañarnos participando como apoyo. 🌱

¡Apúntate, la segunda quincena de julio, otro año más disfrutaremos pedaleando, conociendo y luchando por la ecología social!

- ▶ **Cuándo:** del 13 al 27 de Julio
- ▶ **Dónde:** de Águilas (Murcia) a Villar de Cañas (Cuenca)
- ▶ **Cómo:** Ponte en contacto con nosotras para resolver cualquier duda
- ▶ **Inscripciones e info:** en <http://www.ecologistasenaccion.org/ecomarcha>

Más información: #Ecomarcha

Facebook: <https://www.facebook.com/groups/220022851444337/>



1 a 5: Distintos momentos de las ecomarchas de 2011 y 2012.





Un empeño ciudadano



A menudo las islas evocan soledad, desencuentros con aguas inabarcables por todos los costados, ignorando que su desaparición golpea con más crudeza que la de los hábitats continentales. Casi un tercio de las especies amenazadas de mamíferos, aves y anfibios de todo el mundo prosperan en ambientes isleños.

Escribía Saramago que “es imposible que no exista una isla desconocida” en su “empeño de que una isla existiera”. Otra más, que dijéramos ecologista, también podría mostrarse al maestro comprometido como abundante, en una expresión rotunda del portazo a la especulación, como

Autor: Carlos J. Lumbreras Vicente, Ecologistas en Acción de Salamanca

un arrebató de defensa de un legado merecido. Tal y como naturaleza obliga, de ecologistas compartidos.

Este es caso de la “Isla El Sur” de la Fábrica de Harinas que siempre vieron en Salamanca, junto a su Puente Romano, con una aceña y un molino en el Arrabal. La Isla del Tormes evoca acompañamiento, una ventana abierta a la naturaleza, al aire limpio y a los ciudadanos. No es difícil sorprender en medio de una frondosa flora a la revoloteante fauna en las proximidades de los dormideros de las garzas como la común, la real o la bueyera, o junto a los reproductores de la menor de las garzas españolas, el avetorillo, junto a mamíferos como la nutria y el visón

Podemos a la vez descubrir al cormorán grande sobre la pesquera del molino o descansan-

do en la orilla en compañía del ratonero común, el alcotán y el milano negro y real. Un lugar al aire libre donde el águila calzada, el gavián, los azores, los cernícalos vulgar y primilla o el halcón peregrino acostumbran a acudir.

Concesión a Ecologistas en Acción

Sucedió que el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León otorgaba la custodia de la Isla a los ecologistas de Salamanca recuperándose así un espacio de vida y de convivencia en la ciudad. Una sentencia que clama por la mejora de los ambientes fluviales, la justicia traducida en un manual de adopción y custodia con el que avanzar en el conocimiento de este espacio urbanizado para el desarrollo de actuaciones prácticas que ayu-

den al río a alcanzar su estado óptimo. En definitiva, mejorar el bosque de ribera y la calidad del Tormes para fomentar el uso público respetuoso del patrimonio cultural que lo acompaña.

Este conflicto, que ha durado más de doce años, escribió un nuevo capítulo en la esperanza de que sea el último cuando, el 23 de julio de 2010, la Sala de lo Contencioso-Administrativo dictó una sentencia que reconocía y otorgaba el derecho de Ecologistas en Acción de Salamanca a la concesión para realizar obras en el cauce del río Tormes, paraje Isla de Aluviones-Fábrica de Harinas El Sur, anulando con ello la anterior resolución del 14 de noviembre de 2002, en la que el Presidente de la Confederación Hidrográfica del Duero cedía este espacio a la empresa Casino del Tormes [1].

Antecedentes

Este conflicto se inicia con la solicitud de concesión de uso de la Isla en 1999, sobre la base de un supuesto derecho de propiedad, por parte de la empresa GRUPO-SA –editora del periódico conservador La Gaceta Regional–, al poco tiempo de comprar el edificio de la Fábrica de Harinas el Sur para uso privado, y con ella extender aún más el expolio lucrativo sobre el río Tormes. La codicia encontraría su freno en la oposición de Ecologistas en Acción de Salamanca.

El inmueble de las Harinas fue revendido a COMAR, propietaria actual del Casino-Hotel del Tormes, para poder demoler una parte y añadir el hotel. Mientras esperaban la llegada de esta concesión, para destinarla a terrazabar y chiringuito de espectáculos

del Casino-Hotel, la empresa deforestó parte de la Isla con la anuencia de la Confederación Hidrográfica del Duero.

Ecologistas en Acción de Salamanca presentó, ante el plazo abierto por la Confederación en abril de 2000, un proyecto en competencia para evitar la limitación del carácter público de la Isla. Los ecologistas proponíamos utilizar este ámbito natural para desarrollar actividades de educación ambiental y voluntariado, convirtiéndolo así en un salón formativo a la intemperie junto al conjunto patrimonial de la Humanidad de la ciudad de Salamanca.

Además, ofrecían realizar labores de defensa frente a la erosión mediante métodos no agresivos y revegetar la Isla, siguiendo las pautas experimentadas de custodia del territorio, y con la intención de acordar la financiación adecuada con entidades y usuarios de la misma. Por el contrario, el proyecto intervencionista del Casino-Hotel preveía la deforestación *a matarrasa* y la colocación de escolleras para conseguir un ajardinamiento urbano con la creación de paseos y una zona de espectáculos y veladores de terrazas *hollywoodienses*, en las antípodas de la gestión racional de recursos naturales.

Con los proyectos en competencia, se hace público un peritaje neutral de la Universidad de Salamanca que desaprobaba el plan del Casino-Hotel del Tormes, señalando rotundamente que el proyecto lucrativo supondría una intervención dura –incompatible a todas luces con el mantenimiento de un buen estado de conservación de la Isla– al afectar irreversiblemente al ecosistema de ribera del río, de especial importancia para la fauna y flora asociadas a este entorno natural. Posteriormente, se dictará la Sentencia.

La Isla ciudadana

La Isla del Tormes sería ahora ecologista durante ocho años. La tenacidad de la asociación ha conseguido preservar así uno de los rincones más singulares del río a su paso por la ciudad, en respeto y consonancia con la abundancia que atesora, al tiempo de recuperar un espacio convivencial para la ciudadanía.

Esta lucha conjunta ha conseguido la prevalencia de los intereses generales en pos de la valía de estas islas y de los ríos de interior, como el Tormes. Con una extensión moderada, de apenas 5.000 metros cuadrados, presenta una forma alargada, tirando a valva de mejillón, en la dirección del cauce y con una orografía de pendientes suaves, perfiladas a lo

largo del tiempo por el arrastre y la sedimentación de las partículas arrastradas por el Tormes.

Sobre el mismo Dominio Público Hidráulico, le antecede en una cota ligeramente superior la coronación del azud que otrora usaran la Fábrica y el Molino, de la Aceña del Arrabal, que bautiza hoy todavía al barrio aledaño.

Este es una pequeña edificación adyacente en la margen izquierda, sobre más de 700 metros de alzada y en constante inundación por las avenidas extraordinarias del río. Las zonas contiguas se caracterizan por un paisaje urbano, en buena medida olvidado hoy por los salmantinos, pues el estado de abandono no permite percibir que estos elementos arquitectónicos de rancio abolengo y la Isla rompen con la homogeneidad de la ciudad. Refugios también de una diversidad biológica en estado puro, una invitación permanente para emboscarse en medio de la ciudad.

Después de no pocos encuentros, y unos cuantos más llamamientos, el proyecto de Ecologistas en Acción duerme en el limbo de los cajones de la Confederación. Y la Isla sumida en el abandono, cerrada pero expuesta a especies invasoras, a las llamas, a la suciedad... a la desidia. Los ecologistas no disponemos del dinero mínimo para la ejecución de las acciones que mejoren o conserven este entorno fluvial como proponíamos en el proyecto, aún cuando las ilusiones y las manos siguen vivas para materializar la adopción del río Tormes y su custodia fluvial.

Nuestro proyecto contempla un abanico de actuaciones para poner en valor la ribera, las edificaciones y su integración en el entorno. La adecuación para el uso público recorre esta apuesta de custodia atendiendo a factores que alcanzan lo económico, en tanto máxima calidad y seguridad; lo ambiental, a la par de los planes sensatos de restauración de riberas y patrimonio civil; lo técnico, al buscar las mejores y bienintencionadas soluciones hidrológicas, ecológicas... de mantenimiento y disfrute; y legales, al ser necesarias también las disposiciones normativas.

Y como a menudo las islas le dan la espalda a la soledad para evocar acompañamiento, alcanzan también a lo ecologista, al mostrarse como un empeño de defensa colectiva para que la Isla exista, se disfrute y permanezca. Para que evoque sentimientos, y no deje usted de visitarla. 🌿

1 <http://www.ecologistasenaccion.org/articulo18590.html>



1, 2 y 4: Distintos aspectos de la Isla del Tormes.
3. La nutria es uno de los mamíferos presentes en la zona.
5. Garza real.





¿Cómo evitar el bisfenol A?

Carlos de Prada,
Responsable de la campaña Hogar sin Tóxicos de la Fundación Vivo Sano

El bisfenol A es una sustancia que está presente en plásticos como el policarbonato y en resinas epoxi que recubren el interior de latas de comida y bebida. Se sabe que migra desde tales recipientes, contaminando el alimento.

Centenares de estudios científicos asocian esta sustancia, incluso a niveles muy bajos de concentración, a posibles efectos sobre el aparato reproductor o el desarrollo del cerebro, diabetes, enfermedades cardiovasculares y, entre otras cosas, probablemente algunos cánceres. Más del 90% de los estudios con financiación pública concluyen que el bisfenol A puede causar efectos perniciosos, especialmente en mujeres embarazadas, mujeres en periodo de lactancia y niños menores de tres años.

Se sabe que el bisfenol A aparece como contaminante, por ejemplo, en el polvo doméstico por lo que puede pasar a nuestro organismo a través de la inhalación u otras vías. Sin embargo, la principal manera que tiene de llegar a nuestro cuerpo es la alimentación, por lo que una medida básica, pero a veces no muy sencilla, sería evitar los recipientes alimentarios que lo contienen. Se ha hecho algún estudio científico en este sentido, constatando que se reducía enormemente la canti-

dad de bisfenol A del organismo. El calor propicia que se libere bisfenol A en mayor cantidad, por lo que también se debe evitar calentar tales recipientes.

Para determinar qué plásticos pueden contenerlo puede mirarse el signo de reciclaje que suelen tener. El policarbonato suele estar en la categoría 7 ("otros", ni siquiera tiene una categoría para él solo). Para complicar el asunto, el bisfenol A puede ser añadido a otros plásticos diferentes del policarbonato para darles una serie de propiedades. Y, por supuesto, en las latas de comida que podrían tenerlo, aunque las etiquetas no nos advierten de ello.

En resumen, podemos adoptar algunas medidas como reducir el uso de ciertos alimentos envasados o, por ejemplo, evitar calentar comida en un tupper de policarbonato, pero es evidente que son necesarias medidas oficiales para eliminar esta sustancia (y/o para etiquetar su presencia) al menos

en los productos que puedan estar en contacto con alimentos.

Muchos biberones contienen bisfenol

FOTO: JUAN BÁRCENA.

Por un hogar sin tóxicos

Se ha lanzado una campaña para que desde la Administración se elimine esta sustancia en cualquier clase de recipiente, envase o material que pueda contenerlo, a imagen de la medida adoptada recientemente por la Asamblea Nacional francesa (<http://www.hogarsintoxicos.org/es/actuala/campana-para-retirar-bisfenol>).

Desde Hogar Sin Tóxicos, se ha elaborado un detallado informe-propuesta que detalla todos los argumentos que secundan la importancia de actuar en este tema y se han iniciado contactos con diferentes grupos políticos para promover iniciativas parlamentarias.

Debe prohibirse la fabricación, importación, exportación y venta de cualquier recipiente que pueda estar en contacto con alimentos y contenga bisfenol A. Y entre tanto los productos afectados deberían tener una etiqueta con una advertencia sanitaria bien visible.

Además, se exige que se aplique el Principio de Precaución eliminando la principal vía de exposición humana al más estudiado de los contaminantes hormonales en consonancia con el reciente informe de la Organización Mundial de la Salud sobre los efectos de los disruptores endocrinos en el que solicitaba que se redujese la exposición a los mismos.

Esta es una lucha clave: lo que suceda con el bisfenol A puede marcar lo que luego suceda con otros disruptores endocrinos, reconociéndose como estos contaminantes causan efectos a niveles muy bajos de concentración.



Trabajadores y medio ambiente

Un análisis anticapitalista desde la crisis de civilización

Felipe Muñoz Secilia

Jesús M. Castillo
Atrapasueños y La Hidra.
224 páginas. 12 €



Un recorrido histórico a lo largo de las luchas proletarias por un entorno de calidad, desde los inicios de la Revolución Industrial hasta nuestros días. En este recorrido analiza cómo la posición en el sistema productivo y las condiciones laborales influyen en las luchas por un mundo sostenible.

Se analizan las relaciones entre el movimiento ecologista y los sindicatos, el papel de las huelgas en la defensa del medio ambiente o el ejemplo de las 'prohibiciones verdes'.

Los mitos del medio ambiente

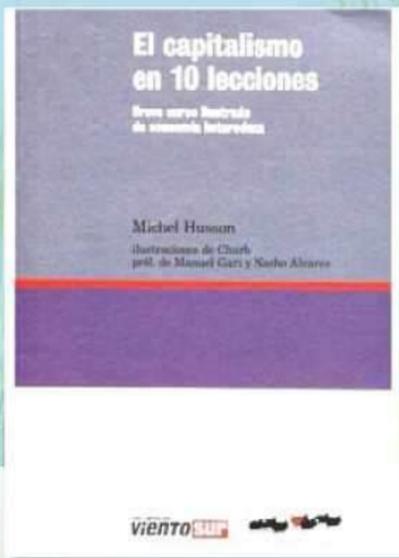
Mentiras, lugares comunes y falsas verdades

Sergio Federovsky

Clave intelectual.
220 páginas. 14€



Este libro habla de que el problema real no surge porque cada individuo tenga una conciencia medioambiental escasa, sino como consecuencia de un sistema capitalista que fomenta y empuja a un consumo irresponsable y suntuario. Y, aunque es bueno ser conscientes y, en la medida de lo posible, reducir lo superfluo en nuestros comportamientos, debemos tener en cuenta que no es posible salvar el planeta mientras persista este sistema.

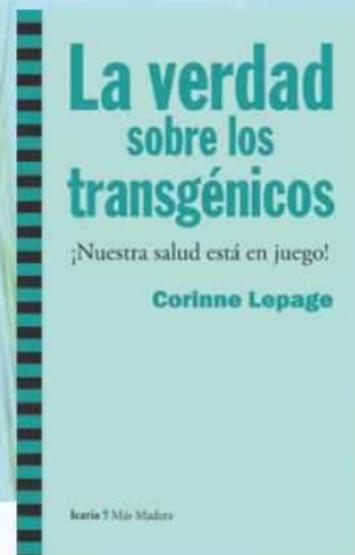


El capitalismo en 10 lecciones

Michel Husson

Editorial La oveja roja
270 páginas. 16 €

Desde 2008 se han sucedido a una velocidad de vértigo un acontecimiento crítico tras otro, secuencia cuya lógica debemos intentar comprender para enfrentar con éxito la salida de la crisis. En pos de ello, Michel Husson nos propone un recorrido en diez etapas que nos permite colocar cada pieza en su sitio.



La verdad sobre los transgénicos

Corinne Lepage

Editorial Icaria.
112 páginas. 12 €

Las semillas transgénicas no saben reproducirse; contaminan a sus semejantes, criollas y ecológicas; envenenan las tierras cultivables, rociadas de pesticidas; están al servicio de las grandes corporaciones mientras esclavizan a las gentes campesinas; y con cada nueva siembra transgénica más piensos para engordar animales enjaulados se cosechan, mientras las gentes rurales pierden sus tierras proveedoras de alimentos.



Colección Qué hacemos

- Qué hacemos frente a la crisis ecológica
- Qué hacemos con la política económica
- Qué hacemos con el poder de crear dinero
 - Qué hacemos con la educación
 - Qué hacemos con el euro
- Qué hacemos por una sociedad laica
- Qué hacemos por otra cultura energética
 - Qué hacemos con el trabajo

Editorial Akal 4,95 €

el tenderete



▶ camisetas

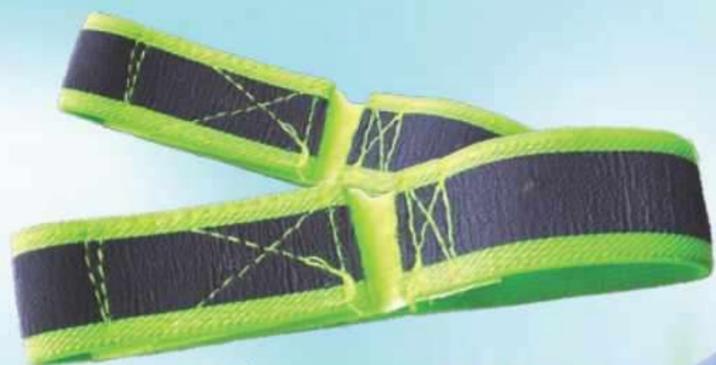
Ecomarcha. Varios colores: azul, marrón, rojo, verde ceniza, naranja, negro, azulón...

Tallas para chico (XL, L, M y S) para chica (S, L y M) 15 €

Diosa Maat. Adulto chico chica varias tallas. 15€. Niñ@s (sólo en azul).

Varias tallas de 4 a 9 años. 13€

• Chaleco reflectante para adultos 7 € y niñ@s 6 €.



Sujetaperneras, 5 € (par)



Luces sin batería, 35 €.



Camiseta No Passaran 15 €



Alforjas para bici.
Par, 65 €. Una, 35 €.



Bidón 0,6 litros. 10 €
Con el lema 'El agua es un derecho humano'.



• Termo cup 10€

• Termo comida acero inoxidable 0,5L 22€

• Termo caliente/frío 0,5L 16€



Todo esto y mucho más en <http://www.ecologistasenaccion.org>





DIOSAMAAT campaña2013

- | | |
|----------------------|--------------------------------------|
| 01- Muros (A Coruña) | 07- Santander |
| 02- A Coruña | 08- Santoña |
| 03- Ría de El Ferrol | 09- Xixón |
| 04- Pasajes | 10- Ribadesella |
| 05- Donosti | 11- Parque Nacional Islas Atlánticas |
| 06- Bilbao | |

www.ecologistasenaccion.org/mar

